



**ПОСТОЯННОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ПО БЕЗОПАСНОСТИ
И СОТРУДНИЧЕСТВУ В ЕВРОПЕ**

**THE PERMANENT MISSION
OF THE RUSSIAN FEDERATION
TO THE ORGANIZATION FOR SECURITY AND
CO-OPERATION IN EUROPE**

**Выступление
Постоянного представителя Российской Федерации
А.К.ЛУКАШЕВИЧА
на заседании Постоянного совета ОБСЕ
17 сентября 2015 года**

*Об отказе БДИПЧ ОБСЕ наблюдать
за выборами в Азербайджане*

Уважаемый господин Председатель,
Ситуация с отказом БДИПЧ наблюдать за парламентскими выборами в Азербайджане, назначенными на 1 ноября, еще раз подтверждает обоснованность нашей обеспокоенности порядком работы Бюро, необходимость наведения там порядка.

Задача БДИПЧ – оказывать содействие государствам-участникам, а не указывать, что им делать, навязывая свои решения. Тем более, когда эти решения носят откровенно политизированный характер.

Считаем неприемлемым отказ БДИПЧ от конструктивного диалога с Азербайджаном по вопросам организации наблюдения за выборами, применение тактики шантажа по принципу «третьего не дано» (take it or leave it). БДИПЧ – это не внешний аудитор и не наднациональное агентство, которое выносит вердикт о легитимности состоявшихся выборов. Ни в одном из документов ОБСЕ нет ни слова о независимости или автономности этого органа. Это – очередная фикция, навязываемая США и Евросоюзом. Согласно своему мандату, Бюро – это специализированная исполнительная структура ОБСЕ, которая должна действовать в строгом соответствии со своим мандатом и выполнять указания ее коллективных органов в целях содействия государствам-участникам.

Напоминаем, что в рамках ОБСЕ до сих пор нет коллективно согласованной методологии наблюдения за выборами по линии ОБСЕ. Самостоятельно разработанные БДИПЧ без участия государств т.н. правила, которые некоторые самонадеянно называют т.н. «золотым стандартом», таковым не являются и никаких обязательств для государств-участников не создают.

Вызывают удивление ссылки БДИПЧ на Копенгагенский документ 1990, который относит объем (extent) наблюдения за выборами к компетенции законодательства соответствующего государства.

В целом за время работы БДИПЧ накопилось немало обоснованных сомнений в независимости, непредвзятости и профессионализме его деятельности. К сожалению, сомнительные аспекты деятельности Бюро не корректируются, а переходят по наследству.

Уважаемый господин Председатель,
БДИПЧ в своей деятельности нередко выходит за рамки коллективно согласованных и консенсусных установок, дает себя использовать в политических целях. Это наносит его репутации серьезный ущерб, ведет к риску утраты доверия и

легитимности. Нельзя допускать, чтобы Бюро превращалось из механизма сотрудничества и содействия в инструмент конфронтации.

Требуется больше прозрачности и в расходовании средств. В частности, ожидаем от БДИПЧ подробного отчета о том, куда пойдут средства, сэкономленные из-за отмены наблюдения за выборами в Азербайджане. Говоря в более широком смысле, считаем, что детализированные отчеты о расходах на миссии по наблюдению за выборами были бы весьма полезны государствам-участникам для понимания ситуации с ресурсным обеспечением деятельности Бюро.

Будем учитывать сложившуюся ситуацию в ходе дальнейших бюджетных дискуссий.

В заключение хотел бы еще раз отметить необходимость выработки единых и согласованных в рамках ОБСЕ правил и модальностей осуществления электорального мониторинга, которые бы в том числе регулировали и количественный состав наблюдательных миссий.

Благодарю за внимание.