

Заявление Церкви Саентологии

Original: RUSSIAN

**Конференция ОБСЕ по обзору в Варшаве
(30 сентября – 8 октября 2010)****Религиозная дискриминация Саентологии в России****1. Сургутское дело об экстремизме**

26 марта 2010 года Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры вынес решение о признании "экстремистскими" 29 религиозных книг, лекций и брошюр по Саентологии в соответствии с законом о противодействии экстремистской деятельности. Это решение было вынесено по результатам слушания *в одностороннем порядке*: в слушании не участвовала ни одна сторона, представляющая Саентологию. Ни одна церковь Саентологии и никто из саентологов, являвшихся законными получателями указанных книг и лекций, не были допущены к участию в слушании в качестве сторон по делу и не присутствовали на слушании. Им даже не было направлено уведомление о слушании по делу. Американскому издательству "Бридж Пабликейшнз," выпускающему задержанные материалы, также было отказано в праве вступить в процесс.

Анна Портнова, одна из законных получательниц книг Писания, учредитель церкви Саентологии Сургута, получила копию решения Сургутского городского суда, но уже **после** того, как 26 марта решение было вынесено. Г-жа Портнова получила решение по почте 6 мая 2010 года и немедленно подала кассационную жалобу в течение 10 дней после получения решения 13 мая (другие стороны, которым было отказано в праве участвовать в деле, также подали кассационные жалобы в это же самое время). Однако, поскольку кассационная жалоба была подана с опозданием, и поскольку г-же Портновой было отказано в праве участвовать в деле, г-жа Портнова подала еще несколько заявлений в Сургутский городской суд о вступлении в процесс и получении возможности ознакомиться с материалами дела и подать своевременно кассационную жалобу.

24 мая 2010 года другой судья Сургутского городского суда рассмотрел требования г-жи Портновой. Суд постановил, что:

- 1) Г-жа Портнова имеет право участвовать в деле;
- 2) Г-жа Портнова имеет право ознакомиться с материалами дела;

и

- 3) Г-жа Портнова имеет право подать кассационную жалобу на решение, вынесенное 26 марта, о признании материалов

экстремистскими, несмотря на то, что 10 дней, в течение которых такая жалоба может быть подана, истекли. Суд "восстановил" для г-жи Портновой срок для подачи кассационной жалобы, поскольку она не была уведомлена о вынесении решения 26 марта в тот день, когда это решение было вынесено. Суд постановил, что у нее есть 10 дней, начиная с 24 мая, для того, чтобы подать кассационную жалобу.

13 июля 2010 года суд кассационной инстанции ХМАО рассмотрел жалобы всех заявителей, требовавших допустить их к участию в Сургутском деле об экстремизме, которым Сургутский городской суд отказал в праве вступить в дело и подать кассационные жалобы.

Суд кассационной инстанции рассмотрел требования троих учредителей религиозной группы Сургута, являющихся законными получателями задержанных материалов. Суд вынес устное решение о том, что они имеют право участвовать в деле и давать показания. Кроме того, суд кассационной инстанции установил, что Саентологическая церковь Москвы имеет право обжаловать решение и вступить в процесс.

Однако суд постановил, что церковь Сургута не имеет права вступить в процесс, потому что она не является юридическим лицом (как отмечено в предыдущем меморандуме, церкви Сургута было отказано в праве зарегистрироваться в качестве религиозной организации на том основании, что церковь существует на данной территории менее 15 лет ("Правило 15 лет" согласно Закону о религиях 1997 года); этот отказ был обжалован в Страсбурге, и Европейский Суд по правам человека постановил, что "Правило 15 лет" нарушает право на свободу религии и свободу объединений в соответствии с Конвенцией о защите прав человека). Суд кассационной инстанции не предоставил издательству "Бридж Пабליкейшнз" права подать кассационную жалобу и вступить в процесс на том основании, что суду не было представлено никаких доказательств того, что задержанные материалы были изданы "Бридж Пабליкейшнз" (это явствует из самих задержанных материалов, но они не были приобщены к материалам дела в суде).

Суд кассационной инстанции постановил вернуть жалобы прихожан и Саентологической церкви Москвы в Сургутский городской суд. Суд установил, что они имеют право знакомиться с материалами дела и давать показания по существу дела в городском суде по поводу своих требований. Дело было возвращено в Сургутский городской суд. Слушание назначено на 12 октября 2010 года.

2. Включение Писания Саентологии в федеральный список запрещенных материалов

Решение суда кассационной инстанции ХМАО от 13 июля 2010 года имеет существенное значение, поскольку оно аннулирует

постановление Сургутского городского суда от 26 марта 2010 года: дело передано на новое рассмотрение и предоставлена возможность обжаловать постановление суда первой инстанции. Исходя из решения суда кассационной инстанции:

1) по делу нет судебного решения, вступившего в законную силу; и

2) существующее постановление должно быть пересмотрено в свете доводов, которые будут представлены ниже.

Тем не менее, спустя приблизительно 3 часа после вынесения решения суда кассационной инстанции Министерство юстиции РФ включило задержанные книги и лекции в федеральный список запрещенных материалов, размещенный на сайте Министерства юстиции в сети Интернет, под номерами 632 - 660. Включение книг и лекций в список запрещенных материалов прямо противоречит письму Министерства юстиции РФ, направленному 3 недели назад в адрес Саентологической церкви Москвы и адвоката церкви. В этом письме официальные представители Министерства юстиции отметили, что им известно о том, что 1) были поданы кассационные жалобы; 2) решение не вступило в законную силу; и 3) они не будут включать задержанные материалы в федеральный список запрещенных материалов, размещенный на сайте Минюста РФ.

В ответ на эти драконовские меры официальные лица Саентологической церкви Москвы направили телеграмму и письмо по электронной почте в адрес Министерства юстиции, в которых уведомили представителей Минюста о решении суда кассационной инстанции и потребовали немедленно исключить указанные материалы из их списка.

Сначала, в июне 2010 года, в своем ответе Министерство юстиции отмечало, что ему известно о подаче кассационных жалоб, и что в свете этого факта Минюст не будет включать материалы в федеральный список запрещенных материалов. Но, как ни парадоксально, в июле Министерство юстиции предприняло дальнейшие действия и включило эти материалы в список запрещенных материалов, несмотря на поданные кассационные жалобы и письмо, датированное июнем 2010 года, в котором оно уверяло церковь в том, что материалы не будут включены в список, поскольку решение по делу не вступило в законную силу.

Адвокат церкви встретился с официальными лицами Министерства юстиции 15 июля 2010 года, чтобы выразить протест в связи с размещением Писания Саентологии на сайте Минюста 15 июля ввиду отсутствия решения, вступившего в законную силу, по Сургутскому делу. Несмотря на то, что дело было передано на новое рассмотрение в суд первой инстанции, официальные лица Минюста РФ отказались исключить Писание Саентологии из списка, тем самым

продемонстрировав, насколько предвзято Минюст РФ относится к Саентологии.

Поскольку Министерство юстиции ошибочно и неправомерно включило материалы Писания в свой федеральный список запрещенных материалов, церковь подала иск против Министерства юстиции.

Включение материалов Писания в список запрещенных материалов означает, что эти материалы Писания, которые образуют основы религиозного учения Саентологии, будут запрещены на всей территории России, что грозит всем религиозным организациям Саентологии и их прихожанам обысками, исками о ликвидации, обвинениями в совершении уголовных преступлений, преследованием и враждебными актами, что влечет за собой существенное подавление права на религиозную свободу для саентологов и Церкви Саентологии в России.

3. Дальнейшие расследования по делам об осуществлении экстремистской деятельности

В течение последних двух лет власти Пензы, Екатеринбурга, Новосибирска и Москвы инициировали ряд расследований в попытке перекрыть ввоз в страну религиозного Писания Саентологии и подвергнуть его цензуре на том основании, что эти материалы так или иначе носят якобы "экстремистский" характер.

В апреле 2009 года расследования в Пензе и Екатеринбурге были прекращены как необоснованные, а задержанная и конфискованная религиозная литература была в конце концов возвращена прихожанам, которые ее приобрели. Однако религиозные материалы по Саентологии были вновь задержаны и конфискованы в июле 2009 года в Екатеринбурге и в сентябре 2009 в Пензе на основании закона о противодействии экстремистской деятельности.

19 и 20 февраля 2009 года в Саентологической церкви Москвы были проведены проверки на предмет исследования религиозных материалов с целью установить, подлежат ли они конфискации в соответствии с законом о противодействии экстремистской деятельности.

16 марта 2010 года более 25 сотрудников милиции, МВД, ФСБ и прокуратуры вторглись в Центр управления деятельностью по распространению Саентологии, чтобы провести "предварительное расследование" по обвинениям в осуществлении экстремистской деятельности и опросить сотрудников Центра относительно задержанных материалов. На следующий день, 17 марта 2010 года, представители тех же ведомств вторглись в Саентологическую церковь Москвы и конфисковали дополнительные материалы Писания.

Поскольку материалы Писания Саентологии были неправомерно включены в список экстремистских материалов, прокуратура возбудила дела об административных правонарушениях в отношении миссий Саентологии в Краснодаре, Калуге и Благовещенске на том основании, что они якобы продавали экстремистскую литературу. Кроме того, 4 августа в Центре управления деятельностью по распространению Саентологии в Москве был проведен обыск и возбуждено уголовное дело по обвинению в "осуществлении экстремистской деятельности" и "распространении запрещенной литературы."

23 сентября состоялось слушание дела в Краснодаре. Саентологи, выступившие в качестве ответчиков, представили суду доказательства того, что постановление Сургутского суда от 26 марта в настоящее время обжалуется, и что решения, вступившего в законную силу, по данному делу пока нет, а потому включение в федеральный список указанных материалов является неправомерным. Они также представили июньское письмо Министерства юстиции РФ, направленное в Саентологическую церковь Москвы, где указано, что Минюст знает о том, что решение Сургутского суда в настоящее время обжалуется, и что материалы в федеральный список на сайте Минюста включены не будут (что они позднее поспешно сделали). Суд постановил, что, исходя из представленных доказательств, он не находит в действиях ответчиков состава преступления, и оба дела прекратил.

4. Отказ зарегистрировать Саентологические религиозные организации в соответствии с требованиями законодательства и репрессивные меры против этих организаций с применением закона о противодействии экстремистской деятельности

Церквям и миссиям Саентологии отказано в праве зарегистрироваться в качестве религиозных организаций в соответствии с требованиями закона Российской Федерации "О свободе совести и о религиозных объединениях." Этот закон о религиях требует, чтобы религиозные группы существовали по крайней мере 15 лет в стране, прежде чем они получают право зарегистрироваться в качестве религиозных организаций. Церквям Саентологии отказано в регистрации на основании этого "Правила 15 лет" из закона о религиях и, в случае Саентологической церкви Москвы, на основании деспотичных и дискриминирующих постановлений, цель которых - не допустить регистрации религиозных групп Саентологии в соответствии с законом о религиях вообще. Три церкви Саентологии успешно оспорили эти акты дискриминации в Европейском Суде по правам человека.

В 2007 году, в деле "Саентологическая церковь Москвы против России" (заявление № 18147/02), Европейский Суд по правам человека признал незаконным отказ Московских властей

зарегистрировать Саентологическую церковь Москвы в качестве религиозной организации. Суд установил, что власти России нарушили право церкви Саентологии, гарантированное статьей 11 Европейской Конвенции (право на свободу объединений), "с учетом требований статьи 9" (право на свободу религии), отказывая Саентологической церкви Москвы в перерегистрации.

В особенности, Суд по правам человека определил, что отказав в регистрации Саентологической церкви Москвы, московские власти «действовали недобросовестно и пренебрегли своей обязанностью по соблюдению нейтралитета и беспристрастности по отношению к религиозной общине заявителя». Суд также присудил компенсацию в 10 000 евро в качестве возмещения нематериального вреда и 15 000 евро в качестве компенсации расходов и издержек.

Несмотря на вынесения этого решения, правительство России отказало в перерегистрации московской церкви. В свете нежелания правительства выполнять решение ЕСПЧ по Саентологической церкви Москвы, московская церковь подала жалобу в Подкомитет по исполнению решений Европейского суда по правам человека в Комитете Министров Совета Европы, потребовав, чтобы Совет указал России на необходимость исполнения окончательного решения по московской церкви Саентологии. Жалоба находится в стадии рассмотрения.

В октябре 2009 года, Европейский суд по правам человека установил, что отказ в регистрации церквей Саентологии в Сургуте и Нижнекамске в качестве религиозных организаций на основании того, что они не существовали на данной территории в течение 15 лет, как того требует закон о религиозных объединениях 1997 года, нарушает права заявителей, в частности, нарушает положения Статьи 9 Конвенции (свобода религии) в свете Статьи 11 (свобода объединений). Суд обнаружил, что «ограниченный статус религиозной группы согласно Закону о религиозных объединениях не позволил бы членам этой группы реализовать своё право на свободу религии, что сделало бы это право чисто теоретическим, а не практическим и действенным, как того требует Конвенция». Два этих объединения получили компенсацию расходов и издержек в 20 000 евро.

Решение вступило в законную силу 1 марта 2010 г. Вместо того, чтобы зарегистрировать церковь Саентологии в Сургуте в качестве религиозной организации как того требует Суд по правам человека, правительство России вместо этого инициировало преследование религиозного объединения и его учредителей в Сургуте, захватив все саентологические писания, которые были им присланы, и в тайне от этих учредителей объявило все эти писания "экстремистскими", в решении, вынесенном через 25 дней после того, как решение Суда по правам человека вступило в законную силу и стало обязывающим Российской Федерацию.

15 июля 2010 г. Верховный суд Татарстана в свете решения, принятого в октябре 2009 г. Европейским судом по правам человека по делу Нижнекамска, обязал местное Министерство юстиции зарегистрировать Церковь Саентологии Нижнекамска как религиозную организацию в соответствии с законом 1997 г. «О свободе совести и религиозных объединениях». Это окончательное решение и мы надеемся, что оно будет исполнено и Церковь Саентологии будет зарегистрирована.

Похожим образом, российские власти инициировали расследование "экстремизма" в московской церкви, в то же время отказываясь перерегистрировать её в качестве религиозной организации, как того требует Суд по правам человека.

Церковь Саентологии Санкт-Петербурга также подала иск против Российской Федерации в Европейский суд по правам человека в ноябре 2006 году, оспорив отказ в регистрации религиозной организации из-за правила 15 лет. Это дело находится в стадии рассмотрения в Суде.

Вскоре после решения сургутского городского суда, гораздо раньше, чем кто-либо из саентологов или связанных с Саентологией лиц получил копию решения сургутского суда, прокуратура Санкт-Петербурга обратилась в религиозную группу Санкт-Петербурга и вынесла устное «предупреждение» прекратить распространение и использование материалов, объявленных экстремистскими сургутским городским судом.

Не возникает сомнений в том, что эти действия предпринимаются в отместку за действия Церкви Саентологии по подаче исков и поисках справедливости в Суде по правам человека.

5. Принудительная ликвидация

Как только решение российских властей по отказу в регистрации Санкт-Петербургской церкви в качестве религиозной организации в соответствии с правилом 15 лет получило поддержку российских судов, власти инициировали действия по ликвидации церкви. Правительство утверждает, что церковь должна быть ликвидирована, в числе прочего, за запрет психиатрам присутствовать на частных религиозных встречах священника и прихожанина и за отказ предоставить конфиденциальные записи о беседах священника и прихожанина.

Церковь оспорила данное решение в судах Российской Федерации и суд первой инстанции вынес решение о принудительной ликвидации организации на этих фиктивных основаниях. В июле 2008 года Церковь Саентологии Санкт-Петербурга подала жалобу в ЕСПЧ,

оспорив эту принудительную ликвидацию. Дело находится на рассмотрении ЕПСЧ.

Из-за отказа российских властей зарегистрировать саентологические миссии и церкви в качестве религиозных организаций согласно правилу 15 лет, отдельные саентологические церкви в Набережных Челнах, Ростове, Уфе, Самаре, Барнауле, Владивостоке, Новосибирске, Сургуте, Пензе, Екатеринбурге, и в ряде других городов подверглись дискриминационному обращению местных властей – непрекращающимся инспекциям и попыткам закрытия этих организаций. Среди этих действий - гражданские и уголовные преследования и инициация судебных процессов на спекулятивных основаниях: якобы церкви Саентологии занимаются медицинской деятельностью и управляют незарегистрированными школами. Администрации Барнаула, Ростова-на-Дону, Набережных Челнов, Владивостока и Самары, к примеру, инициировали судебные иски в попытках ликвидировать саентологические миссии в этих городах, в то же самое время отказываясь их зарегистрировать.

В марте 2009 года суд первой инстанции вынес решение о ликвидации ростовской миссии Церкви Саентологии за осуществление образовательной деятельности без лицензии, поскольку миссия занималась обучением своих последователей саентологическому писанию. Расследование в конце концов было прекращено.

Барнаульская миссия Саентологов была зарегистрирована в качестве общественной организации (она не могла быть зарегистрирована в качестве религиозной организации согласно правилу 15 лет). В 2007 году, прокуратура возбудила дело о ликвидации миссии на основании осуществления ею медицинской и образовательной деятельности без лицензии. Эти обвинения были отвергнуты судом первой инстанции. В августе 2008 года, решение суда апелляционной инстанции было отменено алтайским областным судом и дело было отправлено на повторное рассмотрение. Суд указал прокуратуре на необходимость проведения экспертизы по предъявленным обвинениям. Эксперт, привлечённый правительственными органами, определил, что деятельность организации не является образовательной, а является по своей сути религиозной. В августе 2009 года суд первой инстанции использовал это доказательство для ликвидации миссии на том основании, что она не может проводить религиозную деятельность в качестве общественной организации, а обязана пройти регистрацию в соответствии с законом о религиозных объединениях! Решение было утверждено судом апелляционной инстанции.

Похожим образом в ноябре 2008 года, суд первой инстанции потребовал ликвидации самарской миссии Церкви Саентологии (которая была зарегистрирована как некоммерческое партнёрство в стремлении обрести статус юридического лица) на основании осуществления образовательной деятельности без лицензии. Это

решение было поддержано в апелляционной инстанции в декабре 2008 года.

Несмотря на то, что церкви зачастую оспаривают эти утверждения в суде и добиваются справедливости, очевидно, что как только заканчивается процесс по ликвидации на одном основании, начинается следующий. Там, где были вынесены решения суда первой инстанции против миссий Церкви, были поданы соответствующие жалобы в вышестоящую инстанцию.

6. Закон о противодействии экстремистской деятельности и его использование против других религий

Закон о противодействии экстремистской деятельности как правило используется против других религий с целью цензурирования религиозной литературы на основании необъективных экспертных заключений. Например, агентство "Форум 18" отмечает, что в одном из случаев мусульманская литература была запрещена на основании заявления эксперта о том, что эта литература является "экстремистской," поскольку она "пропагандирует идею превосходства Ислама - а потому и мусульман - над другими религиями и людьми, исповедующими эти религии." Однако основополагающим принципом религиозной свободы является право утверждать, что ваша религия - единственно истинная религия¹. Неправительственные организации и Уполномоченный по правам человека в России выражают беспокойство по поводу использования закона о противодействии экстремистской деятельности для подавления и цензурирования религий.

Список экстремистских организаций и список экстремистских материалов опубликованы на сайте Министерства юстиции Российской Федерации. По состоянию на сентябрь 2010 года, список экстремистской литературы включает 694 позиции, в том числе статьи, листовки, брошюры, книги, отдельные номера газет и журналов, фильмы, видеоролики и музыкальные композиции.

В декабре 2009 года Верховный Суд РФ вынес решение против Свидетелей Иеговы. Это решение дает хорошее представление о том, как используется (и может быть использован) закон о противодействии экстремистской деятельности, и о той опасности, которую он в себе таит. Верховный Суд согласился с выводом о том, что 34 публикации Свидетелей Иеговы являются экстремистскими и потому должны быть запрещены на территории страны. Любой, кто распространяет или использует эти материалы, может быть арестован. Любая организация, распространяющая их, могут быть предъявлены обвинения. Кроме того, местная религиозная организация Свидетелей

¹ Джеральдина Фаган. «Россия: Как началась война с экстремизмом», 27 апреля 2009 г. <http://www.forum18.org>.

Иеговы "Таганрог" была признана нижестоящим судом "экстремистской организацией," и ей было запрещено проводить собрания как общине. Суд также постановил ликвидировать эту религиозную организацию. Ее имущество – включая земельный участок, офис и жилое помещение – было обращено в собственность государства.

Своим решением Верховный Суд также оставил в силе решение о ликвидации религиозной организации Свидетелей Иеговы "Таганрог" как "экстремистской." Имущество общины было конфисковано, и ей было запрещено проводить собрания как общине.

Еще одно решение о признании 18 публикаций Свидетелей Иеговы экстремистскими было вынесено Горно-Алтайским городским судом 1 октября 2009 года. Решение было основано на заключении психолого-лингвистической экспертизы, согласно которому тексты этих публикаций содержат негативные высказывания, пропагандирующие превосходство учения Свидетелей Иеговы и неполноценность других религий.

В числе исламских произведений, ставших объектом "экстремистских" расследований и постановлений, есть, к примеру, книга "Личность мусульманина," популярная среди мусульман России. Эта книга была признана экстремистской в августе 2007 года, и несколько распространителей этой книги с тех пор подверглись штрафам. Читатели покойного турецкого исламского богослова Саида Нурси подвергаются арестам и судебному преследованию.

Заключение

После вынесения трех важных постановлений Европейского Суда по правам человека, осуждающих нарушения права церквей Саентологии на свободу религии и свободу объединений в России, власти России пустили в ход новые драконовские меры в попытке подавить право беспрепятственно исповедовать религию Саентологию в России. Эти меры нарушают основные права человека, документы о соблюдении которых подписаны и ратифицированы Российской Федерацией.

Учитывая эти обстоятельства, Церковь со всем уважением просит ОБСЕ провести расследование этих драконовских мер и вступить в диалог с российскими властями с целью оказать содействие в разрешении этих вопросов в соответствии с принципами соблюдения прав человека.