



Бюро по демократическим институтам и правам человека

РЕСПУБЛИКА ТАДЖИКИСТАН

ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ

6 ноября 2006 г.

Отчет Миссии БДИПЧ/ОБСЕ по наблюдению за выборами



Варшава
18 апреля 2007 г.

СОДЕРЖАНИЕ

I.	РЕЗЮМЕ.....	1
II.	ВВЕДЕНИЕ И СЛОВА ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ.....	3
III.	ПРЕДЫСТОРИЯ.....	4
IV.	ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ БАЗА.....	5
V.	ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ВЫБОРОВ.....	8
A.	ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ КОМИССИИ И ПРОВЕДЕНИЕ ВЫБОРОВ.....	8
B.	СПИСКИ ИЗБИРАТЕЛЕЙ.....	10
VI.	РЕГИСТРАЦИЯ КАНДИДАТОВ.....	11
A.	ВЫДВИЖЕНИЕ И СБОР ПОДПИСЕЙ.....	11
B.	ПРОВЕРКА ПОДПИСЕЙ И РЕГИСТРАЦИЯ.....	12
VII.	ПРЕДВЫБОРНАЯ АГИТАЦИЯ.....	13
VIII.	СМИ.....	14
A.	ОБЗОР.....	14
B.	МОНИТОРИНГ СМИ.....	15
IX.	ЖАЛОБЫ И ЗАЯВЛЕНИЯ.....	17
X.	УЧАСТИЕ ЖЕНЩИН.....	18
XI.	УЧАСТИЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ МЕНЬШИНСТВ.....	19
XII.	НАБЛЮДАТЕЛИ.....	19
XIII.	НАБЛЮДЕНИЕ ЗА ГОЛОСОВАНИЕМ И ПОДСЧЕТОМ ГОЛОСОВ.....	20
A.	ОТКРЫТИЕ УЧАСТКОВ, ГОЛОСОВАНИЕ И ЗАКРЫТИЕ УЧАСТКОВ.....	20
B.	ПОДСЧЕТ ГОЛОСОВ.....	23
C.	СУММИРОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ.....	23
XIV.	РЕКОМЕНДАЦИИ.....	24
A.	ПРАВОВАЯ БАЗА.....	25
B.	ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ВЫБОРОВ.....	26
C.	РЕГИСТРАЦИЯ КАНДИДАТОВ.....	26
D.	ПРЕДВЫБОРНАЯ АГИТАЦИЯ.....	27
E.	СМИ.....	27
F.	СПИСКИ ИЗБИРАТЕЛЕЙ.....	27
G.	ПРОЦЕДУРЫ ГОЛОСОВАНИЯ И ПОДСЧЕТА ГОЛОСОВ, СУММИРОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ.....	28
H.	НАБЛЮДАТЕЛИ.....	28
I.	ДРУГИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ.....	29
	ПРИЛОЖЕНИЕ 1: ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ И ОКОНЧАТЕЛЬНЫЕ ОФИЦИАЛЬНЫЕ ИТОГИ...	30
	ИНФОРМАЦИЯ О БДИПЧ/ОБСЕ.....	31

РЕСПУБЛИКА ТАДЖИКИСТАН
ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ
6 ноября 2006 г.

Итоговый отчет¹
Миссии БДИПЧ/ОБСЕ по наблюдению за выборами

I. РЕЗЮМЕ

Получив приглашение от Министерства иностранных дел Республики Таджикистан, Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ/ОБСЕ) направило для наблюдения за президентскими выборами 6 ноября 2006 года Миссию по наблюдению за выборами (МНВ). Эти президентские выборы в Таджикистане стали первыми, за которыми провело наблюдение БДИПЧ/ОБСЕ. Для наблюдения в день выборов МНВ БДИПЧ/ОБСЕ объединила усилия с делегацией Парламентской Ассамблеи ОБСЕ (ПА ОБСЕ).

Прошедшие 6 ноября 2006 года в Республике Таджикистан президентские выборы не позволили в полной мере испытать демократические избирательные процедуры, предусмотренные Копенгагенским документом ОБСЕ 1990 года, ввиду отсутствия настоящего выбора и полноценного плюрализма и выявили существенные недостатки. Несмотря на участие пяти кандидатов и ряд административных улучшений, состоявшиеся 6 ноября 2006 года президентские выборы характеризовались заметным отсутствием конкуренции. Партии, позиционировавшие себя в политической оппозиции действующему Президенту, предпочли не выдвигать кандидатов. В результате этого, предложенный избирателям выбор был лишь номинальным.

Избирательная кампания прошла в спокойной и мирной обстановке, оставаясь в целом незаметной. Кандидаты не проводили встреч самостоятельно, полагаясь на общие собрания с избирателями, которые организовывали избирательные органы. В целом, кандидаты воздерживались от вступления в какие-либо значимые дебаты. Действующий Президент Эмомали Рахмонов предпочел не проводить предвыборную агитацию вообще.

Среда, в которой осуществляют свою деятельность СМИ, продолжает в значительной степени находиться под государственным контролем, а свобода СМИ ограничена. Оказываемое на частные СМИ и журналистов давление приводит к широко практикуемой самоцензуре. С 2004 года не разрешена публикация трех оппозиционных газет, а незадолго до выборов был временно приостановлен доступ к пяти Интернет-сайтам. В период избирательной кампании государственные СМИ продемонстрировали явную пристрастность, игравшую на пользу действующему Президенту. Вкупе с отсутствием аналитических репортажей о выборах это поставило под сомнение способность избирателей сделать осознанный выбор.

Постановлением ЦКВР кандидатам и их доверенным лицам впервые была предоставлена возможность воспользоваться бесплатным эфирным временем на

¹ Отчет был переведен на русский и таджикский языки, однако версия на английском языке остается единственной официальной.

государственном телевидении и радио, а также бесплатной печатной площадью в государственных изданиях. Тем не менее, кандидаты и доверенные лица в полной мере данной возможностью не воспользовались.

Избирательное законодательство, как и ряд технических аспектов избирательного процесса, требуют существенного улучшения, чтобы заложить базу для проведения демократических выборов. Многие вопросы в Конституционном законе «О выборах Президента» (ЗВП) достаточно полно не регламентированы; его положения зачастую неясны, содержат противоречия или же трудновыполнимы. Кроме того, законодательством предусмотрено голосование «против», когда избиратель вычеркивает имена кандидатов, которых он или она избирать не желает, что может привести к путанице среди избирателей и увеличить число недействительных бюллетеней.

Способ назначения членов Центральной комиссии по выборам и референдумам (ЦКВР) и процесс принятия ею решений вызывали обеспокоенность в плане прозрачности ее работы и ее независимости от государственных органов. ЦКВР приняла ряд постановлений, приведших к продвижению в решении вопросов, не регламентированных избирательным законодательством, в том числе постановление о представительстве политических партий в окружных избирательных комиссиях (ОИК) и участковых избирательных комиссиях (УИК), а также об участии международных наблюдателей.

Общенационального компьютеризированного реестра избирателей в Таджикистане не существует. Регистрация избирателей проводится на основании специально составляемых списков избирателей на уровне избирательных участков с использованием данных, предоставленных муниципальными органами власти. На уровнях выше избирательных участков сводных списков избирателей не существует, вследствие чего проверка на предмет выявления возможных случаев многократного внесения в списки является невозможной.

Выдвинутым кандидатам было необходимо представить в свою поддержку подписи 5 процентов зарегистрированных избирателей (между 155 000 и 160 000 человек), собрав их в трехнедельный период. Это стало существенным препятствием на пути к баллотированию на выборах. Несмотря на это, пяти из шести выдвигенцев удалось подать порядка 160 000 подписей в поддержку каждому. Учитывая обременительный порядок сбора подписей и отведенные узкие временные рамки, достоверность его результатов вызывает сомнение. Положений, устанавливающих порядок проверки подписей, не существует.

Среди кандидатов не было ни одной женщины, и лишь 8 процентов доверенных лиц кандидатов были женского пола. Женщины составляли примерно четверть членов нижестоящих избирательных комиссий. Национальные меньшинства не стали отдельной целевой группой для агитации на выборах; бюллетени были отпечатаны на четырех языках.

Законом «О выборах Президента» не предусмотрено наблюдения за выборами местными беспартийными наблюдателями, а международными наблюдателями - лишь «при необходимости». Сделав заслуживающий одобрения шаг, ЦКВР издала

постановления, разрешившие присутствие международных наблюдателей и продлившие срок аккредитации международных наблюдателей.

День выборов прошел в спокойной и мирной обстановке, сообщений о происшествиях не поступало, а процесс голосования получил положительную оценку на большинстве посещенных избирательных участков. Тем не менее, были зафиксированы широко распространенные случаи голосования за других лиц, семейного и многократного голосования, а ряд избирательных участков был закрыт преждевременно. Процесс подсчета голосов получил негативную оценку на более чем половине участков для голосования, где велось наблюдение. Как правило, порядок подсчета голосов не соблюдался.

В большинстве случаев наблюдения процесс передачи материалов по выборам из УИК в ОИК был оценен положительно. Несмотря на это, в двух третях наблюдений за суммированием ОИК результатов из протоколов УИК наблюдателям не позволили записать цифры, которые содержались в протоколах УИК о результатах голосования. Были также зафиксированы необъяснимые расхождения между официально объявленными цифрами и цифрами, полученными на уровне ОИК, что бросило тень на достоверность процесса подведения итогов.

БДИПЧ/ОБСЕ выражает свою готовность оказывать содействие властям и гражданскому обществу Республики Таджикистан в деле дальнейшего усовершенствования избирательного процесса. Конкретные рекомендации предложены в конце настоящего отчета.

II. ВВЕДЕНИЕ И СЛОВА ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ

Получив от Министерства иностранных дел Республики Таджикистан приглашение провести наблюдение за президентскими выборами 6 ноября, БДИПЧ/ОБСЕ учредило Миссию по наблюдению за выборами (МНВ) в Республике Таджикистан. МНВ, которую возглавил Онно Ван дер Винд, приступила к работе 9 октября 2006 года и пребывала в Таджикистане до 17 ноября. Для наблюдения за предвыборным периодом, голосованием, подсчетом голосов и подведением итогов в день выборов, а также развитием событий по их окончании в Душанбе и других регионах страны было размещено двенадцать экспертов по вопросам выборов и 13 долгосрочных наблюдателей.

В день выборов МНВ БДИПЧ/ОБСЕ объединила усилия с делегацией Парламентской Ассамблеи ОБСЕ (ПА ОБСЕ). Действующий Председатель ОБСЕ назначил Специальным координатором, возглавившим миссию краткосрочных наблюдателей ОБСЕ, Киммо Кильюнена, члена парламента Финляндии и главу делегации ПА ОБСЕ. В день выборов МНВ выставила 167 наблюдателей из 31 государства-участника ОБСЕ, посетивших порядка 700 из в общей сложности 3 059 избирательных участков и проводивших наблюдение за работой свыше 50 ОИК.

БДИПЧ/ОБСЕ выражает свою признательность Министерству иностранных дел, ЦКВР, другим государственным и местным органам власти и организациям, представляющим гражданское общество, за сотрудничество на протяжении всей работы наблюдательной

миссии. БДИПЧ/ОБСЕ также благодарит за поддержку Центр ОБСЕ в Душанбе, а также другие международные организации и посольства в Таджикистане.

III. ПРЕДЫСТОРИЯ

Это были первые президентские выборы в Таджикистане, за которыми провело наблюдение БДИПЧ/ОБСЕ. До них БДИПЧ/ОБСЕ наблюдало за парламентскими выборами 2000 и 2005 годов². В 2000 году совместная Миссия по наблюдению за выборами ООН и БДИПЧ/ОБСЕ пришла к заключению, что «Таджикистану следует улучшить избирательный процесс для достижения соответствия минимальным демократическим стандартам равных, справедливых, свободных, тайных, прозрачных и подотчетных выборов». В Оценке БДИПЧ/ОБСЕ, данной парламентским выборам 2005 года, отмечалось, что им «не удалось соответствовать многим ключевым обязательствам в рамках ОБСЕ и другим международным стандартам по проведению демократических выборов», несмотря на некоторые положительные аспекты самого процесса.

После 2000 года политическая обстановка в Таджикистане характеризовалась растущей консолидацией власти в руках Президента Эмомали Рахмонова и его Народно-демократической партии (НДПТ)³. Президент наделен широким кругом полномочий, включая назначение премьер-министра, правительства и глав администрации областей и районов. По сравнению с этим, круг обязанностей парламента, в котором доминирует НДПТ, является ограниченным.

В Таджикистане действует многопартийная система. Во время проведения президентских выборов зарегистрированными были восемь политических партий. Кроме правящей Народно-демократической партии (НДПТ, образованной в 1994 году в результате откола от Коммунистической партии (КПТ, основанной в 1924 году)) лишь Коммунистическая партия (КПТ) и Партия исламского возрождения (ПИВТ, прошедшая регистрацию в 1991 году и перерегистрацию в 1999 году) пользуются относительно многочисленной поддержкой. ПИВТ является единственной основанной на религии партией, официально зарегистрированной в Центральной Азии.

Социал-демократическая партия Таджикистана (СДПТ) была основана в 1998 году. Она прошла регистрацию и перерегистрацию в 1999 и 2002 годах. СДПТ, которую возглавляет бывший советник Президента Рахмонова, находится в оппозиции к правительству.

Две оппозиционные партии, Социалистическая партия (СПТ, основанная в 1996 году, разделившаяся в 2004 году) и Демократическая партия (ДПТ, основанная в 1990 году, прошедшая перерегистрацию в 1999 году и разделившаяся в 2006 году) недавно пережили внутренний раскол. В обоих случаях государственные органы признали руководство партией за проправительственной фракцией, что укрепило сложившееся у

² С отчетами БДИПЧ/ОБСЕ о парламентских выборах 2000 и 2005 годов можно ознакомиться по адресу: <http://www.osce.org/odihr-elections/14653.html>

³ Первый таджикский Президент, Р.Набиев, ушел в отставку в сентябре 1992 года в результате массовых протестов. В ноябре 1992 года Эмомали Рахмонов был избран Председателем Верховного совета, а в 1994 году, во время гражданской войны, был избран Президентом.

многих впечатление, что такому расколу в рядах партий могли быть причастны органы власти⁴.

В конце 2005 года появились две новые партии, Аграрная партия (АПТ) и Партия экономических реформ (ПЭРТ), которые большинством считаются проправительственными. Если АПТ концентрирует свое внимание на сельскохозяйственных программах и видит свой электорат среди населения сельской местности и земледельцев, то ПЭРТ поддерживает рыночную экономику и частное предпринимательство, в том числе малый и средний бизнес. Лидеры обеих партий возглавляют государственные институты, Научно-исследовательский институт животноводства и Таджикский транспортный институт соответственно.

Своих кандидатов на президентские выборы выдвинуло шесть партий:

- Олимджон Бобоев (председатель ПЭРТ);
- Абдухалим Гаффаров (председатель проправительственного крыла СПТ);
- Амир Каракулов (председатель АПТ);
- Эмомали Рахмонов (действующий Президент и председатель НДПТ);
- Исмоил Талбаков (член Центрального комитета КПТ);
- Табарали Зиёев (ведущий член проправительственного крыла ДПТ).

ПИВТ решила не выставлять своего кандидата, однако принимала участие в проведении выборов в составе ОИК и УИК. Решение о том, голосовать или не голосовать на выборах, партия оставила на усмотрение своих сторонников. Оппозиционные фракции ДПТ и СПТ предпочли не состязаться в выборах, ссылаясь на ненадлежащую для их проведения базу. Оппозиционная СДПТ, выступившая против поправок в Конституцию от 2003 года, считает выборы неконституционными.

IV. ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ БАЗА

Конституцией Республики Таджикистан предусмотрено, что Президент избирается в два тура на семилетний срок. По итогам конституционного референдума 2003 года в Конституцию были внесены поправки, согласно которым, среди прочего, срок полномочий Президента был продлен с пяти до семи лет с возможностью двух последовательных сроков. Хотя прямо в тексте Конституции этого не оговорено, господствующее в Таджикистане толкование данных поправок предусматривает предоставление нынешнему Президенту возможности баллотироваться для переизбрания в 2006 году, а, возможно, и в 2013 году.

Согласно статье 24 Конституционного закона «О выборах Президента Республики Таджикистан» (Закон о выборах президента или ЗВП) кандидаты на пост Президента выдвигаются политическими партиями, Федерацией независимых профсоюзов, Союзом

⁴ Что касается ДПТ, ведущей силы в Объединенной таджикской оппозиции в 1990-х годах, связь с президентскими выборами кажется очевидной. Министерство юстиции признало проправительственное крыло 29 сентября 2006 года, вскоре после того, как 24 сентября 2006 года оппозиционная фракция заявила о своем неучастии в выборах. В 2005 году лидер ДПТ Махмадрузи Искандаров, потенциальный кандидат в Президенты, был приговорен к 23 годам лишения свободы по признанию виновным в злоупотреблении служебным положением, терроризме, незаконном хранении оружия и незаконном содержании охраны.

молодежи Таджикистана, областными Маджлисами (советами) и Душанбинским городским Маджлисом, а также представителями Маджлисов городов и районов. Самовыдвижение независимых кандидатов статьей 24 ЗВП, которая регламентирует порядок выдвижения кандидатов, не предусмотрено. Это противоречит положениям параграфа 7.5 Копенгагенского документа ОБСЕ 1990 года, который гласит, что граждане имеют право «добиваться политических или государственных постов в личном качестве или в качестве представителей политических партий или организаций без дискриминации».

Статьей 66 Конституции предусмотрено, что выборы Президента считаются состоявшимися, если в них приняло участие более половины избирателей, внесенных в списки⁵. Чтобы одержать победу в первом туре, кандидат должен получить более 50 процентов голосов, поданных на выборах. В случае, если баллотировалось более двух кандидатов на пост Президента и ни один из них не получил требуемого количества голосов, в пределах одного месяца со дня проведения выборов, но не ранее 15 дней со дня проведения выборов проводится второй тур (ст. 35 ЗВП).

ЗВП в целом не хватает ясности, а многие аспекты выборов остаются в нем не достаточно полно регламентированными. В своей Оценке ЗВП⁶ БДИПЧ/ОБСЕ пришло к выводу, что нынешняя законодательная база для проведения президентских выборов нуждается в значительном улучшении для приведения ее в соответствие с обязательствами в рамках ОБСЕ, изложенными в Копенгагенском документе ОБСЕ 1990 года. Посредством издания ЦКВР соответствующих постановлений были предприняты незначительные попытки учесть некоторые из рекомендаций БДИПЧ/ОБСЕ, однако большинство рекомендаций остаются неучтенными.

В ходе выборов многие недостатки избирательного законодательства были заметны, однако достаточно остро не проявлялись в условиях общей околывыборной обстановки, характеризовавшейся отсутствием сколь-нибудь серьезной конкуренции и целеустремленности в отстаивании интересов кандидатов и избирателей. Вместе с тем, ряд проблем был очевиден.

Конституция и ЗВП требуют от претендентов собрать подписи пяти процентов всех зарегистрированных избирателей в поддержку своей кандидатуры⁷. Своим постановлением ЦКВР определила, что пять процентов будут равны 155-160 000 подписям. Данный порог представляет собой очень значительное препятствие на пути к баллотированию на выборах. Все политические партии, а также председатель ЦКВР подвергли данное требование критике как излишне строгое. В Оценке ЗВП БДИПЧ/ОБСЕ рекомендовалось рассмотреть данный вопрос, так чтобы требуемое число подписей в поддержку выдвижения не превышало одного процента электората, что отвечало бы передовой международной практике⁸. Необходимость большого количества подписей вкупе с утвержденным ЦКВР сложным порядком их сбора,

⁵ Данное положение о минимальной явке уже подвергалось БДИПЧ/ОБСЕ критике ранее как могущее привести к целому циклу несостоявшихся выборов и способствующее электоральным нарушениям с целью увеличения явки.

⁶ Оценка БДИПЧ/ОБСЕ закона «О выборах Президента», 26 июля 2006 г., <http://osce.org/odihr-elections/13438.html>.

⁷ Ст. 65 Конституции Таджикистана.

⁸ См. «Свод рекомендуемых норм при проведении выборов» Венецианской комиссии, Страсбург, 30 октября 2002 г.

отсутствием должных правил проверки собранных подписей и узкими временными рамками, предусмотренными для данного процесса, могут способствовать электоральным нарушениям и злоупотреблениям со стороны кандидатов и избирательных органов.

ЗВП содержит общие положения об открытости и гласности; однако прописанные в ЗВП механизмы обеспечения такой гласности являются недостаточными. Например, статья 4 ЗВП гласит, что «все решения соответствующих органов по подготовке и проведению выборов Президента подлежат опубликованию, передаче по радио и телевидению в течение семи дней с момента их принятия». Данный срок является слишком долгим и не обеспечивает сообщения общественности важной имеющей отношение к выборам информации без необоснованного промедления.

Кроме того, в ЗВП не содержится важных механизмов обеспечения прозрачности процесса установления результатов выборов. Отсутствуют требования вывешивать протоколы о результатах голосования для всеобщего ознакомления и предоставлять их наблюдателям. ЗВП также не требует обнародования результатов ЦКВР с разбивкой до уровня УИК для улучшения прозрачности процесса подведения итогов. Пытаясь заполнить данный пробел в ЗВП, ЦКВР приняла решение о том, что официальные копии протоколов должны вывешиваться в помещении УИК на 24 часа⁹. Тем не менее, эта мера не обеспечивает той же степени прозрачности, как и опубликование результатов с разбивкой до уровня УИК и предоставление заверенных копий протоколов наблюдателям и представителям кандидатов.

Существенный недостаток законодательства заключается в принципе голосования «против», т.е. когда избиратель вычеркивает имена кандидатов, которых он или она избирать не желает, вместо того, чтобы указать кандидата, за которого он или она хотят проголосовать утвердительно. Принцип голосования «против» идет вразрез с интересами и избирателей, и кандидатов, и избирательных органов, поскольку может внести путаницу среди избирателей и способен увеличить число недействительных бюллетеней. Он также зря усложняет процедуру установления результатов.

Некоторые части избирательного процесса остаются в ЗВП нерегламентированными. Сами положения бывают неясными, противоречивыми или же трудновыполнимыми¹⁰; тогда как другие правила расплывчаты и позволяют излишнюю свободу толкования¹¹. ЦКВР приняла ряд постановлений, направленных на решение вопросов, не оговоренных законодательством. Тем не менее, данные постановления зачастую не соответствовали ЗВП и были недостаточно подробными. Это значительно снизило их потенциальную ценность для регламентации избирательного процесса. Не проясненными были ключевые вопросы, оставаясь на усмотрение нижестоящих избирательных комиссий или ставившись предметом специальных устных распоряжений руководства ЦКВР, как например, составление списков избирателей,

⁹ Постановление ЦКВР №49 от 15 сентября 2006 г.

¹⁰ Ст. 24 гласит, что кандидат должен представить в свою поддержку подписи в количестве пяти процентов от числа зарегистрированных избирателей не позднее, чем за 30 дней до выборов. Но к этому сроку число зарегистрированных избирателей еще не бывает установлено. Досрочное голосование начинается за 15 дней до выборов, когда еще не отпечатаны бюллетени.

¹¹ Например (в том числе, но не ограничиваясь этим) ЗВП не достаточно подробно излагает порядок досрочного голосования, проверки подписей; в нем не содержатся механизмы обеспечения равенства кандидатов и их доступа к бюджетным средствам и т.д..

процедура проверки подписей для регистрации кандидатов и суммирование результатов. Это могло приводить к путанице, произволу при принятии решений, и отсутствию единообразного исполнения правовых положений.

Одобрения заслуживает издание ЦКВР Постановления №42 (относящегося к наблюдателям)¹², и №43 (регламентирующего включение представителей партий в состав нижестоящих избирательных комиссий)¹³, и «Обучающего руководства для окружных избирательных комиссий (ОИК) и участковых избирательных комиссий (УИК)»¹⁴, внесших определенные улучшения в избирательный процесс. С положительной стороны можно отметить, что узкие временные рамки для аккредитации, первоначально установленные Постановлением ЦКВР №42, были впоследствии расширены, предоставив международным (иностраным) наблюдателям достаточный срок для аккредитации.

В «Обучающем руководстве ЦКВР» присутствовали несоответствия с законодательством¹⁵. Некоторые из данных несоответствий были устранены ЦКВР позднее по ходу избирательного процесса. Соблюдение обучающего руководства УИК и ОИК в целом по стране не было повсеместным¹⁶, что привело лишь к незначительным улучшениям избирательного процесса.

БДИПЧ/ОБСЕ хотело бы особо подчеркнуть, что решением вопросов, поднятых в настоящем отчете и предыдущих оценочных документах, должны заниматься законодательные органы посредством внесения в закон соответствующих поправок, не оставляя их урегулирование на усмотрение ЦКВР¹⁷.

V. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ВЫБОРОВ

A. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ КОМИССИИ И ПРОВЕДЕНИЕ ВЫБОРОВ

Президентские выборы проводились трехуровневой системой избирательных комиссий, включавшей Центральную комиссию по выборам и референдумам (ЦКВР), 68 окружных избирательных комиссий (ОИК), и 3 059 участковых избирательных комиссий (УИК).

¹² Постановление №42 «О порядке участия международных (иностранных) наблюдателей, представителей (наблюдателей) политических партий, Федерации независимых профсоюзов Таджикистана, Союза молодежи ... в выборах Президента Республики Таджикистан».

¹³ Постановление №43 «О порядке внесения представителей политических партий, Федерации независимых профсоюзов Таджикистана, Союза молодежи Таджикистана ... в качестве членов в состав окружных и участковых избирательных комиссий по выборам Президента Республики Таджикистан».

¹⁴ Постановление ЦКВР №51 от 15 сентября 2006 г.; утверждение обучающего руководства для ОИК/УИК, подготовленного совместно с «IFES».

¹⁵ Например, «Обучающим руководством» была предусмотрен такой порядок вскрытия конвертов с избирательными листами, используемыми при досрочном голосовании, который не соответствовал ст. 32 ЗВП.

¹⁶ См. раздел «Организация и проведение выборов».

¹⁷ Некоторые усовершенствования, например снятие или снижение 5-процентного барьера при сборе подписей в поддержку кандидата также потребуют внесения соответствующих поправок в Конституцию.

ЦКВР является постоянно действующим органом, состоящим из председателя, заместителя председателя и 13 членов. Все они избираются нижней палатой парламента по представлению Президента¹⁸. Большинство нынешнего состава комиссии представляет различные государственные учреждения, в том числе являясь сотрудниками президентской администрации. Двое членов принадлежат к академическому сообществу. По одному представителю приходится на Партию исламского возрождения (ПИВТ) и профессиональный союз учителей. Единственной оплачиваемой должностью в ЦКВР является пост председателя, остальные члены работают на добровольных началах. Общий бюджет выборов составил 2,7 миллиона сомони (около 800 000 долларов США).

Состав ЦКВР и способ ее назначения вызывают обеспокоенность в плане ее независимости от государственных органов. БДИПЧ/ОБСЕ ранее уже выражало свою обеспокоенность по поводу того, что «правовой базой не предусмотрено образование избирательных органов, являющихся плюралистичными и представительными, свободными от контроля со стороны государственных органов и подлинно независимыми»¹⁹.

Из числа членов комиссии была сформирована рабочая группа по рассмотрению жалоб и заявлений во главе с заместителем председателя, который также руководил пресс-центром и выступал в качестве спикера ЦКВР. С 31 августа, когда были объявлены выборы, ЦКВР провела пять официальных заседаний²⁰, четыре из которых прошли до аккредитации МНВ. Пятое заседание МНВ посетить не разрешили. Несмотря на ту степень открытости и доступности для членов МНВ, которую ЦКВР продемонстрировала на уровне рабочих контактов, функционирование ЦКВР как коллегиального органа и процесс принятия ею решений остаются непрозрачными и вызывают обеспокоенность.

МНВ провела встречи с 63 из 68 ОИК, которые в целом проявляли сотрудничество и предоставляли необходимую информацию. Технические приготовления к выборам были проведены эффективно и в сроки, предписанные законом. Материалы были распространены среди УИК своевременно. Сложилось впечатление, что УИК хорошо подготовились ко дню выборов в плане оборудования помещений и наличия необходимых материалов по выборам.

В попытке повысить уровень плюрализма в работе нижестоящих избирательных комиссий ЦКВР издала Постановление №43, гласившее, что политические партии и другие организации имеют право выдвинуть по одному представителю в качестве членов в состав каждой окружной и участковой избирательной комиссии. Это стало шагом вперед по сравнению с предыдущими выборами, обеспечивающим более широкое представительство в составе избирательных органов. Три политические партии, НДПТ, ПИВТ и КПТ были представлены в большинстве ОИК. В то же время представительство НДПТ во всех ОИК превышало допустимое; ПИВТ имела своего

¹⁸ Ст. 11 Конституционного закона Республики Таджикистан «О выборах в Маджлиси Оли Республики Таджикистан».

¹⁹ Итоговые отчеты МНВ БДИПЧ/ОБСЕ о парламентских выборах 27 февраля 2000 года и 27 февраля / 13 марта 2005 года, http://www.osce.org/documents/odihr/2000/05/1406_en.pdf и http://www.osce.org/documents/odihr/2005/05/14852_en.pdf; Оценка БДИПЧ/ОБСЕ закона «О выборах Президента», 26 июля 2006 года, <http://osce.org/odihr-elections/13438.html>.

²⁰ Заседания состоялись 4 и 15 сентября, 9 и 11 октября и 1 ноября.

представителя в 62 из в общей сложности 68 ОИК, а КПТ - в 58 ОИК. В большинстве случаев председателями ОИК были представители НДПТ.

Политические партии также были представлены в составе УИК: НДПТ имела не менее одного своего члена в 66 процентах УИК, КПТ - в 44 процентах, тогда как остальные партии, в том числе ПИВТ и ДПТ (проправительственное крыло), были представлены в от 10 до 17 процентов УИК. Остается неясным, почему в нарушение установленных постановлением правил партиям было разрешено иметь более одного представителя в одной УИК²¹.

ЦКВР приняла 41 постановление и решение, регламентировавшие среди прочего образование избирательных комиссий, регистрацию кандидатов и наблюдателей, подведение и объявление итогов выборов, управление бюджетом выборов. Совместно с «Международным фондом избирательных систем» (IFES, НПО со штаб-квартирой в Вашингтоне), она издала «Обучающее руководство для окружных и участковых избирательных комиссий» и провела программу подготовки членов комиссий²².

С целью доведения информации до УИК и обеспечения единообразия отправления процедур в день выборов, ЦКВР приняла решение активно транслировать по телевидению обучающий ролик по процедурам в день голосования для членов УИК, который показывался ежедневно в лучшее эфирное время в течение недели, предшествовавшей выборам, по двум общенациональным каналам. Он касался неясностей и расхождений между ЗВП и «Обучающим руководством», всплывших в ходе подготовки членов комиссий. Несмотря на это, предпринятые усилия по подготовке оказали лишь незначительное влияние на обеспечение единообразия выполнения процедур в день выборов. Большинство УИК не выполняли описанную процедуру подсчета и зачастую игнорировали запрет на голосование за других лиц и семейное голосование.

ЦКВР было отпечатано 3 200 000 бюллетеней для предположительно такого же числа избирателей. Итоговое число внесенных в списки избирателей составило 3 356 221 человек, из которых проголосовало 3 054 573²³. Количество запасных бюллетеней кажется очень маленьким, особенно с учетом трудных с точки зрения логистики условий для доставки бюллетеней и возможности доведения избирателей в дополнительные списки в день выборов.

В. СПИСКИ ИЗБИРАТЕЛЕЙ

²¹ Как правило, более чем одним членом была представлена НДПТ. Менее многочисленные партии располагали представительством свыше одного члена на территории избирательных округов №№1-4.

²² Программа подготовки проводилась в два этапа. К 10 октября ЦКВР провела семинары для всех председателей и секретарей ОИК в областных центрах и Душанбе, которые в свою очередь провели подготовку председателей и секретарей УИК на районном уровне. Наблюдатели МНВ присутствовали на семинарах, проходивших на втором этапе, и сообщили о практиковавшемся на них формалистском подходе, не позволившем разъяснить принципиально важные части избирательного процесса, такие как подсчет голосов и подведение итогов. К сожалению, «Руководство» было издано тиражом в 100 000 экземпляров уже после окончания программы подготовки. В Хорогском районе многие члены УИК обучающее руководство не получили.

²³ Пресс-релиз ЦКВР о предварительных итогах выборов, 7 ноября 2006 г.; было использовано 95,5 процента отпечатанных бюллетеней.

В Таджикистане не существует общенационального компьютеризированного реестра избирателей. В соответствии с положениями ЗВП²⁴ регистрация избирателей основывается на специально составляемых списках избирателей (СИ) на уровне избирательных участков, используя предварительные списки, полученные от муниципальных органов власти. На уровне выше отдельных избирательных участков сводные данные отсутствуют, и поэтому проверку на предмет выявления многократного внесения в списки провести невозможно. Для нынешних выборов УИК уточнили СИ посредством обхода по месту жительства со 2 по 22 октября, хотя процесс составления списков в целом по стране различался. МНВ отметила, что избиратели могли свободно по соответствующему требованию знакомиться со СИ.

С каким количеством экземпляров СИ следует работать УИК, не установлено. Наблюдатели сообщали, что УИК использовали от одного до трех экземпляров. Номер удостоверения личности избирателя в СИ не заносился, а какого-либо порядка следования имен в списке не предписано. Наблюдатели МНВ отметили случаи, когда СИ не были скреплены и заверены на каждой странице, что приводило к отсутствию важных гарантий неприкосновенности СИ.

Избиратели могут доноситься в СИ вплоть до окончания дня выборов при условии предъявления удостоверения личности и места жительства²⁵. После того, как СИ были представлены для всеобщего ознакомления избирателей, имена добавляются в дополнительный список. Различить основной и дополнительный списки избирателей затруднительно. Последний состоит из ряда дополнительных страниц, идущих в конце основного СИ. Наблюдатели отметили разные подходы к вопросу о включении в СИ большого числа трудовых мигрантов²⁶. Такая практика могла привести к неточности и способствовать созданию возможностей для манипулирования числом избирателей, внесенных в списки, а также цифрой явки.

VI. РЕГИСТРАЦИЯ КАНДИДАТОВ

A. ВЫДВИЖЕНИЕ И СБОР ПОДПИСЕЙ

Процедура выдвижения кандидатов в Президенты началась за 50 дней до дня выборов, 17 сентября, с подачи заявлений. Срок выдвижения завершился за 30 дней до дня выборов, 7 октября, когда выдвигающие организации согласно Конституции были обязаны представить в ЦКВР подписи в поддержку претендентов.

ЦКВР издала постановление, согласно которому для получения возможности участвовать в выборах претендентам необходимо было представить не менее 155-160 000 подписей²⁷. Данным постановлением был также установлен излишне

²⁴ Статьи 20-23 ЗВП. Статьей 21 ЗВП предусмотрено, что каждый избиратель может вноситься только в один список.

²⁵ Своим Постановлением №59 от 9 октября ЦИК еще более смягчила свой подход к внесению избирателей в СИ, разрешив вносить избирателей в списки в том случае, если двое членов ЦИК удостоверят личность и место проживания избирателя, не могущего предъявить документ, удостоверяющий личность.

²⁶ Имена трудовых мигрантов заносились в отдельный список избирателей, или в дополнительный список, или же присутствовали в основном списке. Решение о том, учитывать ли имена в отдельных списках при установлении окончательных цифр, принималось по усмотрению ЦИК.

²⁷ Постановление ЦКВР №37 (от 4 сентября 2006 г.).

сложный и обременительный порядок сбора подписей, особенно с учетом отведенных на эти цели узких временных рамок. Сбор подписей шел при содействии местных органов власти по месту регистрации местных инициативных групп. Сбор подписей могли вести только члены данных групп, используя утвержденные подписные листы установленного образца. Каждый лист должен был содержать биографические данные лица, собирающего подписи, и в нем должно было быть прямо указано, за кого из выдвинутых кандидатов гражданин ставит свою подпись. В данный лист также заносился номер документа, удостоверяющего личность подписывающего избирателя, являющийся важной записью, отсутствующей в списке избирателей. Избирателю разрешено было подписаться лишь за одного кандидата. До отсылки форм в ЦКВР местные органы власти должны были утвердить все формы, засвидетельствовав правильность процедуры сбора.

В. ПРОВЕРКА ПОДПИСЕЙ И РЕГИСТРАЦИЯ

В общей сложности шесть выдвинутых представили 1 514 117 подписей, из которых свыше 685 000 были в поддержку Э.Рахмонова. Другие претенденты представили следующее число подписей: О.Бобоев – 176 643, А.Гаффаров – 165 879, А.Каракулов – 175 662, И.Талбаков – 190 597 и Т.Зиёев – 120 643. Эти цифры составляют почти половину (47%) от приблизительно 3,2 миллионов зарегистрированных избирателей, поставившую подпись за одного из выдвинутых²⁸. Такое большое количество подписей кажется неправдоподобным, учитывая необходимые для подобного крупномасштабного мероприятия усилия, отведенные на него узкие временные рамки, а также относительно слабое присутствие на местах некоторых политических партий.

Ввиду того, что процесс сбора подписей находится под контролем местной администрации, избирательные органы не располагают достаточными ресурсами и временем, чтобы провести независимую оценку представленных подписных листов. Собеседники МНВ выражали свое недоверие к процессу сбора и указывали на нарушения, такие как сбор подписей на листах без указываемых в обязательном порядке данных о выдвинуте и сборщике подписей. МНВ видела копии двух таких листов. За редким исключением (Яванский избирательный округ № 55, где глава местного подразделения НДПТ поделился подробностями данного процесса), наблюдателям не удалось наладить контакт со сборщиками подписей, а местные органы власти информацией о данном процессе не делились.

Никаких правил проверки подписей не установлено. Тем не менее, в пятидневный срок после сдачи подписей, ЦКВР проверила выборку из 99 551 подписей, обнаружив нехватку данных в 444 случаях и кажущиеся идентичными подписи ещё в 1 494 случаях, однако никаких видимых действий по этому поводу не предприняла. Все кандидаты были зарегистрированы, за исключением Т.Зиёева, выдвинутца проправительственной фракции ДПТ, который не смог представить требуемое количество подписей. Несмотря на то, что результаты проверки подписей не сказались на регистрации кандидатов на этих выборах, ее непрозрачная и бессмысленная

²⁸

Исходя из окончательной цифры зарегистрированных избирателей, объявленной ЦКВР после выборов, их доля получается равной 45%. Следует учесть, что по некоторым сведениям большое число таджиков работают за границей, а, следовательно, на них нельзя рассчитывать при сборе подписей.

процедура может стать инструментом злоупотреблений для лишения выдвиженцев права баллотироваться на выборах в произвольном порядке.

Фамилии, имена, отчества и биографии прошедших регистрацию кандидатов были опубликованы в печати и электронных СМИ в соответствии со ст. 25 ЗВП.

VII. ПРЕДВЫБОРНАЯ АГИТАЦИЯ

На протяжении всего предвыборного периода избирательная кампания оставалась почти незаметной. Проявлений насилия зафиксировано не было, а общая атмосфера оставалась спокойной и мирной.

Признаков состязательности кампании не наблюдалось. Индивидуальных собраний или встреч с избирателями кандидаты не проводили. На протяжении кампании кандидаты и поддерживающие их партии в целом воздержались от участия в каких-либо реальных дебатах. За исключением КПТ политические платформы большинства кандидатов были схожи, и ни один из четырех кандидатов, соперничавших с действующим Президентом, не предложил политическую альтернативу программе Президента Рахмонова. Действующий президент от проведения предвыборной агитации воздержался.

Едва заметная предвыборная кампания ограничивалась областными центрами и столицей - городом Душанбе. Самой активной политической силой за подавляющим преимуществом была НДПТ, проводя кампанию по размещению плакатов с изображением действующего Президента на рекламных щитах, установленных на видных местах в городах и крупных населенных пунктах. Единственной другой партией со в некоторой степени заметной кампанией была КПТ - хотя и в значительно меньших масштабах, нежели НДПТ.

В рамках совместного агитационного мероприятия, организованного избирательными органами, председательствовавшими на встречах, четверо кандидатов вместе с доверенным лицом действующего Президента ездили по стране. Оживленной политической дискуссии эти встречи не вызывали; в целом сложилось впечатление, что кандидаты предпочитали делать расплывчатые заявления, лишь изредка или вообще не ссылаясь на политические программы. В целом, кандидаты воздерживались от критики действующего Президента, а в ряде случаев даже выступили в поддержку его достоинств. Лишь кандидат от КПТ ближе к концу периода агитации критиковал политику правительства по некоторым направлениям и заявления, сделанные Президентом Рахмоновым.

Аудитория на данных совместных встречах казалась незаинтересованной. Во всех регионах МНВ наблюдала случаи, когда студентов ВУЗов на встречи с кандидатами приводили преподаватели. Студенты казались равнодушными, и складывалось впечатление, что их обязали посетить данное мероприятие.

Уже сам формат такой совместной предвыборной агитации продемонстрировал зависимость четырех конкурирующих кандидатов от государственной поддержки, а также преимущества, которые дает пребывание в должности Президента. Вовлеченность избирательных органов в организацию агитационной кампании подчеркнула такую зависимость.

По всей стране местные филиалы НДПТ и КПТ расположены в правительственных зданиях. Офисы других партий находятся в частных помещениях и, в большинстве своем, плохо оборудованы. Председатель местного подразделения СПТ (проправительственной фракции) в Душанбе заявил, что их офис был предоставлен партии бесплатно «Президентом». Офис ПЭРТ в Душанбе расположен в государственном Транспортном институте. Во многих регионах МНВ получала сообщения о том, что офисы партий были открыты за два-три месяца до выборов, как утверждалось, при поддержке местной администрации. Это ставит под вопрос независимость политических партий от государственных органов.

На проведение предвыборной кампании всем кандидатам было выделено по 3 600 сомони (около 1 000 долларов США) из государственного бюджета и разрешено дополнительно израсходовать до 100 000 сомони (около 29 000 долларов США) из средств соответствующих выдвинувших их партий. Некоторые партии отмечали, что нехватка ресурсов ограничила их возможность вести агитацию, и выступили за увеличение финансовой поддержки со стороны государства на будущих выборах.

VIII. СМИ

A. ОБЗОР

По информации Министерства культуры в Таджикистане осуществляет свою деятельность около 300 зарегистрированных печатных СМИ, 16 местных и 2 государственных телевизионных канала («ТВТ» и «ТВ Сафина»). Два государственных телеканала ведут вещание на всю территорию страны. Ни одна из газет не выходит ежедневно, большинство из них печатается еженедельно за исключением государственных изданий «Садои Мардум» и «Джумхурият», публикуемых три раза в неделю. Тираж всех газет невысокий, и они реализуются в основном в Душанбе и прилегающих районах.

Правовая база в сфере СМИ заложена Конституцией Республики Таджикистан, ЗВП, законом «О печати и других средствах массовой информации» (Закон о СМИ) и Постановлением ЦКВР №48²⁹ («Об использовании средств массовой информации в проведении избирательной кампании»).

Конституцией Республики Таджикистан³⁰ и ЗВП³¹ обеспечиваются свобода слова и пользования средствами информации. Согласно Конституции государственная цензура и преследование за критику запрещаются.

ЗВП гарантирует политическим партиям, профсоюзам, другим общественным объединениям, массовым движениями и гражданам право агитации «за» или «против» любого кандидата на пост Президента Республики Таджикистан. ЗВП запрещает агитацию в день выборов.

²⁹ Постановление №48 от 15 сентября 2006 года «Об использовании СМИ в проведении избирательной кампании зарегистрированными кандидатами на пост Президента Республики Таджикистан и их доверенными лицами».

³⁰ Статья 30 Конституции Республики Таджикистан.

³¹ Статья 4 и статья 27 ЗВП.

Тем не менее, освещение избирательной кампании в СМИ ЗВП надлежащим образом не регламентирует. Сделав заслуживающий одобрение шаг, ЦКВР издала Постановление № 48, регламентирующее деятельность СМИ в период избирательной кампании. Данное постановление наделило всех кандидатов правом использования до 30 минут, а каждого из доверенных лиц (15 на одного кандидата) - до 10 минут бесплатного эфирного времени на государственном телевидении и радио. Постановлением кандидатам и их доверенным лицам также было предоставлено право опубликовать до 10 страниц печатных материалов с двойным интервалом в государственных газетах и журналах.

Среда, в которой осуществляют свою деятельность СМИ, подконтрольна властям. Отзыв лицензий и закрытие типографий продолжают использоваться как инструмент обеспечения самоцензуры и подавления критической журналистики. С 2004 года не разрешается издание газет «*Неруи сухан*», «*Рузи нав*», «*Одаму олам*». 9 октября 2006 года на десять дней был заблокирован доступ к пяти Интернет-сайтам³². На фоне раскола в рядах ДПТ в начале октября на одну неделю была приостановлена публикация ее газеты «*Адолат*» («Справедливость»). С 12 октября еженедельно публиковалось две разные версии «*Адолат*», отражавшие позиции двух различных фракций ДПТ. 4 ноября после проведения перед Министерством юстиции возглавленного им пикета административному задержанию на 15 суток был подвергнут Раджаб Мирзо, обвиненный в нарушении общественного порядка и попытке организации несанкционированного митинга.

Ограничения свободы СМИ также затрагивают и зарубежные СМИ, осуществляющие свою деятельность в Таджикистане. Так в начале августа 2006 года Государственная комиссия по лицензированию официально отказала «Би-Би-Си» в выдаче лицензии, обосновав свое решение сложным толкованием законодательства.

Эти действия против независимых СМИ ущемили право на свободу слова и распространения и получения информации, поспособствовав малоактивному освещению выборов и отсутствию аналитической информации во время предвыборной кампании.

В. МОНИТОРИНГ СМИ

11 октября 2006 года МНВ начала мониторинг и вела качественный и количественный анализ транслировавшихся в лучшее эфирное время программ двух государственных телеканалов («ТВТ» и «ТВ Сафина») и содержания и репортажей десяти газет³³.

В предвыборный период (с 11 октября по 5 ноября 2006 года) государственные телеканалы посвятили 69 процентов времени своих новостных передач (83 процента на «ТВ Сафина» и 62 процента на «ТВТ») действующему Президенту, которого чаще преподносили в качестве Президента, чем кандидата. На О.Бобоева, А.Гаффарова,

³² Были заблокированы следующие веб-сайты: www.centrasia.net; www.ferghana.ru; www.tajikistantimes.ru; www.charogiruz.ru; www.arianastorm.com.

³³ Мониторинг СМИ охватывал государственные телеканалы «ТВТ» и «ТВ САФИНА», три государственных газеты, «*Народная газета*», «*Джумхурият*» и «*Садои Мардум*», и семь газет частной формы собственности, «*Азия Плюс*», «*Тоджикистон*», «*Вечерний Душанбе*», «*Бизнес и политика*», «*Миллат*», «*Факты и комментарии*» и «*События*».

А.Каракулова и И.Талбакова в новостях пришлось соответственно 6, 10, 7 и 8 процентов освещения.

15 октября «ТВТ» и «ТВ Сафина» начали транслировать программы с предоставлением бесплатного эфирного времени. Четверо кандидатов (от ПЭРТ, СПТ, АПТ и КПТ) использовали отведенное им время в течение последней недели перед выборами. Действующий Президент сам своим бесплатным эфирным временем не воспользовался, уступив предоставленные ему 30 минут одному из доверенных лиц из НДПТ. Кандидаты должны были использовать свое эфирное время в алфавитном порядке, тем не менее, программа с выступлением доверенного лица Президента Рахмонова транслировалась последней. Из в общей сложности 75 доверенных лиц всех кандидатов предоставленным эфирным временем воспользовались 32.

3 ноября на «ТВТ» вышла в эфир программа политических дебатов, в которой приняли участие доверенные лица выдвинутых кандидатов.

Платные политические агитационные ролики были разрешены, однако во время избирательной кампании широко не использовались. КПТ, АПТ и НДПТ разместили несколько платных политических агитационных роликов на «ТВТ» и «ТВ Сафина» в течение недели, предшествовавшей выборам.

В день выборов, когда агитация запрещена, транслировались интервью со всеми кандидатами. И если интервью с четырьмя кандидатами за исключением действующего Президента были краткими и содержали лишь общие замечания по поводу выборов, то интервью с Президентом Рахмоновым было значительно длиннее и транслировалось чаще на протяжении всего дня (шесть раз на «ТВ Сафина» и четыре раза на «ТВТ»). В своем интервью Президент затронул вопросы, касающиеся выборов, программы и достижений своей партии.

Проведенный МНВ мониторинг СМИ выявил всеобщее отсутствие аналитических и критических репортажей о кандидатах и их политических платформах. Несмотря на положения соответствующего постановления ЦКВР, согласно которому кандидаты были наделены правом опубликовать в государственных газетах материалы объемом до 10 страниц, лишь кандидаты от КПТ и ПЭРТ воспользовались данной возможностью. Платных агитационных материалов в печатных СМИ не размещалось.

Государственные газеты «Джумхурият», «Народная газета» и «Садои Мардум» продемонстрировали пристрастность, игравшую на пользу действующему Президенту, посвятив ему большую часть печатной площади. Тем не менее, некоторые частные газеты, такие как «Азия Плюс» и «Бизнес и политика», предложили более сбалансированное освещение кампании, кандидатов и политических партий.

В целом серьезного освещения избирательной кампании в государственных и частных СМИ было не много. В программах новостей подавалось ограниченное количество информации о политических платформах кандидатов и политических партиях, что вызывает вопрос о том, получили ли избиратели достаточно информации для того, чтобы сделать осознанный выбор. Вместе с тем, persona и деятельность действующего Президента стали предметом широкого освещения. Общая нехватка аналитических и критических репортажей и статей также может указывать на существование самоцензуры и оказание давления на журналистов.

Государственное телевидение широко представило несколько программ по обучению избирателей для предоставления избирателям информации об избирательном процессе, что заслуживает положительной оценки. Регулярно и в лучшее эфирное время транслировались три различных просветительских ролика для избирателей о значимости предстоящих выборов и важности участия в данном процессе. При проведении разъяснительной работы среди избирателей был сделан упор на предупреждение незаконной, однако часто встречающейся практики голосования за других лиц и семейного голосования.

После выборов в СМИ не появилось много сообщений о Предварительных заключениях и выводах МНВ БДИПЧ/ОБСЕ. Государственные телеканалы сконцентрировали свое внимание на положительных аспектах, упомянув лишь о незначительных недостатках избирательного процесса. В прессе было подано мало информации о заявлении, сделанном МНВ; лишь «Азия Плюс», газета частной формы собственности, более подробно и объективно рассказала о данном заявлении. Государственное издание «Джумхурият» и четыре частных газеты «Азия Плюс», «Бизнес и политика», «Вечерний Душанбе» и «Тоджикистон» отклонили предложение опубликовать Предварительные заключения и выводы в качестве платного объявления.

IX. ЖАЛОБЫ И ЗАЯВЛЕНИЯ

Согласно статье 19 ЗВП, решения избирательных комиссий могут быть обжалованы в вышестоящую избирательную комиссию или в суд. Решения ЦКВР могут быть обжалованы в Верховный Суд. Согласно статье 12 ЗВП, ЦКВР передает материалы и информацию о нарушениях ЗВП, которые могут повлечь за собой уголовную ответственность, органам прокуратуры. В своей данной ранее оценке БДИПЧ/ОБСЕ уже отмечало, что в ЗВП следует внести поправки для утверждения порядка рассмотрения жалоб и заявлений, который бы позволил обеспечить надлежащую защиту избирательных прав.

Для рассмотрения возможных жалоб на данных выборах ЦКВР сформировала Рабочую группу во главе с М.Кабириным, заместителем председателя ЦКВР. М.Кабиринов сообщил МНВ, что ЦКВР пришла к устному согласию о том, чтобы заслушивать и принимать решения по всем поступившим жалобам и заявлениям на официальных заседаниях. Тем не менее, данная процедура рассмотрения жалоб не была оформлена официально посредством принятия соответствующего решения ЦКВР, а МНВ не имела возможности наблюдать ее в действии.

На протяжении всего предвыборного периода и в день выборов в ЦКВР была подана одна письменная жалоба³⁴, а в ОИК не было подано ни одной.

Решение ЦКВР зарегистрировать А.Гаффарова в качестве кандидата от проправительственного крыла Социалистической партии Таджикистана было обжаловано в Верховном Суде М.Нарзиевым, лидером оппозиционного крыла

³⁴ ЦКВР сообщила МНВ, что данная жалоба поступила от лица, которое хотело пройти регистрацию в качестве независимого кандидата на основе самовыдвижения, что не предусмотрено законом.

Социалистической партии. Он утверждал, что выдвижение кандидатуры А.Гаффарова не соответствовало статье 24 ЗВП. Верховный Суд в удовлетворении данной жалобы отказал.

Верховный Суд отказался принять к рассмотрению еще один иск, возбужденный М.Нарзиевым, против признания Министерством юстиции нового проправительственного руководства Социалистической партии.

Х. УЧАСТИЕ ЖЕНЩИН

Согласно Конституции Таджикистана все граждане имеют одинаковые права и свободы, независимо от пола, национальности, языка, вероисповедания, социального происхождения и статуса. Таджикистан ратифицировал Конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (CEDAW) и Декларацию и Платформу действий ООН, принятые в Пекине в 1995 году. Правовых барьеров на пути к участию женщин в избирательных и политических процессах не существует.

После парламентских выборов 2005 года число женщин в парламенте по сравнению с предыдущими годами увеличилось. Членство женского пола в нижней палате составляет 15,8 процентов (10 женщин из 63 членов). Представительство женщин в верхней палате равняется 12 процентам (4 из 33 членов). На уровне областных и районных законодательных органов женщины составляют около 12 процентов всех членов.

Тем не менее, политические перспективы женщин остаются ограниченными ввиду социально-экономических трудностей и некоторых господствующих норм, связанных с традициями и религией. На президентских выборах 2006 года не было выдвинуто ни одного кандидата-женщины. Женщины были в числе доверенных лиц трех из кандидатов. Из в общей сложности 75 доверенных лиц (15 на каждого из кандидатов) лишь шестеро были женщины (8 процентов).

В период избирательной кампании лишь один кандидат (Абдухалим Гаффаров, представитель проправительственного крыла СПТ) в своей политической платформе затронул вопрос об искоренении гендерного неравенства. Другие кандидаты упоминали улучшение социальных условий для уязвимых категорий граждан, в том числе женщин. Тем не менее, во время агитации отдельного упора на необходимость решения вопросов гендерного характера не делалось. В избирательной кампании принял участие Комитет по делам женщин и семьи при Правительстве, который провел в ряде регионов (например, Горно-Бадахшанской автономной области), на которых звучал призыв поддержать действующего Президента. По наблюдениям МНВ участие женщин в агитационных мероприятиях было в целом низким.

По инициативе ЦКВР и одной из международных НПО накануне выборов был организован семинар на тему «Участие женщин в выборах». Это мероприятие посетили представители государственных и международных неправительственных и правительственных организаций, СМИ и политических партий. В ходе дискуссии были обозначены будущие шаги и меры по активизации участия женщин в выборах. Тем не менее, для их реализации до президентских выборов было уже поздно.

Представительство женщин в избирательных органах было разным: среди пятнадцати членов ЦКВР лишь две женщины (13 процентов). По данным из трех регионов женщины составили 29 процентов членов ОИК, а согласно данным из двух регионов женщины представляли 25 процентов членов УИК.

На 88 процентах посещенных избирательных участков наблюдатели МНВ отметили, что по меньшей мере одним из членов УИК была женщина, а на 17 процентах участков для голосования женщины в УИК председательствовали.

XI. УЧАСТИЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ МЕНЬШИНСТВ

Согласно официальным данным, 80 процентов населения Таджикистана составляют таджики, 15,3 процента - узбеки, 1,1 процента - русские и 1,1 процента - кыргызы³⁵. Трое членов парламента принадлежат к национальным меньшинствам. Никаких ограничений в отношении последователей основных религий и других конфессий и общин не предусмотрено³⁶. Правовые барьеры на пути к участию национальных меньшинств в избирательном процессе отсутствуют.

В ходе кампании все кандидаты подчеркнули важность установления и поддержания толерантных межэтнических взаимоотношений, в том числе уважения прав национальных меньшинств и защиты этнокультурного разнообразия. Этнические меньшинства не стали отдельной целевой группой для агитации на выборах. Вместе с тем, национальные меньшинства не выдвигали никаких особых политических требований относительно своего социального статуса, выдвижения кандидатов, изменения избирательной системы или определенных поощрительных квот для меньшинств.

Впервые бюллетени были отпечатаны на четырех языках: из в общей сложности 3,2 миллиона бюллетеней 400 000 были отпечатаны на узбекском, 40 000 на русском и 11 000 на кыргызском языках.

Национальные меньшинства беспрепятственно принимали участие в выборах. В составе избирательных органов на уровне ОИК и УИК были представители узбеков, кыргызов, русских и других национальных меньшинств.

XII. НАБЛЮДАТЕЛИ

Законом «О выборах Президента» не предусмотрено участие местных беспартийных наблюдателей. Не существует ни одной действующей организации местных

³⁵ Данные основаны на выступлении представителя Таджикистана на 13 Экономическом форуме ОБСЕ, состоявшемся в Праге в мае 2005 года. Официально зарегистрировано 14 организаций, представляющих национальные меньшинства и этнические группы: *Армянская община имени Месропа Маишоца, Общество арабов, Общество азербайджанцев «Достлуг», Грузинское культурно-просветительское общество «Сотвистомо Иберия», Общество кыргызов, Ассоциация советских корейцев Таджикистана, Общество немцев «Видергебург», Общество осетинской культуры «Алан», Союз российских соотечественников, Татаро-башкирский общественно-культурный центр «Дуслык», Общество узбеков, Ассоциация уйгуров и Общество туркмен.*

³⁶ На основании Конституции и закона «О религии и религиозных организациях» официально зарегистрировано 59 религиозных организаций, 28 исламских и 29 других религиозных конфессий и общин.

наблюдателей. Условие для участия в избирательном процессе международных наблюдателей заключено в статье 4 ЗВП во фразу «при необходимости». Ни критериев для определения «необходимости» присутствия международных наблюдателей, ни указания, кто именно соответствующее решение принимает, в ЗВП не содержится. Сделав заслуживающий одобрения шаг, ЦКВР издала Постановление №42, в котором был подробно изложен порядок участия международных наблюдателей. Позднее в ходе избирательного процесса ЦКВР продлила первоначально краткий срок для аккредитации международных наблюдателей.

Вместе с тем, вопрос об участии местных беспартийных наблюдателей остается открытым. Ряд собеседников сообщили МНВ, что местные наблюдатели имели возможность проводить наблюдение за выборами под эгидой Союза молодежи и Федерации независимых профсоюзов. Это не является решением вопроса об участии местных беспартийных наблюдателей, особенно учитывая, что данные организации зачастую поддерживают одного из кандидатов в Президенты. Структуры гражданского общества должны иметь возможность заниматься самостоятельной наблюдательской деятельностью, не противоречащей закону.

ХIII. НАБЛЮДЕНИЕ ЗА ГОЛОСОВАНИЕМ И ПОДСЧЕТОМ ГОЛОСОВ

A. ОТКРЫТИЕ УЧАСТКОВ, ГОЛОСОВАНИЕ И ЗАКРЫТИЕ УЧАСТКОВ

День выборов прошел спокойно и мирно, сообщений о происшествиях не поступало. Несмотря на то, что четкого порядка открытия участков для голосования в день выборов не установлено, наблюдатели МНВ положительно оценили порядок открытия почти на всех посещенных избирательных участках. Участки для голосования открылись вовремя и, в основном, в присутствии всех членов УИК.

Процесс голосования получил положительную оценку на 80 процентах посещенных избирательных участков. Большинство избирательных участков провели надлежащие приготовления к голосованию, а тайна волеизъявления была обеспечена на 80 процентах наблюдавшихся участков для голосования. Статья 4 ЗВП запрещает агитацию в день голосования, и плакаты с официальной информацией общего характера и изображениями пяти кандидатов на избирательных участках были сняты, поскольку их, по всей видимости, посчитали агитационными материалами. На около 6 процентах избирательных участков присутствовали материалы с изображением Президента, зачастую относящиеся к его различного рода деятельности в качестве Президента, и являющиеся частью стандартных информационных материалов в школах, в помещениях которых располагались избирательные участки. В целом члены УИК проявляли сотрудничество и охотно делились информацией.

Несмотря на проведенную ЦКВР разъяснительную работу среди избирателей, в ходе которой особо подчеркивалось, что все избиратели обязаны должны голосовать только сами за себя, голосование за других лиц и семейное голосование остались широко распространенной и проблемой.

Наблюдатели стали свидетелями голосования за других лиц на 20 процентах, а семейного голосования - на 9 процентах посещенных избирательных участков. Случаи многократного голосования были зафиксированы в 6 процентах посещенных

избирательных участков. На 52 процентах посещенных избирательных участков списки избирателей содержали идентичные росписи, что свидетельствовало о сложившейся ситуации, когда разрешается получение более одного бюллетеня и голосование более чем одним бюллетенем. Это вызывает вопросы относительно достоверности процесса голосования.

Порядок предъявления и проверки удостоверения личности избирателей часто не соблюдался, причем 26 процентов УИК проверяли удостоверение личности лишь иногда или не проверяли вовсе. В Худжандском районе и в Душанбе УИК принимали извещения и/или приглашения на голосование в качестве замены удостоверяющего личность документа³⁷. Такой слабый контроль создал возможность для потенциальных нарушений.

Несколько избирательных участков в разных частях страны закрылось раньше положенного времени. Некоторые ОИК³⁸ в официальном порядке приняли решения, позволившие закрывать избирательные участки раньше времени при условии, что все внесенные в СИ уже проголосовали. На избирательном участке №55 округа №5 (Вахдатский), наблюдатели стали свидетелями того, что участок был закрыт в 15:00, даже несмотря на то, что в списке еще значилось 93 избирателя, однако у УИК больше не осталось бюллетеней. Некоторые из сообщенных УИК цифр явки избирателей показались неправдоподобно высокими, исходя из впечатления об умеренном количестве избирателей, сложившегося у наблюдателей³⁹.

Наблюдатели стали свидетелями того, как неуполномоченные лица руководили работой комиссий на некоторых из посещенных избирательных участков; обычно ими являлись должностные лица местных органов власти⁴⁰. В ряде случаев группы неизвестных «добровольцев» полностью взяли на себя работу УИК, иногда при поддержке так называемых «агитаторов»⁴¹.

Наблюдение за голосованием на избирательных участках, образованных в воинских частях, было разрешено в 4 из 10 посещений. Сложилось впечатление, что голосование на данных избирательных участках проходило в обязательном порядке, что привело к

³⁷ Например, в Истаравшанском округе № 32; Кайраккумском округе № 29; Шуроабадском округе № 68; округе Сино № 4; Кулябском округе №45.

³⁸ Например, окружные комиссии Файзабадского округа № 14, Вахдатского округа №5 и Раштского округа №9.

³⁹ Например, на участке №13 (Кулябский округ №45), участке №49 (округ №9, Гарм), участке №7 (Варзобский округ №8).

⁴⁰ На участке №2 (округа №58) местный чиновник руководил работой комиссии; на участке №10 (округа №80) один из наблюдателей раскладывал и подсчитывал бюллетени; даже протокол УИК на участке №6 (округа №9) был подан неуполномоченным лицом.

⁴¹ Так часто происходило в Согдийской области и Кулябской группе районов, например в Худжандском избирательном округе №26, округе №6 (Б. Гафуров), Кубодиёнском округе №56, Кулябском округе №45, Чкаловском округе №33, Кумсангирском округе №58, Восейском округе №52, Спитаменском округе №41, округе №40 (Бустон). Добровольцы исполняли за членов УИК их обязанности. Чаще всего волонтерами вызывались учителя из школ, в помещениях которых располагались избирательные участки, предположительно потому, что они лучше справляются с бумажной работой. Так называемые «агитаторы» проверяли СИ в поиске имен избирателей, еще не посетивших участок для голосования, чтобы напомнить им об их гражданской обязанности прийти проголосовать.

100-процентной явке, и проводилось в присутствии офицеров, которые не являлись членами УИК⁴².

ЗВП предусматривает досрочное голосование⁴³, голосование с использованием удостоверения на право голосования⁴⁴ и голосование в месте пребывания, однако четко данные процедуры не регламентирует. Несмотря на отданные ЦКВР указания, у большинства представителей ОИК и УИК, с которыми встретила МНВ, было слабое понимание порядка досрочного голосования. Как показалось, немногие избиратели пользовались возможностью проголосовать досрочно. Удостоверение на право голосования дает избирателю право голосовать в избирательном участке не по месту своей регистрации. При выдаче и использовании данных удостоверений никаких контрольных мер не предусмотрено.

По сообщениям наблюдателей МНВ досрочное голосование прошло на 28 процентах из посещенных избирательных участков; лишь в 8 процентах наблюдавшихся участков число голосов, поданных досрочно, превысило 10.

Лишь на 33 процентах избирательных участков одно или более лиц обратились с просьбой выдать удостоверение на право голосования, и лишь на 28 процентах участков используя такое удостоверение, проголосовало не менее одного человека.

По сообщениям наблюдателей во время их присутствия в 88 процентах случаев наблюдений, что составляет приблизительно 2 960 избирательных участков, избиратели обратились с просьбой организовать голосование по месту пребывания. Тем не менее, лишь в 10 процентах наблюдавшихся участков для голосования доля голосов, поданных по месту пребывания, превысила 3 процента.

В большинстве случаев наблюдения в ходе голосования, подсчета голосов и передачи результатов с избирательных участков, образованных в воинских частях, процедуры, которые предписаны и необходимы для обеспечения прозрачности и подотчетности выборов, не соблюдались⁴⁵.

⁴² На избирательном участке №17 (округ №15) один из офицеров проверял, как проголосовал каждый избиратель, а бюллетени были доставлены не сложенными.

⁴³ Статьей 30 ЗВП предусмотрено, что избиратели могут обратиться с просьбой проголосовать еще за 15 дней до выборов. ЦКВР дополнительно разъяснила, что досрочное голосование надлежит проводить в присутствии не менее двух членов УИК, используя заполняемую вручную форму избирательного листа. Избирательный лист помещается в конверт, вскрываемый при подсчете голосов. Никаких контрольных мер правилами не предписано.

⁴⁴ Статьей 23 ЗВП предусмотрено, что избиратель может проголосовать с использованием такого выданного УИК удостоверения на любом из избирательных участков в день выборов. УИК должны последовательно пронумеровывать данные удостоверения на право голосования, однако ни на одном из уровней реестра выданных удостоверений не существует.

⁴⁵ Например, на избирательном участке №15 (округ №17) бюллетени не были доставлены вовремя, сам участок открылся с опозданием, офицер, не являвшийся членом УИК, руководил процессом голосования, включая проверку бюллетеней с уже сделанными отметками, избиратели не ставили росписи в списке избирателей и т.д. Несмотря на то, что данный избирательный участок был закрыт досрочно, результаты были переданы лишь к концу дня. МНВ было разрешено посетить лишь 4 участка для голосования, которые были образованы в воинских частях, из 10.

По информации ЦКВР на 26 избирательных участках, образованных за границей, чтобы находящиеся за рубежом таджикские граждане смогли поучаствовать в выборах, было подано 93 700 голосов.

В. ПОДСЧЕТ ГОЛОСОВ

Наблюдатели МНВ отрицательно оценили процесс подсчета голосов во многих посещенных избирательных участках. Лишь каждая третья УИК соблюдала порядок подсчета голосов, необходимый для обеспечения достоверности и прозрачности данного процесса. В 65 процентах наблюдавшихся случаев не производилось подсчета, погашения неиспользованных избирательных бюллетеней и составления соответствующего акта, как это требуется⁴⁶. Лишь на половине из наблюдавшихся избирательных участков число избирателей, росписей и полученных бюллетеней заносились в протокол до начала подсчета. Как правило, число бюллетеней в переносных и стационарных ящиках не сверялось с количеством росписей; вместо этого цифры корректировались в протоколе.

Около 25 процентов УИК, за работой которых велось наблюдение, испытывали затруднения при заполнении протокола, а в 13 процентах случаев для заполнения протокола вместо ручек использовались карандаши. Одной из причин этого могло стать отсутствие надлежащей подготовки процедуре подсчета голосов. Другая причина, возможно, кроется в необходимости определения числа голосов, поданных против каждого из кандидатов. Некоторые важные цифры, включая число бюллетеней, обнаруженных в избирательном ящике, и количество бюллетеней, полученных УИК, не заносились ни в протоколы УИК, ни в сводные таблицы ОИК⁴⁷.

Положительной оценки заслуживает тот факт, что большинство УИК вывесили протоколы с результатами голосования согласно требованию одного из постановлений ЦКВР. Тем не менее, для обеспечения полной подотчетности потребовалось бы еще предоставление участковыми комиссиями наблюдателям заверенных копий протоколов с результатами, а также своевременное обнародование подробных результатов выборов с разбивкой по избирательным участкам и округам.

С. СУММИРОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Процесс передачи результатов из УИК в ОИК наблюдался в 53 избирательных округах и получил положительную оценку в большинстве наблюдений. Тем не менее, процесс подведения итогов был недостаточно прозрачен и подотчетен. Наблюдатели МНВ присутствовали в помещениях 21 ОИК для мониторинга за суммированием результатов. Лишь 8 ОИК⁴⁸ позволили наблюдателям МНВ переписать сводные результаты по округу в целом. В остальных ОИК, за которыми велось наблюдение,

⁴⁶ Статья 32 ЗВП, второй абзац. Это требование также содержится в Обучающем руководстве для ОИК и УИК.

⁴⁷ Например, в избирательном округе №9 (Раштском), №54 (Дангаринском), №51 (Вахшском).

⁴⁸ Округные комиссии Раштского избирательного округа №9, Нурободского округа №10, Хорогского округа №18, Бохтарского округа №50, Вахшского округа №51, Дангаринского округа №54, Яванского округа №55, и Колхозабадского округа №57.

наблюдатели МНВ не смогли записать результаты по избирательным участкам⁴⁹. Одна треть наблюдавшихся ОИК составила сводную таблицу карандашом, а в одной пятой данных ОИК в протоколы УИК под наблюдением ОИК вносились изменения. Были также зафиксированы необъяснимые расхождения между официально объявленными цифрами и цифрами, полученными на уровне ОИК⁵⁰.

МНВ БДИПЧ/ОБСЕ сравнила результаты по восьми избирательным округам, где она получила разрешение переписать данные из сводных таблиц, с официально объявленными результатами (см. сравнение в Приложении 1). По меньшей мере в одном случае, в избирательном округе №9 (Раштский), объявленные результаты указывают на то, что результат был изменен после окончания подсчета на уровне ОИК. Складывается впечатление, что около 10 000 голосов, числившихся в сводных таблицах как голоса за кандидата Рахмонова, были «перенесены» и подсчитаны как отданные остальным четверым кандидатам.

Кроме того, наблюдатели БДИПЧ/ОБСЕ обнаружили факты, указывающие на попытку увеличить число голосов за кандидата Бобоева в избирательном округе №51 (Вахшский). Из в общей сложности 3 694 голосов за данного кандидата в избирательном округе №51 более половины, 2 080, было получено на шести избирательных участках, №№ 33, 39, 40, 42, 46 и 48, по которым были установлены цифры 110, 210, 400, 700, 160 и 500 голосов соответственно. При этом в каждом из случаев число признанных действительными бюллетеней, занесенное в протоколы УИК, значительно выше, чем число избирателей в СИ. В протоколах остальных 42 УИК в данном округе число голосов, поданных за г-на Бобоева, значителен как менее 20. Данный пример свидетельствует об острой необходимости введения контрольных уравнений в протоколе УИК для предотвращения попыток мошенничества, а также занесения случайных чисел.

В избирательном округе №54 (Дангаринский) и избирательном округе №55 (Яванский) число голосов за Президента Рахмонова было увеличено на несколько тысяч, главным образом за счет кандидатов Бобоева и Каракулова. Цифры менялись и в других избирательных округах, хоть и в меньшем масштабе.

XIV. РЕКОМЕНДАЦИИ

В целях поддержки усилий властей и гражданского общества Республики Таджикистан в деле дальнейшего совершенствования правовой базы для выборов и их проведения в соответствии с обязательствами, взятыми в рамках ОБСЕ, БДИПЧ/ОБСЕ выносит на рассмотрение Правительства Республики Таджикистан нижеследующие рекомендации. Эти рекомендации следует рассматривать в совокупности со всеми ранее предложенными рекомендациями в отношении правовой базы, вошедшими в Оценку

⁴⁹ В избирательном округе №2 (Душанбе) председатель ОИК распорядилась, чтобы наблюдатели перестали делать заметки, когда поняла, что они записывают результаты по избирательным участкам. Частичные копии сводных таблиц были получены от ОИК избирательного округа Шохмансур №3, Вахдатского округа №5, округа Сино №4, Истаравшанского округа №32, Гиссарского округа №15.

⁵⁰ Округные комиссии Раштского избирательного округа №9, Вахшского округа №51, Дангаринского округа №54 и Яванского округа №55.

БДИПЧ/ОБСЕ закона «О выборах Президента»⁵¹, и уместными рекомендациями, содержащимися в итоговых отчетах миссий БДИПЧ/ОБСЕ по наблюдению за парламентскими выборами 2000 и 2005 годов.⁵²

А. ПРАВОВАЯ БАЗА

1. Как уже рекомендовалось, в ЗВП следует внести поправки, обеспечивающие функционирование независимых от органов власти избирательных комиссий, состав которых является достаточно представительным и плюралистичным для того, чтобы заслужить широкое доверие к их работе. Прошедшие регистрацию политические партии и кандидаты должны иметь полноценное представительство в комиссиях всех уровней.
2. Лица, занимающие государственные посты, не должны входить в состав избирательных комиссий, а информация о постоянном месте работы и партийной принадлежности всех чиновников избирательных органов должна становиться достоянием общественности. Постановление ЦКВР №43 стало лишь незначительным улучшением в данной области.
3. Законом должно быть четко оговорено, что ЦКВР и другие избирательные комиссии обязаны выносить официальные постановления относительно поданных жалоб, принимая их на открытых заседаниях и своевременным образом. Наказание за нарушения должно быть соразмерно содеянному.
4. Все наблюдатели должны иметь право получить официальную копию протокола избирательного участка о результатах голосования.
5. Для дальнейшего улучшения прозрачности процесса подведения итогов следует публиковать официальные результаты с разбивкой до уровня избирательных участков.
6. Требование 50-процентной явки для признания выборов состоявшимися может способствовать электоральным нарушениям. БДИПЧ/ОБСЕ рекомендует данное требование упразднить.
7. Следует рассмотреть возможность введения голосования в поддержку, т.е. когда в бюллетене делается отметка за одного из кандидатов или партий, а не вычеркиваются имена всех кандидатов или партий, за которых избиратель голосовать не желает.
8. В ЗВП или же специально изданном постановлении ЦКВР следует в необходимых подробностях прописать порядок досрочного голосования, голосования по месту пребывания и голосования с использованием

⁵¹ См. Оценку БДИПЧ/ОБСЕ закона «О выборах Президента» от 26 июля 2006 г., <http://osce.org/odihr-elections/13438.html>.

⁵² См. Итоговый отчет МНВ БДИПЧ/ОБСЕ о парламентских выборах 27 февраля 2000 г., http://www.osce.org/documents/odihr/2000/05/1406_en.pdf и Итоговый отчет БДИПЧ/ОБСЕ о парламентских выборах 27 февраля/13 марта 2005 г., http://www.osce.org/documents/odihr/2005/05/14852_en.pdf.

удостоверения на право голосования, предусмотрев надлежащие механизмы контроля за ними. Следует обеспечить прозрачность и подотчетность всех способов голосования.

В. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ВЫБОРОВ

9. Накануне выборов избирательным комиссиям, в том числе и ЦКВР, следует проводить регулярные и открытые для общественности заседания. Все принятые на них решения должны своевременно становиться достоянием общественности.
10. В преддверии следующих выборов следует издать переработанное руководство или свод правил по отправлению избирательных процедур в день выборов, которые бы соответствовали законодательству. Подготовку членов комиссий следует вести, ориентируясь на порядок выполнения процедур, установленный данным руководством для всех этапов избирательного процесса.
11. Среди избирателей следует проводить дополнительную разъяснительную работу по предупреждению семейного голосования и голосования за других лиц, информируя избирателей о том, что им будет разрешено проголосовать только самим за себя. Необходимо, чтобы для получения разрешения проголосовать, избиратели были обязаны предъявить соответствующей комиссии документ, удостоверяющий личность. УИК же следует обеспечить выполнение данного правила.
12. Для досрочного голосования следует использовать только обычные бюллетени. Сроки отпечатки бюллетеней следует скорректировать с учетом досрочного голосования.
13. Следует в законодательном порядке утвердить список лиц, уполномоченных присутствовать на избирательном участке. Законом также должны определяться права и обязанности данных лиц при нахождении на участках для голосования.

С. РЕГИСТРАЦИЯ КАНДИДАТОВ

14. Следует пересмотреть минимальное количество подписей, которое необходимо собрать в поддержку кандидата в Президенты, с учетом передовой международной практики. Рекомендуются, чтобы данное число не превышало 1 процента от общего количества зарегистрированных избирателей.
15. Параграф 7.5 Копенгагенского документа 1990 года гласит, что граждане имеют право «добиваться политических или государственных постов в личном качестве или в качестве представителей политических партий или организаций без дискриминации». Следует внести поправки в статью 24 ЗВП, разрешив баллотироваться независимым кандидатам путем самовыдвижения.
16. Следует сделать более развернутыми и последовательным образом применять положения о сборе подписей в поддержку выдвижения кандидатов. Гражданам следует разрешить ставить свою подпись в поддержку более одного кандидата.

17. Следует утвердить четкий порядок проверки подписей, чтобы сам процесс был беспристрастным и полноценным, позволяющим реально оценить уровень поддержки кандидатов.

D. ПРЕДВЫБОРНАЯ АГИТАЦИЯ

18. Роль избирательных комиссий и исполнительных органов на местах в организации агитационных собраний следует ограничить оказанием технической помощи при поступлении от кандидатов или партий соответствующей просьбы.
19. Должностные лица органов власти на местах и члены избирательных комиссий не должны председательствовать на агитационных собраниях или принимать в них участие в своем официальном качестве.

E. СМИ

20. Средства массовой информации должны располагать возможностью свободной публикации и трансляции, как в период между выборами, так и в их преддверии. Чтобы избиратели смогли сделать осознанный выбор, следует обеспечить доступ общественности к многообразию взглядов и источников информации.
21. В предвыборный период следует всячески способствовать проведению дебатов между кандидатами и представителями партий – в том числе дебатов между кандидатами, транслируемых по телевидению.
22. Государственным СМИ следует проявлять последовательность при разграничении деятельности действующего Президента и его же деятельности в качестве кандидата. Освещение фигуры действующего Президента не должно приводить к несправедливому пребыванию в невыгодном положении или ограничению времени освещения других кандидатов.
23. В своих выпусках новостей, программах, посвященных предвыборным и политическим дебатам, государственным СМИ следует предпринимать больше усилий для подачи информации о политических партиях и кандидатах, обращая внимание, чтобы такая информация была беспристрастной и сбалансированной.
24. Государственным органам следует воздерживаться от вмешательства в работу журналистов и СМИ, могущего оказать влияние ход выборов. Органы власти не должны прибегать к устрашению СМИ, угрозам в их адрес, их закрытию и оказанию на СМИ давления.

F. СПИСКИ ИЗБИРАТЕЛЕЙ

25. Государственным органам следует рассмотреть возможность составления централизованного реестра избирателей, позволившего бы проводить перекрестную проверку на предмет выявления возможных многократных записей. Списки избирателей должны утверждаться не УИК, а иным органом.

26. Дополнительные списки избирателей должны быть легко различимы от основных списков избирателей.
27. Трудовых мигрантов не следует исключать из основных списков избирателей до тех пор, пока они не будут зарегистрированы для голосования за рубежом. Нельзя допускать к ним особого отношения, когда трудовых мигрантов специально помечают в СИ.

Г. ПРОЦЕДУРЫ ГОЛОСОВАНИЯ И ПОДСЧЕТА ГОЛОСОВ, СУММИРОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

28. Следует установить четкий порядок открытия избирательных участков, включая осмотр и проверку всех требующих особого внимания материалов по выборам.
29. Протокол УИК должен включать все цифры, имеющие отношение к процессу голосования, такие как число неиспользованных бюллетеней, число избирателей, дополнительно внесенных в список избирателей в день выборов, число избирателей, проголосовавших по месту пребывания.
30. Следует сверять число росписей избирателей с числом бюллетеней, обнаруженных в переносном и стационарном ящиках для голосования, до подсчета голосов.
31. При подготовке членов комиссий особый упор следует сделать на процедуру подсчета голосов и суммирования результатов, чтобы избежать случаев заполнения протоколов карандашом или же их частичного заполнения. Членам комиссий следует не подписывать такие протоколы и нести ответственность за все сделанные по необходимости изменения.
32. Для обеспечения прозрачности и подотчетности ОИК следует предоставлять в ЦКВР сводные листы или таблицы, включающие результаты голосования на отдельных избирательных участках, а не только лишь сводные результаты по округу в целом.
33. Результаты должны быть обнародованы ЦКВР публично на всей территории страны с разбивкой до уровня участковых комиссий.

Н. НАБЛЮДАТЕЛИ

34. Участие местных беспартийных наблюдателей является основополагающим принципом обеспечения прозрачности избирательного процесса и общественного доверия к нему. Следует внести в ЗВП поправки, предусмотрев мониторинг выборов местными беспартийными наблюдателями.
35. Рекомендуется внести в законодательство поправки, более подробно изложив порядок присутствия и права международных наблюдателей. Кроме того, приглашаемые властями согласно параграфу 8 Копенгагенского документа ОБСЕ 1990 года международные наблюдатели от государств-участников ОБСЕ должны иметь возможность наблюдать за всеми этапами избирательного процесса. Условие «при необходимости» следует удалить из ст. 4 ЗВП.

36. Наблюдатели должны располагать свободным доступом ко всем этапам избирательного процесса и до, и после голосования.⁵³ Наблюдателям должен предоставляться беспрепятственный доступ к избирательным комиссиям на всех уровнях, реальный доступ к другим государственным органам, играющим роль в избирательном процессе, а также возможность встречаться со всеми политическими образованиями, СМИ, гражданским обществом и избирателями.⁵⁴
37. Наблюдателям должен быть предоставлен соответствующий мандат за достаточно долгий период времени до выборов, чтобы организовать свою деятельность эффективным образом.

I. ДРУГИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

38. В ходе разъяснительной работы с избирателями и гражданского просвещения следует сообщать информацию о кандидатах, политических партиях и их платформах. Разъяснительная работа с избирателями должна вестись в тесном сотрудничестве с организациями, представляющими гражданское общество.
39. Следует предпринимать все возможные меры для поощрения более активного участия в избирательном процессе женщин и национальных меньшинств.

⁵³ Что касается местных партийных наблюдателей и международных наблюдателей, статьей 7 закона «О выборах Президента» предусмотрено, что «подготовка и проведение выборов избирательными комиссиями осуществляются открыто и гласно». Тем не менее, текста в данной редакции недостаточно для того, чтобы гарантировать полную и совершенную прозрачность.

⁵⁴ Что касается местных партийных наблюдателей и международных наблюдателей, статьей 7 ЗВП предусмотрено, что «подготовка и проведение выборов избирательными комиссиями осуществляются открыто и гласно». Тем не менее, текста в данной редакции недостаточно для того, чтобы гарантировать полную и совершенную прозрачность.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1: ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ И ОКОНЧАТЕЛЬНЫЕ ОФИЦИАЛЬНЫЕ ИТОГИ

7 ноября, на следующий день после выборов, ЦКВР объявила следующие предварительные итоги:

- Количество избирательных участков – 3 059
- Количество избирателей, внесенных в списки – 3 356 221
- Количество поданных голосов – 3 054 573 (явка 90,89%)
- Количество недействительных бюллетеней – 40 382 (1,3%)

Кандидаты	Число голосов	(%)
Бобоев Олимджон	189 383	6,2
Гаффаров Абдухалим	85 528	2,8
Каракулов Амир Буриевич	161 892	5,3
Рахмонов Эмомали Шарифович	2 422 276	79,3
Талбаков Исмоил	155 783	5,1

15 ноября, в рамках десятидневного срока, предписанного ст. 34 ЗВП, ЦКВР объявила *официальные окончательные итоги*⁵⁵:

- Количество избирательных участков – 3 059
- Количество избирателей, внесенных в списки – 3 356 221
- Количество поданных голосов – 3 054 573 (явка 90,89%)
- Количество недействительных бюллетеней – 39 529 (1,3%)

Кандидаты	Число голосов	(%)
Бобоев Олимджон	190 138	6,23
Гаффаров Абдухалим	85 295	2,80
Каракулов Амир Буриевич	156 991	5,15
Рахмонов Эмомали Шарифович	2 419 192	79,30
Талбаков Исмоил	159 493	5,23

⁵⁵

Эти результаты были опубликованы в газетах «Джумхурият», «Народная газета» и других, а также объявлены по телевидению.

ИНФОРМАЦИЯ О БДИПЧ/ОБСЕ

Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ/ОБСЕ) является основным институтом ОБСЕ, призванным оказывать государствам-участникам содействие в «обеспечении полного уважения прав человека и основных свобод, соблюдении верховенства закона, поощрении демократических принципов и (...) построении, укреплении и защите демократических институтов, а также развитии терпимости в масштабах всего общества» (Документ Хельсинкского саммита 1992 года). Это считается человеческим измерением ОБСЕ.

БДИПЧ/ОБСЕ, расположенное в Варшаве (Польша), было основано на Парижском саммите 1990 года под названием «Бюро по свободным выборам» и начало свою деятельность в мае 1991 года. Один год спустя название Бюро изменилось в связи с расширением его мандата, в который вошли права человека и демократизация. Сегодня в штате Бюро насчитывается более 130 специалистов.

БДИПЧ/ОБСЕ является ведущей организацией в Европе в области **наблюдения за выборами**. Ежегодно Бюро координирует и организует направление тысяч наблюдателей для оценки выборов в регионе ОБСЕ на предмет соответствия обязательствам в рамках ОБСЕ, другим международным стандартам по проведению демократических выборов и национальному законодательству. Его уникальная методика позволяет провести углубленный анализ всех аспектов избирательного процесса. Посредством реализации проектов по оказанию содействия БДИПЧ/ОБСЕ помогает государствам-участникам улучшить избирательную инфраструктуру.

Деятельность Бюро по **демократизации** охватывает следующие области: верховенство закона, поддержка в сфере законодательства, демократическое правление, миграция и свобода передвижения и гендерное равенство. Ежегодно БДИПЧ/ОБСЕ реализовывает ряд целевых программ по развитию демократических структур.

БДИПЧ/ОБСЕ также оказывает государствам-участникам содействие в выполнении их обязательств по укреплению и защите прав человека и основных свобод, принятых в области человеческого измерения ОБСЕ. Это достигается благодаря совместной работе с широким кругом партнеров с целью стимулировать сотрудничество, развивать потенциал и делиться опытом в таких тематических областях, как соблюдение прав человека в условиях борьбы с терроризмом, усиление защиты прав жертв торговли людьми, обучение и подготовка в области прав человека, мониторинг соблюдения прав человека и составление отчетности, а также права женщин и их безопасность.

В рамках борьбы за **терпимость и против дискриминации** БДИПЧ/ОБСЕ оказывает государствам-участникам поддержку в активизации их борьбы с преступлениями на почве ненависти, вспышками расизма, ксенофобии, антисемитизма и другими формами нетерпимости. Деятельность БДИПЧ/ОБСЕ по обеспечению терпимости и недискриминационного отношения сконцентрирована в следующих областях: законодательство, обучение по приведению законов в исполнение, проведение мониторинга, подготовка отчетов и отслеживание ответной реакции на преступления и инциденты на почве ненависти, а также образовательные мероприятия по поощрению терпимости, уважения и взаимопонимания.

БДИПЧ/ОБСЕ консультирует государства-участники по вопросам их политики в отношении народностей **рома и синти**. Бюро способствует развитию потенциала и

взаимодействия общин рома и синти и содействует участию представителей рома и синти в органах власти.

Все мероприятия БДИПЧ проводятся в тесной координации и сотрудничестве с государствами-участниками ОБСЕ, институтами и полевыми миссиями ОБСЕ, а также с другими международными организациями.

Дополнительную информацию можно получить на веб-сайте БДИПЧ (www.osce.org/odihr).