

# ■ Журналистское образование

– повышение качества образования и новые технологии

Центральноазиатская конференция СМИ  
Бишкек, 15-16 октября 2009



Организация по безопасности  
и сотрудничеству в Европе

Представитель  
по вопросам свободы СМИ

**Мнения, высказанные в данном издании, представляют собой точку зрения авторов и не обязательно отражают официальную позицию Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ.**

© 2010 Бюро Представителя по вопросам свободы СМИ  
Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе ( ОБСЕ )

Под редакцией Аны Карлсрайтер и Адилы Даминовой

Вальнерштрассе 6  
А - 1010 Вена, Австрия  
Телефон +43-1-514 36 6800  
Телефакс +43-1-514 36 6802  
Эл. почта [pm-fom@osce.org](mailto:pm-fom@osce.org) <<mailto:pm-fom@osce.org>>  
<http://www.osce.org/fom>

Дизайн и верстка : Phoenix Design Aid, Дания  
Фотографии Малика Алымкулоффа

ISBN: 978-92-9234-629-4

## СОДЕРЖАНИЕ

- 7 **Ана Карлсрайтер, Адиля Даминова**  
Предисловие
- 15 **Бишкекская декларация**
- 21 **Эндрю Тесорьер**  
Приветствие
- 25 **Руслан Казакбаев**  
Вступительная речь
- 29 **Миклош Хараст**  
Главный докладчик

### **Зарубежный опыт в сфере журналистского образования**

- 35 **Андрей Рихтер**  
О некоторых актуальных проблемах журналистики и журналистского образования
- 47 **Давид Моулд**  
Вызовы и новые направления образования в области журналистики
- 71 **Манана Асламазян**  
Тренинга много не бывает
- 83 **Дайнюс Радзевичюс**  
Влияние технологий и потребительских привычек на квалификацию журналиста

## **Журналистское образование в Центральной Азии**

- 107 Адиль Джалилов**  
Проблемы и перспективы медийного образования в Казахстане.
- 119 Абдусаттор Нуралиев**  
Проблемы и перспективы журналистского образования в Таджикистане в свете нового стандарта высшего профессионального образования
- 127 Шухрат Сатимов**  
О системе подготовки и переподготовки творческих и инженерно-технических кадров для СМИ Узбекистана
- 143 Парида Бостонова**  
Состояние и перспективы журналистского образования в Кыргызстане
- 153 Александр Кулинский**  
Почему журналистское образование неэффективно в Кыргызстане?

## **Положение дел на медийном пространстве Центральной Азии**

- 165**    **Тамара Калеева**  
Тенденции развития свободы слова в Казахстане
- 175**    **Нуриддин Каршибоев**  
Медиа-ландшафт Таджикистана
- 183**    **Анвар Бозоров**  
Этапы развития негосударственных электронных СМИ Узбекистана
- 189**    **Марат Токоев**  
Свобода слова в Кыргызстане

## **Приложение**

- 201**    **Программа**
- 209**    **Список участников**
- 221**    **Пресс релиз**
- 225**    **Информация для СМИ**
- 226**    **Фотографии**









## Предисловие

**Ана Карлсрайтер<sup>1</sup>**

**Адия Даминова<sup>2</sup>**

### **Уважаемые читатели,**

Мы с гордостью представляем вам публикацию материалов Одиннадцатой центральноазиатской конференции СМИ, проходившей в Бишкеке 15–16 октября 2009 года. Более ста участников собрались вместе в рамках 2 дневного мероприятия, организованного Бюро Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ. Первый день был посвящен обсуждению проблем журналистского образования, а во второй день основное внимание участников было сосредоточено на общем положении дел со свободой СМИ во всех пяти государствах Центральной Азии.

Первая центральноазиатская конференция СМИ прошла в Бишкеке в октябре 1999 года, после чего еще 10 таких мероприятий были организованы в Алматы, Бишкеке, Душанбе и Ташкенте. В ходе этих конференций были затронуты практически все основные вопросы, связанные со свободой СМИ, включая, среди прочего, такие как “Свобода СМИ в период борьбы с терроризмом”, “Регулирование вопросов клеветы и свободы информации”, “Свобода СМИ и коррупция”, “Плюрализм в СМИ и Интернет”, “Саморегулирование СМИ в Центральной Азии” и “Новые вызовы в сфере вещания, включая общественное вещание, и переход к цифровым технологиям”.

---

<sup>1</sup> Д-р Ана Карлсрайтер, Старший советник Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ ответственный за страны СНГ

<sup>2</sup> Адия Даминова, Сотрудник по работе над проектами в Бюро Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ ответственный за мониторинг развития ситуации СМИ в странах Центральной Азии, а также организацию региональных Конференций СМИ

За многие годы своего существования центральноазиатская конференция уже стала традицией и остается, пожалуй, единственной региональной инициативой, в рамках которой работники СМИ, эксперты, представители органов власти и научных кругов Центральной Азии собираются вместе для открытого обсуждения положения дел со свободой СМИ в своих странах.

Эта инициатива продолжает жить и укрепляться на протяжении столь многих лет именно благодаря своему уникальному характеру и духу единения людей, связанных одной профессией, одними чувствами, проблемами и чаяниями и по сей день сохраняющих тесные взаимосвязи благодаря их общему советскому прошлому, сходным реалиям обретенной независимости и общим проблемам в области свободы СМИ. Эта близость с особой силой ощущается при проведении всех наших конференций. Она проявляется с самого начала конференции, когда участники с подлинным интересом изучают таблички с фамилиями друг друга в надежде встретить старого коллегу или познакомиться с новыми людьми, и присутствует до самого окончания форума, когда во время прощального ужина продолжающие испытывать жажду общения участники приносят свободные стулья и усаживаются вокруг одного стола, чтобы в ходе общей и открытой беседе поговорить о полной рисков, но такой захватывающей и славной жизни журналиста.

Конференция 2009 года была особенно показательной в этом отношении. Благодаря неустанным усилиям г-на Миклоша Харасты, Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ, впервые за многие годы на ней присутствовали участники из всех пяти стран, знаменуя, тем самым, сбор всей семьи центральноазиатских государств. В 2008 году в Алматы к нам присоединился Узбекистан после нескольких лет отсутствия, а в этом [2009] году мы были рады приветствовать наших коллег из Туркменистана. Цитируя одного из участников конференции в своем вступительном слове, г-н Хараста сказал: “Это первая встреча журналистов из всех пяти центральноазиатских стран со времен Советского Союза”. Именно безграничное чувство единения и дух товарищества определяли атмосферу двух последующих дней конференции.

Как обычно, первый день был посвящен обсуждению специальной темы. В этом году – это была тема журналистского образования, что было весьма своевременно в свете всеобщего признания важности вопроса о необходимости повышения квалификации журналистов в условиях сегодняшнего дня, когда новые технологии позволяют всем нам стать “гражданскими журналистами”. Участники конференции признали, что влияние качественного журналистского образования будет ограничено в случае отсутствия параллельного развития независимых СМИ. Таким образом, они настоятельно призвали правительства своих стран воздержаться от чрезмерного регулирования профессии журналиста.

Для участия в первой сессии конференции на тему “Международный опыт в области журналистского образования” мы пригласили видных экспертов из России, Литвы и Соединенных Штатов, обладающих обширным международным опытом в области СМИ и журналистского образования.

Первым выступил с докладом Андрей Рихтер, широко известный профессор факультета журналистики Московского государственного университета и директор Московского Института проблем информационного права. В своем выступлении на тему “О некоторых актуальных проблемах журналистики и журналистского образования” он остановился на опасностях, которые произвольно применяемые нормы недавно разработанного законодательства об Интернете могут представлять для Интернет-сообщества и традиционных СМИ. Он также подчеркнул, что в своем внутреннем законодательстве страны обязаны учитывать международные стандарты свободы слова.

Американский эксперт Давид Моулд, Декан отделения исследований магистратуры и докторантуры университета штата Огайо, говорил о “Вызовах и новых направлениях в области глобального журналистского образования”. Он остановился на вопросе о том, должен ли человек иметь диплом по специальности журналистики или вообще какой-либо диплом о высшем образовании, для того чтобы считаться журналистом. Д р Моулд подчеркнул, что лицензионные требования в отношении журналистов способны ограничить свободу прессы. Отметив, что лицензирующие

и профессиональные органы ставят под угрозу плюрализм СМИ, он сказал, что «развитие Интернета и так называемой “гражданской журналистики” служит делу дальнейшей демократизации журналистики». Др Моулд отметил позитивные сдвиги в области журналистского образования в Центральной Азии, но при этом охарактеризовал его нынешнее состояние как “долгие часы в холодных классных комнатах”, процитировав одного из своих коллег.

Манана Асламазян придала новый ракурс обсуждению проблемы подготовки и обучения журналистов. Манана – известное имя в российских и международных медийных кругах. Она специалист в области развития СМИ и телевидения и в качестве руководителя организации “Интерньюс-Россия” подготовила 11 тыс. российских журналистов. В настоящее время занимает пост исполнительного директора “Интерньюс-Европа” в Париже. Свой доклад, озаглавленный “Тренинга много не бывает”, Манана начала со слов о том, что о состоянии демократии в той или иной стране можно судить по качеству ее журналистики. Она поделилась со слушателями некоторыми выводами, к которым пришла на основе своего многолетнего опыта подготовки журналистов в России, и главная ее мысль заключалась в том, что журналисты должны постоянно совершенствовать свое мастерство и повышать уровень профессионализма.

Дискуссию продолжил самый вдохновенный из наших ораторов – Дайнюс Радзявичюс, председатель Союза журналистов Литвы. В своем выступлении на тему “Влияние технологий и потребительских привычек на квалификацию журналиста” г н Радзявичюс указал на то, что быстрое развитие технологии привело к стремительному распространению новых медийных платформ, побудивших общество задаться вопросом о том, нужны ли вообще “настоящие журналисты”. Как и в случае любых преобразований, новые технологии несут с собой и угрозу, и возможности. В заключение он сказал, что крах традиционных СМИ может послужить встряской как для самих СМИ, так и для государства, но может также предоставить возможность для формирования более открытого и лучше информированного общества.

По традиции на второй день конференции обсуждалась ситуация со свободой СМИ в Центральной Азии. Занимающиеся проблемами СМИ неправительственные организации представляли Тамара Калеева, президент фонда защиты свободы слова “Адил Соз”, Казахстан; ее земляк Адиль Джалилов, директор по развитию Международного центра журналистики MediaNet, председатель Медийного альянса Казахстана; Александр Кулинский, независимый журналист из Кыргызской Республики, председатель Комиссии по рассмотрению жалоб на СМИ; Нуриддин Каршибоев, председатель Национальной ассоциации независимых СМИ Таджикистана. Шухрат Сатимов и Марат Токоев представляли, соответственно, такие общественные организации, как Институт по изучению гражданского общества в Узбекистане и Общественный союз “Журналисты” в Кыргызстане. Помимо Атаджана Аннагельдиева, заведующего отделом политических программ национального телевизионного канала “Туркменистан”, выступали представители научных кругов – Абдусаттор Нуралиев, Заведующий кафедрой телевидения и радиовещания Таджикско-Российского (Славянского) университета, Осман Хемзаев, преподаватель института международных отношений Министерства иностранных дел Туркменистана, и Парида Бостонова, декан факультета журналистики Кыргызского технического университета.

Выступающие из Центральной Азии рассказали о проблемах, с которыми они сталкиваются в регионе, в том числе о росте насилия в отношении журналистов и о новом законодательстве о СМИ, с принятием которого писать репортажи на темы, представляющие общественный интерес, становится все более затруднительным, если вообще возможным. Обмен мнениями происходил в конструктивном духе – участники могли со знанием дела ответить на вопросы, вызывающие беспокойство коллег, и совместно искать пути решения проблем. Некоторые участники конференции почерпнули здесь новые идеи, многие получили возможность отстоять свою точку зрения. Следует надеяться, что никто не остался равнодушным. Все имели возможность выразить свое мнение, не боясь быть за это осужденным, подвергнуться остракизму или наказанию. И хотя ситуация со свободой СМИ в регионе в целом остается тревожной, такие конференции по-прежнему дают возможность журналистам объединиться вокруг тех самых

ценностей и обязательств, которые привели их в профессию, и это достойно уважения и должно приветствоваться.

В настоящее время мы планируем проведение конференции в 2010 году. Мы будем вам признательны за ваши идеи и предложения относительно ее тем, формата, экспертов, которых вы бы хотели услышать, а также за ваши мнения по поводу прошедшей конференции.

Мы хотели бы воспользоваться представившейся возможностью, чтобы выразить признательность всем странам-донорам, благодаря которым конференции проводятся из года в год. В этом году в списке доноров числятся Австрия, Германия, Литва, Швеция, Швейцария и Соединенные Штаты.

И последнее, но не менее важное: мы хотели бы также поблагодарить завершающего свой срок Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ за его преданность делу на протяжении всех шести лет пребывания в должности и за его решающий вклад в успех центральноазиатских конференций СМИ. Он не только сумел свести вместе все пять стран, но и стал на конференциях ведущей фигурой, выступая в качестве модератора, оратора и, что важнее всего, хранителя уникального духа этих форумов.

Приятного чтения!







## Одиннадцатая центральноазиатская конференция СМИ

**Журналистское образование: улучшение качества образования и новые технологии**

Бишкек, Кыргызстан  
15-16 октября 2009 г.

### **ДЕКЛАРАЦИЯ**

Одиннадцатая центральноазиатская конференция, организованная Бюро Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ совместно с Центром ОБСЕ в Бишкеке при поддержке четырех других полевых миссий ОБСЕ в регионе, состоялась в этом году 15-16 октября в Бишкеке, Кыргызстан.

Работники СМИ и официальные лица из всех пяти центральноазиатских государств – Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана – приняли участие в конференции. Представители научных кругов, профессорско-преподавательского состава различных университетов, национальные и международные эксперты, представители национальных и международных организаций также участвовали в работе конференции, в ходе которой были обсуждены последние события в сфере СМИ в Центральной Азии.

Основной темой конференции этого года стало журналистское образование. Участники конференции рассмотрели роль журналиста и журналистики в современном обществе, оценили возможности получения журналистского образования, обсудили передовую практику в сфере обучения журналистов и обменялись опытом. В рамках двухдневного мероприятия прошли плодотворные дискуссии о новых способах противодействия вызовам в сфере журналистского образования в Центральной Азии.

Конференция:

1. Приветствует тот факт, что все центральноазиатские государства направили делегатов (как активистов гражданского общества, так и представителей правительств) для участия в конференции, признав тем самым важность регионального сотрудничества в сфере СМИ.
2. Признает, что журналистика является гражданской профессией, поэтому правительства должны воздерживаться от ее чрезмерного регулирования.
3. Подчеркивает, что плюрализм средств массовой информации является ключевой ценностью и одним из важнейших условий существования демократии. Поэтому обеспечение плюрализма в системах образования также является принципиально важным.
4. Заявляет, что академическое образование не должно быть обязательным требованием для лиц, занятых в профессиональной журналистике. Средства массовой информации могут нанимать журналистов, у которых нет журналистского образования, и власти должны уважать это право СМИ как работодателей. К журналистам не должны применяться вводимые правительствами стандарты как обязательное условие осуществления журналистской деятельности.
5. Рекомендует, тем не менее, развивать базовую академическую подготовку журналистов, а также обучение без отрыва от производства. Должна быть создана система постоянной переподготовки для всех журналистов и других работников СМИ (включая сотрудников редакций) с целью расширения имеющихся знаний и получения новых навыков.
6. Рекомендует привлекать большее число практикующих журналистов в качестве преподавателей программ академической подготовки журналистов.

7. Призывает академические и журналистские образовательные организации обучать работников СМИ предпринимательским и техническим навыкам с тем, чтобы журналисты могли основывать независимые и самостоятельные СМИ и управлять ими.
8. Подчеркивает значение международного сотрудничества в сфере журналистского образования. Призывает к более широкому использованию международного опыта и передовой практики в подготовке журналистов в учебных заведениях. Между центральноазиатскими государствами должен быть обеспечен более широкий обмен учебными материалами, преподавателями и опытом.
9. Обращает внимание на тот факт, что в ближайшем будущем в Интернете появятся все средства массовой информации. Понятие местного станет неотделимо от глобального, поэтому образование в сфере СМИ должно отражать глобальную суть журналистики.
10. Рекомендует внедрять в образовательные программы интернет- и онлайн-средства, включая средства Web 2.0, такие как социальные сети, площадки для обмена файлами и другие ресурсы, произведенные пользователями. Все студенты, изучающие журналистику, должны быть обучены пользованию современными интерактивными технологиями.
11. Призывает государства оказать поддержку государственным и частным учебным учреждениям в финансировании информационно-технологического оборудования и доступа в Интернет.
12. Полагает, что обучение профессиональной этике должно быть включено в образовательные программы для повышения ответственности средств массовой информации.

13. Поддерживает признание факультетами журналистики значения расследовательской журналистики, как для демократии, так и в качестве средства борьбы с коррупцией. Изучение расследовательской журналистики должно занимать важное место в образовательных программах. Предлагает также ввести спецкурс по безопасности деятельности журналистов в учебные планы факультетов журналистики.
  
14. Призывает правительства поддержать реформы в сфере журналистского образования с учетом всех вышеупомянутых целей. Признает, что журналистское образование студентов не только формирует их профессиональные навыки, но и определяет журналистику как профессию.

*Бишкек, 16 октября 2009 г.*





## Приветствие

### Эндрю Тесорьер<sup>1</sup>

Уважаемый господин Первый заместитель министра, дорогие участники и гости конференции!

Открывая ежегодную Центральноазиатскую конференцию СМИ, я хочу сердечно поприветствовать вас в Бишкеке и в особенности поприветствовать господина Миклоша Харасты, который будет участвовать в данной конференции в последний раз, так как после шести лет срок его выдающейся службы в ОБСЕ заканчивается.

Обстановка, на фоне которой происходит наша конференция в этом году, – очень интересная. Проблема сохранения и улучшения стандартов точной и этической журналистики достаточно актуальна, так как журналистика в Центральной Азии получает все большее развитие как на региональном, так и на глобальном уровне: идет переход от традиционных форм СМИ к привлечению читателей и слушателей через Интернет и другие формы коммуникации, такие как блоги, социальные сети (facebook и twitter). Это развитие/переход и составляет центральную тему данной региональной конференции: журналистское образование, имеющее важное значение не только для журналистов, но и для общественности.

Наша конференция предоставляет отличную возможность узнать о развитии журналистики во всех странах Центральной Азии и обменяться опытом и мнениями. Конечно же, мы не всегда будем согласны с мнением друг друга (такова жизнь). Но сила ОБСЕ состоит в том, что в ее рамках можно конструктивно обсуждать

---

<sup>1</sup> Посол Эндрю Тесорьер, Глава Центра ОБСЕ в Бишкеке. Посол Тесорьер является опытным Британским дипломатом, также работал в ООН.

различные мнения для достижения взаимопонимания на основе общих ценностей и взглядов, которые закреплены в решениях Совета министров.

Таким образом, я с нетерпением жду обсуждений и результатов данной конференции.

С точки зрения моего Центра, существуют 4 приоритетных направления нашей работы:

Во-первых, Центр ОБСЕ в Бишкеке поддерживает Кыргызстан в его стремлении соответствовать стандартам ОБСЕ и другим международным нормам относительно свободы СМИ и саморегулирующейся ответственности. Новые информационные технологии поднимают новые вопросы законодательства и ответственности, которые будут всесторонне освещены в ходе этой конференции.

Сейчас я хочу поприветствовать всех присутствующих представителей средств массовой информации, а также комиссий по рассмотрению жалоб на СМИ. Они играют важную роль в защите свободы СМИ и поддержании журналистской этики.

Во-вторых, Центр ОБСЕ в Бишкеке стремится поддержать усилия Кыргызстана по обеспечению благоприятных условий для работы журналистов в условиях безопасности, без угроз и ограничений. Государства-участники ОБСЕ недавно выразили свою глубокую обеспокоенность по поводу участвовавших случаев угроз и нападений на журналистов в регионе ОБСЕ, включая Центральную Азию.

В-третьих, Центр ОБСЕ в Бишкеке продолжает поддерживать Кыргызстан в разработке законодательства о СМИ в соответствии с международным опытом и практикой. В настоящее время в Кыргызстане идет работа над законопроектом о СМИ, недавно этот законопроект был представлен в ОБСЕ для экспертного заключения. По мнению ОБСЕ, существующий закон о телевидении и радио также нуждается в пересмотре, и ОБСЕ вовлечена в данный процесс.



И, наконец, немаловажно, что основной темой этой конференции является журналистское образование. С 2004 года Центр ОБСЕ в Бишкеке внес большой вклад в улучшение медиа-среды через обучение журналистов и развитие журналистики в Кыргызстане. Центр профинансировал и поддержал создание 4 региональных медиа-центров по всему Кыргызстану (в Таласе, Караколе, Баткене и Нарыне). Однако на данном этапе мы хотим, чтобы эти центры работали на устойчивой, коммерческой основе с финансированием из бюджета страны, других национальных или международных источников, коммерческих доходов.

Центр ОБСЕ уже начал процесс трансформации этих медиа-центров в коммерческо-жизнеспособные учреждения. Это непростая задача. Мы будем рады всем предложениям в рамках или вне этой конференции, особенно предложениям от преподавателей университетов и представителей НПО, в отношении того, как Кыргызстан может эффективно использовать данные медиа-центры.

В заключение, я желаю участникам конференции успехов и благодарю за участие в работе нашей конференции.



## Вступительная речь

**Руслан Казакбаев<sup>1</sup>**

Уважаемые дамы и господа,

уважаемые коллеги,

Разрешите сердечно приветствовать участников конференции на гостеприимной земле Кыргызстана и выразить благодарность Бюро Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ за организацию данного мероприятия и внимание к обсуждаемой проблеме.

Значение этой конференции неоспоримо и хорошо известно всем тем, кто по роду своей деятельности имеет отношение к столь важному аспекту международного взаимодействия, как сотрудничество в области средств массовой информации.

За истекший период эта конференция зарекомендовала себя в качестве одного из эффективных механизмов обобщения и оценки усилий ОБСЕ и стран региона по определению стоящих перед нами проблем, перспектив и путей их реализации.

Из года в год расширяется тематика и тональность обсуждений по различным аспектам данной сферы деятельности, обогащается содержание и опыт взаимодействия между журналистами стран региона.

Надеемся, что нынешняя конференция позволит определить дальнейшие меры по укреплению потенциала СМИ в регионе, наладить прямые контакты и выявить

---

<sup>1</sup> Руслан Казакбаев, Первый заместитель министра иностранных дел Кыргызской Республики

направления организации обучения журналистов применительно к существующим нуждам и потребностям государств региона.

Знания, опыт журналистов и сама специфика их деятельности могут оказать содействие в определении национальных интересов наших стран, мер по укреплению культуры, мира, взаимопонимания, терпимости и свободы выражения.

Хорошо известно, что независимая пресса, эффективная судебная власть и демократическая политическая система являются гарантами свободы мнения.

Кыргызская Республика целенаправленно движется по пути демократического развития. Предпринимаются меры по совершенствованию национального законодательства во многих областях деятельности, приведению его в соответствие с международными стандартами.

Основное внимание в этом процессе уделяется вопросам демократизации общества, поощрения прав человека и, безусловно, свободе слова. Президент Кыргызской Республики К. Бакиев не раз отмечал, что кыргызские СМИ очень выросли за последнее время и являются важной частью гражданского общества.

Предпринимаемые правительством страны меры свидетельствуют о приверженности Кыргызстана созданию необходимых условий для защиты свободы слова и печати, ибо таковыми являются требования толерантности и либерализма, без которых невозможно демократическое общество.

Хотелось бы особо подчеркнуть, что Кыргызстан был и остается приверженцем принципов свободы слова и печати. Создание условий для существования свободных и независимых СМИ является одной из фундаментальных основ жизнедеятельности демократического общества.

Мы должны уважать и защищать журналистов, которые остаются верными своим идеалам, мы должны сотрудничать в целях создания свободных, профессиональных и плюралистических СМИ во всем нашем регионе.

Позвольте еще раз выразить благодарность за то внимание, которое ОБСЕ уделяет обеспечению сотрудничества в деле улучшения ситуации вокруг средств массовой информации в Кыргызской Республике и странах региона, а также поблагодарить за проведенные Бюро Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ тренинги для представителей правительственных пресс-служб и журналистов Кыргызстана.

Мы надеемся, что традиционно позитивные и доверительные отношения между Кыргызстаном, дружественными странами Центральной Азии и ОБСЕ позволят достичь цели устойчивого политического, экономического, социального и культурного развития, в котором свобода слова и средства массовой информации играют одну из центральных ролей.

Хочу пожелать всем участникам конференции успехов в ее проведении, здоровья и благополучия.

Благодарю за внимание.



## Главный докладчик

### Миклош Харасты<sup>1</sup>

Господин первый заместитель Министра иностранных дел, господин посол Тесорьер, все присутствующие друзья – эксперты, борцы за свободу СМИ и журналисты, представляющие как государственные, так и частные СМИ. Мне одновременно и радостно и грустно. Радостно оттого, что я счастлив встрече с вами, а грустно, потому что я вижу с вами в последний раз, в качестве Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ, так как срок моего мандата истекает весной 2010 года.

Мы собрались по замечательному поводу. Как сказал вчера один из участников, впервые со времен Советского Союза встречаются журналисты из всех пяти стран Центральной Азии. В связи с этим хотелось бы выразить благодарность правительствам этих государств, направивших на нашу конференцию своих представителей. Хотелось бы особо поприветствовать участников из Туркменистана, которые в этом году присоединились к нам впервые. Надеюсь, что участие всех пяти государств Центральной Азии теперь станет традицией. Как только что отметил первый заместитель министра Казакбаев, «эта конференция послужит основой для постоянного расширения сотрудничества и развития».

В этом году особую признательность следует выразить правительству Кыргызской Республики, которое радушно принимает нас, как принимало и ряд предыдущих наших конференций.

---

<sup>1</sup> Миклош Харасты, Представитель ОБСЕ по вопросам свободы СМИ (Март 2004 – Март 2010); правозащитник, писатель, журналист, профессор

Хотелось бы выразить особую благодарность Центру ОБСЕ в Бишкеке и всем, кто помогал в организации этой конференции, в том числе моим сотрудникам. Хочется также поблагодарить представительства ОБСЕ на местах, работающие во всех пяти странах. И наконец, выразить искреннюю признательность нашим донорам: Австрии, Германии, Литве, Соединенным Штатам Америки, Швеции и Швейцарии.

Как всегда, наша конференция проходит в течение двух дней. Первый день посвящается конкретной теме; в этом году это журналистское образование. Мы рассмотрим вопрос о роли журналистов и журналистики в современном обществе и оценим существующие в регионе возможности получения журналистского образования. Во второй день мы обсудим ситуацию с развитием средств массовой информации и свободой СМИ во всех пяти странах.

Все страны в регионе ОБСЕ, в том числе пять государств Центральной Азии, находятся на том этапе, когда понятия «местные» или «национальные» СМИ утрачивают смысл. Если это еще не произошло, то уже в ближайшем будущем все средства массовой информации будут размещаться в Интернете, и журналистика станет глобальной.

Поэтому, говоря о журналистском образовании, нельзя рассматривать его как национальную отрасль. Цель журналистского образования состоит в подготовке к плюрализму глобальных и местных СМИ. Во всех странах Центральной Азии журналистское образование будет способствовать повышению уровня журналистики, только если сможет подготовить журналистов к служению. Но к служению чему? Не к служению правительству и даже не к служению одной партии, как раньше. Я считаю, что задача журналистики в демократическом обществе состоит в служении открытости политического процесса. Так, чтобы общественная жизнь и политика сохраняли способность, служа фактически избранному большинству, защищать права меньшинств, будь то политическое, национальное, религиозное или любое другое меньшинство.



Но главная задача журналистики состоит в защите свободы слова. Больше всего в свободе слова нуждаются те, кто не принадлежит к большинству. Свобода слова всегда в интересах тех, кому необходима возможность свободно высказывать свое мнение. Именно это двигало вперед все демократии, это двигало вперед весь мир.

Поэтому надеюсь, наша конференция благодаря участию самых разных докладчиков и блестящих экспертов со всех уголков региона ОБСЕ поможет нам, во-первых, выслушать все разумные мысли, накопленные по этому особому случаю и, во-вторых, выработать идеи, которые поведут нас вперед. Возможно, мы придем и к новым выводам.

С этой надеждой предоставляю слово нашим докладчикам. Спасибо за внимание.

# Зарубежный опыт в сфере журналистского образования





## О некоторых актуальных проблемах журналистики и журналистского образования

Андрей Рихтер<sup>1</sup>

1. Вначале я бы хотел остановиться на понимании профессии журналиста в современном мире. Поводом для этого, как ни странно, является закон, принятый в Республике Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам информационно-коммуникационных сетей», а именно вступившие в силу в августе 2009 года поправки в Закон Республики Казахстан «О средствах массовой информации».

Согласно данным поправкам, практически все Интернет-ресурсы Казахстана были приравнены по своему статусу к СМИ. Власти страны сочли, что развитие современных компьютеризированных средств связи, с их интерактивностью, дискретностью и тому подобными свойствами, позволяет приравнять Интернет-ресурсы к средствам массовой информации. Речь идет о том, что к форуму, блогу, чату и т.д. будут применяться требования и ограничения, установленные Законом Республики Казахстан «О средствах массовой информации» и другими законодательными актами Республики Казахстан в отношении средств массовой информации.

При этом власти Казахстана не задумались обо всех последствиях, вытекающих из этого шага. Все критики данных изменений обратили внимание на то, что, по сути, насильственное придание авторам блогов, замечаний в чатах и другим Интернет-пользователям статуса журналиста, а всем Интернет-ресурсам – статуса СМИ

---

<sup>1</sup> Андрей Рихтер, Директор Института проблем информационного права (г. Москва), профессор, доктор филологических наук (факультет журналистики МГУ им. М.В. Ломоносова)

приведет к неоправданному характером самих ресурсов ограничению свободы выражения мнения в Интернете.

Однако изменения затронут и традиционные СМИ, и вот в каком аспекте. Присоединение к казахстанской журналистике блогерства и чата неизбежно повлечет за собой выхолащивание профессионализма, размывание стандартов работы, полный отказ от саморегулирования и в конце концов снижение социальной ответственности и роли традиционных СМИ в обществе. Что я имею в виду?

Распространение прав журналиста на всех, кто пишет в Интернете, производит фото- и видеосъемку для Интернет-ресурсов, размещает в них иные свои и чужие опусы, на практике невозможно. Практически невозможно предоставить всем этим лицам гарантированные Законом «О средствах массовой информации» права присутствовать в районе стихийных бедствий, на митингах и демонстрациях, посещать государственные органы, организации всех форм собственности, аккредитовываться и т.д. Введение же фильтра для «новых журналистов», «других журналистов» неминуемо ведет к произволу и сужению возможностей по использованию своих прав для «традиционных» журналистов.

Сегодня журналисты, пусть и в недостаточной мере, объединены профессиональными организациями, клубами и ассоциациями. Они работают в профессиональном коллективе со своими традициями и правилами. Они объединены, пусть порой и ущербным, но все же существующим пониманием смысла своей профессии, ее предназначения, роли журналистики в обществе, социальной ответственности и т.д. Многие из них знакомы с нормами профессиональной этики и права. Половина российских журналистов получила специальное высшее образование в этой сфере знаний.

Если мы приравняем всех авторов в Интернете к журналистам, что мы получим? То же, что получается, если разбавить каплю чернил в стакане воды. Все, что касается профессии, будет размыто сотнями тысяч людей, порой понятия не имеющих, о чем мы сегодня с вами говорим. Все, что остается сегодня от

журналистских стандартов, а поверьте, остается еще немало, – испарится, и сегодняшняя журналистика покажется завтра недостижимым идеалом. Когда каждый становится журналистом, журналистом не является никто.

2. Журналистика – это «открытая» профессия. Для того, чтобы ею заниматься в постсоветских государствах, так же как в США, Англии, Германии, не требуется предъявлять диплом о специальном журналистском образовании, как, впрочем, и о любом другом образовании. Этим журналистика отличается от «закрытых» профессий врача, адвоката, бухгалтера или пилота. Но это не означает, что журналистика как профессия не требует специальных знаний и компетенций.

Если говорить о ситуации в России, то в стране сегодня 140–150 тысяч журналистов, из них примерно половина имеет высшее профессиональное образование по журналистике. Общеизвестно, что недостаток профессионально обученных кадров либо хорошо обученных профессиональных кадров ведет как к проблемам в самой профессии, так и к проблемам в отрасли СМИ. Среди проблем журналистики, на которые в 2007 году обратило внимание Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям Российской Федерации, следующие:

- мелкотемье содержания значительного числа СМИ;
- широкое распространение заказных материалов;
- поверхностная журналистика, опирающаяся на Интернет-ресурсы и не обременяющая себя ответственностью за достоверность фактов;
- нарушения чистоты родного (русского) языка;
- нарушения в содержании материалов законодательства о СМИ, особенно в вопросах регулирования рекламы, запрета разжигания расовой и религиозной нетерпимости, пропаганды насилия и вражды.

В большинстве случаев эти проблемы связаны с недостатком квалифицированных кадров. Например, нехватка знаний приводит к тому, что сотрудники редакций не берутся за темы, требующие основательной подготовки. Сложные сюжеты не

поддаются обработке, если мал словарный запас журналиста, отсутствуют знания о языковых ресурсах родной речи, стилистике и т.д.

В этом перечне мы, кстати, вновь сталкиваемся с уже упомянутой угрозой для профессии, которую несут Интернет-ресурсы. Если журналистика сводится к копирайтингу, переписыванию и копированию чужих материалов и сообщений из Интернета, без проверки, без собственного творчества, то это не журналистика. Как только такие приемы станут преобладать в СМИ, можно будет забыть о журналистике как о профессии.

И это не теоретизирование. Подобные процессы будут иметь и уже имеют практические последствия, прежде всего в изменении отношения общества к журналистам. Общество не будет защищать журналистов, давать им преференции, помогать СМИ, не будет прислушиваться к голосу журналистов, реагировать на поднимаемые ими общественно важные проблемы, если возобладает представление о журналистике как о «халяве», «развлекухе» и форме чистого бизнеса.

Проблемы профессии и образования видят многие руководители СМИ и специалисты. Опрос, проводившийся в региональных изданиях России в 2007 году, показал, что дефицит *профессионально обученных* журналистских кадров испытывают 71% районных газет, 55% региональных газет и 42% городских газет.

Что значит «профессионально обученных»? Опрос региональных СМИ, проведенный в 2004 году, выявил недостатки в трех сферах:

- подготовка в социальных науках (экономика, право, социология и т.д.);
- практические профессиональные знания (приемы поиска информации, знания жанров и стилей и т.д.);
- владение компьютерными программами.



3. Мы все знаем, что наличие диплома о журналистском образовании – не панацея, многое зависит от качества такого образования. В России, в МГУ, где работает автор данной статьи, осознают необходимость развития и совершенствования образования журналистов. Факультет журналистики МГУ недавно выиграл общероссийский конкурс на право разработки программы университетского образования для вузов страны – нового Федерального государственного образовательного стандарта по журналистике. Концепция программы<sup>2</sup> базируется на следующих **базовых положениях**:

- использование положительного опыта подготовки журналистских кадров в России, прежде всего с точки зрения качества ее традиционной фундаментальности;
- учет запросов современной практики СМИ и мнений работодателей;
- учет мирового опыта и тенденций функционирования СМИ на современном этапе;
- применение опыта журналистского образования в передовых странах;
- учет мнений преподавателей и экспертов по образованию.

Хочу обратить особое внимание на **принципы**, закладываемые в систему нового журналистского образования. Среди них важнейшими являются:

1. Практичность и технологичность подготовки (учебные СМИ, практика в редакциях, обучение новым технологиям и навыкам).
2. Сочетание в подготовке обязательных компонентов с факультативными для оперативного учета изменений в профессии.
3. Сочетание универсальной профессиональной подготовки со специальной, профильной.

<sup>2</sup> Инновационные подходы к проектированию основных образовательных программ по направлению подготовки высшего профессионального образования «Журналистика». Под ред. проф. Я.Н.Засурского. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2007. С. 126.

4. Учет творческой особенности характера труда журналиста (мастерские, студии).
  5. Диагностика степени усвоения знаний студентами.
  6. Системность и фундаментальность (ядром которой является филология, а основой – серьезное освоение профессии на теоретическом уровне).
4. И здесь хотелось бы сделать отступление в сторону часто затрагиваемой в дискуссии о журналистском образовании проблемы необходимости теоретической, философской, если хотите, подготовки журналиста.

Как и в Кыргызстане, в России со второй половины 1990-х годов наблюдается бум журналистского высшего образования. Если в СССР было 23 вуза, где была программа по обучению журналистов, то сегодня в Российской Федерации их уже более ста. Базы подготовки появились не только в рамках классических университетов, но и в бывших педагогических институтах и даже в технических вузах.

По мнению автора, проблема связана с расширением и дроблением числа баз подготовки (даже не в качестве педагогических кадров), такие проблемы есть и в университетах. Проблема состоит в *фрагментации понимания сути журналистского образования*. Одни говорят, что суть образования в обучении приемам и навыкам ремесла. Другие – в обучении, максимально приближенном к работе, в практике в редакциях, мастер-классах известных журналистов. Они же считают, что университеты должны готовить теоретиков массовых коммуникаций и медиакритиков. Третьи отвергают классическое обучение в пользу новых методов Интернет-журналистики и даже мобильной журналистики, за которой, говорят они, будущее. Четвертые считают, что в рыночных условиях студент-журналист должен осваивать прежде всего теорию и практику менеджмента и рекламы, ну еще, может быть, психологию массового сознания. И это – именно фрагментация, а не плюрализм: между сторонниками и противниками этих взглядов почти нет диалога.

В этом отношении Одиннадцатая Центральноазиатская Конференция СМИ – важный, исключительный этап в развитии журналистского образования в регионе.

Такая фрагментация основана прежде всего на разном понимании сути профессии журналиста в обществе. В обществе нет консенсуса в отношении того, что такое журналистика. А это одна из вещей, где консенсус необходим для того, чтобы общество не было больным. Говорят о журналистике как о бизнесе, как об орудии пропаганды, как о носителе рекламы, как о средстве информирования населения, как о способе отвлечения масс от проблем – средстве релаксации, как о раздражителе и т.д.

Пока не будет понимания места и роли журналистики как основы основ демократии, пока не будет понимания места и роли журналиста как лица, выполняющего важный общественный долг, пока журналистика и журналисты в своей массе не приблизятся к такому идеалу, трудно говорить и рассчитывать на общее понимание смысла и сути журналистского образования.

Когда же общее понимание появится, тогда можно будет рассчитывать и на общие стандарты в образовании. Причем рычагом, с помощью которого станет возможным изменить многое, будет государственно-частное партнерство. Оно заключается сегодня в том, что медиакомпании идут на сотрудничество с университетами и в диалоге развивают то лучшее, что могут дать теоретики и практики СМИ.

5. В системе журналистского образования важное место занимает курс правовых основ журналистики. Здесь, правда, тоже можно прибегнуть к утилитарно-ремесленному подходу и обучать студентов лишь тому, как избегать ответственности за нарушения авторского права, за раскрытие источников информации, за клевету и оскорбления, как не допускать своего увольнения с работы, как солгать и не быть наказанным.

На мой взгляд, цель такого курса заключается в том, чтобы показать, почему для журналистов и СМИ создается особый правовой режим, как обеспечить получение общественно важной информации из государственных источников, как доказать наличие общественного интереса, как защитить свои профессиональные права, чем объяснить особую ответственность журналиста.

В рамки курса входит изложение основных принципов регулирования вопросов свободы слова и печати, норм, институтов и судебных дел в сфере массово-информационного права в России и в странах Запада. Программа включает 12 тем и рассчитана на 36 академических часов лекционных занятий.

В России Закон «О средствах массовой информации» устанавливает гарантии и границы свободы журналистской деятельности. Главными достижениями указанного закона стали запрет цензуры и создание юридических возможностей для учреждения и регистрации не зависящих от партийно-государственной машины газет, журналов, теле- и радиопрограмм, агентств новостей. Он определил процедуру создания и прекращения деятельности СМИ, круг прав и обязанностей журналистов, характер взаимоотношений редакций с гражданами и организациями.

В годы, прошедшие после принятия этой своего рода «конституции» для СМИ, российский парламент, президент и правительство Российской Федерации издали целый ряд других нормативно-правовых актов, составивших ткань российского законодательства о средствах массовой информации. Речь идет о примерно тридцати законах и десятках указов и постановлений, имеющих отношение к журналистской деятельности. Они охватывают сферы авторского права, проведения предвыборных кампаний, рекламы, государственной тайны и др. Процесс законотворчества в области массмедиа не завершен, в системе законодательства остаются лакуны, наиболее явной из которых является отсутствие закона в сфере телерадиовещания.

Появление отечественного законодательства о СМИ породило ряд проблем, связанных с отсутствием традиций и опыта его применения, низкой правовой

культурой как журналистов, так и общества в целом. Знание права, механизма его применения в журналистике, его особенностей, процедур, тенденций, наконец, собственных прав и обязанностей значительно облегчает профессиональную деятельность работника СМИ, предотвращает нарушения законодательства, которые наносят ущерб не только журналисту и редакции, героям статей и репортажей, но и тысячам читателей и зрителей.

Эффективная реализация функций журналистики возможна при условии создания благоприятной правовой среды для ее развития, то есть установления верховенства демократического права во взаимоотношениях журналистов и редакций средств массовой информации с органами государственной власти, со структурами гражданского общества и отдельными гражданами. Установление верховенства права, наряду с формированием благоприятной, прозрачной и предсказуемой политической базы и системы регулирования, учитывающей национальные особенности, необходимо для создания ориентированного на интересы людей информационного общества.

В результате демократических перемен за последние двадцать лет развитие СМИ в России приобрело совершенно новые черты, характерные не для командного администрирования и прямого управления, а для правового регулирования, учитывающего соответствующий мировой опыт. В курсе большое внимание уделяется правовым основам журналистики за рубежом. Знание основ международного и западного законодательства о СМИ важно для понимания демократических тенденций правового регулирования массмедиа. Знание общеевропейского права и норм о свободе выражения мнения имеет особое значение и в связи с тем, что с 1996 года Российская Федерация является членом Совета Европы. В силу этого наша страна обязана учитывать в своем национальном законодательстве стандарты этой международной организации.

Скептически настроенный студент скажет преподавателю, что законы в нашей стране далеко не всегда исполняются. И он будет прав. Но студенту следует объяснить, что закон не говорит о том, как обстоят дела в государстве, а

предписывает, как они должны обстоять. Правовой запрет убийства в самой демократической стране мира не избавляет население от убийц.

Россия, как и любое постсоветское государство, стремится к тому, чтобы отношения между его гражданами регулировались не силой оружия, а контрактом, силу которого подтверждает суд: так проще, спокойнее и безопаснее для всех. Суд же выносит свои решения, исходя из буквы и духа закона. Правовые основы журналистской деятельности в России созданы. Журналистам необходимо овладевать своими правами и стремиться максимально воплощать их в жизнь, в том числе через пропаганду верховенства права в своих публикациях и других материалах. Осознание своей роли и ответственности в обществе даст возможность журналистам на практике свободно творить в средствах массовой информации.







# Вызовы и новые направления образования в области журналистики<sup>1</sup>

Давид Моулд<sup>2</sup>

## ВВЕДЕНИЕ

Я хотел бы поблагодарить ОБСЕ за возможность поделиться своим видением образования в области журналистики. Я не могу предложить единого средства для достижения успеха, так как в различных странах журналистика и системы образования различны. Тем не менее, некоторые вопросы выходят за национальные и культурные границы. Я хочу поднять ряд вопросов для обсуждения и надеюсь, что мы сможем продолжить дискуссию в ходе всей конференции.

Интересно, что я обсуждаю журналистское образование в Бишкеке, где в середине 1990-х я проживал на протяжении 18 месяцев, преподавая журналистику и работая консультантом на теле- и радиостанциях. Хотя я буду говорить об общих тенденциях, в журналистском образовании, мне бы это не удалось без обращения к моему опыту в качестве учителя и медиа консультанта в Центральной Азии. С 1996-1997гг. я регулярно посещал регион, а в нынешнем году это уже мой третий визит сюда.

Позвольте мне принести свои извинения по двум причинам. Во-первых, я не в состоянии говорить с вами на вашем национальном языке. Я могу довольно сносно общаться по-русски, однако, этого недостаточно для презентации. К счастью, у меня есть отлично владеющий русским ассистент, Арман Тарджиманян, который перевел эту презентацию и предложил свои комментарии.

---

<sup>1</sup> Русская версия переведена студентом докторантуры Школы Журналистики Э. В. Скрипса Университета Огайо Арманом Тарджиманяном

<sup>2</sup> Давид Х. Моулд, Декан Отделения исследований магистратуры и докторантуры Школы коммуникаций Скрипса, Профессор Университета Огайо, США

Вторая причина, по которой я хотел бы принести свои извинения – это скорее признание, нежели извинение – состоит в том, что я окончил бакалавриат HE в области журналистики. Я родом из Британии и в университете я изучал европейскую историю, французскую и английскую литературу и философию. Затем я (и еще несколько выпускников университета без журналистского опыта или знаний) был принят на практику в качестве репортера в газету с крупным тиражом.

Это был не легкий переход. Хотя я и умел осуществлять библиотечное исследование по вопросам, касающимся причин Французской Революции, я не имел представления, как собирать информацию по телефону, как писать статьи или проводить интервью. Газета отослала тех из нас, кто только что окончил университет, на двухмесячные курсы по письму, стенографии, печатанию и газетному законодательству, и только после этого мы вернулись, чтобы работать под контролем старших журналистов для приобретения опыта.

В то же время, другая группа новых журналистов не оканчивала университетов. Они окончили однолетние дипломные курсы по журналистике в технических колледжах. Им не было известно о революционных движениях 19 века или о литературном анализе, однако, они умели освещать мероприятия, сообщать новости с мест и писать пресс-релизы.

Какой путь в журналистике предпочтителен? После года работы я чувствовал, что в состоянии освещать рутинные мероприятия, а когда история касалась писателя или художника и требовалось осуществить библиотечное исследование, или когда освещался сложный общественно-политический вопрос, я часто получал задания первым, оставляя своих коллег, не окончивших университета, позади. Спустя три года, я перешел на телевидение. Там я научился писать с учетом изображения и работать в рамках новых сроков.

Итак, нужна ли вам университетская степень для работы журналистом? И если да, то каков должен быть учебный план и как он должен преподаваться?

## МОДЕЛИ ЖУРНАЛИСТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ТРЕНИНГА

Существует пять базовых образовательных моделей для журналистов:

1. Европейская профессиональная модель – ей следуют мои британские коллеги, которые не посещали университетов. Обычно это полугодовая или годовая дипломная программа с практическими курсами, развивающая навыки по сбору, написанию и редактированию информации, а также знакомящая с законодательством и профессиональной этикой.
2. Университетская степень бакалавра в области журналистики. Эта модель используется в Соединенных Штатах и других странах, включая республики Центральной Азии. Последние данные показали, что число студентов, которые испытывают потребность в журналистских знаниях университетского уровня, увеличивается по всему миру (Hume, 2007).
3. Краткие курсы (подобно тем, которые я когда-то проходил), развивающие навыки, для выпускников университетов со степенью в иных дисциплинах.
4. Два типа программ на степень магистра. Одна из них предоставляет курсы, развивающие навыки для тех, у кого нет журналистских знаний или опыта. Другая, предназначенная в основном для опытных журналистов и сконцентрированная на социальной, политической, экономической и культурной плоскостях журналистики, предоставляет теоретическое понимание медиа и взаимосвязанных с медиа эффектов, и обучает навыкам академического исследования.
5. Краткие курсы, семинары и рабочие тренинги для действующих журналистов, которые проводятся медиа и иными организациями подобно Дойче Велле, Всемирной Службой Би Би Си, Интерньюс, международными донорами типа Международной Программы Развития и Коммуникаций (IPDC) ЮНЕСКО.

## ЖУРНАЛИСТИКА КАК ПРОФЕССИЯ

Журналистика – это профессия, однако в большинстве стран любой гражданин, независимо от образования и профессиональных знаний, может работать журналистом, если ему удастся найти соответствующую работу. Это отличает журналистику от иных профессий типа медицины, юриспруденции и инженерии. Именно в этом причина несогласованности между медиа индустрией и университетами по поводу необходимых знаний. Та же ситуация существует в бизнесе, где врожденный талант иногда бывает достаточен. Есть успешные журналисты и бизнес лидеры, которые являются самоучками и, возможно, не оканчивали даже средней школы.

Медицина, юриспруденция и инженерия требуют лицензирования, которое студенты должны пройти прежде чем они будут допущены к практике. Вы не дадите себя оперировать (или даже консультировать) кому-то, кто утверждает, что у него природный талант в области медицины, но он никогда не посещал курсов по медицине. Аналогично, вы не попросите кого-то, кто не изучал юриспруденцию, подготовить юридический документ или защищать вас в суде.

Однако, любой может написать и опубликовать историю. Рост Интернета и так называемой “народной журналистики” еще более демократизировали область журналистики. В сегодняшнем многоканальном круглосуточном новостном цикле сложно разделить хорошую информацию от плохой. Недостаток общепринятых определений профессиональных стандартов – что же это такое, быть журналистом – сложный вопрос.

Я не думаю, что определение минимальных образовательных стандартов или внедрение национальных тестов на профессионализм, подобно тем, что сдают доктора или юристы, является решением. Лицензирование журналистов, будь то со стороны государства или профессионального органа, может привести к ограничениям свободы слова. Хотя в любой стране есть плохая и безответственная журналистика, выход не в регулировании журналистов, за исключением случаев, предусмотренных правовыми статьями. Журналистика – это скорее рынок идей,

и регулирование рынка путем разрешения определенным людям публиковаться, может привести к серьезным и вредным последствиям на политику и общество.

Ввиду этого, я бы предложил определить некоторые ожидания от журналистского образования и тренинга, вне зависимости от того, какая из пяти образовательных моделей используется. При этом, нам необходимо учитывать национальные традиции и системы образования и различные ожидания от роли журналистики в обществе. Медиа исследователи подвергают сомнению мнение о том, что западные модели журналистики могут применяться универсально. Мерилл (2002) отмечает, что настаивать на “капиталистических и плюралистических медиа структурах” это “надменно и этноцентрично”. “Критики приводят также такие аргументы, как концентрация собственности, служение интересам бизнеса, злоупотребление сенсациями и странностями, заикленность на прибыли, пособничество политическим элитам, поддержание социального и экономического статуса кво и другие частые грехи журналистской безответственности” (Shafer, Freedman & Rendahl, 2008). С этой точки зрения, журналистское образование, которое продвигает западные новостные модели и независимость медиа, прямо противоположно системам ценностей некоторых обществ.

Так или иначе, культура и журналистика изменяются со временем. В советскую эпоху журналистике была отведена роль прислужницы государства, чья миссия состоит в пропаганде идеалов Коммунистической партии и идеологии Марксизма-Ленинизма. Советский Союз исчез, но в некоторых обществах журналистика все еще сконцентрирована на политической составляющей. В некоторых странах, в том числе, в Соединенных Штатах, журналисты должны быть частью так называемой “четвертой власти”, пристально наблюдая за деятельностью правительства и бизнеса. Тем не менее, они действуют под коммерческим прессингом (со стороны владельцев и рекламодателей), который может быть таким же ограничивающим, как политический контроль. В некоторых развивающихся странах роль журналистов ограничена принципом социальной ответственности: теоретически оставаясь независимыми от правительства и бизнеса, журналисты

должны уважать и продвигать национальную историю, литературу и культуру, писать на национальном языке и поддерживать позитивное развитие общества.

Итак, мы можем установить некоторые общие ожидания, что все журналисты действуют в рамках политических, экономических и культурных границ.

### **МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ ЖУРНАЛИСТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Некоторые национальные и международные журналистские и медиа организации подготовили список требований: в чем состоит хорошее журналистское образование, знания и способности, которые необходимы всем журналистам, вне зависимости от условий работы. Обратимся к трем наиболее широко известным из них:

1. Европейская Журналистская Ассоциация Тренинга (ЕЖТА) 2006. В июне 2006г. Европейская Журналистская Ассоциация Тренинга (ЕЖТА) провела встречу в Эстонии и приняла Тартусскую декларацию (см. <http://www.ejta.nl/>).
2. Всемирный Конгресс Журналистского Образования 2007
3. Модель Учебного Плана для Журналистского Образования ЮНЕСКО 2007 (<http://unesdoc.unesco.org/images/0015/001512/151209E.pdf>; UNESCO, 2007<sup>3</sup>)

Международные стандарты важны для университетов Центральной Азии, так как им необходимо, чтобы степени, полученные их студентами, признавались в других государствах. Некоторые университеты следуют российской модели, иные пытаются получить аккредитацию в США, но наиболее заметной тенденцией последних лет было следование за Европой и Болонским процессом, согласно которому академические степени и кредиты, полученные в образовательной

---

3 Аналогичные стандарты установлены национальными организациями по аккредитации и образованию в области журналистики. В Соединенных Штатах Аккредитационный Совет по Образованию в Журналистике и Массовых Коммуникациях (ACEJMC), <http://www2.ku.edu/~acejmc/> насчитывает 11 требований к студентам отделений журналистики.

системе одной страны, будут признаны в других. Университеты начали менять продолжительность учебных программ и внедрять европейские системы оценок и кредитов. Но наиболее важным является то, что именно будут в состоянии делать студенты – требования к ним. Именно поэтому Болонский процесс обращает внимание не на кредиты или годы обучения, а на результаты и итоги. И хотя журналистика как дисциплина все еще не была определена, или, говоря языком Болонского процесса, “налаженна”, большинство наблюдателей согласны, что в качестве модели будут использованы международные стандарты требований, подобно тем, которые установлены ЕЈТА или ЮНЕСКО.

### **ОСНОВЫ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК ДЛЯ ЖУРНАЛИСТИКИ**

В ходе моего последнего визита в Бишкек, в середине июля нынешнего года, мои коллеги из университетов были заняты ходом вступительных экзаменов для будущих студентов из всего Киргизстана. Несколько недель спустя мой друг Дмитрий Стровский, Профессор Международной Журналистики Уральского Государственного Университета из Екатеринбурга, связался со мной по Скайпу. Он также руководил ходом вступительных экзаменов и был потрясен качеством кандидатов. Они не были осведомлены о географии или истории России, не знали о роли Ленина в революции и путали Первую и Вторую Мировые войны. Они могли перечислить популярных певцов, звезд шоубизнеса и спорта. Они знали что Владимир Путин выглядит круто без рубашки, но не были уверены, является ли он премьер-министром или все еще президентом России. Как же я могу учить таких студентов, жаловался мне Дмитрий, если они так мало осведомлены о стране?

Как вообще кто-либо может работать журналистом, если не знает истории, географии, экономики, литературы и культуры собственной страны или чего-то о других странах мира? Журналисты без этих фоновых знаний плохо подготовлены для сбора информации и освещения новостей. Газетный магнат Джозеф Пулицер, который основал наиболее известную и ориентированную на практику учебную программу по журналистике в Университете Колумбии в Нью Йорке, заявил в 1902 году: “Журналистика является, или должна быть, одной из величайших

и интеллектуальных профессий” (цитата из: Dickson, 2000, стр. 10). Многие в журналистике разделяют также мнение Билла Кирца, бывшего газетного редактора и издателя, который в настоящее время является профессором журналистики:

Наилучшие журналисты – это наиболее образованные журналисты, которые применяют исследовательские навыки, академическую точность и высокие этические стандарты к своей профессии. Им необходимо то знание, которое лежит в основе традиций гуманитарных наук и может быть найдено в предметах, касающихся истории, культуры, политики и науки. ... Узкообразованный журналист, владеющий лишь техническими навыками или лишь теоретическими знаниями, не может грамотно определить “новость” и ее важность, гораздо реже может преподать ее с точностью и грацией. Как может репортер различить исключительный случай от тенденции без исторического и культурного контекста, который дает солидная гуманитарная база? (Kirtz, 1997).

Нам необходимо развеять миф о том, что любая журналистика может быть “объективным”, простым отображением реальности. Процесс подготовки новостей полностью состоит из отбора – какие вопросы следует осветить, которые факты выбрать, кого проинтервьюировать, как контекстуализировать историю, как представить ясную и сбалансированную картину. Это не технический вопрос, и даже не вопрос хорошего письма. Это вопрос, касающийся ценности суждения и чем лучше и шире образован журналист, тем более ценны его суждения.

Европейские образовательные системы пытаются внедрить эту базу гуманитарных наук во второе образование. В принципе, студенты, прошедшие дипломные программы (не предусматривающие степеней) должны были заранее получить эти широкие знания. На практике же это зависит от учебного курса, качества преподавателей и национальных особенностей; исторически, второе образование в Британии, Франции и Испании было более этноцентричным, чем образование в Нидерландах, Германии и странах Скандинавии.



В Соединенных Штатах, России, странах бывшего Советского Союза и ряде других этот спектр знаний зачастую является частью бакалаврского курса. Большинство образовательных школ США придерживаются так называемой либерально-профессиональной модели. Аккредитационный Совет по Образованию в Области Журналистики и Массовых Коммуникаций (ACEJMC) требует, чтобы три четверти предметов из программы обучения бакалавриата находилось вне сферы журналистики или профессиональных навыков: в области гуманитарных и точных наук и социальных дисциплин. Обоснование этому дается в том, что гуманитарное образование готовит студентов к обучению на протяжении всей жизни, помогает им проводить исследования, мыслить критически, анализировать проблемы и интегрировать знания.

### **ЯВЛЯЕТСЯ ЛИ ЖУРНАЛИСТИКА АКАДЕМИЧЕСКОЙ ИЛИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДИСЦИПЛИНОЙ – ИЛИ ОБЕИМИ?**

В Соединенных Штатах продолжается долгосрочный спор вокруг преподавания журналистики на университетском уровне. Является ли это профессиональной областью, где студенты обучаются базовым принципам сбора информации, репортажу и редактированию, а также навыкам в производстве фото-, радио- и телепродукции, графике и веб дизайну? Или это академическая дисциплина, где студентам необходимо понять теорию и методологии исследований и поместить медиа в исторический, политический, социальный, экономический и культурный контекст? Программы по журналистике находятся посередине между индустрией, которая требует больше курсов с практическими навыками и преподавателей с профессиональным опытом и университетами, которые ценят исследования и требуют от преподавателей иметь докторскую степень.

На основе собственных исследований и опыта в качестве преподавателя как в США, так и в Центральной Азии, я бы хотел предложить семь глобальных вопросов журналистского образования:

1. Журналистское образование необходимо отодвинуть от литературы

2. Смещение журналистики и общественных связей
3. Роль языка
4. Влияние медиа конвергенции
5. Роль независимой работы и исследований
6. Необходимость специализации дисциплин
7. Роль партнерства университетов и индустрии

### ***#1: ЖУРНАЛИСТСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ НЕОБХОДИМО ОТОДВИНУТЬ ОТ ЛИТЕРАТУРЫ***

Исторически, журналистика в Советском Союзе была субчастицей литературы, так что было логичным проводить журналистское образование на факультетах филологии. Хотя некоторые учебные программы США также вышли из факультетов английской литературы, основной упор всегда делался на журналистику, основанную на фактах, а не на литературных аспектах. И хотя мы можем согласиться в том, что журналистам необходимо уметь писать на своем национальном языке четко и ясно, с соблюдением орфографии и пунктуации, существует спор относительно ценности литературы для журналистского образования.

Преподаватели языка и литературы могут улучшить качество письма студентов, но могут быть не в состоянии преподавать журналистский стиль и структуру. Современный журналистский стиль стал менее литературным и описательным и характеризуется более короткими предложениями, меньшим количеством придаточных предложений и минимальным количеством прилагательных.

Все студенты должны изучать литературу, но лишь в качестве фоновых знаний из гуманитарных наук, а не как часть профессионального образования. Нам

необходимо изъять журналистику из области литературы и превратить ее в самостоятельную дисциплину

### ***#2: СМЕШЕНИЕ ЖУРНАЛИСТИКИ И ОБЩЕСТВЕННЫХ СВЯЗЕЙ***

Во многих странах студенты, заинтересованные в карьере в области общественных связей и маркетинге поступают в программы по журналистике. Тому существуют две основные причины: недостаток программ и курсов с ученой степенью в области общественных связей, а также простой факт наличия большего числа высокооплачиваемых вакансий в сфере общественных связей. Граница между журналистикой и PR-ом, в особенности, в обществах, в которых государство и основные корпорации доминируют над медиа, не так ясна, как хотели бы думать сторонники чистой журналистики. Журналисты нередко в своей карьере переходят на работу в PR, в то время как некоторые профессионалы PR следуют в противоположном направлении.

Большинство исследователей, тем не менее, рекомендует разделять учебные курсы по журналистике и общественным связям. “Для обеих сторон полезно понимать друг друга, однако, объединение этих двух фундаментально противоположных профессий не является наилучшим решением” (Hume, 2007). Модельный Учебный Курс ЮНЕСКО “не включает курсы по исследованиям в области коммуникаций (или массовый коммуникаций, или масс медиа), изучению фильмом, информационным технологиям, общественным связям или рекламе, все из которых, по нашему мнению, должны преподаваться отдельно” (UNESCO, 2007). При наличии адекватных ресурсов, университет может предложить отдельные учебные курсы по журналистике и общественным связям. Тем не менее, в данном регионе у многих институтов нет ресурсов (в особенности, учителей) для создания отдельного учебного курса. По-моему, обе области требуют одинаковых знаний - способность собирать и анализировать информацию, подавать ее ясно и кратко, подбирать удачные иллюстрации, рассказывать занимательные истории и соблюдать этические стандарты. Хорошо обученный журналист может работать в сфере PR и наоборот. Давайте преподавать знания и навыки и позволять студентам самим делать свой карьерный выбор.

### ***#3: РОЛЬ ЯЗЫКА***

Документалист и социальный активист Альфонзо Гумичио Дагрон назвал однажды Интернет “электронным апартеидом” (Dagron, 2001). Он имел ввиду, что если вы не владеете английским, вы лишаетесь доступа к огромному пласту информации. Это, безусловно, имеет последствия для журналистов, которые используют Интернет как источник исследований. Так как Дагрон написал свою статью в 2001 г., количество материалов на иных языках, помимо английского, существенно увеличилось, так что человек, владеющий испанским, арабским или русским языками, получает сегодня доступ почти к такому же количеству информации, что и англоязычный пользователь. Тем не менее, ресурсы на остальных языках, в том числе, на казахском, киргизском, таджикском и узбекском, все еще ограничены.

Некоторые университеты предлагают программы по так называемой “международной журналистике”, в которых изучается несколько предметов на английском языке. Если цель состоит в том, чтобы помочь студентам проводить исследования на английском языке, тогда это понятно. Однако, если они надеются стать действующими англоязычными журналистами, это уже совсем иной вопрос. В обоих институтах, в которых большинство предметов преподается на английском, в Казахском Институте Менеджмента, Экономики и Стратегических Исследований (КИМЕР) в Алматы и в Американском Университете Центральной Азии (AUSA) здесь в Бишкеке, сообщили, что их выпускники журналистики находятся в невыгодном положении при поступлении на работу в национальные или русскоязычные медиа; именно поэтому КИМЕР стал предлагать курсы письма для русскоязычной прессы. Просто в Центральной Азии не так много работы для англоязычного журналиста. Тут также не особенно много работы для иностранного корреспондента.

### ***#4: ВЛИЯНИЕ МЕДИА КОНВЕРГЕНЦИИ***

Традиционно учебные курсы по журналистике были разделены на специализации или отделения – для газет, журналов, телевидения и радио и, совсем недавно, онлайн медиа. Хотя все студенты изучали общие предметы по навыкам, сбору и передаче информации, предполагается, что они последуют различными путями

в карьере и нуждаются в различном, специфичном для медиума, наборе знаний. Большинство преподавателей журналистики, посетившие WJEC “кажется, все еще работают в традиционных категориях печатной и эфирной журналистики, преподавая новые медиа, подобно онлайн новостям, только лишь с опозданием” (Hume, 2007).

Резкая экономическая и технологическая конвергенция медиа сотрясла это предположение. Так, когда-то газетные компании были в только газетном бизнесе; они могли владеть множеством газет и делиться содержанием, но все оставалось лишь в печати. Аналогично, компания могла владеть теле- и радио станциями, однако это все еще были эфирные операции. Сегодня на глобальном, национальном и локальном уровнях многие медиа компании владеют несколькими масс медиа, в том числе, печатными, вещательными и онлайн. С точки зрения бизнеса, более экономично нанять одного человека, чтобы он производил контент для нескольких изданий, нежели – нескольких человек, каждый из которых работал бы на специфичное издание. Тем не менее, пока печатные и эфирные технологии оставались различными, журналисты работали в отдельных сферах медиа.

То, что заменило медиа технологии, особенно цифровые медиа и Интернет, размыло также границы между различными медиа. Вы можете читать газету, смотреть телепрограмму и одновременно скачивать подкаст сидя за своим компьютером. Сегодняшним журналистам необходимы знания для работы на всех типах медиа: умение фотографировать и снимать на видео, а также адаптировать печатную статью или телевизионный репортаж для онлайн медиа. При 24-часовом новостном цикле многие медиа компании США, даже те, у кого небольшие рынки, создали смешанные редакции, где журналисты готовят и снимают историю для нескольких медиа.

В Университете Огайо мы находимся в процессе устранения из учебного курса традиционных журналистских специализаций бакалавриата: газетной, журнальной, эфирной и онлайн. В классе по основам репортажа и письма студенты снимают и редактируют видео и учатся построению онлайн историй с ссылками и связями.

Несмотря на то, что мы сохраним некоторые специализированные курсы, например, для написания журнальных историй, большинство предметов будут включать в себя задания по нескольким видам медиа. Аналогичные реформы учебного курса, или, по крайней мере, их обсуждение, происходят по всему миру. В будущем, специализация журналиста может проводиться не по виду медиума, а – согласно дисциплине (см. #6 ниже).

Мы не можем более игнорировать (или не замечать), что Интернет, мобильные телефоны, Твиттер и другие новые медиа являются источником новостей. Большинство журналистов используют Интернет для сбора информации. Более того, так называемые основные медиа потеряли монополию на информацию. По оценке руководителя тренинга в Колледже Журналистики Би Би Си в Лондоне, на каждого профессионального журналиста в мире существует 150-200 “народных журналистов”. Из-за того, что “народным журналистом” стать недорого (достаточно писать в блоге или загружать снимки или видео из мобильного телефона), этот вид журналистики становится важным источником новостей в развивающихся странах, где традиционные медиа борются, чтобы оставаться жизнеспособными с финансовой точки зрения. Нравится нам это или нет, сплетни из Интернета, сайты социальных сетей, народная журналистика и сообщения по мобильному телефону стали частью мира информации. В нынешнем крайне беспорядочном информационном пространстве, где сложно разделить между хорошей и плохой информацией, журналисты должны играть ключевую роль в анализировании и направлении потока информации для публики, проверке фактов, рассеивании сплетен и раскрытии политической и социальной повестки “народных журналистов”, блоггеров и групп активистов (Hume, 2007). Для реализации этой функции, им необходимо уметь работать в различных видах масс медиа.

### ***#5: РОЛЬ НЕЗАВИСИМОЙ РАБОТЫ И ИССЛЕДОВАНИЙ***

Несколько месяцев назад я попросил коллегу из Центральной Азии суммировать суть журналистского образования в его университете. Его ответ был кратким и откровенным: “Это долгие часы в холодных аудиториях”.

Несколько месяцев спустя администрация другого университета попросила меня рассказать о журналистском образовании в Соединенных Штатах. Сколько часов в неделю проводят студенты в аудитории? Сколько часов лекций читают преподаватели? Когда я им рассказал, они были озадаченны. Конечно, студенты не смогут многому научиться, проводя в аудитории лишь по четыре-пять часов в день.

Я попытался указать, что количество часов, проведенных в классе, независимо от температуры в комнате, не является единственным способом измерения того, чему научился студент или какую работу проделал преподаватель. Необходимо понять ценность внеклассных заданий – чтения, письма, индивидуальных и групповых исследований – и практического опыта, а также того времени, которое преподаватель тратит на контроль и оценку этой работы. Студенты журналистики Университета Огайо идут по вечерам после классов на работу в студенческую газету, которая публикуется на 6-8 листах ежедневно. Нам необходимо измерить не просто объем предоставленной информации, а объем того, чему научились студенты. Администраторы, которым я это рассказывал, любезно выслушали меня, но не были впечатлены.

Студент университета Центральной Азии обычно проводит вдвое больше часов в неделю в аудитории по сравнению с полноценным студентом из США или Европы. В первые два года обучения в бакалавратуре на каждый час, проведенный в аудитории, студент должен проводить по два часа, работая над домашним заданием и независимой работой; во время третьего и четвертого годов обучения эта пропорция увеличивается. Для студентов целью является стать самостоятельными учениками, которые знают как обучаться и имеют достаточные исследовательские и аналитические способности и умение писать, чтобы браться за новые темы. Слишком большое количество лекций – “долгие часы в холодной аудитории” – не содействуют активному обучению, взамен делают студентов зависимыми от преподавателя в вопросе обучения. Это не хорошая формула для людей, которые, мы надеемся, будут пожизненными учениками.

В Центральной Азии я часто слышал вопрос о количестве параграфов в неделю. Причина, на мой взгляд, заключается в том, что у университетов нет достаточных ресурсов для независимой работы студентов – библиотеки и компьютерные лаборатории неадекватны по оснащению. Это изменится с улучшением доступа к Интернету. В настоящее время в Интернете доступны большие количества исследовательского материала отменного качества и у все большего числа студентов появляются исследовательские навыки. Вероятно, улучшение доступа к Интернету было бы сегодня гораздо лучшей инвестицией, чем покупка книг.

### **# 6: НЕОБХОДИМОСТЬ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ ДИСЦИПЛИН**

Журналисты работают в чрезвычайно сложном мире со многими специализированными областями знаний – в здравоохранении, бизнесе, науке, окружающей среде. Одной из новых тенденций журналистского образования является подготовка студентов к специализации в областях, которые они освещают, посредством междисциплинарного обучения или двойных степеней. Основные СМИ всегда имели темы, по которым репортеры специализировались – в освещении политики, бизнеса, литературы и искусств. Но большинство журналистов являются репортерами общей тематики, без специализированного обучения.

На сегодня аргументация состоит в том, что некоторые области, такие как: наука, медицина, финансовые рынки и военная стратегия – требуют серьезного академического изучения. Как показали исследования, большинство граждан мало осведомлены о базовых принципах науки, таких как: дублирование экспериментов, тестирование гипотез, значение статистических показателей и использование контрольных групп. Аналогично, журналисты, сообщающие о политических социологических опросах, должны понимать, как был проведен опрос, включая методологию отбора (объем выборки, предел погрешности и т.д.), и как интерпретировать результаты.

Доклад Инициативы Carnegie-Knight относительно Будущего Журналистского Образования отмечает потребность в журналистах, которые “погружены в



знания о предмете, который они освещают”. Согласно президенту Фонда Карнеги, “[Ж]урналистам сегодня необходимо иметь острые знания по статистике, науке, политике и истории” (Claussen, 2006). Некоторые программы обучения журналистов поощряют студентов поступать на смешанные учебные программы с добавлением таких областей как общественное здравоохранение, медицина, окружающая среда, градостроительство, бизнес, экономика, история, религия и искусство. Как отмечает в редакционной колонке редактор *Образования в Журналистике и Массовых Коммуникациях*, “интересно, почему менеджерам и исполнительным директорам не хотелось бы, чтобы репортеры понимали лучше, а не хуже, те вопросы, которые они освещают?” (Claussen, 2006).

С одной стороны этот подход продолжает позицию гуманитарного образования, так как он содействует изучению предметов за рамками журналистики. С другой стороны, он противоречит этой позиции, так как в результате возникает специализация в предмете, а не широкое смешение предметов. Специализация может подготовить хорошего репортера по науке или медицине, но будет ли такой журналист в состоянии освещать политические вопросы, демонстрацию или стихийное бедствие?

#### **#7: РОЛЬ ПАРТНЕРСТВА УНИВЕРСИТЕТОВ И ИНДУСТРИИ**

Последний вызов, с которым сталкиваются все университетские программы, это создание партнерских отношений с медиа индустрией. Это не означает, что можно позволять медиа менеджерам изменять учебный курс, в противном случае результатом будет серия курсов, развивающих навыки. Однако, это значит, что действующие журналисты должны быть вовлечены в процесс:

1. Журналисты как преподаватели практических курсов. Университетам необходимо признать, что докторская степень НЕ является обязательным требованием для преподавания. Также университеты должны предложить конкурентную зарплату – в настоящий момент опытные журналисты в Центральной Азии отказываются преподавать из-за слишком низких зарплат. Другой возможностью для работающих журналистов является совместное

обучение курса с преподавателем факультета. Это будет иметь двойную пользу, так как преподаватель факультета приобретет новые знания и навыки и сможет также помочь журналисту, у которого может не быть опыта преподавания.

2. Журналисты и преподаватели могут совместно руководить практикой студентов. Университетам необходимо развить более структурированную практику для студентов и удостовериться, что они получают ценный опыт. Это требует сотрудничества между преподавателями и журналистами в выборе и оценке студентов и их практических заданий. В то же время, многим студентам приходится ждать третьего или четвертого года обучения, чтобы попасть на практику, в то время как подобные возможности должны быть в наличии уже с первого года обучения.
3. Профессиональный рост преподавателей. Медиа организациям необходимо предлагать кратковременные возможности (обычно – в летний период) для преподавателей, и не только позволять им наблюдать, но также и работать в качестве журналистов, получая новые навыки.
4. Программы медиа тренинга и развития учебного курса. Опытные журналисты могут помочь преподавателям журналистики обновить содержание программ и предметов. Аналогично, преподаватели могут посоветовать медиа организациям в разработке программ профессионального тренинга, в том числе, семинаров и рабочих тренингов.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

За период, прошедший после моего первого рабочего визита в Центральную Азию в середине 1990-х, я наблюдал позитивные сдвиги, как в области масс медиа, так и в сфере журналистского образования. Журналистика остается популярной сферой образования для многих молодых людей, а медиа индустрия (несмотря на последний экономический спад) значительно расширилась, создав новые

рабочие места. Медиа компании и иностранные доноры могут содействовать журналистскому образованию, но они одни не в состоянии обеспечить долгосрочных действий, которые необходимы; медиа компании все еще борются с финансовыми трудностями, а проекты иностранных доноров имеют свое начало и конец. На этом фоне надо помнить, что университеты тут надолго, и они должны взять на себя ответственность за образование следующего поколения журналистов. Это означает проведение реформ учебного курса и улучшения преподавания, в особенности – практических курсов. В то время, как ресурсы – финансовые и человеческие – все еще остаются основным препятствием, у меня есть основания быть полным надежд из-за перемен в позиции преподавателей журналистики и, в некоторых случаях, в позиции администраторов университетов. Перемены уже происходят, пусть и небольшими, маленькими шагами.

#### **БИБЛИОГРАФИЯ:**

Accrediting Council on Education in Journalism and Mass Communication (ACEJMC), <http://www2.ku.edu/~acejmc>

Association for Education in Journalism and Mass Communication (AEJMC) (1996). A report on the findings of the AEJMC curriculum task force. *Journalism and Mass Communication Educator*, 50(4), 102.

Berger, G. & Matras, C. (2007). Criteria and Indicators for Quality Journalism Training Institutions & Identifying Potential Centres of Excellence in Journalism Training in Africa. *UNESCO Series on Journalism Education*. Paris. [www.unesco.org/webworld/en/african-journalism-schools-report](http://www.unesco.org/webworld/en/african-journalism-schools-report)

Claussen, D. (2006). One can lead JMC students to “deep knowledge,” but can you make them think? *Journalism and Mass Communication Educator*, 61(2), 123-126.

Cleary, J. (2006). From the classroom to the newsroom: professional development in broadcast journalism. *Journalism and Mass Communication Educator*, 61(3), 254-266.

- Cohen, J. (2005). Connecting the dots between journalism practice and journalism scholarship. *Journalism and Mass Communication Educator*, 59(4), 335-338.
- Dagron, A. (2001). Is the Internet a form of electronic apartheid? *Media Development*, 48(1).
- Dickson, T. (2000). *Mass media education in transition: Preparing for the 21st century*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Dickson, T. & Brandon, W. (2000). The gap between educators and professional journalists. *Journalism and Mass Communication Educator*, 55(3), 50-67.
- Downes, E. & Jirari, R. (2002). Hiring trends in the communications disciplines. *Journalism and Mass Communication Educator*, 57(1), 49-58.
- Fedler, F., Carey, A. & Counts, T. (1998). Journalism's status in academia: a candidate for elimination? *Journalism and Mass Communication Educator*, 53(2), 31-39.
- Freedman, E. & Shafer, R. (2008). Ambitious in theory but unlikely in practice: a critique of UNESCO's *Model Curricula for Journalism Education for Developing Countries and Emerging Democracies*. Paper presented at the International Association for Media and Communication Research, Stockholm.
- Hansen, K. (2005). Values and competencies from the clash of professional and academic cultures. *Journalism and Mass Communication Educator*, 60(2), 130-134.
- Hume, E. (2007). *University Journalism Education: A Global Challenge*. A Report to the Center for International Media Assistance. Washington, D.C.
- Jefferson Institute (2007). *An Imperative to Innovate: Sustainable Journalism Training in Central and Eastern Europe*. Washington, D.C.

Kirtz, B. (1997). Good journalists have a good grasp of the liberal arts. *The Chronicle of Higher Education*, February 7.

Medsger, B. (1996). *Winds of Change: Challenges confronting journalism education*. Arlington, VA: The Freedom Forum.

Merrill, J. (2002). Chaos and order: Sacrificing the individual for the sake of social harmony. In Adkins, J. (ed.). *The Missions: Journalism, ethics and the world*. Ames: Iowa State Press.

Nemecek, M., Ketterer, S., Los, S. & Ibrayeva, G. Journalism education in Kazakhstan: The Soviet legacy and the contemporary challenge. In Freedman, E. and Shafer, R. (eds.) (forthcoming). *After the Czars and the Commissars: Journalism in Post-Soviet Authoritarian Central Asia*. East Lansing, MI: Michigan State University Press.

Shafer, R. & Freedman, E. (2003). Obstacles to the professionalization of mass media in post-Soviet Central Asia: a case study of Uzbekistan. *Journalism Studies* 4(1), 91-103.

Shafer, R., Freedman, E. & Rendahl, S. (2008). Defending the inverted pyramid style: advocating an emphasis on teaching traditional practices in international journalism education. *Communication and Social Change* 2 (June), 140-158.

Society of Professional Journalists (SPJ) (1996). *Tomorrow's broadcast journalists: A Report and Recommendations from the Jane Pauley Task Force on Mass Communication Education*. Greencastle, IN.

Tuggle, C. & Sneed, D. (1998). Faculty in professional programs: the mix of experience and degrees. *Journalism and Mass Communication Educator*, 53(1), 14-22.

UNESCO (2007). Model Curricula for Journalism Education. *UNESCO Series on Journalism Education*. Paris. <http://unesdoc.unesco.org/images/0015/001512/151209E.pdf> (English), <http://unesdoc.unesco.org/images/0015/001512/151209R.pdf> (Russian).

Wicklein, J. (1994). No experience required: in the battle for the soul of journalism education, the Ph.D.s are beating the pros. *Columbia Journalism Review*, (September/October), 45.

World Journalism Education Council (WJEC). <http://wjec.ou.edu>







## Тренинга много не бывает

**Манана Асламазян<sup>1</sup>**

Необходимость постоянного повышения квалификации журналистов осознают все, кто так или иначе связан со средствами массовой информации в любой стране мира. Это связано с необходимостью постоянно осваивать быстро меняющиеся технологии. Это связано с желанием карьерного роста и необходимостью осваивать новые, более сложные жанры. Это связано с приходом в журналистику людей, которые не имеют специализированного журналистского образования. Это связано с творческим характером профессии, которая регулярно требует новых идей и новых впечатлений.

Чрезвычайно важно, чтобы у практикующих журналистов была постоянная возможность регулярно участвовать в разнообразных программах повышения квалификации, улучшать качество медиа в своей стране, так как именно по качеству журналистики можно определить состояние демократии в стране. И без свободного, профессионального, ответственного журналистского сообщества невозможно построить сильное, справедливое, богатое общество.

Более 15 лет я работала руководителем крупнейшей некоммерческой российской организации «Интерньюс». Мы организовали и провели десятки самых разнообразных проектов, связанных с развитием электронных медиа России. Но прежде всего мы были известны как самый крупный центр переподготовки работников СМИ. Более 11 000 человек прошли через тренинги «Интерньюс». Сотни семинаров, школ, воркшопов, конференций, круглых столов, практикумов. Более 500 тренеров – постоянных и приходящих на короткие занятия, местных и

---

<sup>1</sup> Манана Асламазян, Исполнительный директор, «Интерньюс-Европа», Париж

иностранных, опытных и молодых, столичных и региональных... Я уверена, что нет телекомпаний в России, где бы не работал хотя бы один выпускник Интерьюс. К нам стремились на учебу, на каждый учебный проект у нас было в 3–10 раз больше желающих, чем мест. Мы обучали всем профессиям, которые необходимы в медийной компании. Безусловно, в процессе работы мы совершали ошибки, учились на них и приобретали свой опыт – опыт организации учебных проектов в области медиа в стране, которая переживала крупнейшую трансформацию не только политической и экономической системы, но и трансформацию средств массовой информации.

На этой конференции я хочу поделиться с вами некоторыми уроками, полученными мною за эти годы. Практическими советами, не относящимися к академическому журналистскому образованию. Я уверена, что все присутствующие на конференции руководители НГО, занимающиеся развитием медиа, имеют свой опыт успехов и ошибок. Но, может, и мои наблюдения кому-то пригодятся, особенно если вы поставили перед собой задачу создать площадку в своей стране, где работающие в медийной индустрии специалисты могут повысить свою квалификацию, улучшить навыки работы и лучше понять специфику выбранной профессии.

При этом сразу хочу отметить, что на вопрос «Почему же, если вы были так успешны и популярны, в России так мало сегодня сбалансированных, независимых и ответственных теле- и радиокompаний?» я отвечу в конце своего выступления. Итак, простые выводы и соображения по поводу тренингов в области медиа на постсоветском пространстве.

**Урок первый.** Не стоит начинать, если не намерены продолжать долго.

Создание прочного, ответственного медийного сектора требует много времени и гибкой стратегии. Процесс переобучения бесконечен, и ни в одной, даже самой развитой, стране нельзя сказать, что все сделано и можно прекратить работу.

Каждый день в мире появляются новые СМИ или новые медийные проекты. Переформируются старые издания. Появляются новые телевизионные и радиоформаты. Обновляются технологии. Меняется медийное законодательство. То есть процесс перемен и обновлений бесконечен. Точно так же должен быть бесконечен процесс подготовки кадров, способных эти перемены реализовать. Именно поэтому, создавая свои центры тренингов, необходимо ставить перед собой длительные стратегические задачи. Нарбатывать опыт и навыки. Необходимо постоянно оценивать и обновлять стратегии, чтобы соответствовать требованиям времени. При этом медийные НГО должны понимать все происходящие в индустрии процессы (экономические, политические, технологические) зачастую лучше и раньше чем сами медиа. Изучать и предвидеть, делать предположения и выводы – только так вы сможете стать необходимыми своему медийному сообществу.

### **Урок второй.** Медиа – это команда.

В процессе создания медийного продукта кроме журналистов участвует много других специалистов. И самый талантливый и независимый журналист не сможет реализовать свои возможности, если:

- у руководителя компании нет видения, стратегии, управленческих знаний;
- в компании нет специалистов в области рекламы, способных приносить доход для поддержания функционирования;
- нет технических специалистов, способных качественно и быстро напечатать газету, снять и смонтировать видео, записать звук;
- нет юристов, способных оценить риски и обеспечить правовую защиту журналистов... Этот список бесконечен.

Важен каждый элемент, каждое подразделение. И поэтому, создавая программы обучения медиа, нужно не забывать о смежных специальностях и повышать квалификацию не только журналистов, но и операторов, режиссеров, верстальщиков, дизайнеров, рекламщиков, промоутеров и даже бухгалтеров СМИ. Помните, что только слаженная команда, у которой есть общие цели, общее

представление о стандартах и качестве, взаимопонимание и налаженные связи, может достичь успеха.

### **Урок третий.** Быстро и много или долго и мало?

Каждая организация, занимающаяся тренингом в области медиа, рано или поздно задает себе вопрос: как эффективнее распорядиться имеющимся бюджетом? Что полезнее для индустрии – несколько длительных, углубленных программ в год для ограниченного количества участников или многочисленные короткие семинары для более широкого круга? И каждый выбирает свой ответ на этот вопрос. Поэтому кто-то предлагает долгосрочный практический курс на 10 человек в год, а кто-то однодневные семинары... Упор только на один тип обучения (долгосрочный или краткосрочный, индивидуальный или массовый), на мой взгляд, не может эффективно улучшить ситуацию в той или иной отрасли. Поэтому если вы хотите стать эффективным тренинг-центром, необходимо разработать разнообразные по содержанию, сложности и длительности программы. Только тогда вы сможете удовлетворить постоянно растущие потребности индустрии. Комбинация разнообразных курсов в течение одного года, массовость помогают поддерживать общий средний уровень в журналистской среде, а индивидуальный углубленный подход готовит лидеров в профессии.

### **Урок четвертый.** Кадры решают все.

Любая учебная программа не может стать успешной без высококвалифицированных преподавателей. В первые годы развития новых медиа в наших странах практически все семинары проводили иностранные специалисты. И это совершенно понятно. Новая национальная медиаиндустрия только зарождалась – журналисты не имели опыта работы в независимых частных медиа, а менеджеров частных СМИ не было совсем. Иностранцы приезжали к нам с большим энтузиазмом, со своим, отличным от нашего, практическим опытом и твердой верой, что помогут нам быстро трансформироваться... С годами ситуация стала меняться. Стало понятно, что процесс трансформации не быстр, нас много,

и мы разные, что иностранцы обходятся дороже, чем свои (перелет, перевод). И самое главное – «свои» выросли... И с годами все меньше и меньше возможностей у НГО по медиаразвитию приглашать иностранных тренеров. На мой взгляд, комбинация национальных и иностранных тренеров очень важна на редких, концептуально новых программах. Но самое важное для тренинг-центра – создать вокруг себя постоянно обновляющийся и расширяющийся круг национальных специалистов-практиков, которым тот же тренинг-центр помог с освоением методик преподавания, с созданием полноценной учебной программы. И это, конечно, требует вложений, и финансовых и интеллектуальных, но они быстро окупаются. Что касается участников, то большинство из них предпочитают отечественных звезд в качестве тренеров, так как исчезает языковой барьер и преподаватель лучше понимает условия, в которых существуют медиа той или иной страны. Но полный отказ от преподавателей-иностранцев может привести к изоляции и потере контактов с международным индустриальным сообществом. Таким образом, сочетание национальных и иностранных опытных тренеров и звезд может дать наибольший эффект для развития журналистики и медиа в целом в любой стране.

**Урок пятый.** Сколько журналист может знать.

В последние годы чрезвычайно популярными среди национальных государственных организаций или иностранных доноров стали семинары, посвященные освещению той или иной конкретной темы в СМИ. Причина этого – недовольство качеством освещения этой темы. Очень часто сами журналисты в силу своей малообразованности, или лени, или ангажированности являются поводом этого неудовлетворения. Серьезная ошибка журналиста может навредить не меньше, чем ошибка врача или учителя. Поэтому, осознавая важность такого рода программ, я бы сказала, что журналист, работающий в неспециализированном издании, не был знатоком всех тем. Его профессиональная задача – найти источники для любого сообщения. Поэтому, создавая программу специализированных учебных программ, постарайтесь сбалансировать программу. Не меньше, чем самой теме, надо уделить внимание разнообразным способам освещения этой темы, профессиональным аспектам, особенным журналистским

приемам, умению донести до аудитории сложные темы максимально понятным образом.

### **Урок шестой. СМИ + НГО = ?**

Настоящие перемены возникают только тогда, когда они поддерживаются немедийной деятельностью. В процессе организации учебных программ для журналистов необходимо вести постоянную работу по укреплению связей между гражданским обществом и СМИ. Только в тесном контакте с национальными и локальными организациями гражданского общества журналистское сообщество сможет лучше понять и оценить свои задачи и свою роль в обществе. НГО могут быть инициаторами идей, источниками информации и одновременно критиками медиа. Главная задача СМИ – способствовать продвижению демократических ценностей и созданию справедливого общества. И учебные программы для СМИ не могут находиться в стороне от этих задач. Но, к сожалению, во многих наших странах этого взаимопонимания между медиа и НГО не существует. Я бы сказала даже, зачастую они относятся друг к другу с недоверием и подозрительностью. В немалой степени этому способствовала наша власть, которая часто разделяет НГО на «наших» и «не наших», которая относится без должного уважения к разного рода общественным организациям. А подавленные той же властью СМИ легко принимают правила игры и не пытаются как следует разобраться в этих вопросах.

Поэтому хочу добавить, что для тренинг-центра, мечтающего улучшить жизнь своих сограждан, усилия по налаживанию взаимопонимания между двумя чрезвычайно близкими секторами являются одними из важных.

### **Урок седьмой. Мода в тренинге.**

Как в любой области человеческой деятельности, особенно если она связана с творчеством, в журналистском образовании тоже меняются тенденции и мода. Онлайн-программы, гражданская журналистика, обучение блоггеров... Время от времени доноры увлекаются той или иной темой и готовы бесконечно

финансировать такие программы, считая традиционные семинары для традиционных журналистов устаревшими. Как и в предыдущих выступлениях, я призываю к умеренности. Мой личный опыт, после того как Интерньюс разработал и провел тысячи часов продвинутых онлайн-курсов, свидетельствует, что нельзя увлекаться и ограничивать свои учебные форматы. В образовании журналистов наибольший эффект достигается при сочетании онлайн-курсов с очным курсом для одних и тех же людей. Не надо увлекаться созданием дорогостоящих онлайн-курсов, если у вас нет долгосрочной и многоэлементной стратегии развития учебного центра. Не надо следовать за модой слишком поспешно. Другой пример – мода на гражданскую журналистику, которая, безусловно, чрезвычайно важна, но еще не скоро, а может, и никогда не заменит профессиональные издания. Телевизор и газета будут еще долго сосуществовать с твиттером и фейсбуком. Блоггеры будут конкурировать с профессиональными журналистами. Поэтому я призываю вас критически относиться к понятию «мода» в таком вопросе, как образование.

### **Урок восьмой.** Журфаки + тренинг-центры.

Основным недостатком системы профессионального образования в области медиа является разрыв между академическими знаниями и потребностями индустрии. Большинство специалистов признают дефицит практических образовательных предложений, учитывающих специфику быстроменяющейся индустрии. Этот недостаток могут восполнить профессиональные обучающие центры, где работники медиа могут получить практические навыки и углубленную специализацию. Но для этого тренинг-центры должны знать индустрию лучше самих медиа. Для того чтобы программы тренинга были востребованы, эффективны и интересны, тренинг-центры должны глубоко изучать происходящие в индустрии процессы.

При этом очень важно сотрудничать с журфаками, предлагать им свои услуги для актуализации академических программ в контактах с медиапрактиками, так как именно академическое образование дает настоящую базу знаний, особенно в области истории, литературы, словесности. Но в традиционных программах, как

правило, не хватает дисциплин по экономике, менеджменту, коммуникативистике, социологии и психологии медиа. И самое главное – традиционное обучение не дает практических навыков использования технологий.

Главный вывод из моего опыта – надо строить не конкурентные отношения, а отношения сотрудничества с вузами. Инициативу в этом должны проявить, как мне кажется, именно НГО, занимающиеся развитием медиа, так как они более мобильны и самостоятельны в своих действиях и более гибко могут реагировать на изменения, в отличие от вузов, связанных долгосрочными и трудноизменяемыми учебными программами.

### **Урок девятый и самый главный. Где деньги?**

Основной вопрос образования в любой стране нашего региона – финансирование. Кто должен платить за образование – иностранный донор, отечественный донор, государство, медиакомпания, сам журналист?

Общеизвестно, что в первые годы после трансформации подавляющее большинство семинаров оплачивалось в рамках грантов от иностранных частных или государственных доноров. Каждый из нас может сегодня вспомнить названия десятка международных организаций. Но время течет. И возникает естественный вопрос, как долго иностранные доноры должны оплачивать подготовку специалистов в нашем регионе. Конечно, на этот вопрос у всех существует своя точка зрения. И нельзя дать универсальных советов. Но я все же хочу дать один совет тем, кто хочет остаться в области образования журналистов надолго. Поверьте, что рано или поздно вам надо научиться брать деньги за свои услуги от конечных пользователей, которыми являются или медиакомпания или сам специалист. Доноры постепенно сокращают свои вливания, так как в мире все больше и больше проблем и есть другие страны, требующие внимания. Особенно это заметно в период современного кризиса. Государство также не готово финансировать такого рода программы, так как у него хватает забот



с финансированием вузов. Таким образом, думая о будущем, постарайтесь спланировать долгосрочную программу постепенного внедрения платных курсов.

Начните с малого и постоянно расширяйте объем предлагаемых курсов. Для этого опять же надо знать возможности индустрии лучше самой индустрии. Надо почувствовать тот момент, когда в индустрии появятся первые признаки платежеспособности именно за образование. Надо начинать с тех предложений, которые могут показаться менеджменту компаний наиболее привлекательными, а именно реклама, менеджмент, продажи, трафик, дизайн... А также с тех узких практических навыков, которые диктует современная технология, но которым нигде не учат – в основном это связано с переходом на цифровые технологии...

И постепенно завоевывать позиции и репутацию, для того чтобы в какой-то момент предложить и журналистские курсы. Одновременно, конечно, очень важно не прекращать поиска возможных других источников, а также пытаться постепенно снижать себестоимость и минимизировать расходы. Предлагаемый путь небыстрый и требует знаний, четкого понимания стратегии, но мне он кажется единственно возможным для нас.

Этот путь не быстрый, но перспективный и, на мой взгляд, единственно возможный, если вы не готовы сказать себе: мы готовы закрыться – миссия выполнена.

Ну а сейчас, как обещала, ответ на вопрос: «Почему у нас в России сегодня такое положение в области медиа, хотя вы так много говорите о ваших успехах. Где эта пресловутая эффективность?»

Он очень прост и, скорее всего, не удовлетворит вас, но я не вижу другого объяснения. Масштаб в нашей работе имеет решающее значение. За 15 лет – 11 000 участников только образовательных программ, я уверена, больше чему у кого-либо в этом зале. Но представьте себе масштабы российской медийной индустрии. Это около 3% занятых в сегодняшней российской медиаиндустрии людей. А в противовес нам – государственная вертикаль, бешеные деньги и возврат в

прошлое... Я могла бы рассказать здесь, как мы можем гордиться своим вкладом, с какими трудностями сталкиваются наши выпускники, но это не тема сегодняшней конференции. Мне кажется, ваша работа может быть намного эффективнее, так как вклад иностранных доноров в этот сектор не намного меньше, чем в российский, но каждая из ваших стран намного меньше. Поэтому ваш процент вовлеченности может быть намного выше.

Я представила сегодня некоторые соображения из личного опыта. Конечно, вопросы журналистского образования и вообще значения средств массовой информации намного сложнее, и нет универсальных рецептов для каждого этапа в развитии медиа в отдельной стране.

Медиатизация политики, экономики, сферы производства, образования и даже частной жизни – это реальность сегодняшнего дня. С необходимостью учитывать медийный фактор в планировании и организации жизни все чаще сталкиваются обычные граждане, крупные корпорации и даже целые государства.

Производителями информации становятся миллионы, менеджерами информационных предприятий – тысячи. Умение существовать и ориентироваться в коммуникационной среде, способность зарабатывать в одной из самых прибыльных сфер современного бизнеса, наконец, возможность овладения специфическим языком медиа – всему этому можно попробовать научиться и стать тем образовательным проектом, который предложит новый тип образования, сочетающего в себе широту, комплексность и инновационность, а самое главное – высокие этические нормы.

Я желаю вам успеха на этом пути.





## Влияние технологий и потребительских привычек на квалификацию журналиста

Дайнюс Радзевичюс<sup>1</sup>

**Сегодня все чаще возникает вопрос: какова миссия средства массовой информации и в чем заключается миссия журналистики? Этот вопрос журналистам постоянно задают политики, бизнесмены, даже ученые.**

Но кто-нибудь искренно ответил, что он хочет только качественной информации, анализа и готов за это платить? Все стали более требовательны к качеству журналистики. Но каждый хочет этого бесплатно. В частности, хорошо понимают роль медиабизнеса бизнес и политики.

В соответствии с законодательством Литвы субъекты, осуществляющие подготовку, распространение публичной информации, журналисты и издатели в своей деятельности должны руководствоваться законами, международными договорами, принципами гуманизма, равенства, терпимости, уважения к человеку, уважать свободу слова, творчества, религии и совести, разнообразие мнений, придерживаться норм профессиональной этики, положений Кодекса этики журналистов, способствовать развитию демократии, открытости общества, поощрять гражданственность общества и прогресс государства, укреплять независимость государства, развивать государственный язык, национальную культуру и мораль.

---

<sup>1</sup> Дайнюс Радзевичюс, Председатель Союза журналистов Литвы

Сравним две точки зрения на понимание сути журналистики – Вильнюсского университета и одного из крупнейших литовских предпринимателей Игнаса Сташкявичюса.

- *Журналистика, как ее понимают в Вильнюсском университете, – это «... единственная специальность в Вильнюсском университете, для получения которой необходим вступительный экзамен – творческий конкурс. ...Профессиональная подготовка в этой области имеет специфику: журналисты должны понимать жанры журналистики, свободу слова, быть коммуникабельными и уметь работать с общественностью.»*
- *«Первая миссия: средства массовой информации как рекламный пакет; вторая миссия: средства массовой информации как наблюдатель; третья миссия: медиа – источник информации; четвертая миссия: СМИ – развлекательное пространство; пятая миссия: СМИ – платформа популярности. В конце концов средства массовой информации сами представляют собой бизнес». (Один из крупнейших литовских предпринимателей Игнас Сташкявичюс, [www.bernardinai.lt](http://www.bernardinai.lt), 2005-12-09.)*

Эта точка зрения на журналистику изменилась, когда старые СМИ стали новыми СМИ.

<b>СТАРЫЕ СМИ</b>	<b>НОВЫЕ СМИ</b>
<i>Средства массовой информации как расфасованные продукты для пассивных потребителей</i>	<i>Средства массовой информации как ориентир для потребителей: возможность выбора из массива информации, развлечений, интерактивность</i>
<i>Журналисты как создатели содержания</i>	<i>Журналисты как агрегаторы и упаковщики содержания</i>
<i>Содержимое, защищенное авторским правом и под контролем создателя</i>	<i>Содержимое доступно для всех после первоначальной продажи – «распыления содержания». Авторские отслеживания, построения ссылок, обмен объявлениями</i>

Можно сказать, что произошла революция СМИ. Эта революция, однако, означает только одно – произошла демократизация СМИ. Старые, традиционные модели средств массовой информации стали новыми. Изменилась и журналистика.

<b>СТАРАЯ МОДЕЛЬ СМИ</b>	<b>НОВАЯ МОДЕЛЬ СМИ</b>
СМИ	Массовые фрагментации
Высокие барьеры для создания контента	Низкие барьеры на пути создания контента благодаря простоте в использовании технологий
Журналисты как «хранители ворот», определители содержания и сроков потребления СМИ	Открытое и относительно свободное распространение – в любое время, в любом месте
Один «размер» подходит всем потребителям	Индивидуальное содержание определяется потребителем

Роль журналиста значительно возросла. Журналисты и редакторы по-прежнему являются создателями контента, но теперь они также и:

- контент-агрегаторы (поисковые системы);
- модераторы между потребителями (блоггерами) и среди них;
- «менеджеры» коммерческих сообщений по содержанию в форме, приемлемой для потребителей.

Мы должны также принимать во внимание глобальные тенденции и экономический кризис. Старая «сделка» между потребителем и рекламодателем – воздействие коммерческих сообщений в обмен на бесплатную или дешевую информацию и развлечение. Новая «сделка» – коммерческие сообщения становятся неотъемлемой частью информации и развлечений. Транспарентность и доверие стали большой проблемой.

### **Телевидение и печать – что изменилось за пять лет?**

Уже 21 мая 2005 года литовское агентство новостей «Эльта» писало, что американцы стали реже читать газеты. Оборот Washington Post за год уменьшился почти на 3%, Los Angeles Times – на 6%. Даже оборот Wall Street Journal упал на 1%. Только New York Times могла с удовольствием отметить, что ее оборот не изменился. Положение более мелких газет могло быть еще хуже. Об этом писалось в Wall Street Journal.

Газеты – не единственные СМИ, испытавшие на себе падение оборота. Сообщается, что люди реже стали смотреть и телевизионные новости.

Однако даже во время спада газеты и программы вечерних новостей были основными источниками информации для миллионов людей. Восемь из десяти американцев за неделю читали хотя бы одну газету. Более половины взрослых читали газеты ежедневно. Почти 100 млн. американцев за неделю смотрели хотя



бы одну программу вечерних новостей, и почти 25 млн. американцев новости смотрели каждый вечер.

Уменьшившийся оборот газет и меньшая аудитория телевизионных новостей не означало, что уменьшилась потребность в информации. Наоборот, утверждает Wall Street Journal, за последнее десятилетие наблюдался бум источников информации. Значит, интерес к новостям растет.

Итак, на самом деле, «пирог» новостей не уменьшается, а распухает. Однако он сейчас режется на более мелкие кусочки. Основная причина этого – удобство. Люди не желают ждать, пока новости состарятся.

Прежнее поколение помнит крах вечерних газет, произошедший из-за того, что люди могли узнать новости из телевизионных передач, поскольку эта информация готовилась за несколько минут до начала передачи, а не за несколько часов, как в газетах.

Теперь люди стремятся к возможности получения последних новостей сразу – 24 часа в сутки. Неважно, где они находятся и каким источником пользуются.

По мнению Wall Street Journal, хорошая новость – это то, что газеты могут заставить новейшие технологии работать на них. Все больше людей пользуются альтернативными источниками, и эти альтернативные возможности позволяют газетам дойти до своих читателей.

Еще более важным является вопрос, где люди будут искать информацию в будущем. Старые периодические издания гордятся своими традициями, тем, что публикуют проверенные, а значит, надежные новости, тем, что и сейчас вкладывают большие средства в обеспечение качества и разнообразия информации. Однако газеты, стремясь удержать своих читателей, должны будут сделать больше, чем изыскивать новые пути приближения к клиентам.

**Аудитория в разном эмоциональном состоянии нуждается в разных средствах массовой информации**

Счастливые люди общаются с друзьями, читают газеты или любят друг друга, а несчастные – смотрят телевизор, утверждают ученые. Социологи Университета Мэриленд, США, Джон Робинсон и Стивен Мартин установили, что люди, которые чувствуют себя несчастными, проводят у телевизора на 30% больше времени, чем счастливые. Эти выводы ученые получили за период 1975–2006 годов, проанализировав поведение 30 тыс. людей (источник – The Telegraph).

Однако нельзя утверждать, что телевизор виновен в том, что человек становится несчастным.

На самом деле это не требующее усилий занятие уменьшает мотивацию поиска иных, более разнообразных и полезных способов времяпрепровождения. Однако есть другая сторона: именно несчастные люди более пассивны, а сидение у телевизора для них является наиболее простым способом развлечения. Для этого не нужны никакие усилия, нет необходимости куда-то идти, планировать свое время. Кроме того, это ничего не стоит.

Все-таки такой способ времяпрепровождения приносит только кратковременное удовольствие, а в долгосрочном плане оказывает негативное влияние, отмечают социологи.

Профессор С. Мартин сравнивает привычку смотреть телевизор с употреблением наркотиков: «Это создает лишь кратковременное, поверхностное удовлетворение, помогает на короткое время забыть о проблемах, однако откладывание их решения только усиливает разочарование и неудовлетворенность жизнью».

У людей, имеющих личные проблемы и проблемы с общением, постоянное смотрение телевизора часто становится привычкой, воздействие которой, по словам профессора, похоже на воздействие успокоительных лекарств.

Ученые также отмечают, что уровень ощущения счастья среди людей, проводящих много времени в Интернете, не отличается от общего среднестатистического, в отличие от этого уровня у людей, часто смотрящих телевизор.

Однако фактом является то, что пользователи во всем мире сами находят интересующую их информацию и уделяют все меньше внимания традиционным средствам массовой информации. Это подтверждают данные мирового исследования навыков использования потребителями цифровых технологий (англ. survey of consumer digital media and entertainment habits), выполненного по заказу компании информационных технологий IBM еще в 2007 году.

Уже тогда 19% опрошенных утверждали, что ежедневно развлекаются и работают в Интернете по 6 часов, а между тем телевидению столько времени уделяли едва лишь 9% опрошенных. Еще 60% респондентов ежедневно уделяют Интернету и другим виртуальным развлечениям до 4 часов (телевизионным программам столько времени ежедневно уделяют 66% человек), утверждается в исследовании IBM.

По оценке экспертов, эти тенденции отражают изменения в обществе, стимулируемые развитием информационных технологий (ИТ). В Интернете пользователи находят новую, надежную, отражающую разные мнения информацию, а персональные компьютеры, мобильные телефоны и прочее подобное оборудование уже позволяет людям самим участвовать в создании новостей.

Кроме того, виртуальные развлечения все чаще выполняют определенную функцию социализации. Технологии позволяют людям легко стать частью отдельных сообществ (например, создаваемых по интересам). Поэтому все больше пользователей в качестве источника развлечений и информации выбирают Интернет, а не информацию, уже сформированную традиционными информационными средствами, не всегда соответствующую индивидуальным потребностям. Это отражает и стремительный, по сравнению с рекламой в других

средствах массовой информации, рост объемов виртуальной рекламы в последнее время.

В упомянутом исследовании также утверждается, что Интернет становится наиболее популярным источником информации для молодых людей. Большинство участвовавших в опросе людей в возрасте 14–34 лет основным средством развлечения и информации назвали не телевизор, а компьютер и мобильный телефон. В опросе участвовали пользователи из 2400 домашних хозяйств США, Великобритании, Германии, Японии и Австралии.

### **Лучшие редакторы газет – читатели? Да**

В середине октября 2009 года Литву посетил президент Международной организации омбудсменов новостей и читательский редактор британского еженедельника The Observer Стефан Притчард (Stephen Pritchard). Он утверждал, что даже во время спада, при уменьшении газетных тиражей во всем мире, его газета способна удержать читателей и не испытывает большого падения, как конкуренты. Если читатели тебе доверяют, тебя покупают, уверен он.

На организованной литовским отделением организации по изучению коррупции Transparency International встрече с журналистами Литвы С. Притчард говорил, что отношения редакции с аудиторией – существенный фактор, характеризующий хорошую газету.

Он также подчеркнул, что наличие в газете колонки, предназначенной для писем читателей, еще не является показателем ее прозрачности и подотчетности читателям.

Существенно важно, отметил С. Притчард, рассказать о вкладе читателей в содержание газеты. Это же делают порталы Интернета, где люди могут свободно комментировать публикации. По словам собеседника, публикация на своем сайте или в специальной колонке в газете письма обиженного редакцией читателя или

недовольного героя какой-либо истории – это еще не признак прозрачности и вовсе не свидетельствует о подотчетности газеты аудитории. Это было бы то же самое, как если бы больной человек обратился к врачу, изложил бы ему проблему, а врач ответил бы, что ничего не может сделать. Газета должна позволить себя учить.

Поэтому возникает важный вопрос, склонны ли журналисты и редакции к тому, чтобы их учили. В Литве, увы, к этому не готовы ни простые журналисты, ни, тем более, редакторы.

Читательский редактор The Observer отмечает, что газета должна предпринимать конкретные шаги в поисках путей помощи обиженному человеку, стремиться компенсировать нанесенный вред, действуя, руководствуясь высшими принципами журналистики. Поэтому, согласно С. Притчарду, омбудсмен газеты – это общий термин, относящийся к людям, которые выполняют такую работу, как он. Чаще всего такие люди называются читательскими редакторами или читательскими адвокатами. В Америке распространен другой термин – публичные редакторы.

Читательский редактор The Observer утверждает, что их издание старается быть абсолютно добросовестным и открытым со своими читателями. Этот шаг позволит удержать многих читателей, которые идентифицируют их газету, например, с изданием, обеспокоенным охраной окружающей среды. На деле оказалось, что это конструктивный способ критики журналистики и в то же время способ удержать своих читателей.

Как известно, читатели для любой газеты – источник жизни. Журналисты и редакторы должны работать более качественно и ответственно, чтобы удержать читателей. Раньше можно было не учитывать интересы читателей, поскольку у них не было другого выбора. Для того чтобы получить информацию, они были вынуждены покупать газету. Потом появилось телевидение, радио, которые отняли многих читателей. Сейчас – Интернет, делающий газеты бесплатными и легкодоступными.

Итак, соотношение «газеты и читатели» существенно изменилось. Теперь читатели куда более сильны, чем были ранее. Поэтому надо лучше им служить. Если хочешь, чтобы тебя читали, соблюдай их интересы.

Поэтому, по словам читательского редактора The Observer, введение должности омбудсмана помогает постоянно следить за настроениями читателей. В США и Британии тиражи газет уменьшаются стремительно, однако некоторые из них держатся неплохо, например та же The Observer, так же как и похожее издание The Guardian.

Считается, что деятельность омбудсмана помогает найти ключ к читателям, сохранить лояльность. Их должно волновать качество и точность информации. Они должны публично работать с читателями. Если тебе доверяют, тебя покупают. Вот почему так много говорится о гражданской журналистике.

В настоящее время происходит интенсивный диалог между потребителями и производителями новостей, даже можно сказать, исчезает граница между этими двумя группами.

Интересно сравнить рынки средств массовой информации в таких странах, где традиции средств массовой информации абсолютно разные. Вот журналистка литовского еженедельника Atgimimas, которая беседовала с читательским редактором The Observer, открыто говорила, что практически невозможно появление в Литве должности читательского редактора, иначе говоря, посредника между аудиторией и создателем содержания. Как видно, в Литве часто считается, что чрезмерно кропотливое исправление собственных ошибок может быть понято как признание слабости, неспособности выполнять свою работу. Кстати, считается, что в Литве нет сильных институций саморегуляции журналистов – их решения никому не интересны, а подчас они противоречивы. Иногда кажется, что мало кого беспокоит реакция читателей.

С. Притчард признает, что на самом деле то, что нормально для редакции The Observer, может казаться невозможным в Литве. Но он напомнил, что это казалось невозможным и в Британии. Смелая, солидная печать не появляется вдруг, сразу. Так было в Британии и так сейчас в Литве. Однако, чем больше журналисты Литвы будут работать со своим читателем, развивать его, чтобы он стал критичным в отношении того, что читает, тем больше надежды на то, что будет создано сильное, зрелое и смелое средство массовой информации.

### **Проникновение новых информационных технологий в средства массовой информации Литвы**

В Литве на средства массовой информации Интернета непосредственное влияние оказывают глобальные факторы (международная политика, сетевая этика) и локальные факторы (например, законы Литвы, регламентирующие Интернет). Стремительно совершенствующиеся информационные и коммуникационные технологии все глубже проникают во все сферы жизни общества, создается информационное общество. Образованные, восприимчивые к новинкам члены общества знаний стимулируют средства массовой информации работать более качественно, поскольку благодаря новым технологиям они могут связаться с источниками информации и бросить вызов средствам массовой информации как посреднику в процессе передачи информации.

Укоренение новых информационных технологий в средствах массовой информации Литвы вступило во второй этап, который характеризуется более широким применением новых технологий, создаются новые версии, ведутся поиски новых моделей. Начинается массовое использование новых информационных технологий для сбора, публикации и распространения информации.

Глобальная сеть предоставила обществу новые возможности, которые позволили всем беспрепятственно писать и публиковать тексты. Ученые выделяют основные технологические особенности Интернета, непосредственно влияющие на средства массовой информации Интернета, – это интерактивность, гипертекст

и многообразная среда. Эти особенности, по существу, изменили традиционное восприятие журналистики.

Благодаря интерактивности возникло двустороннее движение информации, заменившее классическую модель коммуникации. Гипертекст существенно изменил линейный стиль написания и последовательное чтение текста, а многообразная среда предоставила возможность свободно выбирать формат информации.

Однако в результате распространения информационных технологий увеличивается избыток информации, поэтому усиливается роль средств массовой информации как информационного фильтра.

Вполне очевидно, что последствия применения новых технологий в первую очередь ожидаются в областях, которые непосредственно связаны с производством, распространением и использованием информационного содержания, каковыми являются средства массовой информации.

Предоставляемые Интернетом технологические возможности – способы сбора, подачи, опубликования информации – намного более разнообразны, чем любая другая информационная технология. Например, по мобильным телефонам пока можно только передать/отослать текстовую или аудиоинформацию, недавно появилась возможность и непосредственно помещать в Интернете видео. Однако в Интернете можно очень легко подать сочетание изображения, звука, текста, через гиперссылки попасть в дополнительные источники информации, участвовать в дискуссионных форумах/чатах и тому подобное.

Интерактивность – одна из важнейших особенностей Интернета, непосредственно влияющих на журналистику. Она обуславливает изменение информации, двустороннюю коммуникацию и уникальную множественную модель коммуникации (множество – множеству).



Новые информационные технологии меняют содержание средств массовой информации, профессию журналиста и процесс работы, структуру организаций средств массовой информации и отношения с целевой аудиторией. Средства массовой информации Литвы все более осознают преимущества новых информационных технологий и начинают ими пользоваться в более широком масштабе.

Электронные сайты средств массовой информации Литвы в последние годы становятся все более интерактивными. С 2000 года больше интерактивных возможностей с точки зрения двусторонней коммуникации получило большинство сайтов средств массовой информации. Интерактивность основных сайтов у организаций средств массовой информации Литвы в смысле двусторонней коммуникации уже достигла уровня электронных порталов зарубежных организаций средств массовой информации.

Можно утверждать, что содержание сайтов литовских средств массовой информации меняется в пользу читателя – пользователя. Об этом свидетельствуют появившиеся за последние два года новые услуги организаций средств массовой информации (например, возможность WAP, пересылка новостей по электронной почте и сообщений СМС).

Можно утверждать, что журналисты Литвы охотно пользуются новыми технологиями в своей работе, сознавая, что Интернет облегчил их труд и улучшил качество их работы. Наметилась и другая тенденция – меняется структура организаций средств массовой информации. Традиционное издание средств массовой информации и издание в формате Интернета той же организации дополняют друг друга более полной информацией. Они словно объединяются в общую организационную систему.

Надо признать еще одну вещь – пока в Интернете возможно то, что невозможно в традиционных средствах массовой информации, хотя эти средства массовой

информации причисляются к одной и той же категории. В Литве нет ни одной организации, которая могла бы контролировать данную область.

Активное применение современных средств информации и коммуникации в работе журналиста оказывает социальное и культурное влияние на информированность общества. Последствия ярких изменений еще только начинают осознаваться. В последние годы в данной области проводятся исследования, цель которых – найти ответы на следующие вопросы: как технологии Интернета воздействуют на деятельность средств массовой информации в широком смысле и как меняются ежедневная работа журналиста, жанры и содержание информации, потребности аудитории.

Особенно много вопросов сегодня порождает стремительное проникновение новых технологий в другие сферы общественной жизни – политику, бизнес, общественные связи, искусство и т.д. Как это повлияет на процессы демократии, степень участия в них граждан, ответят проекты, объединяющие исследования междисциплинарного характера (политология, социология, антропология, средства массовой информации).

### **Журналистика и профессиональное обучение – что меняется?**

В современном обществе специальности журналистики и интегрированной коммуникации становятся все более востребованными. В контексте разных глобальных изменений все организации осознают важность публичности своей деятельности, эффективной коммуникации и диалога с общественностью, обеспечивающих им успешное функционирование в долгосрочной перспективе. Стремительно меняющийся информационный рынок, проникновение новых технологий требуют и профессионалов совсем другого уровня, не ограничивающихся рамками одной конкретной страны, а способных критически мыслить и анализировать события современного мира, способных работать не только в традиционных сообществах средств массовой информации, но и в сообществах новых средств массовой информации Интернета.

Для этого нужна хорошая теоретическая и практическая подготовка международного уровня. Такую подготовку можно получить, обучаясь в магистратуре.

Поэтому, например, кафедра Общественной коммуникации Вильнюсского университета имени Витаутаса Великого в Литве организует обучение в магистратуре интегрированной коммуникации, а также продолжительное изучение интегрированной коммуникации.

На что же ориентировано обучение в контексте изменяющихся технологий и навыков пользователей? Специалисты университета утверждают, что цель созданной ими программы магистратуры журналистики – готовить компетентных и ответственных профессионалов информирования общества, способных анализировать политические, экономические и социокультурные процессы, использовать новейшие методы подачи информации, руководствоваться стандартами журналистской этики.

Чему учат журналистов нового поколения? В первую очередь теории массовой коммуникации, типам и жанрам дискурса, практике печати, радио и телевидения, праву и этике средств массовой информации, менеджменту организаций средств массовой информации. Особенно актуальный курс – творчество в Интернете. Также журналисты получают достаточно знаний о связях с общественностью. Обязателен курс по видеокommunikации, культуре коммуникации, политической коммуникации. Отдельное внимание уделяется анализу пропаганды и, конечно, инновациям средств массовой информации.

Какая перспектива ожидает человека, получившего такое обучение? Выпускники университета успешно работают в литовских и международных организациях средств массовой информации, в агентствах по связям с общественностью, в коммерческих компаниях, в организациях общественного и неправительственного сектора, продолжают учебу по программам докторантур социальных наук. Магистры, окончившие кроме курса журналистики другие курсы, приобретают

квалификацию для работы не только в организациях средств массовой информации – в печати, на радио, ТВ, в Интернете, но и в центрах по исследованию и изучению средств массовой информации, в организациях мониторинга средств массовой информации. Также они могут работать в научно-исследовательских организациях по проблемам социальных наук в сфере средств массовой информации, самостоятельно учреждать новые организации средств массовой информации в коммерческом и неправительственном секторе.

### **Нужны ли еще кому-нибудь настоящие журналисты?**

Этим вопросом обеспокоена Федерация журналистов Европы. 16 мая 2009 года в Болгарии члены Федерации журналистов Европы (EFS) приняли декларацию, в самом первом предложении которой была высказана ее суть: драматическая трансформация экономики средств массовой информации во всем мире, и особенно в Европе, ставит серьезные вопросы перед всеми участниками сектора журналистики и средств массовой информации.

Давайте вслушаемся в слова журналистов – «драматическая» и «особенно в Европе». Мы все показываем пальцами на факты преследования журналистов в Белоруссии или России. Или беспокоимся, что в Иране работники печати вообще изгоняются из страны. Но не замечаем, что драматизма много и здесь, в нашем доме, в Европе!

Но, может быть, напрасно беспокоятся журналисты?

Например, стоит ли серьезно дискутировать о том, что технологии, с помощью которых люди могут сами создавать и обмениваться информацией, меняют средства массовой информации? Это – факт. Но это лишает средства массовой информации и обслуживающие их сообщества финансовой основы. Блоги и социальные сети, открывающие новые области мира, вытесняют традиционные средства массовой информации, особенно газеты.

Рынки средств массовой информации рушатся. Переселение рекламы в Интернет и новое поколение пользователей, имеющее меньше времени для газет и традиционного телевидения, вызвали панику в секторе, в котором увольняют работников и уменьшают редакционные расходы за счет ослабления качества журналистики и демократического плюрализма.

Кризис последних лет в области журналистики и средств массовой информации Европы из-за усилий работников выжать больше прибыли из этого сектора еще больше углубился по причине современного экономического кризиса.

Кризис оказывает драматическое влияние на освещение в средствах массовой информации политической, социальной и демократической жизни Европы. Исчезло равновесие между сектором средств массовой информации и финансируемыми государством службами, особенно трансляторами, которые традиционно поставляли плюралистическую и разнообразную информацию гражданам Европы.

Нет никаких гарантий, которые бы обеспечили плюрализм средств массовой информации. Частный сектор больше не может гарантировать поставку информационных услуг, которые были основными при сохранении и усилении демократических стандартов в Европе.

В то же время общественные трансляторы также переживают свой кризис и испытывают сильное политическое давление (См. опубликованный Институтом открытого общества новейший отчет «Телевидение в Европе. Больше каналов – меньше независимости», в котором указано, какого масштаба кризис переживают Албания, Болгария, Чехия, Италия, Литва, Польша, Македония, Румыния и Словакия). В основных средствах массовой информации Европы одинаковое давление испытывают как государственные, так и частные средства массовой информации.

Современный кризис не является кратковременным. Масштаб краха традиционных средств массовой информации в Соединенных Штатах Америки чрезвычайно

потряс представителей средств массовой информации и государственные организации. Почти нет никаких сомнений, что рано или поздно и Европа испытает последствия трансформации рынка.

Эти изменения неизбежны и создадут условия для более открытых, более активных и более информированных сообществ. Однако это будет возможно лишь в том случае, если удастся сохранить профессиональные и общественные цели журналистики – стимулировать, просвещать, предоставлять разнообразную информацию для обсуждения, требовать от тех, кто осуществляет полномочия власти, принятия на себя ответственности. Журналистика – это механизм, с помощью которого можно изучать проблему коррупции и бороться с ней, а также поддерживать открытые общества.



Как современный экономический кризис отразился на СМИ? Наблюдается резкое снижение печатной рекламы, например, в США, Германии, Великобритании, Литве, в некоторых случаях до 50%. В некоторых странах сократилась телевизионная реклама. Очевидно, будущее принадлежит Интернету.

В общем, учиться этике можно всю жизнь. И часто только в конце своей карьеры можно сказать, этически ты работал или нет. И все же, как научить молодого человека этической работе за год? Как справиться с давлением общественности, правительства, бизнеса? И как научить их не изменять своей профессии? События сменить опасную и низкооплачиваемую профессию на высокооплачиваемую и безопасную – велик. И многие не выдерживают... политика, бизнес, реклама, связи с общественностью. Хорошо, если человек возвращается в университет.

Поэтому, выбирая профессию журналиста, каждый должен четко ответить на один вопрос: уверен ли он, что самое ценное, что делает возможным наличие ясной миссии, – это осознание того, за что он готов ОТВЕЧАТЬ, а за что – НЕТ. Не надейтесь, что вашим заявлениям будут верить слепо. Доверие такого уровня возможно при условии многолетней безупречной репутации. Чем аргументированнее будут ваши выступления в информационном пространстве, тем большее доверие и интерес они вызовут.

О чем должен помнить и что должен делать журналист?

- В журналистике главное – истина
- Золотое правило – проверка информации
- Постоянная цензура – совесть журналиста
- Лояльность к гражданам
- Независимость от источников информации
- Журналист – независимый наблюдатель
- Обеспечивать гражданам возможность участвовать в обсуждении и поиске компромиссов
- Обращать внимание лишь на основные темы
- Обеспечивать всеобъемлющие новости и их пропорциональность

Что должны делать государственные органы, неправительственные организации?  
Просто не мешать журналистам. И помочь им выжить в своей профессии. Потому  
что хорошую журналистику скоро можно будет найти только в Красной книге.





# Журналистское образование в Центральной Азии





## Проблемы и перспективы медийного образования в Казахстане

Адиль Джалилов<sup>1</sup>

### Краткое описание отрасли

Журналистское, а теперь правильное будет сказать, медийное образование нельзя рассматривать отдельно от медийного пространства, от рынка. Во-первых, потому что медийное образование – это, по сути, сервисный компонент рынка, система, готовящая для него кадры. Именно рынок определяет структуру спроса на продукт медийного образования – подготовленных специалистов. Только от рынка зависит, каких именно и сколько специалистов требуется.

Поэтому вначале следует обозначить основные показатели рынка СМИ в Казахстане. Эти данные в Республике Казахстан противоречивы.

Так, согласно официальному сайту Президента Республики Казахстан, «в Казахстане зарегистрировано 8248 средств массовой информации (активно действуют 2513 СМИ), 212 электронных средств массовой информации, распространяется 2392 средства массовой информации иностранных государств, а также зарегистрировано более 9000 доменных имен в домене KZ. 85% СМИ являются неправительственными».

По словам же советника президента страны Ермухамета Ертысбаева, в Казахстане 2973 СМИ (по-видимому, имелись в виду именно активно действующие – данные озвучены в Варшаве на Совещании по рассмотрению выполнения обязательств, посвященное человеческому измерению в октябре этого года).

<sup>1</sup> Адиль Джалилов, Директор по развитию Международного центра журналистики MediaNet, руководитель Медиа-школы, региональный редактор IWPR, председатель Медийного альянса Казахстана

Помимо «небольшой» разницы в приведенных цифрах (почти в 500 СМИ – цифра достаточно существенная) есть еще одно дополнение. Согласно вступившему в Казахстане в силу закону о регулировании Интернета все Интернет-ресурсы отныне тоже являются СМИ. Правда, пока они не обладают статусом зарегистрированных, но зато в большинстве своем действующие. Таким образом, медийное поле Казахстана официально включает в себя не только порядка 3000 традиционных СМИ, но и 9000 казахстанских сайтов, сотни миллионов сайтов со всего мира, а также миллионы блогов и страниц в социальных сетях, страниц в Википедии и многое другое (все это подпадает под понятие «Интернет-ресурс»).

Еще одно уточнение к официальной информации – 85% СМИ – частные, но это только формально. В реальности же, если измерять не количество, а размер аудитории, тиражи, географию и другие параметры, вполне вероятно, что окажется совсем наоборот – абсолютное большинство СМИ в Казахстане государственные либо аффилированы с государством.

В последние годы казахстанские СМИ интернетизируются – веб-версии многих СМИ становятся все более популярными, в основном из-за возможности комментировать тексты. Продолжается и интернетизация населения. По последним данным, она составляет 15% и более. Чтобы оценить динамику, достаточно сравнить менее 3% в 2006 году и планы государства подключить 27% населения к Интернету в 2011 году. По некоторым данным, цифра в 30% уже достигнута в 2009 году, что говорит о том, что Интернет будет играть все большую роль в информационной индустрии.

Одной из главных проблем казахстанского рынка СМИ является разобщенность, отсутствие солидарности, интеграционных механизмов и структур – нет реального профсоюза или какой-либо другой организации, объединяющей журналистов или редакции.

Причины: непропорционально населению большая территория, разделение по языковому принципу (русско- и казахскоязычная пресса живут в «параллельных мирах», почти не общаются), в целом сложное медиaprостранство.

Именно такой рынок определяет в Казахстане спрос на кадры и по идее должен формировать рынок медийного образования.

### **Система медийного образования**

В советской журналистике вообще не было рынка, конкуренции, но был консерватизм и идеология, на фоне которых всегда выигрывала художественность, которая была единственной возможностью для самовыражения.

Сейчас в Казахстане совсем другие условия – есть рынок, есть очень жесткая конкуренция в информационном поле (с отечественными телеканалами конкурирует широкий выбор кабельного или спутникового ТВ, в Интернете вообще конкурентная среда). Художественность отошла на второй план, важнее оперативность, аналитические способности, технологичность, точность, инновационность, соответствие формату и аудитории и др.

Соответственно, казахстанская медиасреда предъявляет теперь системе образования новые требования, причем они могут меняться очень быстро. Поэтому неудивительно, что система подготовки кадров в стране постоянно не успевает за темпами развития рынка, за его новыми требованиями. Между тем журналистское образование, по сути, является сервисным компонентом, призванным обеспечивать рынок кадрами.

Так, например, в программы медийного образования должны входить такие понятия, как Интернет и в особенности новые медиа и так называемые web 2.0 проекты (блоги, форумы, социальные сети), инфографика, PR, media relations, медийная режиссура и операторская работа, мультимедийная журналистика, медиаменеджмент, медийная реклама, и другие.

Некоторые эти понятия вошли в программу, но зачастую преподают журналистику теоретики, те, кто не опубликовал ни одной статьи, не выпустил в эфир ни одного

сюжета либо делал это очень давно. Поэтому контент даже самых продвинутых по названию академических курсов часто превращается либо в теорию, либо в ничто.

Высшее медийное образование в Казахстане, по сути, является именно журналистским, классическим, сформированным еще в то самое советское время. Наверняка, во всех странах Центральной Азии, да и всего экс-СССР, где есть какое-то развитие рынка, ситуация очень похожа на казахстанскую.

Признавая определенные достижения и успехи в системе журналистского образования, например, частичную переориентацию на практиков, к сожалению, стоит отметить, что в большинстве случаев люди, преподающие журналистику, сосредоточены не на том, что соответствует современному рынку массмедиа, а на их представлениях о журналистике, в основном позавчерашнего дня. Зачастую программы и их контент излишне идеологизированы, подогнаны под властный ракурс, но опять же не под рынок.

Особо стоит отметить, что преподавание журналистики ведется на русском и казахском языках, и второе существенно отстает. Хотя на подготовку кадров на казахском языке выделяется почти в два раза больше средств, система преподавания на казахском языке значительно отстает по качеству от русскоязычной системы образования.

Достаточно сказать, что до сих пор в казахскоязычной прессе лишь единицы могут релевантно освещать экономические процессы, нет практически ни одного казахскоязычного экономического СМИ, в казахскоязычных СМИ почти нет веб-версий и т.д.

Таким образом, в большинстве случаев академическое журналистское образование в Казахстане – это чрезмерно зависимая от государства, идеологизированная консервативная система, которая почти безнадежно отстает от темпов развития медиарынка.



Эта система, несмотря на то, что благодаря государственным дотациям обладает порой мощными техническими возможностями – видеостудиями, типографиями, мало меняется – опять же из-за отсутствия кадров-практиков.

### **Рынок медийного образования**

На сегодня в Казахстане есть две формы журналистского образования – в вузах и на тренингах либо курсах. Вузы, как правило, зависят от Министерства образования и науки, которое выдает лицензии и утверждает учебную программу.

Курсы по журналистике и тренинги проводят в основном НПО, на них чаще всего преподают практики. Этот факт и то, что курсы краткосрочные, обусловило достаточно высокий спрос на тренинговые программы для журналистов.

По данным Министерства образования и науки Республики Казахстан, в 2008/09 учебном году общий контингент обучающихся по специальности «журналистика» составил 2903 человека. Выпуск в 2008/09 учебном году составил 637 человек.

Как сообщило Минобразования, во время подготовки этого выступления «подготовку кадров с высшим образованием по данной специальности в 2008 году осуществляли 24 вуза» (список вузов – см. приложение). Эти вузы охватывают практически всю страну от западных регионов до восточных. Большинство вузов, готовящих журналистов, сосредоточены в Алматы.

Единственным факультетом журналистики в Казахстане является факультет Казахского национального университета (КазНУ) им. аль-Фараби, самого крупного вуза страны. Именно этот факультет готовит Госстандарт учебной программы, то есть фактически формирует стандарты медийного образования. Остальные вузы, готовящие журналистов, имеют в своем составе лишь департаменты, кафедры и отделения.

Достаточно скромно звучат официальные цифры госзаказа на специальность журналиста в 2009 году (обучение тех, кого финансирует государство) – 84 человека по всей стране. Согласно же информации с сайта Министерства образования госзаказ на журналистов составил 70 человек – 45 на казахское отделение, 25 – на русское.

Помимо академических структур, то есть университетов, профессию журналиста в Казахстане можно получить лишь в несколько НПО. Прежде всего это Интерьюс и Международный центр журналистики MediaNet (1).

Интерьюс главным образом обучает действующих журналистов, то есть занимается повышением квалификации в рамках отдельных тренингов, а MediaNet в основном обучает с начального уровня, то есть работает также на этапе вовлечения в профессию – в рамках созданной в 2005 году медиашколы.

Тренинги, как уже отмечалось, более тесно связаны с рынком, чем академические структуры, за счет того, что там преподают практики. Они обучают студентов реалиям сегодняшнего дня, не зависят от государственных программ и могут сразу присматривать себе коллег и сотрудников, то есть во время тренингов и курсов происходит своего рода кастинг, отбор будущих журналистов.

Однако НПО не могут подготовить много журналистов, так как ограничены в средствах и технических ресурсах.

Вузы в последнее время также стали привлекать в рамках мастер-классов журналистов-практиков в качестве приглашенных экспертов, что не может не радовать. Однако, к сожалению, редко госвузы приглашают именно независимых журналистов или независимые от государства СМИ.

Впрочем, есть опыт позитивного сотрудничества вузов и НПО. Так, MediaNet совместно с КазНУ, Карагандинским государственным университетом (КарГУ) и рядом других вузов провел ряд тренингов на различные темы. Особо можно

отметить спецкурс по медийному, авторскому, выборному, трудовому праву – для студентов и преподавателей. Финансовую поддержку этому курсу оказал Центр ОБСЕ в Астане, фонд «Сорос–Казахстан».

Перспективен также проект павлодарской организации «Десента» совместно с MediaNet и карагандинским «Экомузеем» по подготовке спецкурсов для вузов – по аналитике, журналистскому образованию, правозащитной журналистике и др.

Судя по опыту реализации этих проектов, конструктивное сотрудничество между вузами и НПО может стать очень эффективным, если вклад обеих сторон будет пропорционален и адекватен, а зримое или незримое влияние государства – минимальным.

### **Как будет развиваться система журналистского образования?**

Есть традиционно три варианта развития событий.

**Пессимистический:** все идет по инерции, пропасть между русско- и казахскоязычными журналистами увеличивается. На фоне финансового кризиса СМИ не развиваются, а система медийного академического образования становится все менее востребованной рынком.

На фоне политических событий в Казахстане происходит усиление регулирования информационной сферы, почти все вузы становятся полностью провластными и никак не влияют на рынок.

**Оптимистичный, но маловероятный вариант:** система растет и догоняет рынок, становится более независимой и наконец начинает формировать конкурентоспособный продукт.

Реальный сценарий больше похож на первый, пессимистичный, однако с условием тенденции по сближению практиков и теоретиков. Иными словами, вузы все

чаще станут опираться на практиков от рынка. Но в целом большинство вузов будут продолжать оставаться консервативными, малоподвижными и зависимыми структурами.

Между тем именно сейчас назрела необходимость реформирования медийного законодательства, образования и взаимоотношений между академической средой, спонсорами и НПО.

Так значительную роль в развитии журналистики сыграла бы, наряду с целым рядом изменений в законодательстве (как, например, диффамация, клевета и др.), либерализация рынка.

Доля иностранного участия в казахстанском медиарынке составляет лишь 20% – цифра малопонятная и нелогичная, а главное – не защищающая рынок в реальности. Кроме того, ограничения действуют и для иностранных редакторов.

Все это отпугивает от казахстанского медиарынка законопослушных инвесторов, абсолютно не решая задачу информационной безопасности, которой власти аргументируют ограничения, прежде всего, потому что Интернет стирает границы между странами в плане информации. Кроме того, кабельные и спутниковые ТВ-сети позволяют казахстанцам вполне легально и спокойно наслаждаться иностранным медиапродуктом.

При этом неконкурентоспособность казахстанского медиапродукта является гораздо большей угрозой информационной безопасности Казахстана, нежели гипотетическое участие иностранцев в капитале медийных компаний.

Как известно, Литва, Эстония и Грузия (бывшие республики СССР) полностью либерализовали свои рынки, и именно рынки этих стран становятся все более качественными несмотря на малую емкость.

Иностранные медиаинвестиции смогли бы не только обеспечить большую свободу слова, но и привнесли бы на рынок новые технологии и ноу-хау, в том числе по подготовке кадров.

Помимо проведения законодательных реформ Казахстан мог бы не только либерализовать рынок СМИ, но и значительно усилить систему журналистского образования при активизации партнерства СМИ, НПО и вузов. Так, например, при вузах можно было бы создать независимые курсы журналистики.

СМИ и медийные НПО также могли бы стать своего рода индикатором качества образования, тестируя учебные программы, преподавателей вузов, вливаясь в преподавательский состав, проводя ревизию Госстандарта учебной программы и т.д.

## **Приложение**

### ***Перечень вузов, осуществляющих в Казахстане подготовку кадров с высшим образованием по специальности «журналистика»***

Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева

Казахский национальный университет им. аль-Фараби

Казахский университет международных отношений и мировых языков им. Абылай хана

Карагандинский государственный университет им. Е.А. Букетова

Атырауский государственный университет им. Х. Досмухамедова

Восточно-казахстанский государственный университет им. С. Аманжолова

Западно-казахстанский государственный университет им. М. Утемисова

Казахский национальный педагогический университет им. Абая

Костанайский государственный университет им. А. Байтурсынова

Кызылординский государственный университет им. Коркыт Ата

Международный казахско-турецкий университет им. Х.А. Яссави

Павлодарский государственный университет им. С. Торайгырова

Инновационный Евразийский университет

Северо-казахстанский государственный университет им. Козыбаева  
Семипалатинский государственный университет им. Шакарима  
Таразский государственный университет им. М.Х. Дулати  
Университет «Сырдария»  
Университет международного бизнеса  
Университет «Туран»  
Центрально-азиатский университет  
Казахский университет экономики, финансов и международной торговли  
Университет им. Сулеймана Демиреля  
Международная образовательная корпорация  
Университет иностранных языков и деловой карьеры







## Проблемы и перспективы журналистского образования в Таджикистане в свете нового стандарта высшего профессионального образования

Абдусаттор Нуралиев<sup>1</sup>

Уважаемые участники конференции!

Прежде всего позвольте поблагодарить организаторов этой важной конференции за приглашение и предоставленную возможность выступить с докладом.

Сегодня всем известно, насколько велика в современном обществе роль средств массовой информации. Исторически доказано, что особую значимость они приобретают в момент изменения парадигмы развития общества, смены идеологии и формирования новых социальных воззрений. Таджикистан сегодня на этом пути преодолел один из самых драматичных периодов своей истории. Становление независимого государства объективно сопряжено с насущной необходимостью разрешения целого ряда проблем. Опыт Таджикистана показал, что СМИ, являясь одним из основных рычагов воздействия на общественное сознание, могут либо помогать в этом процессе, либо усложнять его. В опыте наших СМИ было и то и другое.

На настоящем этапе развития Таджикистана в сторону гражданского плюралистического общества ответственность за судьбу реформ лежит и на средствах массовой информации. Поэтому важным сегодня для нашей страны является активное участие СМИ в работе по формированию коммуникационного

---

<sup>1</sup> Абдусаттор Нуралиев, Заведующий кафедрой телевидения и радиовещания Российско-Таджикского (Славянского) университета

пространства нового типа. Во многом это связано с кадровой проблемой, в том числе для СМИ республики.

Таджикистан начал осуществлять подготовку журналистов в 1966 г. после открытия отделения журналистики при филологическом факультете госуниверситета. А подготовка журналистских кадров с высшим профессиональным образованием для русскоязычных СМИ при Российско-Таджикском (Славянском) университете (РТ(С)У) началась в 1996 году. Оба вуза готовят журналистов в направлениях: печатные, электронные СМИ, международная журналистика и литературные работники. Еще 5 вузов страны готовят журналистов по системе специализации студентов-филологов.

Второе поколение стандарта высшего профессионального образования (ВПО) Российской Федерации от 2000 г. дало нам возможность вести ориентированную подготовку журналистов. За девять лет существования стандарта в мире журналистики произошли огромные сдвиги. Сегодня Таджикистан, как и другие страны, идет в своем цивилизованном развитии к формированию основ информационного общества. И на этом пути возникает масса проблем, требующих своего научного осмысления. Все это учитывается в проекте третьего поколения стандарта высшего профессионального образования, подготовленного учебно-методическим объединением (УМО) по специальности «журналистика» при факультете журналистики МГУ. Новый государственный стандарт ВПО по «журналистике» на 2010–2015 гг. четко определяет направление подготовки журналистских кадров. В данном направлении подготовки специалистов реализуются основные образовательные программы ВПО, освоение которых позволяет студенту, успешно прошедшему итоговую аттестацию, получить степень бакалавра.

Проект нового стандарта ВПО, об этом частично было сказано в докладе одного из разработчиков проекта господина Рихтера, ориентирован в большей степени на профессиональную подготовку журналиста. По стандарту программа бакалавриата вуза должна включать лабораторные практикумы или практические занятия по

дисциплинам (модулям) базовой части, которые формируют у обучающихся умения и навыки в области технологии журналистского творчества, изучения языков, контент-анализа, компьютерных технологий, прикладных дисциплин (фотодело, компьютерный дизайн и т. п.). А также по дисциплинам (модулям) вариативной части, программы которых предусматривают формирование у обучающихся соответствующих умений и навыков.

Отрадно, что блок специальных дисциплин усилен предметами, процессами, учитывающими новые технологии подготовки журналистского текста. В отличие от стандарта второго поколения новый стандарт ВПО полностью ориентирован на кредитно-рейтинговую систему, т. е. соответствует европейскому стандарту высшего профессионального образования, так называемому Болонскому процессу.

Я об этом подробно говорю, потому что наверняка данный (новый) стандарт ляжет в основу госстандартов ряда стран Содружества, в том числе университетов стран Центральной Азии через ассоциации университетов СНГ. Кроме того, стремление наших стран к единому информационному пространству предполагает создать единое образовательное пространство, конечно, с учетом национальных особенностей каждой страны. Поэтому, думается, интегрированный новый подход к журналистскому образованию является ключом качественной подготовки журналистов, отвечающей требованиям мировых стандартов, этот подход прекрасно изложил в своем докладе господин Моулд.

Считаем необходимым исходить из того, что объективное информирование общества является важнейшей задачей журналистики, особенно для таких стран, как Таджикистан, становление которого связано и со становлением его информационной независимости. Известно, что в нынешнем мире информация имеет огромное значение для деятельности всех властных и общественных структур общества.

Естественно, что сегодня СМИ любыми способами стараются предоставить своей аудитории оперативную информацию о событиях, происходящих в мире и в стране.

Поэтому одним из важных факторов укрепления и развития СМИ является обеспечение их квалифицированными молодыми журналистами. Мы осознаем, что проблемы в подготовке журналистских кадров у нас существуют. Тем не менее потребность СМИ в журналистах с профессиональным образованием возрастает. Вопросы получения профессионального образования журналистов в республике постепенно решаются с укреплением журналистики РТ(С)У отделения и факультета журналистики ТНУ.

Необходимо также отметить, что подготовка и распространение прежде всего оперативной информации сегодня не стали нормой и основной задачей для многих наших органов печати, радио и телевидения. К тому же, по нашему мнению, все еще не сложился журналистский корпус страны, умело освещающий проблемы внешней и внутренней жизни Таджикистана. Отсюда слабая информационная насыщенность газетных материалов и радиопередач, преобладание крупных, так называемых проблемных и пропагандистских материалов. Это не всегда удовлетворяет запросы читателей, слушателей, зрителей. Поэтому в направлении улучшения подготовки журналистских кадров в республике еще предстоит сделать многое. Прежде всего необходимо серьезно улучшить обучение студентов навыкам профессионального мастерства. Это главная задача отделения журналистики РТ(С)У и факультета журналистики ТНУ, так как только в этих двух университетах сегодня серьезно занимаются подготовкой квалифицированных журналистов. Нам понятна критика издателей и редакторов газет и радиовещания, указывающих на слабую профессиональную подготовленность наших выпускников. Но для улучшения практической подготовки студентов необходимы совместные усилия СМИ и вузов. Руководство СМИ должно содействовать улучшению практики студентов – будущих своих работников.

На наших кафедрах журналистики работают преподаватели, которые хорошо ориентируются в теоретических проблемах журналистики. Поэтому наши студенты имеют хорошую теоретическую базу. Но, к сожалению, часть преподавателей еще не очень хорошо осведомлена о практической деятельности журналиста. Только немногие преподаватели параллельно ведут и теоретическую, и практическую

деятельность в СМИ. Это, конечно, отражается на качестве подготовки выпускников. У некоторых наших коллег сложилось ошибочное представление, что задача вуза заключается в теоретической подготовке кадров, а практические навыки они получают на производстве. По идее, выпускники могут работать на уровне средних работников редакции, если они получили достаточные практические навыки во время производственных практик в редакциях СМИ. Кафедрами в этом направлении делается многое. Однако достичь положительного сдвига самому вузу пока нелегко. Здесь необходима совместная работа кафедр журналистики с редакциями СМИ. А наши дорогие коллеги редакторы, т. е. работодатели, пока абсолютно ничего не вкладывают в подготовку журналистских кадров. Я не имею в виду какие-то колоссальные денежные средства, а мизерную необходимую моральную и материальную поддержку, выраженную в совместном создании мастер-классов, организации семинаров-тренингов прямо на производстве, в редакциях и оказании по мере возможности технической помощи университету. Есть добрая мировая практика, когда со 2–3-го курса отбирают студентов для будущей работы в газете, на радио и телевидении и совместно с вузом готовят их к практической работе, в случае необходимости поддерживая материально. Эта нехитрая и несложная практика вполне применима в наших условиях. Особенно такой подход необходим для русскоязычных СМИ, потребность в которых имеет тенденцию к возрастанию.

Естественно, что для подготовки квалифицированных журналистов необходимы технические средства обучения, т. е. нужны различные учебные студии, так как только аудиторной подготовкой трудно достичь желаемого. Создать учебные радио- и телестудии при ограниченном бюджете вуза тоже трудно. Здесь можно и нужно привлекать грантовые средства.

Профессиональный рост, совершенствование мастерства работников СМИ должны осуществляться и посредством общеобразовательного коммуникативного обучения. Кроме того, необходимо предусмотреть сеть специальных семинаров для пишущих журналистов непосредственно при кафедрах журналистики. Нам представляется, что таким же образом некоторые наши преподаватели, не

имеющие профессиональных навыков, могут пройти месячную стажировку в СМИ. К сожалению, у нас взаимодействие со СМИ по подготовке журналистских кадров не налажено, этот обоюдovýгодный интерес должен объединить наши усилия во имя укрепления журналистского корпуса страны и улучшения подготовки журналистских кадров в вузе.

Есть некоторые неудобства и в том, что преподавание предметов блока ОПД (общепрофессиональные дисциплины), таких как «отечественная литература», «зарубежная литература», «русский язык», «логика», не всегда увязывается с журналистикой. В основном их программы одинаковы и для филолога и для журналиста. Хотелось бы пожелать преподавателям первого и второго блоков учебного плана вузов, готовящих журналистов, при преподавании учитывать специфику журналистской профессии.

В современных условиях развития техники и технологии журналистики без технических средств обучения невозможна подготовка квалифицированных кадров.

Здесь, безусловно, большую помощь могут оказать международные структуры, поддерживающие СМИ, в том числе ОБСЕ. Мы полагаем, что вклад в техническую инфраструктуру обучения журналистов в наших условиях является более важным. Поэтому есть возможности для наших друзей из международных организаций, поддерживающих СМИ в Центральной Азии, помочь нашим вузам в техническом оснащении учебного процесса. Сегодня без учебных телерадиостудий и типолaborаторий трудно осуществить намеченные благородные цели по подготовке высококвалифицированных журналистских кадров. А качество СМИ всегда зависит от уровня работающих в них специалистов с высшим базовым образованием. Это означает, что улучшение качества образования в наших общих интересах.

Также считаем необходимым отметить, что журналистская наука должна служить развитию СМИ и в ориентированной подготовке журналистских кадров. Общеизвестно, что уровень преподавания журналистских предметов во многом зависит от подготовленности преподавателя, который научно обоснованно и

доходчиво может разъяснить будущему журналисту все нюансы избранной им профессии. Поэтому немаловажную роль в этом играет высокая квалификация преподавателя. Для этого необходимы совместные усилия наших кафедр по координированному решению научных и научно-методических проблем, направленных на улучшение учебного процесса. Необходимо полнее использовать возможности диссертационных советов по защите докторских и кандидатских диссертаций по специальности 10.01.10, «журналистика». Такой совет ВАК Министерства образования и науки РФ действует при наших университетах. Совет может принять любые диссертационные работы по специальности «журналистика» по направлению «филологические науки». В нашем совете защитили кандидатские диссертации два преподавателя кафедры международной журналистики КРСУ и в декабре 2009 г. намечается защита кандидатской диссертации преподавателя с факультета журналистики Киргизского национального университета. Использование таких возможностей укрепит научный потенциал кафедр университетов, готовящих специалистов для СМИ.

Пользуясь предоставленной возможностью, призываю всех наших коллег из стран Центральной Азии скоординировать усилия для совместного решения проблем качественной подготовки журналистских кадров. Поэтому считаю необходимым и важным проведение таких конференций по совершенствованию журналистского образования и развитию СМИ.

И заключая сказанное, хочу отметить, что образованный и высококвалифицированный журналист всегда умело включается в решение национальных проблем, будь то продвижение к демократии, к созданию гражданского, информационного общества или проблема свободного выражения своих мыслей, идеи во имя процветания страны и целого региона.

Благодарю за внимание!





## О системе подготовки и переподготовки творческих и инженерно-технических кадров для СМИ Узбекистана

Шухрат Сатимов<sup>1</sup>

### Подготовка и переподготовка творческих кадров

Одна из мировых тенденций сегодняшнего дня заключается в том, что чем больше развито общество, тем больше потребности у людей в образовании, в освоении новых технологий, тем больше их участие в общественно-политической жизни. Сегодня, когда быстро развиваются информационные технологии, активно формируется информационный рынок, растет конкуренция между СМИ, особое значение приобретает вопрос качественной подготовки работников СМИ.

Необходимость подготовки конкурентоспособных, умеющих работать в новых условиях журналистских кадров обусловлена также современными тенденциями в развитии отечественных СМИ, проявляющимися в количественном и качественном росте государственных и негосударственных периодических печатных изданий, теле- и радиостудий, редакционно-издательских комплексов, Интернет-журналистики, а также в росте требований на рынке труда к специалистам в этой сфере.

На эту тенденцию значительно влияет и формируемая нормативно-правовая база. В частности, основным стимулом для развития системы подготовки и переподготовки кадров в области СМИ стала принятая в 2005 году Государственная программа по подготовке и переподготовке кадров в области СМИ на период 2006–2010 гг.

---

<sup>1</sup> Шухрат Сатимов, Главный научный сотрудник Института по изучению гражданского общества

Данная программа принималась с целью наиболее полного удовлетворения потребностей общества и государства в высококвалифицированных журналистских кадрах и внедрения демократических стандартов в развитие СМИ республики в соответствии с международными требованиями, а также исходя из приоритетных задач по демократизации и обновлению общества, реформированию и модернизации страны.

Основными направлениями и целевыми задачами Программы являются:

- совершенствование нормативной и учебно-методической базы, оптимизация структуры и деятельности факультетов журналистики в вузах, открытие, с учетом существующей потребности рынка труда в специалистах новых направлений, магистратуры;
- внедрение в учебные процессы современных информационных и педагогических технологий, включая широкое внедрение интерактивных методов обучения, увеличение числа «мастер-классов» под руководством опытных журналистов-практиков, использование деловых игр, максимально приближенных к реалиям редакционной работы;
- использование глобальной сети Интернет для дистанционного обучения студентов по отдельным спецкурсам;
- внедрение новых образовательных технологий, направленных на улучшение качества обучения иностранным языкам на факультетах журналистики;
- модернизация материально-технической базы подготовки журналистских кадров;
- развитие системы переподготовки и повышения квалификации профессорско-преподавательского состава вузов, научно-практической подготовки кадров в сфере журналистики.

Исходя из задач госпрограммы, проведен ряд реформ и преобразований в плане подготовки и переподготовки кадров для СМИ.

В результате реализации Национальной программы произошли существенные изменения в журналистском образовании, как и во всей образовательной системе. В соответствии с современными требованиями реорганизован факультет журналистики Национального университета Узбекистана, в Узбекском государственном университете мировых языков открыт факультет международной журналистики. В целях повышения качества журналистского образования начиная с 1999 года подготовка журналистских кадров с высшим образованием стала осуществляться в указанных учебных заведениях, а факультеты (отделения) журналистики в других учебных заведениях (кроме Каракалпакского государственного университета) упразднены.

Особое значение имеет открытие при Национальном университете Узбекистана (НУУз) специальных двухгодичных Высших курсов по журналистике, на которые на конкурсной основе принимаются специалисты, имеющие степень бакалавра по другим специальностям.

В результате целенаправленных действий на сегодняшний день творческие кадры для СМИ готовятся в Национальном университете Узбекистана (36%), Узбекском государственном университете мировых языков (34%), Каракалпакском государственном университете (13%), на кафедрах института искусств Узбекистана (9,5%) и на двухгодичных Высших курсах по журналистике (7,6%), где в общей сложности обучается свыше 1400 студентов бакалавриата и 100 слушателей магистратуры.

Основным вузом, где готовят журналистов, является факультет журналистики Национального университета имени Мирзо Улугбека.

Данный факультет, имея большую историческую практику и квалифицированный профессорско-преподавательский состав, является ведущим вузом, где готовятся кадры для СМИ Узбекистана. До сегодняшнего дня университет подготовил порядка 3 тыс. журналистов, многие из которых уже являются руководителями и редакторами ведущих СМИ страны.

В настоящий момент на таких кафедрах факультета, как «Интернет-журналистика», «Печатные издания», «Телерадиовещание», «Общественная связь и реклама», обучаются порядка 150–160 студентов. Учитывая потребности настоящего времени, на факультете запланировано открыть 2 новые кафедры: «Социология и психология СМИ» и «Экономика и менеджмент СМИ».

Факультет также имеет отделение журналистики в Каракалпакском государственном университете имени Бердаха.

Данное отделение каждый год по степени бакалавра выпускает по 30–35, а по степени магистра 5–7 творческих кадров для СМИ Каракалпакстана.

Следующим учебным заведением, который играет значимую роль на данном направлении, является факультет международной журналистики Государственного университета мировых языков.

Факультет является основным институтом, готовящим журналистов-международников с высшим образованием по степеням бакалавра, магистра и аспиранта.

На факультете имеются такие кафедры, как «Массовая коммуникация и информационные технологии», «Аудиовизуальная журналистика», «Политический менеджмент, международная журналистика», «Язык, методы и литературный обзор СМИ».

Студенты факультета кроме приобретения журналистских навыков в совершенстве овладевают и зарубежными языками, в частности английским, испанским, арабским, китайским, корейским и японским.

Выпускники со степенью бакалавра, численность которых только за последние 3 года превысила 500 человек, на сегодняшний день работают как в республиканских, так и в зарубежных СМИ.

Подготовкой творческих кадров занимается и Государственный институт искусств Узбекистана.

В частности, в рамках института имеются кафедры, готовящие творческие кадры для СМИ. Одной из них является кафедра искусствоведения, где готовят журналистов-искусствоведов, освещающих разные сферы искусства в СМИ. До настоящего времени кафедрой было подготовлено порядка 160 квалифицированных специалистов. Имеется также кафедра телевизионной режиссуры.

Здесь нужно отметить, что в системе подготовки и переподготовки творческих кадров СМИ Узбекистана имеется своего рода связующее звено, которым являются Высшие курсы журналистики. Данный институт по праву можно отнести как к подготовительным, так и переподготовительным учебным заведениям.

Так, Высшие курсы журналистики были открыты в 2005 году на базе факультета журналистики НУУз. Основной целью при открытии данного специализированного учебного подразделения со статусом магистратуры была подготовка высококвалифицированных журналистских кадров из числа выпускников других вузов, не имеющих базового журналистского образования.

Следует отметить, что подобное учебное заведение пока единственное в своем роде, где в стенах журфака дипломированные специалисты нежурналистского профиля обучаются основам, теории и практики журналистики, газетно-журнального дела, телерадиовещания, Интернет-журналистики.

Относительно качественного состава контингента следует сказать, что слушателями являются представители более 30 специальностей по первым своим дипломам. Преимущественно это выпускники гуманитарных факультетов. Однако среди них есть специалисты довольно узких и специфических профилей, как то: имом-хатиб, ветеринар, инженер авиакосмической техники, агроном, дефектолог, эколог, травматолог, адвокат и др.

На Высшие курсы журналистики в качестве лекторов приглашаются опытные практики-журналисты, руководители ведущих СМИ. Подобная мера хороша еще и тем, что функционеры СМИ здесь же подбирают себе будущие кадры, привлекая их со студенческой скамьи к редакционной работе. Отработана также наиболее эффективная форма подготовки журналистов, так называемые мастер-классы при редакциях ряда газет.

Если кратко остановиться на системе подготовки студентов-журналистов в вузах, то она, как и в других учебных заведениях республики, формируется на основании Закона Республики Узбекистан «Об образовании» и состоит из трех этапов: бакалавриат, магистратура и аспирантура. В учебные заведения абитуриенты принимаются на основании тестовых экзаменов, после чего на протяжении четырех лет по степени бакалавра, считающейся неполным высшим образованием, обучаются теоретическим и практическим навыкам журналистики.

В первый год обучения студенты в основном обучаются теоретическим навыкам профессии, после чего, начиная уже со второго курса, на основании ранее утвержденных договоренностей, активно привлекаются по своим направлениям к практическим занятиям в СМИ республики. Также в целях повышения практических навыков студенты-второкурсники до окончания бакалавриата во время двухмесячных летних каникул для повышения своих практических навыков направляются в СМИ по месту жительства.

Более того, на факультетах созданы условия, максимально приближенные к реальной обстановке. В частности, аудитории обустроены как теле- и радиостудии или залы для проведения телепередач. Также в этих целях к процессу обучения привлекаются опытные действующие практики.

Для совершенствования навыков студенты бакалавриата в конце заключительного курса по своим направлениям защищают дипломные работы, которые они готовят на протяжении четвертого курса.

В целях повышения учебной активности студенты бакалавриата уже на втором курсе имеют возможность сдавать экзамены на получение государственных стипендий Президента Республики Узбекистан, стипендии им. А. Навои и других. Кроме того, за публикации, научную работу, активное участие в общественных мероприятиях, успешную сдачу соответствующих экзаменов студенты получают дополнительные стипендии и им предоставляется право без экзаменов поступать в магистратуру любого учебного заведения республики. Это заметно стимулирует учебную активность студентов.

После получения степени бакалавра выпускники-журналисты, которые хотят получить полную степень образования, имеют возможность обучаться в магистратуре по своему направлению. В магистратуре учеба длится два года.

В ходе учебы проводится педагогическая практика, где слушатели преподают в бакалавриате соответствующих вузов, а также научная практика, где при содействии профессорско-преподавательского состава слушатель работает по направлению темы своей магистерской диссертации.

Защита магистерской диссертации дает возможность выпускникам продолжать свою научную деятельность или начать журналистскую практику.

В аспирантуре слушатели уже с первого курса определяют свои темы кандидатской диссертации и в процессе трехлетней учебы работают над нею.

В целом система образования журналистов на сегодняшний день развивается и дополняется новыми элементами и новшествами, что значительно отражается на уровне подготовленности студентов.

Целесообразно остановиться и на субъектах, которые являются основными механизмами, формирующими и обеспечивающими функционирование системы подготовки и переподготовки кадров для СМИ. Их можно разделить на две группы – правительственные и неправительственные организации.

В группу правительственных субъектов входят Министерство высшего и среднего специального образования, Агентство по печати и информации, Агентство по связи и информатизации и другие государственные ведомства, действующие в области СМИ. Субъекты данной группы в основном обеспечивают функционирование подготовки квалифицированных кадров для СМИ, как в вузах, так и в других специализированных учебных заведениях.

В группу неправительственных субъектов входят такие представители неправительственного сектора, как Международный общественный центр по переподготовке журналистов, Общественный фонд по поддержке независимых печатных СМИ и информационных агентств, Национальная ассоциация электронных СМИ, Творческий союз журналистов, Институт по изучению гражданского общества, а также зарубежные ННО, которые в основном задействованы в области переподготовки кадров для СМИ страны.

Одной из ведущих неправительственных организаций, занимающихся вопросами переподготовки журналистов, является Международный общественный центр по переподготовке журналистов. Созданный в 1997 году Центр является негосударственным образовательным учреждением по переподготовке творческих работников средств массовой информации.

Форма обучения журналистов – это семинары и тренинги в столице и во всех регионах республики, публикации учебных материалов, проведение творческих конкурсов. Главной темой семинаров являются вопросы разработки законодательства и правовых норм в Узбекистане, развития основ гражданского общества, активизации роли СМИ в процессах демократизации и реформ в стране. Участниками семинаров являются журналисты телевидения, радио и печати, государственных и негосударственных СМИ, а также студенты факультетов журналистики вузов республики.



Центр постоянно осуществляет проекты международных организаций, работает в региональных проектах в Центральной Азии и содействует развитию свободного информационного обмена, расширению интеграционных процессов в регионе.

В Центре также проводится определенная работа по повышению уровня знаний журналистов в сфере возможностей Интернета. В течение этого года Центр успешно сотрудничал с Программой Развития ООН (ПРООН) по развитию Интернет-технологий в Узбекистане, по обучению журналистов компьютерной грамоте, навыкам создания веб-сайтов, своих собственных блогов и т.д. Такие семинары и курсы проходили в Ташкенте, Бухаре, Фергане, Термезе, Ургенче, а по завершении журналисты получили возможность безвозмездно пользоваться Интернетом в Ресурсных центрах ПРООН.

Значительная работа в плане переподготовки журналистов проводится и со стороны Общественного фонда по поддержке независимых печатных СМИ и информационных агентств.

Данной организацией, которая также является неправительственной, в целях улучшения кадрового состава редакций, повышения уровня овладения журналистскими навыками, а также расширения современных знаний журналистов реализуется ряд целевых программ и проектов.

В частности, одним из таких новшеств является проект по созданию на базе ряда печатных изданий Центров журналистского профессионализма.

Они действуют в редакциях некоторых видных печатных изданий республики. В этих центрах проводится работа по повышению квалификации журналистов, подготовке молодых журналистов, повышению уровня взаимодействия разных печатных изданий, а также изучается опыт зарубежной журналистики с целью последующего внедрения его в практику.

Следующей значимой инициативой Фонда является проект по повышению квалификации журналистов из регионов страны в центральных изданиях республики, действующий с января 2009 года.

Так, участники проекта в течение месяца участвуют в процессе трудовой деятельности ведущих центральных печатных изданий, повышая таким образом свои профессиональные навыки. До сегодняшнего дня в рамках проекта переподготовку прошли свыше 100 журналистов; проведено более 100 конференций, форумов, семинаров и круглых столов.

Определенную работу в плане переподготовки журналистов реализует и Национальная Ассоциация электронных средств массовой информации (НАЭСМИ). Данная организация не просто профессиональное объединение негосударственных электронных СМИ, но и субъект информационной, образовательной, профессионально ориентирующей и объединяющей деятельности, одним словом, это крупный ресурсный Медиа-Центр, который реализует одно из основных направлений своей деятельности – образовательно-консультативное, или, как мы называем, Тренинг-Центр.

Основной целью Тренинг-Центра является создание высокопрофессиональной кадровой базы региональных станций членов НАЭСМИ, подготовка качественной электронной продукции.

В рамках этого направления проведено более 107 профессиональных семинаров и тренингов для творческих бригад, для освоения ими современных методов поиска и обработки информации, получения навыков разработки конкретных информационно-аналитических программ, ведения журналистских репортажей. Параллельно с этим журналисты могут осваивать базовые навыки эффективного использования современных коммуникационных технологий в редакционном процессе. За пять лет в Тренинг-Центре НАЭСМИ прошли обучение около 5 тыс. сотрудников негосударственных станций, было проведено более десяти выездных семинаров. Основой для проведения тренингов стали соответствующие

методические разработки-модули, обобщающие практический опыт корреспондентов и редакторов негосударственных электронных СМИ.

Также нужно отметить, что в течении нескольких лет НАЭСМИ результативно осуществляется пять проектов программы:

1. Образовательный – с обучающими тренингами, теоретическими семинарами и практикумами.
2. Коммуникативный – это круглые столы, информационно-публицистические площадки, мастер-классы.
3. Интерактивный – это выездные семинары, выставки, деловые встречи.
4. Концептуальный – конференции, форумы, заседания.
5. Теоретический – обеспечение специальной литературой.

Общей основой Тренинг-Центра НАЭСМИ является формирование особого коммуникационного пространства, участники которого получают рыночные преимущества за счет факторов открытости: открытый обмен информацией, новыми знаниями и технологиями, поддержка социально-ориентированных инициатив творческих работников и многое другое.

Наряду с вышеперечисленным нужно отметить, что определенную работу в плане переподготовки журналистов и повышения уровня их профессиональных навыков осуществляют и зарубежные ННО. В частности, в сотрудничестве с отечественными ННО были реализованы проекты таких международных организаций, как ЮНИСЕФ, ЮНЕСКО, ПРООН, Фонд Эберта, Академия «Немецкая волна», ЮСАИД, и другие. Среди этих проектов можно назвать следующие: «Либерализация судебной власти: взаимодействие со СМИ», «Правовая поддержка предпринимательства в Узбекистане: освещение в СМИ», «Взаимодействие пресс-

служб со СМИ», «Взаимодействие ННО и СМИ: развитие третьего сектора» и др. Практически в рамках всех проектов для журналистов, работающих в тех или иных видах СМИ, проводились курсы, семинары-тренинги и круглые столы.

### **Подготовка и переподготовка инженерно-технических кадров**

В условиях широкого и всестороннего внедрения информационно-коммуникационных технологий во все сферы жизни подготовка высококвалифицированных кадров, глубоко владеющих современной техникой и технологиями создания, обработки и передачи данных, является одной из важнейших задач.

Учитывая это, в Узбекистане проведена значительная работа в данной области. В частности, в ряде вузов страны образованы факультеты и кафедры, специализирующиеся в подготовке инженерно-технических кадров. Таковыми являются недавно созданный на базе Ташкентского университета информационных технологий (ТУИТ) факультет «Телевизионные технологии», кафедра «Кинооператорство» Государственного института искусств Узбекистана, а также Республиканский профессиональный колледж телевидения и радио.

В целях дальнейшего расширения и внедрения информационно-коммуникационных и инновационных технологий в образовательный процесс в регионах были созданы филиалы ТУИТ в городах Нукусе, Карши, Самарканде, Фергане и Ургенче.

На данный момент в университете проходят обучение более 9 тыс. студентов, работают более 750 человек профессорско-преподавательского состава. ТУИТ имеет один из наиболее высоких показателей обеспеченности компьютерной техникой.

В области массмедиа университет до недавнего времени готовил кадры в сфере передачи информации, специалистов по радиотехническим устройствам

и средствам связи, цифровому телевидению и радиовещанию, управлению информацией и ее обработке, информационной безопасности.

Также в ТУИТ с 2009 года открылся факультет «Телевизионные технологии» с подготовкой следующих специалистов: телеоператор, инженер по спецосвещению, инженер-видеомонтажер, инженер по компьютерной графике и инженер по звукозаписи. Иными словами, на новом факультете предусмотрено обучение кадров в области подготовки, съемки и монтажа телевидеопродукции.

Обучение специалистов проводится с учетом зарубежного опыта на основе тесной кооперации со студиями и каналами отечественного телевидения.

В области подготовки инженерно-технических кадров свой вклад вносит и Государственный институт искусств Узбекистана. В частности, в институте имеется кафедра «Кинооператорство», где готовятся квалифицированные операторы. До настоящего времени на кафедре искусству операторства обучились около 200 человек.

Нужно отметить, что недавно было проведено обновление материально-технической базы кафедры. В частности, в распоряжение кафедры были предоставлены современные виды спецоборудования, видеокамеры, фотокамеры, приборы освещения, а также организованы отдельные монтажные комнаты. Это непосредственно повлияло на уровень обучения.

На сегодняшний день с развитием СМИ в Узбекистане актуальным является вопрос подготовки технических кадров со средним специальным образованием. Поэтому в начале 2009 года был создан Республиканский профессиональный колледж телевидения и радио.

\* Данное учебное заведение, исходя из потребностей республиканских СМИ, готовит инженерно-технические кадры. В частности, в колледже ведется подготовка специалистов по таким направлениям, как «Операторы телевидения и

радио», «Звукозаписывающие операторы», «Видеомонтажер», «Мастер световых оборудований», «Техническое обеспечение оборудований телерадиовещания», «Компьютерные технологии», а также «Бухгалтерский учет». В колледже информационных технологий готовятся специалисты по компьютерной верстке.

В настоящее время в колледже обучается около 300 студентов.

С учетом текущих потребностей и перспектив дальнейшего развития СМИ Узбекистана большое внимание в стране уделяется и вопросам повышения квалификации различных категорий технических сотрудников отечественных СМИ.

В данном направлении значительную работу проводит ТУИТ.

В частности, в целях обеспечения национальных СМИ высококвалифицированными специалистами при условии бесперебойного вещания в рамках вуза функционирует специальное заочное отделение факультета «Телевизионные технологии». На отделение по специальностям: телеоператор, инженер по спецосвещению, инженер-видеомонтажер, инженер по компьютерной графике и инженер по звукозаписи – набирается порядка 50 слушателей.

Работа по переподготовке кадров активно налажена и в Национальной телерадиокомпании Узбекистана (НТРК).

Так, в НТРК организованы курсы по обучению телевизионному монтажу и дизайну на аппаратуре с использованием ИТ; проводится обучение сотрудников соответствующих подразделений работе с приобретаемым цифровым телерадиооборудованием, организуемое с привлечением специалистов фирм Sony (Япония), Siemens и BFE Studio und Medien Systeme (Германия), а также квалифицированных местных специалистов.

В НТРК организованы учебные компьютерные курсы для сотрудников компании и ее региональных подразделений. Эта работа является одним из направлений

деятельности созданного в 2005 году в структуре центрального аппарата Центра компьютерных, информационных и медиатехнологий и призвана повысить компьютерную грамотность кадров – редакторов, теле- и радиожурналистов, обучить их эффективным методикам поиска информации в Интернете, работе с различными поисковыми системами, приемам компьютерного редактирования и верстки и т.д.





## Состояние и перспективы журналистского образования в Кыргызстане

Парида Бостонова<sup>1</sup>

### 1. Традиции в сложившейся системе образования по подготовке журналистских кадров (зарубежный и отечественный опыт, этапы становления и развития журналистского образования)

Редакции постоянно критикуют существующую систему обучения журналистов в учебных заведениях с позиции субъектов, заинтересованных в ее изменении в сторону практико-ориентированной модели, то есть редакции хотят сразу со студенческой скамьи получить журналиста-практика. Однако, сколько бы ни старались преподаватели на местах усилить практическую составляющую профессиональной подготовки, в полной мере реализовать практико-ориентированную модель журналистского образования невозможно: жесткий механизм комплексной государственной оценки деятельности вузов регулярно отсекает все инновационные наработки факультетов и возвращает их к одной-единственной образовательной схеме, утвержденной госстандартом.

Как известно, требования к подготовке специалистов по направлению «журналистика» заложены в Государственном образовательном стандарте профессиональной подготовки. Наши образовательные стандарты имеют общие корни с российскими – до 1990-х годов мы осуществляли подготовку по единому Государственному образовательному стандарту. Но, даже став суверенной республикой, мы при разработке Государственного образовательного стандарта в республике взяли за основу российский стандарт.

<sup>1</sup> Парида Бостонова, Руководитель кафедры экономической журналистики и рекламы, Кыргызский технический университет имени Раззакова

Если проанализировать существующий госстандарт, то можно отметить, что начиная с 1970-х годов в нем увеличилась доля собственно журналистских дисциплин.

В постсоветский период развитие журналистского образования в целом характеризуется тем, что программа стала достаточно широкой по набору дидактических единиц: в ней достаточно полно представлено социологическое, политологическое, экономическое, правовое знание, другие тематические направления современной науки. Были введены такие новые дисциплины, как менеджмент и маркетинг, реклама и публик рилейшнз.

Но несмотря на это, система журналистского образования в постсоветское время смогла сохраниться в прежнем качестве и сейчас существует в условиях всеми признанного профессионального кризиса, одной из причин которого может быть и несовершенный госстандарт, в котором задается познавательный, информационный характер содержания журналистского образования, а также высокая степень его унификации. В Государственном образовательном стандарте по специальности «журналистика» сохраняется самое большое (среди всех гуманитарных специальностей) количество обязательных предметов (причем со строго фиксированным числом часов, выделенных на их освоение). Не внушает оптимизма также то обстоятельство, что сейчас, в период разработки стандартов следующего поколения, разговоры о дальнейшей унификации журналистских программ не утихают, а, наоборот, усиливаются.

Какой же выход? Думается, к разработке стандарта нового поколения мы должны подойти не формально, а привлечь заинтересованные стороны: редакции печатных, электронных изданий, Интернет-изданий, информ-агентств, журналистские объединения, самих журналистов, пресс-службы. Желательно обсудить проблемы журналистского образования и пути их решения, посмотреть на журналистское образование глазами руководителей СМИ, общественных организаций СМИ. Хотелось бы выслушать мнение представителей факультетов и кафедр журналистики.

Каковы трудности, с которыми сталкиваются современные журналисты? Чего не хватает журналистскому образованию? Насколько остро стоят вопросы нехватки кадров в СМИ и в области повышения квалификации работающих журналистов? Какие профессиональные качества и навыки необходимы журналисту, чтобы соответствовать требованиям сегодняшнего информационного рынка? Как сократить извечный разрыв между теорией и практикой?

Может быть, необходимо обратиться к европейской модели образования, например к немецкому опыту? В Германии традиционно существуют два основных направления в профессиональном медиаобразовании – «теоретическое» (научное) и практическое. Им соответствуют две базовые модели журналистского образования. К первой относится долгосрочная подготовка журналистов-практиков и исследователей журналистики в институтах публицистики, действующих в структуре германских университетов. Вторая модель, предусматривающая главным образом практическое обучение журналистов конкретным профессиональным нормам, умениям и навыкам работы в редакциях массмедиа, реализуется преимущественно на базе различных школ журналистики и краткосрочных курсов. Помимо этого имеется немало дополнительных возможностей, например профессиональное обучение в сочетании с дополнительной специализацией «журналистика». На настоящий момент в стране существует около 170 образовательных учреждений, где осуществляется подготовка журналистов на основе различных подходов к обучению<sup>2</sup>.

## **2. СМИ Кыргызстана в новых экономических условиях**

Медиасреда республики за последние 19 лет претерпела кардинальные изменения. Мы явились свидетелями количественного и качественного изменения индустрии СМИ, изменились характер и специфика журналистской деятельности, меняются форматы, рынок и содержание журналистского труда, происходит конвергенция

<sup>2</sup> Д'Инка В. Журналистика: между профессией мечты и "духовной каторгой". // Современное состояние университетского филологического и журналистского образования, перспективы его модернизации и вхождения в международное образовательное пространство. Журналистика. Материалы Международной научно-практической конференции. РГУ – Свободный российско-германский институт публицистики. Ростов-на-Дону, 2004. С. 30.

традиционных СМИ — печати, радио, телевидения, сетевых СМИ, мобильной телефонии.

У редакций появились новые функции, а значит, и новые должности, которые требуют подготовки специалистов соответствующих квалификаций.

Если в эпоху административно-командной системы и авторитаризма журналистике отводилась роль пропагандиста и агитатора, то в период перехода страны к рыночным отношениям возникли обстоятельства, которые радикально изменили лицо нашей журналистики. Прежде всего это создание информационно-коммуникационной индустрии, в которой появились и по-новому работают совершенно новые отрасли, такие как реклама, паблик рилейшнз, маркетинг коммуникаций. Новым элементом кыргызских СМИ стали электронные версии газет и информационные агентства, что вызвало необходимость подготовки кадров для онлайн-оффлайн-изданий. С развитием рыночных отношений, становлением отечественного бизнеса стали востребованы бизнес-журналисты. Изменилась структура доходов, экономика и методика управления СМИ. СМИ сами стали субъектом рынка. Сейчас многие медиавладельцы думают больше не о том, как получить благословление акима, губернатора или президента, а о том, как найти путь к сердцу и кошельку читателей и рекламодателей. Значит, нужны квалифицированные медиаменеджеры.

### **3. Задачи подготовки журналистов, отвечающих современным информационным требованиям**

Проблема очевидного несоответствия активно развивающейся отрасли параметрам подготовки специалистов встала на повестку дня. Спор между практиками и педагогами переходит из одной крайности в другую. Например, на круглом столе, организованном Интернетьюс, с повесткой дня «Об Интернет-журналистике» разгорелась полемика о журналистских кадрах, и, как всегда, многие журналисты во всех своих бедах обвинили в очередной раз факультеты журналистики. Набор претензий практиков к свежеспеченным питомцам университетов стал

классическим – не компетентны. Между тем конструктивных предложений по улучшению сложившейся ситуации в кадровой политике в СМИ практически не прозвучало.

Проблема подготовки журналистов в университете обусловлена противоречиями между:

- высокой потребностью общества в профессионально компетентных, ответственных журналистах и реальным уровнем специалистов, работающих в средствах массовой информации;
- стремительно меняющейся ситуацией развития коммуникаций и недостаточной профессиональной компетентностью выпускников, их готовностью к работе на современном техническом оборудовании;
- возросшими требованиями к мобильности журналиста и традиционными методами организации учебного процесса в вузе;
- задачами высшей школы по формированию грамотного специалиста, одинаково хорошо владеющего как теорией, так и практикой журналистики, и отсутствием определенных основ для решения этих задач;
- необходимостью прививать духовные, нравственные и эстетические ценности будущим журналистам как специалистам, участвующим в процессе формирования общественного мнения, и отсутствием четких аксиологических ориентиров в связи с кризисом системы ценностей в конце XX века.

### *Исследование*

В силу того, что учебные заведения должны удовлетворять кадровые потребности сегодняшнего информационного рынка, мы обратились к ведущим печатным СМИ республики на предмет изучения мнения профессиональных журналистов по вопросу подготовки журналистов для современных СМИ. В опросе приняли активное участие журналисты таких газет, как «Кыргыз Туусу» – 3, «Аалам» – 5, «МСН» – 2, «Вечерний Бишкек» – 2, «Слово Кыргызстана» – 1, «Эркин Тоо» – 5, «Journalistnews» – 2.

Стаж работы в СМИ: до 5 лет – 4; от 5 до 10 лет – 2; от 10 до 15 лет – 2; свыше 15 лет – 6. Пол: муж. – 11, жен. – 5.

Образование: высшее – 100%; среднее – нет; журналистское – 8; другое – 5.

Нами были заданы следующие вопросы:

1. *Какими профессиональными качествами, на ваш взгляд, должен обладать выпускник-журналист?*
2. *Нужна ли специализация для журналиста? Если нужна, то какая (тематическая, жанровая, профессиональная)?*
3. *Какие учебные дисциплины в журналистском образовании необходимы в настоящее время?*
4. *Могут ли редакции быть местом практики для студента, если могут, то на каких условиях?*
5. *Возможно ли создание учебно-производственного комплекса (вуз + редакция)?*
6. *Ваши предложения по улучшению учебных планов и программ.*

#### ***Результаты исследования (комментарий ответов)***

По приведенным ответам можно судить, сколь разнообразны профессиональные требования, предъявляемые журналисту. С одной стороны, он должен обладать универсальными навыками и умениями, так как в повседневной газетной работе приходится отображать жизнь во всей многогранности и многообразии, а с другой – специальными знаниями по избранной проблеме или теме. Начинающие журналисты, как нам кажется, теряются, сталкиваясь с данными требованиями, не понимая, что на практике универсальность всегда связана со специализацией.

В условиях все усложняющихся задач, стоящих перед журналистами, совместить универсальность со специализацией становится все труднее.

Наряду с профессиональными качествами подчеркнуты и человеческие качества: коммуникабельность, открытость, порядочность, работоспособность, честность, старательность, ответственность, мобильность, целеустремленность.

Сегодня, судя по результатам нашего небольшого опроса, многим редакциям нужны не просто пишущие журналисты, а профессионалы, хорошо разбирающиеся в определенной теме или проблеме. Мы можем говорить также о том, что редакции остро нуждаются в сотрудниках, хорошо разбирающихся в экономических, правовых, психологических и других проблемах.

Исходя из приведенных данных можно заключить, что будущим журналистам необходимы как теоретические знания, так прикладные дисциплины, которые могут пригодиться им на практике, такие, как психология, компьютерная грамотность, экономика, экология, юриспруденция, современные компьютерные технологии СМИ, фотодело, дизайн газеты и техническое оформление.

Рассмотрев различные аспекты журналистской специализации и профессиональной ориентации журналистов, можно заключить, что и квалификационные требования, предъявляемые будущим сотрудникам в редакционных коллективах, и познавательные интересы студентов, и характер обучения на факультете журналистики во многом предопределяются практическими нуждами журналистики. Как мы убедились, современному журналисту для эффективной деятельности необходимо умело сочетать универсализм со специализацией, ему нужны не только базовые университетские знания, но и специальные в зависимости от профиля будущей работы.

Что касается учебных дисциплин, то небольшое количество опрошенных указало на то, чтобы были введены такие дисциплины, как медиаменеджмент, английский, реклама, онлайн «работа в экстремальных ситуациях», «журналистика не

профессия, а образ жизни». В нынешнем Государственном образовательном стандарте эти дисциплины предусмотрены, за исключением трех последних, но их можно ввести как спецкурсы или факультативные курсы.

**Выводы.** Таким образом, мы попытались установить диалог со СМИ, чтобы выяснять потребности медиакомпаний и реагировать на них. Но это только один из шагов на пути формулирования четкого социального и профессионального заказа на специалиста. Для этого СМИ должны понять свое нынешнее состояние, определить потребность в тех или иных специалистах, составить квалификационные требования и характеристики к подобного рода специалистам.

#### **4. Наше видение реформы образования**

Студент – центральная фигура реформы образования. Почему? Потому что в рыночных условиях – это продукт/товар, выпускаемый вузами. Если это так, то данный продукт должен быть конкурентоспособным. Основные факторы конкурентоспособности – это цена и качество.

В существующей системе образования заказчиками на специалистов выступают Министерство образования и науки, родители и сами студенты, а потребителями специалистов, подготовленных вузами, являются СМИ, радио, информационные агентства, государственные структуры и бизнес-структуры.

Получается так, что вузы работают без определенного заказа на специалиста, студенты учатся тоже вслепую (не зная, получат ли они работу по специальности). При реформе, на наш взгляд, нужно кардинально изменить сложившуюся систему.

Заказчиком на специалиста должен выступить потребитель, то есть СМИ, радио, информационные агентства и государственные структуры и т.п..

***Это привело бы к тому, что:  
у потребителя/заказчика:***



- появится прямая заинтересованность в получении квалифицированного специалиста;
- он будет участвовать в финансировании и софинансировании подготовки специалиста;
- предоставит места для практики, будет руководить практикой;
- примет участие в оценке качества подготовки специалиста;
- даст конкретные задания для научных изысканий, выполнения курсовых и дипломных работ;

*у студента:*

- меняется его статус: он становится не объектом обучения, а субъектом образовательного процесса. Он мотивирован, он нацелен на получение качественного образования;
- вырабатывается другое отношение к учебе – он чувствует свою востребованность, у него есть цель, ответственность перед работодателем, у него меняется отношение к вузу, к учебе;
- формируются управленческие навыки, прежде всего в отношении собственного образования (выбор программы обучения, дисциплин, преподавателя); они реализуются также через студенческий совет, который организует систему изучения и учета общественного мнения студентов по важнейшим вопросам жизни вуза и создает условия, при которых обеспечивается участие каждого студента в обсуждении проблем, принятии и выработке решений.

Вуз же, в свою очередь, должен создать оптимальные социокультурные условия для становления гармонично и всесторонне развитой личности компетентного специалиста с лидерскими качествами, творчески мыслящего, способного к самосовершенствованию и самореализации, обладающего ответственностью и гражданским самосознанием, высокой социальной активностью.



## Почему журналистское образование неэффективно в Кыргызстане?

Александр Кулинский<sup>1</sup>

Прежде чем говорить о проблемах образования в сфере журналистики, хотел бы сделать акцент на двух моментах, которые, по-моему, являются очень важными в данном вопросе.

1. **Образование для всех.** Считаю беспредметным разговор об образовании (повышении квалификации) для журналистов без образования (повышения квалификации) для всех сотрудников СМИ. Почему? Потому что производство медиапродукции невозможно без других специалистов (менеджеров, рекламного отдела, операторов, звукооператоров, верстальщиков и т.д.). Сегодня СМИ Кыргызстана столкнулись с жесточайшей нехваткой способных журналистов. Но еще раньше они столкнулись с нехваткой способных (квалифицированных) операторов, монтажеров, верстальщиков, корректоров. И мне кажется очевидным, что на всем протяжении истории журналистики независимого Кыргызстана СМИ не имели квалифицированных медиаменеджеров. Это, в свою очередь, пагубно отразилось на всей индустрии СМИ страны.
2. **Нет рынка – нет хорошего образования.** Убежден, что проблема образования и повышения квалификации сотрудников СМИ напрямую связана с развитием медиарынка. А медиарынок в Кыргызстане, на мой взгляд, можно сравнить с героем известного произведения Виктора Гюго – Квазимодо. Медиарынок Кыргызстана подобен этому персонажу – он неполноценен,

---

<sup>1</sup> Александр Кулинский, независимый журналист из Кыргызстана, Председатель комитета по жалобам СМИ

уродлив, угнетаем, существует в несправедливом, монополистичном мире, испытывает влияние более сильных субъектов.

Поясню.

- Фактически в стране нет единого медиарынка. Существуют отдельные региональные медиарынки, которые не всегда хорошо связаны друг с другом. Столичные СМИ не доходят до регионов. Более того, областные СМИ не всегда охватывают свои регионы и, следовательно, не заполняют имеющийся информационный вакуум. Региональные СМИ, в свою очередь, не доносят информацию до центра.
- Сильнейшее влияние на медиарынок Кыргызстана оказывают медиарынки Казахстана, Узбекистана, России, Китая. Кыргызстан остался единственной страной СНГ, допускающей на своей территории полномасштабное вещание российских Первого канала и РТР. Если говорить о печатных СМИ, то такие бренды, как «Комсомольская правда», «Московский комсомолец», «Аргументы и факты», имеют большую устойчивую аудиторию в Кыргызстане. Причем эта аудитория готова платить довольно большие деньги за удовольствие читать названные газеты. К примеру, в областном центре Иссык-Кульской области – городе Караколе потребители информации покупают газеты за 45 сомов («Аргументы и факты») за экземпляр, несмотря на то, что, по меркам данного города, это приличные деньги. Особая ситуация сложилась на рынке радио и журналов. Здесь российские бренды практически поглотили весь рынок.
- Как известно, медиа ориентированы на получение прибыли от размещения рекламы. СМИ в Кыргызстане, в целом, работают в том же направлении. Но вот сам рынок рекламы в стране столь же неоднороден, как и рынок СМИ. В Бишкеке рынок рекламы развит, но фактически монополизирован несколькими структурами, так или иначе близкими к власти. В регионах рынок рекламы развит меньше. И в Бишкеке, и в регионах рынок рекламы испытал на себе влияние кризиса. С середины прошлого года идет спад рынка. Первоначально сократились объемы рекламы на телевидении. По разным оценкам, только во второй половине 2008 года они сократились на 25% в Бишкеке и 50–55% в

регионах. В нынешнем же году сократились объемы рекламы, размещаемой в газетах. По оценкам специалистов в области печатных СМИ, с конца прошлого года рынок печатной рекламы в Бишкеке сократился на 30%. В регионах, следуя логике, он упал, скорее всего, на 50–60%. Все чаще рекламодатели предлагают СМИ рассчитываться за рекламу бартером.

- С конца 2007 года СМИ страны ощущают на себе сильнейшее давление со стороны власти. Сегодня практически все телеканалы в Бишкеке либо подконтрольны, либо лояльны по отношению к главе государства. На рынке газет Бишкека идет активная скупка или подавление газет оппозиционной направленности. И неоспоримо, что с 2005 года журналистика в Кыргызстане стала опасной профессией.

Состояние рынка приводит к эффекту, который, казалось бы, абсурден. Руководители СМИ не заинтересованы в хороших специалистах. Однако ничего противоестественного в этом нет. Хороший специалист требует хорошей зарплаты. А местные СМИ не могут обеспечить таковую. Кроме того, хороший специалист очень быстро достигает местного профессионального и креативного потолка. Поэтому он стремится перебраться в те СМИ, где этот потолок выше.

Вот и получается, что, вкладывая в образование специалистов, вузы, местные и международные НПО, сами СМИ готовят профессионалов не для местного рынка. Сотрудник СМИ, понимающий, что способен на большее, очень быстро переезжает в страну, обладающую более развитым медиарынком. Примером тому может служить некогда известная в Бишкеке телерадиокомпания «Пирамида». Ее сотрудники сегодня успешно трудятся в СМИ Казахстана, России, Украины, Великобритании, Канады, США.

Прежде чем перейти к обзору системы образования (повышения квалификации) сотрудников СМИ в Кыргызстане, хотел бы сказать, что я известен как жесткий критик системы высшего образования в области журналистики. Готовя этот доклад, я постарался взглянуть на вопросы образования шире и объективнее.

Итак, **высшее образование в области журналистики**. Сейчас 12 вузов имеют факультеты или кафедры журналистики (три из них находятся в регионах). В 2008 году они выпустили более 500 дипломированных специалистов. Где они? Как правило, большинство из них не идут работать в журналистику. По разным причинам.

- Лучшие выпускники (примерно 10–15% от общей массы) никогда не приходят в профессию. Они еще на студенческой скамье понимают, что идти в журналистику не стоит. Больших денег там не заработаешь, зато риски велики. Поэтому из вузов они сразу уходят в рекламные агентства и т.п.
- Среднячки, может быть, и приходят, но быстро уходят из профессии и устраиваются работать по другим более «кассовым» профессиям.
- Все остальные потенциально могут прийти работать в СМИ. Из 10 таких выпускников в лучшем случае только один пригоден для работы в газете. А на телевидении может работать только один из 20.

Указанное мною деление не является статистическим. Оно сделано, скорее, на уровне логики. Конечно, бывает и так, что лучшие выпускники приходят работать в СМИ. Но таковых крайне мало. Редакциям СМИ Кыргызстана, к сожалению, приходится иметь дело преимущественно с представителями третьей категории. При этом, даже выбрав одного лучшего из 10, СМИ вынуждены вкладывать в его переобучение много сил и средств (технических, финансовых).

Если говорить о качестве высшего образования в области журналистики, то, по оценкам многих практиков (руководителей СМИ, главных редакторов, опытных журналистов), оно очень далеко от желаемого уровня.

Если обобщить основные претензии к вузам, то они таковы:

- 5–6 лет назад вузы упрекали в том, что они не дают практических навыков своим студентам. Этот упрек остается актуальным до сих пор. Студенты мало

знакомы с функционированием СМИ, своими будущими обязанностями, не имеют важнейших профессиональных навыков;

- сегодня вузы упрекают в том, что выпускники не имеют элементарных знаний, делают грубейшие грамматические и синтаксические ошибки, слабо эрудированны. И при этом они перегружены знаниями в области филологии (хотя пишут с грубейшими ошибками) и литературоведения;
- вузы не готовят специалистов по целому ряду направлений. Индустрия СМИ в Кыргызстане мала. 500 дипломированных журналистов в год – это очень много для Кыргызстана, если учитывать, что средняя численность журналистов в газетах 3–5, а на телевидении 10–12 человек. Но в то же время СМИ остро не хватает верстальщиков, операторов, монтажеров, осветителей, режиссеров, фотографов, программных менеджеров, медиаменеджеров, специалистов по рекламе, ди-джейев.

Отсюда вытекают и основные требования СМИ к вузам и системе высшего образования в области журналистики и медиа:

- упор на практические навыки. Практика СМИ однозначна: те студенты, которые начинают сотрудничать со СМИ на втором-третьем курсах, как правило, закрепляются в отрасли и достигают профессиональных вершин. Следовательно, практика должна быть равноправной составляющей обучения;
- усовершенствование программ обучения с учетом современных тенденций в журналистике. Здесь стоит упомянуть, что руководители факультетов и кафедр журналистики уже пытались совместно приступить к реформированию стандартов обучения. С приходом нового министра образования Абдулды Мусаева (он сам когда-то был деканом факультета журналистики) этот процесс поначалу ускорился. Но после того, как президент страны Курманбек Бакиев объявил о начале реформы образования, процесс усовершенствования стандартов образования в области журналистики остановился;
- подготовка кадров по необходимым специальностям.

Поскольку с каждым годом кадровый кризис в СМИ углубляется, то все чаще СМИ поднимают вопрос о том, чтобы была создана самостоятельная школа журналистики, занимающаяся подготовкой кадров с учетом потребностей СМИ. Однако перспективы создания такой школы очень туманны. В Кыргызстане дважды начиналась подготовительная работа по созданию Школы журналистики, но всякий раз процесс останавливался. Как показывают все расчеты, она будет зависима от грантов, так как не достигнет даже самоокупаемости. Однако с повестки дня вопрос о создании школы журналистики не снимается.

**Повышение квалификации сотрудников СМИ** на определенном этапе осуществлялось очень активно. Международные организации, а затем и местные НПО провели множество семинаров и тренингов по самым разнообразным направлениям. Можно ли сказать, что все эти усилия пошли на пользу медиарынку Кыргызстана? Думаю, что нет. В условиях Кыргызстана тренинги и семинары оказались не очень успешным методом повышения профессионального уровня сотрудников СМИ. Почему? Пройдя тренинг, сотрудник СМИ приходит в свой коллектив, где все работают по-старому. И очень быстро он возвращается к старым методам работы, потому что так удобнее.

Поэтому, возможно, стоит проводить тренинги не для одного специалиста, а для всего коллектива сразу. Может быть, тогда новые методы работы закрепятся и пустят корни. И Комиссия по рассмотрению жалоб на СМИ в нынешнем году проведет несколько подобных тренингов для журналистских коллективов. Посмотрим, что из этого получится.

Важным элементом в закреплении новых знаний на практике являются владельцы и руководители СМИ. Если они не понимают и не принимают новые методы, то любое переобучение, направленное на повышение профессионального уровня отдельно взятого сотрудника, не принесет успеха. Этот сотрудник, возможно, будет использовать полученные знания (навыки), но не здесь и не сейчас.



### Что в итоге?

Ситуация с высшим образованием в области журналистики и повышением квалификации сотрудников СМИ представляет собой замкнутый круг проблем. Уверен, что успех в разрешении всех проблем, образующих этот круг, кроется в методичности и настойчивости всех участников процесса.

Что можно было бы сделать уже сейчас?

1. Тренинги и семинары для преподавателей вузов. Они в этом крайне нуждаются. Большинство преподавателей никогда не работали в СМИ и читают свои лекции по учебникам и книгам, выпущенным еще в Советском Союзе. Тренинги и семинары для преподавателей должны быть разнонаправленными:
  - » повышение профессионального мастерства преподавателей (обучение современным методам преподавания). Комиссия по рассмотрению жалоб на СМИ провела в марте нынешнего года тренинг для преподавателей этики журналистики. Им были предоставлены материалы (кейсы) из практики Комиссии, методики интерактивного преподавания и первое в истории нашей журналистики учебное пособие для вузов «Профессиональная этика журналиста» (автор – член Комиссии по рассмотрению жалоб на СМИ Елена Череменина);
  - » восполнение пробелов. Думаю, что преподаватели сами должны проходить практику во всех видах СМИ, а не обучать студентов только по книгам;
  - » тренинги и семинары, направленные на создание стандартных программ и модулей по самым разным предметам, преподаваемым по журналистике в вузах.
2. Проводить тренинги и семинары по методикам преподавания в вузах для практикующих журналистов, желающих работать со студентами. Ведь проблема не в том, что практикующие журналисты эгоистичны и не хотят

делиться знаниями и опытом с молодежью. Они просто не умеют этого делать. Создание учебных программ, рассчитанных на несколько месяцев, – зачастую непосильная задача для журналистов. Их нужно этому учить.

3. Начать работу по созданию современных, адаптированных к условиям Кыргызстана методик преподавания. Разработанные методики должны быть доступны для всех.
4. Сделать тренинги и семинары коммерческими. В таком случае их эффективность возрастет. Бесплатные семинары и тренинги, увы, не пошли на пользу. Опыт общественного фонда «Центр поддержки СМИ» (Бишкек) по проведению коммерческих тренингов показал, что СМИ и отдельные их сотрудники готовы платить за обучение. И в таком случае они относятся к самому процессу обучения намного ответственной.
5. Продолжать процесс осмысления и, возможно, поэтапного создания школы журналистики в Кыргызстане. Эта идея – для обсуждения. Подчеркну, что сама Школа пока нерентабельна в условиях Кыргызстана. Но, возможно, найдется человек, группа людей или организаций, которые смогли бы сделать ее самоокупаемой (а может быть, и прибыльной).

Очевидно, что предложенные мною действия – это лишь первые шаги в заданном направлении. Вполне вероятно, что они не приведут к желаемым изменениям. Однако методом проб и ошибок все заинтересованные стороны смогут найти верные направления по реформированию подходов в высшем образовании и повышении квалификации сотрудников СМИ. Иначе СМИ Кыргызстана будут продолжать топтаться на месте, терять человеческий потенциал и уже имеющиеся достижения. А в итоге они просто исчезнут из информационного поля планеты.



# Положение дел на медийном пространстве Центральной Азии





## Тенденции развития свободы слова в Казахстане

Тамара Калеева<sup>1</sup>

Как вы знаете, в прошлом и особенно активно в нынешнем 2009 году Казахстан готовится к председательству в ОБСЕ. В этих во многом уникальных для молодой независимой страны условиях особенно четко проявились давно наметившиеся тенденции развития ситуации со свободой слова в Казахстане.

На международной арене хочется выглядеть красиво – эдаким дерзким барсом, смело устремившимся в рынок и демократию. Для внутреннего пользования приоритетами в сфере общественной жизни являются стабильность, понимаемая как однородность и несменяемость власти, и единство народа, трактуемое как единодушное одобрение всего, что власть делает и провозглашает.

Эти две установки существуют как параллельные миры. Возможно, единственной или одной из весьма немногочисленных точек их пересечения являются ежегодные Сопещания расположенного в Варшаве Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ). Последнее Сопещание закончилось неделю назад. Члены правительственной делегации рассказывали на нем о том, что в Казахстане:

- официально зарегистрировано уже 2973 СМИ, 80% из них частные, то есть определяют свою редакционную политику самостоятельно;
- суды независимы, и не так давно даже советник президента по решению суда выплатил газете «Время» 5 тыс. тенге (около 40 долларов) в качестве компенсации за нанесенный моральный вред;

---

<sup>1</sup> Тамара Калеева, Президент Международного фонда защиты свободы слова «Адиль Соз»

- в 2008 году приняты новые либеральные поправки в законы, регулирующие деятельность СМИ.

Демократические успехи в стране демонстрировали прекрасно изданные посольством Казахстана в Польше брошюры, как, например, «Казахстан на пути демократии и реформ» (прекрасная бумага, оформление, роскошная полноцветная печать). А оппозиционные журналисты привезли свои газеты, отпечатанные на ризографе и сколотые степлером, как, например «С пером и шпагой». В этих газетах пишут об арестованных и осужденных журналистах, разоренных изданиях и налетах на типографию.

Что же мы имеем в действительности – без оценок и характеристик? Давайте обратимся к фактам.

Беспрецедентное наказание за клевету: 3 года 10 месяцев лишения свободы отбывает с 2006 года автор газеты «Эпоха» Вадим Курамшин. Ему поставлено в вину то, что в публикации, защищающей интересы простых крестьян, он употребил слово «махинации». 6 октября, в дни, когда в Варшаве проходило Совещание ОБСЕ по рассмотрению выполнения обязательств, посвященного человеческому измерению, ему изменили меру наказания на условно-досрочное освобождение, но он по-прежнему считается преступником.

В 2008 году на 3 года был осужден по обвинению в даче взятки редактор газеты «Закон и правосудие» Токбергенов Абиёв. Его газета нападала на многих, и многим это очень-очень не нравилось. Но редактора в прошлом году посадили не за публикации, а за взятку. По этому поводу финансовая полиция издала пресс-релиз, в котором доходчиво объяснила, что Т. Абиёв пытался за 3000 тыс. долларов купить у ответственного сотрудника важного государственного агентства материалы, компрометирующие работников судебных органов. Как наказан ответственный сотрудник важного агентства, куда делся компромат на судей, был ли вообще этот компромат, полицейские пресс-релизы не сообщили. Такая вот подстегивающая воображение интрига, – и это еще не финал! Потому что, сидя в колонии, редактор



получил еще три года за злостное неисполнение решения суда. Было несколько лет назад такое решение – выплатить 5 млн. тенге морально пострадавшему герою публикации. Платить и тогда было нечем, а уж за решеткой и вообще не с чего.

В 2009 году в Казахстане появилось еще два узника свободы слова.

В августе за незаконный сбор и разглашение госсекретов осужден на 3 года главный редактор газеты «Алма-Ата Инфо» Рамазан Есергепов. Его фактическая вина – в публикации документа о том, как органы Комитета национальной безопасности пытаются воспрепятствовать предпринимателю встретиться с президентом страны. Судебный процесс проходил в закрытом режиме, журналистам не разрешили находиться в зале судебного заседания даже во время оглашения приговора, а раздали позже пресс-релизы под расписку. Представитель ОБСЕ по вопросам свободы средств массовой информации г-н Хараста сделал по поводу этого судебного процесса специальное заявление и призвал власти Казахстана отменить приговор. Он напомнил, что «уголовное преследование гражданских лиц или журналистов за нарушение тайны лишает общественность важной информации, а журналистские расследования – наиболее важных инструментов».

13 августа 2009 года по иску акима (губернатора) Западно-Казахстанской области осужден на 1 год лишения свободы за клевету бывший советник акима Алпамыс Бектурганов. В июле он провел пресс-конференцию, на которой выразил свое беспокойство по поводу острых проблем региона, и предположил, что многие проблемы усугубляет сам аким. Разумеется, советник сразу же стал бывшим, а вскоре оказался за решеткой. Уже после его осуждения и ареста против него было возбуждено еще одно уголовное дело – за злоупотребление служебным положением. Бектурганову инкриминировали злоупотребления в размере 800 долларов (!) и осудили еще на 3 года лишения свободы. Очередной, на этот раз гражданский, суд обязал его опровергнуть клеветнические сведения, а областной Союз писателей, как в советские времена, исключил его из своих рядов «за

недостойное поведение». Не надо объяснять, много ли еще смельчаков после такого примера решатся критиковать власть.

В целом, наша статистика показывает, что в стране с начала года преследованиям в уголовном порядке подвергся 21 журналист, из них обвинения в клевете были предъявлены в 12 случаях. Зафиксировано около полутора сотен гражданско-правовых требований к СМИ и журналистам, заявленные суммы возмещения морального вреда составили около 1,5 млрд. тенге, или около 10 млн. долларов США. Огромными исками разорена и вынуждена была закрыться старейшая оппозиционная газета «Тасжарган», которая начала издаваться в 1998 году под названием «ДАТ». Судебным решением о взыскании 60 млн. тенге разорена популярная газета «Республика», и еще до вступления решения в законную силу ей перекрыли все доступы к типографиям, то есть сделали издание газеты невозможным. О перипетиях этой почти детективной истории, думаю, расскажут сами сотрудники этой газеты.

Первопричины таких явлений кроются в первую очередь в законодательстве Казахстана. Законодательство Республики Казахстан, регулирующее деятельность средств массовой информации и журналистов, в значительной степени не соответствует международным стандартам. В нем не закреплен принцип свободного распространения информации независимо от государственных границ. Уголовный кодекс РК содержит четыре статьи, предусматривающие повышенные меры защиты личных неимущественных прав должностных лиц, включая президента страны, депутатов парламента, представителей власти. Оскорбление и клевета не декриминализованы. Административное законодательство содержит более сорока самостоятельных составов административных правонарушений в сфере деятельности средств массовой информации. При этом в большинстве случаев в качестве санкций предусмотрены приостановление и прекращение выпуска (выхода) СМИ, а также конфискация их тиражей, в том числе и за чисто технические недостатки.

Накануне решения вопроса о председательстве Казахстана в ОБСЕ тогдашний министр иностранных дел г-н Тажин обещал в Мадриде либерализовать законодательство о СМИ. В брошюре «Казахстан на пути демократии и реформ» красноречиво расписаны изменения, которые стали законом в феврале нынешнего года. Это пять поправок, которые не играют никакой существенной роли в работе журналистов. Единственное достоинство этого закона, на наш взгляд, что он безвреден, то есть впервые за многие годы не вводит новых ограничений и репрессий. Однако в брошюре казахстанского посольства нет ни слова о законе, который принят совсем недавно, он вступил в действие 2 августа 2009 года. Это закон о правовом регулировании в информационно-коммуникационных сетях, в обиходе его называют законом об Интернете. Никто из нас не удивляется, что посольство в своей брошюре о нем якобы забыло. Хвастаться действительно нечем. Новый закон приравнял все Интернет-ресурсы (сайты, блоги, чаты, форумы, Интернет-магазины и т.д.) к СМИ, их владельцы теперь несут на территории Казахстана уголовную, гражданскую и административную ответственность, как и журналисты. Закон также обязал Интернет-провайдеров и владельцев сайтов хранить в течение двух лет все персональные данные абонентов и пользователей Интернета, которые они оставляют при регистрации на Интернет-ресурсах. Этим же законом введены новые основания для приостановления и закрытия всех видов СМИ.

Казахстанская общественность, как никогда, дружно заявила о своем несогласии с предложениями правительства, эксперт ОБСЕ сделал заключение о несоответствии закона стандартам ОБСЕ, однако закон принят. Кстати, хочу отметить, что активность журналистского и в целом гражданского сообщества в стране значительно возросла, но власть к мнению общества по-прежнему не прислушивается.

В сентябре в парламент внесен новый законопроект – новая редакция Кодекса об административных правонарушениях (КоАП). В пояснительной записке правительство, как водится, расписывает достоинства этого творения не менее

талантливо, чем продавец китайской косметики. А что касается СМИ, то нового в этом документе – только дополнительные наказания за дополнительные грехи.

Появились, например, в проекте обновленного КоАП такие правонарушения, как «необъективное освещение средствами массовой информации выборной кампании кандидатов, политических партий» или «публикация СМИ агитационных материалов, заведомо порочащих честь, достоинство и деловую репутацию кандидата или политической партии».

Я опросила множество серьезных юристов, говорят, что за необъективность еще нигде в мире не наказывали. Значит, опять будем «впереди планеты всей». Кроме того, авторам предложения, очевидно, невдомек, что редактировать материалы кандидатов в депутаты редакция не имеет права. И отказать в публикации кандидату не может, поскольку уже опубликовало оферту с расценками и тоже в таком случае понесет наказание. Словом, или не освещай выборы, или готовься предстать перед судом. Все это в довесок ко всем штрафам, конфискациям, закрытиям и приостановлениям, бережно сохраненным в отредактированном Минюстом кодексе.

Далее законотворческая работа пойдет, надо полагать, в соответствии с Национальным планом действий в области прав человека на 2009–2012 годы. Такой план разработан в стране впервые и в Варшаве презентован правительственной делегацией. Что касается свободы слова, то планом рекомендуется правительству:

1. Совершенствовать законодательство, регулирующее деятельность СМИ, с учетом международных правовых актов в сфере прав человека, ратифицированных Республикой Казахстан.
2. В целях полного обеспечения конституционных прав граждан на получение информации в 2011 году разработать и принять Закон «О доступе граждан к информации».

3. Усилить юридическую ответственность (материальную, административную, уголовную) должностных лиц за воспрепятствование законной деятельности журналистов и других представителей СМИ.
4. Приостановление деятельности СМИ должно допускаться только по решению суда.
5. Законодательно установить сроки исковой давности по делам о защите чести и достоинства.
6. Укрепить инструменты сотрудничества государственных органов и институтов гражданского общества и создать благоприятные условия для эффективной реализации государственного социального заказа».

И в тексте плана, и на Совещании в Варшаве во время его презентации говорилось, что разработан этот документ совместно, более того, на паритетных началах с гражданским сообществом. Да, есть такие разделы в плане, но что касается свободы слова, то вряд ли к написанию этого раздела приложил руку кто-либо, кроме чиновников. По крайней мере, думаю, что знаю подавляющее большинство журналистских НПО в стране, и никто из них не признается в соучастии. Да это видно и по содержанию плана. Пройдемся по его пунктам.

Первый пункт. Совершенствовать законодательство – да наше правительство только этим и занимается, последний продукт подобного совершенствования – уже названный закон об Интернете.

Второй пункт. Разработать закон о доступе к информации. Действительно, почему бы и нет. Он наверняка, в соответствии с Конституцией, будет в основном регламентировать предоставление информации, касающейся личных прав граждан, но что-то, конечно, будет и в отношении общественно важной информации, которая необходима журналистам. Кстати, существующая в действующем законе о СМИ

норма – предоставление информации в течение трех дней – журналистов вполне устраивает, проблема в том, что она повсеместно не соблюдается.

Третий пункт вообще непонятен – «усилить юридическую ответственность за воспрепятствование законной деятельности». Да у нас и без того эта ответственность прописана дальше некуда, даже уголовная ответственность есть – статья 155 Уголовного кодекса. Другое дело, что по этой статье за последние 10 лет не был осужден ни один чиновник, да и дела эти не доходят до судов.

Пойдем дальше. «Приостановление деятельности СМИ должно допускаться только по решению суда». Сейчас у нас приостановление допускается по решению суда и собственника СМИ. Неужели планируется лишить этого права собственников?

Пункт пятый. «Законодательно установить сроки исковой давности по делам о защите чести и достоинства». Ну, наконец-то. Всего десять лет прошло, и наше правительство решилось восстановить норму, которая была в законе 1991 года и пропала в законе 1999 года. Впрочем, возможно, и не совсем восстановить. Раньше-то, 10 лет назад, у нас был годичный срок исковой давности, а теперь, возможно, установят 3–5-летний срок, не зря же чиновники все эти годы возражали, мол, ограничение сроков нарушает право человека на защиту чести и достоинства.

Последнего, шестого пункта, касаться не буду, это только благое пожелание. И, таким образом, это все, что хочет сделать правительство в сфере свободы слова в ближайшие три года. Декриминализации клеветы и оскорбления в планах нет, регламентации сумм взыскания морального вреда – тоже нет. Даже модернизации статьи Гражданского кодекса о праве на изображение – и того нет! Наши журналисты, как в советские времена, должны спрашивать у провинившегося чиновника разрешения, можно ли его сфотографировать в суде.

По плану законопроектных работ правительство до конца года должно внести в парламент еще два судьбоносных для журналистов закона – поправки в Уголовный

и Гражданский кодексы. Мы посмотрели эти проекты – все нормы остаются прежними. Даже предусмотренных Национальным планом ограничений сроков исковой давности нет! Те же безразмерные и бессрочные иски, те же зловещие для журналистов 129, 130, 319 и прочие статьи Уголовного кодекса и так далее.

Можно еще долго описывать нашу реальную и парадную картины свободы слова, но краски будут те же самые. В целом можно констатировать, что ситуация со свободой слова остается неблагоприятной. В этих условиях мы рекомендуем правительству и сами будем продолжать работу над тем, чтобы:

- декриминализовать клевету и оскорбление, убрать повышенные меры защиты должностных лиц;
- упростить регистрацию новых СМИ;
- ввести ограничения на монополизацию СМИ, снять запрет на владение массмедиа иностранными гражданами и компаниями;
- ограничить применение таких мер наказания, как приостановление деятельности и закрытие СМИ, лишь исключительными случаями, предусмотренными Конституцией страны;
- отменить закон о регулировании Интернета как недемократичный и нарушающий международные принципы и нормы свободы выражения мнения;
- ограничить исковую давность по искам к средствам массовой информации о защите чести, достоинства и деловой репутации;
- регламентировать суммы возмещения морального вреда;
- освободить из заключения журналистов и граждан, осужденных за реализацию права на свободу выражения, получения и распространения информации.

Благодарю за внимание и жду возражений.





## Медиа - ландшафт Таджикистана

Нуриддин Каршибов<sup>1</sup>

**Средства массовой информации Таджикистана работают в экстремальных условиях. По данным социологических исследований, более 40 процентов независимых СМИ страны находятся на грани банкротства. Вместе с тем правительственные СМИ получают субсидии из государственного бюджета. Обращение руководителей ведущих СМИ и медиаорганизаций к правительству республики о разработке программы государственной поддержки СМИ в условиях кризиса путем предоставления налоговых льгот не увенчалось успехом.**

По итогам опроса, проведенного среди руководителей отечественных СМИ и медиаорганизаций республики, СМИ Таджикистана сильно ощущают влияние мирового финансового кризиса. Опрос проводился в рамках круглого стола, проведенного по инициативе Института «Открытое Общество – Таджикистан» (Фонд содействия) и Союза журналистов Таджикистана.

На вопрос: «Повлиял ли мировой финансовый кризис на ваше СМИ?» – 92% опрошенных ответили «да». Такой же процент был получен при ответе на вопрос: «Уменьшились ли ваши доходы?». Размер ущерба, нанесенного кризисом, оценивают по-разному. У 73% опрошенных эта цифра варьирует между 10–35%. Максимально высокая сумма потерь достигает 80%. В связи с этим 41% респондентов не исключают угрозы того, что их СМИ будут вынуждены прекратить свою деятельность. 63% печатных СМИ указали, что кризис повлиял и на покупательскую способность их аудитории и что это привело к большему, чем

---

<sup>1</sup> Нуриддин Каршибов, Председатель Национальной ассоциации независимых СМИ (НАНСМИТ)

обычно, уменьшению тиражей изданий за последнее время. При этом сокращать штат сотрудников спешат далеко не все (30%). Связано это прежде всего с тем, что в области СМИ и без кризиса наблюдалась острая нехватка кадров. Необходимые для выхода из кризиса средства оказались также разными по сумме – в зависимости от размера и региона распространения/вещания СМИ. Самая высокая сумма составила 120 тыс. сомони (около 27 тыс. долларов США), самая низкая – 7 тыс. сомони (более 1,5 тыс. долларов США). Почти все руководители СМИ, независимо от формы собственности, признались, что нуждаются в материально-технической помощи государственных или международных организаций. Однако процент нуждающихся в поддержке государства и международных организаций существенно различается – 65 и 84% соответственно. На вопрос: «Что, по-вашему, могло бы способствовать выживанию СМИ Таджикистана во время финансового кризиса?» – 40% респондентов ответили: «Снижение налогов и дополнительные источники дохода (госинвестиции, гранты, коммерческие акции, проекты и т.д.)».

По данным Министерства культуры Республики Таджикистан, на сегодняшний день зарегистрировано 148 газет, в том числе 44 государственных, 94 частных, 26 общественных и 26 отраслевых изданий. Зарегистрировано также 96 журналов, их них 4 государственных, 34 частных, 27 общественных и 32 отраслевых. Среди 7 зарегистрированных информационных агентств 1 государственное, 6 частных.

В республике зарегистрированы 44 издательства, из них 6 государственных и 38 частных. В стране функционируют 148 типографий, в том числе 25 государственных и 123 частные.

Точная статистика по численности СМИ отсутствует, так как некоторые СМИ не прошли перерегистрацию в Министерстве культуры Республики Таджикистан, поскольку зарегистрированы в Министерстве юстиции.

В Таджикистане функционируют 5 государственных телеканалов и 3 государственных радио, которые имеют 100-процентную зону охвата по

Таджикистану. Вместе с тем в стране вещают 16 негосударственных региональных телевизионных станций и 7 независимых радиостанций.

7 февраля 2009 года Президент Таджикистана Эмомали Рахмон подписал указ «О реагировании должностных лиц на критические и аналитические материалы средств массовой информации». Этот подзаконный акт должен был способствовать активизации газет, радио и телевидения, с тем чтобы начать общественную дискуссию по актуальным темам в обществе. Однако некоторые чиновники восприняли этот шаг как покушение на их полномочия и вместо реагирования на критические и аналитические материалы регулярно готовятся к самооправданию, а порою обвиняют СМИ и журналистов в распространении недостоверных сведений, допуская клевету и оскорбления в их адрес.

Такая попытка была со стороны Анвари Вайсиддина, мэра города Вахдат (20 км от столицы Душанбе), в отношении редактора газеты «Бизнес и политика» Олимджона Курбонова. Союз журналистов Таджикистана (СЖТ) и Национальная ассоциация независимых СМИ Таджикистана (НАНСМИТ) в совместно распространенном заявлении осудили попытки давления на редактора газеты, ибо анализ публикации «Использование воды как «проблема дыхания»» («БиП», № 23 от 4 июня 2009 года) и отзыв председателя города Вахдат Анвари Вайсиддина «Иных уж нет, а те далече» («БиП», № 29 от 16 июля 2009 года) показали, что автор поднял проблемы объединения дехканских хозяйств в общественную организацию (Ассоциацию водопользователей) в целях эффективного и справедливого использования воды, высветил роль местных исполнительных органов государственной власти во всемерном привлечении инвестиций для развития структуры сельского хозяйства. В статье были подвергнуты критике некоторые неправомерные действия местных властей города Вахдат, препятствующие привлечению инвестиционных средств международных организаций и реализации конституционных прав руководителей вновь образованных Ассоциаций водопользователей дехканских хозяйств – граждан Республики Таджикистан. Председателем города Вахдат вместо оперативного реагирования на критический материал была предпринята попытка давления на автора и СМИ с целью отвлечь общественное внимание от

поднятой проблемы путем безосновательных обвинений автора в предвзятости и материальной заинтересованности. Сам по себе ответ председателя является типичной бюрократической отпиской, не имеющей ничего общего с требованиями указа Президента Республики Таджикистан № 622 «О реагировании должностных лиц на критические и аналитические материалы средств массовой информации».

Признавая законные права лиц на ответ и опровержения, медиаорганизации считают неуместными попытки должностных лиц выражать сомнения по поводу уровня профессионализма авторов статей. Реагирование должно быть по существу дела, а не средством самооправдания, тем более критикой, клеветой и оскорблениями в адрес журналистов и СМИ. Более того, на публикации должны реагировать вышестоящие органы или должностные лица, а не те чиновники, деятельность которых была подвергнута критике.

Справедливости ради надо отметить, что в сложившейся ситуации иногда виноваты сами журналисты: они берут много ответственности на себя, порою выступают в качестве надзирателей, судей и прокуроров. В результате нарушаются правовые основы и этические нормы журналистской деятельности.

В то же время наличие в законодательстве Республики Таджикистан статьи, предусматривающей уголовную ответственность за клевету и оскорбление, ограничивает возможности соблюдения демократических принципов свободы слова и СМИ в стране. Люди опасаются использовать свои конституционные права на свободу слова, и небезосновательно. Этот шаг может быть чреват последствиями.

Гражданин Озодбек Хосабеков, автор открытого письма на имя заместителя Премьер-министра Республики Таджикистан Асадулло Гуломова («Куда ушли деньги», «Азия-плюс», № 2 от 10 января 2008 года), поднял вопрос коррупции в одной из структур власти Горно-Бадахшанской области и поплатился за это.

По мнению экспертов, возникший спор между О. Хосабековым и М. Рахматовым по поводу публикации открытого письма носил гражданско-правовой характер.

Тем не менее М. Рахматов, начальник Управления капитального строительства исполнительного органа государственной власти Горно-Бадахшанской автономной области (ГБАО), сначала обратился в суд района Рушан с иском о возмещении морального вреда, потом дополнительно с жалобой. В результате чего суд района Рушан возбудил уголовное дело в отношении Озодбека Хосабекова по ст. 135, ч. 3 Уголовного кодекса Республики Таджикистан. Уголовное дело было направлено в прокуратуру района Рушан ГБАО для предварительного следствия.

Приговором суда района Рушан ГБАО от 20 июня 2008 года гражданин Озодбек Хосабеков признан виновным по ст. 135, ч. 2 УК РТ и ему назначено наказание в виде обязательных работ в размере 200 часов. Определением Судебной коллегии по уголовным делам областного суда ГБАО от 23 июля 2008 года приговор суда района Рушан ГБАО от 20 июня 2008 года оставлен без изменения.

Однако осужденный Хосабеков не согласился с выводами суда первой и апелляционной инстанций и обратился в Верховный суд Республики Таджикистан в порядке надзора. Он также обратился в Генеральную прокуратуру Республики Таджикистан, ибо считает, что уголовное дело было рассмотрено неполно и однобоко, не была дана правильная юридическая оценка действительным обстоятельствам дела.

На наш взгляд, О.Хосабеков реализует свои конституционные права, ибо каждый гражданин Таджикистана вправе требовать, чтобы его дело было рассмотрено компетентным, независимым и беспристрастным судом. Первый его осудил за клевету в уголовном порядке, а во второй раз – за оскорбление судьи, когда он выступил с протестом по отношению к судье. И теперь его ждет судебное разбирательство в гражданском порядке, где ожидается наложение огромного штрафа. Попытки защитить права Хосабекова журналистскими организациями сталкиваются с корпоративными интересами и амбициями судебных органов.

В Таджикистане существует уголовное наказание за клевету и оскорбления. Инициативы журналистских и правозащитных организаций Таджикистана

по декриминализации вопросов клеветы и оскорбления не нашли поддержки исполнительной и законодательной власти. Наша власть не хочет равняться на передовые государства – участники ОБСЕ, декриминализовавшие клевету, а ориентируется на те страны, где еще не решен вопрос декриминализации клеветы и оскорбления.

Проблема лицензирования в области телерадиовещания также остается актуальной. Не все претенденты на получение лицензии (а их около 20) получают разрешение уполномоченного государственного органа – Комитета по телевидению и радиовещанию при Правительстве Республики Таджикистан. Неоднократные обращения международных и национальных медиаорганизаций к президенту, правительству и парламенту Таджикистана по поводу обеспечения законности и прозрачности выдачи лицензий, упорядочения работы Лицензионной комиссии при Комитете по телевидению и радиовещанию, создания межведомственного совета по лицензированию в области телерадиовещания не дали положительных результатов. Власть игнорирует обращения СМИ и организаций гражданского общества.

В сложившейся ситуации вопросы реформирования журналистского образования, подготовки и переподготовки журналистских кадров выходят на первый план. Факультеты и отделения журналистики в странах Центральной Азии не справляются с подготовкой молодых журналистов, порою они превращаются в кузницу подготовки идеологических кадров правящего режима, а усилия организаций гражданского общества в этой сфере малоэффективны. Проблема налицо – журналистское образование в тупике. В такой ситуации свертывание проектов и программ поддержки со стороны международных и донорских организаций в нынешних условиях, на наш взгляд, чревато тяжелыми последствиями.

По прогнозам экспертов, попытки властей контролировать деятельность СМИ накануне предстоящих выборов в парламент страны усиливаются. В целях поддержки плюрализма и независимости СМИ, свободы критики и доступа к

информации СМИ и журналистам в первую очередь необходимо надеяться на себя и на журналистские ассоциации. Руководствуясь этим, медиаорганизации Таджикистана активно работают над созданием совета по СМИ в республике.

Уже разработаны основополагающие документы этого органа – Этические нормы журналистской деятельности, проекты Положения, Регламент работы и Устав Совета по СМИ Республики Таджикистан. На наш взгляд, укрепление механизма саморегулирования СМИ способствует обеспечению безопасности журналистской деятельности в условиях прессинга на СМИ.

Исходя из ситуации в медиапространстве Таджикистана, с учетом нужд и потребностей СМИ было бы целесообразно:

- ввести в законодательство Республики Таджикистан понятие «публичная фигура», с тем чтобы расширить границы свободы слова в отношении высших должностных лиц;
- декриминализовать вопросы клеветы и оскорбления;
- всемерно поддерживать создание механизмов саморегулирования СМИ;
- провести оценку нужд и учет потребностей СМИ при разработке образовательных программ;
- осуществить независимую оценку и мониторинг образовательных программ местных и международных организаций;
- рассмотреть новый подход к образовательным проектам в сфере журналистики (ориентация на развитие и т.д.)





## Этапы развития негосударственных электронных СМИ Узбекистана

**Анвар Бозоров<sup>1</sup>**

Демократические процессы, происходящие сегодня в Узбекистане, касаются в равной степени всех сфер общества. В этом направлении успешно осуществляются проекты по развитию средств массовой информации, созданию условий и возможностей для свободной деятельности, укреплению правовой, а также материально-технической базы СМИ. Сегодня в Узбекистане действует широкая правовая база для успешного развития средств массовой информации, которая продолжает совершенствоваться, используя международный опыт.

В происходящих в Узбекистане преобразованиях активно участвуют и негосударственные телерадиостанции. Национальная ассоциация электронных СМИ (НАЭСМИ), созданная решением учредительной Конференции от 2 декабря 2003 года, все больше занимает важное место в социально-политической жизни Узбекистана.

Период с 2003 по 2009 год – этап галопирующего развития негосударственной медийной индустрии в нашей стране. Для сравнения следует отметить, что если 15 лет назад в стране число СМИ составляло около 500, то сегодня эта цифра уже достигла 1128, свыше 600 из которых функционируют в регионах республики. В отрасли телевидения вещают 59 компаний, 45 радиоканалов, число веб-сайтов приближается к сотне.

---

<sup>1</sup> Анвар Бозоров, Заместитель исполнительного директора Национальной ассоциации электронных средств массовой информации Узбекистана (НАЭСМИ)

Сегодня НАЭСМИ Узбекистана объединяет 91 субъект негосударственных электронных СМИ, из которых 32 телестанции (из них 26 региональных, 3 заводских, 3 республиканского значения), 29 радиостанций (из них 18 региональных), 30 субъектов кабельного телевидения.

Ежегодно НАЭСМИ Узбекистана принимает Программу развития негосударственных телерадиовещателей, которая затем осуществляется на практике. Для негосударственных телерадиостанций, субъектов кабельного телевидения на основании грантов и спонсорской поддержки предоставляется современное техническое оборудование. В рамках этой поддержки организуются семинары для творческого и технического состава теле/радиостанций, а также регулярно материально и морально поощряются творческие группы, принимающие участие в различных проектах Ассоциации.

За прошедший период Ассоциация осуществила ряд крупных медиапроектов, направленных на поддержку и развитие негосударственных телерадиостанций и субъектов кабельного телевидения.

В этом направлении помощь НАЭСМИ оказывается Общественным фондом по поддержке негосударственных, некоммерческих организаций и других институтов гражданского общества при Олий Мажлисе Республики Узбекистан. Существенную помощь в осуществлении проектов НАЭСМИ оказывают Агентство связи и информатизации Узбекистана и организации, входящие в его состав.

Первые шаги Ассоциации начались с принятия Хартии телерадиовещателей и Этического кодекса журналистов, документа, который впервые рассматривался в истории отечественной журналистики. С первых же дней деятельности Ассоциации основной задачей было объединение негосударственных электронных средств массовой информации, а также продвижение идеи – журналистика с активной гражданской позиции.

В 2004 году НАЭСМИ совместно с действующими в республике восемнадцатью негосударственными телестанциями основала телеканал НТТ – «Телесеть негосударственных телекомпаний» Узбекистана, с аудиторией 22 млн. человек. В Ташкенте стал действовать технически оснащенный современный телекомплекс «Бунёдкор». С 2009 года начала функционировать радиостанция «Сеть негосударственных радиостанций», с участием пятнадцати негосударственных радиостанций. Эксперты и специалисты оценивают данные проекты как успешную работу, направленную на создание общественного телерадиоэфира Узбекистана. Деятельность телерадиосетей основана на подготовке негосударственными телерадиостанциями, входящими в сеть, теле- и радиопрограмм и дальнейшем их распределении в эфирной сетке соответствующих телерадиостанций.

Предложение по созданию спутникового телеканала «Форум-ТВ» было одобрено правительством Узбекистана, и в 2008 году в рамках государственной программы «Год молодежи» были произведены соответствующие работы по открытию спутникового телеканала «Форум-ТВ» для зарубежных стран. Сейчас программы «Форум-ТВ» распространяются на территорию Европы, Центральной Азии, Российской Федерации, западной и северной части Китая, северо-западной части Индии, Арабского полуострова, Ближнего Востока и северной части Африки.

В рамках Программы развития телерадиовацателей и в целях широкого освещения преобразований в регионах на основании грантового проекта действует Информационный центр НАЭСМИ, куда входят 18 телестанций и 15 радиостанций. В рамках проекта подготавливается информационно-аналитическая телепрограмма «Худуд» («Регион»), выходящая в эфир 5 раз в неделю. На сегодняшний день благодаря использованию современных технологий налаживается прямой эфир между региональными студиями в целях организации прямого диалога.

В аналитической программе «Парламент соати» («Парламентский час») подробно освещается работа, связанная с деятельностью двухпалатной системы Олий Мажлиса, исполнением законодательных норм, обсуждением важных документов, а также изучением общественного мнения.

Основным направлением социального проекта, в котором участвуют 17 телестанций, является освещение преобразований в социальной сфере, подготовка материалов по социальной защите населения, а также подготавливаются социальные ролики.

Успех электронных СМИ определен качеством эфирных программ, численностью аудитории и эффективностью использования инновационных медиатехнологий. Этого требует и определенный уровень профессиональной подготовки работников телерадиовещания.

При НАЭСМИ Узбекистана создан собственный тренинг-центр, который занимается на регулярной основе подготовкой и проведением практических и образовательных практикумов для менеджеров телерадиостанций и их творческих работников.

В период с 2004 по 2009 год было проведено более 100 медиафорумов, конференций, теоретических, практических, интерактивных семинаров, учебных занятий, конкурсов и различных встреч, направленных на повышение уровня знаний, профессионального мастерства и социальной активности творческого и технического персонала телестанций. В общей сложности в мероприятиях приняло участие около 4 тыс. сотрудников негосударственных телерадиостанций и субъектов кабельного телевидения. Важность проводимых конференций и семинаров заключается в том, что они не ограничиваются лишь теорией. На них приглашаются высококвалифицированные специалисты, ученые, профессионалы, имеющие большой опыт работы на телевидении и радио, представители заинтересованных министерств, агентств, организаций, а также депутаты, имеющие отношение к разработке законопроектов по развитию СМИ.

Отрадно, что сфера электронной журналистики все больше привлекает молодежь. Как правило, это студенты и недавние выпускники факультетов журналистики, которые сегодня трудятся в СМИ, ориентированных на молодежную аудиторию. Это новое поколение, у которого не занимать целеустремленности и творческой активности, оно не боится трудностей. Однако молодежи не хватает практических

знаний. Вместе с тем именно этим молодым журналистам предстоит обеспечить дальнейшее развитие демократических реформ в сфере массмедиа Узбекистана.

В целях подготовки кадров в рамках государственной программы «Год молодежи» (пункт 113) были созданы творческие мастерские и телерадиостудии для молодых телерадиожурналистов. Для создания необходимых условий 200 молодым журналистам, принимающим участие в проекте, на базе телекомплекса НАЭСМИ организована новая центральная студия, оснащенная современным техническим оборудованием. А на базе региональных телерадиостанций созданы региональные молодежные телерадиостудии. Созданные на базе телестудии «Эркин фикр» («Свободное мнение»), такие редакции, как редакция социально значимых программ, молодежная редакция, детская редакция, позволяют значительно улучшить программы Телесети – УзНТТ, соответственно повышая их рейтинги.

Представители негосударственных электронных СМИ принимают активное участие в разработке нормативных и законодательных документов, касающихся деятельности массмедиа.

В заключение можно сказать, что негосударственные вещательные станции повысили накал конкурентной среды в информационной сфере. Сегодня информационное пространство страны стало насыщенным и разнообразным, активизировались регионы, даже самые отдаленные уголки охвачены информационным продуктом негосударственных электронных СМИ.



## Свобода слова в Кыргызстане

### Марат Токоев<sup>1</sup>

Три года назад в Алматы состоялась встреча партнерских организаций в рамках проекта Агентства международного развития США (ЮСАИД) «Защита демократических принципов свободы слова в странах Центральной Азии». На ней многое из того, что журналисты рассказывали о ситуации со свободой слова в своих государствах, о давлении на СМИ и журналистов, было для представителей Кыргызстана непонятным и казалось невозможным для нашей страны. Сегодня мы думаем иначе. Теперь больше схожести, чем отличий.

В моем обращении тогда, три года назад, я заявлял, что мы, находясь постоянно внутри проблем, почти не ощущаем масштабы происходящих изменений. Сравнение же того, как было и как стало, позволяет лучше понять сегодняшнюю ситуацию, а именно, что происходит со свободой слова в стране.

Как же характеризуется сегодня в Кыргызстане ситуация, связанная со свободой слова?

### 1. Журналистика – опасная профессия

Надо признать, что профессия журналиста в Кыргызстане становится одной из самых опасных профессий. По оценке международной организации «*Press Emblem Campaign*», которая проводила мониторинг соблюдения прав представителей СМИ в мире, сегодня наша республика значится в списке смертельно опасных государств

---

<sup>1</sup> Марат Токоев, Председатель совета общественного объединения «Журналисты»

для деятельности журналистов из других стран. Нашими соседями в этом списке являются Сектор Газа, Гондурас, Колумбия, Афганистан.

С 2006 года факты нападения на журналистов стали для нас уже обыденным явлением. С 2006 по 2009 год включительно нами (ОО «Журналисты»<sup>2</sup>) было зафиксировано более 50 случаев нападения на журналистов. И это только те факты, которые стали нам известны. Большое количество таких случаев просто замалчивается самими журналистами. Это происходит потому, что журналисты или боятся сообщить об этом, или просто не верят в то, что преступники будут найдены и понесут наказание.

Журналистов у нас не только избивают, но и убивают. В октябре 2007 года застрелен главный редактор газеты «Сийёсат» («Политика») Алишер Саипов, в июле нынешнего года после жестокого избиения сотрудниками правоохранительных органов, не приходя в сознание после операции, умер журналист Алмаз Ташиев.

Большинство преступлений, совершенных в отношении журналистов, остаются безнаказанными. Это особенно касается тех случаев, где, по нашему мнению, имелись мотивы, связанные с профессиональной деятельностью журналиста. Такие преступления или не раскрываются, или затягиваются. Так, в начале августа этого года прошло краткое сообщение, что МВД завершило расследование дела по убийству А. Саипова и передало материалы в суд. Но судебное заседание так до сих пор и не состоялось. Что касается Алмаза Ташиева, Ноокатский районный суд отправил на доследование уголовное дело по факту избиения журналиста. Судья аргументировал такое решение допущенными недостатками в ходе следствия и необходимостью провести более тщательное расследование обстоятельств дела. При этом активно лоббируется версия, что причиной смерти журналиста было не избиение, а болезнь.

---

2 «Журналисты» - общественная организация, занимающаяся мониторингом нарушений принципов свободы слова, прав журналистов и СМИ в Кыргызстане.



В свою очередь, безнаказанность таких преступлений создает в обществе чувство вседозволенности в отношении журналистов, а в самих журналистах – чувство незащищенности.

Поэтому можно понять тех журналистов, которые вынуждены просить убежище в других странах. За последние три года уже шесть таких случаев – факт, который невозможно было представить раньше.

Можно долго спорить о том, насколько причиной этих преступлений является именно профессиональная деятельность журналистов. Но факты очевидны:

- *случаи нападений на журналистов стали для нас обыденным явлением;*
- *нападения и избиения становятся все более жестокими;*
- *жестоко избивают чаще всего именно тех журналистов, которые пишут остро и на злободневные темы;*
- *преступления против журналистов часто остаются безнаказанными.*

Мы говорим, что журналистика – глаза и уши общества. Журналист – помощник человеку в ориентировании в этом мире, а порой и советчик в принятии правильных решений. Но когда журналист находится в плену страха за свою жизнь, безопасность родных и близких, когда в нем сильна самоцензура, то уже не стоит надеяться, что он будет давать полную и объективную информацию о событиях в стране, что он выявит и покажет то, что мешает сделать жизнь общества лучше.

## **2. Судебные иски**

В последнее время наблюдается ужесточение судебной системы в отношении журналистов, проявляющееся в росте числа судебных решений, принятых не в пользу журналистов или СМИ, и в росте суммы компенсаций морального вреда, которую должны выплатить средства массовой информации и их сотрудники.

По словам Илима Карыпбекова, экс медиа омбудсмена, в первые годы деятельности Института медиа представителя количество выигранных ими дел доходило до 75% и даже больше, но с каждым годом это количество неуклонно уменьшается.

В то же время растет сумма моральной компенсации, которую СМИ вынуждены выплачивать согласно решению судов. Красноречивый пример, судья Межрайонного суда города Бишкек 22 апреля 2009 г. вынес решение истребовать с газеты «Учур» в пользу одного из отелей за моральный вред 2 млн. сомов и за материальный ущерб – 1 млн. сомов. В общей сложности 3 млн. сомов. Это небывалая цифра для Кыргызстана.

Надо констатировать, что многомиллионные иски, практиковавшиеся во времена предыдущего президента, продолжают и сегодня активно использовать в борьбе с неугодными СМИ, а таковыми у нас чаще всего являются издания оппозиционного толка. Вспомним случаи с газетами «Де-факто», «Алиби». Газета «Эл созу», открывшаяся после закрытия «Алиби», недавно заявила, что, возможно, и ей придется закрыться из-за многомиллионных исков, предъявленных изданию.

Однако нынешние «обиженные на СМИ» пошли дальше, творчески развивая этот инструмент борьбы со СМИ. Одновременно с иском о возмещении моральной компенсации и материального ущерба возбуждаются уголовные дела в отношении главных редакторов, обоснованно полагая, что нейтрализация главного редактора уменьшает риск открытия нового неугодного СМИ. Это уголовные дела в отношении главных редакторов газет «Де-факто» Чолпон Орозобековой и «Алиби» Бабырбека Джээнбекова.

Я не говорю, что СМИ или журналисты, допустившие в своих материалах фальсификацию фактов, намеренно ущемившие человеческое достоинство, не должны нести ответственность. Должны. Однако судебные решения не должны приводить к закрытию газет, общество должно иметь возможность знакомиться

и с иной точкой зрения на имеющиеся проблемы в стране, раз уж у нас нет еще объективной журналистки.

### **3. Законодательство**

В области законодательства мы должны заниматься уже не и расширением свободы слова, а защитой завоеванных когда-то позиций. Три года назад медиа сообщество боролось за принятие закона об общественном телевидении, за декриминализацию статей «Клевета» и «Оскорбление», за разгосударствление СМИ. Теперь же мы об этом даже не думаем.

Мы заняты тем, чтобы Интернет не причислили к СМИ, чтобы внесли изменения и дополнения в Закон «О телевидении и радио», принятие которого для медиа сообщества, в первую очередь для теле- и радиоконпаний, стало неприятной неожиданностью, сильно осложнившей их деятельность. Тот факт, что сразу же после подписания этого закона президентом страны был издан указ о создании рабочей группы по разработке изменений и дополнений в данный закон, хорошо характеризует качество принимаемых парламентом законов.

Надо признать, что ряд законов, регулирующих медиа сферу, нуждаются во внесении некоторых изменений и дополнений, чтобы они соответствовали нынешнему времени, поскольку приняты они были давно. В частности, Закон о СМИ был принят еще в 1993 году. Но у нас есть обоснованное опасение, что, желая улучшить закон, в итоге мы можем получить еще более худший его вариант. В настоящее время разрабатывается законопроект о внесении изменений и дополнений в Закон о СМИ. По мнению коллег, участвовавших в разработке законопроекта, предусматриваются только минимальные изменения и дополнения с целью осовременить Закон о СМИ. Но какой закон мы получим на выходе после обсуждения его в парламенте? Желая улучшить закон, не ухудшим ли его?

#### 4. Ангажированность СМИ

Владельцами большинства СМИ являются или политики, или бизнесмены, имеющие определенный политический интерес. Коллектив СМИ во главе с главным редактором вынужден петь ту песню, которую заказывает владелец издания.

Это происходит от того, что у нас почти ни в одном СМИ не имеется трудовых договоров между коллективом СМИ и его владельцем, главным редактором и владельцем и т.д. Зависимость информационной политики СМИ от политической ориентации владельца усиливается и экономической (финансовой) зависимостью от владельца. Можно по пальцам перечислить те СМИ, которые являются в Кыргызстане самокупаемыми.

Намерение же создать общественное телевидение, контент которого бы определяла не власть, а общество, согласно своим потребностям и оно же контролировало деятельность канала, у нас завершилось полным крахом. Было сделано все, чтобы оно не заработало.

#### 5. Однообразие медиа пространства

Хотя у нас еще имеются оппозиционные СМИ, но по сравнению с тем, что было раньше, наблюдается тенденция к однообразию медийного пространства.

Все началось с телекомпаний. Так, до 24 марта 2005 года в Бишкеке было как минимум две телекомпании, которые позиционировали себя как оппозиционные к власти: телерадиокомпании «Пирамида» и «НТС». Сегодня нет ни одного электронного средства массовой информации, которое могло бы позволить себе критику в адрес власти. И добились этого без какого-либо открытого давления на СМИ, а очень простым способом – сменой владельца.

Оставался последний из могикан – Жалалабатский телеканал «Сентябрь». Не удалось его прибрать опробованным способом, так как его владельцем был брат известного оппозиционного политика. Так нашли другой способ. Признали

незаконным договор между телеканалом и местной властью об аренде земли под телевышку канала.

Теперь эта тенденция перешла и в печатные СМИ. Число оппозиционных СМИ уменьшается. Для этого используются разные способы: судебные иски с целью обанкротить газету, смена владельцев и другие. Примеров много: «Агым», «Де-факто», «Алиби», «Учур», «Асман-пресс», «Айат-пресс» и т.д.

Особо хотелось бы остановиться на ситуации с местным бюро радио «Азаттык» («Свобода»). Оно всегда было лакмусовой бумагой степени свободы слова в республике. В годы, когда ее становилось меньше, у «Азаттык» начинались проблемы, в годы же, когда ситуация немного улучшалась, радио восстанавливало свои прежние позиции. Сегодня радио «Азаттык» вынуждено сократить зону охвата своим вещанием, так как его попросили уйти с государственного радио, где они арендовали эфирное время. Государственное радио и телевидение единственная телерадиокомпания республики, которая имеет возможность вещать на всю республику. Передачи «Азаттык» ретранслируют ряд региональных и столичных FM станций, радиус приема сигналов которых не превышает 50–100 км.

*Суммируя сказанное, можно сказать, что следствием роста внутренней цензуры у журналистов, падения доверия к СМИ, сужения свободы слова является то, что общество испытывает недостаток в объективной достоверной информации, к палитре имеющихся мнений в стране.*

Сказать, что за последние годы не имеется положительных моментов в области медиа, было бы нечестно:

1. У нас был принят, а в этом году дополнен Кодекс этики журналиста Кыргызстана. Работает Комиссия по рассмотрению жалоб на СМИ.

- Идет объединение газет и журналов в единую отраслевую организацию, в частности в Ассоциацию издателей и распространителей периодической печати.

Однако все это небольшое положительное появилось больше как реакция на ухудшение ситуации со свободой слова в стране.

### **Что надо делать?**

В первую очередь должны приниматься меры на государственном уровне:

- Выполнение государством взятых на себя обязательств: обеспечение защиты профессиональной деятельности журналистов.
- Государственная поддержка СМИ. Имеется в виду не увеличение объема финансирования госизданий, а создание реальных условий для развития газет, телевидения и радио, в частности, создание льготных условий в налогообложении.
- СМИ должны стараться ориентироваться больше на потребителей, а не владельцев. Однако для этого должны быть созданы необходимые законодательные и экономические условия.
- Медийные организации должны изменить формат, способы своей деятельности в соответствии с новыми требованиями дня: больше координировать свою работу, больше совместной деятельности, использовать иные формы и способы деятельности.
- Немаловажным фактором является возрождение деятельности профсоюза журналистов, так как без защиты трудовых прав журналистов трудно говорить об их независимости.



## Приложение







## Одиннадцатая Центральноазиатская Конференция СМИ

Журналистское образование - повышение качества образования и новые технологии

*Бишкек, Кыргызстан*

*15-16 октября 2009 г.*

### ПРОГРАММА

День 1, 15 октября 2009

9.30 – 10.00          Регистрация

10.00 – 10.30        Открытие

#### *Приветствие*

Посол Эндрю Тесорьер, глава Центра ОБСЕ в Бишкеке

#### *Вступительная речь*

Руслан Казакбаев, Первый заместитель Министра Иностранных Дел Кыргызской Республики

#### *Главный докладчик*

Миклош Харати, Представитель ОБСЕ по вопросам свободы СМИ

10.30 – 11.00        Перерыв на кофе

11.00 – 13.00      Первая сессия

**Зарубежный опыт в сфере журналистского образования**

**Модератор:** Миклош Харасты, Представитель ОБСЕ по вопросам свободы СМИ

***О некоторых актуальных проблемах журналистики и журналистского образования***

Андрей Рихтер, Директор Института проблем информационного права (г. Москва), профессор, доктор филологических наук (факультет журналистики МГУ им. М.В. Ломоносова)

***Вызовы и новые направления образования в области журналистики***

Давид Х. Моулд, Декан Отделения Исследований Магистратуры и Докторантуры Школы Коммуникаций Скриппса, Профессор Медиа Искусств и Исследований, Университет Огайо, США

***Тренинга много не бывает***

Манана Асламазян, Исполнительный директор, «Интерньюс-Европа», Париж

***Влияние технологий и потребительских привычек на квалификацию журналиста***

Дайнюс Радзавичюс, Председатель Союза Журналистов Литвы

13.00                      Групповая фотография

13.30 – 14.30          Обед

14.30 – 17.30

Вторая сессия

**Журналистское образование в Центральной Азии. Доклады представителей центрально-азиатских делегаций**

**Модератор:** Александр Болдырев, Старший советник, Бюро Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ

**КАЗАХСТАН*****Проблемы и перспективы медийного образования в Казахстане***

Адиль Джалилов, Директор по развитию Международного центра журналистики MediaNet, руководитель Медиа-Школы, региональный редактор IWPR, председатель Медийного Альянса Казахстана

**ТАДЖИКИСТАН*****Проблемы и перспективы журналистского образования в Таджикистане в свете нового стандарта высшего профессионального образования***

Абдусаттор Нуралиев, Заведующий кафедрой телевидения и радиовещания Таджикско-Российского (Славянского) университета

**ТУРКМЕНИСТАН*****Журналистское образование в Туркменистане***

Осман Хемзаев, Преподаватель, Институт международных отношений Министерства иностранных дел Туркменистана

## УЗБЕКИСТАН

*О системе подготовки и переподготовки творческих и инженерно-технических кадров для СМИ Узбекистана*

Шухрат Сатимов, Главный научный сотрудник Института по изучению гражданского общества

## КЫРГЫЗСТАН

*Состояние и перспективы журналистского образования в Кыргызстане*

Парида Бостонова, Руководитель кафедры экономической журналистики и рекламы, Кыргызский Технический Университет имени Раззакова

*Почему журналистское образование неэффективно в Кыргызстане?*

Александр Кулинский, Независимый журналист, Председатель комитета по жалобам СМИ

16.15 – 16.30      Перерыв на кофе

19.00              Приём

**День 2, 16 октября 2009**

10.00 – 12.30      Третья сессия

**Положение дел на медийном пространстве Центральной Азии**

**Модератор:** Александр Болдырев, Старший советник, Бюро Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ

Выступления представителей стран о сложившейся ситуации в области СМИ

## КАЗАХСТАН

### *Тенденции развития свободы слова в Казахстане*

Тамара Калеева, Президент Международного фонда защиты свободы слова «Адилъ Соз»

## ТАДЖИКИСТАН

### *Медиа-ландшафт Таджикистана*

Нуриддин Каршибоев, Председатель Национальной Ассоциации независимых СМИ (НАНСМИТ)

## ТУРКМЕНИСТАН

### *Независимый Туркменистан и СМИ*

Атаджан Аннагельдыев, Заведующий отделом политических программ, международный телеканал «Туркменистан»

## УЗБЕКИСТАН

### *Этапы развития негосударственных электронных СМИ Узбекистана*

Анвар Бозоров, Заместитель исполнительного директора Национальной Ассоциации Электронных Средств Массовой Информации Узбекистана (НАЭСМИ)

## КЫРГЫЗСТАН

### *Свобода слова в Кыргызстане*

Марат Токоев, Председатель совета общественного объединения «Журналисты»

11.00 – 11.30

Перерыв на кофе

**12.30 – 13.30**      **Четвёртая и заключительная сессия**

**Модератор:** Александр Болдырев, Старший советник, Бюро Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ

**Принятие Декларации о журналистском образовании**

*Заключительное выступление*

Миклош Харасти, Представитель ОБСЕ по вопросам свободы СМИ

**14.00 – 15.00**      **Обед**

**Отбытие**







## Одиннадцатая Центральноазиатская Конференция СМИ

**Журналистское образование - повышение качества образования и новые технологии**

*Бишкек, Кыргызстан*

*15-16 октября 2009 г.*

### СПИСОК УЧАСТНИКОВ

#### КАЗАХСТАН

Вячеслав Абрамов

Директор, Международный центр журналистики  
MediaNet

Галия Аженова

Руководитель Центра независимой экспертизы  
по информационным спорам Международного  
фонда защиты свободы слова «Адиль Соз»

Тулеген Аскарлов

Председатель попечительского совета Фонда  
Сорос-Казахстан, Президент Центра деловой  
журналистики «BizMedia», Преподаватель,  
КИМЭП

Гульнара Асанбаева

Старший преподаватель Департамента  
журналистики и массовых коммуникаций,  
КИМЭП

Сергей Власенко	Руководитель Центра поддержки СМИ Национальной ассоциации телерадиовещателей Казахстана
Виктория Волкова	Координатор по проектам Общественного фонда «Medialife»
Ербол Давлетов	Первый Секретарь, Посольство Казахстана в Бишкеке
Ольга Досыбиева	Директор представительства Института репортажей войны и мира в Казахстане (IWPR)
Сергей Дуванов	Независимый журналист
Айжамал Дуйшебаева	Менеджер программы «Поддержка СМИ», Фонд Сорос-Казахстан
Адиль Джалилов	Директор по развитию Международного центра журналистики MediaNet, Руководитель коалиции медиа-НПО Казахстана
Маржан Ельшибаева	Исполнительный директор «Интерьюс Казахстан»
Мейрам Жумабеков	Заведующий кафедрой журналистики Карагандинского государственного университета им. Е.А. Букетова
Асхат Еркимбай	Журналист, тренер Международной школы журналистики MediaNet

Тамара Калеева	Президент Международного фонда защиты свободы слова «Адилей Соз»
Айнаш Койшыбаева	Ведущий специалист Управления информации Министерства культуры и информации
Диана Медведникова	Президент Северо-казахстанского правового медиа-центра
Карлыга Мысаева	Заместитель декана факультета журналистики Казахского национального университета им. аль-Фараби
<b>КЫРГЫЗСТАН</b>	
Кадырбек Абдраев	Главный специалист департамента информационной политики, Министерство культуры и информации
Мурат Абдувалиев	Независимый журналист
Нургуль Абдыкеримова	Директор НПО «Центр информационного права» секретарь комитета по жалобам СМИ
Чыныбек Ажибеков	Глава кафедры журналистики Иссык-Кульского государственного университета
Мелис Айдаркулов	Советник Министра, Глава департамента информационной политики, Министерство информации и культуры

Сайкал Аманбекова	Преподаватель Джалал-Абадского университета, кафедра журналистики
Парида Бостонова	Кыргызский Технический Университет имени Раззакова, Руководитель кафедры экономической журналистики и рекламы
Жаркын Ибраева	Глава нарынского медиа ресурсного центра
Гульбара Иманкулова	Глава таласского медиа ресурсного центра
Алмаз Исманов	Журналист блога TamgaNews, преподаватель журналистики в Ошском Государственном университете
Руслан Казакбаев	Первый заместитель министра иностранных дел
Ирина Карамушкина	Депутат Жогорку Кенеша, председатель комитета по образованию, науке, культуре и информации
Александр Кацев	Глава кафедры международной журналистики, Кыргызско- Российский Славянский университет
Байрам Кая	Профессор, доктор наук, глава кафедры журналистики, Кыргызско- Турецкий университет «Манас»
Руслан Кошмуратов	Директор радио «Алмаз»

Александр Кулинский	Независимый журналист, Председатель комитета по жалобам СМИ
Аделя Лаишева	Internews Network в Кыргызстане
Вадим Лосев	Консультант общественного фонда «Центр Поддержки СМИ»
Турат Макенбаев	Специалист по СМИ, Посольство США
Иса Омуркулов	Депутат Жогорку Кенеша, Председатель комитета по образованию, науке, культуре и информации
Кубат Оторбаев	Директор радио «Азаттык»
Элеонора Прояева	Руководитель кафедры журналистики, Американский Университет в Центральной Азии
Данияр Садиев	Руководитель Баткенского медиа ресурсного центра
Сурма Сейитбекова	Глава кафедры журналистики, Ошский Государственный Университет
Марина Сивашева	Директор программы поддержки СМИ, Фонд Сорос - Кыргызстан
Марат Токоев	Председатель совета общественного объединения «Журналисты»

Бегаим Усенова	Исполнительный Директор, Институт Медиа Представителя
Елена Черёмина	Профессор, медиа эксперт в области журналистского образования, Кыргызско-Российский Славянский Университет
Мээрим Шамудинова	Координатор медиа программы, Бишкекский Пресс Клуб, Институт общественной политики
Нургуль Шаршембиева	Руководитель Каракольского медиа ресурсного центра
Зарина Эсенбаева	Бишкекский Гуманитарный Университет (БГУ), директор учебного центра «Репортер» при факультете журналистики

## **ТАДЖИКИСТАН**

Масрур Абдуллоев	Преподаватель Таджикско-Российского(Славянского) университета, тренер по журналистике
Хаёт Алиев	Директор, координатор по тренингам Медиа-ресурсного центра в г.Душанбе
Мухтадо Зайниддинов	Декан факультета журналистики Таджикского национального университета



Нуриддин Каршибоев	Председатель Национальной Ассоциации независимых СМИ (НАНСМИТ) (выступает во второй день с обзором о состоянии СМИ в стране)
Вера Кулакова	Директор радиостанции «Ватан»; член наблюдательного совета Медиа-Альянса Таджикистана, тренер по журналистике
Джамшед Мамаджанов	Журналист/редактор, Медиа-Ресурный центр, г.Душанбе
Пайрав Назаров	Менеджер по связям с общественностью и координатор по тренингам Республиканского пресс-центра
Абдусаттор Нуралиев	Заведующий кафедрой телевидения и радиовещания Таджикско-Российского (Славянского) университета
Рухшона Олимова	Координатор программы «Средства массовой информации», ИОО (Фонд Сороса)
Асадулло Саъдуллоев	Профессор, заведующий кафедрой теле-и радиожурналистики Таджикского национального университета, тренер
Сафо Сафаров	Директор Независимой школы журналистики «Таджикистан: 21 век»
Иззатманд Саломов	Эксперт программы «Средства массовой информации» ИОО (Фонд Сороса)

Раджабали Сангов  
Главный специалист Управления высших школ и последипломных вузов Министерства образования Республики Таджикистан

Кироншох Шарифзода  
Председатель ассоциации «Журналист», тренер

Хулкар Юсупов  
Корреспондент газеты «Азия плюс», тренер Независимой школы журналистики «Таджикистан: 21 век»

#### **ТУРКМЕНИСТАН**

Атаджан Аннагельдыев  
Заведующий отделом политических программ, международный телеканал «Туркменистан»

Гайгысыз Джумаев  
корреспондент Туркменской государственной информационной службы

Осман Хемзаев  
Преподаватель, Институт международных отношений Министерства иностранных дел Туркменистана

#### **УЗБЕКИСТАН**

Анвар Бозоров  
Исполнительный директор Национальной ассоциации электронных средств массовой информации

Гульнара Бабаджанова  
Исполнительный директор, Международный центр переподготовки журналистов

Равшан Джураев	Главный редактор газеты «Бизнес Вестник Востока»
Шухрат Сатимов	Главный научный сотрудник Института по изучению гражданского общества
<b>Центр ОБСЕ в Астане</b>	
Айдар Ботагаров	Национальный координатор по политическим вопросам и СМИ
Асель Каратаева	Ассистент по проектам
<b>Центр ОБСЕ в Бишкеке</b>	
Посол Эндрю Тесорьер	Глава Центра
Лириан Дарий	Земеститель главы Центра
Александр Винников	Старший советник, руководитель департамента по военно-политическим вопросам
Бурул Усмналиева	Медиа Специалист
Канькей Эргешева	Ассистент проектов по медиа
<b>Офис ОБСЕ в г.Ош</b>	
Мухтар Ирисов	Координатор проектов

**Бюро ОБСЕ в Таджикистане**

Михаэль Унланд	Советник по СМИ
Зебо Нажмединова	Национальный офицер по связям со СМИ

**Центр ОБСЕ в Ашхабаде**

Анне Суотула	Сотрудник по политическим вопросам
Светлана Остроушенко	Старший ассистент по связям с общественностью

**МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЭКСПЕРТЫ**

Манана Асламазян	Исполнительный директор, «Интерньюс-Европа», Париж
Давид Х. Моулд	Декан Отделения Исследований Магистратуры и Докторантуры Школы Коммуникаций Скриппса, Профессор Медиа Искусств и Исследований, Университет Огайо, США
Дайнюс Радзевичюс	Председатель Союза Журналистов Литвы
Андрей Рихтер	Директор Института проблем информационного права (г. Москва), профессор, доктор филологических наук (факультет журналистики МГУ им. М.В. Ломоносова)

**МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ**

Айри Леппянен	Журналист, координатор проекта Финского фонда медиа, информации и развития (VIKES)
Матис Винклер	Менеджер проекта Deutsche Welle DW- AKADEMIE Команда Европа / Центральная Азия
Аллен Палмер	Профессор Fulbright Журналистики, Американский Университет Средней Азии, Бишкек, и Директор, Международные Исследования СМИ, Университет Брайэма Юнга Прово, Юта США
Олег Панфилов	Центр экстремальной журналистики, Москва

**БЮРО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ОБСЕ ПО ВОПРОСАМ СВОБОДЫ СМИ**

Миклош Хараст	Представитель по вопросам свободы СМИ
Александр Болдырев	Старший советник
Ана Карлсрайтер	Старший советник
Адиля Даминова	Сотрудник по работе над проектами
Йоанна Джинкс	Старший исполнительный помощник
Анна Швабедадь	Помощник по работе с проектами



## Пресс релиз

### **Делегаты из всех пяти центральноазиатских стран приняли участие в конференции ОБСЕ по свободе СМИ**

БИШКЕК, 16 октября 2009 г. – Журналисты и эксперты в сфере образования из всех пяти центральноазиатских государств – Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана – обсудили вызовы журналистике в регионе и выпустили рекомендации на тему журналистского образования в ходе одиннадцатой центральноазиатской конференции ОБСЕ по вопросам СМИ, которая завершилась сегодня в Бишкеке.

«Я рад, что Туркменистан, долгие годы отсутствовавший из наших дискуссий, прислал представителей своей зарождающейся системы журналистского образования, что помогло нашей центральноазиатской конференции раскрыть свой полный потенциал», - заявил Миклош Харати, Представитель ОБСЕ по вопросам свободы СМИ.

«Свобода и плюрализм средств массовой информации должны являться главными принципами продолжающихся реформ в сфере академической подготовки и подготовки на месте работы во всем регионе».

Мероприятие было организовано бюро Представителя по вопросам свободы СМИ при поддержке Центра ОБСЕ в Бишкеке и четырех других полевых миссий ОБСЕ в регионе.

«Проблема поддержания и улучшения стандартов прилежной и этичной журналистики является принципиально важной, так как журналистика перемещается от традиционных форм СМИ к привлечению аудитории через Интернет, ведение блогов, ресурсы Facebook и Twitter», - заявил Посол Эндрю Тесорьер, Глава Центра ОБСЕ в Бишкеке. «Это делает тему конференции – журналистское образование – еще более уместной, как среди общественности и организаций СМИ, так и среди журналистов».

Участники конференции выпустили декларацию на тему журналистского образования в Центральной Азии, которая скоро будет доступна на английском и русском языках на сайте [www.osce.org/fom](http://www.osce.org/fom).

В ходе своего визита Хараста встретился с Русланом Казакбаевым, Заместителем Министра иностранных дел Кыргызстана; Тamarой Обозовой, Заместителем Министра культуры и информации; Оксаной Малеваной, главой секретариата Президента; и бывшем Министром иностранных дел Розой Отунбаевой, которая в данный момент является членом Парламента. Дискуссии проходили на темы законодательства о СМИ и безопасности журналистов.







## Информация для СМИ

### **ОБСЕ проведет конференцию по журналистскому образованию и свободе слова в Бишкеке**

БИШКЕК, 12 октября 2009 г. – Представитель ОБСЕ по свободе средств массовой информации (СМИ) и Центр ОБСЕ в Бишкеке организуют 11ую Центрально-азиатскую Конференцию СМИ в четверг и пятницу в Бишкеке.

Конференция направлена на предоставление платформы, в рамках которой будут обсуждены развитие и вызовы, с которыми сталкиваются журналисты Центральной Азии.

Дискуссии будут в частности концентрироваться на возможности образования, которые могли бы повысить уровень профессионализма СМИ, новые вызовы и влияние современных информационных и коммуникационных технологий. Участники будут также обсуждать передовой опыт в сфере журналистского образования, и обмениваться опытом. Международные эксперты, представители гражданского общества и научных кругов выступят с докладами на конференции.

Кроме того, конференция даст возможность Бюро Представителя ОБСЕ по свободе СМИ и пяти центрально-азиатским миссиям ОБСЕ усилить сотрудничество в области продвижения и реализации обязательств ОБСЕ по свободе СМИ, принятых странами участниками Организации.

Ожидается, что участники конференции разработают и примут совместные рекомендации в Декларации конференции, которая будет использована как основа для дальнейшей деятельности.

Журналисты приглашаются на конференцию, которая начнется в 10 часов, 15 октября в гостинице Ак-Кеме, Проспект Мира 93, Бишкек.

Контактный телефон: 0775 97 90 60, Специалист по СМИ Бурул Усманалиева



*Миклош Харати, Представитель ОБСЕ по вопросам свободы СМИ на встрече в рамках конференции*



*Участники конференции*



*Миклош Харасты, Представитель ОБСЕ по вопросам свободы СМИ, открывает конференцию*



*Александр Кулинский, независимый журналист из Кыргызстана выступает с докладом*



*Участники конференции*



*Групповая фотография всех участников конференции*