

Проф., д. э. н. Александр Гапоненко,
Президент Института европейских исследований(Латвия)

Этнический конфликт в Прибалтике, как угроза безопасности Европы

Важнейшей задачей ОБСЕ является предотвращение вооруженных конфликтов, в первую очередь конфликтов возникающих на этнической почве. Решение этой задачи предполагает раннюю идентификацию этнических конфликтов и принятие мер по недопущению их развития. Данная задача решается организацией недостаточно эффективно, о чем говорит, по крайней мере, возникновение полтора года тому назад этнического конфликта на Украине. Руководство Украины два десятилетия предпринимало шаги по принудительной ассимиляции своего русского населения, а эти шаги члены ОБСЕ не желали замечать. Результатом этого поверхностного подхода явилась гражданская война в самом центре Европы, многие тысячи убитых, разрушенные дома и заводы, миллионы беженцев, Сделаны ли выводы из происшедшей в самом центре Европы трагедии? Похоже, то нет.

Сходный с украинским, острый этнический конфликт уже два десятилетия развивается в прибалтийских странах. Причиной его является дискриминация русского национального меньшинства правящими титульными элитами, Дискриминация русского населения в широком смысле этого слова, как людей, живущих на русской культурной и языковой основе. Для целей нашего анализа условно определим их как совокупность этнических русских, белорусов и украинцев, добровольно выбравших русскую самоидентификацию.

Факты дискриминации русских в Прибалтике известны, неоднократно отмечались в докладах ООН, Совета Европы, Еврокомиссии¹. Однако назовем основные из них еще раз.

1. После образования независимых республик Латвия, Литва и Эстония власти стали принудительно вытеснять из них русское население. Доля

¹ <http://www.osce.org/odihr/106122?download=true>

русских, в принятом нами широком смысле этого слова, за период с 1989 по 2011 гг. сократилась в Латвии с 41,9% до 32,4%, в Эстонии с 35,1% до 28,0%, в Литве с 12,3% до 7,5%².

2. Русское население Прибалтики подвергалось весь рассматриваемый период принудительной ассимиляции. Это выражалось в следующих действиях властей:

а) Во всех трех прибалтийских странах русский язык был объявлен иностранным и полностью вытеснен из общественного обращения. Властями созданы языковые комиссии, которые накладывают большие штрафы на тех, кто использует русский язык за пределами семьи;

Принудительное вытеснение русского языка из общественного обращения вызвало естественное сопротивление русского населения. Например, в Латвии это сопротивление проявилось в проведении в 2012 г. референдума за предоставление русскому языку статуса второго государственного. Все правоспособное русское население проголосовало на этом референдуме за повышение статуса своего родного языка. Из-за того, что русские составляют меньшинство населения, а также того, что 40% русских лишены прав гражданства референдум не был выигран. Власти республики полностью проигнорировали результаты референдума и только ужесточили политику языковых преследований инородцев³.

б) Во всех трех прибалтийских странах к началу 2000-х годов было принудительно ликвидировано высшее и среднее образование на русском языке за государственный счет;

в) Во всех трех прибалтийских странах стало сворачиваться образование в средних школах на русском языке за счет государственных средств.

Если в 1990/1991 гг. на русском языке в Латвии обучалось 46,8% детей, то в 2014/2015 гг. только 28,6%, то есть значительно ниже, чем доля русских в общем числе жителей республики (32,4%)⁴.

Если в Эстонии в 1995 г. на русском языке обучалось 32,3% детей, то в 2014 г. только 16,9% (при доле русских в общей численности населения 28,0%)⁵.

² http://demoscope.ru/weekly/ssp/sng_nac_89.php?reg=10

³ https://en.wikipedia.org/wiki/Latvian_constitutional_referendum,_2012

⁴ http://data.csb.gov.lv/pxweb/lv/Sociala/Sociala_ikgad_izgl/IZ0100.px/table/tableViewLayout1/?rxid=cdcb978c-22b0-416a-aacc-aa650d3e2ce0

Литва с 2003 г. прекратила вести учет числа учеников, обучающихся на русском языке. Есть данные о числе школ, в которых образование ведется более, чем на одном языке. В 2015 г. их было 42 шт. или 3,5% от общего числа школ. Если учесть, что в число этих школ включены русские и польские школы, то русских школ в республике осталось не более 1,0% и это при том, что русских здесь живет более 7,5%⁶.

Относительно высокие показатели числа обучающихся на русском языке в латвийских школах связано с массовыми протестами, которые проходили в республике в связи с попытками властей запретить образование на русском языке в 2003-2004 гг. В этих протестах участвовали десятки тысяч человек и они позволили отстаивать право русских обучаться на родном языке⁷.

В Литве и Эстонии русская общественность была не столь успешна в отстаивании своих прав на образование на родном языке^{8,9}.

В старших классах средних школ во всей Прибалтике образование идет уже преимущественно на языках титульных наций, из школьных программ практически исключены предметы, рассказывающие детям о родной русской культуре, истории, или о них дается искаженное представление.

г) Практически прекратилось финансирование из бюджета культурных учреждений, воспроизводящих русскую культуру. В музеях ликвидированы экспозиции посвященные истории русских, из библиотек изымаются и уничтожаются книги на русском языке.

д) Во всех трех прибалтийских республиках были ликвидированы государственные телевизионные и радио каналы, вещающие на русском языке, наложены существенные ограничения на работу частных компаний, вещающих на русском языке;

При ликвидации собственных каналов массовой коммуникации на русском языке, власти прибалтийских стран вводят запреты на

⁵ <http://pub.stat.ee/px-web.2001/Dialog/Saveshow.asp>

⁶ <http://osp.stat.gov.lt/en/statistiniu-rodikliu-analize?id=1239&status=A>

⁷ <http://www.shtab.lv/main.php>

⁸ <http://www.venekool.eu/>

⁹ http://esinstitute.org/files/ethnic_conflict_in_baltic_countries_in_post-soviet_period.pdf, p 215-242

ретрансляцию российских телевизионных и радио каналов, из которых прибалтийские русские только и могут получать информацию на родном языке, знакомятся с родной культурой. За русских определяют какую информацию им можно получать, а какую нет.

Оставшийся в эфире Первый балтийский телевизионный канал(ПБК) непрерывно подвергается наказаниям за то, что содержание его передач не соответствует официальной идеологии, навязываемой населению нынешними властями. Так, в конце 2013 г. ПБК на три месяца запретили вещание на Литву. В мае 2004 г. ПБК в Латвии был оштрафован на 3,6 тыс. евро, в октябре 2015 г. на 10 тыс. евро.

При всех ограничениях в возможностях получить образование на русском языке, освоить русскую культуру, иметь доступ к масс-медиа на родном языке, русские продолжают выступать в роли послушных налогоплательщиков. Выходит, что их налоги идут на поддержку воспроизводства национальной идентичности латышей, литовцев и эстонцев. Налицо явная этническая эксплуатация.

3. В 1991 г. в Латвии принудительно было лишено прав гражданства 700 тысяч человек¹⁰, в Эстонии 300 тысяч человек¹¹. Практически все из них были русскими. На начало 2015 г. в Латвии оставалось 262,2 тысячи неграждан¹², в Эстонии 84,8 тысяч неграждан¹³.

Русские неграждане не только не имеют права участвовать в политической жизни стран своего проживания уже четверть века, но и имеют более восьмидесяти ограничений в социальных и экономических правах, по сравнению с гражданами¹⁴.

¹⁰ <http://www.kommersant.ru/doc/125375>

¹¹ http://hudoc.ecri.coe.int/XMLEcri/ENGLISH/Cycle_01/01_CbC_eng/01-cbc-latvia-eng.pdf

¹² http://www.pmlp.gov.lv/lv/assets/documents/statistika/01.01.2015/ISVP_Latvija_pec_VPD.pdf

¹³ <http://estonia.eu/about-estonia/society/citizenship.html>

¹⁴ http://www.noncitizens.eu/what_are_the_main_differences_in_right_between_citizens_and_non_citizens_in_latvia

Дискриминация тяжелейшим образом отражается на положении русского населения. Приведем только один пример ее воздействия на показатели естественного воспроизводства населения по Латвии.

Рождаемость латышского населения составляла в 1989 г. 15,1 промилле, рождаемость русского населения 13,8 промилле, то есть отличалась незначительно. В 2014 г. рождаемость составила, соответственно, 12,8 промилле у русских и 5,9 промилле у латышей¹⁵. То есть, рождаемость у русского населения стала более чем в два раза ниже, чем у латышского населения.

Смертность латышского населения составила в 1989 г. 13,5 промилле, русского – 10,2 промилле, то есть отличалась не очень сильно. В 2014 г. показатель смертности у латышей был 12,6 промилле, то есть практически не изменился, а вот у русских он стал целых 17,3 промилле, то есть вырос более, чем наполовину¹⁶.

Расчет делался на общее число русских, украинцев и белорусов в соответствии с принятой нами ранее установкой¹⁷.

Итого, мы видим, что если естественный прирост у латышей и русских в 1989 г. практически не отличался, то по итогам жизни в Латвийской республике у латышей сохранился естественный прирост в 0,3 промилле, а у русских наблюдается вымирание на уровне 11,4 промилле. Разница в естественном движении латышей и русских составила 38 раз! Это явный очень симптоматический показатель уровня дискриминации русского населения в Латвии. Ни в одной другой стране мира нет таких различий в уровне естественного воспроизводства различных этнических групп. Аналогичная ситуация с естественным движением наблюдается в отношении русского населения Литвы и Эстонии.

Правящие элиты прибалтийских республик, вместо того, чтобы обеспокоиться улучшением отношений с русским национальным меньшинством взяли линию на полное подавление его легальных

¹⁵http://data.csb.gov.lv/pxweb/lv/Sociala/Sociala_ikgad_iedz_dzimst/ID0110.px/table/tableViewLayout1/?rxid=cdbc978c-22b0-416a-aacc-aa650d3e2ce0

¹⁶http://data.csb.gov.lv/pxweb/lv/Sociala/Sociala_ikgad_iedz_mirst/IM0090.px/table/tableViewLayout1/?rxid=cdbc978c-22b0-416a-aacc-aa650d3e2ce0

¹⁷http://data.csb.gov.lv/pxweb/lv/Sociala/Sociala_ikgad_iedz_iedzskaits/IS0070.px/table/tableViewLayout1/?rxid=cdbc978c-22b0-416a-aacc-aa650d3e2ce0

протестов. В качестве мишени для нападков они выбрали активистов русских общин и движения неграждан за свои права.

Всех русских активистов прибалтийские власти определили врагами национальной безопасности. В отчетах политической полиции их приравнивали к международным террористам, стали преследовать силами государственного аппарата – организовывали против них слежку, проводить обыски по месту жительства и работы, арестовывать, вводить запрет на передвижение между Латвией, Литвой и Эстонией. Несколько десятков человек подверглось уголовному преследованию по надуманным причинам¹⁸.

Вместе с тем, власти поощряют разжигание антирусских настроений в обществе. В Латвии, например, полгода тому назад в интернете начался сбор подписей за изоляцию всех неграждан в концлагерях. Было собрано почти две тысячи подписей¹⁹.

Депутат парламента от оппозиционной партии «Согласие» А.Элксниньш обратился в Полицию безопасности с требованием прекратить разжигать таким образом ненависть к русским негражданам²⁰.

Полиция безопасности отказалась возбуждать уголовное дело, поскольку не увидела в действиях инициаторов сбора подписей об отправке неграждан в концлагеря состава преступления.

Одновременно Полиция безопасности возбудила уголовное дела против активиста Парламента непредставленных Александра Гапоненко за разжигание национальной розни на основании публикации в газете фразы о том, то американские танки в Прибалтике размещены для того, чтобы «держат в страхе местных русских»²¹.

Это опасение А.Гапоненко высказал в связи с выступления прес-секретаря Министерства обороны Латвии В.Сполитиса, который прямо заявил о том, что неграждане будут интернированы в случае начала

¹⁸ <http://www.osce.org/ru/odihr/186021?download=true>

¹⁹ <http://www.peticijas.com/apturn krieivijas piekto kolonnu msu tvzem>

²⁰ <http://rus.delfi.lv/news/daily/latvia/elksninsh-prosit-pb-rassledovat-sbor-podpisej-za-getto-dlya-negrzhdan.d?id=45885053>

²¹ <http://rg.ru/2015/03/27/tank-site-anons.html>

военных действий и военные уже отрабатывают на полигоне методы изоляции части населения²².

Военные и сейчас продолжают в Латвии учения по отработке методов ареста и изоляции активистов гражданского общества, Создается стойкое впечатление, что это русские активисты²³.

Очень часто вся вина активистов, представляющих интересы русского населения заключалась в том, что они выступают с петициями и обращениями в адрес международных организаций, выступают в том числе на сессиях ОБСЕ. 28 сентября ваш докладчик выступил на сессии по гуманитарному измерению ОБСЕ в Варшаве, жаловался на факты преследования за убеждения, а по приезду в Ригу узнал, что против него возбуждено второе уголовное дело.

Таковы лишь некоторые факты, свидетельствующие о том, что в Латвии, Литве и Эстонии существует этнический конфликт и правительства этих стран не стремятся его ослабить, а выступают за его развитие. Они полностью игнорируют выработанные ОБСЕ нормативы: Больцанские рекомендации²⁴, Люблянские рекомендации²⁵.

Представляется, что руководство ОБСЕ должно создать комиссию, которая бы предотвратила развитие этнических конфликтов в Латвии, Литве и Эстонии, подобно той, которая существует по Украине. При этом следует принимать во внимание, что власти стран Прибалтики полностью игнорируют общепризнанные нормы отношения к национальным меньшинствам и широко используют аппарат принуждения для преследования активистов русских общественных организаций и неграждан.

²² <http://www.gorod.lv/novosti/174562-ministerstvo-oborony-latvii-v-sluchae-voiny-neloyalnyh-negrazhdan-zhdut-lagerya>

²³ <http://www.delfi.lv/tchk/news/amerikanskij-specnaz-provel-ucheniya-po-zahvatu-lyudej-v-latvii.d?id=46622795>

²⁴ <http://www.osce.org/hcnm/33633?download=true>

²⁵ <http://www.osce.org/hcnm/96883?download=true>