



Информационно-аналитический центр «СОВА»

Телефон/факс: (495) 517-9230

E-mail: mail@sova-center.ru

Новости и публикации: <http://sova-center.ru>

Выступление на рабочей сессии 11 – «Свобода мысли, совести, религии или верований»

Уважаемый председатель, уважаемые участники конференции,

В своем выступлении я хотела бы коснуться проблем в сфере свободы совести, актуальных для России, но, как нам представляется, также и для ряда других стран ОБСЕ.

При формальном равенстве религиозных объединений перед законом, де-факто отношение властей к ним заметно различается. Многие из них, чаще всего – протестантские организации, новые религиозные движения, ряд мусульманских течений – подвергаются дискриминации со стороны властей.

Наиболее сильному давлению со стороны чиновников и силовых ведомств подвергаются Свидетели Иеговы и последователи турецкого богослова Саида Нурси. Давление на них осуществляется разными способами, главный из которых – неправомерное применение антиэкстремистского законодательства: признание в судебном порядке литературы Свидетелей Иеговы и книг Нурси экстремистской, запрет на ее распространение и преследование тех, кто распространяет, а иногда и просто хранит эту литературу. Только в 2011 году 9 человек были осуждены за членство в запрещенной судом организации последователей Нурси – «Нурджулар», хотя эти люди не совершали ничего, кроме распространения широко распространенных в мире книг Нурси, а само существование такой организации в России вызывает большие сомнения. В публичной риторике чиновников, тиражируемой средствами массовой информации, ислам и НРД нередко отождествляются с экстремизмом, подчеркивается их чужеродность. Важно подчеркнуть, что единственным аргументом в пользу признания этих течений экстремистскими является то, что в их текстах утверждается истинность именно их религиозного учения.

Следствием этого стало, помимо прочего, усиление негативного отношения к Свидетелям Иеговы у значительной части населения. Если количество нападений по мотиву ненависти на представителей других конфессий заметно снижается, то случаи нападения на Свидетелей Иеговы по-прежнему фиксируются достаточно часто в разных регионах страны.

В России существует список печатных и иных материалов, запрещенных к распространению как экстремистские. В ряде случаев эти запреты очевидно неправомерны. В списке много религиозных текстов, включая тексты, которые написаны в совершенно другие эпохи. Дошло до запрета книги основателя суфизма аль-Газали.

Зафиксированы случаи, когда власти оказывают преференции отдельным религиозным организациям, чаще всего – Русской православной церкви. Эти преференции могут быть в форме финансовой поддержки, передачи имущества, ранее не принадлежавшего религиозной организации, в ущерб другим организациям, в том числе учреждениям культуры, а также использования административного давления для отстаивания интересов какой-либо религиозной организации. Представляется, что одной из

причин такого неравного обращения является слишком широкая свобода усмотрения чиновников в этих вопросах.

Реакцией на преференции в пользу Русской православной церкви, которые многими понимаются как отход от принципа светскости государства, стал рост антиклерикальных настроений в обществе. Общественная дискуссия по проблемам, связанным со свободой совести приобретает все более конфронтационный характер, особенно на фоне дела панк-группы «Pussy Riot».

Наши рекомендации

Для ОБСЕ:

1. Обобщить практику правоприменения, затрагивающего соотношение свободы выражения и свободы совести, в странах ОБСЕ и проанализировать ее в свете обязательств ОБСЕ.

Для государств – участников ОБСЕ:

1. Утвердить в законодательстве принцип исключения религиозных дискуссий как таковых из сферы законодательства о возбуждении ненависти. Как справедливо отметил Верховный Суд России, критика религиозных взглядов, религиозных организаций и религиозных обычаев не должна рассматриваться как преступление.

2. Не применять такой инструмент защиты толерантности, в том числе религиозной, как списки запрещенной литературы. Этот инструмент продемонстрировал уже свою полную неэффективность, зато он порождает множество нарушений прав человека.

3. Применять более прозрачные процедуры принятия решений, касающихся религиозных организаций. Предварять эти решения публичной дискуссией в случаях, когда можно ожидать серьезного конфликта вокруг того или иного вопроса.