

Касательно вопроса об отмене смертной казни в Республике Казахстан. Наша организация, ОО «Международный правозащитный центр» и на базе её «Казахстанская тюремная реформа» ещё до введения моратория на смертную казнь выступала и будет выступать за полную отмену смертной казни у нас в стране. Право на жизнь гарантировано целым комплексом установленных Основным Законом Конституцией Республики положений. Это такие права как правом на охрану здоровья (п.1 ст.13); запретом пыток, насилия другого жестокого или унижающего человеческое достоинство обращения или наказания (п.12,ст.17), правом на охрану здоровья (п.1 ст.19) и мн. др.

В целом право на жизнь и не быть произвольно ее лишенным есть природное право человека, защищаемые Конституцией и законодательством Казахстана и в свою очередь, это возлагает на само Государство определённые обязательства. В целях дальнейшей гуманизации уголовной политики государства в соответствии с **Указом Президента РК от 17. 12.2003 г. За № 1251 «О введении в РК моратория на смертную казнь» в Казахстане с 01 января 2004 г. был Введён мораторий на исполнение смертной казни** до решения вопроса о её полной отмене. От себя я считаю что тем самым Государство Казахстан признаёт свои обязательства перед человеком. Ныне действует уже в УК РК положение о наказании в виде пожизненного лишения свободы. Пока приостановлены и с приведением в исполнение уже вступивших в силу приговора суда. В соответствии с требованиями ч.2 ст.49 УК смертная казнь может быть применена только к мужчинам в возрасте от восемнадцати до шестидесяти пяти лет, и не может быть назначена женщинам, и соответственно, и лицам не достигшим к моменту совершения преступления восемнадцати лет.

В соответствии с требован.ч.1 ст. 49 УК РК законодателем установлен перечень составов преступлений по 18 статьям действующего Уголовного Кодекса Рес.Казахстан.

За последнее четыре года в Казахстане к смертной казни приговорены 6 человек. Приговоры в исполнение смертной казни не приведены в связи с введением в 2003 году моратория на исполнение смертной казни. В конце марта Парламент РК приступил к рассмотрению законопроекта по вопросам смертной казни. Поправки в уголовный и УПК РК предусматривают применение высшей меры наказания только за террористические преступления, связанные с гибелью людей и особо тяжкие преступления, совершенные в военное время, с предоставлением приговорённому права ходатайствовать о помиловании. Я будучи служащим в области пенитенциарной системы в РФ стал свидетелем как человек осуждённый к высшей мере наказания находясь в следственном изоляторе сам себе выколел два глаза, а задолго до этого, будучи зрячим написал ходатайство о помиловании на имя первого руководителя страны о помиловании. Во избежание таких случаев, я от себя просил бы страны которые как Казахстан, ещё четко не определились, и не взяли однозначную позицию, скорее принять и утвердить отмену смертной казни. Либо оставить, дабы осуждённый к этому виду наказания знал или, или. Представляете, состояние всех осуждённых к высшей мере и тех лиц, у которых за совершенные преступления санкция предусматривают смертную казнь в тех странах где ещё однозначно не определились. Отменять смертную - либо оставить... Казнить, или миловать. Да, согласен тот преступник заслужил но ведь и он сам не знает если приговорят то, что потом ...

Я также надеюсь и думаю что в конце концов и Казахстан для усиления (как здесь говорилось) международных механизмов

защиты прав человека и для полной отмены смертной казни ратифицирует второй Факультативный протокол Международного пакта о гражданских и политических правах от 15.12.1989 г., направленный на отмену смертной казни (резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 44 (ДРОБЬ) 128 от 15.12. 1989)

Теперь, хочу остановиться по вопросу пытки и жестокое, унижающее наказание или обращение. По данным «Фридом Хоус Европа» за два года в Казахстане зафиксировано около 600 предполагаемых фактов пыток. И результаты проведенных на территории мониторингов условий содержания задержанных в приемниках распределителях и спец.приемниках МВД РК и выявило многочисленные нарушения их прав и правил содержания.

Да, правительством Республики Казахстан сделаны шаги во исполнение ратифицированных ими международных пактов и конвенции. Тюремь по международному стандарту и у нас вот-вот запустятся.

Касательно, как здесь говорилось, Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения и наказания, принятой Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 39/46 от 19.12.1984 г. В данной резолюции дано определение «пытка» как любого действия, «которым какому-либо лицу умышленно причиняется сильная боль или страдание, физическое или нравственное, чтобы получить от него или от третьего лица сведения или признания наказать его за действие, которое совершило или третье лицо или в совершении которого оно подозревается, а также запугать или принудить его или третье лицо , или по любой причине, основанной на дискриминации любого характера , когда такая боль или страдание причиняется государственным должностным лицом или иным лицом ,

выступающим в официальном качестве, или по подстрекательству, или с их ведома или молчаливого согласия».

В 2001 –ом г. Комитет ООН против пыток, рассмотрев отчёт Казахстан по этим вопросам, принял соответствующие рекомендации, в котором обратил внимание на ряд проблем, вызывающих беспокойство. Среди этих вопросов было указано, что в Уголовном Кодексе Респ.Каз. отсутствует определение пытки и отсутствует оно в качестве особого и отдельного вида преступления. В результате чего пытка не влечёт за собой соответствующие меры наказания . . .

Теперь о наказаниях. Это же категория - уголовно правовая, и это особая мера государственного принуждения, применяемая только судом и от имени Государства к лицам, виновным в совершении преступления и заключается в лишении или ограничении прав. Наказание не имеет своей целью. Причинение физических страданий или унижение человеческих достоинств.

Я лично, как правозащитник считаю, что практика двойного наказания человека, допускаемое сейчас в пенициарной системе – не соответствует вышеизложенным понятиям и требованиям. Ведь осужденный он и осужденный, он уже наказан судом от имени Государства и он уже потерял свободу. Но зачем его дальше в местах отбывания наказывать дополнительно, ухудшая его условия содержания, распоряжением администрации тюрем дополнительно его наказывать, закрывать в карцер и многое другое. Тот факт что переполненные следственные изоляторы и тюрьмы, чем не наказание. В России, я знаю не по наслышке, что в следственных изоляторах спать в 2-3 смены. (так, по крайней мере было на заре 1990-94-х годов) Мест нет. Также для преступников с тяжелыми формами болезней, СПИД или Туберкулёзно больной. Почему их права отдельно не учесть в местах лишения свободы, либо уже в стадии предварительного заключения. Их один раз Бог

наказал, затем суд вынесет решение, а опосля ещё администрация тюрьмы не создаст соответствующие условия содержания. Чем не двойной стандарт . Ведь он же один раз наказан. Значит надо применять ему, думаю, принимать только такие виды взысканий, как например лишить его права на Условно Досрочное Освобождение и т.д. Этого думаю достаточно. А если, он отбывая наказание совершил преступление, ради бога, собирайте материал и в суд. Такая практика есть и будет . А лишать его права на свидание, встречу с родными и близкими тоже считаю чрезмерным. Это моё предложение законодательному органу и странам ОБСЕ.

Согласно ст. 10 Угол.исполнительного Кодекса Республ. Казахстан закреплено положение о том, что «лица, отбывающие наказание, имеют право на вежливое обращение со стороны персонала. Они не должны подвергаться жестокому или унижающими человеческое достоинство обращению». Это соответствует общим требованиям «Стандартных минимальных правил обращения с заключёнными и процедуры эффективного применения этих правил», принятых Экономическим и Социальным Советом ООН в 1984 г.. (нами это ещё не ратифицировано?).

Спасибо за внимание.