



ДЕЛЕГАЦИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

ВЫСТУПЛЕНИЕ

**Члена Центральной избирательной комиссии
Республики Казахстан М.Сарсембаева
на заседании «Демократические институты»
Варшава, 3 октября 2007 года.**

Уважаемые участники Совещания,
Ваши Превосходительства, дамы и господа,

18 августа 2007 года в Республике Казахстан состоялись внеочередные выборы в Мажилис Парламента Республики Казахстан и очередные выборы в маслихаты Республики Казахстан, которые прошли в спокойной обстановке в соответствии с законодательством Республики Казахстан и общепринятыми нормами демократических выборов. Это признали все международные наблюдатели и только некоторые вопросы возникли у миссии БДИПЧ/ОБСЕ и у делегации США, участвующей на данном Совещании.

1 и 2. По вопросам «о недостаточной прозрачности процесса подсчета голосов» во время выборов 18 августа 2007 года и «вмешательства в предвыборную компанию некоторых политических партий со стороны местных властей».

Миссия БДИПЧ/ОБСЕ приводит процентные цифры нарушений на этапе подсчета голосов, голословно утверждает о присутствии посторонних лиц на избирательных участках, не имевших на то полномочия.

Руководство и члены Центральной избирательной комиссии неоднократно просили Миссию передать в ЦИК информацию по конкретным фактам и конкретным номерам избирательных комиссий, где совершались упомянутые правонарушения. Однако Миссией под различными предлогами в предоставлении информации отказано.

В этой связи Центральная избирательная комиссия заявляет, что подобные действия Миссии бросают тень на всю Республику Казахстан, все почти 100 тысяч членом избирательных комиссий, работавших не покладая рук.

Опрос представителей избирательных комиссий и представителей ЦИК по всем регионам страны показал, что никто из международных наблюдателей Миссии БДИПЧ/ОБСЕ претензий, замечаний или заявлений не

высказывал. В ЦИК, члены которого работали и в ночь с 18 на 19 августа, от Миссии никаких заявлений не поступало. Подобными данными не располагают и 448 наблюдателей от Миссии СНГ, 13 наблюдателей от Миссии ШОС, 71 наблюдатель от международных организаций, 137 наблюдателей от иностранных государств, 176 журналистов от зарубежных средств массовой информации.

В этой связи считаем уместным напомнить следующий факт. На прошедших президентских выборах 2005 года Миссия БДИПЧ/ОБСЕ (тогда руководителем Миссии была О. Гловер) указала номера избирательных участков, где, по ее мнению, имели место нарушения.

После проверки руководству БДИПЧ/ОБСЕ пришлось в извинительном тоне признать, что под такими номерами в Республике Казахстан избирательных участков не существовало вообще.

Представляется, что нежелание Миссии предоставить казахстанской стороне подробную информацию с указанием конкретных фактов нарушения выборного законодательства и конкретных номеров избирательных участков связано с отсутствием таковых.

ЦИК заявляет, что будет апеллировать к руководству ОБСЕ, ко всему мировому сообществу, к мировым средствам массовой информации о недостаточно профессиональных подходах Международной Миссии наблюдателей за выборами БДИПЧ/ОБСЕ в процессе наблюдения за парламентскими выборами в Казахстане.

Если информация о том, что Миссия в ряде случаев не смогла получить протоколы подсчета голосов, соответствует действительности, то это говорит не только о недобросовестном отношении избирательных комиссий к выполнению своих обязанностей, но и о недостаточном исполнении международными наблюдателями своего профессионального долга, поскольку есть немало законных способов побудить избирательную комиссию выдать протокол подсчета голосов.

3. По вопросу «о привилегиях в пользу НДП «Нур Отан».

Все партии были представлены в казахстанских СМИ. Средствами массовой информации республики позитивно оценено появление новых «диалоговых площадок» для политических партий. Это, в первую очередь, касается Интернет-форума и Интернет-конференций руководителей политических партий на веб-портале «электронного правительства», стартовавших с 20 июля.

В целом, в период с 17 июля по 16 августа т.г. вышло 2827 материалов по выборной тематике, из них 1505 публикаций в печатных СМИ, 482 материала на веб-сайтах и 840 сюжетов в электронных СМИ. Общее количество упоминаний политических партий в республиканских средствах массовой информации составило 11472, в том числе НДП «Нур Отан» – 3509, ОСДП – 2597, ДПК «Ак жол» – 1967, СП «Руханият» – 828, КНПК – 893, КСДП «Ауыл» – 863, ППК – 815. Относительно интенсивности ротации видеороликов на первом месте расположилась ОСДП, с периодичностью выходов роликов по 5-7 раз на каждом канале или в целом 472 выхода за

всю кампанию, затем следует НДП «Нур Отан» - 3-4 ролика в сутки или 243, ДПК «Ак жол» с периодичностью 4-5 ролика в день или 198. Показатели партий «Нур Отан», ОСДП и «АК ЖОЛ» существенно превышают показатели других участников политической кампании. Три партии, как видим, были лидерами. В целом, частота упоминаемости политических партий находилась в прямой зависимости от активности политических субъектов, динамики агитационной кампании. Но и внутри этой тройки лидеров в деле показа телевизионных роликов лидировал не «Нур Отан», а ОСДП.

За счет средств Центральной избирательной комиссии на общенациональном телеканале «Хабар» были проведены теледебаты с участием всех политических партий, где «Нур Отану» было предоставлено времени ровно столько, сколько для любой другой политической партии.

«Казахстанская правда» и «Егемен Казахстан» на своих страницах разместили равное число агитационных публикаций бесплатно для всех партий в положенном объеме. И здесь «Нур Отану» не было предоставлено никаких привилегий. Остальные агитационные материалы партии могли публиковать в этих же газетах на коммерческой основе. При желании ОСДП и другие политические партии могли резко увеличить число публикаций о себе и своих программах в этих же газетах. В отношении уклона СМИ в пользу партии «Нур Отан» следует сказать следующее. Ежедневный тираж более 20 печатных СМИ, в той или иной степени аффилированных с оппозиционно настроенными партиями и движениями, в электоральный период составлял более 490 тысяч экземпляров, где в основном освещалась деятельность других партий, а позитивного освещения партии «Нур Отан» практически не было. Препятствий к их распространению не было. На этом фоне государственные СМИ с их меньшими тиражами выглядели достаточно скромно.

Как видим, партия «Нур Отан» особыми привилегиями в период избирательной кампании не пользовалась.

4. По вопросу «о правовых рамках выборов».

Все этапы избирательной кампании: объявление дня выборов, выдвижение кандидатов, представление партийных списков, предвыборная агитация, день выборов были проведены в четком соответствии с правовыми нормами Конституционного Закона Республики Казахстан «О выборах в Республике Казахстан» и пунктами Документа Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению от 29 июня 1990 года Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе. Говоря другими словами, выборы прошли строго в рамках правового поля.

5. По вопросу об обеспеченности задержкой опубликования на веб-сайте ЦИК протоколов избирательных комиссий.

Согласно закону о выборах Центральная избирательная комиссия не обязана выставлять на сайте Центризбиркома все протоколы избирательных комиссий. Тем не менее на сегодняшний день (*на 17 сентября*) на сайте ЦИК находятся протоколы от избирательных комиссий 6-ти регионов страны.

Процесс движется, задержек не было. В течение нескольких дней процесс будет завершен.

6. По вопросу «о поправках в законодательство о выборах»

Рекомендации ОБСЕ по улучшению законодательной базы, представленные ранее, говорится в Предварительном заключении БДИПЧ/ОБСЕ, в целом не были учтены в новых положениях.

Между тем с момента издания в Конституционный закон «О выборах в Республике Казахстан» девять раз вносились изменения и дополнения— Конституционные законы от 19 июня 1997 года, от 8 мая 1998 года, от 6 ноября 1998 года, от 6 мая 1999 года, от 28 июня 1999 года, от 14 апреля 2004 года, от 15 апреля 2005 года, от 25 декабря 2006 года, от 19 июня 2007 года. Итого было не менее 17 нововведений.

Миссия не увидела масштабные изменения 2007 года в Конституции Республики Казахстан и в законе о выборах в связи с вводом пропорциональной избирательной системы. А этих изменений было не менее 7-ми.

Как видим, проведена огромная работа по совершенствованию избирательного законодательства Казахстана, более того, в связи с вводом пропорциональной избирательной системы в конституционном и текущем избирательном законодательстве Республики Казахстан осуществлен исторический прорыв.

Республика Казахстан также считает необходимым продолжить процесс подготовки поправок в выборное законодательство РК в соответствии с рекомендациями БДИПЧ/ОБСЕ. Справочная информация, которая отражала бы прогресс Казахстана в имплементации рекомендаций БДИПЧ/ОБСЕ, прилагается.

Благодарю за внимание!