

Прилагаемый информационный материал предоставлен Центром общественно-политических исследований «Русская Балтика».

Центр общественно-политических исследований
«Русская Балтика»

«УКРАИНИЗАЦИЯ» ПРИБАЛТИКИ: ЭКСПОРТ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРАКТИК

Авторы:

Сергей Середенко, юрист, правозащитник, руководитель сектора права
Института европейских исследований (Эстония)

Андрей Стариков, заместитель главного редактора аналитического портала
RuBaltic.Ru (Россия)

Олег Филонов, корреспондент аналитического портала RuBaltic.Ru
(Донецкая народная республика)

Содержание

Резюме	3
Введение.....	6
Глава I. Место Украины во внешней политике стран Прибалтики	9
Глава II. Спонсорство и менторство: содержание внешнеполитических «уроков» прибалтийских стран.....	12
Глава III. Плоды просвещения: прибалтийский общественно-политический опыт на Украине.....	24
Глава IV. Собственные политические практики постмайданной Украины ...	49
Заключение	59

Резюме

Страны Прибалтики много сделали для Украины, Грузии и Молдовы. Много, как они сами считают, хорошего. Быть ментором такой огромной страны, как Украина, и страны с такой богатейшей культурой, как Грузия, льстит самолюбию прибалтов. Тождество размеров с Молдовой при несомненной разнице в успехах — тоже льстит.

В настоящем исследовании представлено то, чему прибалты учили грузин и украинцев, то, чему научили, а также то, что украинцы сделали такого, на что прибалты еще не решились.

Применённое в исследовании понятие «украинизация» использовалось в XX веке и означало насильственное насаждение украинского языка и украинской культуры на территории Украинской ССР. Но изменилась реальность, а вместе с ней и понятие «украинизация» обрело новое измерение.

Постмайданное качество украинской реальности, близкое к классическому нацизму, заставляет ставить вопрос: не поменялись ли уже учитель и ученик местами, и не станем ли мы свидетелями «украинизации» Прибалтики — экспорта внутривнутриполитических практик Украины в Латвию, Эстонию и Литву?

На сегодняшний день запрет на произвольное отнятие человеческой жизни еще жив в Прибалтике, но на Украине — уже нет. И это главное качественное отличие «майданной» власти.

Практическая направленность настоящего исследования очевидна: 11 июня 2017 года Украина получила «безвиз», конкретнее — безвизовый режим для обладателей украинских биометрических загранпаспортов при краткосрочных частных поездках в страны Европейского Союза. В том числе в страны Прибалтики. Будет ли «безвиз» контролируемым? Куда прежде всего устремятся участники «АТО» и обнищавшие рядовые украинцы и где они в конце концов нелегально осядут?

Прогнозы специалистов относительно будущей демографической ситуации прибалтийского региона пессимистичны: «Редкие города в "антропопустыне"». В самих же странах Прибалтики разговоры о демографической катастрофе фактически приравнены к государственной измене, но проблема от этого никуда не исчезает. «Беженцы» из исламских стран по евросоюзной квоте не решают ситуацию, а создают новые проблемы. Другое дело — идейно близкие прибалтам участники «АТО», с которыми последних связывают длительные менторские отношения. Поэтому новый дом в Латвии, Эстонии и Литве будут искать не только «рафинированные» экономические «заробитчане», но и носители бандеровской идеологии, имеющие в т. ч. опыт боевых действий и карательных операций. Основой их самоорганизации в прибалтийских странах будет интегральный украинский национализм.

Денацификация Украины — процесс неопределенный по срокам, но неизбежный. Естественно, что все те, кто могут быть причислены к военным преступникам, постараются избежать ответственности.

Географически близкая Украине Прибалтика, лояльная к украинскому национализму, имеющая сложившиеся украинские общины, вполне может стать для украинских ультранационалистов тем, чем стала Латинская Америка для немецких нацистов, — местом нового пристанища.

Связанный с «безвизом» прогнозируемый рост украинской эмиграции в Прибалтику заметно изменит ситуацию в Латвии, Эстонии и Литве, причем сразу по нескольким параметрам. Так как депопуляция Прибалтики во многом обусловлена безработицей (побуждение к эмиграции в Западную Европу — прибалтийское *know-how* в борьбе с безработицей), то сразу же возникнет жесткая конкуренция за рабочие места внизу социальной лестницы, которые в силу этнократической политики в прибалтийских странах занимают русские (главное по численности национальное

меньшинство в Эстонии и Латвии). Такая конкуренция — привычный для участников «АТО» конфликт с «москалями», который они научились решать при помощи силы. Прибалтийские власти, в свою очередь, будут только рады тому, что русские снова начнут уезжать. Поэтому от правящих кругов Латвии, Эстонии и Литвы можно ожидать лишь полного попустительства этим «трудовым спорам».

Также можно прогнозировать резкое обострение криминогенной обстановки. Если в украинской среде найдутся лидеры, способные ее контролировать в приемлемых для прибалтийских властей рамках, то вопрос замены для украинского «национального меньшинства» второго места (если не по численности, то по значению) на первое может быть решен радикально и быстро.

Вместе с тем прогнозируемая украинская эмиграция в Прибалтику окажет несомненное влияние и на «титульные» этносы, из которых эстонцы и латыши практически лишены собственной пассионарности. Тому, какими могут оказаться эти изменения, и посвящено во многом настоящее исследование.

Введение

Связи с Украиной, как и до недавних пор с Грузией, являются несомненным приоритетом внешней политики стран Прибалтики¹. Связи эти активно разогревались США в рамках провалившегося к настоящему времени межгосударственного проекта ГУАМ (Грузия, Украина, Азербайджан, Молдова, год создания — 2001). Так, например, описывая визит президента США Джорджа Буша-младшего в Эстонию в декабре 2006 года, бывший посол Эстонии в США Юри Луйк отметил следующее: «За стол к Бушу были приглашены и некоторые активисты, которые делятся опытом Эстонии в Грузии, на Украине и в других местах»².

В известной мере роль наставника для государств, мечтающих присоединиться к Евросоюзу, представляется странам Прибалтики объективной, т. к. после вступления в ЕС в 2004 году «проектная дипломатия» (которую справедливей было бы назвать «дипломатией присоединения» — к ЕС, к НАТО, к Шенгену, к евро и т. д.) во многом себя исчерпала.

Страны Прибалтики были вынуждены начать искать свою роль в международных отношениях.

Сам Европейский союз оказался вовсе не «круглым столом», за которым все равны: так, в 2006 году канцлер МИД Эстонии по делам ЕС Кая Таэль отметила, что если во время переговоров о вступлении в ЕС всячески подчеркивалось, что для эстонцев важно «место за столом, право голоса», то через три года обнаружилось, что «в слишком многих важных для Европы вопросах мы выступаем больше в роли слушателя, чем в роли докладчика»³. «Всего мы не успеваем, это понятно», — говорила Таэль.

¹ Использование региона «Прибалтика», безусловно, оправдано, но в контексте исследования между составляющими его странами есть и определенные отличия.

² Середенко С.Н. Внешняя политика Эстонии: без эмоций // Балтийский мир, 2001 № 2.

³ Там же.

При этом военные преступления как Грузии в виде вторжения в Южную Осетию, так и Украины в виде уничтожения гражданского населения Донбасса, успели получить полную политическую поддержку стран Прибалтики. Из всех государств ЕС только Эстония, например, дважды отметилась парламентскими заявлениями в поддержку Грузии⁴. Называлось оно «О военной агрессии Российской Федерации против Грузии»^{5;6}.

Также 10 августа 2008 года было сделано совместное заявление председателей парламентов прибалтийских стран⁷. Весной 2014 года прибалтийские республики отметились заявлениями «В поддержку суверенитета и территориальной целостности Украины»⁸. И пусть будет сразу отмечено, что авторы разделяют точку зрения Дорогомиловского районного суда города Москвы, признавшего в декабре 2016 года события зимы 2014 года на Украине, известные как «Майдан», государственным переворотом⁹.

Надо отметить совершенно негибкую позицию прибалтийских политиков в части отстаивания лжи о «российской агрессии» — что в

⁴ Первое заявление было сделано 23 апреля 2008 года «В поддержку суверенитета и территориальной целостности Грузии»; второе — 12 августа 2008 года, после военного нападения Грузии на Южную Осетию и базу российских миротворцев.

⁵ Riigikogu avaldus: Vene Föderatsiooni sõjalisest agressioonist georgija vastu
URL: <http://ekspress.delfi.ee/kuum/riigikogu-avalendus-gruusia-kohta?id=27680227>

⁶ В этот период Эстония упорно называла Грузию на американский манер «Георгией».

⁷ Balti riikide parlamentide esimeeste avaldus
URL: <https://m.riigikogu.ee/pressiteated/balti-riikide-parlamentide-esimeeste-avalendus/>



грузинском, что в украинском вариантах. Например, после появления в СМИ в июне 2017 года заявления¹⁰ экс-спикера грузинского парламента Нино Бурджанадзе о том, что «войну начал Саакашвили» и комментария представителя МИД РФ Марии Захаровой о том, что «теперь даже самые стойкие "адвокаты" признаются: напал Саакашвили» можно было ожидать, что и страны Прибалтики понемногу начнут возвращаться к реальности.

Повреждённый автомобиль у здания миссии ОБСЕ в Цхинвале

(фото: Яна Амелина)

Но нет: «самые стойкие адвокаты» в лице главы МИД Эстонии Свена Миксера заявили во время визита в Эстонию вице-президента США Майка Пенса в августе 2017 года, что Россия «дважды за последние десять лет продемонстрировала, что она готова пойти войной на своих соседей для достижения политических целей. И мы не можем относиться к этому легко. Напротив: мы должны это воспринимать очень серьезно»¹¹.

¹⁰ Бурджанадзе: Саакашвили бомбил спящий город запрещенным оружием
URL: <https://vz.ru/news/2016/6/18/816713.html>

¹¹ Миксер: Россия дважды за десять лет показала, что готова пойти войной на соседей
URL: <http://rus.postimees.ee/4197705/mikser-rossiya-dvazhdy-za-desyat-let-pokazala-что-gotova-poyti-voynoy-na-sosedey>

Глава I. Место Украины во внешней политике стран Прибалтики

О приоритетности украинского направления для прибалтийских стран позволяют говорить как заявления дипломатов и политиков Латвии, Эстонии и Литвы, так и официальные документы их внешнеполитических ведомств.

В русскоязычной версии официального сайта МИД Латвии существует отдельный раздел «Ситуация в Украине», где изложена история дипломатических отношений двух государств, а также официальная позиция латвийских властей относительно украинского конфликта.

В последнем (декабрь 2016 года) Ежегодном докладе министра иностранных дел Латвии о достигнутых результатах и предстоящей работе в сфере внешней политики¹² фиксируется продолжение менторской линии официальной Риги на украинском и грузинском направлениях: «Латвия будет продолжать поддерживать процесс Евроатлантической интеграции Грузии и Украины, предоставляя этим странам-партнерам политическую и практическую помощь». В целом же в 24-страничном документе слово «Украина» упоминается 30 раз.

Украинское направление является бесспорным приоритетом и для Эстонии, хотя эстонское руководство вот уже много лет не утруждает себя разработкой концепции собственной внешней политики, оперируя лаконичными «приоритетами». Столько же времени такой подход критикуется¹³. «Приоритеты» же представлены на официальном сайте МИД¹⁴, и там «по имени» названа только одна страна — США, — с которой надо развивать тесное сотрудничество.

¹² Ārlietu ministra ikgadējais ziņojums par paveikto un iecerēto darbību valsts ārpolitikā un Eiropas Savienības jautājumos
URL: http://www.mfa.gov.lv/images/ministrija/Arpolitikas_zinojums_2016.pdf

¹³ См. напр. Tüür Karmo. Eesti välispoliitika kontseptsioon on olematu
URL: <http://parnu.postimees.ee/2105881/eesti-valispoliitika-kontseptsioon-on-olematu>

¹⁴ Официальный сайт МИД Эстонии
URL: <http://vm.ee/et>

Такая конструкция позволяет Эстонии оперативно реагировать на «вызовы», гибко смещая направление своей внешней политики. Так, например, в январе 2016 года вице-канцлер МИД Эстонии по вопросам политики Кюллики Силласте-Эллинг заявила, что одним из важнейших приоритетов внешней политики Эстонии является удержание в повестке дня конфликта на Украине¹⁵.

Динамичнее других на украинском треке себя проявляет Литва. Среди прибалтийских стран Литва имеет с Украиной наибольшее число двусторонних договоров. В 2016 году было значительно усилено участие Литвы в консультативной миссии ЕС на Украине, делегировано три дополнительных литовских эксперта.

В соответствии с конституцией Литовской Республики прерогатива формировать внешнюю политику принадлежит президенту страны. Нынешний президент Даля Грибаускайте неформально аффилирована с литовскими консерваторами из партии «Союз Отечества — Христианские демократы Литвы» («СО — ХДЛ»), а доктринальную основу внешней политики официального Вильнюса негласно образует «Стратегия по сдерживанию России».

Генеральную формулу этой антироссийской доктрины можно описать так: чем больше в Европе будет США, тем меньше там будет России.

В практическом поле это выражается в создании вдоль границ с Россией «санитарного кордона» из «демократических» государств, который бы отделил Москву от остальной Европы. Неотъемлемым элементом такого кордона является проект «Европейская Украина»¹⁶.

¹⁵ Eesti välispoliitika peamisi prioriteete on Ukraina konflikti päevakorras hoidmine
URL: <http://www.ohtuleht.ee/715910/eesti-valispoliitika-peamisi-prioriteete-on-ukraina-konflikti-paevakorras-hoidmine>

¹⁶ Стариков А., Носович А., Петровский П. Анатомия «европейского выбора»: НКО Польши и Прибалтики в Республике Беларусь // RuBaltic.Ru. – Калининград, 2015.
URL: <http://www.rubaltic.ru/upload/medialibrary/ffa/ffafd9c7a92fde4d14d30e2041c2e3a7.pdf>

На самой же Украине страны Прибалтики называют «природными союзниками». Вот цитата из Аналитического доклада к ежегодному посланию Президента Украины Верховной Раде «Про внутреннее и внешнее положение Украины в 2016 году», подготовленного Национальным институтом стратегических исследований: «Природными союзниками Украины являются страны Балтии, которые в значительной степени обеспокоены масштабной военной активностью на своих восточных границах. Регулярные учения российских войск и провокации на границе повышают напряженность в регионе. Особенно активную позицию в противодействии имперским амбициям и агрессивным действиям со стороны РФ занимает Литва, которая последовательно защищает украинские интересы в Брюсселе»¹⁷.

¹⁷ Аналітична доповідь до Щорічного Послання Президента України до Верховної Ради України «Про внутрішнє та зовнішнє становище України в 2016 році». – К. : НІСД, 2016.
URL: http://www.niss.gov.ua/content/articles/files/poslanya_new-cc2e3.pdf

Глава II. Спонсорство и менторство: содержание внешнеполитических «уроков» прибалтийских стран

Обладая ограниченными материальными ресурсами, страны Прибалтики объективно не могли стать решающими донорами для ГУАМ, но цифры подтверждают, что из того, что выделялось, Грузия и Украина были в приоритете: 25% средств из программ развития и гуманитарной помощи Эстонии в 2006 году ушло в Грузию, по 9% — в Украину и Молдову. Директор бюро МИД по сотрудничеству в деле развития Марье Лууп назвала Грузию, Молдову, Украину и Афганистан «приоритетными партнерскими странами»¹⁸. Четвертое государство ГУАМ — Азербайджан, к тому моменту фактически перешло в блок «все остальные» страны.

Латвия также «присутствует» на Украине и в Грузии, и намерена наращивать это присутствие «насколько только возможно». На дальнейшую латвийскую поддержку «демократическим реформам» на Украине в 2017 году было дополнительно ассигновано 165 864 евро.¹⁹

О значимости украинского направления для латвийской дипломатии в частности, и прибалтийской дипломатии в целом, а также о бонусах, которые извлекают страны Прибалтики из украинского кризиса, помимо прочего может свидетельствовать заявление²⁰ главы аналитической кузницы латвийского МИД, директора Института внешней политики Латвии Андриса Спрудса: «Я бы не сказал, что мы должны поставить памятник г-ну Путину, но в какой-то мере — даже да. 2014 год был плохим для Украины и для Крыма, но для нас ситуация, цинично говоря, была выгодна. В 2014–2015 годах мы в конце концов стали полноценными членами НАТО. То табу,

¹⁸ Середенко С. Н. Внешняя политика Эстонии: без эмоций // Балтийский мир, 2001 — № 2.

¹⁹ Ārlietu ministra ikgadējais ziņojums par paveikto un iecerēto darbību valsts ārpolitikā un Eiropas Savienības jautājumos
URL: http://www.mfa.gov.lv/images/ministrija/Arpolitikas_zinojums_2016.pdf

²⁰ Эксперт: Латвии была выгодна война на Украине
URL: <http://rus.tvnet.lv/novosti/politika/323217-ekspert-latvii-byla-vygodna-voyna-na-ukraine>

что здесь никогда не будет натовских войск — всё, оно теперь снято. Сейчас здесь натовские войска».

Литва в 2016 году выделила 933 120 евро на «гуманитарные нужды», из них 66% — на «гуманитарные нужды» Украины. Приоритетом литовской дипломатии в 2016 году была заявлена программа «Восточное партнерство» (ВП). Кроме того, представители парламентских комитетов Литвы по иностранным делам и по национальной безопасности и обороне заявили, что укрепление программы ВП должно быть и главным приоритетом Европейского союза²¹. На проекты в рамках «Восточного партнерства» на 2016 год Литвой было ассигновано 984 900 евро (91,2% от бюджета проектного финансирования).



Президент Литвы Даля Грибаускайте приветствует президента Украины Виктора Януковича на Вильнюсском саммите «Восточного партнерства»

(источник изображения: rt.com)

«Восточное партнерство» — польско-шведская программа «по укреплению интеграционных связей Евросоюза с шестью странами бывшего СССР», — не вчера стала предметом приложения сил литовской дипломатии.

²¹ Литва предложит Евросоюзу план изоляции России
URL: <https://regnum.ru/news/polit/2117870.html>

Официальный Вильнюс последовательно наполнял ВП антироссийским конфликтогенным содержанием. Кульминация литовской политики на восточном направлении приходится на вторую половину 2013 года, период председательства Литвы в Совете ЕС.

Целью и смыслом этого председательства становится ассоциация Украины с Европейским союзом. Подготовке Вильнюсского саммита Восточного партнерства, где и должен был быть подписан договор об ассоциации, несколько месяцев было посвящено всё существование Литвы.

Изначально ассоциация Украины с ЕС не воспринималась ни в Москве, ни в Брюсселе, ни в Киеве как антироссийская инициатива. Однако литовская дипломатия сделала всё от нее зависящее именно для такого антагонистического восприятия. Глава литовского МИД Линас Линкявичюс неоднократно называл участие Литвы в процессе переговоров об ассоциации Украины с ЕС «геополитической игрой» против России. За несколько месяцев европредседательства Литва смогла навязать концепцию «геополитической игры за Украину» и Москве, и Брюсселю. Начал происходить процесс, который политолог Александр Носович назвал «прибалтизацией Запада».²²

В основу литовской внешнеполитической поддержки евроустремлений Украины, как было указано выше, легла мессианская идея-фикс официального Вильнюса — сдерживание России. Намерения не допустить становления и утверждения России в качестве регионального гегемона фиксируются в концептуальном документе бывшего премьер-министра Литвы, консерватора Андрияса Кубилюса. Этот документ, носящий откровенное название «Стратегия по сдерживанию России», был разработан в 2007 году, в бытность Кубилюса премьером правоцентристского

²² Носович А. Как происходит прибалтизация Запада
URL: <http://www.rubaltic.ru/article/politika-i-obshchestvo/010416-pribaltizatsiya-zapada/>

правительства во главе с партией «СО — ХДЛ». В 2014 году Стратегия претерпела новую редакцию.

За последние три года на внешнеполитическом поле Литва отметилась следующими акциями по поддержке Украины (сдерживанию России):

- резолюция Европейского союза «О состоянии отношений ЕС и России»²³, говорящая о прекращении стратегического партнерства между Россией и ЕС. Главным автором проекта документа стал литовский евродепутат Габриэлус Ландсбергис («СО — ХДЛ»);
- торпедирование Основополагающего Акта Россия — НАТО с целью усиления присутствия Альянса в российском приграничье;
- лоббирование расширения и усиления антироссийских санкций;
- торпедирование российских энергетических проектов, в т. ч. российско-немецкого газопровода «Северный поток – 2»;
- лоббирование усиления присутствия НАТО в Восточной Европе;
- лоббирование решения о предоставлении Украине летального оружия со стороны ЕС и США;
- инициированный литовским сеймом проект «плана Маршалла» для Украины²⁴ («Новый европейский план для Украины»): ежегодные 5 млрд инвестиций из европейских бюджетов в развитие украинской экономики;

Литовские успехи политики сдерживания России, в частности значительный вклад официального Вильнюса в украинский конфликт, обернувшийся беспрецедентным со времен распада Советского союза кризисом в международных отношениях и гражданской войной в самой

²³ Russia is no longer a strategic partner of the EU, say MEPs
URL: <http://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20150604IPR62878/russia-is-no-longer-a-strategic-partner-of-the-eu-say-meps>

²⁴ По словам экс-премьера Литвы, депутата Сейма Андриуса Кубилиуса («СО — ХДЛ»), «"План Маршалла" для Украины» просто необходим, потому что экономический успех Украины — важнейший инструмент "Стратегии сдерживания России"».
URL: <https://regnum.ru/news/polit/2301844.html>

Украине, не остались без внимания главного бенефициара этой стратегии — США. В 2016 году в поздравительном письме Барака Обамы Дале Грибаускайте по случаю Дня восстановления литовской государственности было сказано следующее: «Литва по-прежнему остается примером того, как следует укреплять демократию и повышать безопасность в глобальном пространстве. О вашей твердой преданности делу помощи другим государствам на их пути к демократии четко свидетельствует ваша работа по проведению в жизнь политики "Восточного партнерства" Европейского Союза»²⁵.

На самой Украине опыт стран Прибалтики воспринимается как успешный пример евроинтеграции. Представители Латвии, Эстонии и Литвы консультируют украинские министерства и ведомства, занимают высокие государственные должности²⁶. Украинская сторона с благодарностью отмечает прибалтийское наставничество, особо выделяя работу Литвы. В марте 2015 года в Киеве «за поддержку независимости Украины» президенту Литвы Дале Грибаускайте была вручена премия «Человек года — 2014»²⁷.

В докладе Совета внешней политики «Украинская призма» 2017 года, подготовленном в партнерстве с Фондом им. Фридриха Эберта, страны Прибалтики характеризуются как украинские «адвокаты в ЕС и НАТО»²⁸.

В 2016 году консультативную миссию ЕС на Украине возглавил начальник Главного комиссариата полиции Вильнюсского округа Кястутис



Ланчинскас²⁹. В рамках консультативной миссии Литва, Латвия и Эстония обучают своих украинских протеже прибалтийским внутривластным практикам.

Президент Литвы Даля Грибаускайте на вручении премии «Человек года — 2014» в Киеве (источник изображения: официальная страница президента Литвы Даля Грибаускайте в Facebook)

Не имея, как уже было замечено, значимых материальных ресурсов, страны Прибалтики сосредоточились на менторстве, и в первую очередь — на идеологии. Обладая уникальным форматом государственности, основанном на волонтаристских теориях «оккупации», «непризнания» и «правовой преемственности («континуитета»)» (Российская Федерация данный формат не признает)³⁰, прибалты были объективно заинтересованы в распространении этого формата на «партнерские» страны, в результате чего, например, Музеи советской оккупации появились в Киеве в 2001 году и в Тбилиси в 2006 году.

Менторство шло и идет в двух направлениях. Например, МИД Эстонии, с одной стороны финансировал проекты по подготовке грузинских пограничников, полицейских, судей, дипломатов, чиновников, социальных работников и работников образования. С другой — топовые политики Эстонии, например, бывший премьер-министр и лидер партии IRL Март Лаар, не считали для себя зазорным поработать советником у экс-президента Грузии Михаила Саакашвили (2006–2008 годы). По словам бывшего главы МИД Эстонии Урмаса Паэта, задачей Лаара было «объяснить президенту и правительству Грузии, какие настроения царят сейчас в ЕС и НАТО, чтобы Тбилиси вел себя как можно реалистичнее»³¹.

²⁹ Užsienio reikalų ministerijos. Vystomojo bendradarbiavimo ir paramos demokratijai programos įgyvendinimo 2016 metų ataskaita
URL: [https://www.urm.lt/uploads/default/documents/Ministerija/veikla/veiklos_ataskaita/URM%202016%20m_%20veiklos%20ataskaita%20\(final\).pdf](https://www.urm.lt/uploads/default/documents/Ministerija/veikla/veiklos_ataskaita/URM%202016%20m_%20veiklos%20ataskaita%20(final).pdf)

³⁰ Середенко С. Н. Особенности прибалтийских режимов. Сборник материалов международной научно-практической конференции «Страны с проблемной демократией во главе ЕС в 2015 и 2018 гг.: угрозы глобальной безопасности». СПб, 2015.

³¹ Лаар станет консультантом Саакашвили

Помощь стран Прибалтики Грузии и Украине в их военных конфликтах можно разделить на явную и тайную.

Эстонский дипломат Лаура Пакасте так описала помощь Эстонии Грузии после «российской агрессии» 2008 года: «При комплектации посылок с помощью мы опирались на официальные просьбы Грузии о помощи, которые постоянно дополнялись в связи с ростом интенсивности военных действий. Так как в первые дни конфликта нужно было прежде всего помогать раненым, то Эстония послала в Грузию лекарства, пакеты первой помощи, полный комплект оборудования для трех бригад скорой помощи, спасательное оборудования для извлечения людей из-под завалов, а также одеяла, термopростыни и пр.»³².

URL: <http://rus.delfi.ee/daily/estonia/laar-stanet-konsultantom-saakashvili?id=12854460>

³² Середенко С. Н. Внешняя политика Эстонии: без эмоций // Балтийский мир, 2001 — № 2.

А вот, например, лечение в Северо-Эстонской региональной больнице участников «АТО» (так Называемой «Антитеррористической операции» на востоке Украины), прибывших в сентябре 2014 года, всячески постарались скрыть, выдавая их за гражданских жертв³³. «Мы финансируем проекты, которые связаны с гражданскими лицами. Есть также проект министерства обороны, который занимается военными», — заявил тогда глава эстонского



МИД Урмас Паэт. Всего в 2014 году на нужды Украины (читай — на «АТО») в Эстонии был выделен один миллион евро. Конкретно на лечение десяти военных, о которых шла речь выше, МИД выделил 120 000 евро.

Участников «АТО» в Таллинском аэропорту встречает десяток экипажей скорой помощи

(фото: Андрес Пюттине)

Латвия и Литва, в свою очередь, не скрывают военной помощи Украине. «В 2016 году Латвия поддерживала развитие оборонного потенциала Украины, обеспечивая подготовку офицеров в BALTDEFCOL, курсы английского языка в латвийских учебных заведениях, а также

³³ В Эстонию на лечение придут раненые украинские военные
URL: <http://www.stena.ee/blog/v-estoniyu-na-lechenie-pribudut-ranenyje-ukrainskie-voennye>

подготовку и курсы для солдат в ряде военных округов», — говорится³⁴ в Ежегодном докладе министра иностранных дел Латвии о достигнутых результатах и предстоящей работе.

Литва же стала единственной страной в мире, которая официально, открыто и даже «хорохорясь» этим, поставляет³⁵ Украине оружие, нарушая собственные юридические обязательства в области экспорта вооружений³⁶.

«Мы выполнили свое обещание и в ответ на просьбу предоставили элементы вооружения... это была бесплатная помощь нашей дружеской стране», — хвалился³⁷ экс-министр обороны Литвы Юозас Олекас журналистам в Брюсселе.

³⁴ Ārlietu ministra ikgadējais ziņojums par paveikto un iecerēto darbību valsts ārpolitikā un Eiropas Savienības jautājumos
URL: http://www.mfa.gov.lv/images/ministrija/Arpolitikas_zinojums_2016.pdf

³⁵ Глава МИД: нота Литве — угроза всем
URL: <http://ru.delfi.lt/news/politics/glava-mid-nota-litve-ugroza-vsem.d?id=67300604>

³⁶ Комментарий Посольства России в Литве в связи с информацией о поставках боеприпасов из Литвы на Украину
URL: <https://lithuania.mid.ru/-/kommentarij-posol-stva-rossii-v-litve-v-svazi-s-informaciej-o-postavkah-boepripasov-iz-litvy-na-ukrainu>

³⁷ Литва передала Украине оружие по просьбе Киева — министр обороны/
URL: <http://interfax.com.ua/news/political/248938.html>

По официальным сведениям³⁸ базы данных ООН «Информация о глобальной торговле оружием» в 2016 году Киеву со стороны Литвы было передано 86 пулеметов ДШК (пулемет Дегтярева-Шпагина калибра 12,7 мм)



и 60 КПВТ (пулемет конструкции Владимирова танковый калибра 14,5 мм). Кроме того, по сообщениям³⁹ информагентства Reuters, в 2016 году Литва также предоставила Украине 150 тонн боеприпасов, в основном патроны калибра 5,45 для различных модификаций автомата Калашникова. Помимо оружия Литва предоставляет «дружественной стране» и другую военную помощь. Так, во время визита в прифронтовую Авдеевку в феврале 2017 года глава МИД Литвы Линас Линкявичюс сообщил следующее: «Украинцы говорили о "большом десанте" из Литвы в Авдеевку». Далее Линкявичюс поясняет, что собой представляет этот самый «большой десант»: «это либо военные инструкторы, либо советники высокого уровня, которых более 10»⁴⁰.

³⁸ The UN Register of Conventional Arms.
URL: <http://www.un-register.org/SmallArms/CountrySummaryId.aspx?CoI=113>

³⁹ Lithuania says it supplies ammunition to Ukraine for first time in two years
URL: <http://www.reuters.com/article/us-lithuania-ukraine-idUSKCN1190F3>

⁴⁰ Украина: с Литвой нас связывают узы братства
URL: <http://dk.mfa.lt/default/ru/news/ukraina-s-litboj-nas-sbaazjybayut-uzjy-vratstba>

Министр иностранных дел Литвы Линас Линкявичюс в Авдеевке
(источник изображения: пресс-служба Министерства иностранных дел Литовской республики)

Информацию же о том, что эстонские инструкторы готовят украинских диверсантов, в Эстонии вообще не публиковали⁴¹. При этом от общественного внимания постоянно ускользает тот факт, что странам Прибалтики действительно есть, чем делиться в плане военного опыта, т. к. Эстония, Латвия и Литва — воюющие страны. К примеру, в 2013 году эстонский парламент дал 7 разрешений на использование эстонских войск за пределами страны⁴².

Для того чтобы закончить тему менторства, следует указать также на то, что страны Прибалтики достаточно отчетливо подавляют активность, связанную с добровольной благотворительностью в пользу гражданского населения Донбасса, не говоря уже о преследовании тех добровольцев из Прибалтики, которые лично отправились туда, участвовать в конфликте на стороне Донецкой и Луганской народных республик (ДНР и ЛНР).

Так, по официальному запросу украинской стороны правительство Эстонии, после соблюдения всех формальных процедур, выдало в июне 2016 года Украине своего гражданина Владимира Полякова, подозреваемого в принадлежности к «террористической организации» — Луганской Народной Республике⁴³.

Другого предполагаемого луганского добровольца, Артема Скрипника, Латвия решила судить сама, инкриминируя ему «противозаконное участие в

⁴¹ Диверсантов ВСУ готовят инструкторы НАТО, заявили в ЛНР
URL: <https://ria.ru/world/20170428/1493328869.html>

⁴² Середенко С. Н. Отличительные особенности прибалтийских режимов // Сборник докладов конференции «Страны с проблемной демократией во главе ЕС в 2015 и 2018 гг.: угрозы глобальной безопасности». М. Современные тетради, 2015.

⁴³ Адвокат гражданина ЭР: его передача ЛНР вполне возможна, но из-за войны процессы обмена затормозились
URL: <http://yanatoom.ee/ru/адвокат-гражданина-ЭР-его-передача-ЛН/>

вооруженном конфликте» и «участие в преступной организации». В августе 2017 года суд Видземского предместья города Риги вынес, однако, оправдательный приговор Скрипнику⁴⁴.

Также Латвия объявила в розыск Вячеслава Высоцкого, про которого точно известно, что он реально воевал на Донбассе добровольцем и был там ранен, после чего запросил политического убежища в России. После повторного обращения таковое было ему предоставлено⁴⁵.

⁴⁴ Суд оправдал Артема Скрипника
URL: <http://www.grani.lv/latvia/84728-sud-opravdal-artema-skripnika.html>

⁴⁵ Отправившийся воевать на Донбасс латвиец тяжело ранен, его могут выслать в Латвию
URL: <http://rus.delfi.ee/daily/abroad/otpravivshijsya-voevat-na-donbass-latviiec-tyazhelo-ranen-ego-mogut-vyslat-v-latviyu?id=71710241>

Глава III. Плоды просвещения: прибалтийский общественно-политический опыт на Украине

Интересно проследить, какие именно идеологические и организационные техники из Прибалтики взяла на вооружение Украина в неизменном виде, а какие развила и ужесточила. В III главе будут представлены техники, в которых Украина пошла дальше своих прибалтийских менторов.

Идеологические концепты

Ультранационализм

На первое место, безусловно, стоит поставить ультранационализм, или, в терминах ООН — агрессивный национализм. При этом, как и в Прибалтике, украинский ультранационализм имеет в основе не «нацию», а «национальность». Таково же и понимание «национального государства» — это не *nation state*, а калька с эстонского *rahvusriik*, где *rahvus* — это исключительно национальность в этническом смысле.

Заявленным, но не случившимся пока «развитием» можно считать проект Национальной конституции Украины⁴⁶, разработанный нацистской партией «Свобода»⁴⁷: если конституции Эстонии и Латвии просто заявляют эстонцев и латышей соответственно высшей государственной ценностью, то в исполнении партии «Свобода» уже сам документ носит название «национальной конституции». Следует отметить, что «Свобода», не будучи на сегодняшний день держателем контрольного пакета власти в Верховной Раде Украины, является, несомненно, держателем контрольного пакета ультранационалистических смыслов на Украине.

⁴⁶ Проект Национальной конституции Украины
URL: <http://constitutions.ru/?p=1710>

⁴⁷ Диагностику ВО «Свобода», как нацистской партии, см. Eremina N., Seredenko S. Right Radicalism in Party and Political Systems in Present-day European States. Cambridge Scholars Publishing, 2015.

Достаточно указать, что в названном проекте Национальной конституции Украины записано то, о чём другие ультранационалисты предпочитают не распространяться; так, ст. 2 этого документа определяет, что «Основой создания украинского государства является национальная идея — идея полновластия украинской (титульной) нации на украинских землях».

«Теория оккупации»

Выше уже указывалось, что прибалтийская «теория оккупации», воплощенная в «музеях оккупации», оказалась востребованной как в Грузии, так и на Украине. Чтобы не ломать себе голову над тем, кто, когда и как мог «оккупировать» Украину, приведем формулировку из преамбулы уже упоминавшегося проекта Национальной конституции Украины: «...зная, что украинская нация пребывала в тяжелом, более чем трехсотлетнем колониальном ярме, что она пережила страшный геноцид в годы голодомора, который подорвал ее генофонд, что в течение сотен лет уничтожался ее язык и культура, что против украинцев направлялось острое коммунистических репрессий...».



Музей «Советской оккупации Грузии» в Тбилиси

(фото: Александр Климчук / ТАСС)

Национальная трагедия — эксклюзивный геноцид — «голодомор»

Как видно из приведенного фрагмента, необходимый элемент нацистской идеологии — национальная трагедия, — присутствует в проекте Национальной конституции Украины в виде эксклюзивного «геноцида» — «голодомора». В странах Прибалтики такой национальной трагедией стала «оккупация», как состояние, и «депортация», как действие. Достаточно указать, что патриарх украинского ультранационализма Любомир Гузар называл «голодомор» «нациеобразующим элементом»⁴⁸.

«Правовая преемственность» и «переписывание истории», палингенезис⁴⁹

Два данных элемента в украинских построениях неотделимы друг от друга. Смысл неправовой идеи «правовой преемственности» (не путать с «правопреемством») (другие названия — «континуитет», «юридическая тождественность») в том, чтобы показать, что нынешние Эстония, Латвия и Литва — это те же самые государства, что существовали до лета 1940 года, когда они были «оккупированы». 1940–1991 — это годы «оккупации», когда государственность Эстонии, Латвии и Литвы пребывала в состоянии летаргического сна. И в этом существенное отличие прибалтийских режимов от классических нацистских: если в основе классической нацистской идеологии лежит идея возрождения (миф о фениксе — возрождение через смерть), то в основе прибалтийской идеологии — сказка о спящей красавице, Белоснежке. Именно к этому мифу апеллирует эстонский идеолог Лаури Мяльксоо⁵⁰.

⁴⁸ Блаженніший Любомир Гузар (про голодомор 1932–33 годов)
URL: <https://www.youtube.com/watch?v=btHQRFC9OAI>

⁴⁹ Предложенный Роджером Гриффином термин «палингенезис» был взят им из геологии, где палингенезис означает спекание заново рассыпавшихся пород. Применительно к рассматриваемой теме термин означает «возрождение» ранее существовавшего государства (Третий Рейх, например). В случае стран Прибалтики содержание палингенезиса существенно иное.

⁵⁰ Мяльксоо Л. Советская аннексия и государственный континуитет: международно-правовой статус Эстонии, Латвии и Литвы в 1940–1991 гг. и после 1991 г.
URL: <http://www.estemb.ru/estonija/istorija/aid-2019>

Соответственно, той же дорогой пошла и идеологическая мысль на Украине. Для этого потребовалось еще более масштабное переписывание истории, чем в Прибалтике. Если в Прибалтике переписывание истории было сугубо прагматичным актом, то украинцы с их эмоциональностью явно не представляют, где им остановиться — на изобретении ли «древних укров», выкапывании ими Черного моря, объявлении Анны Ярославны, королевы Франции «украинской принцессой» или на чём-то еще⁵¹?

В результате «континуитет» по-украински в преамбуле проекта Национальной конституции Украины выглядит следующим образом: «...континуитет современного украинского государства был основан в Киевской Руси, а продолжен Галицко-Волынским княжеством, Казацкой Республикой периода Гетманщины, Украинской Народной Республикой, Западно-Украинской Народной Республикой, Карпатской Украиной и Украинским государством, возрожденным Актом 30 июня 1941 года, что независимая Украина стала результатом более чем трехсотлетней национально-освободительной борьбы украинцев...».

«Теория непризнания»

«Теория непризнания» в силу исторических особенностей государственности Украины, напротив, не пригодилась. Несуществующую в дипломатической, политической и юридической практике «теорию непризнания», суть которой в том, что «цивилизованные страны» никогда не признавали вхождение государств Прибалтики в состав СССР, прибалты использовали как добавочный элемент к «теории оккупации» и «правовой преемственности». Т. к. даже в советский период Украинская ССР была членом ООН, то говорить о «непризнании» не приходится.

«Декоммунизация»

⁵¹ Шамшиев А. От шумеров до Диогена: какой исторический креатив выдает Украина?
URL: <http://www.rubaltic.ru/article/kultura-i-istoriya/15062017-ot-shumerov-do-diogena-kakoy-istoricheskiy-kreativ-vydaet-ukraina/>

Среди большинства стран Восточной Европы, отдавших дань процессу декоммунизации, по напряженности этого процесса рядом со странами Прибалтики можно поставить разве что Польшу. Декоммунизация, как процесс, тесно переплелась с «переписыванием истории», что обернулось «войной памятников» — самым показательным примером тут был снос т. н. Бронзового солдата⁵² в Таллине в апреле 2007 года. Тогда же был проявлен и максимальный уровень насилия (в отношении защитников памятника), который позволяли себе страны Прибалтики.



Возложение цветов к памятнику Воину-Освободителю, перенесенному на военное кладбище Таллина

(источник изображения: РИА Новости)

«Осуждение преступлений коммунизма», уравнивание нацизма и коммунизма также является визитной карточкой прибалтийских политиков. Свое председательство в Совете ЕС (1 июля — 31 декабря 2017 года) Эстония начала с мероприятия под названием «Мемориальная конференция жертв сталинизма и нацизма: наследие Европы XXI века: преступления, совершенные коммунистическими режимами»⁵³, которое прошло в Таллине

⁵² Расхожее название памятника «Воину-освободителю Таллина от немецко-фашистских захватчиков».

⁵³ См. напр. Носович А. Греция устроила международный скандал Эстонии

23 августа 2017 года, в годовщину подписания Пакта Молотова-Риббентропа. После резкого отказа министра юстиции Греции Ставроса Контониса участвовать в работе такой конференции она была спешно переименована в «Международную конференцию Европейского дня памяти жертв коммунизма и нацизма в Таллине», но скандал всё равно получился громкий.

В особый процесс следует выделить борьбу с советской символикой. В Эстонии, например, власти семь раз сообщали о намерении запретить ее, но так и не сделали этого на уровне закона. В Латвии и Литве использование советской символики на публичных мероприятиях запрещено.

Надо отметить, что декоммунизация, как процесс, пришла на Украину с заметным опозданием, но с большей решительностью.

9 апреля 2015 года голосами 254 депутатов Верховной Рады был принят закон «Об осуждении коммунистического и национал-социалистического (нацистского) тоталитарных режимов на Украине и запрет пропаганды их символики». 15 мая закон был подписан президентом и вступил в силу.

16 декабря 2015 года Окружной административный суд Киева удовлетворил в полном объеме иск министерства юстиции страны, запретив деятельность Коммунистической партии Украины (КПУ). 25 января 2016 года Высший административный суд отказал КПУ в рассмотрении кассационной жалобы о пересмотре дела о прекращении деятельности партии⁵⁴.

При этом в декабре 2015 года Венецианская комиссия признала закон о декоммунизации не соответствующим стандартам Совета Европы. По мнению членов комиссии, закон может привести к

URL: <http://www.rubaltic.ru/article/politika-i-obshchestvo/22082017-gretsiya-ustroila-mezhdunarodnyy-skandal-estonii/>

⁵⁴ Вищий адміністративний суд підтвердив законність заборони КПУ,. – Мін'юст
URL: <https://minjust.gov.ua/news/ministry/vischiy-administrativniy-sud-pidtvverdiv-zakonnist-zaboroni-kpuminyust-22407>

ограничению свободы выражения и препятствовать партиям в участии в выборах.

Международная правозащитная организация Amnesty International на Украине следующим образом оценила запрет КПУ: «Запрет Коммунистической партии Украины вводит опасный прецедент. Этот шаг отбрасывает Украину назад на ее пути к реформированию и уважению прав человека».

В связи с процессом декоммунизации на Украине следует отметить также увязывание этого процесса с борьбой за «территориальную целостность». Так, в ноябре 2016 года глава Службы безопасности Украины (СБУ) Валентин Наливайченко отметил, что запрет КПУ — это важное дело для национальной безопасности страны, поскольку коммунистические местные центры активно помогают «российским военным и наемникам на востоке Украины».



«Ленинопад» в Харькове

(источник изображения: Луганск онлайн)

«Война памятников» на Украине в рамках декоммунизации приняла характер «ленинопада», и о том, что «снесен последний памятник Ленину»,

пресса докладывала неоднократно⁵⁵. Сам президент Петр Порошенко в октябре 2016 года высказал удовлетворение результатами масштабной декоммунизации в стране. По его словам, «восстановлена справедливость в отношении тех, кто посвятил свою жизнь борьбе за независимость и соборность украинского государства»⁵⁶.

30 мая 2017 года Конституционный Суд Украины получил конституционное представление 46 народных депутатов относительно соответствия Конституции Украины (конституционности) закона «Об осуждении коммунистического и национал-социалистического (нацистского) тоталитарных режимов в Украине и запрете пропаганды их символики»⁵⁷.

Глорификация нацизма

Страны Прибалтики были первыми, кто начали процесс реабилитации нацизма в Европе. Так как нацистский Интернационал в принципе не возможен (каждый уважающий себя ультранационалист считает себя выше другого ультранационалиста другой национальности), то никакого «общего» организационного подхода к такой реабилитации нет и быть не может. Например, в Эстонии и Литве не сложился культ «фюреров» прошлого — Константина Пятса и Антанаса Сметоны, чего не скажешь о Латвии, где культ Карлиса Ульманиса можно считать вполне развитым. При этом, как и на Украине, параллельно процессу реабилитации нацизма «накачивалась» антироссийская истерия, и всё, что как-то могло навредить России или разозлить ее, шло в ход.

⁵⁵ Напр. В Украине снесли последний памятник Ленину – СМИ
URL: <http://korrespondent.net/ukraine/3761617-v-ukrayne-snesly-poslednyi-pamiatnyk-lenynu-smi>

⁵⁶ Порошенко гордится масштабами декоммунизации
URL: <http://korrespondent.net/ukraine/3754360-poroshenko-hordytsia-masshtabamy-dekommunyzatsyy>

⁵⁷ 30 травня до Конституційного Суду України надійшло конституційне подання 46 народних депутатів України
URL: <http://www.ccu.gov.ua/novyna/30-travnja-do-konstytuciynogo-sudu-ukrayiny-nadiyshlo-konstytuciyne-podannya-46-narodnyh>

Достаточно вспомнить, насколько активно страны Прибалтики поддерживали «борцов за свободу Чечни». Присвоение одной из рижских улиц имени Джохара Дудаева было одним из первых упражнений в топонимике, как инструменте идеологической борьбы.

Столкнувшись с открытым противодействием антифашистов как внутри самой Прибалтики, так и за ее пределами, процесс реабилитации нацизма в Прибалтике как бы замер в нерешительности: новых инициатив практически не предлагается, но и от старых не отказываются. Так же ежегодно 16 марта по улицам Риги шествует «марш легионеров», так же в конце июля в эстонском Вайвара собираются ветераны СС и их молодые последователи.

Украина же словно продолжила эстафету с той точки, где приостановилась Прибалтика. Параллельно «ленинопаду» развивался процесс «бандеризации» страны — украинские пособники нацистов стали современными героями Украины. Бандера и Шухевич стали улицами и проспектами, а также памятниками.



Факельное шествие в Киеве

(источник изображения: dorzeczy.pl)

От классического нацизма Украину отличает слабая роль государства, в результате чего отряды штурмовиков сложились не при государстве или партии, а при олигархах.

Но связующим интегралом между ними выступают как раз культ Бандеры и Шухевича, «героев УПА — УНСО», «Слава Украине — героям слава!» и т. п.

Революционность

Роджер Гриффин определяет нацизм как «революционный (популистский) палингенетический ультра национализм»⁵⁸. Тот факт, что революции в Прибалтике в 1991 году обошлись без большой крови и были впоследствии названы «поющими», не отменяет того, что они — революции. Нет сомнения в том, что с 1991 года техника революций и революционная стратегия существенно развились, появилась техника т. н. «цветных революций», в связи с чем считать украинских «майданщиков» прямыми наследниками прибалтийской революционности нельзя.

Безусловным сходством с Прибалтикой, однако, является существенная роль националистической эмиграции, прежде всего в вопросах идеологического обеспечения.

Языковая политика

Выражение Юргена Хабермаса «Язык — это власть!» в Прибалтике поняли буквально, и первые попытки обретения «независимости» были связаны именно с языком, точнее, с возведением «титulyного» языка в ранг государственного (в СССР государственного языка не было вовсе). После кражи гражданства в Эстонии и Латвии владение языком стало условием «получения» гражданства, большинство рабочих вакансий также требовали знания языка. При этом языковая политика последовательно ужесточалась:

⁵⁸ Griffin R. The nature of Fascism. Pinter. London 1991.

практически каждый год законодатели находили (и продолжают находить) область общественных отношений, в которой языковые требования еще слишком «слабы». Характерный пример — перевод школ с русским языком обучения на латышский (эстонский, литовский). Для надзора были созданы специальные органы (в Латвии это Центр государственного языка, в Эстонии — Языковая инспекция), которые в народе иначе, как карательными, не называют.

Языковая политика на Украине не была столь прямолинейной, скорее — колеблющейся. Так, несмотря на фетишизацию украинского языка, Украина ратифицировала Европейскую хартию региональных языков или языков меньшинств, после чего в августе 2012 года был принят Закон «Об основах государственной языковой политики», который получил достаточно высокую оценку от экспертного сообщества⁵⁹.

Однако итогом применения этого закона стал фактический раскол страны, т. к. 13 из 27 регионов утвердили на своей территории русский язык в качестве регионального. Что, разумеется, не могло вызвать восторга у ультранационалистов.

Законодательство спешно начали менять в «правильную» сторону.

Организационно-правовые техники

Кража гражданства

Массовая кража гражданства, произошедшая в Эстонии и Латвии в 1992 году, с позиций настоящего времени может быть расценена только как преступление против человечности. Соседи долго уговаривали литовских политиков не отрываться от коллектива, но в итоге, как известно, они на этот шаг не решились. Во многом этот отказ был продиктован демографией — «инородцы» не составляли и не составляют в Литве «решающего

⁵⁹ Экспертное заключение «Международного института новейших государств» на закон Украины «Об основах государственной языковой политики»
URL: <http://www.iines.org/node/1071>

меньшинства», прежде всего из-за особенностей национальной политики, проводимой Литвой в советское время.

Практической задачей кражи гражданства, а, следовательно, и политических и гражданских прав, было установление этнократического режима — режима власти «титупьной национальности» «на века».

Известно, что Украина этим путем не пошла, хотя путь создания института «неграждан» просматривается, слишком уж часто в проекте Национальной конституции Украины появляются «лица без гражданства». В последние годы игры с гражданством оказались востребованными и тут, начиная с требования лишать гражданства Украины сепаратистов⁶⁰.

Принуждение к эмиграции

Лишение гражданства, потеря гражданских и политических прав, лишение социального статуса, лишение работы по причине не владения «государственным языком» или «непризнания диплома», а также в результате люстрации заставило в начале 90-х сотни тысяч людей, в основном русских, покинуть Прибалтику. На сегодняшний день эмиграция — единственный признанный властями способ выражения политического протеста в Прибалтике: не нравится — вали отсюда! То же происходит и на Украине, только в других масштабах. По различным оценкам, страну покинули до 6 миллионов граждан⁶¹. К этому надо добавить, что в связи с военным конфликтом на Донбассе внутри страны также вынужденно переместились до 2 миллионов человек⁶² — такую цифру назвал

⁶⁰ «Свобода» требует пожизненно лишать гражданства Украины владельцев паспортов ЛДНР
URL: <https://compromat.ws/svoboda-trebuat-pozhiznenno-lishat-grazhdanstva-ukrainy-vladel-tsev-pasportov-ldnr/>

⁶¹ Сбежавший из Украины журналист: после Майдана страну покинули 6 млн. граждан
URL: <https://golospravdy.com/sbezhavshij-iz-ukrainy-zhurnalists-posle-majdana-stranu-pokinuli-6-mln-grazhdan/>

⁶² После Майдана все заварилось в большом котле, в котором потерялся важный вопрос — кто убивал?
URL: <http://inosmi.ru/politic/20170629/239698482.html>

экс-президент Украины Леонид Кравчук. С учетом отсутствия визового режима с Россией и традиционной украинской трудовой миграции в Россию нагрузка на миграционные службы и спецслужбы России колоссальная.

Люстрация

Люстрация в Прибалтике в начале 90-х годов, с точки зрения «поющих революционеров», была объективной: люстрации подлежали кадровые работники спецслужб и офицеры Советской Армии. И в этом смысле ее даже можно назвать цивилизованной (с точки зрения революционной целесообразности, разумеется), т. к. известен, например, судебный процесс в Эстонии, когда суд решил, что уборщица, работавшая в КГБ ЭССР, люстрации не подлежит. Украинский опыт «мусорной люстрации» (Глава IV) говорит о том, что этим термином, как правило, прикрываются расправы, совершаемые из корыстных, политических или просто хулиганских побуждений.

Кайтселийт, Земессарде — «Нацгвардия» и «добробаты»

И в Эстонии, и в Латвии на законном основании действуют парамилитарные формирования: в Эстонии это Кайтселийт, в Латвии — Земессарде.



С практической точки зрения такие формирования оказались отличной формой для утилизации пассионарного потенциала «поющих революционеров». Идеологической настрой этих формирований — ультраправый. В Литве из «ребят, которые в дни борьбы за независимость защищали здание Сейма»⁶³, было сформировано подразделение спецназа. Подразделение считает своими предшественниками литовских «лесных братьев».

Украинские добровольческие батальоны, будучи неконституционными, долгое время не имели правового статуса. Их формирование шло тем же путем, что и в Прибалтике — с целью утилизации пассионарного заряда. Например, история батальона «Азов» описывается так: «Первыми в состав батальона вошли добровольцы из различных сотен Самообороны Майдана, активисты Автомайдана⁶⁴, члены движения "Патриот Украины" и активисты "Социал-Национальной Ассамблеи". Изначально "черные человечки" записали видеообращение, в котором рассказали, что едут защищать восток Украины от сепаратистов. Численность батальона постепенно увеличивалась, а затем он перешел в подчинение МВД»⁶⁵.

Закон «О Национальной Гвардии Украины» (НГУ) был принят 12 марта 2014 года.

«Батальоны "Азов", "Донбасс", "Айдар", "Шахтерск" и др., полностью или преимущественно состоят из людей, имеющих судимости, националистов и "правосеков". А так же добровольцев из стран Прибалтики, Грузии и наемников ЧВК.

⁶³ У литовских Боратов свое военное командование
URL: <http://rus.postimees.ee/1042604/u-litovskih-boratorov-svoe-voennoe-komandovanie>

⁶⁴ Группа организованных колонн автомобилистов, одно из структурных подразделений Евромайдана.

⁶⁵ Наемнические батальоны и бандформирования Украины
URL: <http://www.fssb.su/islam-terror/islam-terror-gangs/1106-batalony-ukrainy-kto-voyuet-za-ukrainu.html>

По характеру действий, занимают чрезвычайно жестокую позицию по отношению к "освобождаемому" населению. Т. к. устав и правовые нормы МВД Украины не соблюдаются новыми батальонами, то "освободителями" применяются все возможные методы ведения боевых и карательных действий, выученных по методичкам СС, УПА и других ультранационалистических организаций времен Второй Мировой Войны. Ввиду "специализации" среди остальных подразделений НГУ несут самые большие потери. Отличительный признак подразделений — желтые



опознавательные ленты»⁶⁶.

Бойцы батальона «Азов» фотографируются с портретом Гитлера

(источник изображения: kp.ru)

Главное отличие «гвардий» Прибалтики и Украины — участие последней в боевых действиях и карательных операциях.

Ежегодники спецслужб — сайт «Миротворец»

В исследовании «Преследование правозащитников в Прибалтике»⁶⁷ Александр Гапоненко, Мстислав Русаков и Сергей Середенко указали на

⁶⁶ Там же

особую роль, которую играют в деле преследования инакомыслящих т. н. ежегодники спецслужб. Особо было указано на сложившийся «кооператив» спецслужб Прибалтики и практически единый формат, в котором эти ежегодники выходят. Вместе с тем нет никакого сомнения в том, что ежегодники эти пишутся и публикуются спецслужбами, в связи с чем и ответственность за распространяемую ими клевету ложится на спецслужбы. Доказательством тому выступают немногочисленные судебные процессы, в которых спецслужбы выступали ответчиками (в Эстонии, например, жалобы на содержание ежегодника Охранной полиции подавали такие политики из Центристской партии, как Яна Тоом, Михаил Стальнухин и Михаил Кылварт; в Латвии — правозащитник и член политической партии «Согласие» Елизавета Кривцова).

Видимо, учтя этот «негативный» опыт, украинские власти решили не связывать себя ответственностью и запустили сайт под названием «Миротворец»⁶⁸, формально не имеющий отношения к государственным структурам. «Миротворец» — это открытая база данных в сети Интернет, инициатором создания которой является советник главы МВД Украины Антон Геращенко. Ресурс без решения суда выкладывает на всеобщее обозрение личные данные украинских граждан, которых авторы ресурса по своему усмотрению называют «сепаратистами» или «агентами Кремля»⁶⁹.

В разделе «О центре»⁷⁰ сайт сообщает о себе следующее: «Центр "Миротворец" не возражает против использования информации и сведений, содержащихся на одноименном сайте сотрудниками СБ Украины, МВД

⁶⁷ Gaponenko A., Rusakov M., Seredenko S. Prosecution of the Human Rights activists in the Baltic States. Institute of European Studies. Riga-Tallinn 2016

⁶⁸ Центр исследования признаков преступлений против нацбезопасности Украины «Миротворец»
URL: <https://myrotvorets.center/>

⁶⁹ Открыт огонь на поражение
URL: <http://www.rosbalt.ru/ukraina/2015/04/16/1389556.html>

⁷⁰ Центр исследования признаков преступлений против нацбезопасности Украины «Миротворец»
URL: <https://myrotvorets.center/about/>

Украины, Государственной пограничной службы Украины, ВС Украины в оперативной и розыскной деятельности».

Сайт «Миротворец» периодически получает одобрительные отзывы представителей МВД Украины, в том числе главы МВД Арсена Авакова.

Уполномоченный Верховной рады по правам человека Валерия Лутковская направила в СБУ и МВД запрос о наказании лиц, причастных к публикации персональных данных на сайте «Миротворец» и блокировании ресурса в соответствии со статьей 23 закона «О защите персональных данных». В ответ советник главы МВД Антон Геращенко пригрозил Лутковской отставкой и заявил, что работа сайта «чрезвычайно важна для национальной безопасности Украины и тот, кто этого не понимает или пытается мешать этой работе — сам является или марионеткой в чужих руках, или работает против интересов национальной безопасности», а информация собирается «исключительно из открытых источников — социальных сетей, блогов, интернет справочников, новостных лент». Позднее Служба безопасности Украины распространила официальное заявление о том, что не усматривает нарушений украинского законодательства в деятельности сайта «Миротворец»⁷¹.

3 августа 2016 года сайт «Миротворец» была зарегистрирован как электронное СМИ. 24 августа (в день Независимости Украины) 2017 года «Миротворец» запустил систему автоматического распознавания лиц – Identigraf, для идентификации «причастных к антиукраинской и антигосударственной деятельности» при помощи фотографии.

В апреле 2015 года в украинской столице были убиты экс-депутат Верховной рады Украины V созыва Олег Калашников и журналист и общественный деятель Олесь Бузина.

⁷¹ Создатели сайта «Миротворец» не нарушили законодательство Украины – СБУ
URL: <http://www.unn.com.ua/ru/news/1464143-tvortsi-saytu-mirotvorets-ne-porushili-zakonodavstvo-ukrayini-sbu>

Незадолго до совершенных убийств личные данные убитых, включая домашние адреса, были опубликованы на сайте «Миротворец», что могло послужить наводкой для киллеров⁷². В обоих случаях убийства были совершены днем, на улицах Киева, однако спустя 2,5 года имена убийц не названы, а подозреваемые в деле убийства Бузины были отпущены на свободу.

Язык ненависти (hate speech)

В Прибалтике нередкие, но одиночные проявления языка ненависти во-первых, фиксируются правозащитниками и, во-вторых, осуждаются. Режимные СМИ, при всём своем толерантном отношении к правым радикалам, в целом языка ненависти не приемлют. Однако он достаточно уверенно входит в оборот как со стороны правых и ультраправых партий (в Эстонии это ЕКРЕ, в Латвии — Национальное объединение, в Литве — «СО — ХДЛ»), так и со стороны украинских эмигрантов. В частности, блог головы Украинского Землячества Эстонии Евгена Цыбуленко называется «Записки эстонского Бандеровца»⁷³, и полностью воспроизводит «свидомую» (укр. национально сознательную) риторику.

На Украине язык ненависти — норма.

Преследование

Преследования в уголовном смысле, как преступление против человечности, постоянно совершаются как властями Прибалтики⁷⁴, так и

⁷² Советник МВД Украины рекламировал сайт, на котором были адреса убитых Калашникова и Бузины
URL: <http://rus.delfi.ee/daily/abroad/sovetsnik-mvd-ukrainy-reklamiroval-sajt-na-kotorom-byli-adresa-ubityh-kalashnikova-i-buziny?id=71261825>

⁷³ Записки эстонского Бандеровца
URL: http://prof-eug.livejournal.com/#post-prof_eug-695994

⁷⁴ Подробнее см. Gaponenko A., Rusakov M., Seredenko S. Prosecution of the Human Rights activists in the Baltic States. Institute of European Studies. Riga-Tallinn 2016.

Украины. Разница — в масштабах, формах и степени общественной опасности.

Согласно Римскому Статуту Международного уголовного суда «преследование означает умышленное и серьезное лишение основных прав вопреки международному праву по признаку принадлежности к той или иной группе или общности». Римский Статут ратифицирован во всех трех странах Прибалтики.

В Эстонии, Латвии и Литве «преследование» криминализовано (охраняется от посягательства уголовным законом), но единого определения нет.

На сегодняшний день Украина не является государством-участницей Римского статута. В Законе Украины № 1401—VIII от 02.06.2016 г. прописано, что ратификация Римского статуса может произойти не раньше 30 июня 2019 года.⁷⁵

В УК Украины действующей редакции слово «преследование» («переслідування» — укр.) используется только один раз: в п. 2 ст. 171 УК Украины «Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов»⁷⁶⁷⁷.

Также термин «преследование» используется в п. 5 Минских соглашений (февраль 2015 года)⁷⁸.

⁷⁵ Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя). (Відомості Верховної Ради (ВВР), 2016, № 28, ст.532)

URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1401-19>

⁷⁶ Уголовный кодекс Украины Статья 171. Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов

URL: http://kodeksy.com.ua/ka/ugolovnyj_kodeks_ukraini/statja-171.htm

⁷⁷ Кримінальний кодекс України

URL: <http://zakon.rada.gov.ua/go/2341-14>

⁷⁸ Полный текст Минских соглашений

URL: <https://ria.ru/world/20150212/1047311428.html>

В 2010 и в 2014 годах в Верховную Раду поступали законопроекты, которые содержали в себе толкование понятия «преследование», однако они не были приняты^{79; 80}.

Если в странах Прибалтики преследованию подвергается относительно небольшая группа лиц, состоящая в основном из правозащитников и антифашистов, то на Украине это прежде всего политические оппоненты действующей власти; представители гражданского сообщества — общественные деятели; журналисты, которые выступают с критикой действующей власти.

В отдельную группу жертв преследований следует выделить людей, связанных с военно-политическим кризисом на Востоке страны.

При том, что спецслужбы Прибалтики, очевидно, образуют собой «кооператив», доказательством которого прежде всего являются



Серия памятных знаков Общества помощи политрепрессированным в Прибалтике. Памятные знаки вручаются лицам, которые по политическим мотивам были объявлены персонами нон-грата в странах Прибалтики или столкнулся с препятствиями при въезде в эти страны

(источник изображения: страница Общества помощи политрепрессированным в Прибалтике в Facebook)

⁷⁹ Проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо обмеження права Служби безпеки України та інших правоохоронних органів здійснювати політичні переслідування)
URL: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=38571

⁸⁰ Про особливий порядок місцевого самоврядування в окремих районах Донецької та Луганської області.
URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1680-18>

перекрестные «черные списки» лиц, въезд которых в эти страны запрещен (правозащитники Эстонии, Латвии и Литвы не могут собраться ни в Таллине, ни в Риге, ни в Вильнюсе, потому что латвийцам, например, запрещен въезд в Эстонию и Литву), арсенал применяемых способов преследования относительно невелик.

Это, помимо уже упомянутого запрета на въезд, «выборочные» досмотры вещей и личные досмотры на границе, которые могут длиться часами, фальсификация дел об административных правонарушениях (реже — уголовных), необоснованные задержания и обыски (по сути — погромы), слежка, прослушивание, публикация личных данных и т. п. Главным же «воспитательным» средством спецслужб было и остается упоминание в ежегодниках спецслужб, что в Прибалтике равносильно «волчьему билету».

Последствия упоминания в ежегодниках спецслужб непредсказуемы. Так, например, депутаты от оппозиции в городском собрании Таллина отказались голосовать за присуждение правозащитнику Алексею Семенову знака отличия⁸¹, мотивируя это тем, что он неоднократно упоминался в ежегоднике Охранной полиции Эстонии и, следовательно, является противником Эстонского государства.

Ситуация в Прибалтике по сравнению с украинской близка к пасторальной. Что же до особенных организационных техник, то следует повторить уже отмечавшееся преследование журналистов (в Прибалтике тоже есть, но в связи с практическим отсутствием альтернативных СМИ преследовать, собственно, почти некого).

Обыски, задержания и аресты журналистов осуществляются сотрудниками МВД, прокуратуры или СБУ. С 2015 года по настоящее время преследованиям со стороны спецслужб подверглись, например, Александр

⁸¹ Центристская партия хочет наградить знаком отличия фигуранта ежегодников КаПо
URL: <http://rus.err.ee/590851/centristskaja-partija-hochet-nagradit-znakom-otlichija-figuranta-ezhegodnikov-kapo>

Бондарчук (газета «Рабочий класс», по п. 1 ст. 110 УК «посягательство на территориальную целостность и неприкосновенность Украины») ⁸², одесские журналисты Елена Глищинская, Артем Бузила и Виталий Диденко (ст. 110 УК) ⁸³, Руслан Коцаба (ч. 1 ст. 111 УК «государственная измена») и ч. 1 ст. 114–1 «воспрепятствование законной деятельности Вооруженных Сил Украины и других военных формирований»), Дмитрий Василец и Евгений Тимонин (ч. 3 ст. 258 «создание террористической группы или террористической организации»).

9 февраля 2015 года международная правозащитная организация Amnesty International призвала власти Украины немедленно освободить журналиста Руслана Коцабу, а 11 февраля назвала его узником совести.



Журналист Руслан Коцаба в суде

(источник изображения: фотослужба агентства УНІАН)

⁸² Политзаключенный Александр Бондарчук благодаря всесторонней помощи КПУ освобожден из-под стражи в зале суда

URL: http://ru.golos.ua/suspilstvo/politzaklyuchennyiy_aleksandr_bondarchuk_blagodarya_vsestononney_pomoschi_kpu_osvobo

⁸³ Политзаключенные современной Украины: Коцаба, Головачев, Бузила и другие

URL: <http://ukraina.ru/exclusive/20170106/1018123128.html>

Блогера Василя Муравицкого международная организация «Журналисты без границ» назвала «очередной жертвой информационной войны». Организация призывает украинскую власть отпустить Муравицкого на свободу⁸⁴. Блогера задержали 1 августа 2017 года (ч. 1 ст. 111, ч. 2 ст. 110, ч. 2 ст. 161 «нарушение равноправия граждан в зависимости от их расовой, национальной принадлежности, религиозных убеждений, инвалидности и по другим признакам» и ч. 1 ст. 258–3 УК)⁸⁵.

Серьезным фактором давления является содержание журналистов под стражей с отсутствием альтернативы выхода под залог. Журналисты находятся в СИЗО от нескольких месяцев до 3 лет.

Из законодательных решений следует отметить как Закон № 317–VIII, так и Указ Президента Украины № 133/2017 от 15 мая о введении в действие решение Совета национальной безопасности и обороны Украины о блокировке соцсетей «ВКонтакте» и «Одноклассники», а также других российских ресурсов на территории Украины.

Запрет «вражеских СМИ» и социальных сетей, борьба с «кремлевской пропагандой»

Борьба с «кремлевской пропагандой» в Прибалтике ведется постоянно и рьяно, при этом разнообразность форм впечатляет. Одной из самых существенных побед на этом фронте оказалось практически полное прекращение издания независимых газет на русском языке; «государственно-частное партнерство» в сфере СМИ в Прибалтике позволяет говорить о «режимных СМИ», или «СМИ мейнстрима». Очень эффективным оказалось решение о создании адаптированных для Прибалтики версий

⁸⁴ Two more victims of information war in Ukraine
URL: <https://rsf.org/en/news/two-more-victims-information-war-ukraine>

⁸⁵ На Житомирщині слідчі СБУ оголосили про підозру в державній зраді «прокремлівському» блогеру-журналісту
URL: <https://ssu.gov.ua/ua/news/1/category/2/view/3747#.Ic2BMSKQ.dpbs>

центральных российских телеканалов — Первого канала (Первый Балтийский канал) и т. п. У подписчиков кабельных сетей выбора нет, что позволяет транслировать по «первому каналу» «Новости Эстонии», например.

Следует отметить, что объективная информация из Прибалтики для российского медийного рынка «выбирается» с большим трудом. Причин тому две: в кризис 2008 года большинство российских СМИ ликвидировали в Прибалтике свои корреспондентские пункты, а проникновению на территорию своих стран специальных российских корреспондентов в Эстонии, Латвии и Литве активно противятся спецслужбы, практикуя высылку под надуманными предлогами прямо в погранпунктах, что зачастую связывается с лишением Шенгенской визы.

Два медийных проекта — Baltnews и Sputnik (оба проекта имеют представительства во всех трех странах Прибалтики), — находятся под пристальным вниманием спецслужб.

Борясь с «неправильной» точкой зрения достаточно эффективно, с формированием «правильной» у Прибалтики очевидные сложности. Превратившись в режимные, бывшие относительно независимые СМИ откровенно «пожелтели» и, в отсутствие реальной конкуренции, быстро деградируют. Одна из основных их задач — нагнетание милитаристского психоза и обещание нападения на Прибалтику России в самое ближайшее время.

В Эстонии было решено создать в противовес «кремлевской пропаганде» «правильный» телеканал для русских — ETV+, явно под влиянием решения Конгресса США. В основе такого решения — Акт о предотвращении российской агрессии 2014 года⁸⁶, секция 309 которого в

⁸⁶ Russian Aggression Prevention Act of 2014

URL: <https://www.congress.gov/bill/113th-congress/senate-bill/2277>

качестве «дополнительных приоритетов» говорит об усилении русскоязычного телерадиовещания «в других приоритетных странах, включая Эстонию, Литву и Латвию». В качестве материального обеспечения госсекретарю США было разрешено использовать на подобные нужды 7 500 000 долларов ежегодно с 2014-го по 2017 годы.

Результат оказался плачевным: оценивая опыт соседей, руководитель отдела медиаполитики Министерства культуры Латвии Роберт Путнис сказал: «У нас перед глазами пример Эстонии, где они создали подобный канал на русском языке ETV+, но он не дал ожидаемых результатов. Поэтому мы не совсем понимаем, есть ли смысл и нам пытаться работать с русскоязычными таким же образом, посредством такого канала»⁸⁷. При этом сомнений в том, что с «русскоязычными надо работать», — нет, вопрос в выборе средств.

⁸⁷ Эстонский опыт борьбы с пропагандой Кремля в Латвии признали неудачным
URL: <http://baltnews.ee/mir/20170528/1016012448.html>

Глава IV. Собственные политические практики постмайданной Украины

Во многих вопросах внутривластной трансформации ведомая прибалтийским наставничеством Украина смогла превзойти своих менторов. Постмайданные власти пошли дальше, чем их учителя из Латвии, Литвы и Эстонии.

Преодоление запрета на убийство

Право на жизнь на Украине не гарантировано. Убийства политические, экономические, массовые и др. — сегодняшняя норма на Украине. Эту норму подкрепляет то, что убийства практически не расследуются. Количество убийств и их география таковы, что даже самые громкие из них невозможно перечислить в рамках данного исследования. Преодолению запрета на убийство очень способствовал язык ненависти: например, призыв «топить жидов в крови москалей» воспринимается буквально. В Грузии политические убийства при Саакашвили тоже были в порядке вещей⁸⁸, но при этом язык ненависти не был доминирующим.

Уголовное преследование как средство политической борьбы

Уголовное преследование политиков всегда сомнительно, и всегда возникает подозрение, что в основе его — политические интересы. Особенно если претензии к политикам возникают у правоохранительных органов непосредственно перед выборами. Понятно, что это не украинское изобретение, но впечатляют масштабы, которые приобрело такое явление. Применительно к Украине следует отметить две характерные особенности: во-первых, правоохранительные органы занимаются фабрикацией уголовных дел вместо расследования реальных преступлений. Во-вторых, «палитра»

⁸⁸ См. напр. Григорьев М.С. Режим Саакашвили: что это было. М. Кучково поле, 2013.

статей УК, по которым эти дела возбуждаются, так или иначе связана с «государственной безопасностью».

Преступления против основ национальной безопасности Украины (по статьям; учтено уголовных правонарушений в отчетном периоде)⁸⁹

Статьи УКУ и их содержание	2013	2014	2015	2016	2017*
109 Действия, направленные на насильственное изменение или свержение конституционного строя или на захват государственной власти	6	91	48	45	42
110 Посягательство на территориальную целостность и неприкосновенность Украины	0	285	217	93	89
110–2 Финансирование действий, совершенных с целью насильственного изменения или свержения конституционного строя или захвата государственной власти, изменения государственной границы Украины	-	6	7	10	18
111 Государственная измена	1	65	80	126	59
112 Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля	1	2	5	6	3
113 Диверсия	0	59	41	11	8
114 Шпионаж	0	7	2	2	4
114–1 Воспрепятствование законной деятельности Вооруженных Сил Украины и других военных формирований.	-	12	73	9	4
Итого	8	527	473	302	227

* Статистика за январь — июль 2017 года

Вызовы на допрос

Допрос — утомительная и продолжительная процедура. Частыми допросами человека выбивают из жизненного ритма, заставляют нервничать. Во время допроса свидетеля могут «превратить» в подозреваемого и задержать.

По информации⁹⁰ политической партии «Оппозиционный блок» прямое давление власти (безосновательные вызовы в органы прокуратуры, МВД и СБУ, допросы, обыски, принуждение к

⁸⁹ Генеральна прокуратура України
URL: <http://www.gp.gov.ua/ua/statinfo.html>

⁹⁰ Оппозиция: на Украине за два года от политических преследований пострадали 50 тыс. человек
URL: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/3860500>

увольнению с занимаемых должностей, политически мотивированные проверки фискальных органов, административное давление, препятствование в агитационной и политической деятельности на местах) ощутили на себе более 50 тысяч человек.

Так, например, с апреля по октябрь 2015 года во всех городах и районах Запорожской области работниками прокуратуры проводились допросы участников мирных акций «За единство Украины», которые проходили в Мариинском парке в Киеве (декабрь 2013 г. — февраль 2014 г.). Всего было допрошено свыше 10 тыс. человек, так что подобный метод «работы с населением» можно смело занести в актив *know-how* украинских властей.

Так же, как и вызовы на допрос, распространены обыски, они же, по сути, погромы. Масштаб можно оценить по следующим цифрам: 24 мая 2017 года 1700 бойцов Национальной полиции Украины и 500 военных прокуроров одновременно провели 454 обыска в 15 областях⁹¹. В качестве причины в Генпрокуратуре заявили, что имеют неопровержимые доказательства того, что бывшие руководители 15 областных управлений Министерства доходов и сборов выполняли указания Виктора Януковича и экс-министра Александра Клименко, для чего организовали и обеспечили незаконную деятельность так называемых «налоговых площадок».

Также Национальное антикоррупционное бюро, Генпрокуратура и СБУ регулярно проводят обыски в государственных учреждениях, мэриях, областных, районных советах и т.п. Номинальной причиной является борьба с коррупцией, однако многие зарубежные и украинские эксперты отмечают избирательность украинского правосудия.

⁹¹ Крупнейшие спецоперации против коррупции в Украине
<https://ru.tsn.ua/politika/gromkie-obyski-i-zaderzhaniya-top-specoperacij-protiv-korruptcii-v-ukraine-865353.html>

Угрозы

Отличительной чертой украинской реальности являются также угрозы в информационном пространстве, социальных сетях, режимных СМИ, со стороны пресс-служб государственных органов (СБУ, Генпрокуратура), а также в форме размещения личной информации неугодных власти лиц на сайте «Миротворец». Угрозы на Украине — норма, так же, как и язык ненависти. При этом, если рассматривать угрозы, как преступление, то раскрытие их затруднено прежде всего из-за нормальности языка ненависти — невозможно сделать вывод о реальности произносимых или публикуемых угроз.

Лишение гражданства

Лишение гражданства на Украине, как политический инструмент, применяется адресно, и является одним из видов преследования политических оппонентов. Такому виду преследований подвергаются как определенные политические фигуры, например, народный депутат Верховной Рады Андрей Артеменко (был лишен депутатского мандата из-за прекращения его украинского гражданства, указ о лишении гражданства подписал президент Петр Порошенко), народный депутат Вадим Новинский (ему пока только пригрозили), Михаил Саакашвили, так и целые группы населения^{92; 93; 94}.

⁹² Не только Саакашвили: За что лишали гражданства в Украине
URL: <http://nv.ua/ukraine/politics/ne-tolko-saakashvili-za-chto-lishali-grazhdanstva-v-ukraine-1564414.html>

⁹³ Порошенко поручил Миграционной службе проверить законность предоставления украинского гражданства нардепу Новинскому
URL: https://censor.net.ua/news/386363/poroshenko_poruchil_migratsionnoyi_slujbe_proverit_zakonnost_predosta_vleniya_ukrainskogo_grajdanstva

⁹⁴ Что стоит за лишением «диссидентов» гражданства
URL: <https://uiamp.org.ua/chto-stoit-za-lisheniem-dissidentov-grazhdanstva>

В марте 2017 года Президент Петр Порошенко внес в Верховную Раду (как безотлагательный) законопроект о внесении изменений в закон о гражданстве Украины (№ 6175), по которому будут лишать украинского гражданства тех лиц, которые добровольно получили гражданство другого государства.

«Закон, который предусматривает лишение украинского гражданства в случае, если гражданин получил паспорт другого государства, станет прекрасным инструментом влияния в руках Президента. С помощью этого закона глава государства сможет влиять на украинских парламентариев. Источники сообщают, что двойное гражданство имеют до 80% народных депутатов, а значит, потенциально именно в отношении этих людей может быть применен подобный закон»⁹⁵, — считает политолог Руслан Бортник.



В мае 2015 года Михаилу Саакашвили было предоставлено украинское гражданство как человеку, который «представляет государственный интерес для Украины»

(источник изображения: Корреспондент.net)

Любопытна ситуация с жителями Донбасса. Те, кто получил паспорта ДНР и ЛНР, также могут потерять украинское гражданство.

⁹⁵ Лишить гражданства: Порошенко берет крымчан и донбассцев «на крючок»
URL: <https://easaily.com/ru/news/2017/03/16/lishit-grazhdanstva-poroshenko-beret-krymchan-i-donbasscev-na-kryuchok>

Новый закон создаст еще одно препятствие для выполнения Минских соглашений. Жители непризнанных республик не скрывают своих паспортов, но после лишения украинского гражданства они не смогут участвовать в местных выборах, если Киев все-таки решится выполнять Минские соглашения и согласится провести выборы на Донбассе.

Кроме того, ДНР и ЛНР являются непризнанными республиками, а оставлять без какого-либо гражданства человека запрещает само украинское законодательство.

Снятие депутатской неприкосновенности

Чтобы убедиться в том, что снятие депутатской неприкосновенности (или угроза такового) стало на Украине политическим инструментом, достаточно привести статистику.

С 1990 года по 2014 год депутатской неприкосновенности лишили 6 депутатов. С 2014 года по настоящее время — 10.

В июне 2017 года в Верховную Раду пришли представления на снятие неприкосновенности с 6 депутатов. Наиболее серьезные меры были приняты только против представителя «Оппозиционного блока» Михаила Добкина. Характерно и число уголовных дел, ведущихся в отношении депутатов Верховной Рады — 40⁹⁶.

Нападения и «мусорная люстрация»

Приведем хотя бы несколько примеров реальной обстановки на Украине.

⁹⁶ САП готовит 40 уголовных дел против депутатов Рады
URL: <http://vlasti.net/news/263668>

1 марта 2014 года в Запорожской области радикально настроенная группа ворвалась в кабинет Токмакского городского головы Игоря Котелевского с требованием написать заявление об отставке.

17 марта 2014 года активисты так называемого «Народного трибунала» во главе с Юрием Павленко («Хортом») угрожали депутатам Винницкого областного совета от Партии регионов.

С марта 2014 года по март 2015 года продолжалось давление со стороны «Правого сектора»⁹⁷ и общественных активистов с целью недопущения к исполнению обязанностей председателя Херсонского областного совета Виктора Пелыха.

4 июля 2016 года депутат Северодонецкого горсовета Луганской области председатель окружной комиссии на довыборах в Верховную Раду Украины по 114 округу от «Оппозиционного блока» Евгений Байрамов после неоднократных угроз был жестоко избит на пороге своего дома, в результате чего потерял глаз. Был вынужден оставить пост главы избирательной комиссии. Виновные не найдены.

26 сентября 2016 года депутату Днепропетровского горсовета от «Оппозиционного блока» Сергею Суханову поздно вечером неизвестный нанес два удара отверткой в грудь. Ранее утром того же дня на пресс-конференции Сергей Суханов выступил с доказательствами многомиллионной коррупции руководства города Днепропетровска. Нападавший не найден.

10 мая 2017 года радикалы под руководством депутата Черновицкого областного совета фракции «Самопомощь» Ольги Кобевко жестоко избили председателя Черновицкого городского отделения партии «Оппозиционный блок» Руслана Тулика.

В течение 2017 года совершен ряд нападений на депутатов Мелитопольского горсовета Запорожской области. Нанесены ножевые

⁹⁷ Объединение активистов ряда украинских ультранационалистических организаций.

ранения Дмитрию Трухину. Совершено нападение на семью секретаря горсовета Галины Данильченко — ножевые ранения получил ее зять.

В сентябре–октябре 2014 года по Украине прокатилась волна нападений на представителей государственной власти, которых радикально настроенные активисты обвиняли в коррупции либо причастности к деятельности прежнего руководства и пытались заставить таким образом оставить занимаемую должность либо отказаться от выдвижения своей кандидатуры на выборах в органы власти.

С «легкой» руки местной прессы эту широко распространившуюся практику самосуда стали называть «мусорной люстрацией», поскольку жертв нападения после избиения и оскорблений подвергают унижению, сбрасывая их в мусорные контейнеры. Ход акции обычно фиксируется на видео, после чего отснятые материалы размещаются в Интернете.

Представители постмайданных властей формально к проявлениям «мусорной люстрации» отношения не имеют, хотя «активистов», несмотря на явную противоправность их деяний, как правило, никто не преследует, что показывает заинтересованность властей в подобных действиях.

16 сентября 2014 года активисты Автомайдана возле здания Верховной Рады Украины схватили народного депутата Украины от Партии регионов Виталия Журавского, бросили в мусорный бак, облили зеленкой. Такими действиями активисты склоняли его снять свою кандидатуру с парламентских выборов. Правоохранители бездействовали⁹⁸.

1 октября 2014 года активисты бросили в мусорный бак главного врача госпиталя инвалидов войны, депутата Черновицкого областного совета от Партии регионов Манолия Мигайчука, заставив его написать заявление об увольнении с должности.

⁹⁸ Украина Киев Депутат Виталий Журавский в мусорном баке (видео)
URL: <https://www.youtube.com/watch?v=RDYh5SStnt0>



*Народного депутата Украины Виталия Журавского бросили в мусорный контейнер
(фото: Виталий Манько/Facebook)*

14 октября 2014 года председатель Запорожского Фонда госимущества (ранее занимал должность председателя Запорожского облсовета), депутат областного совета от Партии регионов Павел Матвиенко подвергся нападению радикальных активистов. Сначала его забросали яйцами, а потом силой вывели из помещения и погрузили в контейнер с мусором. Правоохранители в происходящее не вмешивались.

9 марта 2015 года начальника внутренней политики Ивано-Франковской областной государственной администрации Василя Кавацюка бросили в мусорный бак после чего возили в этом баке по городу — за регистрацию в области региональной организации «Оппозиционного блока».

Новое качество украинской реальности, квинтэссенция которого выражена нападениями на инакомыслящих, «мусорной люстрацией» и, главное, преодолением запрета на убийство, вынуждает ставить вопрос об опасных перспективах «украинизации» Прибалтики. Ученик и учитель

поменялись местами. Теперь уже географически и идейно близкие постмайданной Украине Латвия, Литва и Эстония рискуют стать импортерами не самых привлекательных украинских внутривнутриполитических практик. Способствовать «украинизации» Прибалтики будут непосредственные носители этих практик, чья эмиграция в Прибалтику будет расти по причине продолжения социально-экономической деградации в самой Украине и в следствии обретения ею безвизового режима с ЕС.

Заключение

На сегодняшний день Украина — «раковая опухоль» Европы. «Украинизация» — распространение этой опухоли на соседние идейно близкие страны.

Понятие «украинизация» использовалось в XX веке. Им обозначалась политика насильственного насаждения украинского языка и украинской культуры на территории УССР. Но реальность изменилась, а вместе с ней и понятие «украинизация» обрело новое измерение.

Исследованные в настоящей работе приоритеты внешней политики стран Прибалтики, прочные связи Прибалтики с Украиной, прежде всего идеологические, дают основания сделать вывод: прежде всего «украинизация» угрожает самой Прибалтике. При этом власти Эстонии, Латвии и Литвы не только не воспринимают «украинизацию» как угрозу, но и активно способствуют ей.

На сегодняшний день запрет на произвольное отнятие человеческой жизни еще жив в Прибалтике, но на Украине, как было показано выше — уже нет. И это главное качественное отличие «майданной» власти. Открывшийся «безвиз», столь вожделенный для «свидомых» украинцев, плюс отношение к бандеровцам, как к «братьям по оружию», делает количество и качество украинской эмиграции в Прибалтику совершенно непрогнозируемыми. При этом очевидно, что прибалты не будут вести по отношению к бандеровцам жесткую миграционную политику. Страны Прибалтики нуждаются в срочном «пополнении» населения, причем в буквальном смысле, т. к. демографическая ситуация в Латвии, Эстонии и Литве неудовлетворительная. Как отмечается в исследовании Дмитрия Житина и Анны Ивановой, «по темпам депопуляции за последнюю четверть века страны Балтии опережают все страны мира»⁹⁹. Их прогноз относительно

⁹⁹ Житин Д. В., Иванова А. А., Демографическое развитие стран Балтии. Научные доклады Российской Ассоциации прибалтийских исследований. М., 2017, С. 17.

будущей демографической ситуации региона пессимистичен: «редкие города в "антропопустыне"».

Квотируемые ЕС «беженцы» из исламских стран — это еще одна проблема, а не решение. Поэтому из всех возможных миграционных притоков украинский объективно наиболее предпочтителен для прибалтов, как идеологически, так и культурно. Специалисты полагают, что значительная часть выехавших с Украины людей станет «невозвращенцами», а количество их начнет проявляться после 11 сентября, когда закончится срок «краткосрочного пребывания» первых выехавших¹⁰⁰.

Вместе с тем уязвимость стран Прибалтики прежде всего — в их масштабах. Полицейских сил Эстонии едва хватило на разгон защитников Бронзового солдата, но с организованными «батальонами» им уже не справиться. Также можно достаточно уверенно прогнозировать, что качественно миграционных потоков будет два: «заробитчане» — «обычные» трудовые мигранты (нелегалы), спасающиеся от нищеты, безработицы, коррупции, ужасов гражданского конфликта в стране, и идеологизированные участники «АТО» — носители бандеровской идеологии. Работать уже разучившиеся, зато знающие, как заряжать автомат. Понятно, что вторые возьмутся «охранять» первых, и криминальные «крыши» 90-х восстановятся очень быстро. Руки же правоохранительных органов будут связаны политическими решениями. И, если на низовом уровне в правоохранительных органах Эстонии и Латвии коррупции практически нет, то «свидомые» быстро импортируют ее.

Здесь следует отметить, что по сути своей гражданство Латвии и Эстонии — это не статус и не состояние, а привилегия. В начале 90-х эстонские власти очень гибко регулировали уровень недовольства русской общины, предоставляя «за особые заслуги» гражданство ее правильным

¹⁰⁰ Бомба украинского «безвиза» рванет 11 сентября
URL: <http://www.politnavigator.net/bomba-ukrainskogo-bezviza-rvanjot-11-sentyabrya.html>

«лидерам». Так что опыт есть, и вопрос легализации бандеровской верхушки новой «украинской общины» в Эстонии может быть решен очень быстро. Прогноз же отношений этой новой общины со сложившимися русскими общинами Эстонии, Латвии и Литвы очевиден — война до победного конца.

Ключевой вопрос — является ли данный прогноз алармистским или реалистичным? На него можно было бы ответить, если бы политика прибалтийских стран была самостоятельной. Поэтому авторы, опираясь на проведенный анализ, считают данный прогноз весьма вероятным с учетом того допущения, что все решения будут приниматься властями стран Прибалтики, в первую очередь, и Украины, во вторую очередь, самостоятельно.