



ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ

**Региональный семинар для стран Центральной Азии
«Мониторинг содержания под стражей и защита прав
человека в контексте предупреждения и противодействия
насильственному экстремизму и радикализации, ведущим
к терроризму (НЭРВТ), в тюрьмах**

г. Бишкек, Кыргызстан – 29-30 ноября 2022 года

октябрь 2024 г.

**Региональный семинар для стран Центральной Азии
«Мониторинг содержания под стражей и защита прав человека в
контексте предупреждения и противодействия насильственному
экстремизму и радикализации, ведущим к терроризму (НЭРВТ), в
тюрьмах**

Содержание

I.	ВВЕДЕНИЕ	1
II.	КРАТКИЙ ОБЗОР СЕМИНАРА	2
	Заседание 1. Определение основ - Почему независимый мониторинг содержания под стражей важен для предупреждения и противодействия НЭРВТ в тюрьмах?	3
	Заседание 2. Предупреждение и противодействие НЭРВТ в тюрьмах: практика и подходы	5
	Заседание 3. Основные проблемы в области прав человека в контексте предупреждения и противодействия НЭРВТ в тюрьмах в Центральной Азии	7
	Заседание 4. Мониторинг содержания под стражей: мандаты, практика и подходы	9
	Заседание 5. Вызовы и передовой опыт в области мониторинга защиты прав человека в контексте предупреждения и противодействия НЭРВТ в тюрьмах Центральной Азии..	10
	Заседание 6. Рекомендации по повышению эффективности независимого мониторинга содержания под стражей для защиты прав человека в контексте предупреждения и противодействия НЭРВТ в местах лишения свободы в Центральной Азии	12
III.	ВЫВОДЫ И ОСНОВНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ	12
	Приложение. Повестка дня семинара.....	16

I. ВВЕДЕНИЕ

29-30 ноября 2022 года Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) организовало в г. Бишкеке (Кыргызстан) региональный семинар для стран Центральной Азии на тему «Мониторинг содержания под стражей и защита прав человека в контексте предупреждения и противодействия насильственному экстремизму и радикализации, ведущим к терроризму (НЭРВТ), в тюрьмах». В мероприятии приняли участие представители соответствующих государственных органов, национальных правозащитных структур и гражданского общества из всех стран Центральной Азии, а также эксперты и партнеры из ОБСЕ и других международных организаций. В ходе семинара состоялся диалог и прошли обсуждения по многочисленным вопросам прав человека, возникающим в связи с предупреждением и противодействием НЭРВТ в условиях тюремного заключения, и о возможных подходах к решению этих вопросов на практике.

В этой связи в ходе регионального семинара была подчеркнута исключительная важность независимого мониторинга содержания под стражей и усиления надзора как средства обеспечения расширенной защиты прав лишенных свободы лиц при одновременном эффективном предупреждении и противодействии НЭРВТ в тюрьмах. Семинар проводился на основе опубликованного БДИПЧ и организацией «Международная тюремная реформа» (PRI) руководства «Защита прав человека в местах лишения свободы в контексте предупреждения радикализации, ведущей к терроризму или насилию: пособие для органов мониторинга, осуществляющих наблюдение за содержанием под стражей» (далее «Пособие БДИПЧ/ PRI для органов мониторинга, осуществляющих наблюдение за содержанием под стражей»)¹. В Пособии приводятся документальные свидетельства того, как усиление защиты прав человека в местах лишения свободы может снизить риск радикализации, ведущей к терроризму. В нем подробно рассматривается ряд конкретных областей риска с точки зрения прав человека в связи с мерами, которые государства, а точнее администрации тюрем, принимают для контроля над заключенными из числа (подозреваемых) воинствующих экстремистов и для предотвращения распространения НЭРВТ в тюрьмах; а также даются рекомендации в помощь независимым органам мониторинга, осуществляющим наблюдение за содержанием под стражей для оценки последствий, которые такие меры могут иметь для прав человека.

Один из практических результатов регионального семинара заключается в том, что были определены различные проблемы в этой области на национальном и региональном уровнях и сформулированы важные рекомендации с целью содействия применению учитывающих права человека стратегий и подходов для решения проблемы НЭРВТ в тюрьмах. В настоящем отчете по результатам семинара представлена краткая справочная информация о региональном семинаре, обзор основных вопросов, которые обсуждались на каждом заседании, а также обзор основных рекомендаций, выработанных по итогам мероприятия.

¹ С этими материалами на английском, русском и других языках можно ознакомиться, воспользовавшись следующей ссылкой: <https://www.osce.org/odhr/492934>.

Общая информация

БДИПЧ организовало региональный семинар в рамках своей текущей работы по правам человека и борьбе с терроризмом, а также работы по предупреждению пыток и многолетнего проекта по усилению защиты лиц, лишенных свободы, в регионе ОБСЕ. В рамках этого проекта Бюро провело два региональных семинара в разных частях региона ОБСЕ для содействия развитию диалога между разработчиками политики, специалистами-практиками и органами мониторинга, осуществляющими наблюдение за содержанием под стражей с целью повышения осведомленности о важности независимого мониторинга содержания под стражей в контексте предупреждения НЭРВТ в тюрьмах и борьбы с этим явлением². Опираясь на результаты этих семинаров, БДИПЧ разработало практический тренинг для независимых органов мониторинга, осуществляющих наблюдение за содержанием под стражей, на основе «Пособия БДИПЧ/ PRI для органов мониторинга, осуществляющих наблюдение за содержанием под стражей» с целью укрепления их потенциала в области систематического анализа и оценки различных вопросов, касающихся прав человека, которые могут возникать в процессе предупреждения и противодействия радикализации, ведущей к насилию, в тюрьмах. К настоящему времени БДИПЧ провело обучение в рамках трех специальных курсов для органов мониторинга, осуществляющих наблюдение за содержанием под стражей, из отдельных стран Центральной Азии, Юго-Восточной Европы, Европейского союза и других государств³. В будущем предполагается проведение дополнительных учебных курсов в других государствах-участниках ОБСЕ.

II. КРАТКИЙ ОБЗОР СЕМИНАРА

Региональный семинар в Бишкеке собрал около 58 участников из всех пяти стран Центральной Азии⁴, представляющих широкий спектр профессиональных знаний, охватывающих как государственный сектор, так и гражданское общество на национальном уровне. Среди участников были представители соответствующих национальных органов управления (включая министерства внутренних дел, службы государственной безопасности и пенитенциарные службы), различных механизмов надзора за соблюдением прав человека и за местами лишения свободы, включая Управления омбудсменов/национальные правозащитные институты (НПИ) и национальные превентивные механизмы (НПМ) в соответствии с Факультативным протоколом к Конвенции ООН против пыток (ФПКПП), а также органы мониторинга от гражданского общества. В силу глобальной актуальности темы в обмене мнениями также приняли участие различные представители международного сообщества и другие эксперты. Среди них были представители организации «Международная тюремная реформа» (PRI), Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ), Управления ООН по наркотикам и преступности (УНП ООН), Подкомитета ООН Подкомитет по предупреждению пыток и других жестоких,

² В дополнение к материалам данного семинара см. <https://www.osce.org/odihr/547939>.

³ См. <https://www.osce.org/odihr/556932>, <https://www.osce.org/odihr/563139> и <https://www.osce.org/odihr/570930>.

⁴ Из Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана. Представители Таджикистана участвовали в мероприятии удаленно в режиме «онлайн».

бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (ППП)⁵, а также полевых операций ОБСЕ, Секретариата ОБСЕ и БДИПЧ.

Для обеспечения интерактивного и динамичного обсуждения программой мероприятия было предусмотрено шесть заседаний, часть которых проходила в пленарном формате, а часть - в составе рабочих групп. Пленарные заседания включали краткие презентации международных и национальных экспертов, сегменты вопросов и ответов и открытые дебаты, а для заседаний в рабочих группах широкая аудитория была разделена на более мелкие кластеры для совместной работы. Заданная географическая направленность мероприятия позволила провести активный обмен информацией и опытом между разными странами региона Центральной Азии с привлечением международных экспертов и других участников. Обзор повестки дня семинара приведен в Приложении к настоящему отчету. Мероприятие проходило в соответствии с правилом Чатем-Хаус⁶, которое также соблюдается в настоящем итоговом отчете.

Заседание 1. Определение основ - Почему независимый мониторинг содержания под стражей важен для предупреждения и противодействия НЭРВТ в тюрьмах?

На первом заседании семинара было представлено *«Пособие БДИПЧ/ПРИ для органов мониторинга, осуществляющих наблюдение за содержанием под стражей»*, с целью ознакомить участников с этой публикацией и инициировать обсуждение важности независимого мониторинга содержания под стражей в данном контексте.

При этом были названы некоторые условия, в силу которых тюремная среда может стать благоприятной для НЭРВТ, включая коррупцию в тюрьмах, отсутствие безопасности и охраны в тюрьмах; жестокое, бесчеловечное или унижающее достоинство обращение или наказание, плохие условия содержания и переполненность тюрем, несоразмерное, дискриминационное или произвольное применение ограничений и других мер обеспечения безопасности в местах лишения свободы. Поэтому защита прав лиц, лишенных свободы, имеет решающее значение для снижения риска радикализации, ведущей к терроризму или насилию в тюрьмах.

В то же время было отмечено, что *«заключенные из числа (подозреваемых) воинствующих экстремистов»⁷* особенно уязвимы в отношении нарушений прав человека в местах лишения свободы, поскольку на них сориентированы или могут оказать воздействие принимаемые в местах лишения свободы меры по предупреждению и противодействию НЭРВТ. В этой

⁵ Представитель ППП участвовал в мероприятии удаленно в режиме «онлайн».

⁶ Если встреча полностью или частично проводится в соответствии с правилом Чатем-Хаус, участники могут свободно использовать полученную информацию, но без раскрытия сведений о личности выступающего (выступающих) или любого из участников и о том, какую организацию они представляют.

⁷ Под термином *«заключенные из числа (подозреваемых) воинствующих экстремистов»* в «Пособии БДИПЧ/ПРИ» понимается не однородная группа, а группа, в состав которой могут входить заключенные, подозреваемые в связанных с терроризмом преступлениях или осужденные за такие преступления, а также те, кто независимо от того, за какие преступления они лишены свободы, рассматриваются как лица, связанные с террористическими или воинствующими террористическими группировками в тюрьме, или считаются входящими в «группу риска» или уязвимыми к вовлечению в НЭРВТ. См. Пособие БДИПЧ/ПРИ для органов мониторинга, осуществляющих наблюдение за содержанием под стражей. С. 12.

связи были упомянуты четыре «области риска для прав человека», связанные с мерами по предупреждению или противодействию НЭРВТ в тюрьмах, о которых говорится в *«Пособии БДИПЧ/ПРИ для органов мониторинга»*. К ним относятся: 1) классификация заключенных, оценка рисков и потребностей; 2) тюремный режим; 3) программы реабилитации и реинтеграции; 4) институциональные и кадровые вопросы. В ходе этого заседания и последующих заседаний было отмечено, что независимые наблюдатели за содержанием под стражей играют чрезвычайно важную роль в осуществлении контроля за соблюдением международных стандартов во всех четырех областях, где права человека могут подвергаться риску.

В более общем плане несколько участников отметили, что защита прав человека в связи с предупреждением и противодействием НЭРВТ в тюрьмах должна рассматриваться целостно в более широком контексте системы уголовного правосудия, включая также этапы как до помещения под стражу или вынесения обвинительного приговора, так и после освобождения. В этой связи было отмечено, что угроза так называемого «экстремизма» и терроризма используется в ряде государств для подавления инакомыслия в обществе, включая членов политической оппозиции, правозащитников, представителей религиозных, национальных и этнических меньшинств. В частности, неоднократно выражалась озабоченность в связи с тем, что зачастую национальное законодательство, применяемое к преступлениям «экстремистской» и террористической направленности, по-прежнему носит слишком общий характер и использует нечеткие формулировки, что является нарушением положений международного права. В результате не имеющие четкого определения в национальном законодательстве уголовные преступления часто не ограничиваются актами насилия или угрозами применения насилия и распространяются на деяния, которые подлежат защите в качестве законного осуществления основных свобод, включая свободу выражения мнений и свободу религии или убеждений⁸.

Следовательно, при оценке соблюдения прав человека в этой области необходимо было не только рассмотреть вопросы обращения с заключенными и условия содержания под стражей в соответствии с *«Пособием БДИПЧ/ПРИ для органов мониторинга»*, но и оценить конкретные правовые положения, на основании которых отдельные лица приговариваются к различным срокам лишения свободы за «экстремизм» или преступления террористической направленности, а также законность этих положений в соответствии с международными нормами. Аналогичным образом, важное значение имеют такие аспекты, как административный контроль после освобождения и его влияние на осуществление прав человека, надлежащее функционирование системы пробации и содействие реинтеграции после заключения. Многие участники неоднократно подчеркивали эти ключевые моменты на протяжении всех двух дней семинара.

⁸ Для решения концептуальных вопросов, связанных с отсутствием общепринятых определений терроризма и насильственного экстремизма и различием между «экстремизмом» как юридическим понятием в контексте уголовного законодательства и НЭРВТ как политической концепцией, см. Пособие БДИПЧ/ПРИ для органов мониторинга. С. 8 и 16–17.

Заседание 2. Предупреждение и противодействие НЭРВТ в тюрьмах: практика и подходы

В ходе второго заседания различные докладчики поделились своим профессиональным опытом в отношении практики предупреждения и противодействия НЭРВТ в тюрьмах и подходов, применяемых в разных странах и регионах. Заседание началось с докладов трех международных экспертов, после которых выступили три докладчика из стран Центральной Азии. В ходе выступлений и последующего обсуждения обозначилось несколько преобладающих тем.

Во-первых, было вновь подчеркнуто, что «экстремизм» не следует отождествлять с «насильственным экстремизмом», а мирное выражение радикальных или крайних взглядов не должно рассматриваться в качестве преступления, и участники регионального семинара ознакомились с точкой зрения ОБСЕ в отношении подходов к предупреждению и противодействию НЭРВТ, а также по существующим в этой области проблемам, включая вопросы реинтеграции и реабилитации, не связанной с содержанием под стражей. В этой связи была подчеркнута важность предупредительных мер, которые не должны носить принудительного характера, и необходимость применения подхода по принципу «не навреди» и тщательного анализа потенциальных последствий мер по предупреждению и противодействию НЭРВТ для прав человека. Кроме того, необходимо использовать «общесоциальный» подход, обеспечивающий активное участие в этой работе всех слоев общества, включая независимые неправительственные организации (НПО). Что касается конкретно предупреждения радикализации, ведущей к терроризму, или порождающей насилие в тюрьмах, участники семинара ознакомились с деятельностью УНП ООН в Центральной Азии, включая помощь, оказываемую пенитенциарным службам и службам пробации в различных странах региона в их работе с заключенными из числа воинствующих экстремистов, разработке систем для проведения оценки рисков, аудита безопасности в тюрьмах, а также руководящих принципов и методов реабилитации и реинтеграции.

После обзора основных тенденций в области терроризма и НЭРВТ в Центральной Азии, представленного одним из экспертов, другой участник семинара подробно рассказал о практике административного надзора за лицами, осужденными за преступления террористической направленности и «экстремизм», после их освобождения. Кроме того, были приведены статистические данные, свидетельствующие о значительном росте числа приговоров, вынесенных преступления «экстремистской» и террористической направленности в некоторых странах региона в последние годы. Хотя в ходе обсуждения подчеркивалось, что в имеющихся данных по этим странам не проводится различия между конкретными видами преступлений (связаны они с насилием или нет), по другим странам, как было отмечено, вообще не имеется данных о количестве таких заключенных составе общего контингента. Как отметил еще один эксперт, непрозрачность системы уголовного правосудия при рассмотрении дел, связанных с терроризмом, в целом также подрывает эффективность контроля.

Несколько докладчиков отметили необходимость принятия мер, учитывающих гендерные и возрастные аспекты (как связанных, так и не связанных с содержанием под стражей) для

реабилитации и реинтеграции в общество заключенных, а также «иностранных боевиков-террористов» (ИБТ) и членов их семей, включая детей, вернувшихся из конфликтных зон в Сирии и Ираке. Был представлен подробный отчет о соответствующей инициативе НПО в одной из стран Центральной Азии, направленной на обеспечение долгосрочной реабилитации и реинтеграции в общество заключенных из числа воинствующих экстремистов, вернувшихся ИБТ и членов их семей. Участникам было особенно интересно узнать, как происходит отбор организаций гражданского общества для работы со связанными с ИБТ заключенными и членами их семей и как на практике оценивается эффективность таких программ и их соответствие оптимальной международной практике. Что касается возвращения ИБТ из конфликтных зон, то в ходе обсуждения было также отмечено, что существует риск безгражданства из-за положений национального законодательства некоторых стран, которые позволяют им лишать гражданства своих граждан, причастных к терроризму. В результате граждане могут стать лицами без гражданства в нарушение международных стандартов в сфере прав человека и оказаться в затруднительном положении за рубежом.

Что касается ситуации в тюрьмах Центральной Азии, то было подчеркнуто, что, несмотря на некоторые предпринимаемые в тюрьмах усилия по содействию отказу заключенных из числа воинствующих экстремистов от экстремизма и их реинтеграции, отсутствие программ реабилитации *после освобождения* во всем регионе сводит на нет многие из этих усилий. Слишком часто заключенные после освобождения оказываются без какой-либо поддержки и сталкиваются с широко распространенной в обществе стигматизацией. По итогам обсуждения было подчеркнуто, что необходим гораздо более широкий, многогранный подход, предусматривающий комплексные меры поддержки заключенных после их освобождения. После предусмотренных в программе выступлений возникло множество других вопросов и комментариев в более широком контексте предупреждения и противодействия НЭРВТ в тюрьмах и в обществе в целом, в том числе относительно необходимости более активного участия гражданского общества во всем спектре мероприятий, направленных на борьбу с этим явлением.

В частности, участники регионального семинара пришли к заключению, что независимые органы мониторинга, осуществляющие наблюдение за содержанием под стражей, и представители гражданского общества играют важную роль в решении проблем, обусловленных недовольством и злоупотреблениями в местах лишения свободы, которые в таких условиях могут стать причиной распространения насильственного экстремизма и радикализации, ведущих к терроризму и насилию. Поэтому государства-участники ОБСЕ в Центральной Азии должны тесно и конструктивно взаимодействовать с независимыми субъектами гражданского общества по этим вопросам, предоставляя им доступ к заключенным и местам содержания под стражей, в кратчайшие сроки ратифицировать Факультативный протокол к Конвенции ООН против пыток (ФПКПП), если они еще не сделали этого, и соответственно создать функционирующие в полном объеме независимые НПО.

Заседание 3. Основные проблемы в области прав человека в контексте предупреждения и противодействия НЭРВТ в тюрьмах в Центральной Азии

Третье заседание в рамках семинара представляло собой одно из двух основных интерактивных рабочих заседаний. После обзора темы, представленного во вступительном докладе, участники разделились на три рабочие группы. Каждая группа сосредоточила внимание на основных проблемах в области прав человека в странах Центральной Азии в увязке с одним из следующих вопросов: 1) выявление заключенных, «уязвимых» для НЭРВТ, классификация, оценка рисков и потребностей; 2) тюремные режимы и меры безопасности для заключенных из числа (подозреваемых) воинствующих экстремистов; 3) программы реабилитации и реинтеграции⁹.

Рабочая группа 1. Выявление заключенных, «уязвимых» для НЭРВТ, классификация, оценка рисков и потребностей

В ходе обсуждений рабочая группа руководствовалась рядом наводящих вопросов, в том числе о том, используются ли конкретные индикаторы для выявления заключенных из числа (подозреваемых) воинствующих экстремистов, применяются ли к ним какие-либо оценки специфических рисков и потребностей, как они обычно классифицируются с точки зрения безопасности и могут ли заключенные оспорить решения об отнесении их к той или иной категории. Группы пришли к выводу, что общие проблемы в регионе включают, в частности, общее отсутствие систематических и последовательных оценок индивидуальных потребностей и рисков. Это объясняется отсутствием технических средств оценки и пробелами в соответствующей нормативно-правовой базе. Кроме того, эта проблема усугубляется ограниченностью потенциала тюремного персонала по проведению таких оценок, а также нехваткой необходимых материалов и ИТ-оборудования. Низкий уровень заработной платы тюремного персонала и трудности с набором высококвалифицированных сотрудников создают дополнительные сложности для работы в этом направлении. В то же время в двух странах Центральной Азии системы классификации, оценки рисков и потребностей разрабатываются при поддержке международных организаций. Кроме того, в некоторых странах все чаще изучаются возможности использования альтернативных тюремному заключению методов, включая более широкое использование probation.

Рабочая группа 2. Режимы содержания и меры безопасности для заключенных из числа (подозреваемых) воинствующих экстремистов

В том, как эти вопросы решаются в Центральной Азии, группы выявили как общие черты, так и различия. Отсутствие единого подхода к классификации, оценке рисков и потребностей означает, что заключенные, осужденные за преступления, связанные с насилием, могут находиться вместе с теми заключенными, кто осужден за ненасильственные действия, такие как скачивание и распространение материалов, признанных «экстремистскими». В то же время было отмечено, что в разных странах существует различная практика в отношении того, в какой степени заключенные из числа

⁹ Таким образом, основной вопросы, на которых было сосредоточено внимание рабочих групп, соответствует некоторым из основных областей риска в отношении прав человека, которые подробно рассматриваются в «Пособии БДИПЧ/ПРИ для органов мониторинга, осуществляющих наблюдение за содержанием под стражей».

(подозреваемых) воинствующих экстремистов изолируются от общего контингента заключенных и содержатся в условиях изоляции. Вместе с тем, по имеющимся свидетельствам, в регионе в целом одиночное заключение часто используется в качестве меры наказания за нарушение тюремных правил. Применение спецсредств и силы, а также контакты заключенных с внешним миром, как правило, регулируются законом, причем в разных странах применяется разная практика ограничения контактов с внешним миром.

В целом – и не только для заключенных из числа (подозреваемых) воинствующих экстремистов – считается, что тюремные режимы представляют проблемы, касающиеся привилегированных отношений между адвокатом и клиентом (которые не всегда соблюдались на практике, особенно на этапе досудебного разбирательства), надлежащего медицинского обслуживания, обеспечения питанием и условий содержания в камерах, а также механизмов подачи заявлений и жалоб. При этом такие общие проблемы пенитенциарной системы в Центральной Азии могут оказывать более сильное воздействие на заключенных из числа (подозреваемых) воинствующих экстремистов из-за дополнительных мер безопасности, а также подозрений и негативного отношения к ним. В некоторых странах, как было отмечено, заключенные, осужденные за преступления террористической направленности или за «экстремизм», также не имеют права на досрочное/условное освобождение.

Рабочая группа 3. Программы реабилитации и реинтеграции

В ходе обсуждений в группе было отмечено, что плохие условия содержания в тюрьмах и неспособность тюремной администрации удовлетворить основные потребности заключенных и обеспечить уважение их достоинства в значительной степени препятствуют усилиям по реабилитации. Кроме того, общей проблемой является недобровольный характер программ реабилитации и реинтеграции и использование для вовлечения заключенных в эти программы элементов принуждения (т. е. отсутствие возможности осознанного выбора). Выбор профессиональной подготовки в местах лишения свободы как средства реабилитации и реинтеграции заключенных в общество также весьма ограничен, в связи с чем требуется расширить возможности для их профессионального обучения. Кроме того, было отмечено отсутствие учета гендерных аспектов при реализации таких программ в тюрьмах региона и, соответственно, есть необходимость в применении особых подходов к реабилитации и реинтеграции женщин-заключенных. В отношении целевых мероприятий для заключенных из числа (подозреваемых) воинствующих экстремистов было отмечено, что зачастую основное внимание уделяется изменению (религиозных) убеждений заключенных, а не изменению их склонности к насилию, что вызывает озабоченность в отношении ряда проблем в сфере прав человека. Наконец, в нескольких странах действуют строгие ограничения на контакты заключенных с внешним миром. В сочетании с условиями одиночного заключения это негативно сказывается на потенциально важной сети поддержки для целей добровольного отказа от экстремизма и реинтеграции в общество.

В ходе состоявшегося затем пленарного обсуждения было отмечено, что проблемы прав человека в областях, обсуждаемых тремя рабочими группами, в значительной степени взаимосвязаны. Помимо пыток и других видов жестокого обращения, существуют серьезные

риски дискриминации (по признаку пола, возраста, религии или этнической принадлежности) и других нарушений прав человека, которые необходимо тщательно анализировать во всех этих областях. Независимые органы мониторинга, осуществляющие наблюдение за содержанием под стражей, считаются «глазами и ушами» непосредственно на местах - они необходимы для выявления соответствующих рисков и укрепления прав человека в контексте предупреждения и противодействия НЭРВТ в тюрьмах.

Заседание 4. Мониторинг содержания под стражей: мандаты, практика и подходы

Первая часть заседания была посвящена мандату и практике работы Подкомитета ООН по предупреждению пыток и его опыту в оценке последствий для прав человека мер по предупреждению и противодействию НЭРВТ в тюрьмах. Затем участники заседания рассмотрели национальные мандаты по мониторингу содержания под стражей в регионе Центральной Азии. Пять докладчиков из НПО и организаций гражданского общества рассказали о своей практике и поделились опытом в этой области.

Хотя в регионе только две страны ратифицировали ФПКПП и учредили НПО, из различных докладов стало очевидно, что в регионе Центральной Азии накоплен богатый опыт мониторинга содержания под стражей. Из двух стран, где имеется НПО, одна использовала так называемую модель «омбудсмен плюс», включающую Уполномоченного по правам человека и отдельные организации гражданского общества. Другая страна создала совершенно новый превентивный механизм, в состав руководящих органов которого вошли организации гражданского общества. Кроме того, в других странах, не ратифицировавших ФПКПП, существует ряд национальных правозащитных структур, уполномоченных осуществлять мониторинг в отношении мест содержания под стражей. Кроме того, существуют и другие механизмы мониторинга мест содержания под стражей, рабочие группы или общественные комиссии по мониторингу, в которых представители гражданского общества и их организации играли определенную роль в прошлом и продолжают играть ее в настоящее время. Для укрепления механизмов мониторинга содержания под стражей в Центральной Азии различными национальными и международными субъектами предпринимаются шаги по продвижению ратификации ФПКПП в регионе, но, к сожалению, прогресс в этом вопросе носит ограниченный характер. Участники выразили надежду, что государства, которые еще не ратифицировали ФПКПП и не создали НПО, проявят политическую волю, чтобы со временем сделать это.

Что касается конкретной задачи мониторинга обращения с заключенными из числа (подозреваемых) воинствующих экстремистов и условий их содержания под стражей, то в ходе заседания возникли различные темы. В одной стране в 2019 году НПО провел специальное исследование законодательства и правоприменительной практики в отношении условий содержания заключенных, осужденных по обвинению в терроризме и «экстремизме». Что касается НПО в другой стране, участники получили информацию об общей деятельности учреждения по мониторингу условий содержания и обращения с заключенными с целью предотвращения пыток, что также будет способствовать снижению рисков радикализации, ведущей к насилию, как указано в «Пособии БДИПЧ/ПРИ для органов мониторинга, осуществляющих наблюдение за содержанием под стражей».

Среди проблем, которые органы мониторинга отмечают касательно режима и условий содержания заключенных из числа (подозреваемых) воинствующих экстремистов в различных странах региона, в ходе заседания было вновь подчеркнута, что такие лица подвергаются более высокому риску пыток и других видов жестокого обращения в местах лишения свободы, чем другие заключенные. В то же время из-за размещения этой категории заключенных в отдельных камерах условия содержания (освещение, вентиляция и т. д.) иногда считаются лучше, чем условия содержания других заключенных, что в целом не соответствует международным и национальным стандартам, действующим во всем регионе. Высказанные в ходе заседания опасения по поводу режима содержания заключенных из числа (подозреваемых) воинствующих экстремистов касались, в частности, изолированного содержания в строгих условиях, ограничений на свидания с родственниками и другими лицами, перевода заключенных в исправительные учреждения в отдаленных регионах, что затрудняет поддержание контактов с членами семьи, а также отсутствия надлежащих условий для совершения молитв верующими заключенными. Была подчеркнута роль теологических и реабилитационных служб, а также важность систем пробации и усилий по реинтеграции в общество после освобождения, включая возможности трудоустройства бывших заключенных, для снижения уровня рецидивизма.

Было отмечено, что за пределами региона Центральной Азии НПО во всем мире следует уделять больше внимания положению заключенных из числа (подозреваемых) воинствующих экстремистов. В этой связи НПО могут получить рекомендации от Подкомитета ООН по предупреждению пыток. Помимо этого, полезным вкладом в эту работу стало издание *«Пособия БДИПЧ/ПРИ для органов мониторинга, осуществляющих наблюдение за содержанием под стражей»*. Участники регионального семинара также получили информацию о том, что, в то время как НПО имеют надежные мандаты на осуществление мониторинга содержания в тюрьмах (благодаря тому, что основой для их деятельности является ФКПП, положения которого отражены в международном праве и национальном законодательстве), доступ организаций гражданского общества к местам содержания под стражей, к лицам и информации носит более ограниченный характер, а зачастую и серьезно ограничен. При этом, доступ наблюдателей от гражданского общества к местам содержания под стражей, в том числе к тюрьмам строгого режима, сохраняет свое важное значение и поэтому должен быть усилен.

Заседание 5. Вызовы и передовой опыт в области мониторинга защиты прав человека в контексте предупреждения и противодействия НЭРВТ в тюрьмах Центральной Азии

В ходе пятого заседания, которое представляло собой еще один основной интерактивный сегмент семинара, участники, работая в малых группах, обсудили практические проблемы, с которыми сталкиваются органы мониторинга, осуществляющие наблюдение за содержанием под стражей, когда они пытаются получить доступ к пенитенциарным учреждениям, заключенным и персоналу, а также к письменной информации. В ходе заседаний рабочих групп и состоявшегося затем пленарного обсуждения было отмечено, что два существующих в регионе НПО в основном имеют беспрепятственный доступ к местам заключения, содержащимся под стражей лицам и персоналу, а также к письменной информации (как того требует статья 20 ФКПП); кроме того, другие национальные

правозащитные структуры в регионе могут совершать запланированные посещения и посещения без предварительного уведомления в места содержания под стражей. В одной из стран мандат на проведение посещений был предоставлен как НПМ, так и управлению омбудсмана, которые полезно дополняли друг друга. Тем не менее, на практике, органы, осуществляющие мониторинг в отношении содержания под стражей, по-прежнему сталкиваются с рядом проблем, связанных с доступом к заключенным, объектам и информации.

Например, несколько органов мониторинга, осуществляющих наблюдение за содержанием под стражей, столкнулись с ограничениями в доступе к тюрьмам в 2020–2021 годах во время пандемии COVID-19. В некоторых странах региона было отмечено, что доступ к заключенным обычно затруднен из-за отсутствия помещений для проведения конфиденциальных бесед. Иногда при проведении посещений наблюдателей в местах лишения свободы ограничивали в использовании камер и других технических средств. Вопрос, вызывающий особые разногласия, касается отсутствия полноценного доступа без предварительного уведомления в места содержания под стражей, находящиеся в ведении службы государственной безопасности. Были высказаны многочисленные опасения по поводу роли и практики государственных служб безопасности в регионе, государственной тайны, возможности получения секретных документов и, в целом, недостаточной прозрачности, в частности, в отношении дел, связанных с НЭРВТ и терроризмом, что является препятствием для независимых органов наблюдения за содержанием под стражей, включая НПМ, к получению полного доступа к информации в соответствии со статьей 20 ФПКПП.

Что касается доступа к заключенным из числа (подозреваемых) воинствующих экстремистов и заключенным, осужденным за преступления террористической направленности, то еще одна группа проблем, поднятых в ходе обсуждения, связана с тем, как сами лица, находящиеся под стражей воспринимают органы мониторинга и их работу, а также с общим уровнем доверия к системе уголовного правосудия в целом. Например, было отмечено, что неписаные правила тюремной субкультуры иногда не позволяют заключенным общаться наедине с внешними субъектами, в том числе с представителями органов мониторинга. Участники семинара также отметили отсутствие у заключенных уверенности в том, что различные контролирующие органы способны предпринять эффективные действия от их имени. Нежелание заключенных жаловаться органам, наблюдающим за содержанием под стражей, также объясняется по-прежнему широко распространенными сообщениями о пытках и других нарушениях прав человека, низкой статистикой судебных преследований и вынесения обвинительных приговоров лицам, совершающим злоупотребления, а также ощущением, что такие деяния останутся безнаказанными и опасениями репрессий. Хотя у некоторых НПМ и национальных правозащитных структур предусмотрены ящики для подачи жалоб и работают телефонные «горячие линии», куда могут позвонить заключенные, было отмечено, что нет гарантии эффективности таких мер, и что заключенные могут беспрепятственно их использовать для подачи жалоб.

Кроме того, готовность заключенных взаимодействовать с органами мониторинга, наблюдающими за содержанием под стражей, также зависит от того, в какой степени они

воспринимают свои учреждения достаточно независимыми от государственных властей. Что касается НПМ и национальных правозащитных структур, то было отмечено, что участие независимых представителей гражданского общества в их работе и в их руководящих органах помогает укрепить доверие к этим институтам как к независимым субъектам. Также для независимого мониторинга содержания под стражей и эффективного надзора в этой области в целом важной считается роль гражданского общества. Однако в этой связи была выражена обеспокоенность по поводу отсутствия признания независимых организаций гражданского общества в целом и ростом проблем, с которыми они сталкиваются. Это проявляется в жестком регулировании, ужесточении государственного контроля, в том числе путем введения стигматизирующих правил в отношении организаций, получающих иностранное финансирование, и общем сокращении пространства для свободной деятельности гражданского общества во всем регионе¹⁰.

Заседание 6. Рекомендации по повышению эффективности независимого мониторинга содержания под стражей для защиты прав человека в контексте предупреждения и противодействия НЭРВТ в местах лишения свободы в Центральной Азии

В ходе Заседания 6 был выработан ряд рекомендаций, направленных на усиление независимого мониторинга содержания под стражей в целях защиты прав человека в контексте предупреждения и противодействия НЭРВТ в местах лишения свободы в Центральной Азии. В частности, было рекомендовано решать проблему комплексно, охватывая все уровни системы уголовного правосудия - до, во время и после содержания под стражей - и основываясь на пересмотре правовых и политических основ противодействия терроризму и так называемому «экстремизму». Эти рекомендации включены в приведенный ниже сводный список рекомендаций, выработанных по итогам различных заседаний семинара. По окончании этого заседания, программа регионального семинара завершилась итоговым заседанием и заключительным словом организаторов.

III. ВЫВОДЫ И ОСНОВНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Для государств-участников ОБСЕ в Центральной Азии:

- Все государства-участники ОБСЕ в регионе должны признать жизненно важную роль независимых органов мониторинга, осуществляющих наблюдение за содержанием под стражей, для защиты прав человека содержащихся под стражей лиц в контексте предупреждения и противодействия НЭРВТ в местах лишения свободы. Им следует укреплять национальные правозащитные механизмы с целью содействия эффективному и независимому мониторингу содержания под стражей. В частности, им следует ратифицировать ФПКПП и создать независимые, обеспеченные

¹⁰ См., например, ODIHR *Urgent Interim Opinion on the Draft Law on Non-Profit Non-Governmental Organizations and Draft Amendments on "Foreign Representatives" of the Kyrgyz Republic* (2022), December 2022, URL: https://legislationline.org/sites/default/files/2022-12/451-452_NGO_KGZ_12Dec2022_en.pdf; и ODIHR *Submission for the Call for Inputs: Global Study on the Impact of Counter-Terrorism Measures on Civil Society and Civic Space*, December 2022, URL: <https://www.osce.org/odihr/536040>.

достаточными ресурсами и эффективно функционирующие НППМ, если они еще не сделали этого.

- Государства также должны, в частности, признать важный вклад, который гражданское общество может внести в деятельность в этой сфере путем осуществления дополнительного контроля за соблюдением прав человека в местах содержания под стражей. Государства должны создавать благоприятные условия для беспрепятственной деятельности гражданского общества и содействовать работе независимых органов мониторинга, наблюдающих за содержанием под стражей, предоставляя им доступ к местам содержания под стражей и к необходимой информации.
- Государства должны привести свое национальное законодательство по противодействию терроризму и «экстремизму» в соответствие с международными нормами в области прав человека. Для этого им следует воспользоваться поддержкой БДИПЧ в сфере законотворчества, обратиться в БДИПЧ за проведением обзора для анализа соответствия проектов и действующего законодательства в отношении терроризма и так называемого «экстремизма» правам человека, и использовать результаты такого обзора.
- В частности, государства должны изменить или отменить положения законодательства, которые слишком широко или нечетко трактуют понятия терроризма и «экстремизма», поскольку это создает возможности для произвольного или даже неправомерного применения таких положений, а также другие направленные на борьбу с терроризмом законодательные акты, имеющие негативные последствия для прав человека, например, законы, которые лишают гражданства лиц граждан, считающихся причастными к террористической деятельности за рубежом.
- Поскольку большинство заключенных, осужденных за преступления, связанные с терроризмом или насильственным экстремизмом, рано или поздно вернутся в общество, государства должны вкладывать значительно больше ресурсов в реабилитацию и реинтеграцию таких заключенных и обеспечить, чтобы соответствующие целевые мероприятия и деятельность в этом направлении полностью соответствовали правам человека, гендерным и возрастным критериям.
- В частности, государствам следует создать и/или продолжить развитие своих служб пробации и включить мероприятия по содействию отказу от насилия в программы, предусмотренные для заключенных, осужденных за преступления, связанные с терроризмом или насильственным экстремизмом, до и после освобождения. Им следует расширить системы досрочного освобождения таких заключенных, где это уместно, и обеспечить, чтобы любой административный надзор после освобождения полностью соответствовал требованиям прав человека.
- Государства должны быть открыты для развития партнерских отношений с независимыми субъектами гражданского общества, направленными на реабилитацию и реинтеграцию заключенных из числа (подозреваемых) воинствующих

экстремистов. Все меры по оказанию поддержки заключенным до и после освобождения должны предусматривать участие широкого круга государственных субъектов и субъектов гражданского общества, работающих в партнерстве друг с другом. Эффективность таких программ должна регулярно оцениваться в соответствии с лучшими международными практиками и стандартами.

- Государствам следует также разрабатывать, где это целесообразно, специальные меры, не связанные с лишением свободы, в отношении возвращающихся «иностранных боевиков-террористов» и оказывать необходимую реабилитационную и реинтеграционную поддержку членам их семей, особенно детям.

Для органов мониторинга, осуществляющих наблюдение за содержанием под стражей, и представителей гражданского общества в Центральной Азии:

- В государствах, которые еще не ратифицировали ФПКПП, органы мониторинга содержания под стражей и представители гражданского общества должны наращивать свои текущие усилия по поддержке идеи ратификации ФПКПП и созданию независимых, адекватно обеспеченных ресурсами и эффективно функционирующих НПМ.
- При выполнении своих соответствующих мандатов органы по мониторингу содержания под стражей и представители гражданского общества должны тщательно оценивать меры по предупреждению и противодействию НЭРВТ в тюрьмах, в том числе в отношении применения оценки рисков, недостатков безопасности и доступа заключенных к реабилитации и поддержке реинтеграции, с точки зрения их последствий для прав человека.
- Они также должны продолжать выступать за внесение изменений в более широкое антитеррористическое и «антиэкстремистское» законодательство, негативно сказывающееся на правах человека, такое, как общие и нечетко сформулированные законодательные акты, предусматривающие уголовное наказание за законную политическую и религиозную деятельность, в результате чего люди оказываются в тюрьме за ненасильственные экстремистские правонарушения.
- При осуществлении своих функций органы мониторинга по наблюдению за содержанием под стражей и представители гражданского общества должны принимать во внимание соответствующие рекомендации договорных органов ООН (таких как ППП ООН) и внеконвенционных механизмов (таких как Специальный докладчик по вопросу о защите прав человека в условиях борьбы с терроризмом), некоторые из которых в последние годы посещали регион в рамках миссий по сбору информации.
- Национальные субъекты должны играть решающую роль в любых последующих мерах, в том числе путем разработки планов действий, мониторинга выполнения рекомендаций и публикации последующих отчетов для устранения сохраняющихся недостатков и усиления защиты прав человека в местах содержания под стражей.

Для БДИПЧ:

- БДИПЧ следует продолжить сотрудничество с другими международными организациями и правозащитными механизмами для продвижения усилий по ратификации ФПКПП и поддержки создания в регионе независимого, обеспеченного достаточными ресурсами и эффективно функционирующего НПМ.
- БДИПЧ должно разработать учебные материалы на основе *«Пособия БДИПЧ/PRI для органов мониторинга, осуществляющих наблюдение за содержанием под стражей»*, и организовать для них соответствующие учебные мероприятия. Они должны включать региональные учебные мероприятия, способствующие обмену информацией из разных стран о практике, методологии и опыте мониторинга содержания под стражей в связи с обращением с заключенными и условиями содержания под стражей в контексте предупреждения и противодействия НЭРВТ.
- БДИПЧ следует рассмотреть возможность перевода *«Пособия БДИПЧ/PRI для органов мониторинга, осуществляющих наблюдение за содержанием под стражей»* на языки стран Центральной Азии, чтобы способствовать более широкому использованию этой публикации органами мониторинга, осуществляющими наблюдение за содержанием под стражей во всем регионе.
- БДИПЧ должно предоставить эту публикацию соответствующим учреждениям, включая библиотеки, учебные заведения, колледжи по подготовке кадров в области уголовного правосудия и пенитенциарные службы.
- БДИПЧ следует рассмотреть возможность создания брошюры удобного карманного формата на основе *«Пособия БДИПЧ/PRI для органов мониторинга, осуществляющих наблюдение за содержанием под стражей»*.

Приложение. Повестка дня семинара



Мониторинг содержания под стражей и защита прав человека в контексте предупреждения и противодействия насильственному экстремизму и радикализации, ведущим к терроризму (НЭРВТ), в тюрьмах

Региональный семинар для стран Центральной Азии

29-30 ноября 2022 года

**Отель “Хаятг Ридженси”
ул. Абдрахманова, 191
Бишкек, Кыргызстан**

Повестка дня

Вторник, 29 ноября	
9:00-9:30	<i>Прибытие и регистрация</i>
9:30-9:45	Открытие семинара, приветствие участников
9:45-10:30	Заседание 1. Определение основ: почему независимый мониторинг содержания под стражей важен для предупреждения и противодействия НЭРВТ в тюрьмах? <ul style="list-style-type: none">• Введение, цель и задачи семинара• Презентация Пособия Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) и НПО «Международная тюремная реформа» (PRI) по мониторингу содержания под стражей и связанные мероприятия <i>Модератор:</i> представитель БДИПЧ <i>Выступающие:</i> <ul style="list-style-type: none">- представители PRI (предварительно записанное видеосообщение) и БДИПЧ <i>Ответы на вопросы, комментарии и замечания</i>

10:30-11:00	<p>Заседание 2. Предупреждение и противодействие НЭРВТ в тюрьмах: практика и подходы</p> <ul style="list-style-type: none"> • Анализ международных, региональных и национальных инициатив и подходов к предупреждению и противодействию НЭРВТ в тюрьмах <p><i>Модератор:</i> представитель БДИПЧ</p> <p><i>Выступающие:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - представители Отдела по борьбе с терроризмом (TNTD/ATU) в составе Департамента Секретариата ОБСЕ по противодействию транснациональным угрозам, Управления ООН по наркотикам и преступности (УНП ООН) и Программы PRI для стран Ближнего Востока и Северной Африки <p><i>Ответы на вопросы</i></p>
11:00-11:20	<p><i>Перерыв на кофе</i></p>
11:20-12:45	<p>Заседание 2 (продолжение)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Анализ международных, региональных и национальных инициатив и подходов к предупреждению и противодействию НЭРВТ в тюрьмах <p><i>Модератор:</i> представитель БДИПЧ</p> <p><i>Выступающие:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - представители Общественного фонда «Азия Групп» (Кыргызстан), Казахстанского международного бюро по правам человека и соблюдению законности (Казахстан) и НПО «Баркарор хаёт» (Узбекистан) <p><i>Ответы на вопросы, комментарии и замечания</i></p>
12:45-14:00	<p><i>Перерыв на обед</i></p>
14:00-15:00	<p>Заседание 3. Основные проблемы в области прав человека в контексте предупреждения и противодействия НЭРВТ в тюрьмах в Центральной Азии</p> <ul style="list-style-type: none"> • Обзор основных вызовов в области прав человека, в том числе в отношении классификации, оценки рисков и потребностей; тюремных режимов и мер безопасности; а также мер реабилитации и интеграции для заключенных из числа (подозреваемых) воинствующих экстремистов • Мозговой штурм по теме основных вызовов в области прав человека при предупреждении/противодействии НЭРВТ в тюрьмах в Центральной Азии (работа в группах) <p><i>Модератор:</i> представитель PRI</p> <p><i>Вступительное слово:</i> консультант БДИПЧ по мониторингу содержания под стражей/борьбе с терроризмом</p> <p><i>После чего следует обсуждение в рабочих группах</i></p>
15:00-15:20	<p><i>Перерыв на кофе</i></p>
15:20-16:20	<p>Заседание 3 (продолжение)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Доклады от представителей рабочих групп о результатах проделанной работы (в пленарном формате) • Ответы на вопросы и открытая дискуссия

	<i>Модератор:</i> представитель PRI
16:20-16:50	<p>Заседание 4. Мониторинг содержания под стражей: мандаты, практика и подходы</p> <ul style="list-style-type: none"> • Обзор международных и национальных мандатов, моделей, практик и подходов в области мониторинга мест содержания под стражей, имеющих отношение к защите прав человека при предотвращении и противодействии НЭРВТ в тюрьмах в Центральной Азии <p><i>Модератор:</i> представитель БДИПЧ</p> <p><i>Выступающий:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - представитель Подкомитета ООН по предупреждению пыток (ППП) (по видеосвязи) <p><i>Доклад о мандате ППП, практике и имеющемся опыте оценки последствий мер предупреждения и противодействия НЭРВТ в тюрьмах для прав человека.</i></p> <p><i>Ответы на вопросы</i></p>
16:50-17:00	Завершение первого дня
17:15	<i>Небольшой прием и ужин для всех участников семинара (отель «Хаятт Ридженси»)</i>

Среда, 30 ноября	
9:00-9:15	Вступительное слово в начале второго дня
9:15-10:30	<p>Заседание 4. Мониторинг содержания под стражей: мандаты, практика и подходы (часть 2)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Обзор актуальных для Центральной Азии международных и национальных мандатов, моделей, практик и подходов в области мониторинга содержания под стражей <p><i>Модератор:</i> представитель БДИПЧ</p> <p><i>Выступающие:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - представители Национального центра Кыргызской Республики по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, а также Национального превентивного механизма при Национальном центре по правам человека/Уполномоченном по правам человека Республики Казахстан <p><i>Ответы на вопросы, комментарии и замечания</i></p>
<i>10:30-11:00</i>	<i>Перерыв на кофе</i>
11:00-11:30	<p>Заседание 4 (продолжение)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Обзор актуальных для Центральной Азии международных и национальных мандатов, моделей, практик и подходов мониторинга содержания под стражей <p><i>Модератор:</i> представитель БДИПЧ</p>

	<p><i>Выступающие:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - председатели Общественной наблюдательной комиссии (Казахстан), Правозащитного общества "Эзгулик" (Узбекистан) - Выступления других представителей гражданского общества <p><i>Ответы на вопросы</i></p>
11:30-12:45	<p>Заседание 5. Вызовы и передовая практика в области мониторинга защиты прав человека в контексте предупреждения и противодействия НЭРВТ в тюрьмах в Центральной Азии</p> <ul style="list-style-type: none"> • Обмен опытом и мнениями о практических трудностях, с которыми сталкиваются органы мониторинга, осуществляющие наблюдение за содержанием под стражей, при оценке последствий практики и решений по предупреждению и противодействию НЭРВТ в тюрьмах для прав человека, а также способах преодоления этих трудностей и существующей передовой практике. <p><i>Модератор:</i> представитель PRI</p> <p><i>Вступительное слово:</i> консультант БДИПЧ по мониторингу содержания под стражей/борьбе с терроризмом</p> <p><i>После чего следует обсуждение в рабочих группах</i></p>
<i>12:45-14:00</i>	<i>Перерыв на обед</i>
14:00-15:15	<p>Заседание 5 (продолжение)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Доклады от представителей рабочих групп в пленарном формате • Ответы на вопросы и открытая дискуссия <p><i>Модератор:</i> представитель PRI</p>
<i>15:15-15:45</i>	<i>Перерыв на кофе</i>
15:45-16:30	<p>Заседание 5. Рекомендации по повышению эффективности независимого мониторинга содержания под стражей для защиты прав человека в контексте предупреждения и противодействия НЭРВТ в местах лишения свободы в Центральной Азии</p> <ul style="list-style-type: none"> • Открытая дискуссия для определения рекомендаций государствам-участникам ОБСЕ, международным организациям и ОБСЕ, а также органам мониторинга, осуществляющим наблюдение за содержанием под стражей, и гражданскому обществу <p><i>Модератор:</i> представитель БДИПЧ</p>
16:30-16:45	Заключение и подведение итогов