

**ВЫСТУПЛЕНИЕ эксперта по правовым вопросам Общественной
организации «Антифашистская правозащитная лига»
Новицкой Светланы на ПЛЕНАРНОМ ЗАСЕДАНИИ**

**Совещания ОБСЕ по рассмотрению выполнения обязательств,
посвященное человеческому измерению
23 СЕНТЯБРЯ 2019 ГОДА (10-13 ЧАСОВ)
(ТЕМА: ВЕРХОВЕНСТВО ПРАВА)**

«Антифашистская правозащитная лига» мониторит факты нарушений прав и свобод в Украине, в том числе, в вопросах верховенства права и доступа к правосудию.

Украина, как государство ратифицировала фактически все международные документы обязательные для исполнения и имеющие приоритет над национальным законодательством, связанные с защитой прав и свобод человека. Кроме этого Конституция Украины наполнена нормами права, которые гарантируют и принцип «верховенства права и независимость правосудия» а также соблюдение других прав и свобод человека. Однако, наличие в Украине законов, международных актов в сфере прав и свобод граждан, в которых закреплены демократические нормы вовсе не гарантируют соблюдение этих законов и международных актов судебной системой Украины.

Как адвокат, я сошлюсь на дела, которые либо я вела и веду сама, либо мне о них известно достаточно, чтобы о них говорить.

Хочу рассказать, как украинская власть в последние 5 лет путем незаконного изменения уголовного кодекса, придумала механизм борьбы с инакомыслием в стране для привлечения к уголовной ответственности неугодных власти журналистов, блогеров, лидеров общественного мнения по статьям: измена родине, действия, направленные на насильственное изменение и свержение конституционного строя или захвата государственной власти, посягательство на территориальную целостность и неприкосновенность Украины, терроризм.

Результатами такого незаконного, абсурдного применения норм Уголовного кодекса Украины, а именно раздела кодекса «преступления против национальной безопасности Украины» стали уголовные дела против журналистов, блогеров, лидеров общественного мнения: Кирилла Вышинского, руководителя Агентства МИА Новости в Украине,

журналистов Руслана Коцабы, Василия Муравицкого; режиссера авторских программ на телевидении, оператора игрового кино Олега Сагана; медиа эксперта и блогера Павла Волкова; руководителя общественной организации и общественного активиста Юрия Клейноса; журналистов Андрея Бородавки и Елены Вишур (Бойко); члена общественного движения депутата местного органа самоуправления Андрея Лесика, активистов общественных организаций Андрея Орехова, Оксаны Корецкой и многих других.

Я уже не говорю о преследовании за общественную деятельность и правозащитную деятельность директора Института правовой политики и социальной защиты имени Ирины Бережной, Елены Бережной, которая подвергалась незаконному преследованию со стороны власти за свою правозащитную деятельность, а именно: административным задержаниям на санкционированных общественных мероприятиях, обыску жилища, изъятию имущества, в том числе и без постановлений суда.

Суды и правоохранительные органы признали неправомочность действий в отношении Елены Бережной, однако, официальных извинений ей не принесено.

На Заседании Постоянного совета глав представительств стран-членов участников ОБСЕ рассматривался вопрос в отношении неправомочных действий украинской власти к правозащитнице Елене Бережной, однако, какого-либо реагирования, в соответствии со своими полномочиями, БДИПЧ, к сожалению, не предприняло.

Выше я указала примеры, которые общеизвестны, или известны мне как адвокату.

В Едином государственном реестре судебных решений Украины зафиксировано более 650 приговоров суда за последние 5 лет по статье 110 Уголовного кодекса Украины, которая предусматривает уголовную ответственность за действия или призывы к изменению границ территории или государственной границы «в нарушения порядка установленного Конституцией Украины». До 2014 года эта статья уголовного кодекса по определению юристов была «мертвой» и фактически не применялась, поскольку в Конституции Украины такой порядок не установлен. А так как эта норма Уголовного кодекса отсылочная к норме Конституции и уголовная ответственность наступает только если действия или призывы лица к изменению границ территории или государственной границы нарушают порядок, установленный Конституцией Украины, то она и не применялась.

Статья 73 Конституции Украины устанавливает порядок изменения «территории Украины» а не границ, путем всеукраинского референдума. При этом действующий в Украине до 26.04.2018 года закон «О всеукраинском референдуме» давал гражданину широкие права по обсуждению вопроса об изменении территории государства путем референдума.

Новая власть в 2014 году внесла поправки в статьи Уголовного кодекса Украины раздела «преступления против национальной безопасности Украины», увеличив сроки наказания от 5 лет до пожизненного заключения и добавив конфискацию имущества у осужденных.

Кроме этого, «новой властью» был также придуман безотказный механизм привлечения граждан Украины, которые не поддерживали действия власти, к уголовной ответственности по статьям Уголовного кодекса Украины, из раздела «преступления против безопасности государства».

Для этого в статью 176 Уголовного процессуального кодекса Украины была внесена поправка, согласно которой к лицам, которым предъявлено подозрение в совершении преступлений, предусмотренных статьями из раздела «преступления против национальной безопасности Украины» Уголовного кодекса Украины, может применяться только одна мера пресечения во время досудебного следствия и слушания дела в суде - в виде содержания под стражей. (Поправка признана Конституционным судом Украины неконституционной в Решении от 25.06.2019 года.).

То есть, граждане Украины, которые во время досудебного и судебного следствия находились под стражей, а в последствии были оправданы судом, незаконно на протяжении пяти-двух лет по вине государства Украины были лишены свободы.

Например, Ильчевский районный суд Одесской области 18 сентября 2017 года вынес оправдательный приговор двадцати гражданам, которые находились под стражей около трёх лет.

Аналогично, блогер Павел Волков находился в СИЗО более 13 месяцев, и в итоге ему суд вынес оправдательный приговор, который оставлен в силе судом апелляционной инстанции. И таких фактов множество.

При этом, власть не только не компенсирует нанесенные материальный и моральный вред, но и официально не приносит извинения невинно

пострадавшим гражданам, которые без всяких правовых оснований находились под стражей длительные сроки.

Выше изложенные факты доказывают, что к сожалению, в Украине отсутствует верховенство права.

Предлагаю организаторам совещания приведенные факты нарушения доступа к правосудию в Украине отразить в общей Резолюции по итогам данного совещания.

Все участники, которые желают получить мониторинг нарушений прав и свобод в Украине, по доступу к правосудию могут обратиться ко мне после Пленарного заседания.