



**ПОСТОЯННОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ПО БЕЗОПАСНОСТИ
И СОТРУДНИЧЕСТВУ В ЕВРОПЕ**

**THE PERMANENT MISSION
OF THE RUSSIAN FEDERATION
TO THE ORGANIZATION FOR SECURITY
AND CO-OPERATION IN EUROPE**

**Выступление
Постоянного представителя Российской Федерации
А.К.ЛУКАШЕВИЧА
на заседании Постоянного совета ОБСЕ
12 апреля 2018 года**

*В ответ на презентацию заместителя Министра
иностраннных дел Грузии Д.Дондуа*

Уважаемый г-н Председатель,
Приветствуем уважаемого заместителя Министра иностранных дел Грузии г-на Давида Дондуа.

В первую очередь хотели бы выразить соболезнования грузинскому народу в связи с гибелью шахтеров в результате несчастного случая на угольной шахте имени Миндели в Ткибули 5 апреля. Желаем скорейшего выздоровления пострадавшим.

Уважаемый г-н Председатель,

Полагаем полезным обсудить перспективы постконфликтного урегулирования в Закавказье, в т.ч. итоги последнего раунда Международных дискуссий по безопасности и стабильности в регионе (27-28 марта). В качестве одного из участников переговоров готовы изложить наши оценки при том понимании, что формирование полной картины вряд ли возможно в отсутствие законных представителей Абхазии и Южной Осетии в этом зале.

Вынуждены констатировать, что предметный и взаимоуважительный (как принято на Кавказе) разговор в Женеве получается далеко не всегда. Грузинские представители все больше склонны вести разговор жестко и подчас агрессивно. Видимо, сказывается и крайне напряженный внешний фон в международных делах. А ведь, как говорится в грузинской пословице: «Доброе слово железные ворота открывает».

Вопреки обнадеживающему заявлению Премьера-министра Грузии Г.Квирикашвили 9 марта о стремлении к прогрессу на переговорах в Женеве фиксируем стремление грузинских представителей к политизации контактов с своими соседями. Вы же понимаете, что постоянное муссирование отдельных инцидентов, тиражирование юридически некорректного и оскорбительного для других участников Женевских дискуссий тезиса о «российской оккупации» не добавляет позитива в отношения в этом кавказском регионе. Причем грузинская сторона уходит от разговора

с Сухумом и Цхинвалом по существу, пытается переложить на Россию ответственность за собственную неспособность урегулировать отношения с соседними республиками.

Так, на этот раз в Женеве была предпринята попытка поставить в центр дискуссии «дело А.Татунашвили». Обвинения в смерти грузинского гражданина были адресованы не только Южной Осетии, но и России. Аргументы главы югоосетинской делегации М.Джигоева были проигнорированы, как и тот факт, что обстоятельства гибели А.Татунашвили подробно излагались в рамках Механизма предотвращения и реагирования на инциденты в Эргнети 1 марта, сорванной грузинской стороной. Не хочется думать, что в Тбилиси намеренно используют сюжет в политических целях и мало заинтересованы в установлении обстоятельств случившегося. Напомним, что тело погибшего с личными вещами и материалами судебной медицинской экспертизы передано грузинской стороне. Южная Осетия готова к взаимодействию по данному вопросу, но без политизации и навешивания ярлыков.

В этих условиях не удастся продвинуться в согласовании проекта совместного заявления участников дискуссий о неприменении силы. Более того, на последнем раунде представители США внесли и вовсе неприемлемые формулировки, возвращающие старые тезисы о характере событий августа 2008 г., отбрасывая тем самым переговоры на 10 лет назад.

Считаем важным еще раз подчеркнуть, что никакого «соглашения о прекращении огня» после провала грузинской агрессии в августе 2008 г. (факт которой подтвержден в докладе независимой международной миссии по установлению фактов во главе с Х.Тальявини) не принималось и не подписывалось. Этого и не могло быть, после отданного г-ном М.Саакашвили приказа о нападении на российских миротворцев и мирных жителей Цхинвала. Существуют лишь договоренности Д.А.Медведева-Н.Саркози, включающие план урегулирования конфликта из шести пунктов от 12 августа 2008 г. и меры по его осуществлению от 8 сентября 2008 г. П. 5 договоренностей предусматривал, что «вооруженные силы Российской Федерации выводятся на линию, предшествующую началу боевых действий». Это и было нами полностью выполнено 8 октября 2008 г. Временно находившихся в районах Грузии, сопредельных Абхазии и Южной Осетии, российские силы были заменены постоянными наблюдателями от Евросоюза. Других обязательств в этой сфере у нас нет.

Несмотря на острую полемику в Женеве ситуация на границах Абхазии и Южной Осетии с Грузией остается стабильной и контролируемой. Число происшествий не превышает средних значений. Там, где установлены заграждения и информационные стенды, непреднамеренные нарушения, а значит и задержания, сведены к минимуму. Нет проблем со свободой передвижения, что подтверждает статистика пересечений государственных границ Грузии с Абхазией. В период с декабря 2017 г. по февраль 2018 г. абхазско-грузинскую границу пересекли 320 тыс. человек, более 10 тыс. транспортных средств. По сравнению с 2016 г. поток вырос на 20 %, а число задержаний уменьшилось в 4 раза. Югоосетино-грузинскую границу пересекли 53 тыс. человек и 15 тыс. транспортных средств.

Вместе с тем есть и негативные сигналы. Наряду с явно ангажированным в последнее время поведением представителей ЕС на встречах МПРИ участились случаи нарушения патрулями Мониторинговой миссии ЕС границ Южной Осетии (5 раз за 3 месяца) и Абхазии (1 раз). Настоятельно призываем Миссию ЕС во избежание инцидентов уважать линии границ кавказских республик и выдерживать сбалансированный подход на переговорах. Некорректное поведение одного из бывших

руководителей Миссии А.Тышкевича уже приводило к длительной заморозке работы МПРИ в Гале.

Не отвечает целям восстановления стабильности и безопасности в Закавказье наращивание военного сотрудничества Грузии с НАТО. Накачивание кавказского региона оружием ни к чему хорошему не приведет.

Тем более безосновательны на этом фоне претензии к договорным отношениям России с молодыми республиками Закавказья. Абхазия и Южная Осетия, как суверенные государства, обладают правом самостоятельно выбирать союзы, а памятуя об агрессии Тбилиси в 2008 г., имеют все основания опасаться за собственную безопасность.

Непросто складываются и дискуссии в гуманитарной группе. Здесь свой отпечаток накладываются принимаемые по грузинской инициативе ежегодные пропагандистские резолюции ГА ООН по беженцам и резолюции Совета ООН по правам человека «О сотрудничестве с Грузией». Такие шаги подрывают атмосферу диалога в Женеве. Надеемся, что у грузинской делегации возобладает настрой на дальнейший поиск путей реального решения гуманитарных вопросов, а не использования их для «раскрутки» собственных притязаний на Абхазию и Южную Осетию.

Рассчитываем, что грузинские представители изберут более последовательную линию в отношении соседей. Пока очевиден контраст между декларативными мирными намерениями и реальными шагами Тбилиси в отношении Сухума и Цхинвала. Грузия отказывается от подлинно заинтересованного диалога с Абхазией и Южной Осетией в Женеве, подстрекает другие страны к визовой блокаде жителей двух республик, срывает культурно-гуманитарные мероприятия республик за рубежом, формирует некие санкционные списки. Вполне закономерно, что такая контрпродуктивная линия способствует лишь росту недоверия у соседей.

Благодарю за внимание