



ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ПО ВОПРОСАМ СВОБОДЫ СРЕДСТВ  
МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ  
КОНСУЛЬТАТИВНО-НАБЛЮДАТЕЛЬНАЯ  
ГРУППА В БЕЛАРУСИ

**СВОБОДА СРЕДСТВ МАССОВОЙ  
ИНФОРМАЦИИ  
В БЕЛАРУСИ**

ОБЩЕСТВЕННЫЙ СЕМИНАР  
С БЕЛОРУССКИМИ ЖУРНАЛИСТАМИ  
г. ВЕНА, 31 МАЯ 2001

Вена 2001

---

Автор использованного для оформления обложки брошюры рисунка «Рука писателя» – немецкий писатель и лауреат Нобелевской премии за 1999 год Гюнтер Грасс. Г-н Грасс дал согласие на использование его рисунка в качестве логотипа для изданий, выходящих под эгидой Представителя ОБСЕ по вопросам свободы средств массовой информации. Рисунок был создан в связи с написанием романа „Das Treffen in Telgte“, посвященного судьбе писателей во время Тридцатилетней войны.

Эта публикация стала возможной благодаря финансовой поддержке **Делегации Соединенного Королевства при Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) и Постоянного представительства Нидерландов при ОБСЕ**

© 2001, Бюро Представителя по вопросам свободы средств массовой информации

Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ)

Kärntner Ring 5–7, Top 14, 2. DG,

A-1010 г. Вена, Австрия

тел.: +43-1 512 21 450

факс: +43-1 512 21 459

эл. почта: [pm-fom@osce.org](mailto:pm-fom@osce.org)

<http://www.osce.org/fom>

Фраймут Дуве	
<i>Вступление</i> . . . . .	5
Посол Ханс-Георг Вик	
<i>Свобода средств массовой информации – не роскошь, а ежедневный хлеб свободы.</i> . . . . .	9
<b>I. Президентские выборы и средства массовой информации</b>	
Д-р Беата Розумилович, (основной доклад)	
<i>Консультативно-наблюдательная группа ОБСЕ в Беларуси</i> . . . . .	11
Владимир Глод	
<i>Информационное агентство «БелаПАН»</i> . . . . .	19
<b>II. Структурные проблемы независимых СМИ в Беларуси</b>	
Алесь Липай, (основной доклад)	
<i>Информационное агентство «БелаПАН»</i> . . . . .	25
Эдуард Мельников	
<i>Белорусская ассоциация журналистов</i> . . . . .	33
Михаил Лебедик	
<i>газета «Советская Белоруссия»</i> . . . . .	39
<b>III. Препятствия для нормальной работы белорусских независимых СМИ</b>	
Николай Александров, (основной доклад)	
<i>газета «Брестский курьер»</i> . . . . .	43
Иосиф Середич	
<i>газета «Народная Воля»</i> . . . . .	49
Сергей Заяц	
<i>Информационное агентство «Интерфакс»</i> . . . . .	53

---

**IV. Политика информационной безопасности и  
государственные власти**

- Д. юр. н. Михаил Пастухов, (основной доклад)  
*Центр правовой защиты СМИ*  
*при Белорусской ассоциации журналистов* . . . . . 59
- Юрий Топорашев  
*Центр правовой защиты СМИ*  
*при Белорусской ассоциации журналистов* . . . . . 65

**V. Поддержка независимости СМИ**

- Жанна Литвина, (основной доклад)  
*Белорусская ассоциация журналистов* . . . . . 73
- Ольга Томашевская  
*«Белорусская деловая газета»*. . . . . 79

**Приложение 1**

- Биографическая справка . . . . . 81

**Приложение 2**

- Программа Общественного семинара с белорусскими  
журналистами, г. Вена, 31 мая 2001 г. . . . . 85

**ФРАЙМУТ ДУВЕ****ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ОБСЕ ПО ВОПРОСАМ СВОБОДЫ  
СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ****ВСТУПЛЕНИЕ**

Совместно с Консультативно-наблюдательной группой ОБСЕ в Беларуси мы пригласили группу белорусских журналистов для участия в Общественном семинаре по свободе средств массовой информации.

Наша идея заключалась в том, чтобы предоставить приглашенным журналистам возможность проинформировать европейскую общественность о положении СМИ в Беларуси. В связи с предстоящими президентскими выборами Беларуси уделяется особое внимание со стороны ОБСЕ. Большинство приглашенных журналистов работают в частных СМИ и при этом сталкиваются со множеством проблем. Мы также пригласили журналистов, работающих в СМИ, которые находятся под прямым контролем государства. Таким образом, мы получили возможность широкого плюралистического спектра мнений во время дискуссий, проводивших в течение целого дня 31 мая 2001.

Во время моих многократных встреч с различными аудиториями я часто указываю на необходимость проявления уважения со стороны представителей стран с устоявшимися демократическими традициями по отношению к представителям стран, кто активно борется за свое демократическое плюралистическое будущее.

В то время как я призываю к уважению всех граждан, как Представитель ОБСЕ по вопросам свободы СМИ я обращаю особое внимание на необходимость проявления уважения к журналистам. Как германский гражданин я пожинаю плоды борьбы нашего старшего поколения за демократическое будущее против тех, кто помогал утанавливать режим диктатуры.

Поэтому я заметил приглашенным участникам семинара в Вене, что их поколение белорусских журналистов вынуждено преодолеть

три поколения коммунизма. Но даже при всех проблемах сегодняшней Беларуси, эта страна стала свидетелем поразительных технологических изменений, в особенности в области сбора, доставки и распространения информации.

В течение однодневного общественного семинара, собравшего более десяти белорусских журналистов как из государственного, так и из негосударственного секторов, были моменты, когда мне казалось, что я слушаю выступления представителей, если не из двух различных стран, тогда по меньшей мере придертивающихся радикально различающихся взглядов. Дискуссии породили несколько своеобразных образов, таких как, например, образ белорусских СМИ, представленных в виде птицы с крыльями, символизирующими соответственно государственные и негосударственные СМИ, которая летит в зону молчания.

Мой опыт убеждает меня в том, что в общем государственные СМИ в конечном счете уйдут в историю. В ходе семинара я высказал белорусским журналистам свою надежду на то, что они будут способствовать уходу и трансформации государственных СМИ в другой, не подлежащий государственному контролю, вид СМИ.

Я подчеркнул свою уверенность в том, что по многим причинам: техническим, культурным, демократическим и экономическим, иного выхода нет. У государственных радио и телевидения, контролируемых правительством, нет будущего.

Журналист государственного телевидения представила идею «Пресс клуба» – еженедельной телепрограммы с участием журналистов как государственных, так и негосударственных СМИ. Я поддержал эту инициативу с мыслью о том, что эта программа станет регулярно, в живой форме предоставлять белорусской публике различные точки зрения. Это особенно необходимо в период выборов.

В ходе семинара также обсуждались технические вопросы, и представитель государственной ежедневной газеты говорил о потребности модернизировать типографии. Во время наших дискуссий подчеркивалась необходимость упразднения государственного контроля в области монополизированных типографских услуг в Бела-

руси. Мне показалось, что все участники семинара демонстрировали уверенность в том, что очень важные изменения необходимы.

Даже при власти Милошевича было технически невозможно организовать изоляцию. Несмотря на попытки режима оградить себя, внешний мир узнал о его жестокости посредством технологий Интернета.

Когда мне отказывали в возможности въезда в бывшую Югославию, я встречался с независимыми журналистами за пределами этой страны.

Наконец, я призывал всех участников семинара подумать о будущем и взять ответственность за детей Беларуси, защитить их будущее. В Беларуси такие дискуссии могли бы и должны вести к разнообразию точек зрения. Я уверен, что свободные журналисты, которые любят свою страну, должны быть инженерами свободы и демократии.

Позиция авторов не обязательно отражает позицию ОБСЕ и ее институтов.

г. Вена, 5 июня 2001

---

## **ПОСОЛ ХАНС-ГЕОРГ ВИК**

**РУКОВОДИТЕЛЬ КОНСУЛЬТАТИВНО-НАБЛЮДАТЕЛЬНОЙ  
ГРУППЫ ОБСЕ В БЕЛАРУСИ**

### **СВОБОДА СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ – НЕ РОСКОШЬ, А ЕЖЕДНЕВНЫЙ ХЛЕБ СВОБОДЫ**

Не смотря на большие личные усилия, предпринимаемые немалым числом граждан этой страны, независимые печатные средства массовой информации в Беларуси сталкиваются с огромными экономическими и редакционными проблемами на пути реализации их задачи – защиты и продвижения свободы СМИ. Международные организации оказывают некоторое содействие как печатным СМИ, так и журналистским организациям в этой стране. Хотя государственные электронные и многие печатные СМИ занимают доминирующее положение в Беларуси, опросы общественного мнения показывают более высокий уровень доверия граждан по отношению к независимым СМИ, чем к государственным.

Недавно независимая «Белорусская деловая газета» и белорусская журналистка Ася Третюк («Белорусская газета») получили в Гамбурге престижную награду «Молодая пресса Восточной Европы» (“Junge Presse Osteuropa”), учрежденную несколько лет назад германским фондом “DIE ZEIT – Ebelin und Gerd Bucerius”. В прошлом году этой наградой была награждена газета «Брестский курьер». Это говорит о том, что, несмотря на все трудности и препятствия, в Беларуси есть хороший журнализм.

Свобода СМИ не является роскошью. Она скорее ежедневный хлеб свободы. Поэтому важно, чтобы газетам оказывалось эффективное содействие с тем, чтобы расширить их возможности по предоставлению гражданам фактов и различных комментариев по всем актуальным вопросам.

ОБСЕ поддерживает значительный диалог между оппозиционными политическими силами. Круглый стол, организованный Предста-



вителим ОБСЕ по вопросам свободы СМИ Фраймутом Дуве 31 мая 2001 г. в Вене, послужил этой цели. В этом мероприятии приняли участие белорусские журналисты государственных и негосударственных СМИ и представители уважаемых организаций.

***От редакции:***

*Структура настоящей брошюры отражает структуру Общественного семинара с белорусскими журналистами, который состоял из пяти рабочих сессий, каждая из которых была посвящена конкретной теме для обсуждения. Каждая рабочая сессия начиналась со вступительного выступления по данной теме, за которым следовало выступление инициатора дискуссии. Все пять глав настоящей брошюры, а также их порядок соответствуют пяти рабочим сессиям семинара (см. Приложение 1). Каждая из пяти глав содержит тексты вступительных выступлений и выступлений дискуссионтов, чьи краткие биографии представлены в Приложении 2*

*Ф.Д. Вена, 5 июня 2001*

---

**I.**  
**ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ И СРЕДСТВА  
МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ**

**Д-р Беата Розумилович**

Консультативно-наблюдательная группа ОБСЕ в Беларуси  
*(основной доклад)*

**Владимир Глод,**

Информационное агентство «БелаПАН»

## Д-р Беата Розумилович

Первый секретарь  
Консультативно-наблюдательной группы ОБСЕ в Беларуси

Влияние, которое СМИ страны могут оказывать на проведение президентских выборов, часто разнообразно. Роль СМИ включает наблюдение за президентской кампанией с целью обеспечения справедливого изображения кандидатов и освещения процессов, опубликование различных точек зрения и платформ для представителей общества (в данном случае избирателей), и/или предоставление общественного форума для формирования предпочтений в отношении политики и для проверки возможностей зарождающегося консенсуса.

В данном введении исследуется связь между различными концепциями «демократии», определение роли СМИ во время президентских выборов в зависимости от конкретной демократической позиции и описание прав и обязанностей в каждом из этих случаев. Здесь также содержатся рекомендации по ключевым моментам, которые необходимо учитывать в связи с конкретным определением роли СМИ во время президентских выборов.

В своей недавней статье Эдвин С. Бэйкер<sup>1</sup> сформулировал теоретический постулат о трех категориях демократии и сопутствующих концепциях роли СМИ, которые развились в каждом из вариантов.

### *Понятие элитной демократии*

Первая категория носит название «элитной демократии» и предусматривает концепцию демократических отношений, которая ограничивает работу правительства рамками высших эшелонов политического класса. Обеспокоенность и политическая активность большинства граждан появляются лишь тогда, когда их нужды не удовлетворяются. В остальных случаях работа правительства доверяется другим более «знающим» экспертам.

<sup>1</sup> Бэйкер, Эдвин С. (1998), «Средства массовой информации, в которых нуждаются граждане», 147, правовой обзор Университета Пенсильвании, 317.

Согласно этому понятию демократии, которое более близко восемнадцатому столетию, СМИ отводится функция «стража». Другими словами, первоочередная роль СМИ – следить за деятельностью правительства и докладывать гражданам о неверных шагах, когда они имеют место.

Эту функцию можно экстраполировать на период президентских выборов в плане предоставления информации и привлечения внимания избирателей к любым нарушениям в ходе президентской кампании, как со стороны правительства в части проведения выборов, так и со стороны отдельных кандидатов в части их участия в выборах. Данная роль включает такие традиционные формы работы СМИ как:

- проведение мониторинга процесса президентских выборов и сообщение о любых имеющихся место несоответствиях;
- освещение финансовых нарушений, допускаемых правительством в ходе проведения избирательной кампании;
- сообщение о любых таких финансовых нарушениях со стороны кандидатов на пост;
- освещение подробностей личной и профессиональной жизни кандидатов, которые могли бы лучше прояснить, насколько эти кандидаты соответствуют тому посту, на который они претендуют;
- предание гласности фактов ведения кандидатами нечестной игры.

В рамках этой концепции демократии, роль СМИ в президентских выборах, возможно, лучше определить как роль **арбитра**, который наблюдает за тем, чтобы правила игры не нарушались и общественность информировалась о случаях их нарушения.

### *Либерально-плюралистическая демократия*

Вторая сформировавшаяся концепция демократии – «либерально-плюралистическая», ориентирована на обеспечение демократической ответственности посредством соревнования противоречащих понятий «хорошо».

Согласно этой концепции демократии, СМИ играют роль средства распространения различных точек зрения, или в этом случае разнообразных политических платформ различных кандидатов. Согласно этой концепции демократическая ответственность обеспечивается посредством постоянно растущего изобилия точек зрения и политических позиций, что позволяет избирателю пробиваться через трясину настоячивых призывов принять решение о поддержке той позиции, которая наиболее близка его собственным идеальным политическим предпочтениям.

При таком понимании демократии роль СМИ в президентских выборах в этом демократическом понимании подобна **средству быстрого распространения информации**. Чем больше позиций освещается, чем больше информации охватывают репортажи и чем более полный объем информации предоставляется, тем лучше способность электората принять информированное решение относительно их выбора будущего президента.

В рамках такого понятия демократии роль СМИ в президентских выборах должна концентрироваться на:

- предоставлении избирателям как можно большего количества платформ кандидатов;
- предоставлении избирателям как можно больше информации о биографии, карьере и уровне опыта претендентов на высший государственный пост;
- предоставлении медийного пространства всем кандидатам в президенты, чтобы они могли донести свою позицию до электората в том формате, который они сами выберут;
- вовлечении кандидатов в дебаты и иные общественные обсуждения в СМИ, что позволило бы прояснить идеи кандидатов избирателям;
- предоставлении избирателям информации по техническим аспектам президентских выборов (например, крайние сроки регистрации, информация с избирательных участков, и т.д.).

### *Республиканская демократия*

И, наконец, третье понятие демократии – «республиканская» демократия, происходящая из концепции народного правления Руссо. Здесь демократическое общество понимается как социальный форум, в котором достигается консенсус и, таким образом экстраполируя это понятие, СМИ должны быть орудием общения между задействованными социальными силами.

Такое определение демократии накладывает более развитую «социальную» ответственность на СМИ, при этом СМИ дают различным секторам общества доступ к своим страницам и радиочастотам с целью аргументировать определенную точку зрения, позволяют ее корректировать и приходят к консенсусу.

Иными словами, во время президентских выборов СМИ должны давать возможность обществу «говорить» с собой, выражать свою обеспокоенность и понимание процессов, и достигать более глубокого понимания, что «хорошо» для этого конкретного общества. С этой позиции СМИ в период президентских выборов должны выполнять следующие функции:

- предоставлять медийное пространство различным социальным, классовым, религиозным группам для выражения своей конкретной обеспокоенности и понимания ситуации;
- посвящать медийное пространство редакционным или индивидуальным статьям или комментариям с тем, чтобы общество могло видеть, как другие сегменты понимают ситуацию в период выборов;
- помогать проводить встречи между избирателями и претендентами на президентский пост и докладывать о них, концентрируясь на сессиях вопросов-ответов и политике встречных предложений;
- способствовать обмену информацией между региональными СМИ по позициям их округов.

### *Применение в Беларуси*

Анализируя возможность или ее отсутствие для реализации СМИ в Беларуси каждой из этих демократических функций, представляя-

ется, что различные секторы СМИ могут быть пригодны для различных задач в белорусском обществе в течение этого года президентских выборов.

Будучи централизованным и всеохватывающим, средство телевизионного вещания в Беларуси, представляется особо предрасположенным к предоставлению информации. Передача технической информации относительно предстоящих президентских выборов – их времени, месте проведения, организации, и т.д., видимо, идеально подходит природе белорусского телевидения.

Кроме того, если проект постановлений по выборам, недавно предложенный г-жой Ермошиной, председателем Центральной избирательной комиссии по выборам и проведению республиканских референдумов, во время недавних обсуждений с миссией по установлению фактов БДИПЧ, будет введен в силу, это может стать важным шагом в выполнении второй части «либерально-плюралистического» демократического понимания роли СМИ во время президентских выборов. Согласно предложенному проекту постановлений, все зарегистрированные кандидаты в президенты получают равную возможность одночасового прямого эфира на ТВ без предварительной редакции и в формате, который выберет сам кандидат.

Предлагаемое время может быть использовано либо большими блоками, либо разбито на более мелкие по выбору кандидата. Хотя время, предлагаемое в предложенном проекте постановления, достаточно невелико, оно, тем не менее, дает равные шансы для предоставления информации по платформам кандидатов (хотя, как говорилось выше, степень реализации этого постановления все еще остается неопределенной). Эта роль предоставления информации должна далее быть дополнена общенациональными независимыми печатными СМИ, которые могли бы открывать другие аудитории или углублять и расширять предоставление информации белорусскому обществу.

Другой возможный путь для продвижения этой «либерально-плюралистической» концепции – использование российских электронных СМИ, которые, как постоянно показывают опросы общест-

венного мнения в Беларуси, белорусские зрители смотрят чаще и доверяют им больше, нежели БТ. Эти радиостанции или телестудии могли бы стать еще одним средством для трансляции альтернативных платформ, политических предложений и точек зрения, реализуя, таким образом, одну из демократических функций избирательной ответственности СМИ в Беларуси.

Белорусские независимые печатные СМИ могли бы играть более традиционную для СМИ роль «стража» в совокупности с различными усилиями по внутреннему наблюдению за выборами (основывая свою критику на фактических доказательствах). Это предложение отражает опыт исторического развития секторов независимых СМИ в других странах. Подобные сектора независимых СМИ наиболее часто порождались усилиями внепарламентской оппозиции, пытающейся удерживать правящую партию в рамках объявленного курса (например, политическая история Великобритании 17-го столетия).

Информация о недостатках и нарушениях в процессе президентских выборов могла бы распространяться через национальные независимые печатные СМИ и доводиться до сведения более широких масс населения и далее предоставляться электорату региональными независимыми печатными СМИ.

В то же время независимые печатные СМИ должны работать над тем, чтобы их деятельность протекала в ключе «ответственной» журналистики, чтобы быть в состоянии составить такой противовес другим источникам средств информации, который бы пользовался доверием населения. Работая как уважаемый орган контроля над правительством и в то же время альтернативными источниками информации, СМИ предоставляют населению реальный пример демократического механизма сдержек и противовесов. Таким образом, они могли бы также служить средством или вектором для дальнейшего демократического развития и, в итоге, составить значительный компонент жизнеспособной политической системы, а не рассматриваться как нечто находящееся «вне закона» или как политический деятель, которому не доверяют.



И, наконец, «республиканская» функция демократических СМИ, видимо, наиболее подходит связке радиовещательных СМИ (в особенности на местном уровне) и региональных независимых печатных СМИ. Информация из широких масс различных секторов белорусского общества может передаваться на общенациональный электронный форум, предоставляемый радио. При этом результаты ретранслируются для избирателей независимыми региональными печатными СМИ для переоценки, в диалектической форме предлагаемой такой «республиканской» концепцией демократии.

Таким образом, различные задачи, которые ставятся перед СМИ различными понятиями демократии, (на данный момент все они признаются важными в развитии устойчивого демократического общества) в период президентских выборов потенциально могут быть выполнены в Беларуси, задействуя всех соответствующих участников и внося вклад в укрепление свободных и независимых СМИ в Беларуси.

*Схема роли СМИ во время президентских выборов*

КАТЕГОРИЯ	ФУНКЦИЯ	УЧАСТНИКИ
Элитная демократия	Страж	Независимые национальные печатные СМИ + структуры по наблюдению за выборами
Либерально-плюралистическая демократия	Предоставление информации	Белорусское ТВ + российское ТВ (а также независимые национальные печатные СМИ)
Республиканская демократия	Социальный форум	Белорусское радио и независимые региональные печатные СМИ



## Владимир Глод

Репортер информационного агентства «БелаПАН»  
управляющий директор  
еженедельного аналитического бюллетеня “*The Viewer*”,  
издаваемого «БелаПАН»

Прежде всего хочу обратить внимание аудитории на одно важное обстоятельство – о теме моего содоклада «Президентские выборы и СМИ» можно говорить с определенной долей условности. Дело в том, что, согласно белорусскому законодательству, избирательная президентская кампания официально стартует только после того как соответствующее постановление Палаты представителей (нижняя палата) Национального собрания будет опубликовано в печати. Однако палата не спешит с принятием этого важного документа, хотя все знают, что есть крайний срок – 23 сентября.<sup>2</sup>

Многие политики полагают, что это делается умышленно. Когда один претендент (имеется в виду Александр Лукашенко) знает точную дату выборов, а его соперники нет, то, понятно, что психологический и иной перевес на его стороне. Другие претенденты в обозреваемый мной период вынуждены быть чрезвычайно осторожными, поскольку обвинение их в преждевременном начале агитационной кампании, может привести к отказу в их регистрации в качестве претендентов на пост главы белорусского государства.

Между тем, у Александра Лукашенко избирательная кампания уже давно началась. Государственные СМИ, прежде всего, Белорусское государственное телевидение изо дня в день всячески восхваляют Александра Лукашенко. Из этих передач складывается впечатление, что в выборах будет участвовать только один претендент.

Какие же излюбленные пропагандистские штампы используют государственные СМИ? Назову несколько наиболее часто употребляемых:

- Защита народа от хищников-приватизаторов. Лукашенко созда-

<sup>2</sup> Во время проведения круглого стола дата проведения президентских выборов в Беларуси – 9 сентября 2001 г. – еще не была установлена. – Ред.

ется имидж борца за государственные, народные интересы. Он не разрешает продавать в частные руки народные предприятия, народное достояние. Утверждается, что, в отличие от России, Лукашенко не позволяет разворовывать Беларусь.

- Официальный Минск через послушные СМИ убеждает, что любое реформирование Беларуси потребует, если не человеческих жертв, то резкого роста безработицы и обнищания. СМИ признают, что население Беларуси живет небогато, но рыночные изменения, утверждают они, приведут к полной нищете.
- Утверждается, что Беларусь является самой стабильной республикой на бывшем постсоветском пространстве. Здесь удаётся, благодаря мудрости Александра Лукашенко, избегать религиозных и других конфликтов.
- Внушается, что именно Александр Лукашенко создал мощную государственную вертикаль власти, которая и обеспечивает в республике порядок и стабильность.
- Любая оппозиция Александру Лукашенко выдается за проявление алчности и продажности оппозиционеров. Утверждается, что оппозиция не думает о народных интересах, для нее главное – личная выгода.
- Постоянно говорится о планах коварного Запада, который направляет на подрыв власти невероятные суммы – фигурирует цифра 800 миллионов долларов. В качестве доказательств через государственную прессу приводятся факты проведения семинаров на деньги международных фондов.
- Острейшей критике подвергается деятельность руководителя группы ОБСЕ в Беларуси посла Ханса-Георга Вика. Утверждается, что он выходит за рамки мандата группы, покровительствует оппозиции. Государственными СМИ навязывается следующая точка зрения: группа ОБСЕ в Беларуси в целом хорошая организация, но ее руководитель – профессиональный развед-

---

<sup>3</sup> Консультативно-наблюдательная группа ОБСЕ в Беларуси. – Ред.

чик, который стал, по выражению Александра Лукашенко, лидером оппозиции.

- Началось заигрывание с электоратом. Все чаще и чаще в государственных СМИ проводится мысль, что Александр Лукашенко нуждается в помощи «простых людей Беларуси»...
- Резко усилилась бездоказательная критика потенциальных соперников действующего главы государства на предстоящих выборах. При этом, государственные СМИ порой переходят даже рамки обычной для них вседозволенности. Одним из таких примеров может служить передача Белорусского телевидения, во время которой на экране после портретов бесследно исчезнувших известных белорусских политиков генерала Юрия Захаренко и вице-спикера парламента Виктора Гончара появляется портрет потенциального кандидата в президенты экс-министра обороны Павла Козловского ...в траурной рамке.

Главное же – из Александра Лукашенко создается образ борца за народные интересы, но, если можно так сказать, в новой обертке. В 1994 году, когда в Беларуси проходили первые президентские выборы, Лукашенко выиграл их на волне борьбы с коррупцией. Он обещал вернуть награбленное, раздать бездомным коттеджи, «забросить главных коррупционеров в Гималаи» и тому подобное. Поскольку эта тема почти полностью отработана и уже не может принести таких же дивидендов, как семь лет тому назад, по указанию Администрации президента, государственные СМИ начали создавать Лукашенко имидж борца с хищными иностранными приватизаторами – некими безымянными дядьками, у которых, по выражению Лукашенко, «мешки с деньгами и загребушие руки».

Что касается негосударственных СМИ, то их главный тезис таков – Беларуси нужны перемены.

Независимые СМИ объясняют, почему это необходимо. Это – и постоянное обнищание народа, и отсутствие демократических свобод, и обстановка страха (исчезновение ряда известных в Беларуси людей), и изоляция от международного сообщества, и многое другое.

Вторая важная тема – срок правления Александра Лукашенко. Подчеркивается, что он через весьма сомнительный референдум продлил свой срок правления с пяти до семи лет, а в случае победы на выборах-2001 он будет править Беларусь 12 лет.

Еще одна тема – достоинства потенциальных кандидатов на пост главы государства. Читателям объясняется, что каждый из претендентов имеет больше положительного опыта и знаний для управления страной.

Много места отводится тому, как сделать правильный выбор. Подчеркивается, что наиболее оптимальный вариант – создание широкой гражданской коалиции за перемены, альянса за обновление Беларуси. Заостряется внимание на том, что после процесса регистрации пять кандидатов из коалиции выдвинут из своих рядов одного. Причем, этот кандидат не будет одиноким. Его будет поддерживать коалиция на основе общей демократической платформы.

Негосударственная пресса активно пропагандирует программу позитивных перемен, подготовленных для демократического кандидата Национальным исполнительным комитетом – «теневым» правительством Беларуси. У читателей формируется мнение, что воплощение этой программы сделает их жизнь более достойной, что люди получат возможность найти достойное применение своему труду и получать соответствующую ему заработную плату.

Социологические исследования последних месяцев показывают, что примерно 30 процентов населения Беларуси сейчас готовы голосовать на новых выборах за Александра Лукашенко. Почти столько же говорят, что они ни в коем случае не отдадут ему свои голоса. Понятно, что, если не произойдет фальсификации при подсчете голосов, то судьбу президентской гонки решат те 40 процентов, которые еще не определились со своими симпатиями. Думается, их решение во многом будет зависеть от влияния на них СМИ. Вот почему так многое в этой президентской кампании будет зависеть от принципиальности и ответственности сотрудников СМИ: как государственных, так и негосударственных.

**II.**  
**СТРУКТУРНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НЕЗАВИСИМЫХ  
СМИ В БЕЛАРУСИ**

**Алесь Липай**

Информационное агентство «БелаПАН»  
*(основной доклад)*

**Эдуард Мельников**

Белорусская ассоциация журналистов

**Михаил Лебедик**

Первый заместитель главного редактора  
газеты «Советская Белоруссия»





**Алесь Липай**

Генеральный директор  
информационного агентства «БелаПАН»

Возражения официальных белорусских лиц на тезис о притеснении свободы печати в Беларуси обычно сводятся к двум постулатам. Во-первых, они кивают в сторону газетных киосков, на прилавках которых действительно лежат и лояльные к власти, и оппозиционные издания. Во-вторых, они приводят данные о количестве зарегистрированных в стране средств массовой информации (по состоянию на начало мая 2001 года это 1170 газет, журналов и бюллетеней). И утверждают, что лишь 15 процентов от этого количества являются государственными, поскольку учреждены центральными или местными органами власти. Умалчивая при этом, что хозяевами еще примерно 150 изданий являются казенные предприятия и организации.

Но степень влияния государственных и негосударственных газет на общественное мнение не определяется этим их количественным соотношением в силу следующих обстоятельств.

Около 90 процентов негосударственных газет не являются сколь-нибудь серьезными носителями информации, способной влиять на общественное мнение, из-за их рекламного или примитивно-развлекательного характера.

Часть негосударственных газет – такие, как «Вечерний Минск», «Беларуская эканамічная газета», – сознательно избегают тем, представляющих власть в невыгодном свете.

Большая часть негосударственных газет общественно-политического и экономического характера выходят 1–2 раза в неделю. Ежедневными являются только два издания – «Народная воля» и «Белорусская деловая газета», в то время как государственных ежедневных газет – шесть.

Наконец, государственная печать распространяется гораздо большими тиражами, чем негосударственная. К примеру, недельный ти-

раж одной только президентской газеты «Советская Белоруссия» составляет около 2 миллионов экземпляров, что почти в три раза превышает совокупный недельный тираж общественно-политических и экономических центральных и региональных газет, оцениваемый нами примерно в 700 тысяч экземпляров.

Даже если не брать во внимание телевидение и радио, где государственная монополия еще более ощутима, нельзя не признать значительный дисбаланс средств, имеющихся в распоряжении нынешнего руководства Беларуси и противостоящих ему в борьбе за общественное мнение сил.

По ориентации на аудиторию выходящие в Беларуси газеты можно подразделить на два типа. Первый – это направленные на сколь-нибудь широкие слои населения (к этой группе относятся государственные ежедневные газеты), второй – это узконаправленные и специализированные издания. Ко второй группе можно отнести большинство центральных негосударственных газет. К примеру, «Белорусский рынок» и «Белорусская газета» ориентированы на деловые круги, которые при нынешней экономической политике в стране постоянно сужаются. «Наша Свобода» – издание, родившееся на руинах двух других, закрытых в свое время властями, – переняло и их читательскую аудиторию – радикальный электорат Белорусского народного фронта. Тоже, к слову, не увеличивающийся. «Народная воля» стала наследницей лучших демократических традиций парламентского издания – «Народной газеты», и вместе с тем закономерно унаследовала часть аудитории той парламентской газеты – интеллигенцию и демократически мыслящих представителей иных слоев населения. «Белорусская деловая газета», созданная некогда как экономический еженедельник, в результате перехода на ежедневный график выхода вынуждена была изменить и концепцию издания. К ее чести, читателей «БДГ» не растеряла, но вместе с тем ее аудитория не претерпела серьезных качественных изменений.

То есть, запросы экономически и политически активной части белорусского общества вполне удовлетворяются ныне действующими негосударственными изданиями.

Но дело в том, что электоральное поле Беларуси куда более широкое, и до половины его занимает так называемое «болото». За голоса именно этой части населения, трех с половиной миллионов избирателей, и должны бороться те, кто не согласен с нынешней государственной политикой в стране и кто надеется на победу на очередных выборах. Четверть избирателей являются агрессивным активом нынешней власти, сколь-нибудь серьезно уменьшить их количество не представляется возможным. Четверть избирателей последовательно ориентирована на демократические ценности. И это зыбкое равновесие можно нарушить в свою пользу, лишь перетянув голоса колеблющихся, неопределившихся граждан. С ним же, по моему убеждению, оппозиция не работает. В силу недостатка средств, в том числе средств массовой информации, сколь скоро именно это – тема моего выступления. То есть, в Беларуси нет негосударственного издания, ориентированного на эту часть граждан – неопределившихся.

Следует признать, что на рынке печатных СМИ Беларуси последние пять лет сохраняется стабильная ситуация. Согласно данным Государственного комитета по печати, ежегодно регистрируется около 100 новых газет и журналов и примерно столько же прекращает свою деятельность. Получить право на издание общественно-политической газеты, официально ее зарегистрировав, – процедура хоть и сложная, но реально выполнимая. Однако издавать ее сколь-нибудь длительное время в соответствии с принципами объективной журналистики, в ладах с собственной совестью, без политической самоцензуры – в белорусских условиях значит рисковать этим изданием. За годы правления Лукашенко в стране создана такая законодательная и нормативная база в области СМИ, которая позволяет по формально законным признакам приостановить издание неугодного властям средства массовой информации и даже лишить его регистрации. Что дважды уже испытывал на себе издатель оппозиционных газет Павел Жук.

Ситуация на рынке электронных СМИ куда сложнее. К выделению частот Министерство связи подходит куда более скрупулезно,

чем Госкомпечати к регистрации изданий. Да и прекратить вещание радио- и телестанции для белорусских властей дело куда более плевое, чем воспрепятствовать выходу газет. Причем, чтобы лишиться частоты, не обязательно быть столь политически значимым средством массовой информации, как некогда Радио 101,2. Первого января нынешнего года в аренде передатчика было отказано независимой телекомпания «8 канал», хотя вряд ли власти сделали это по политическим причинам. Просто для нового государственного канала – Столичного телевидения – понадобилась частота. Таким образом, монополия белорусского государства на теле вещание лишь усилилась, и реальной альтернативой ему остаются лишь российские телеканалы, принимаемые в Беларуси.

Основным источником радиоинформации для граждан Беларуси остается проводная сеть радио. Этот рупор официальных властей вещает чуть ли не в каждом доме, а сейчас Министерство связи начало кампанию по расширению этой сети вплоть до самых отдаленных деревень. Согласно данным социологических опросов, программы проводной сети Белорусского радио сейчас слушают более 50 процентов жителей республики. Серьезную конкуренцию им – до 45 процентов респондентов – составляет лишь аудитория FM-станций. К примеру, в Минске в этом диапазоне ныне вещает девять радиостанций, из них только две – государственные. К слову, информационным обеспечением шести FM-радиостанций занимается компания «БелаПАН», и они не боятся выпускать в эфир нашу информацию на политические темы. То есть, FM-диапазон может стать действенным средством в борьбе за электорат.

Главный корень проблем независимых белорусских СМИ – в стремлении нынешнего белорусского руководства контролировать все сферы общественной жизни. Основной помехой к этому все еще остаются независимые печатные СМИ. Попытки государства направлены на ослабление этих изданий и их влияния на общество. В основе политики властей лежит стимуляция государственных СМИ и дискриминационные действия в отношении негосударственных. Следует различать три уровня такой дискриминации.

На уровне субъектов хозяйствования. В Беларуси любое средство массовой информации является хозяйственным субъектом. Государственные предприятия имеют ряд льгот по налогообложению, пользуются преимуществами при получении кредитов, покупке валюты на межбанковской бирже, осуществлении внешнеторговых операций. Негосударственные предприятия, за исключением близких к органам власти, не только лишены таких льгот и преимуществ, но и обязаны чуть ли не ежегодно проходить бюрократические процедуры регистрации и перерегистрации, лицензирования многих видов деятельности, подвергаются частым налоговым проверкам.

Уровень непосредственно СМИ. Государственные газеты платят за полиграфическое их исполнение на государственной полиграфической базе в два-три раза меньше, чем негосударственные. Их распространение по каналам монополистов – «Белпочты» и «Белсоюзпечати» – на 25 процентов дешевле, чем распространение по тем же каналам негосударственных изданий. Государственные газеты постоянно дотируются из госбюджета. Негосударственные периодически подвергаются штрафам.

Уровень законодательства. В Беларуси в настоящее время создана такая правовая база, которая позволяет любую критику чиновника выдать за унижение его чести и достоинства и взыскать с газеты крупную сумму. Практика, которая дает право Государственному комитету по печати приостановить деятельность любого СМИ на полгода без судебного разбирательства. Что такое полгода невыхода для газеты, думаю, объяснять не надо. Практика, которая допускает выселение редакции из арендованного на законных основаниях помещения. А два переезда, как говорят в Беларуси, по материальному ущербу сопоставимы с одним пожаром. Практика, которая не гарантирует равный доступ к информации журналистам из государственных и негосударственных СМИ.

Это лишь главные препятствия на пути свободы прессы в Беларуси, выстроенные властью. Что, на мой взгляд, надо сделать, чтобы поддержать имеющиеся негосударственные СМИ и расширить их влияние на общество?

Устранить глобальные проблемы, наличие которых угрожает самому существованию независимых СМИ. Речь о разрушении государственной монополии на полиграфическую базу, систему распространения, офисные площади. Для этого необходима крупная негосударственная типография, основа которой уже имеется в виде издательского дома «Мэджик». Осенью прошлого года один из станков этой типографии был арестован налоговой полицией за долги выделившего его ранее Белорусского фонда Сороса, и до выборов вряд ли его разрешат выкупить. На втором имеющемся у «Мэджика» станке сейчас печатается только половина газет, пользовавшихся услугами этой типографии до инцидента с налоговиками. Однако, по словам Юрия Будько, генерального директора «Мэджика», будущей осенью эта типография установит новый печатный станок, что решит основные проблемы полиграфической базы для негосударственных СМИ.

Далее. Необходима альтернативная система распространения периодических изданий. Существующий пока десяток негосударственных фирм и несколько сотен частных распространителей не в состоянии составить такую альтернативу. Только реализация полномасштабного проекта по созданию республиканской сети распространения способна подорвать монополию государства. Необходим также негосударственный дом печати, в котором СМИ могли бы арендовать или совместно владеть достаточными для их деятельности офисными площадями. К слову, государственный дом печати в Минске имеется.

Надо всячески стимулировать проекты, которые в дальнейшем способны развиваться самостоятельно, без поддержки извне. Даже в белорусских условиях, при всех имеющихся трудностях, реализация таких проектов возможна. Примером тому – деятельность таких СМИ, как «Белорусская деловая газета», «Комсомольская правда в Беларуси», информационная компания «Бела-ПАН».

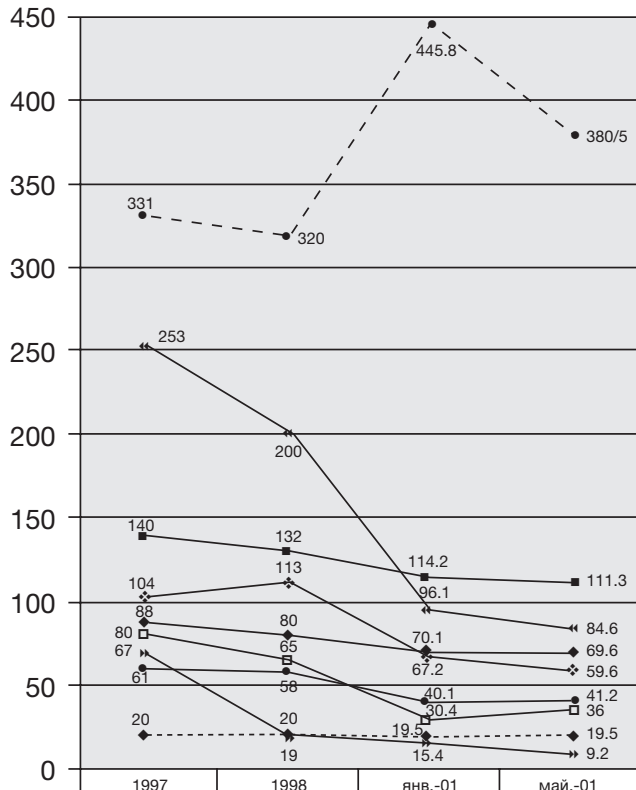
Пора наконец всерьез побороться с государственными изданиями за читателей. Надо создать информационную универсальную

по тематике газету, популярную и понятную для широких слоев населения.

Белорусский народ, конечно, политически и экономически неграмотен. Но неграмотен он потому, что до сих пор его кормили идеологической жвачкой, выверенной с курсом партии. И сейчас ему в голову вкладывают готовые определения событий и фактов, а не информацию об этих событиях. Почему бы не изменить положение, раз это в наших силах?!

Основные тезисы, прозвучавшие в моем выступлении, я впервые озвучил еще два года назад. К сожалению, до сих пор они остаются актуальными. За это время независимые СМИ так и не смогли поколебать монополию государства в сфере влияния на массы. Ситуация принципиально не изменилась, потому как принципиально не изменились ни подходы издателей и владельцев негосударственных СМИ, ни подходы международных организаций. Но ведь если старые лекарства не действуют, надо искать новые. Чтобы через два года на очередном консилиуме можно было поставить более оптимистичный диагноз пациенту с таким броским именем – «белорусская демократия».

## Динамика развития крупнейших газет Беларуси (миражи в тысячах экземпляров)



— ● — Советская Белоруссия	331	320	445.8	380.5
— ◀ — Народная газета	253	200	96.1	84.6
— ■ — Рэспубліка	140	132	114.2	111.3
— ◆ — Вечерний Минск	104	113	67.2	59.6
— ◆ — Звязда	88	80	70.1	69.6
— □ — Свободные новости	80	65	30.4	36
— ▶ — Наша свабода (Навіны, Свабода)	67	19	15.4	9.2
— ● — Народная воля	61	58	40.1	41.2
- - ◆ - - БДГ	20	20	19.5	19.5



**Эдуард Мельников**

Вице-президент  
Белорусской ассоциации журналистов

Базисные факторы, влияющие на условия деятельности независимых СМИ в Беларуси, не изменились с советских времен, поскольку период стихийной демократизации (1991–1994 гг.) быстро закончился, произошедшие изменения не успели институализироваться, а затем, как известно, в силу вступили другие реалии.

К числу базисных факторов, вследствие которых стал возможным административный произвол и преследования, которым подвергаются сейчас независимые СМИ, следует отнести:

- неотрегулированность отношений собственности, неразвитость в целом гражданско-правовых отношений, в т.ч. в сфере предпринимательства, одним из сегментов которой является газетно-журнальный бизнес, создание и деятельность независимых телерадиокомпаний и т.д.
- невозможность осуществления крупных частных (в том числе иностранных) инвестиций. Это делает практически неосуществимым в настоящее время создание конкурентной среды в печатных и электронных СМИ, образование альтернативных государственным систем распространения печатных изданий, полиграфических мощностей и пр.

Вследствие вышеуказанных причин основной структурной проблемой независимых СМИ Беларуси является полная незащищенность негосударственных газет (преимущественно газет, т.к. негосударственных телевизионных и радиоканалов попросту не существует) от административного произвола.

В 2001 году, году президентских выборов, многообразные методы и формы административного воздействия на независимые печатные издания, практикуемые во все годы правления А.Лукашенко, стали применяться неизмеримо активнее, последовательнее, с явной целью максимально ослабить, а то и сделать вообще невозможной деятельность независимых СМИ.

К числу наиболее «эффективных» мер по ущемлению негосударственной прессы следует отнести ухудшение правового статуса независимых СМИ. С июля 1999 года в Республике Беларусь вступил в действие новый Гражданский кодекс. Используя это обстоятельство, власти объявили об обязательной перерегистрации всех субъектов хозяйствования и частных предпринимателей. Под перерегистрацию подпадают и средства массовой информации, поскольку объявленные условия перерегистрации СМИ ликвидируют их статус как некоммерческих структур – редакций. Требования к газетам перерегистрироваться в качестве хозяйствующих субъектов, то есть коммерческих структур, автоматически означают значительное ужесточение экономических условий их существования, поскольку предусматривает наличие высокого уставного фонда, определенного объема чистых активов, обязательного наличия прибыли и т.д. Кроме того, новые организационные формы существования редакций предоставляют властям дополнительные возможности для ликвидации неугодных газет по формальным предложениям даже без решения суда. В соответствии с декретом Президента РБ №11 (о перерегистрации субъектов хозяйствования) имеется по меньшей мере полтора десятка поводов для закрытия газеты – например, при убыточной деятельности, сокрытии (занижении) прибыли (доходов), наличии задолженности по платежам в бюджет и внебюджетные фонды. Во исполнение названного декрета президентскими структурами готовится новый вариант Закона о печати, который должен быть принят Палатой представителей в начале будущего года.

К настоящему времени процесс перерегистрации ввиду его абсурдности сильно затормозился как в предпринимательской среде в целом, так и в средствах массовой информации. В ноябре прошлого года сроки перерегистрации были пролонгированы до июля 2001 года. Нетрудно заметить, что перед барьером перерегистрации газеты окажутся примерно за месяц до проведения президентских выборов. Вполне достаточное время для того чтобы «исправиться».

Изменение правового статуса СМИ создает дополнительные возможности для сознательного ухудшения их экономического положения. Однако существуют и давно известные, проверенные временем методы экономического разорения редакций. К их числу можно отнести непрерывные налоговые и иные контрольные проверки. В условиях неотрегулированного белорусского законодательства это неизбежно ведет к разорительным для редакций штрафным санкциям. Описывается оборудование, блокируются счета в банках. В конце прошлого года именно по этим причинам была парализована деятельность единственного частного полиграфического предприятия, печатающего независимые газеты – типографии «Мэджик». Нередко огромные штрафы накладываются судебными инстанциями, удовлетворяющими без лишней волокиты иски от чиновников государственного аппарата «о защите чести и достоинства». В сентябре 1999 года газета «Навіны» прекратила свое существование, не сумев выплатить штрафную сумму, определенную именно по такому иску.

На протяжении нескольких лет «исправно» действует запрет государственным предприятиям размещать свои рекламные заказы в негосударственной прессе. Это, несомненно, подрывает доходную базу независимых газет, ставит их в невыгодное экономическое положение по сравнению с печатными «органами» властных структур.

Еще одной весьма эффективной формой экономического давления на независимую прессу является дискриминационная политика государственных монополистов – республиканских предприятий «Белпочта» и «Белсоюзпечать» – при формировании тарифов на экспедирование, доставку и реализацию читателю тиражей независимых изданий. При общих равных условиях (формат, полосность, периодичность выхода) стоимость этих услуг для негосударственных изданий примерно в пять раз выше, чем для государственных. При этом тенденция увеличения разрыва не прекращается. Уже сейчас около 70 процентов розничной цены независимых изданий составляют тарифы госмонополистов. Таким образом, негосударственные газеты подвергаются искусственному удорожанию (а в условиях па-

дения покупательной способности населения оно имеет вполне определенный и уже достаточно близкий предел) и массовым образом теряют рентабельность, что как было сказано выше, влечет неминуемое закрытие.

Постоянно действующими мерами по отношению к независимым СМИ являются и многообразные репрессивные действия. Однако в год президентских выборов явственно – от месяца к месяцу – ощущается как повышение интенсивности применения подобных мер, так и изобретение новых – более изощренных и жестких.

Белорусской ассоциацией журналистов уже несколько лет осуществляется мониторинг фактов нарушений законодательства в области СМИ, репрессивных действий по отношению к редакциям, преследований журналистов и т.д. Динамика роста количества подобных правонарушений впечатляет: за последние полтора месяца количество таких фактов удвоилось по сравнению с тем же периодом прошлого года. Суммируя эти факты, можно уловить следующие закономерности: все более активное использование административного ресурса местных властей и их контролирующих органов, прямое участие в этом процессе прокуратур, которые получили право выносить предупреждения газетам, откровенное запугивание редакторов газет угрозой административной и уголовной ответственности, незаконное задержание журналистов при исполнении ими служебных обязанностей, избивание корреспондентов «неустановленными лицами» и отказ в возбуждении уголовного дела (недавний инцидент с фотокорреспондентом гродненской газеты «Биржа информации», ограбление редакций опять же «неустановленными лицами», вследствие чего редакции вынуждены на время прекращать выпуск изданий (пример – моголевская газета «Де факто», ограбленная дважды с интервалом в десять дней).

Под подобные и иные факты административного произвола подводится и соответствующая «законодательная» база. В мае 2001 года на заседании Совета безопасности рассматривался проект Концепции национальной безопасности, а на рассмотрении Палаты представителей находится вторая редакция Закона об информационной

безопасности, который должен быть принят в июне этого года. По мнению юристов Центра правовой защиты СМИ при Белорусской ассоциации журналистов, проект этого закона не имеет собственно-го предмета правового регулирования и распространяется на отношения, регламентированные другими законодательными актами. Для большинства положений закона характерны декларативность, а нечеткость формулировок позволяет произвольно интерпретировать его нормы с учетом «политической целесообразности».

Нет сомнения, что в ходе выдвижения кандидатов в президенты, проведения самих выборов Закон об информационной безопасности будет применяться против независимых СМИ исключительно в репрессивных целях.



**Михаил Лебедик**

Первый заместитель главного редактора  
газеты «Советская Белоруссия»

Рынок СМИ в Беларуси стремительно развивается. Вполне естественно этот процесс проходит не просто. И свободное обсуждение возникающих проблем, уверен, поможет найти пути скорейшего их решения. Однако, зачастую наши коллеги из частных СМИ предпочитают дискутировать не на профессиональные, насущные проблемы сегодняшней белорусской журналистики, а на политические темы. Тем самым мы уходим от действительно важных проблем в некий виртуальный мир. У меня складывается впечатление, что коллеги из частных СМИ прекрасно осознавая слабость и неготовность оппозиционных политических сил к системной работе с электоратом, пытаются порой подменить их. При этом забывается, что журналистика и политика – две совершенно разные профессии. Частные, т.е. негосударственные СМИ, выражаясь языком классика марксизма-ленинизма, превратились в «агитаторов и пропагандистов». Я уверен, именно в этом заблуждении и таится одна из основных угроз действительно свободной и независимой прессе.

Коллеги из частных СМИ частенько критикуют журналистов из государственных газет: мол, бесчестно брать деньги из государственного бюджета – тем самым вы попадаете под влияние государственного аппарата и чиновников. Что хотелось бы возразить на это? На мой взгляд, получать абсолютно легально скромные государственные дотации куда честнее, чем прибегать к помощи совершенно закрытых от общественного контроля источников в виде всевозможных грантов. Речь, конечно, не идет о некоем запрете при оказании содействия международных структур и фондов в развитии СМИ. Речь идет об открытости и законности этого финансирования. Здесь же, на мой взгляд, соответствующая гласность не обеспечена.

Получая из бюджета минимальные суммы – около 10–12 процентов от своих расходов, наша газета, к примеру, считаю, куда сво-

боднее многих частных изданий, получающих всевозможные скажем гранты либо спонсорские взносы. Ведь мы ориентируемся исключительно на вкусы, интересы подписчиков (тех же, кстати, налогоплательщиков, чьи деньги мы получаем в виде госдотаций), а не на ожидания или пожелания спонсоров.

Один из затертых штампов гласит – «СМИ – зеркало общества». За этой избитой фразой, на мой взгляд, глубокий смысл... В наше время, когда можно смело утверждать, что белорусское общество прекрасно разбирается в политических процессах, практически невозможно манипулировать общественным мнением. Мой опыт подсказывает: читатели предпочитают политической трескотне действительно вдумчивый анализ, серьезную дискуссию, качественную журналистику. И каждый день гражданин у газетного киоска голосует своим рублем за тот или иной продукт журналистского труда. И здесь не может быть никаких подтасовок. И тот факт что у государственной прессы тиражи заметно превышают аудиторию частных СМИ о многом говорит. По крайней мере о сегодняшних политических предпочтениях граждан Беларуси.

Наша жизнь стремительно меняется. Меняются и газеты. Быть может уже завтра многие сегодняшние проблемы покажутся неактуальными. Быть может, появятся новые властители дум, новые звезды журналистики. На смену одним законам, регулирующим жизнь белорусских СМИ, придут другие. Это нормально. Главное, чтобы мы, журналисты-профессионалы помнили, нельзя быть упрямее фактов. А факты таковы: есть два серьезных сегмента белорусских СМИ, конкурирующих между собой за читателя. Эти СМИ можно называть по-разному: официальные и независимые, государственные и частные. Не в названии суть. Суть в принадлежности людей там работающих к одному профессиональному цеху. Суть в одних и тех же исповедуемых принципах. И нельзя забывать, пожалуй, о главном: СМИ должны служить интересам общества, а не превращаться в послушное орудие в руках политических сил. Только так можно отстаивать свободу журналистского слова.



### III.

## ПРЕПЯТСТВИЯ ДЛЯ НОРМАЛЬНОЙ РАБОТЫ БЕЛОРУССКИХ НЕЗАВИСИМЫХ СМИ

**Николай Александров**

Газета «Брестский курьер»  
*(основной доклад)*

**Иосиф Середич**

Газета «Народная Воля»

**Сергей Заяц**

Заместитель генерального директора  
информационного агентства «Интерфакс»



**Николай Александров**

Главный редактор  
газеты «Брестский курьер»

В прошлом году пресса не только Беларуси, но и всех стран СНГ и Балтии отметила юбилей – десятилетие со дня опубликования и введения в действие «Закона о печати СССР».

«Союз нерушимый» тогда уже трещал по швам, гласность гуляла шумными сквозняками по всем кухням, а депутатские дебаты на телеэкранах были хитом сезона. И вот на этом фоне первый в отечественной истории закон о средствах массовой информации не то чтобы открыл шлюзы свободному слову – он просто-напросто легитимизировал и регламентировал то, что уже мощно пробивало себе дорогу, как вешние воды, разбивающие панцирь льда. И двинулось половодье новых изданий самого разного толка – общественно-политических, бульварных, рекламных, ведомственных. Как любой новый процесс, все это происходило достаточно хаотично, бурно, текуче, постепенно входя в более спокойное русло. Что-то с бегом дней отмирало, наиболее профессиональные и грамотно ведомые издания упрочивали свое имя и репутацию в читательской среде. А в целом пресса творила свою новую историю, точкой отсчета которой стал тот августовский закон 1990 года. Из пор и подсознания журналистики выветривался страх, заложенный предыдущими безгласными десятилетиями, в корне менялись представления о предназначении газетного и журнального слова, вырабатывались беспрепятственные пути к уму и сердцу читателя. И приходило самоощущение прессы как реально возможной четвертой власти.

Это было счастливое стартовое время для новых изданий, в том числе и для «Брестского курьера». У себя в редакции мы не вели долгих дебатов о нашей направленности – просто открыли все окна и двери для потока новостей, горячих тем, читательских писем и мнений, освободив свое восприятие жизни от боязни начальст-

венного неудовольствия, от «внутреннего надзирателя,» от ограниченности провинциального социума. Уже в пятом по счету номере у нас вышел репортаж, подготовленный нашим спецкором с места трагических событий в Вильнюсе; в шестом – репортаж из Риги, где также стало «горячо» среди зимы; в первый же день августовского путча наш журналист был отправлен в Москву. И у себя в Бресте «БК» не дремал, направляя репортеров то на студенческий митинг, то на сессию горсовета, где выбирали мэра, то в длинную очередь за дефицитным продуктом.

Так мы жили, так росли, так общественная история становилась нашей персональной биографией.

Старт десятилетия был радостным и полным надежд, но его завершающий этап оказался для нас, белорусских журналистов, печальным и тревожным. Пришедший к власти в 1994 году президент Александр Лукашенко в своих предвыборных заявлениях обещал не препятствовать свободе прессы и всячески поддерживать ее развитие. Но все получилось с точностью до наоборот. Последующие годы его правления шаг за шагом сужали сферу деятельности независимых СМИ, создавали все больше препятствий для свободы слова. По сути дела, в течение всего этого периода власть отработывала методы удушения независимой прессы, в результате чего в Беларуси возник новый вид цензуры, де-юре запрещенной, но де-факто реально действующей. Президент Лукашенко не решается окончательно похоронить в Беларуси свободу слова – времена не те, нужно соблюдать правила европейского приличия. Но неподконтрольная пресса мешает ему, как тот мальчик в сказке Андерсена, сообщивший народу, что король – голый. Поэтому «король» решил создать для свободных СМИ резервацию или гетто, чтобы «невинность соблюсти и капитал приобрести». И то, что возникло вместо коммунистических цензурных ножниц, я бы назвал так: административная непрямая мультицензура.

### ***Кто осуществляет на практике препятствование свободе СМИ в Беларуси?***

- Администрация президента РБ, откуда инициируется политика давления на независимые СМИ и поступают соответствующие распоряжения в местные администрации.
- Республиканский парламент, принимающий недемократичные законы и поправки к ним, ограничивающие поле деятельности СМИ.
- Государственный комитет по печати Республики Беларусь, осуществляющий функции не столько регистрации, координации и содействия, сколько надзора, давления и карания.
- Местные администрации в областях, городах и районах, создающие сложные условия существования для региональных независимых СМИ.
- «Белпочта» (государственное почтовое ведомство), монополично устанавливающее тарифы на подписку и доставку газет, в результате чего независимым изданиям за данные услуги приходится платить в два-три раза больше, чем государственным.
- «Белсоюзпечать» (государственное агентство по продажам газет в киосках), берущее с независимых СМИ более высокие проценты с продаж, чем с государственных.
- Государственные типографии (негосударственных газетных типографий в Беларуси всего две), которые нередко отказываются заключать договоры с независимыми печатными СМИ или досрочно их расторгают.
- Правоохранительные органы, порою подвергающие задержанию и арестам независимых журналистов, исполняющих свои профессиональные обязанности.
- Суды, выносящие приговоры в отношении независимых СМИ как правило не в пользу последних.
- Налоговые и контролирующие органы, используемые властью для экономического и административного давления на независимые СМИ.

Этот перечень можно продолжать и далее, сопроводив их множеством конкретных примеров препятствования свободе слова в Беларуси. В последнее время в этот список гонителей свободы добавились и государственные СМИ (электронные и печатные), принимающие постоянные атаки на независимую прессу.

### *Каковы методы ограничений свободы СМИ в Беларуси?*

- «Бег с препятствиями» начинается на этапе регистрации нового издания. По закону о печати, для размещения его в том или ином городе нужно получить официальное разрешение (согласование) в местной администрации. Это препятствие удается преодолеть далеко не многим новым газетам. Мотивировки отказов бывают совершенно абсурдными. Например, в Пинске было отказано в размещении на территории города редакции газеты «Провинция» под тем предлогом, что редактор газеты не имеет журналистского образования и у него якобы нет средств для издания газеты. Порою отказывают в разрешении даже без всякой мотивировки.
- Если независимая газета все-таки прошла регистрацию, ей не всегда удается заключить договор с местной типографией (отказ мотивируется загруженностью мощностей), в результате чего приходится искать более отдаленные типографии. Газета «Гомельская думка» за два года существования не по своей воле сменила пять типографий.
- Во многих регионах Беларуси местные органы власти создают препятствия в деятельности независимых журналистов: не дают аккредитаций, отказывают в доступе к информации и т.д. Таких примеров множество. Нередки случаи, когда по указанию сверху в газетах производятся неплановые налоговые проверки, с ними расторгаются договоры аренды помещений.
- По совершенно незначительным или надуманным поводам газетам выносятся предупреждения Государственным комитетом по печати РБ якобы за нарушение законодательства (после

двух предупреждений, вынесенных в течение года, газета может быть закрыта).

- Многим газетам местные администрации не разрешают создавать свою систему частных продавцов, размещать уличную щитовую рекламу, проводить рекламные мероприятия в общественных местах.

Помимо перечисленных выше, применяется еще множество ограничений в деятельности независимой прессы. Например, на прошлой неделе, когда в нашем «Брестском курьере» была опубликована статья бывшего начальника Главного правового управления Администрации президента Республики Беларусь Александра Пласковицкого, рассказывающая о кулуарной жизни власти, типография тут же предупредила нас, что далее не будет печатать нас на своей газетной бумаге – теперь нам придется самим покупать и доставлять ее в Брест.

По сути дела, вся история человеческой цивилизации – это история противостояния идеи свободы и стремления ее подавить. Слово, дарованное нам Богом, было изначально проводником правды и вольности, звуча на народных собраниях в Афинах, Риме, Новгороде. Власть упрятывала его в застенки, сжигала на кострах, гнала на каторжные работы, но оно возрождалось вновь и вновь, ведя человечество вековыми путями общественного развития. Весь опыт истории показывает, что там, где на свободное слово накидывалась узда, замирали науки и ремесла, в упадок приходили нравы, государственные устройства становились жестокими уродами и в конце концов бесславно рушились.

Поймет ли это в конце концов президент Беларуси Александр Лукашенко?





## Иосиф Середич<sup>4</sup>

Основатель и главный редактор  
газеты «Народная воля»

Я благодарен за то, что имею возможность выступить в качестве инициатора дискуссии на тему: «Препятствия должному функционированию белорусских независимых средств массовой информации».

В начале несколько конкретных фактов. Не ошибусь, если скажу: в Европе сейчас не найдешь другой, кроме Беларуси, страны, где найдется всего лишь одна ежедневная независимая газета. А точнее, газета, которая, как и десятки государственных газет, доставляется подписчикам и покупателям пять раз в неделю – в воскресенье и понедельник газеты у нас не выходят.

Подчеркиваю: одна независимая газета, которая называется «Народная Воля», и десятки газет, контролирующихся властью неизвестного вам *диктатора* Лукашенко.

Второй факт. В стране имеется Национальное государственное телевидение. Кроме того, в Беларуси транслируются несколько российских государственных телеканалов. И в это время у нас практически отсутствует независимое телевидение, то есть негосударственное. Несколько микроскопических региональных телекомпаний фактически не имеют возможности доносить до широкой аудитории объективную информацию. Во-первых, они отрезаны от источников этой информации из-за финансовых и технических трудностей, а во-вторых, прессинг властей настолько велик, что они просто-напросто, во избежание неприятностей, не освещают острые проблемы как своих регионов, так и страны в целом.

Почти круглые сутки транслируются несколько программ государственного радио. К этому нужно добавить государственное радио, которое имеет свое эфирное время в каждом регионе. Если говорить о независимом радио, то оно практически находится в заро-

<sup>4</sup> По техническим причинам Иосиф Середич не смог прибыть в Вену для участия в семинаре. Текст его запланированного выступления печатается с разрешения автора.

дыше. В последнее время расширяется аудитория слушателей радио «Рация», но передатчики его находятся в соседней Польше, и это сопряжено с большими трудностями расширения сетки вещания.

Почему независимые белорусские СМИ (как печатные, так и электронные) влчат жалкое существование? Налицо дискриминация их со стороны власти Лукашенко, который вот уже второй год незаконно восседает в президентском кресле и срок полномочий которого давным-давно истек. При этом дискриминация применяется в самых изощренных, самых циничных формах. Для международного сообщества диктатура сообщает: в Беларуси зарегистрированы почти полтысячи негосударственных газет или примерно столько же, сколько государственных. Но, заметьте, из зарегистрированных по причине репрессий немалая часть газет не издается вообще или издается от случая к случаю. С другой стороны, политическая, экономическая, социальная информация на страницах подавляющего большинства негосударственных газет совсем отсутствует – опять же из-за репрессий республиканских и местных властей. Почти сто процентов зарегистрированных негосударственных газет – это издания справочного характера, рекламного, развлекательного, те, которые рассчитаны на профессиональную ориентацию той или иной узкой группы лиц. Есть газеты для садоводов, цветоводов, кролиководов, любителей кроссвордов, меломанов рок музыки, но, кроме «Народной Воли», – всего несколько газет, отражающих широкий спектр общественно-политической, государственной жизни Беларуси. При этом, как я уже отмечал, только «Народная Воля» выходит пять раз в неделю, остальные – как получается, в основном один-два раза в неделю.

Препятствия должному функционированию белорусских независимых СМИ в Беларуси самые разные – от немотивированного отказа в регистрации до закрытия газет без суда и следствия, до изгнания их в эмиграцию. Я несколько лет печатал «Народную Волю» в соседней Литве и каждую ночь транспортировал тираж на родину. Был период, когда власть запрещала распространять газету через монопольную государственную сеть распространения. Кстати,

Беларусь – одна из немногих стран, где до сего времени практически нет альтернативных компаний по распространению средств массовой информации.

Газете «Народная Воля» власть разрешила вернуться из эмиграции, но она до сих пор запрещает печатать ее тираж в специализированной газетной типографии, которая находится в монопольном ведении Управления делами президента. Тиражируется газета в маленькой частной типографии с невысоким качеством печати и частыми сбоями.

Режим Лукашенко заложил в законы и подзаконные акты десятки различных ограничений свободы слова, свободы издания газет. В нашу редакцию очень часто поступает информация из регионов, свидетельствующая о том, как *«местные князьки»*, то есть наместники Лукашенко, не разрешают издавать негосударственные газеты по самым абсурдным причинам – то издателю не разрешают зарегистрировать юридический адрес газеты, то говорят, что в городе или районе достаточно других газет. Представляете, какую газету издавать, какую читать, определяет не покупатель и читатель, а местный начальник или тот, который находится в самых верхних эшелонах власти.

В Беларуси существуют десятки других препятствий функционированию независимых СМИ, но из-за отсутствия времени я в заключение остановлюсь на одном-двух. Когда я говорил об изолированных, циничных формах дискриминации независимых СМИ со стороны режима Лукашенко, то имел в виду и неравные условия работы государственных газет и частных, независимых. Поскольку сеть распространения газет находится в монополии государства, то тарифы по доставке независимых изданий в несколько раз выше, чем те, которые установлены для государственных газет. При средней месячной зарплате людей в 50–60 долларов государство забирает из госбюджета огромнейшие капиталы и направляет их на дотацию государственных изданий. Президентские и правительственные газеты распространяются по демпинговым ценам, а точнее – почти бесплатно. Такой возможности у независимых газет нет. Несмотря на поддер-

жку грантодателей, стоимость негосударственных газет в несколько раз выше при их меньших объемах, то есть страничности.

Окупаемость газет во всех странах связана с рекламным рынком. Но о какой рекламе на страницах негосударственных газет Беларуси можно говорить, если те фирмы, учреждения и заведения, которые рискнули разместить свою рекламу в независимых СМИ, повсеместно и повседневно преследуются властью и караются самым суровым образом.

Я иногда говорю: легче построить вторую Чернобыльскую атомную станцию в центре Минска, чем издавать в Беларуси независимую газету. И я, пожалуй, прав, об этом свидетельствуют и те факты, которые я успел привести в своем коротком выступлении.

## Сергей Заяц

Заместитель генерального директора  
информационного агентства «Интерфакс»

Вопрос становления гражданского общества в Беларуси сегодня во многом увязывается с механизмом образования в государстве независимых СМИ. При этом важно осознавать, что под «независимостью» следует понимать не финансовую самостоятельность отдельно взятого издания, радиостанции или телеканала, которые не имеют «подпитки» из государственного или местного бюджетов. Независимость СМИ в демократическом понимании должна состоять в разнообразии собственности и собственников на эти самые печатные и электронные СМИ. Полноценная независимость СМИ может проявляться только в случае функционирования в государстве так называемых «малых монополий» – холдингов, которые не в состоянии охватить всю сферу в конкретной области и подмять под себя всех возможных конкурентов. При этом представители данных мини-монополий вправе обладать совершенно противоположными взглядами на происходящие в стране события, из чего будет формироваться и редакционная политика отдельно взятых изданий.

Поэтому точкой отсчета в обеспечении реальной независимости СМИ не только в Беларуси, но и на территории всего постсоветского пространства, могут являться защита данных СМИ от угрозы со стороны крупных полномасштабных монополий, а также то, что никакие финансовые группы или институты, не должны иметь права на монополию в области печати, радио или телевидения в полном объеме. Не перспективно формирование и государственной монополии на СМИ, в чем нередко упрекаются белорусские власти. На что чиновники от власти как правило парируют, что данной монополии со стороны государства в республике нет. Подтверждением тому статистика Государственного комитета по печати.

Согласно официально распространенной информации в настоящее время в Беларуси зарегистрировано 1101 периодическое издание.

718 из них составляют газеты, 337 – журналы, 45 – бюллетени и 1 каталог. Пресса издается на белорусском, русском, немецком, английском, украинском и польском языках. При этом из общего числа изданий две трети являются негосударственными.

Примерно так в процентном отношении будет складываться ситуация и с действующими в республике радиостанциями. Доля государственных из них незначительна. В тоже время, в данное процентное соотношение пока не укладывается ситуация с функционирующими в Беларуси различными телекомпаниями. Пробел в этом частично восполняется тремя российскими телеканалами, передачи которых покрывают значительную часть территории республики. Однако, по мнению политических оппонентов нынешней власти в Беларуси, данное обстоятельство особенно заметно в пору подготовки к проведению в республике в текущем году президентских выборов.

Роль данных СМИ видится в полноценном информировании представителей гражданского общества, которое само по себе находится в Беларуси пока только в «просыпающемся» состоянии со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Ответить на вопрос как долго продлится данный период не просто. Вместе с тем, очень хочется, чтобы данный отрезок времени прошел и закончился в республике без бурных потрясений, как это имело место в других республиках и регионах бывшего Союза. Уверен, именно на это обстоятельство возлагают надежду представители значительной части белорусского общества. С надеждой на то, что власти не оставят больных и престарелых, социально не защищенных граждан один на один с проблемами, которые возможны во времена так называемого переходного периода на новый экономический уклад жизни многие из них свяжут свой выбор на предстоящих президентских выборах.

Гражданское общество является основой для перехода к рыночной экономике и политической демократии. Структуры, которые призваны способствовать развитию социально ориентированной рыночной экономики и демократическим преобразованиям в стране со-

ставляют основу институтов данного общества. В их числе политические партии, предпринимательские формирования, профсоюзы, неправительственные структуры (т.н. «третий сектор») и, конечно же, СМИ.

Говоря о последних, следует подчеркнуть, что СМИ как государственные, так и негосударственные могут содействовать выработке активной жизненной позиции, что в нынешней ситуации особенно важно для людей среднего и старшего возраста. Реализация данной задачи под силу СМИ с разной формой собственности, не смотря на имеющуюся разницу в подходах к разрешению данной проблемы.

Каждый должен осознать, что от его действий и активного участия в демократических преобразованиях зависит будущее общества, в котором жить ему и его детям. Чувствуя в разрешении этой проблемы немалую ответственность СМИ, крайне важно, чтобы издания, представляющие различные точки зрения на процессы, происходящие в стране, оставались друг для друга не более чем политическими оппонентами. Работающие же в них журналисты по моральным и профессионально этическим нормам не вправе пересекать черту, которая как минимум в данный переходный период, может привести к разрушению профессиональной корпоративности. Разводить «по разные стороны баррикад» журналистов, представляющих оппонирующие друг другу издания нельзя. За этим не усматривается принципиальность в убеждениях. В данном случае, инициированный представителем ОБСЕ по вопросам свободы средств массовой информации Фраймутом Дуве общественный форум с участием представителей белорусских СМИ, является одной из форм поиска согласия среди журналистов, представляющих и государственные, и негосударственные издания. Это дает им возможность цивилизованно дискутировать, не видя друг в друге представителей неких противоборствующих сторон.

Находясь в состоянии творческой, а не воинствующей дискуссии, они вдвойне будут полезны и оппонирующим друг другу политическим структурам в стране. Тем самым они помогут не только представителям гражданского общества определиться с

выбором будущего для себя, своих детей и своей страны, но и для власти, находящейся в постоянном поиске ответа на вопрос, «насколько подготовлена общественная почва для реализации в жизнь любой из инициатив на пути к становлению демократических ценностей и рыночной экономики?».

Для правительства, картина практической реализации на нижнем уровне пирамиды власти идущих сверху указаний будет представляться более полной, если она будет одновременно описываться как представителями государственных, так и негосударственных СМИ. Посредством независимых СМИ и через организованные структуры гражданского общества тот же глава государства сможет обладать полновесной информацией о положении на местах. В данном случае на много проще будет найти ответ на вопрос почему в обществе не срабатывают казалось бы абсолютно правильные реформы. Для поиска ответа властям важно будет опираться не на абстрактный электорат, находящийся в Беларуси в аморфном состоянии, а на организованные структуры гражданского общества, всевозможные организации и фонды, имеющие конкретные задачи и занимающие определенные ниши в структурах данного гражданского общества. Немалую роль в этом вопросе призваны сыграть средства массовой информации.

При этом не менее важно, чтобы в стране с не устоявшейся демократией понятие демократических свобод не подменялось ложным представлением о вседозволенности, что нередко приводит к конфликтным ситуациям, которые в лучшем из случаев приходится разрешать в судебном порядке.

Как подсказывает опыт, подобного рода осложнения периодически встречаются не только в Беларуси. Определенные сложности у негосударственных СМИ начинают возникать с властями в том случае, если общественно-политические издания, ориентированные на всестороннее информирование гражданского общества, начинают вторгаться в чистейшей воды политику. Ситуация в Беларуси – не исключение. Она свойственна большинству постсоветских государств.



При этом не следует исключать, что подобную нишу могли бы занять в стране, в которой официально зарегистрировано и действует более 15 политических партий, чисто партийные издания. По своей форме и сути они, в зависимости от исхода выборов в стране, могут быть настроены как провластно, так и оппозиционно к правящей власти. Пока же подобного рода газетами, которые выходят на постоянной основе, могут похвастаться в Беларуси не более 2 – 3 партий.

В тоже время, «печать и другие средства массовой информации обязаны выполнять свои функции с чувством ответственности перед обществом и отдельными гражданами». Именно так был сформулирован Парламентской Ассамблеей Совета Европы три десятилетия назад основной постулат для журналистов.

Каждый гражданин и, в частности, журналист, как составляющая частица данного общества, должен осознать, что от его действий и активного участия в демократических преобразованиях зависит будущее гражданского общества в Беларуси.

Одним словом, становление по настоящему свободной и независимой системы СМИ в Беларуси как одного из институтов гражданского общества потребует от всех нас немалых усилий.

---

**IV.**  
**ПОЛИТИКА ИНФОРМАЦИОННОЙ  
БЕЗОПАСНОСТИ И ГОСУДАРСТВЕННЫЕ  
ВЛАСТИ**

**Д. юр. н. Михаил Пастухов**

Центр правовой защиты СМИ  
при Белорусской ассоциации журналистов  
*(основной доклад)*

**Юрий Топорашев**

Центр правовой защиты СМИ  
при Белорусской ассоциации журналистов

## Михаил Пастухов

Доктор юридических наук,  
руководитель Центра правовой защиты СМИ  
при Белорусской ассоциации журналистов

В Республике Беларусь сложилась крайне неблагоприятная ситуация со свободой СМИ. Она является зеркальным отражением общей политической и экономической ситуации, которая возникла в стране после проведения сомнительного по своей сути, форме и последствиям ноябрьского 1996 года референдума. Тогда президент А.Лукашенко вопреки решению Конституционного суда о рекомендательном характере голосования по вопросу изменений и дополнений в Конституцию ввел в действие новую редакцию Конституции. Последняя закрепила абсолютную и никем не контролируемую власть главы государства, в роли которого до сих пор выступает А. Лукашенко.

Новая редакция Конституции оставила формально неизменными основные права и свободы граждан, в том числе свободу мнений и убеждений (ст. 33) и право на получение, хранение и распространение информации о деятельности государственных органов, о политической, экономической, культурной и международной жизни (ст. 34). Однако на практике эти права и свободы не обеспечивались органами государственной власти. Наоборот, появилась тенденция на ограничение провозглашенных в Конституции прав и свобод.

В сфере информационной деятельности такая антидемократическая тенденция проявилась в многочисленных изменениях и дополнениях, которые были внесены в Закон «О печати и других средствах массовой информации» в декабре 1997 года.

В соответствии с указанными изменениями и дополнениями была «узаконена» деятельность специального органа государственного управления – Государственного комитета по печати. Как сказано в статье 1 Закона, он «реализует политику государства в области средств массовой информации, осуществляет контроль за соблюдением

средствами массовой информации законодательства Республики Беларусь, регистрирует средства массовой информации». Для выполнения своих функций этот орган управления получил право выносить официальные предупреждения газетам в случае нарушения требований законодательства, а также приостанавливать деятельность газет по тем же основаниям на срок до трех месяцев (ст. 16).

Закон установил новые ограничения деятельности СМИ. Речь идет о статье 5 Закона «Недопустимость злоупотребления свободой массовой информации». Перечень случаев «злоупотребления» пополнился пунктом – «распространение сведений, порочащих честь и достоинство руководителей государственных органов, статус которых установлен Конституцией Республики Беларусь».

Законом от 9 июля 1999 года данный пункт был дополнен словами «Президента Республики Беларусь». Теперь любая публичная критика в адрес главы государства может расцениваться компетентными органами власти как административное или гражданское правонарушение, а то и преступление. По новому Уголовному кодексу клевета в отношении Президента Республики Беларусь, содержащаяся в публичном выступлении, либо в печатном или публично демонстрирующемся произведении, либо в средствах массовой информации, – наказывается штрафом (от 50 до 1000 минимальных заработных плат), или исправительными работами на срок до двух лет, либо ограничением свободы на срок до четырех лет, или лишением свободы на тот же срок (ст. 367 УК). Публичное оскорбление Президента Республики Беларусь грозит штрафом, исправительными работами на срок до двух лет, арестом на срок до шести месяцев, ограничением свободы на срок до двух лет или лишением свободы на тот же срок. Те же действия, соединенные с обвинением в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления влекут за собой наказание в виде лишения свободы на срок до трех лет (ст. 368 УК).

Фактически личность нынешнего главы государства возведена в ранг неприкасаемой персоны, что характерно для недемократических типов государств.

На практике имело место два случая возбуждения уголовных дел по вышеуказанным статьям Уголовного кодекса: по факту опубликования в газете «Наша свобода» (№ 4 и 5 от 12 и 15 января 2001 года) статьи «Врачебное заключение» (о психическом состоянии А.Лукашенко) и по факту проведения общественной акции в г. Борисове с требованием проведения психического обследования А. Лукашенко. До настоящего времени расследование этих уголовных дел не завершено и никто не привлечен к уголовной ответственности.

Новая редакция Закона о печати установила дополнительные требования в деле регистрации печатных средств массовой информации. Так, в качестве учредителя не может выступать «физическое или юридическое лицо, ранее выступавшее в качестве учредителя средства массовой информации, деятельность которого запрещена, – в течение двух лет со дня вступления в законную силу решения суда о прекращении деятельности средства массовой информации» (ст. 8 Закона). Расширился перечень документов, которые необходимо приложить к заявлению о регистрации, а именно: устав редакции, решение о ее создании, документы об уплате регистрационного сбора и о согласовании размещения данного средства массовой информации с соответствующими местными исполнительными и распорядительными органами.

После издания А. Лукашенко декрета № 2 от 26 января 1999 года «О некоторых мерах по упорядочению деятельности политических партий, профессиональных союзов, иных общественных объединений» свобода массовой информации подверглась новому ограничению. В статью 5 Закона о печати был включен новый пункт – о недопустимости использования СМИ для «распространения информации от имени политических партий, профессиональных союзов, иных общественных объединений, не прошедших в установленном порядке государственную регистрацию (перерегистрацию)».

Государственный комитет по печати, используя данное положение Закона, выносит официальные предупреждения независимым изданиям. В частности, репрессивные меры были приняты в отноше-

нии таких газет, как: «Пагоня» (г. Гродно), «Белорусская молодежная» (г. Минск), «Брестский курьер» (г. Брест).

После принятия нового Гражданского кодекса (вступил в силу с 1 июля 1999 года) белорусские власти предприняли попытку изменить правовой статус СМИ. Специалисты Госкомитета по печати подготовили очередные поправки в Закон о печати. Их содержание свидетельствует о стремлении властей превратить редакции газет в коммерческие или, в крайнем случае, в некоммерческие организации.

Такое новшество потребует от редакций СМИ преобразоваться в одну из организационно-правовых форм юридических лиц, а значит, пройти перерегистрацию в установленном порядке. Кроме того, редакции, став субъектами хозяйствования, окажутся под более жестким контролем регистрирующих органов. В результате газеты утратят самостоятельный статус как специфические предприятия по производству информационной продукции.

Принятие подобных поправок приведет к тому, что редакции газет и журналов будут ликвидироваться по сугубо формальным основаниям, в том числе: при убыточной деятельности; сокрытии (занижении) прибыли; нарушении сроков и порядка формирования уставного фонда; наличии задолженности по платежам в бюджет и внебюджетные фонды.

Новой попыткой белорусских властей ограничить свободу информации стала подготовка проекта Закона «Об информационной безопасности». В первоначальном виде документ произвел на белорусских журналистов и юристов удручающее впечатление. По этому поводу Белорусская ассоциация журналистов 23 января 2001 года обратилась с открытым письмом к белорусской и международной общественности с выразительным названием «Беларусь ведут в «зону безмолвия» (см.: газета «Народная воля», 25 января 2001 года).

После критики документ претерпел существенные изменения. В частности, были исключены некоторые одиозные термины («информационная война», «злоумышленное вмешательство», «зарубежные агенты», «местные объекты влияния»), сглажена его чрезмерная

идеологическая направленность, устранены явные нарушения законодательной техники. Однако и в последнем варианте, известном общественности, законопроект находится в противоречии с международными стандартами в области свободы информации и рядом статей Конституции Республики Беларусь.

Прежде всего в законопроекте имеются положения, которые создают предпосылки для ограничения свободы прессы. Так, в ст. 9, 12, 16 проекта речь идет о защите «от воздействия неполной, недостоверной и искаженной информации». Данная мера может стать дополнительным инструментом для вмешательства в деятельность средств массовой информации со стороны государственных органов. В практике европейских стран подобный подход рассматривается как антиконституционный, поскольку приведет к цензуре СМИ и существенному сокращению информации, доступной обществу.

К ограничению свободы печати неизбежно приведут и другие положения ст.12 законопроекта, которые устанавливают основные направления деятельности государства в информационной сфере: «обеспечение достоверности сведений о социально значимых событиях общественной жизни, распространяемых через средства массовой информации», «защита от пропаганды...социальной...вражды», «выявление, предупреждение и пресечение информационных воздействий,...нарушающих либо ограничивающих их (физических лиц) права и свободы», «государственное и общественное регулирование использования общедоступных источников информации в целях предотвращения распространения материалов, пропагандирующих...антиобщественное поведение и оскорбляющих общественную нравственность», «разработка форм и способов государственного и общественного контроля за формированием в обществе духовных ценностей, отвечающих национальным интересам, воспитанию патриотизма и гражданской ответственности».

Создание системы информационной безопасности, предусмотренное в законопроекте (ст. 16–18), повлечет за собой усиление государственного контроля за информацией. В законопроекте снова упоминаются внутренние и внешние угрозы, которые обуславливают

необходимость создания этой системы и разработку «комплексной системы правовых, административных, экономических, технических и иных мер и методов, направленных на обеспечение информационной безопасности».

Среди специально уполномоченных органов, которые призваны обеспечивать информационную безопасность страны, называются Комитет государственной безопасности (КГБ) и Государственный комитет по печати (ГК по печати). Кроме того, предполагается создать Государственный центр безопасности информации при Президенте Республики Беларусь и наделить специальными полномочиями другие государственные органы.

В случае принятия указанный закон станет основой для разработки новых правовых актов в сфере информационной деятельности, что, с учетом его направленности и режима секретности, откроет для властей простор для дальнейшего ограничения свободы слова и информации.

А пока в Беларуси проходит очередная перерегистрация субъектов хозяйствования, включая редакции СМИ. По президентскому декрету № 22 от 16 ноября 2000 года она должна завершиться к 1 июля 2001 года. По прогнозам независимых экспертов, данную перерегистрацию не пройдут порядка 40% субъектов хозяйствования с негосударственной формой собственности. Печальная участь может постигнуть и некоторые региональные печатные издания, которым местные власти сознательно отказывают в выдаче документа о согласовании размещения СМИ.



## Юрий Топорашев

Эксперт Центра правовой защиты  
при Белорусской ассоциации журналистов  
Заместитель редактора журнала «Абазур»,  
издаваемого Белорусской ассоциацией журналистов

Было бы очевидной глупостью даже начинать спор о так называемой неограниченной свободе информации – таковой в природе вообще не существует: все ограничено, рамками логичного и разумного. Но те многочисленные ограничения этой одной из основных свобод человека, которые с каждым годом все более жестким кольцом охватывают белорусское общество, обосновываются вдохновителями и создателями этих ограничений именно постулатом «регулируемой свободы информации», находящимся за гранью, и логичного, и разумного. Ярким примером тому может послужить недавняя скандальная истерия, выплеснувшаяся за пределы Беларуси, связанная с появлением ряда проектов Закона «Об информационной безопасности». Первый из них был настолько одиозен, так напоминал времена «холодной войны» что от него открестились даже нынешние белорусские законодатели. Что, впрочем, вовсе не означает, что последующие проекты по сути своей не направлены на дальнейшие ограничения свободы информации.

Для того чтобы лучше понять, что происходит сегодня на белорусском информационном рынке, необходимо знать, в частности, некоторые особенности практики местного законотворческого процесса и вообще практики современного государственного строительства. В этом плане Республика Беларусь действительно уникальная страна на всем постсоветском и постсоциалистическом европространстве. Только здесь имеются две конституции, право на жизнедеятельность которых отстаивают две примерно равнозначные части общества. Здесь функционируют как бы на параллельных курсах два парламента: полулегальный внутри страны, но легитимный за ее пределами Верховный Совет 13-го созыва, и легальное внутри, но нелегитимное вовне Национальное собрание, первый состав кото-

рого был определен и назначен распоряжением президента страны, а второй избран в ходе недемократических выборов в 2000 году. Наконец, только в Беларуси имеется президент, который по собственной инициативе продлил в 1993 году свои полномочия и прописал в своем варианте конституции себе полномочия второго и к тому же главного субъекта законодательной власти.

Беларусь – это страна, законодательство которой находится в постоянном и многослойном движении. Причем стабильно в движении от лучшего к худшему. И в этом тоже одна из уникальных особенностей белорусской модели «постепенной (эволюционной) демократизации», декларируемой нынешней группой власти.

В том законотворческом процессе, который мы наблюдаем со все возрастающей озабоченностью и тревогой в последние семь лет, и в котором первую скрипку играет не законодательная, а исполнительная власть (еще одна уникальность), наиболее выпукло прослеживаются устремления на максимальное ограничение информационной свободы общества и как следствие – на сужение прав и возможностей независимых от государственного бюджета СМИ. Особенно тех, которые ориентируются на объективную и непредвзятую информационную деятельность. Коротко этот процесс можно охарактеризовать как поступательное регрессивное движение от формально демократического законодательства к его все более ограниченному применению, через подмену внешне демократических положений конституции и ряда законов ограничительными с чертами реакционности подзаконными актами.

Сегодня дело зашло настолько далеко, что белорусское общество относительно спокойно, как само собой разумеющееся, воспринимает появление упомянутых законопроектов об информационной безопасности, инициированных анонимными авторами из структур исполнительной власти. Концептуальные положения и общее содержание этих проектов наводит на мысль о реально возможной отмене в самом ближайшем времени конституционных и иных законодательных норм, остаточного декларирующих некоторые права и свободы граждан в сфере информационной деятельности. Подобная законодатель-

ная практика в юриспруденции имеет четкое однозначное определение – правонарушающее законодательство. Но, судя по всему, это нисколько не смущает нынешних белорусских законодателей.

Семь лет назад, в июне 1994 года, претендент на пост президента Александр Лукашенко, пройдя через первый тур голосования, подчеркивал важность независимости средств массовой информации и клятвенно обещал (в случае своей победы) немедленно ликвидировать монополию государства на СМИ, уничтожить политическую цензуру и вообще дать свободу журналистам.

Семь лет нахождения Александра Лукашенко в должности президента – это его нескончаемая борьба с упрямыми и несговорчивыми независимыми СМИ. Президент и созданная им «вертикаль» ведут эту изнурительную борьбу с постоянной и все набирающей обороты целеустремленностью. Этапы этой борьбы условно можно разделить на три основных временных и видовых периода: силовой, судебно-правовой и законодательный.

Первый берет начало со второй половины 1994 – начала 1995 года. Он ознаменовался разгоном главных редакторов основных государственных изданий и сменой руководства государственной телерадиокомпании. Кадровая чистка проходила под личным контролем президента. Были изгнаны шесть центральных независимых газет из типографии «Белорусский дом печати», к тому времени уже «приватизированной» Администрацией президента. А самая популярная и тиражная газета «Народная газета», издателем которой был Верховный Совет Республики Беларусь, без согласия на то учредителя и издателя была насильственно (в соответствии с президентским указом) акционирована и фактически перешла в собственность все той же Администрации президента. Нечто похожее происходило и на региональном уровне.

Это «реформирование» СМИ сопровождалось грандиозными информационными скандалами как внутри страны, так и за ее пределами. Произвол властей был настолько очевиден, что не оставлял возможности как-то оправдать эти противозаконные действия. Возникла необходимость в маскировке.

Второй этап. С конца 1995 и в первой половине 1996 года организаторы травли независимых СМИ и несговорчивых журналистов произвели некоторую корректировку своей тактики и стратегии. Преобладающими стали «судебно-правовые» формы и методы усмирения. Формально все карательные санкции в отношении независимых СМИ обосновывались положениями действующего Закона «О печати и других средствах массовой информации», принятом Белорусским парламентом 13 января 1995 года. Внешне соблюдались процессуальные стороны разбирательства конфликтов. Суть же заключалась в том, как и кем толкуются положения Закона о печати, кто применяет эти положения, в чьем ведении находится судебная власть – главный и последний арбитр спора. Не секрет, что к этому времени суды уже были полностью подконтрольны исполнительной власти.

На этом этапе на передовые рубежи выдвигается официальный орган надзора за печатью – Государственный комитет Республики Беларусь по печати (Госкомпечати). Вооруженный «расстрельной» статьей 5 Закона о печати, дающей возможность произвольно закрыть любое неугодное власти издание, этот надзорно-карательный орган, по замыслу стратегов умиротворения независимых СМИ, призван был эффективно и в сжатые сроки решить архиважную для группы власти задачу: максимально ограничить поток объективной информации. Особую значимость это принимало в преддверии проведения запланированного президентом «референдума – 96». Но решать эту задачу необходимо было без лишнего шума, сугубо «в рамках закона».

Без шума не получалось. Один публичный скандал следовал за другим. И если внутри страны погасить пламя этих скандалов было относительно легко, то заставить замолчать авторитетные международные правозащитные организации, корпоративные сообщества журналистов и, что очень важно, соответствующие структуры ОБСЕ белорусским властям было не под силу.

Арсенал «судебно-правовых» методов вынужденно пополняется. К вынесению предупреждений, ведущих к закрытию газеты, прибав-

ляются экономические методы воздействия. Редакции попавших в опалу независимых изданий начинают «трясти» налоговые службы всех уровней. Государственные предприятия-монополисты произвольно взвинчивают и без того неподъемные тарифы на газетную бумагу, полиграфические и доставочные услуги. Обиженные газетами чиновники подают нескончаемые иски о защите чести, достоинства и деловой репутации. Их многомиллионные претензии с готовностью удовлетворяются судами, им же – чиновникам – полностью подконтрольными. Некоторые газеты разоряются и прекращают свое существование.

Третий этап. Широкий оперативный простор для наступления на свободу информации открывается перед белорусской исполнительной властью после победоносного для нее ноябрьского референдума 1996 года. После разгона Верховного Совета у исполнительной власти уже нет сдерживающего фактора, и она начинает активную, собственную «законодательную» деятельность. Множество поправок, внесенных в Закон о печати, еще более осложняет жизнь независимым журналистам. Эти поправки фактически блокируют ряд конституционных положений о свободе информации, оставшихся во втором, «президентском» варианте Основного Закона. В частности, преданы забвению положения ст. 33 (свобода мнений, запрет монополизации СМИ и цензуры), ст. 34 (право на получение и распространение информации).

Сегодня белорусская пресса стоит на пороге завершающейся фазы «законодательного этапа»: в 2001 году может быть принята новая редакция Закона о средствах массовой информации.

Где-то и у кого-то имеется проект этой новой редакции, но журналисты и общественность с ним незнакомы. Можно лишь догадываться, что ждет белорусские независимые СМИ и общество в целом. Тем более что на подходе еще и пресловутый Закон «Об информационной безопасности».

В среде белорусских независимых журналистов бытует горькая шутка: «у нас нет независимой прессы, у нас есть разрешенная пресса». С этим можно согласиться. Но с одной поправкой: «временно

разрешенная пресса». Но вот какова будет продолжительность этого «временного разрешения» нам неизвестно. И поэтому действительно правы те редакторы независимых газет, которые говорят: «каждый новый номер моей газеты – это чудо».

Отслеживая этапы семилетней борьбы белорусских властей с независимыми СМИ, можно уверенно говорить о целенаправленности создания системы многофункционально структурированной государственной цензуры. Наблюдается и ее последовательное совершенствование в сторону ужесточения. Столь широкого набора средств и методов заставить замолчать «непослушную» прессу не было даже во времена «Главлита» – цензурного органа СССР.

Казалось бы, нынешняя власть в одночасье может прихлопнуть те полсотни независимых газет, которые она отнесла в разряд «оппозиционных». И наступит долгожданная информационная стабильность. Но власть почему-то терпит. И есть несколько причин этому долготерпению. Одну из них можно отнести к боязни окончательно испортить отношения с цивилизованным миром, что неминуемо повлечет не просто глухую провинциальную изоляцию, но и введение в отношении рецидивного нарушителя основных прав и свобод жесткого режима международного карантина.

Но нынешняя власть еще тешит себя иллюзиями о своей возможной международной легитимизации, что, по мнению теоретиков и практиков государственного управления, позволит ей вырваться на мировые и в первую очередь на европейские просторы со всеми вытекающими из этого прорыва благоприятными последствиями...

В начале данной статьи автор употребил такое, казалось бы, не совсем научное определение, как «многослойность» белорусского законодательства о деятельности СМИ. Под «многослойностью» подразумеваются те многочисленные подзаконные правообразующие и праворегулирующие акты исполнительной власти, которые зачастую сводят «на нет» не только те или иные положения закона, но и перечеркивают конституционные законы прямого действия. Это – характерная черта так называемой «социалистической законности», бытовавшей в СССР как тоталитарная правовая идея. Имен-

но эта модель «законности» полностью сохранилась и находит свое дальнейшее развитие на территории «правового демократического государства Республика Беларусь» (ст.1 Конституции Беларуси).

Нормальная деятельность СМИ, как одного из основных институтов гражданского общества, в подобных условиях крайне затруднена, а порой и просто невозможна. Вот почему мы говорим о чуде, когда независимые газеты все еще продолжают выходить.

Белорусское общество и государство стоят на пороге важнейших событий: на 9 сентября 2001 года назначен первый тур президентских выборов. Для цивилизованных стран этот процесс означает лишь мирную передачу власти. Для Беларуси – это вполне реальные глубинные социальные потрясения, ибо вопрос стоит не только о мирной передаче власти, а о внесении существенных изменений в ее модель, с целью перехода от авторитарных к демократическим формам правления. Естественно, независимая белорусская пресса безусловно поддерживает тех, кто за демократические перемены в нашей стране. И на этом пути независимые СМИ ожидают опасные ловушки и сейчас еще непредсказуемые последствия.

Впрочем, белорусские независимые журналисты готовы к любому развитию событий...

---

V.  
**ПОДДЕРЖКА НЕЗАВИСИМОСТИ СМИ**

**Жанна Литвина**

Белорусская ассоциация журналистов  
(основной доклад)

**Ольга Томашевская**

«Белорусская деловая газета»



## Жанна Литвина

Президент  
Белорусской ассоциации журналистов

Основным фактором, определяющим общественно-политическую ситуацию в Беларуси, является подготовка и проведение президентских выборов. Как реальный шанс для перехода страны от диктатуры к построению гражданского общества рассматривает предстоящие выборы демократическая общественность страны. Одним из основных условий проведения демократичных и прозрачных выборов является информированность граждан, доступ политических оппонентов к государственным СМИ, поддержка независимости СМИ.

Вместо стремления к демократизации государственной и общественной жизни в этот период исполнительная власть активизировала политику уничтожения самой идеи свободы слова, идеи существования негосударственной прессы, присвоила абсолютное право на информацию как на собственность, установила тотальный контроль за получением и распространением информации.

На сегодняшний день СМИ не защищены от диктата государства, грубого вмешательства властей в редакционную деятельность. Государственная пресса является не только частью управленческого механизма, но и превращена в пропагандистскую машину, задействуется для выполнения идеологических заказов, формирования общественного мнения в одном заданном направлении.

Государственные СМИ несколько лет назад были включены в систему государственного управления и поэтому не могут сегодня выполнять в полной мере свое конституционное предназначение. В государственные СМИ закрыт доступ политической оппозиции, в них нет места инакомыслию.

Воскресший миф о постоянной военной угрозе запущен в идеологическую машину. А связанные с западными странами идеалы прав человека и демократии переживают новую волну компрометации и подмены понятий. В массовое сознание белорусов укореняется идея

враждебности всего окружающего. Чего стоят только высказывания руководителя Комиссии по международным делам и национальной безопасности верхней палаты парламента Николая Чергинца: «В отношении Беларуси регулярно проводится дезинформация», «... путем распространения искаженной, лживой информации, против страны ведется открытая информационная война со стороны стран Запада и США».

В условиях широкомасштабной информационной войны против многочисленных оппонентов и политической оппозиции независимые СМИ остаются в Беларуси одним из последних гражданских институтов, который осуществляет наблюдение за исполнительной властью, распространяя объективную информацию о политических и экономических реалиях.

Именно в предвыборный период только свободные СМИ:

- могут гарантировать предоставление информации, необходимой для принятия политических решений;
- защищать граждан от диктата власти, выявлять факты посягательств на общественные интересы и законные права;
- стимулировать дискуссию, помогать видеть перспективы для движения вперед;
- способствовать консолидации общества.

Чтобы белорусская пресса могла сполна выполнять эти функции, исполнительная власть должна отказаться от своего монопольного права на телевидение и радиовещание, типографии, систему распространения. К сожалению, за последние два года все проблемы, связанные с поддержкой независимости СМИ, политическая элита свела к требованию доступа к государственным СМИ. Поэтому сейчас *требование демонаполизации СМИ должно быть включено в систему политических предвыборных требований, стать приоритетным в программах кандидатов.*<sup>5</sup> Сама негосударственная пресса должна активизироваться в освещении своих проблем, чтобы они стали близки и понятны обществу.

<sup>5</sup> Здесь и далее по тексту сохранено авторское выделение жирным шрифтом. – Ред.

Экономическая дискриминация выступает основным инструментом ограничения деятельности негосударственной прессы. Она проявляется прежде всего в формировании тарифов и цен на услуги государственных предприятий-монополистов, которые заняты обслуживанием газетного бизнеса. Так, полиграфические услуги для негосударственной прессы обходятся почти в два раза дороже, чем для государственных газет. Тарифы на доставку газет подписчикам для негосударственных печатных изданий в 4–5 раз выше, чем для таких же государственных газет. Редакции негосударственных газет теряют до 50% суммы, которую подписчики платят за газету. С начала 2001 года тарифы на доставку газет снова повышены.

В результате экономической дискриминации многие негосударственные издания становятся нерентабельными и порой не имеют средств на оплату текущих расходов, не говоря уже о приобретении новой техники и повышении уровня заработной платы сотрудникам.

Как новый шаг на пути удушения независимой прессы можно расценить и Декрет №8 «О некоторых мерах по совершенствованию порядка получения и использования зарубежной безвозмездной помощи». Документ этот нацелен на еще большее запугивание, призван поставить под жесткий контроль исполнительной власти всякую помощь, которая может быть использована политическими оппонентами на предстоящих президентских выборах.

Вместо проведения разгосударствления и приватизации СМИ, разработки стимулирующей системы налогообложения власти ввели для государственных СМИ демпинговые цены, бюджетные дотации, обязательную ведомственную подписку. *Противостоять дискриминационной экономической политике сегодня можно, оказывая прямую поддержку редакционным коллективам в распространении тиражей и проведении подписки.*

Белорусское законодательство о средствах массовой информации не соответствует международным стандартам и не защищает СМИ от вмешательства государства. Это неоднократно подтверждено международными экспертами действующей нормативной базы в отношении СМИ.

Очередное подтверждение этих тенденций – подготовленные властями поправки в действующий Закон о печати. Проект еще более ужесточает процедуру регистрации новых газет, а также расширяет перечень случаев, когда газеты могут быть закрыты.

В 2000 году независимые издания столкнулись с новой проблемой: все они вынуждены были пройти очередную перерегистрацию, которая была вызвана принятием нового Гражданского кодекса.

До настоящего времени не снято требование властей о так называемом «согласовании юридического адреса изданий», которое не предусмотрено ни одним законом. Поскольку чиновники на местах отказываются согласовывать юридические адреса редакций, газеты находятся под угрозой закрытия. Местные власти (исполнительные и распорядительные органы) под разными предлогами не позволяют учреждать новые печатные СМИ.

Консультативный совет оппозиционных политических партий несколько месяцев назад выступил с меморандумом, в котором отмечалось, что органы исполнительной власти должны выполнять закон, «в соответствии с которым гражданам гарантировано право создавать СМИ», ...«что до президентских выборов должен быть введен мораторий на изменения законодательства», ...«необходимо отменить разрешительный порядок о согласовании и размещении СМИ». *В предвыборный период необходимо усилить международный контроль за исполнением соглашений в рамках ОБСЕ и других международных обязательств, которые взяла на себя Беларусь.*

Острой проблемой для СМИ остается **доступ к информации**. Одна из применяемых форм ограничения – проблемы, связанные с получением аккредитации. Аккредитация в обязательном порядке согласовывается с целым рядом спецслужб, особенно в тех случаях, если на мероприятиях присутствуют должностные лица.

Согласно данным опроса сотрудников редакций СМИ, проведенного ассоциацией «Свободное слово», запросы о предоставлении информации, направленные в государственные структуры редакциями независимых СМИ, удовлетворяются полностью или в основном лишь в 15,2% случаев. Для государственных СМИ этот показатель

гораздо выше – 82,4%.

В руки журналистов несколько месяцев назад попала копия документа для служебного пользования за подписью начальника милиции Брестской области. В нем содержалось предупреждение работающим в правоохранительных органах региона о наказании вплоть до увольнения за утечку информации в криминальные структуры и СМИ. Заметим, криминальные структуры и СМИ ставят рядом. Так, например, 14 марта следователь милиции города Светлогорска, ссылаясь на приказ начальника, отказал в предоставлении информации местной негосударственной газете «Регион-вести». Сотрудник милиции ссылался на то, что согласно приказу начальника по Гомельской области информация может предоставляться только журналистам, аккредитованным при городском отделе милиции. «Регион-вести» не может получить такой аккредитации на протяжении года. В мониторинге Белорусской ассоциации журналистов зафиксированы десятки случаев, когда в ранг государственной тайны возводится информация о количестве родившихся детей в регионе, о количестве местных жителей по национальностям, о размерах заработной платы в бюджетной сфере и т.д.

Накануне выборов власти все дальше отходят от принятых в демократическом мире правовых норм в области СМИ. Путь этот для власти тупиковый, потому что любое государство не может нормально функционировать, если его граждане не могут получать правдивую и всестороннюю информацию. Дальнейшая политика информационная блокады может только углубить самоизоляцию тех, кто любыми способами старается удержать власть.

Не допустить информационную блокаду сегодня могут помочь зарубежные СМИ, уделяя больше внимания освещению белорусской ситуации, проявляя повышенный интерес к проблемам с правами человека в Беларуси. Постоянное внимание и реакция международных правозащитных организаций, европейской общественности на ситуацию со свободой слова в Беларуси представляются чуть ли не единственной возможностью влиять на установившийся режим и требовать от него выполнения международных стандартов в обла-

*ти СМИ. И, конечно же, белорусские журналисты должны поднять планку требований, должны заставить уважать свою профессию. Каждый факт либо попытка властей помешать выполнять профессиональные обязанности должны предаваться огласке в самих газетах, отражаться в мониторингах и фиксироваться в общественном сознании.*

## Ольга Томашевская

Журналист  
«Белорусской деловой газеты»

Несколько лет назад эксперты Всемирного банка впервые выдвинули тезис о том, что без свободы средств массовой информации не может быть свободной экономики. Они мотивировали свое мнение в частности тем, что отсутствие открытого освещения экономической деятельности ведет к процветанию коррупции.

Впрочем, также верен и обратный тезис: без свободной экономики не может быть свободы средств массовой информации. В Беларуси, где, по выражению Лукашенко, существует «рыночный социализм» газеты как предприятия не могут нормально функционировать. Им, как и всем независимым субъектам хозяйствования, мешает непредсказуемость белорусского законодательства, слишком тяжелое налоговое бремя. Негосударственным газетам так же сложно работать, как и частным предприятиям. Сегодня у белорусских независимых изданий нет возможности расширять свою производственную базу. В частности, они не могут позволить себе создать собственную полноценную систему распространения либо приобрести типографское оборудование.

Можно сказать, что непредсказуемая и жесткая экономическая система в государстве непосредственно влияет на деятельность негосударственных СМИ. Точно так же влияет на независимую прессу и нестабильная политическая ситуация. Причем в данном случае независимые СМИ оказываются даже в гораздо худшем положении, чем другие субъекты белорусской политической системы. В последнее время государство с основным предпочитает грубым политическим действиям против независимых СМИ методы экономического давления. Это – попытки разорения изданий путем судебных процессов. В принципе, иногда газеты выигрывают судебные иски. Но в основном в случаях, когда повод для разбирательства незначителен. Как правило, крупные иски газеты проигрывают. Власти также постоянно используют некоторые положения Закона о пе-

чати для того, чтобы держать независимые СМИ в «подвешенном состоянии». Как известно, согласно белорусскому законодательству газета может быть закрыта в случае, если в течение года ей вынесено три предупреждения. Как правило, газеты могут получить еще в первой половине года одно-два предупреждения. Это означает, что придравшись к неточности в одном из материалов, власти могут закрыть издание в любую удобную для них минуту. Подобная ситуация сложилась и с арестом оборудования независимой типографии «Мэджик». Подготовка законопроекта об информационной безопасности также является формой скрытой угрозы независимым СМИ.

В этом смысле ситуацию с независимыми СМИ в Беларуси можно сравнить с триллером. Как известно, главный принцип этого жанра даже не в том, чтобы напугать, а в том, чтобы как можно дольше держать главного героя в неизвестности. Именно в такой неизвестности постоянно находятся и белорусские независимые средства массовой информации. Теперь, перед президентскими выборами, политическая ситуация в стране все более обостряется. Поэтому нельзя исключать, что в ближайшее время давление на независимую прессу в Беларуси усилится. Причем очень сложно спрогнозировать, в чем именно оно может выразиться.

В связи с этим единственная реальная поддержка, которая может быть оказана белорусским независимым СМИ – это постоянный контроль со стороны международных организаций за ситуацией в стране. Целесообразно также может быть принятие заявлений в случае нарушения прав независимой прессы, а также обсуждение этого вопроса с белорусским руководством по дипломатическим каналам.



## БИОГРАФИЧЕСКАЯ СПРАВКА

**Николай Александров** – главный редактор независимой еженедельной газеты «Брестский курьер». Г-н Александров обладает более чем двадцатилетним опытом работы в качестве журналиста и редактора различных газет и журналов. В 1990 г. он учредил независимую газету «Брестский курьер». Он также возглавляет Брестское отделение Белорусской ассоциации журналистов. В 2000 г. он и его газета получили престижную награду «Молодая пресса Восточной Европы» (“Junge Presse Osteuropa”), учрежденную германским фондом “DIE ZEIT – Ebelin und Gerd Bucerius”.

**Лилия Ананич** – заведующая отделом Информации и Аналитики Государственного Коммитета по печати Республики Беларусь; г-жа Ананич была приглашена в Вену и приняла участие в дискуссиях семинара, но работы для публикации не предоставила.

**Владимир Глод** – репортер белорусского информационного агентства «БелаПАН» и белорусского бюро радио «Свобода», а также управляющий директор еженедельного аналитического бюллетеня “The Viewer”, издаваемого «БелаПАН». Г-н Глод – выпускник факультета журналистики Белорусского государственного университета (БГУ), кандидат филологических наук. На протяжении многих лет он работает журналистом. Он лауреат премии Анатоля Майсени в области журналистики.

**Сергей Заяц** – корреспондент, директор секции политической информации, заместитель генерального директора Белорусского бюро информационного агентства «Интерфакс». Г-н Заяц – выпускник факультета журналистики БГУ. Он обладает более чем десятилетним журналистским опытом, в том числе восьмилетним опытом работы в информационных агентствах.

**Людмила Ковалева** – журналист белорусского государственного телевидения; г-жа Ковалева была приглашена в Вену и приняла участие в дискуссиях семинара, но работы для публикации не предоставила.

**Михаил Лебедик** – первый заместитель главного редактора газе-

---

ты «Советская Белоруссия» (государственное общенациональное ежедневное издание, тираж – 431.000 экз.). Г-н Лебедик – выпускник факультета журналистики БГУ. В 1993–1995 гг. он работал в редакции газеты «Народная газета», издаваемой Парламентом Беларуси. Свою нынешнюю должность в газете «Советская Белоруссия» он занимает с 1995 г.

**Алесь Липай** – генеральный директор крупнейшего в Беларуси частного информационного агентства «БелаПАН». Г-н Липай – выпускник факультета журналистики БГУ. Он обладает многолетним опытом работы в качестве журналиста, корреспондента и редактора отдела новостей. В 1991 г. он учредил частное информационное агентство, которое позднее получило название «БелаПАН». «БелаПАН» поставляет информацию более чем 50 СМИ Беларуси с совокупным еженедельным тиражом свыше 3 миллионов экземпляров и аудиторией около 40 процентов радиослушателей.

**Жанна Литвина** – президент Белорусской ассоциации журналистов. Г-жа Литвина работала репортером на Белорусском радио. В 1994 г. она стала главным редактором молодежной программы «Беларуская маладзежная». В 1995 г. совместно с группой из 38 энтузиастов и профессиональных журналистов она учредила независимую Белорусскую ассоциацию журналистов (БАЖ). В настоящее время насчитывающая более 700 членов, БАЖ борется за независимую журналистику и свободу слова, отстаивает права журналистов и принципы свободы информации в Беларуси. В 1995 г. г-жа Литвина учредила в Минске независимую радиостанцию – «Радио 101,2». Позднее г-жа Литвина совместно с представителями белорусского меньшинства в Польше учредила новую радиостанцию «Радые Рацяыя», которая с 1999 г. транслирует независимые белорусские информационные программы из Польши в Беларусь в диапазоне средних и коротких волн.

**Эдуард Мельников** – Вице-президент Белорусской ассоциации журналистов. Г-н Мельников – выпускник факультета журналистики БГУ. В 1982 г. в Ленинграде защитил диссертацию на соискание

ученой степени кандидата исторических наук. Он обладает тридцатилетним опытом работы в области СМИ. Он работал редактором и комментатором в редакциях экономики, общественно-политических программ Белорусского телевидения. В 1978–1986 гг. г-н Мельников был заместителем главного директора программ Белорусского телевидения; в 1992–1994 гг. – главным редактором общественно-политических программ Белорусского телевидения, заместителем председателя Гостелерадио Беларуси; в 1995–1999 гг. – руководителем пресс-службы Исполнительного секретариата СНГ; в 1999–2000 гг. – генеральным директором ЗАО «Белорусская деловая газета». Г-н Мельников является автором большого количества телевизионных программ, документальных фильмов, газетных и журнальных статей. Он имеет более 50 научных работ, в том числе 2 монографии.

**Михаил Пастухов** – доктор юридических наук, профессор, руководитель Центра правовой защиты СМИ при Белорусской ассоциации журналистов. Г-н Пастухов обладает многолетним опытом законодательной деятельности, бывший судья Конституционного Суда Республики Беларусь. Он специализируется на защите конституционных прав и свобод, в частности, свободы слова и информации. Г-н Пастухов является автором многочисленных книг и статей по журналистике и правовым вопросам, а также один из авторов Белорусской Конституции 1994 г. Он лауреат международной премии Правительства США и Европейского Союза «За развитие демократии и гражданского общества».

**Беата Розумилович** – бакалавр политических наук (Раджерс Колледж), магистр и доктор политических наук (Оксфордский университет), одна из пяти международных служащих Консультативно-наблюдательной группы ОБСЕ в Беларуси (КНГ ОБСЕ), где она возглавляет отдел по вопросам права, прав человека, НПО и СМИ. До направления на работу в КНГ ОБСЕ д-р Розумилович являлась научным сотрудником Программы по сравнительному праву и политике в области СМИ в Центре социально-правовых исследований Оксфордского университета.

---

**Иосиф Середич** – главный редактор независимой газеты «Народная Воля» Г-н Середич – выпускник БГУ, Академии социальных наук – имеет многолетний опыт работы в качестве журналиста различных газет. С 1995 г. г-н Середич издает газету «Народная Воля». Он член правления Белорусской ассоциации журналистов.

**Ольга Томашевская** – корреспондент Белорусской деловой газеты Г-жа Томашевская – выпускница факультета журналистики БГУ. Она обладает более чем десятилетним опытом работы в качестве корреспондента различных газет, в том числе некоторых российских изданий.

**Юрий Топорашев** – специалист Центра правовой защиты СМИ при Белорусской ассоциации журналистов, публицист по вопросам права и журналистики. Г-н Топорашев – профессиональный юрист и журналист с многолетним опытом работы в правоохранительных органах, прессе и телевидении. В последние годы он работал заместителем главного редактора независимой газеты «Фемида». Он также принимал участие в составлении проектов законов в области СМИ.

**Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе**

**Представитель по вопросам свободы средств  
массовой информации  
Консультативно-наблюдательная группа в Беларуси**

**ПРОГРАММА**

**Общественного семинара с белорусскими журналистами  
г. Вена, Конференц-центр «Хофбург», Сегментгалери 1**

31 мая 2001 г.

Председатель:

Фраймут Дуве

Представитель ОБСЕ по вопросам свободы СМИ

Ведущий:

Александр Иванько

старший советник

---

## **09:00 Открытие рабочих сессий**

Вступительное обращение Фраймута Дуве,  
Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ

Вступительное слово посла Румынии Ливия Аурелиана Боты,  
Представителя Действующего председателя ОБСЕ

Вступительная речь Жанны Литвиной,  
Президента Белорусской ассоциации журналистов

## **09:30 Первая рабочая сессия**

### *Президентские выборы и средства массовой информации*

Вступление: д-р Беата Розумилович,  
*Консультативно-наблюдательная  
группа ОБСЕ в Беларуси*

Инициатор дискуссии: Владимир Глод  
*Информационное агентство  
«БелаПАН»*

## **10:30 Перерыв**

Вестибюль Сегментгалери 1 Дворца «Хофбург»

## **10:45 Пресс конференция**

Сегментгалери 1 Дворца «Хофбург»

## **11:15 Вторая рабочая сессия**

### *Структурные проблемы независимых СМИ в Беларуси*

Вступление: Алесь Липай,  
*Информационное агентство  
«БелаПАН»*

Инициатор дискуссии: Эдуард Мельников,  
*Белорусская ассоциация журналистов*

**12:15 Третья рабочая сессия**

***Препятствия для нормальной работы белорусских независимых СМИ***

Вступление: Николай Александров,  
*Газета «Брестский курьер»*

Инициатор дискуссии: Иосиф Середич,  
*Газета «Народная Воля»*

**13:15 Обед**

Беседы в неформальной обстановке с представителями делегаций ОБСЕ

Вестибюль Сегментгалери 1 Дворца «Хофбург»

**14:00 Четвертая рабочая сессия**

***Политика информационной безопасности и государственные власти***

Вступление: д. юр. н. Михаил Пастухов,  
*Центр правовой защиты СМИ при Белорусской ассоциации журналистов*

Инициатор дискуссии: Юрий Топорашев,  
*Центр правовой защиты СМИ при Белорусской ассоциации журналистов*

**15:00 Пятая рабочая сессия**

***Поддержка независимости СМИ***

Вступление: Жанна Литвина,  
*Белорусская ассоциация журналистов*

Инициатор дискуссии: Ольга Томашевская,  
*«Белорусская деловая газета»*

**16:00 Перерыв**

**16:15 Подведение итогов**