



## Информационно-аналитический центр «СОВА»

Телефон/факс: (495) 517-9230

E-mail: [mail@sova-center.ru](mailto:mail@sova-center.ru)

Новости и публикации: <http://sova-center.ru>

### Выступление на рабочей сессии 14 - "Толерантность и недискриминация II"

Уважаемый председатель, уважаемые участники конференции!

В своем выступлении я хотела бы обозначить три проблемы, которые, как мы можем судить на опыте России, - возникают в сфере противодействия расистским преступлениям.

В первую очередь надо констатировать, что концентрация усилий правоохранительных органов на проблеме преступлений ненависти дала очень заметные плоды: уровень расистского насилия с 2008 по 2011 год в России существенно снизился. Но в 2012 году он, по нашим данным, перестал снижаться. Причин этому несколько, я укажу только на две из них.

Во-первых, законодательство, а отчасти - и отчасти общественное мнение, ставят на одну доску расистские выступления и расистские преступления, hate speech и hate crimes. При этом, с развитием технологий интернета, количество расистских выступлений резко выросло. И у правоохранительных органов возникает соблазн преследовать именно такие выступления. Ведь здесь всегда можно найти случай, который легко расследовать и доказать в суде, гораздо легче, чем реальное насильственное преступление. Хотя общественная опасность многих расистских высказываний в интернете не столь уж значительна, по крайней мере - по сравнению с реальным насилием. В результате в этом году в России впервые количество осужденных за пропаганду ненависти превысило количество осужденных за расистское насилие.

Во-вторых, при регистрации преступлений по-прежнему не производится регистрация подозрения на возможный мотив ненависти. Поэтому во множестве дел, где такой мотив присутствовал, он не расследуется. Возникает впечатление, что во многих, если не в большинстве тех дел, где мотив ненависти все же был расследован, это произошло не по инициативе обычной полиции, а только в силу вмешательства специализированных антиэкстремистских подразделений, которые наблюдают за подозрительными группировками. Можно сказать, что расследование ведется не «от жертвы», а «от преступника». Да, эта система уже дала хорошие результаты, но для их закрепления и развития требуются более серьезные механизмы, стимулирующие расследование преступлений ненависти.

Есть и третья проблема. Все мы согласны, что законодательство против преступлений ненависти не направлено против гражданских свобод. Но есть немало людей, которые в это не верят. И те случаи, когда это законодательство применяется с видимыми нарушениями, дискредитируют уже имеющийся положительный опыт правоприменения и само это законодательство в глазах граждан. При применении таких политически чувствительных законов особенно важно соблюдать все процессуальные нормы.

## **Наши рекомендации:**

### Для ОБСЕ

1. Обобщить и распространить опыт комплексного противодействия группам, практикующим расистское насилие, - от расследования отдельных преступлений до выявления и разрушения инфраструктуры этих групп - изоляции источников финансирования, выявления организаторов и координаторов насильственных акций и т.д. При необходимости – провести международный экспертный семинар на эту тему.

2. Организовать семинар для сотрудников правоохранительных органов разных стран, посвященный обобщению удачного опыта сбора информации и статистического учета преступлений ненависти.

### Для государств – участников ОБСЕ

1. Активнее использовать информацию неправительственных организаций, занимающихся систематическим мониторингом активности расистских групп. Несмотря на разногласия методологического и даже политического характера, такое сотрудничество может быть очень продуктивным.

2. Настроить законодательную рамку, охватывающую преступления ненависти и связанную с ними деятельность, включая публичное подстрекательство, организационную деятельность, финансирование и т.д. Законодательство должно фокусировать усилия правоохранительных органов на преследовании в первую очередь наиболее опасных преступлений против личности. Тому же должны способствовать правила и инструкции, принимаемые внутри этих органов.

3. Изменить систему учета преступлений так, чтобы подозрение на мотив ненависти могло быть зафиксировано на любом этапе, включая самый ранний.

4. Публиковать статистику по преступлениям ненависти, выделяя разные их виды, регионы, количество пострадавших. Официальная статистика должна основываться на результатах суда (как по доказанным случаям, так и по не доказанным), а не на количестве заведенных уголовных дел.

5. Активнее участвовать в программе подготовки сотрудников полиции – TANCEL.