

**Делегация Республики Казахстан
Delegation of the Republic of Kazakhstan**

**Совещание ОБСЕ по рассмотрению выполнения обязательств
в области человеческого измерения
(2-13 октября 2006 г.)**

**Выступление
Судьи Верховного Суда Республики Казахстан
Жолымбета Баишева на 9-м рабочем заседании
«Верховенство закона - 2»**

**6 октября, 2006 г.
Варшава**

«НЕЗАВИСИМОСТЬ СУДЕБНЫХ ОРГАНОВ КАЗАХСТАНА»

Независимость суда и судьи обеспечена Конституцией Республики Казахстан, согласно которой, судья при отправлении правосудия является независимым и подчиняется только Конституции и законам. Любое вмешательство в деятельность суда и судьи преследуется по закону.

К элементам институциональной независимости относятся:

- а) суды, составляющие самостоятельную ветвь власти;
- б) решения суда, которые обязательны для всех и могут быть отменены только вышестоящим судом;
- в) существующий специальный конституционный (органический) закон о судебной системе и статусе судей;
- г) статья 80 Конституции, согласно которой, финансирование судебной системы является автономным (не через Министерство юстиции) и должно обеспечивать независимость суда;
- д) оплата труда судей, которая равнозначна заработной плате министра;
- е) судьи не являются государственными служащими, они не могут состоять в политических партиях, заниматься коммерческой деятельностью.

Независимость судьи обеспечивается процедурой его назначения и освобождения:

а) согласно статье 79 Конституции, судьи избираются (назначаются) на постоянной основе;

б) открытый конкурсный отбор:

- 1) – высшее образование;
- 2) – опыт работы не менее 2 лет по юридической специальности;
- 3) – сдача квалификационного экзамена;
- 4) – стажировка в суде сроком от 6 месяцев до 1 года;
- 5) – заключение пленарного заседания суда;
- 6) – документы направляются в Высший судебный совет Республики Казахстан;
- 7) конкурс проводится в Высшем судебном совете Республики Казахстан;
- 8) рекомендация Президента в Сенат;
- 9) рекомендация Комитета Сената;
- 10) избрание судьи Сенатом.

Освобождение происходит только на основаниях, указанных в Законе и в обратном порядке.

Независимость работы судей обеспечивается наличием у них высокой квалификации, которая гарантируется:

- системой отбора, обеспечивающей необходимый уровень квалификации;
- программой тренингов, повышения квалификаций, которую прошли около 80 % действующих судей Казахстана – в США, Германии, Франции, Судебной академии России;
- работой специальной судебной академии (магистратуры), как во Франции, по подготовке судей (2 года обучения после получения высшего юридического образования).

Проблемы обеспечения независимости суда:

1. Виновным лицо может быть признано только на основании вступившего в силу приговора суда. Однако, нередко СМИ, общественные организации ещё до суда (на следствии) во время судебного процесса и до решения апелляции, т.е. до вступления в силу приговора, воздействуют на суд и судью, придавая политическую окраску уголовным делам, либо политизируя гражданское дело по переделу собственности между бизнес-группами.

При этом судью выставляют либо «душителем демократии», либо юристом, не способным восстановить справедливость.

2. Не только СМИ, но и иные, в том числе, к сожалению, и международные организации, предрешают выводы конкретных уголовных дел, по которым приговор ещё даже не вступил в силу, так как апелляционный суд ещё не вынес своё решение.

Так, в Программе заседания конференции под заголовком «Соблюдение международных и конституционных норм при отправлении правосудия в Казахстане» от 9 октября с.г., с удивлением увидел, что какое-то уголовное дело, по которому апелляционный суд ещё не вынес решение, а жалоба уже подана, представляется для обсуждения.

При этом, в кратком анонсе дана оценка об «очевидном предубеждении судей во время судебного заседания». Простите, но во всём мире оценку не вступившего в силу судебного приговора может дать только вышестоящий апелляционный суд, где и необходимо, в рамках закона, представить свои доводы и аргументы.

Во-вторых, предварительное обсуждение конкретного дела не есть ли форма давления на апелляционный и, возможно, надзорный суд национального государства?

На сколько мне известно, обязательным условием обращения к международным организациям является исчерпание механизмов национального правосудия.

Они еще не исчерпаны. Апелляционный суд Казахстана открыто, гласно, с участием сторон рассмотрит все аргументы и вынесет свое решение.

Спасибо за внимание.