

**Выступление делегации Украины  
на Рабочем заседании 4: «Верховенство права, часть I: независимость  
судебных органов; право на справедливое судебное разбирательство;  
демократическое законотворчество»  
Совещания по рассмотрению выполнения обязательств в области  
человеческого измерения ОБСЕ 2018 года**

**Уважаемые участники Совещания!**

Благодарю за предоставленную возможность коротко осветить основные аспекты и проблемные вопросы, касающиеся состояния судебной системы Украины.

В течение последних двух лет в рамках судебной реформы, при активном содействии международных экспертов, в Украине проведена масштабная законотворческая работа, целью которой является нормативное обеспечение деятельности судебной системы Украины в соответствии со стандартами Совета Европы и передовых практик Европейского Союза.

В целом можно констатировать завершение «законодательного» этапа судебной реформы. В частности, новые законы получили одобрительные оценки международных экспертов и заложили фундамент для дальнейшего утверждения независимости судебной власти на институциональном и личностном уровнях.

Конечная цель судебной реформы, основным заданием которой является реальное обеспечение независимости судебной власти, еще не достигнута. Звучит много критики процесса судебной реформы, но есть очевидные результаты, которые необходимо отметить следующее.

Создан и работает постоянно действующий конституционный орган судебной власти - Высший совет правосудия, сформированный не менее чем на половину из судей, избранных судьями, к важнейшим полномочиям которого отнесено формирование высокопрофессионального корпуса судей, начиная от процедуры назначения судьи на должность, включая вопросы карьерного роста и увольнения с должности судьи, дисциплинарные процедуры в отношении судей и обеспечение независимости судебной власти.

Впервые был введен и реально работает открытый Реестр обращений судей о вмешательстве в их деятельность по осуществлению правосудия, которые становятся предметом рассмотрения Высшего совета правосудия и в случае их обоснованности влекут соответствующее реагирование.

С 15 декабря 2017 года начал процессуальную деятельность Верховный Суд, сформированный по новой конкурсной процедуре, который демонстрирует свою работоспособность, несмотря на трудности, которые неизбежно сопутствуют процессу имплементации нового процессуального законодательства.

Впервые судьями на высшей судебной инстанции стали не только карьерные судьи, а и представители двух других юридических профессий - адвокаты и учёные.

В прошлом месяце стартовал второй конкурс в Верховный Суд. Ожидаем, что весной в ВС будет работать почти 200 судей.

Самое главное, что сейчас происходит в Украине - это осознание самими судьями важности их независимости в отправлении правосудия, что подтверждают их открытые многочисленные обращения в Высший совет правосудия и очень часто его незамедлительная адекватная реакция.

Этот перечень можно продолжать, но необходимо честно признать, что, к сожалению, имеют место случаи непонимания некоторыми политиками и наивысшими должностными лицами сути и важности независимости судебной власти. Не все представители органов власти воздерживаются от попыток повлиять на результаты судебного рассмотрения, в частности, не делать публичных заявлений о вине подозреваемых до вынесения приговора.

Не всегда имеет место понимание со стороны правоохранительных органов и прокуратуры права суда постановлять приговор в уголовном деле именно на основании исследованных в заседании, надлежащих и допустимых доказательств. Такое непонимание приводит иногда к безосновательному уголовному преследованию судей за постановление заведомо неправосудного решения.

Эти факты не являются тайной, мы открыто говорим о них на публичных форумах с участием международных экспертов. Мы осветили их в Ежегодном докладе Высшего совета правосудия о состоянии обеспечения независимости судебной власти за 2017 год, что само по себе уже свидетельствует о том, что «лед тронулся», позитивные изменения имеют место, и мы движемся в избранном направлении.

Отдельно хотелось бы отметить проблемы с осуществлением правосудия, вернее, с его отсутствием на оккупированных территориях. Эти вопросы не могут нас не волновать.

А) в новом Верховном Суде продолжают находиться кассационные жалобы граждан на решения судов, постановленных на территории Крыма, до его оккупации Российской Федерацией, поскольку еще до прерывания почтового сообщения, оккупационная власть отказалась предоставить материалы этих дел для их рассмотрения судами Украины. При этом граждане не отказывались от своих кассационных жалоб и рассчитывают на осуществление правосудия судами Украины.

Б) В ноябре 2017 года так называемый «верховный суд» оккупационных властей ОРДО «постановил» второй «смертный приговор» при том, что международное право устанавливает суровые условия применения смертной казни, в том числе точное соблюдение международных стандартов справедливого судебного рассмотрения. Очевидно, что структуры, созданные оккупационными властями, не соответствуют этим стандартам и ни при каких обстоятельствах не вправе выносить смертные приговоры.

В) Лиц, задержанных в связи с так называемыми обвинениями в «шпионаже», «государственной измене», осуждают в «закрытых заседаниях»

суровыми «приговорами», не обеспечивая им доступа к эффективным способам правовой защиты. 30 июня 2017 года «глава» оккупационных властей ОРДО издал «указ», в соответствии с которым представлять «обвиняемых» по «уголовным» делам» могут лишь адвокаты, которые получили свидетельства от них, что противоречит законодательству Украины о предоставлении правовой помощи и адвокатуры. Естественно, что профессиональные адвокаты не будут получать такие свидетельства, для получения которых необходимо присягнуть оккупационным властям ОРДО.

Г) Отсутствие реституции и восстановления в правах за уничтоженное или поврежденное имущество остается острой проблемой. Частная собственность внутренне перемещённых лиц, которые сейчас проживают на подконтрольной Украине территории, может быть «конфискована», поскольку оккупационные власти ОРДО осуществляется программа, которая предусматривает инвентаризацию «оставленных» квартир для их выделения другим людям.

Все эти задачи требуют разрешения, Украина работает в этом направлении, и я благодарна за предоставленную мне возможность говорить о них на нынешнем Совещании.

Благодарю за внимание.



# Evaluation and Competition Procedures in Ukraine

Sergii Koziakov Chairman,  
High Qualification Commission of Judges of Ukraine,  
PhD in law

Warsaw, September 2018

# High Qualification Commission of Judges – judiciary governance body responsible for evaluation and competition procedures



Responsibility



Accountability to Society



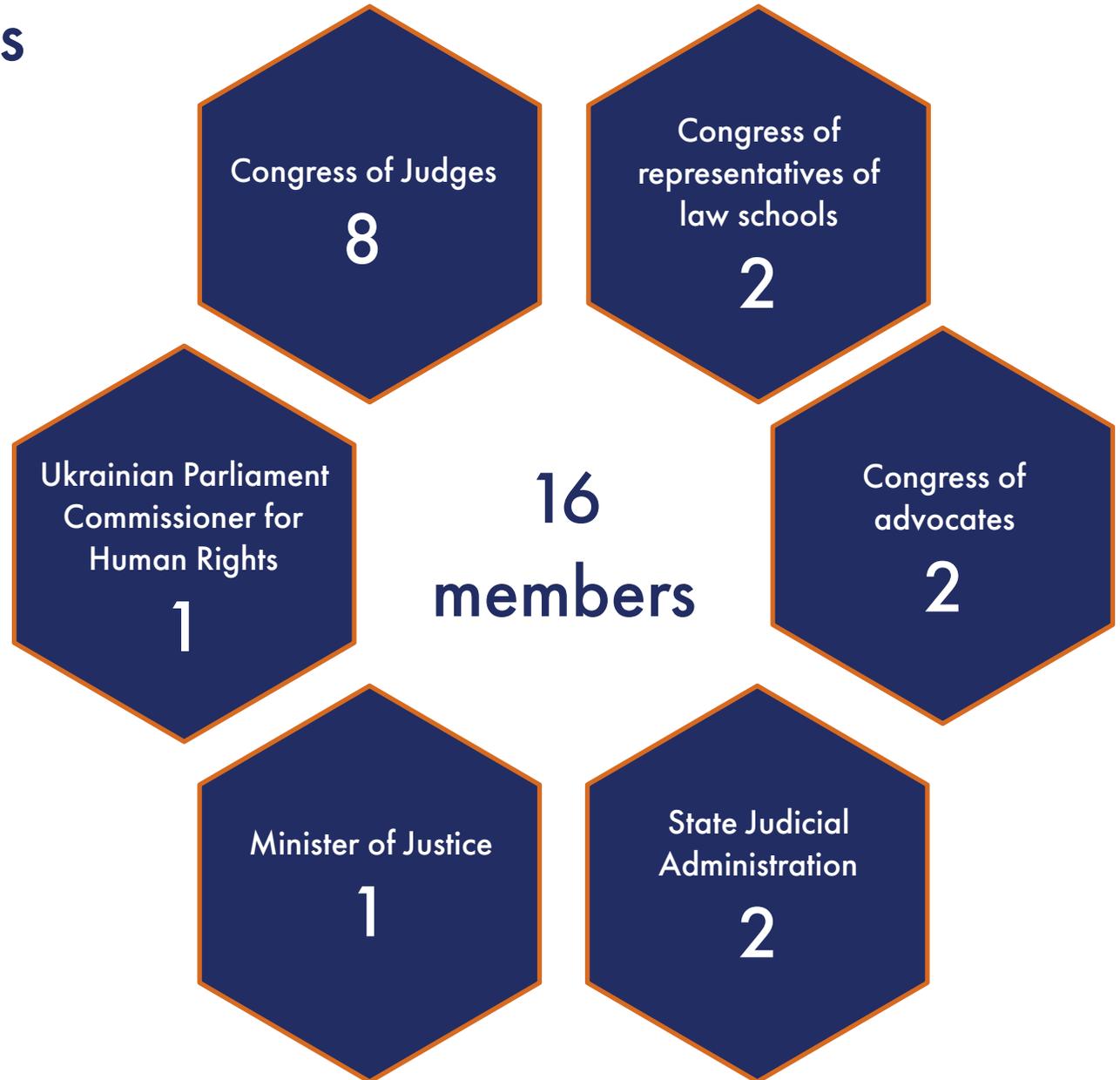
Independence



Competence



Ethics



# HQCJ members



**Sergii Koziakov, PhD**

Head of HQCJ

Professional lawyer with 30+ years of experience,  
University professor



**Stanislav Shchotka**

Deputy Head of HQCJ

Judge with 20+ years of experience  
Honored lawyer of Ukraine



**Volodymyr Butenko**

Judge with 30+ years of experience



**Stepan Gladii**

Judge with 20+ years of experience



**Andrii Kozlov**

Professional lawyer with 20+ years of experience,  
Volunteer



**Taras Lukash**

Professional lawyer with 15+ years of experience



**Pavlo Lutsiuk, PhD**

Professional lawyer with 30+ years of experience  
Honored lawyer of Ukraine



**Mykhailo Makarchuk**

Judge with 30+ years of experience



**Mykola Mishyn**

Judge with 30+ years of experience  
Honored lawyer of Ukraine



**Sergii Prylypko, LDD**

Professional lawyer with 25+ years of experience,  
University professor



**Tetiana Shylova**

Judge with 17+ years of experience



**Yurii Titov**

Judge with 30+ years of experience  
Honored lawyer of Ukraine



**Valentyna Ustymenko**

Judge with 30+ years of experience



**Andrii Vasylenko, PhD**

Professional lawyer with 20+ years of experience  
Honored lawyer of Ukraine



**Tetiana Veselska**

Judge with 25+ years of experience  
Honored lawyer of Ukraine

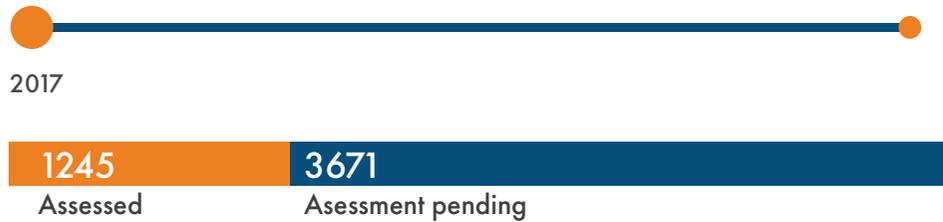


**Anastasiia Zaritska**

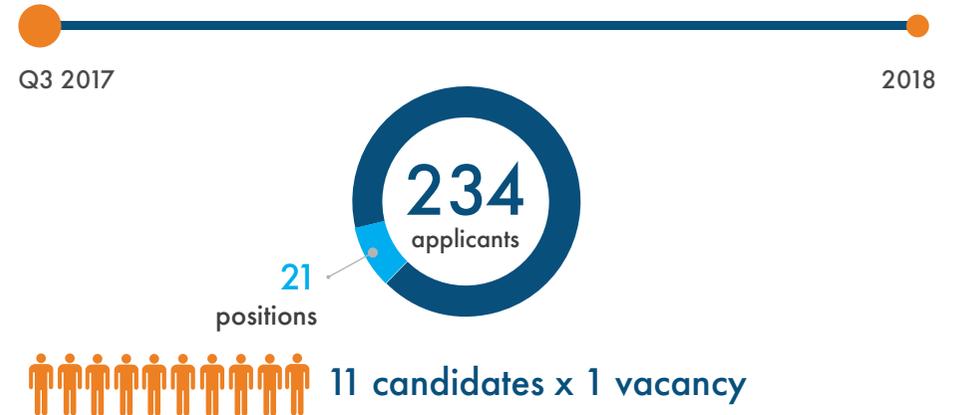
Judge with 40+ years of experience  
Honored lawyer of Ukraine

# HQCJ 2018 priorities

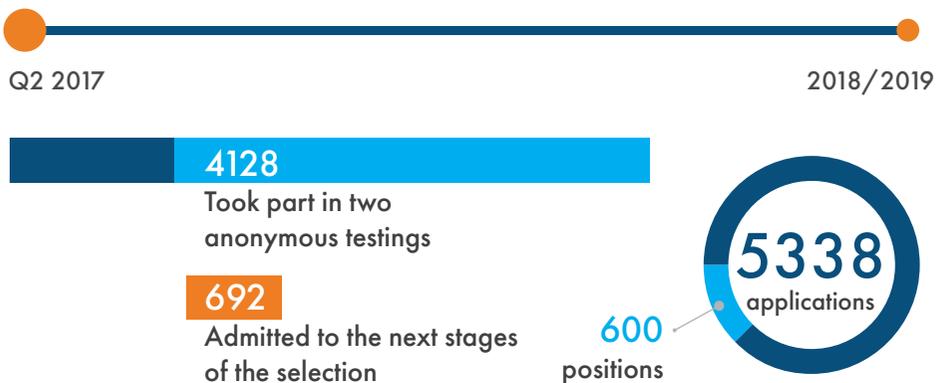
## Qualification assessment of judges



## IP Court Competition



## Selection candidates to district courts



## Supreme Court Competition: phase II



## Anticorruption Court Competition



# Who can take part in the competitions for vacant positions?

Supreme Court

High Anti-Corruption Court

Judges with experience

≥10

≥5

Academicians with experience

≥10

≥7

Advocates with experience

≥10

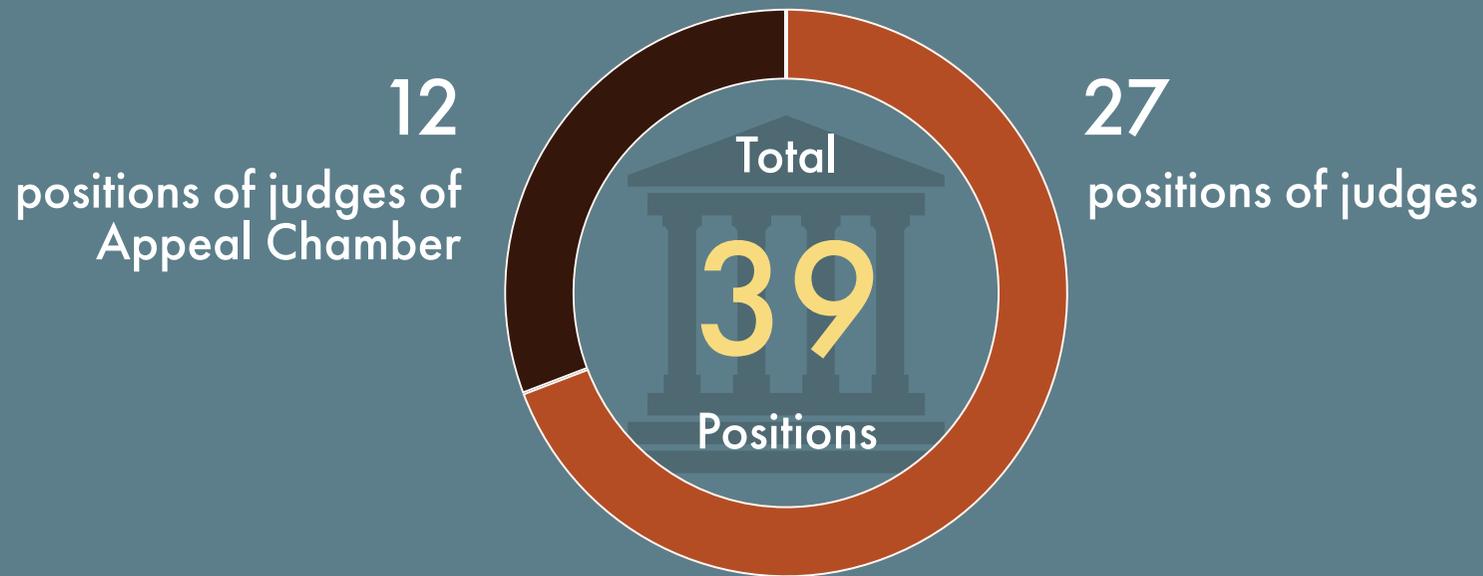
≥7

Lawyers with the combined experience of a judge, advocate and academician

≥10

≥7

# The High Anti-Corruption Court



The HQCJU received **782** notices of intention to take part in the competition

# SELECTION OF THE MEMBERS OF THE PUBLIC COUNCIL OF INTERNATIONAL EXPERTS (PCIE)



**International organization**

Proposes at least 2 candidates



**International organization**

Proposes at least 2 candidates



**International organization**

Proposes at least 2 candidates

Nomination process completed when at least 12 candidates submitted

**Candidate** must be foreign or Ukrainian citizen with at least 5 years of experience working abroad as a prosecutor or a judge in cases related to corruption

**The High Qualification Commission of Judges**

Appoints 6 members for one 2 year term

**International Organization** must be organization with which UA cooperates in the field of corruption prevention in accordance with international treaties

**The Public Council of International Experts** is created for 6 years to assist the High Qualification Commission of Judges with the selection procedure (reviews integrity and professional skills of the candidates)

# The Supreme Court



The HQCJU received **842** notices of intention to take part in the competition



Administrative Cassation Court



Commercial Cassation Court



Criminal Cassation Court



Civil Cassation Court

Second competition to the Supreme Court for **78** vacant positions



# Competition and appointment of judges

1. Qualification evaluation on criteria of competence, professional ethics and integrity



2. Deciding on final scores and winners rating



3. Appointment recommendations by HQCJ



4. HCJ to consider HQCJ recommendations



5. Appointment of judges – Decree by the President of Ukraine – upon HCJ submissions only

# Qualification evaluation of judges

The procedures were elaborated in cooperation with international experts (EU, CoE, OSCE, USAID etc.)

1. Professional Exam (anonymous written test and practical assignment)



2. Psychological testing (HCS Integrity Check, BFQ-2, MMPI-2, General skills test, MBTI) + interviews with psychologists



3. Review of candidates dossiers including information from NABU, National Police, NAPC, Public Integrity Council etc.



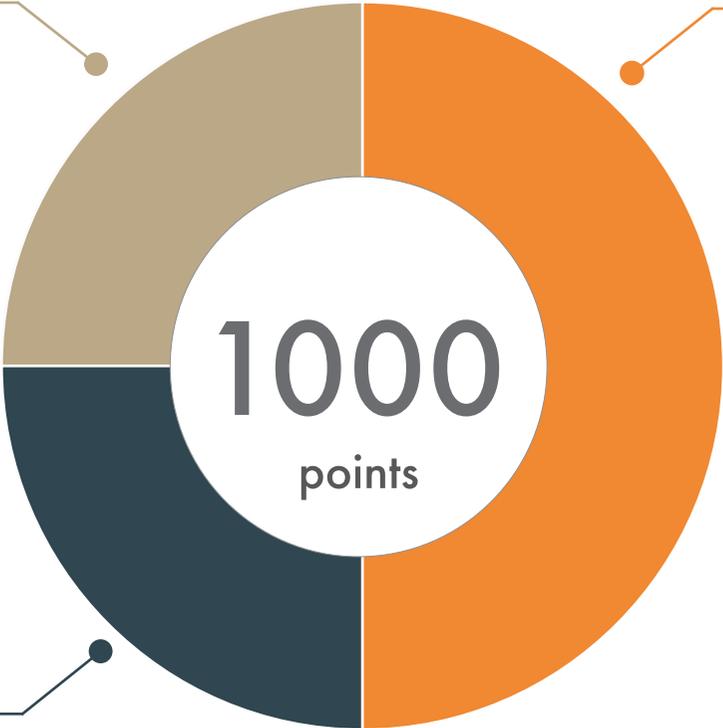
4. Interviews with candidates (HQCJ + PIC)



5. HQCJ plenary sessions to decide on PIC opinions

# Scoring System

250  
Integrity



500  
Competence

Professional – 300

Personal – 100 points

Social – 100 points

250  
Professional Ethics



High  
Qualification  
Commission of Judges  
of Ukraine



THANK YOU FOR YOUR  
ATTENTION!