



Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе
Форум по сотрудничеству в области безопасности
Постоянный совет

FSC-PC.JOUR/19
4 июня 2008 года

RUSSIAN
Original: ENGLISH

Председатель ФСБ: Эстония

Председатель ОБСЕ: Финляндия

32-е СОВМЕСТНОЕ ЗАСЕДАНИЕ ФОРУМА ПО СОТРУДНИЧЕСТВУ В ОБЛАСТИ БЕЗОПАСНОСТИ И ПОСТОЯННОГО СОВЕТА

1. Дата: среда, 4 июня 2008 года

Открытие: 10 час. 05 мин.

Заккрытие: 12 час. 30 мин.

2. Председатель: г-жа Т. Партс (ФСБ) (Эстония)
г-н В. Васара (ПС) (Финляндия)

Председатель ФСБ от имени Форума по сотрудничеству в области безопасности и Постоянного совета приветствовала нового постоянного представителя Республики Кореи (партнер по сотрудничеству) в ОБСЕ посла Юн Ё Шима.

3. Обсуждавшиеся вопросы – Заявления – Принятые решения/документы:

Пункт 1 повестки дня: **ВЫСТУПЛЕНИЕ МИНИСТРА ОБОРОНЫ ЭСТОНИИ Е. П. ЯАКА ААВИКСОО ПО ВОПРОСУ О НАЦИОНАЛЬНОЙ СТРАТЕГИИ КИБЕРБЕЗОПАСНОСТИ ЭСТОНИИ И ЦЕНТРЕ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ (ЦПК) В ОБЛАСТИ КОЛЛЕКТИВНОЙ КИБЕРЗАЩИТЫ (ККЗ)**

Председатель ФСБ, представитель Председателя ПС, министр обороны Эстонии (FSC-PC.DEL/18/08), Германия, Канада (FSC-PC.DEL/23/08), Соединенные Штаты Америки (FSC-PC.DEL/20/08), Армения, Литва, Соединенное Королевство, Франция, Российская Федерация (FSC-PC.DEL/22/08 OSCE+), Беларусь (FSC-PC.DEL/24/08 OSCE+)

Пункт 2 повестки дня: ВЫСТУПЛЕНИЕ Г-НА АЛЕКСАНДЕРА СЕГЕРА, НАЧАЛЬНИКА ОТДЕЛА ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОРАТ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА И ПРАВОВЫМ ВОПРОСАМ, СОВЕТ ЕВРОПЫ, ПО ВОПРОСУ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВЕТА ЕВРОПЫ В ОБЛАСТИ КИБЕРПРЕСТУПНОСТИ

Председатель ФСБ, г-н А. Сегер (FSC-PC.DEL/19/08 OSCE+)

Пункт 3 повестки дня: ВЫСТУПЛЕНИЯ ПО ВОПРОСУ О НАЦИОНАЛЬНОМ ПОДХОДЕ ФИНЛЯНДИИ К КИБЕРБЕЗОПАСНОСТИ:

- a) *Как обеспечить бесперебойную работу жизненно важных для страны служб; выступление г-на Аапо Седерберга, генерального секретаря Комитета по вопросам безопасности и обороны, министерство обороны Финляндии; и*
- b) *Выступление г-на Эрка Койвинена, руководителя CERT-FI, регламентирующего органа Финляндии в вопросах связи, министерство транспорта и связи Финляндии, по вопросу о деятельности CERT-FI в области обеспечения бесперебойной работы жизненно важных служб*

Представитель Председателя ПС, г-н А. Седерберг (FSC-PC.DEL/15/08 OSCE+), г-н Э. Койвинен (FSC-PC.DEL/16/08 OSCE+)

Пункт 4 повестки дня: ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ

- a) *Просьба к ОБСЕ об оказании содействия Молдавии в утилизации излишков кассетных бомб и ракет: Молдова (FSC-PC.DEL/25/08)*
- b) *Доклад об инспекции названного района, представленный Францией: Азербайджан (Приложение 1), Армения (Приложение 2), Франция*
- c) *Недавние события в отношениях между Грузией и Российской Федерацией: Грузия (Приложение 3)*
- d) *Финансовые взносы на выполнение проектов ОБСЕ в Таджикистане и Албании: Финляндия, Дания, Албания, Таджикистан*
- e) *Принятие 30 мая 2008 года Конвенции о кассетных боеприпасах: Ирландия (Приложение 4)*

- f) *Семинар по вопросам выполнения Кодекса поведения, касающегося военно-политических аспектов безопасности, который состоится в Казахстане 22–24 сентября 2008 года: координатор ФСБ по Кодексу поведения, касающегося военно-политических аспектов безопасности (Австрия)*
- g) *Объявление о планируемом третьем совещании с партнерами ОБСЕ по сотрудничеству о популяризации и расширении сферы применения Кодекса поведения, касающегося военно-политических аспектов безопасности: Председатель ФСБ (Приложение 5)*

4. Следующее заседание:

Будет объявлено позднее.



Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе
Форум по сотрудничеству в области безопасности
Постоянный совет

FSC-PC.JOUR/19

4 июня 2008 года

Приложение 1

RUSSIAN

Original: ENGLISH

32-е совместное заседание ФСБ и ПС

FSC-PC Journal No. 19, пункт 4b повестки дня

ЗАЯВЛЕНИЕ ДЕЛЕГАЦИИ АЗЕРБАЙДЖАНА

Г-н Председатель,

сегодня я хотел бы поговорить о докладе об инспекции указанного района, представленном Францией всем государствам-участникам в рамках Венского документа 1999 года (ВД-99) (уведомление номер Ф35 СВМ/FR/08/0015/F35/O).

К сведению делегаций хотел бы сообщить, что с 5 по 9 мая 2008 года французская инспекционная группа проводила инспекцию указанного района в Республике Армения. Как положено согласно пункту 105 ВД-99, французская сторона через 14 дней после окончания инспекции представила доклад о ней всем государствам-участникам. Я, однако, намерен говорить не о выполнении вышеупомянутого пункта ВД-99. Хотел бы привлечь ваше внимание к тому, что было указано в разделе "Примечания" в заключительной части доклада: "Армения выразила озабоченность отсутствием реакции ОБСЕ на превышение Азербайджаном ограничений в отношении важнейших видов вооружений и техники".

Честно говоря, мы весьма удивлены появлением в указанном докладе подобного рода комментария, поскольку он не имеет никакого отношения ни к ВД-99, ни к целям проводившейся инспекции. Данный вопрос относится к сфере ведения Совместной консультативной группы. Разумеется, являясь, к сожалению, соседями Армении, мы уже привыкли к такой пропаганде и цинизму с ее стороны; иначе никакой здравый смысл не поможет понять агрессивное поведение и оккупационную политику этого государства, которое при этом прилагает все силы к тому, чтобы ввести международное сообщество в заблуждение. В этом конкретном случае нашло свое очередное наглядное подтверждение то, что наши соседи используют все соответствующие и несоответствующие форумы и форматы с целью добиться легитимизации своих незаконных деяний.

Однако особенно разочаровывающим и достойным сожаления нам представляется то, что другое государство – участник ОБСЕ – Франция, являющаяся одним из сопредседателей Минской группы ОБСЕ, призванным посредничать в нагорнокарабахском конфликте между Арменией и Азербайджаном, – продемонстрировало подобное отсутствие беспристрастности, открыто одобрив

враждебную позицию Армении в отношении Азербайджана. Общеизвестно, что беспристрастность и нейтралитет должны быть ключевыми элементами политики любого посредника, что исключает какие бы то ни было попытки открытой поддержки позиции какой-либо из сторон конфликта.

Позвольте сослаться на некоторые положения ВД-99. В пункте 74 главы IX ("Соблюдение и проверка") этого документа четко указано: "В соответствии с положениями, содержащимися в этом документе, каждое государство-участник имеет право проводить инспекции на территории любого другого государства-участника в зоне применения МДБ". Соответственно, пункт 80 указанного документа гласит: "Государству-участнику, которое обращается с запросом на инспекцию, будет разрешено обозначать для инспекции на территории другого государства в зоне применения МДБ конкретный район. Такой район будет называться "указанным районом". Указанный район будет охватывать территорию, где проводится уведомляемая военная деятельность или где, по мнению другого государства-участника, имеет место уведомляемая военная деятельность".

Прочитав вышеуказанные положения, хотел бы вновь повторить, что цель подобных инспекций, проводимых в рамках ВД-99, заключается в том, чтобы выяснить, имеет ли место уведомляемая военная деятельность или нет. Соответственно, в конечном итоге в доклад об инспекции должны включаться лишь факты, установленные в ходе таких инспекций, и больше ничего. Насколько нам известно, вышеуказанные положения ВД-99 не менялись.

Поэтому, хотя инспекции указанных районов проводятся сегодня в ином, более открытом, транспарентном духе, что также влечет за собой более углубленный обмен информацией по самым разным вопросам, включая озабоченности в области безопасности, доклад об инспекции по-прежнему должен отвечать требованиям, особо оговоренным в ВД-99, и отражать лишь выводы, требуемые согласно главе IX ("Соблюдение и проверка"). Если Франция решила внести изменения в правила составления доклада об инспекции, то тогда мы вправе потребовать, чтобы она как посредничающая и, если верить утверждениям, нейтральная страна проявляла такое же отношение и к азербайджанской стороне.

Французские инспекционные группы почти ежегодно проводят на территории Азербайджана инспекции указанного района или посещения по оценке. Некоторые из них имели также возможность встретиться с проживающими в лагерях беженцами и внутренне перемещенными лицами, которые в результате необъявленной войны против моей страны вынуждены были покинуть свои дома, находящиеся в настоящее время под армянской оккупацией. На протяжении всех этих лет, с самых первых дней своего членства в ОБСЕ, Азербайджан говорил о вооруженной агрессии против него и о ее суровых последствиях, для преодоления которых потребуются годы и десятилетия, если это вообще будет возможно. Тем не менее наши озабоченности так ни разу и не были услышаны группами французских экспертов, не проявившими к ним и толики той "заботливой внимательности", которую они щедро выказывают армянской стороне. Таким образом, может ли кто-нибудь отрицать, что это не что иное, как чистой воды умиротворение агрессора и явно предвзятый подход? Вряд ли.

Нам действительно очень хотелось бы знать причины, лежащие в основе аполитичных ремарок, содержащихся в вышеуказанном докладе Франции.

Очевидно, что Армения, нарушая пункт 3 ВД-99, касающийся "обязанности государств воздерживаться от применения силы или угрозы силой в их взаимных, как и вообще в их международных отношениях", стремится всеми способами оправдать совершенный ею акт агрессии. Ссылаясь на фиктивное понятие "самоопределение", которое совершенно неуместно в данном случае, наш сосед мечтает захватить азербайджанскую территорию и создать видимость независимости нагорнокарабахского региона Азербайджана.

И, наконец, что не менее важно, г-н Председатель, мы приветствовали бы, если бы Франция, уж коли она так озабочена нынешним состоянием отношений между Арменией и Азербайджаном и ситуацией в зоне конфликта, также попросила у Армении разъяснений относительно причин, по которым эта страна держит наибольшую часть своих вооруженных сил, вооружений и техники, значительно превышающую установленные для Армении ограничения, на оккупированных территориях Азербайджана. Не является ли это фактором, дестабилизирующим положение во всем регионе? Да, является. Но будет ли Франция столь уважительно внимательна к этой озабоченности моей страны в области безопасности, чтобы сделать такой запрос? Были бы рады, если бы так оно и произошло, но у нас есть сомнения на этот счет.

Кроме того, позвольте сослаться на соответствующие положения пункта 16 главы III "Уменьшение опасности" (Механизм консультаций и сотрудничества в отношении необычной военной деятельности), который гласит: "Государства-участники будут в соответствии со следующими положениями консультироваться и сотрудничать друг с другом в отношении любой необычной и незапланированной деятельности их военных сил вне мест их обычного расположения мирного времени, которая является существенной в военном отношении, в зоне применения мер укрепления доверия и безопасности, и в отношении которой государство-участник выражает озабоченность, связанную с его безопасностью". В связи с этим хочу спросить:

- Уведомляла ли когда-нибудь Армения или хотя бы говорила о деятельности своих военных сил, находящихся вне мест их обычного расположения мирного времени и размещенных на оккупированных территориях Азербайджана, в отношении которой Азербайджан неоднократно выражал озабоченность, связанную с его безопасностью?
- Или, быть может, Армения не считает размещение своих вооруженных сил на оккупированных азербайджанских территориях чем-то необычным и незапланированным?

Кстати, мы до сих пор не получили никакой реакции армянской стороны по существу вопроса, который был поднят моей делегацией 14 мая на 546-м заседании ФСБ (неверная информация, представленная Арменией в ответе на четвертый вопрос Вопросника по Кодексу поведения).

Это – реальные вопросы, которые требуют серьезного отношения и должны быть рассмотрены, а не проигнорированы. Мы, однако, уверены в том, что Армения будет продолжать следовать своей хорошо известной уникальной тактике изложения вымышленных историй вместо представления ответов на реальные вопросы; к сожалению, как стало очевидно в данном конкретном случае, некоторые страны склонны ей в этом помогать.

Прошу приложить это заявление к Журналу заседания.

32-е совместное заседание ФСБ и ПС

FSC-PC Journal No. 19, пункт 4b повестки дня

ЗАЯВЛЕНИЕ ДЕЛЕГАЦИИ АРМЕНИИ

Г-жа Председатель,

в порядке реакции на заявление, с которым выступил уважаемый посол Азербайджана, позвольте мне с самого начала подчеркнуть, что обычно наша делегация предвидит возможные выступления делегации Азербайджана и дает на них заготовленный ответ. Признаюсь, что иногда бывает по-другому, и время от времени Азербайджан поднимает вопросы, на которые мы должны отвечать экспромтом. Это, однако, не означает, что содержание азербайджанских выступлений является для нас сюрпризом. Как правило, делегация этой страны почти что дословно воспроизводит свои предыдущие выступления, в которых Армения обвиняется во всяких неблагоприятных делах, которые она якобы осуществила. Мы испытываем некоторое неудобство от того, что вынуждены реагировать на вещи, по которым уже неоднократно имели возможность выступить с подробными, исчерпывающими заявлениями. Наша делегация убеждена в том, что при обмене мнениями нужно не только разъяснять собственное понимание обсуждаемых вопросов, свою национальную позицию, но и тщательно изучать и учитывать мнения других и вести на эту тему дискуссию, вместо того чтобы повторять старые аргументы, не принимая должным образом во внимание вопросы, которые уже были рассмотрены. Это можно делать хотя бы из любезности к Председательству и другим делегациям, чтобы не злоупотреблять их вниманием. Действуя иначе, мы рискуем оказаться вовлеченными в "диалог глухих".

Второй момент, который я хотел бы отметить, заключается в том, что наша делегация всегда выступает за то, чтобы связанные с конфликтом вопросы обсуждались в международно признанных форматах, специально предназначенных для работы по урегулированию конфликтов. Было бы неправильно сказать, что делегация Азербайджана всегда добавляет к своим заявлениям вопросы, связанные с конфликтом, исходя из собственного толкования предмета дискуссии. Точнее было бы сказать, что заявления указанной делегации по сути используются в качестве предлога для того, чтобы в очередной раз сослаться на точку зрения Азербайджана на конфликтную ситуацию и выступить с предвзятыми и необоснованными утверждениями. Традиционное перечисление всех негативных последствий войны, с которыми якобы сталкивается Азербайджан, является очевидным свидетельством такого подхода. Хотели бы в этой связи отметить, что, когда речь идет о конфликте, следует понимать,

что описываемое в качестве последствий конфликта для одной стороны почти таким же образом касается и других сторон, в данном случае – Армении и Нагорного Карабаха. Игнорирование этой реальности при воспроизведении односторонних претензий и является тем, что мы называем пропагандой.

Мы продолжаем придерживаться вышеизложенного мнения и следуем мандату и темам, которые надлежит обсуждать на нашем Форуме, но поскольку здесь были затронуты определенные обстоятельства, хотел бы с Вашего позволения, г-жа Председатель, вновь официально изложить нашу позицию по рассматриваемому вопросу.

Посол Азербайджана утверждает, что проблема превышения Азербайджаном национальных максимальных уровней наличия военной техники должна обсуждаться только в Совместной консультативной группе, поскольку предполагается, что связанные с ДОВСЕ вопросы должны рассматриваться именно в этом специализированном органе. Однако, как мы неоднократно слышали здесь, на заседаниях ФСБ, и вообще на встречах ОБСЕ, вопросы безопасности неделимы: происходящее в контексте того или иного договора или документа потенциально может оказать воздействие и на другие договоры или документы с совпадающим районом применения и поэтому может обсуждаться на различных форумах по безопасности.

Еще один вопрос, на который хотелось бы прореагировать, касается проведения проверки согласно Венскому документу 1999 года. Посол Азербайджана вполне резонно процитировал соответствующие пункты этого документа, включая те, которые наделяют государства-участники правом на беспрепятственное проведение инспекций на территории любого другого государства-участника. Однако мы рассматриваем ссылку азербайджанской делегации на это положение как вводящую в заблуждение, поскольку сам Азербайджан постоянно нарушает именно это положение. Как известно большинству из нас, Азербайджан не выполняет своего обязательства принимать инспекции в девяти воинских частях/подразделениях на своей территории. Учитывая сложившуюся в отношениях между нашими двумя государствами ситуацию, никого не должно удивлять, что армянская сторона выразила озабоченность по поводу превышения уровней вооружений и техники, особенно ввиду того, что упомянутые девять военных объектов выведены за рамки режима транспарентности и инспекций, и нет никакой возможности проверить число и типы сосредоточенных там вооружений.

Наконец, хотели бы еще раз подтвердить верность сведений, представленных Республикой Арменией в ходе различных обменов информацией.

Благодарю Вас, г-жа Председатель.



Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе
Форум по сотрудничеству в области безопасности
Постоянный совет

FSC-PC.JOUR/19

4 июня 2008 года

Приложение 3

RUSSIAN

Original: ENGLISH

32-е совместное заседание ФСБ и ПС

FSC-PC Journal No. 19, пункт 4с повестки дня

ЗАЯВЛЕНИЕ ДЕЛЕГАЦИИ ГРУЗИИ

Г-жа Председатель,

позвольте мне для начала проинформировать уважаемые делегации о событиях вокруг инцидента 20 апреля. Сегодня в 11 час. 00 мин. в соответствии с пунктом 16 главы III Венского документа 1999 года здесь в Вене состоятся двусторонние консультации между Российской Федерацией и Грузией. Встреча будет проходить в присутствии большого числа делегаций при ОБСЕ. Мы выражаем искреннюю признательность финскому Председательству за созыв этих консультаций, которые дают сторонам возможность обменяться мнениями по озабоченностям в области безопасности в отношении необычной военной деятельности, как это предусматривается в Венском документе 1999 года. Мы также благодарим всех делегатов, которые примут участие в этих встречах.

Г-жа Председатель,

кроме того, мы хотели бы также проинформировать уважаемые делегации о некоторых тревожных событиях, имевших место на прошлой неделе в Абхазии, Грузия. 31 мая 2008 года министерство обороны Российской Федерации распространило информацию, содержащую сведения о том, что в отсутствие договоренности с правительством Грузии подразделения и спецтехника железнодорожных и инженерных войск Российской Федерации вступили на территорию Грузии, а именно в Абхазию.

Грузия уже неоднократно обращала внимание международного сообщества на чрезвычайно опасный характер действий, предпринимаемых в последнее время Российской Федерацией. Эти шаги являются явным и неприкрытым нарушением международного права. В частности, предпринимая военное вторжение в Абхазию, Грузия, Российская Федерация совершает аннексию этой неотъемлемой части Грузии, как она признается международным сообществом.

Даже теперь Российская Федерация продолжает скрывать наращивание своего военного присутствия в Абхазии, Грузия, под прикрытием миротворческой операции СНГ. В настоящий момент мы сталкиваемся с актом открытой агрессии: военные

подразделения вооруженных сил Российской Федерации вступили на территорию Грузии на основании решения, принятого президентом России, вне какой бы то ни было связи с контекстом миротворческой операции.

Даже не вдаваясь в детали и не приводя численность личного состава железнодорожных войск, вступивших на территорию Абхазии, Грузия, а также типы спецтехники и характер планируемых работ, я хотел бы проинформировать уважаемые делегации о том, что первоочередной задачей указанных выше железнодорожных и инженерных войск является подготовка местной инфраструктуры для предстоящих военных операций. Исходя из этого, мы вынуждены сделать предположение, что приступая к расширению своей военной инфраструктуры в Абхазии, Грузия, Российская Федерация готовит широкомасштабную военную агрессию против Грузии.

Грузия в категорической форме требует от Российской Федерации немедленно вывести с территории Грузии все незаконно введенные военные подразделения. В противном случае полная ответственность за все возможные последствия указанного выше недружественного шага ляжет на Российскую Федерацию.

Благодарю Вас.



Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе
Форум по сотрудничеству в области безопасности
Постоянный совет

FSC-PC.JOUR/19

4 июня 2008 года

Приложение 4

RUSSIAN

Original: ENGLISH

32-е совместное заседание ФСБ и ПС

FSC-PC Journal No. 19, пункт 4е повестки дня

ЗАЯВЛЕНИЕ ДЕЛЕГАЦИИ ИРЛАНДИИ

Г-жа Председатель, Ирландия хотела бы обратить внимание ОБСЕ на договоренность о запрещении кассетных боеприпасов, которая была достигнута 111 странами в прошлую пятницу, 30 мая, на Дублинской дипломатической конференции по кассетным боеприпасам. Подготовка проекта конвенции координировалась инициативной группой государств в составе Австрии, Ирландии, Мексики, Новой Зеландии, Норвегии, Перу и Святого Престола.

Конвенция носит решительный характер и преследует далеко идущие цели. Она предусматривает введение всеобъемлющего запрета на кассетные боеприпасы. Она устанавливает новые стандарты в области оказания помощи жертвам и расчистки пострадавших районов. Несмотря на то, что, к сожалению, на Конференции присутствовали не все основные производители и пользователи кассетных боеприпасов, Ирландия уверена в том, что со временем Конвенция поставит непреодолимый моральный заслон на пути любой попытки использовать кассетные боеприпасы.

Первые шаги к Конвенции были сделаны лишь 15 месяцев назад в Осло. Важными факторами успешного завершения процесса стали ясное видение проблемы и стремление сохранить высокий темп переговоров и сконцентрировать внимание на конечной цели. Залогом плодотворной работы над Конвенцией стало безупречное партнерство между государствами и гражданским обществом, при этом система учреждений Организации Объединенных Наций и Международный комитет Красного креста привнесли в процесс переговоров свою конкретную экспертизу.

Стороны, подписавшие Конвенцию, в настоящее время работают над решением трех неотложных задач. Во-первых, они прилагают все необходимые усилия на национальном уровне для скорейшей ратификации подписанной Конвенции. Правительство Ирландии уже приступило к разработке необходимого внутреннего законодательства. Как только оно будет готово, все усилия будут приложены для его скорейшего принятия.

Вторая задача состоит в том, чтобы обеспечить присоединение к Конвенции как можно большего числа стран. В конечном итоге нам хотелось бы, чтобы она была

ратифицирована всеми государствами – членами Организации Объединенных Наций. Подписавшие стороны будут совместными усилиями вести разъяснительную работу, и аргументировано отстаивать ее положения перед теми, кто не присутствовал на Конференции.

В-третьих, подписавшие стороны планируют сделать все необходимое для полного выполнения Конвенции и не в последнюю очередь в вопросах оказания помощи жертвам и расчистки территории.

Положено успешное начало процессу универсализации и эффективного выполнения новой Конвенции. Дух сотрудничества, продемонстрированный в последние две недели переговоров, позволит нам перейти к следующему этапу – претворению в жизнь этой важной Конвенции.



**Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе
Форум по сотрудничеству в области безопасности
Постоянный совет**

FSC-PC.JOUR/19

4 июня 2008 года

Приложение 5

RUSSIAN

Original: ENGLISH

32-е совместное заседание ФСБ и ПС

FSC-PC Journal No. 19, пункт 4g повестки дня

ЗАЯВЛЕНИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ФСБ

Я хотела бы проинформировать государства-участники и партнеров ОБСЕ по сотрудничеству, что в соответствии с решением ФСБ № 1/08 (FSC.DEC/1/08) о популяризации и расширении сферы применения Кодекса поведения Координатор ФСБ по Кодексу поведения и Председатель ФСБ планируют провести третье совещание с партнерами ОБСЕ по сотрудничеству в июне в качестве встречи в рамках дальнейших шагов после совещания на уровне послов от 28 февраля и совещания на уровне сотрудников от 8 апреля.

Давая это уведомление, я хотела бы обратиться к государствам-участникам и партнерам ОБСЕ по сотрудничеству с просьбой к 11 июня представить свои соображения относительно тематики и возможного содержания июньского совещания. Кроме того, государствам-участникам предлагается рассмотреть возможность выступлений с изложением своего видения принципов Кодекса поведения. Если делегации пожелают поделиться своими мыслями и предложениями относительно планируемого совещания, я просила бы их связаться по этому вопросу либо с Координатором по Кодексу поведения, либо с Председателем ФСБ.

С тем чтобы довести эту информацию для отсутствующих делегаций я прошу приложить эту информацию к Журналу заседания.