

Анастасия Миллер
Директор Костанайского филиала ОО «Казахстанское международное бюро по правам человека и соблюдению законности»
Председатель Общественной наблюдательной комиссии Костанайской области

Выступление на дополнительном мероприятии «Выполнение Республикой Казхастан международных обязательств в рамках Национального плана действий в области прав человека»

25 сентября 2012 год

Добрый день участники встречи!
Благодарю Вас за проявленный интерес к данному мероприятию!

Мероприятия, содержащиеся в Национальном плане РК в области прав человека по линии предотвращения пыток, в целом направлены на выполнение рекомендаций Комитета ООН против пыток, специального докладчика ООН против пыток и рекомендаций гражданского общества и международных организаций. Однако, реализация этих рекомендаций носит несистемный, непоследовательный характер и ситуация с вопросами противодействия и искоренения пыток остается сложной.

Согласно данным Коалиции НПО Казахстана против пыток, количество обращений по факту применения пыток в Казахстане по-прежнему не снижается. В 2010 году Коалиция зафиксировала 263 жалобы на пытки, в 2011 году – 411 таких жалоб, а за 8 месяцев 2012 году поступило уже порядка 160 жалоб и сообщений о пытках. Большая часть – это жалобы на пытки со стороны сотрудников полиции, а целью пыток в таких случаях представляется получение признательных показаний и «явок с повинной». Вторая большая часть жалоб, продолжает поступать из исправительных учреждений, где целью пыток, жесткого обращения является принуждение к совершению каких-либо действий (принуждение к неоплачиваемому труду, сотрудничеству с администрацией ИУ с целью доноса на других заключенных и т.д.), а так же с целью унижить, запугать; нередко заключенные сообщают о преследовании за подачу жалоб.

За период реализации Национального плана был принят ряд изменений направленных на борьбу с пытками и их превенцию, но, к сожалению, они мало повлияли на правоприменительную практику. Например, В феврале 2010 года принят совместный приказ Генеральной прокуратуры, Министерства внутренних дел, Министерство юстиции, Комитета национальной безопасности и Агентства по борьбе с экономической и коррупционной преступностью «О взаимодействии правоохранительных органов и субъектов гражданского общества при осуществлении проверок жалоб о пытках и иных недозволенных методах ведения дознания и следствия, а также уголовного преследования по данным фактам, направленный на обеспечение всестороннего и объективного рассмотрения заявлений и сообщений о пытках и иных недозволенных методах ведения следствия и дознания». Документ допускает участие Общественных наблюдательных комиссий (далее ОНК) в совместных проверках по фактам пыток, а также предусматривает приобщение к материалам проверки собранные ОНК в ходе посещения материалы, которые должны учитываться при принятии процессуального решения. Члены Коалиции из г. Уральск, Западно-Казахстанской области отметили, что при каждом обращении в органы прокуратуры ссылаются на вышеназванный приказ о сотрудничестве, ходатайствуя о включении их в проверку по фактам пыток. Но их ходатайства пока не были удовлетворены (за 5 месяцев 2012 года таких обращений было 17).

За период реализации Национального плана статья Уголовного кодекса, предусматривающая ответственность за пытки претерпела изменения. Законом РК от 18 января 2011 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РК по вопросам дальнейшей гуманизации уголовного законодательства и усиления гарантий законности в уголовном процессе» была перенесена из главы «Преступления против правосудия и порядка исполнения наказаний» в главу «Преступления против конституционных и иных прав человека и гражданина». В определение «Пытки» был внесен квалифицирующий признак за пассивное применение пыток. Однако, никаких изменений касательно увеличения срока наказания по-прежнему не последовало.

Вышеназванным законом также были внесены изменения в статью 192 Уголовно-процессуального кодекса РК, определяющую подследственность уголовных дел. Так по статье 141-1 УК РК «Пытки» предварительное следствие производится органами внутренних дел или финансовой полиции, возбуждавшими уголовное дело в отношении лица, не являющегося сотрудником этого органа.

На практике, уголовные дела за применение пыток чаще возбуждаются по статье «Превышение власти или должностных полномочий», а доследственная проверка проводится региональными службами Департаментов собственной безопасности МВД.

Такие проверки носят конфиденциальный, закрытый, внутриведомственный характер, а заявитель лишен доступа к материалам проверки. Как правило, такие проверки заканчиваются отказом в возбуждении уголовного дела.

В качестве примера здесь можно привести ответ прокуратуры г. Рудный по запросу членов Коалиции из г. Костанай о проведении проверки по заявлению о пытках в полиции независимым органом – Департаментом по борьбе с экономической и коррупционной преступностью. И.о. прокурора г. Рудный отметил, что положения ст. 192 УПК РК «применимы лишь при наличии возбужденного уголовного дела, тогда как сотрудниками УСБ ДВД Костанайской области проведена доследственная проверка». Таким образом, даже после внесения изменений в Уголовно-процессуальный кодекс заявления о пытках и жестоком обращении в полиции, направляют для проведения доследственной проверки и принятия процессуального решения в органы полиции.

По-прежнему остается открытым вопрос соразмерности и справедливости наказания за пытки, тяжести совершенного преступления. Так, например, старший оперуполномоченный отделения криминальной полиции Центрального отдела полиции УВД г. Костанай – Мухаметкалиев А., принуждал двух задержанных признаться в угоне автомобиля. Для этого, с неустановленным следствием лицами, он пытал задержанных, нанося удары по различным частям тела. Жертвы сообщили, что их били резиновой дубинкой по ногам, а так же в грудь и солнечное сплетение, надевали на голову пакет, перекрывая доступ воздуха. Один из потерпевших в суде рассказал, что его ударили в лоб, от чего он упал, но избиения не прекратились, а продолжились с новой силой с двух сторон, после этого он потерял сознание «Пришел в себя от того что замерз, т.к. лежал на бетонном полу».

Экс-полицейский Мухаметкалиев А. был признан виновным по статье 141-1 части 2 пункту «а» УК РК (пытки, совершенные группой лиц или группой лиц по предварительному сговору) и ему было назначено наказание 1 год 6 месяцев лишения свободы условно, с лишением права занимать должности в правоохранительных органах сроком на 2 года. Суд апелляционной инстанции изменил приговор, и экс-полицейский за пытки получил полтора года лишения свободы в колонии общего режима.

Со времени передачи в августе 2011 года системы исполнения наказаний в ведение Министерства внутренних дел — Коалиция отмечает увеличение трудностей в работе ОНК. Участились факты, когда Комиссиям незаконно отказывают в посещении мест лишения свободы.

С недавних членам Коалиции НПО Казахстана против пыток запрещен «перекрестный мониторинг» мест лишения свободы, при котором ОНК одной области проводят

мониторинг учреждений другой области. В прошлом, такой мониторинг доказал свою эффективность, выявив пытки, приведшие к наказанию сотрудников УИС в Акмолинской области и ряд нарушений прав

заклученных в колониях Северно-Казахстанской области.

Национальный план в разделе «Право на свободу от пыток» дает обзор законодательных, практических и институциональных изменений в Казахстане, поднимает проблемные вопросы борьбы с пытками. Документ сдержит 10 мероприятий, которые государство планировало осуществить за 2009-2012 год.

К сожалению, не удалось найти отдельного отчета государство о реализации мероприятий, обозначенных в Национальном плане. Кроме того, обозначенные мероприятия слабо повлияли на правоприменительную практику.

Были реализованы например такие мероприятия как подготовка и принятие постановления Правительства РК о реализации рекомендаций Комитета ООН против пыток и проведение международной конференции по обсуждению рекомендаций Комитета ООН против пыток. Разработаны законодательные предложения по внесению изменений и дополнений в уголовное и уголовно-процессуальное законодательство Республики Казахстан. Но как отмечалось выше – это слабо повлияло на правоприменительную практику. Например, внесенные изменения в уголовно-процессуальное законодательство о запрете выдачи человека в страну, если имеются основания полагать, что лицо может быть повергнуто угрозе применения пыток, не мешают Казахстану, руководствуясь договорами в рамках Содружества независимых государств, Шанхайской организации сотрудничества, выдавать людей в страны, где есть реальная угроза применения пыток. Об этом ярко свидетельствуют решения Комитетов ООН в 2011 и 2012 году, когда было установлено, в нарушение международных обязательств, Казахстан выдал людей в Узбекистан Китай.

В плане обозначено несколько мероприятий касательно Национального превентивного механизма (далее НПМ). Так планировалось разработать проект Закона по созданию НПМ и создать НМП. Но как мы видим, на сегодняшний день НПМ не введен в действие, а разработанный законопроект существенно ограничивает пределы НПМ и полномочия участников, сужает виды учреждений для независимого мониторинга. В случае принятия такого закона, будет создан НПМ, который не справится с задачами эффективного предотвращения пыток. К сожалению, не был реализован раздел плана в части разработки проекта Закона по приведению института Уполномоченного по правам человека в соответствие с Парижскими принципами относительно национальных учреждений по правам человека. Не реализован и пункт плана по комплексному обучению сотрудников правоохранительных органов, пенитенциарной системы, прокуратуры, судебных органов, общественных мониторов в рамках национальных превентивных механизмов по предотвращению пыток международным стандартам и процедурам защиты от пыток.

Таким образом, Национальный план РК в области прав человека, в разделе «Право на свободу от пыток», реализован лишь на половину.

В связи с этим, предлагаем следующие рекомендации:

- В ходе реализации плана, необходимо проводить в СМИ широкое освещение реализуемых мероприятий, а также рассмотреть возможность подготовки и презентации отдельного государственного доклада с анализом выполнения Плана.
- Для более эффективной реализации плана необходимо назначить ответственных лиц, которые после сроков, установленных в плане, сообщали о том, удалось ли реализовать данное мероприятие.
- Государству необходимо в ближайшее время назначить один или несколько НПМ, которые бы в полной мере соответствовали ФП КПП
- По всем принятым изменениям и дополнениям в законодательстве в рамках реализации Плана, необходимо улучшить правоприменительную практику.