



**СОВЕЩАНИЕ ОБСЕ ПО РАССМОТРЕНИЮ
ВЫПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ, ПОСВЯЩЕННОЕ
ЧЕЛОВЕЧЕСКОМУ ИЗМЕРЕНИЮ**

29 сентября – 10 октября

Варшава, Польша

АННОТИРОВАННАЯ ПОВЕСТКА СОВЕЩАНИЯ

ПРЕДПОСЫЛКИ

Согласно *Хельсинскому Документу 1992 года* БДИПЧ, как основной институт в области человеческого измерения, наделяется мандатом для организации совещаний по рассмотрению выполнения обязательств в области человеческого измерения, принятых всеми государствами-участниками ОБСЕ, и обсуждения путей повышения соблюдения этих обязательств. Оценка процедур и механизмов мониторинга также является предметом обсуждения в ходе данного совещания. Согласно *Решению №476 Постоянного Совета об условиях проведения Совещаний ОБСЕ по вопросам человеческого измерения*, заседания Совещания по рассмотрению выполнения, посвященного человеческому измерению (СРВЧИ), имеют своей целью провести обзор обязательств в области человеческого измерения и побудить к выполнению этих обязательств.

Совещание по рассмотрению выполнения, посвященное человеческому измерению, проводилось ежегодно, начиная с 1998 года (за исключением 1999 года, ввиду проведения Стамбульского Саммита). Совещание длится две недели и его участниками являются представители правительств государств-участников ОБСЕ, гражданского общества, а также институтов и миссий ОБСЕ и других международных организаций. В 2007 году на совещании зарегистрировались более чем 1000 участников.

Повестка данных совещаний утверждается Постоянным Советом и ежегодно включает три специальные темы, которые будут более углубленно рассматриваться в ходе совещания. Повестка совещания 2008 была принята Решением №860 Постоянного Совета от 31 июля 2008 года. Данная аннотированная повестка совещания имеет своей целью предоставить участникам руководящие принципы для подготовки к активному и конструктивному участию в рабочих заседаниях данного

совещания.

Информация об условиях проведения СРВЧИ будет предоставлена в руководстве совещания и своевременно размещена в Интернете по адресу http://www.osce.org/conferences/hdim_2008.html. Консолидированные сводки предыдущих совещаний, включающие рекомендации участников, могут быть найдены в Интернете по адресу <http://osce.org/odihr/16533.html>. Информационный бюллетень о СРВЧИ может быть найден в Интернете по адресу http://osce.org/publications/odihr/2006/09/20658_674_en.pdf. Тематический сборник обязательств в области человеческого измерения доступен по адресу http://osce.org/odihr/item_11_16237.html.

РАСПИСАНИЕ ЗАСЕДАНИЙ

ПОНЕДЕЛЬНИК, 29 СЕНТЯБРЯ

10:00-13:00

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ, ПОСВЯЩЕННОЕ ОТКРЫТИЮ

Вступительные обращения:

Директора БДИПЧ
Действующего председателя
Правительства принимающей страны
Генерального Секретаря ОБСЕ
Верховного Комиссара по делам национальных
меньшинств
Представителя по свободе СМИ

Выступающие с основными докладами

15:00-18:00

РАБОЧЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 1

Верховенство закона I, включая следующее:

- прозрачность законодательства;
- независимость судей;
- право на справедливое судебное разбирательство;
- дальнейшие шаги по итогам состоявшегося 14–16 мая 2008 года семинара по человеческому измерению на тему конституционного правосудия.

Прозрачность законодательства

Обязательства ОБСЕ призывают к открытости и публичности законодательных процессов. Для того чтобы законы повсеместно принимались гражданами и, таким образом, эффективно внедрялись, законотворческий процесс должен быть открытым, инклюзивным и прозрачным. Он должен способствовать проведению общественных обсуждений и заключать в себе механизмы, гарантирующие принятие во

внимание взглядов и мнений тех лиц, которые попадут под непосредственное действие закона, либо будут ответственны за его воплощение в жизнь. Отдельным гражданам и группам из представителей гражданского общества должны быть предоставлены возможности для открытой дачи своих комментариев по предлагаемым законопроектам. Необходимо, чтобы повестки дня законодательных органов и их расписание работы оглашались заблаговременно до момента рассмотрения предлагаемого законопроекта, а доступ к парламентскому делопроизводству мог быть получен при соблюдении приемлемых и разумных условий. Полные сборники законодательства (основного и производного законодательства, ныне действующего и ранее действовавшего законодательства) должны быть доступны при первой необходимости, а экземпляры отдельных инструментов должны быть без труда получены государственными чиновниками, юристами и представителями общественности.

С этой целью в государствах-участниках должны действовать четко определенные правила в отношении разработки, обсуждения, принятия и издания законодательства, которые включали бы положения, требующие максимального вклада со стороны общественности, а также прозрачности самого законотворческого процесса. Открытый и прозрачный законодательный процесс также является средством защиты от навязывания особых либо скрытых интересов, и, в конечном счете, он может помочь обеспечить более успешное выполнение обязательств ОБСЕ в области человеческого измерения.

Вопросы для обсуждения:

- Каковы основные преграды к выполнению обязательств ОБСЕ по повышению прозрачности законотворческой деятельности?
- Каким образом государства-участники могут обеспечить доступ общественности к законодательному процессу и публично-правовым документам? Какие приемы и инструменты могли бы быть использованы с этой целью?
- Как можно повысить признание законопроектов общественностью?
- Как можно гарантировать доступ к законодательству? Какие меры можно осуществить для обеспечения своевременного наличия законодательства?
- Каким образом ОБСЕ, ее институты и миссии на местах могут оказать содействие усилиям государств-участников в направлении повышения прозрачности их законотворческих систем?

Право на справедливое судебное разбирательство

Право на справедливый суд в соответствии с обязательствами ОБСЕ является основополагающим в любом демократическом государстве, основанном на принципах верховенства закона. Основой понятия справедливого судебного разбирательства является концепция равенства законной силы для сторон обвинения и защиты во время судебного процесса. Другим центральным аспектом является практика допуска к осуществлению адвокатской деятельности и необходимость обеспечения

регулярного принятия новых адвокатов в адвокатуру посредством открытых и прозрачных процедур. Озабоченность вновь вызывают частые случаи, когда адвокаты защиты наказываются за правомерное выполнение своих обязанностей.

Мониторинг судебных процессов показал себя как ценный инструмент диагностики, используемый для сбора и распространения объективной информации об отправлении правосудия по отдельным делам, а также для формирования выводов и заключений в отношении функционирования системы правосудия в целом, а также в отношении обеспечения права на справедливое судебное разбирательство. В недавние годы приведение дел в соответствие международным стандартам в области справедливого судебного разбирательства поддерживалось выводами и рекомендациями, составленными по итогам программ мониторинга судебных разбирательств, проводимых миссиями ОБСЕ на местах и неправительственными организациями. В мае 2008 года БДИПЧ выпустило Справочное руководство по мониторингу судебных процессов, с целью оказания поддержки и содействия данным программам.

Вопросы для обсуждения:

- Какие меры предпринимаются государствами-участниками для осуществления права на доступ к адвокату и права быть представленным в суде после ареста или задержания, а также на всех стадиях уголовного судопроизводства?
- Достаточно ли распределен баланс полномочий между различными субъектами? Как государства-участники обеспечивают контроль за прокурорской властью?
- Достаточно ли защищается конфиденциальность адвокатских документов и общения между адвокатом и подзащитным в законодательстве и на практике? Как это право уравнивается с соображениями безопасности?
- Как в государствах-участниках гарантируется прозрачный и основанный на надлежащей квалификации доступ к осуществлению адвокатской деятельности?
- Какие шаги предпринимаются государствами-участниками для обеспечения достоверного и точного протоколирования хода судебных разбирательств?

Независимость судей

Независимая судебная система является основой демократии и верховенства закона. Независимость судей становится особенно важной тогда, когда суды пользуются полномочиями по осуществлению судебного надзора – то есть по проверке соответствия законодательных и исполнительных актов положениям действующей конституции. На плечи суда ложится задача по обеспечению того, что никто не оказывается «выше закона», и независимость судей в данном случае становится необходимым условием для выполнения этой функции.

Отбор и назначение судей играют значительную роль в обеспечении их

независимости. Назначение судей должно осуществляться на основе их компетенции и заслуг, посредством прозрачных процедур, исключающих кумовство и коррупцию.

Отправление правосудия также подразумевает подотчетность. Все чаще во многих государствах-участниках предпринимаются меры по обеспечению неприкосновенности судей и недопущению превышения полномочий, связанных с должностью судьи. Подобные меры не должны подрывать судебскую независимость. Надлежащие условия и оплата труда за выполнение обязанностей судьи являются жизненно важными. Что касается финансирования судебной системы, то оно должно быть устроено таким образом, чтобы гарантировать ее независимость, особенно от исполнительной ветви власти. Надлежащее внимание необходимо уделить роли судебского самоуправления, а также обеспечению прозрачности и соблюдению надлежащего процесса при судебской дисциплинарной процедуре.

Во многих государствах-участниках еще не были созданы специальные институты для предоставления систематического и формального обучения для подготовки недавно назначенных судей. Другой областью, все еще требующей улучшений в регионе ОБСЕ, является непрерывное правовое обучение судей, и в частности, по вопросам международного права.

Вопросы для обсуждения:

- Каким образом государства-участники гарантируют независимость судей от исполнительной и законодательной ветвей власти?
- Назначаются ли судьи посредством прозрачной процедуры, основываясь их профессиональной квалификации и компетентности?
- Какие меры предпринимаются для повышения целостности судебной системы? Какие меры безопасности осуществляются для того, чтобы эти меры не подрывали принцип независимости судей?
- Как обеспечивается прозрачность и соблюдение надлежащего процесса при осуществлении дисциплинарных мер в отношении судей? Какие шаги предпринимаются для обеспечения того, чтобы этим процессом не злоупотребляли?
- Были ли созданы специальные институты для проведения систематического обучения для подготовки недавно назначенных судей к осуществлению деятельности в их должностях?

Дальнейшие шаги по итогам состоявшегося 14–16 мая 2008 года семинара по человеческому измерению на тему конституционного правосудия

Конституционные суды и другие соответствующие структуры, наделенные полномочиями по осуществлению конституционного надзора, играют ключевую роль в поддержании верховенства закона. Их законоведение и судебная практика способствуют обеспечению

соответствия законодательства положениям конституции, таким образом, сохраняя последовательность законодательной базы и гарантируя неизблемость конституционных принципов, и в частности принципа разделения властей. Конституционные суды зачастую дают определение и толкование конституционным правам и обязанностям. Значительным также является тот факт, что конституционные суды играют существенную роль при интерпретации международных правовых обязательств государства и их отражения в национальном праве. Они занимают особое место в системе разделения властей и зачастую призываются к толкованию и прояснению границ полномочий исполнительной и законодательной ветвей власти.

Доступ к конституционным судам является одним из определяющих факторов в определении степени их влияния и эффективности. В некоторых государствах-участниках отдельные граждане и группы из представителей гражданского общества не имеют доступ к конституционным судам. Весьма разнообразной также является практика сотрудничества между конституционными судами и гражданским обществом в регионе ОБСЕ.

Как и для других институтов, наделенных судебными функциями, независимость является неотъемлемым атрибутом надлежащего выполнения обязанностей конституционных судов. Конституционные суды склонны к тому, чтобы становиться объектами политического давления и влияния. Более того, эффективность конституционных судов подрывается, когда их решения не применяются на практике. Соблюдение решений конституционных судов является обязательным не только ради правовой определенности, но и для поддержания общественной веры в правовую систему и правовой порядок.

Вопросы для обсуждения:

- Каким образом государства-участники могут повысить независимость конституционных судов и гарантировать, чтобы конституционные суды были ограждены от политического давления в принятии своих решений?
- Каким образом можно обеспечить осведомленность государственных служащих, и в частности судей, о роли конституционных судов и абсолютной необходимости соблюдения принятых ими решений?
- Каким образом государства-участники могут обеспечить необходимую материальную независимость конституционных судов и выделить достаточные средства для их эффективного функционирования?
- Какие шаги должны быть предприняты государствами-участниками для совершенствования и поддержания эффективных и доступных систем отправления правосудия, как предварительного условия для гарантирования подотчетности государственных институтов и поддержки верховенства закона?
- Каким образом ОБСЕ могло бы содействовать учащению контактов и осуществлению обмена опытом между органами

конституционного надзора среди государств-участников, а также с международными судами и трибуналами?

- Как ОБСЕ может поддержать деятельность, направленную на укрепление верховенства закона и конституционности в государствах-участниках, и в частности, что касается соблюдения конституции всеми органами государственной власти?

ВТОРНИК, 30 СЕНТЯБРЯ

10:00-13:00

РАБОЧЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 2

Основные свободы I, включая следующее:

- выступление Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ;
- свобода выражения мнений, свободные СМИ и свобода информации.

Свобода выражения мнений, свободные СМИ и свобода информации

Существует множество обязательств ОБСЕ, призванных гарантировать гражданам свободу выражения мнений, свободный обмен информацией и свободу средств массовой информации. В ходе данного заседания основное внимание будет уделено следующим вопросам:

- Насилие в отношении журналистов и безнаказанность;
- Недостаточная защита журналистских расследований, и в частности, права журналистов не разглашать свои источники;
- Правовая защита выражения критических мнений.

29 февраля 2008 года Представитель ОБСЕ по вопросам свободы СМИ провел совещание экспертов в Вене, чтобы отметить десятилетнюю годовщину существования Бюро Представителя. Темой данного мероприятия, проходившего под покровительством Финского Председательства ОБСЕ, были «Настоящие и будущие вызовы свободе СМИ и свободе выражения мнений в регионе ОБСЕ». На праздновании годовщины присутствовало несколько экспертов, которые привели примеры вызовов, с которыми ежедневно сталкиваются журналисты. Среди них – случаи, когда государство допускает притеснения в отношении журналистов, или же ситуации, когда журналисты становятся объектами физических нападений, ведущих иногда и к летальному исходу; когда плюрализм значительно ограничивается ненадлежащим давлением со стороны государства; когда журналистам отказывают в проведении расследований в отношении деятельности их собственных правительств; и когда выражение обидных либо критических взглядов наказывается, как «экстремизм» или «язык вражды».

В своем ежегодном докладе, представленном перед Постоянным Советом ОБСЕ 3 июля 2008 года, Представитель ОБСЕ по вопросам свободы СМИ указал на две задачи, требующие безотлагательного выполнения. Во-первых, это пресечение насилия в отношении журналистов. Во-вторых – устранение ненадлежащих ограничений

свободы слова и репортажей. В недавние годы наблюдалось резкое ухудшение состояния этих двух основополагающих измерений свободы СМИ: физической безопасности журналистов и правовой защиты выражения критических мнений. Насилие в отношении журналистов в некоторых государствах-участниках ОБСЕ, проявляющееся зачастую в ответ на критичные репортажи, остается печальной действительностью. В дополнение к этому, многие подобные действия осуществляются в атмосфере полной безнаказанности.

Произвольные, политически мотивированные ограничения в отношении отличающихся от мнения большинства или причиняющих неудобство взглядов ставят под угрозу свободу СМИ также эффективно, как и само насилие. Они варьируются от отнесения репортажей, дебатов и критики к категории «экстремистских» до введения уголовной ответственности за ведение дискуссий на тему истории и религии. Подобные запреты «специального назначения» являются дополнением к введению уголовного наказания за «клевету» и «нарушение секретности», которые продолжают наносить вред профессиональному журнализму во многих странах.

Вопросы для обсуждения:

- Каким образом государства-участники ОБСЕ могли бы улучшить выполнение принятых ими обязательств по обеспечению свободы выражения мнений, свободных СМИ и свободы информации, особенно в отношении надлежащего расследования случаев об угрозах, насилии или даже убийствах журналистов?
- Каковы примеры наилучшей практики в отношении защиты журналистских источников, которые способствуют оказанию помощи СМИ в выполнении ими роли информаторов общественности, и в обеспечении подотчетности и прозрачности деятельности правительства?
- Как можно гарантировать право СМИ на проведение расследований? Каким образом можно разрешить вопрос возможного конфликта между свободой СМИ и других прав человека, таких как презумпция невиновности в ходе уголовного разбирательства и право на свободу от дискриминации?
- Какие меры могут предпринять соответствующие участники, такие, как правительства государств-участников, ОБСЕ и другие международные организации, неправительственные организации, ассоциации журналистов и сами средства массовой информации, для поддержки плюрализма и независимости СМИ, свободы выражения критических мнений и доступа к информации?
- Можем ли мы одновременно сохранить свободу прессы и усилить уважение к культурной чувствительности?
- Какую роль может играть саморегулирование СМИ в поощрении профессионального развития прессы, при сохранении и расширении ее свободы?

Основные свободы II, включая следующее:

- свобода собраний и ассоциации;
- свобода передвижения;
- национальные правозащитные институты и роль гражданского общества в защите прав человека.

Свобода собраний и ассоциации

Права на свободу собраний и объединений являются неотъемлемыми правами в любом демократическом обществе. Они позволяют гражданам свободно общаться друг с другом на основе неформальных или более формальных отношений, путем создания объединений или вступления в них, либо путем проведения мирных собраний для выражения собственных мнений и взглядов по вопросам, затрагивающим общественные интересы. В Документе Копенгагенского Совещания 1990 года государства-участники вновь подтвердили, что «каждый человек имеет право на мирные собрания и демонстрации», и выразили свое обязательство «обеспечивать, чтобы отдельным лицам было разрешено осуществлять право на ассоциацию, включая право создавать, присоединяться и эффективно участвовать в деятельности неправительственных организаций, которые стремятся поощрять и защищать права человека и основные свободы, включая профсоюзы и группы по наблюдению за соблюдением прав человека». В Стамбульской Хартии Европейской Безопасности 1999 года государства-участники вновь подтвердили, что «НПО являются неотъемлемой составляющей частью сильного гражданского общества и играют решающую роль в продвижении прав человека, демократии и верховенства закона».

Эти две свободы часто становились предметом обсуждений в рамках ОБСЕ, и в частности в ходе предыдущих СРВЧИ и ДСЧИ. Внедрение соответствующих обязательств ОБСЕ в национальное законодательство и практику все еще представляет собой вызов. Представители гражданского общества во многих государствах-участниках продолжают сообщать о трудностях при осуществлении их права на свободу собраний и объединений, как формальных, так и неформальных. Слишком широкое толкование законодательства о борьбе с терроризмом, нечетко сформулированные законы о свободе собраний и свободе объединений, а также чрезмерные полномочия, которыми наделены представители местной власти в вопросе применения законодательства, вместе приводят к ситуации, когда граждане не могут эффективно пользоваться двумя этими свободами.

Вопросы для обсуждения:

- Создали ли государства-участники благоприятную среду для осуществления права на свободу собраний и объединений посредством применения законов и практики, согласующихся с международными стандартами?
- Выполнили ли государства-участники соответствующие рекомендации, подготовленные в ходе предыдущих совещаний

ОБСЕ? С какими вызовами и трудностями они сталкиваются в процессе выполнения рекомендаций?

- Каковы основные правовые преграды, ограничивающие деятельность неправительственных организаций и других институтов гражданского общества?
- Каким образом можно избежать ненадлежащего государственного вмешательства в деятельность НПО и других институтов гражданского общества?
- При обсуждениях о законности каких-либо ограничений в отношении свободы собраний, гарантируют ли законы, действующие в государствах-участниках, обеспечение прозрачного и инклюзивного процесса принятия решений?
- Существуют ли примеры того, как *Руководящие принципы БДИПЧ/ОБСЕ по свободе мирных собраний* повлияли на законодательство и практику в государствах-участниках ОБСЕ?
- Каким образом ОБСЕ, ее институты и миссии на местах могут оказать содействие государствам-участникам ОБСЕ в выполнении принятых ими обязательств по свободе собраний и свободе объединений?

Свобода передвижения

Подвижность населения увеличивается с каждым годом; лица, проживающие в регионе ОБСЕ, передвигаются как внутри собственных государств, так и между государствами. В этой связи, государства-участники разработали ряд конкретных обязательств, касающихся свободы передвижения и контактов между людьми, начиная с Итогового Документа Хельсинской встречи.

Несмотря на обязательства ОБСЕ в отношении упрощения передвижения граждан через государственные границы и внутри своей собственной страны, в некоторых государствах-участниках все еще действуют такие преграды, как выездные визы и режимы внутренней регистрации, ограничивающие свободу передвижения, свободу выбора места жительства и свободу выезда из своей страны. Некоторые страны ввели ограничения на выезд из страны, распространяющиеся на отдельные группы населения, с целью борьбы с торговлей людьми.

Вопросы для обсуждения:

- В полной ли мере государства-участники выполняют свои обязательства в отношении свободы передвижения? С какими проблемами они сталкиваются в процессе выполнения этих обязательств?
- Каким образом можно установить равновесие между вопросами национальной безопасности и правом на свободное передвижение? Какими критериями пользуются государства-участники в данном вопросе?
- С какими вызовами сталкиваются государства-участники при разработке эффективных моделей регистрации населения? Каким образом ОБСЕ могла бы оказать содействие государствам-участникам в улучшении их режимов внутренней регистрации

населения?

- Каким образом государства-участники могли бы продумать административные требования по регистрации места жительства, не нарушающие при этом основные права человека?
- Каким образом ОБСЕ, и в частности БДИПЧ, могли бы содействовать государствам-участникам в использовании примеров наилучшей практики в отношении трансграничного сотрудничества и управления человеческой миграцией?
- Как ОБСЕ могло бы расширить сотрудничество в данной сфере с другими заинтересованными сторонами на национальном и международном уровнях?
- Как ОБСЕ могло бы помочь гарантировать, чтобы вопросы миграции и поиска убежища не путались с вопросами терроризма и торговли людьми или незаконного оборота наркотиков?

Национальные правозащитные институты и роль гражданского общества в защите прав человека

Независимые национальные институты по правам человека (НИПЧ), действующие на основании Принципов, связанных со статусом независимых национальных организаций по правам человека (*Парижские принципы*), оказывают вклад в поощрение и защиту прав человека. Значимость этих институтов была признана в ряде обязательств ОБСЕ. Например, государства-участники обязались «содействовать созданию и укреплению независимых национальных институтов в области прав человека и верховенства закона» (Документ Копенгагенского совещания, 1990 г.). Выполняя свою роль по получению, расследованию и поиску возможностей разрешения жалоб о нарушениях прав человека, НИПЧ могут не только выявлять пробелы в защите прав человека, но и устанавливать партнерские отношения с правозащитниками и гражданским обществом в целом.

Государства-участники ОБСЕ также приняли на себя обязательство «эффективно обеспечивать право отдельного лица знать права человека и основные свободы и поступать в соответствии с ними и самостоятельно или совместно с другими вносить активный вклад в их развитие и защиту...» (Документ Копенгагенского совещания, 1990 г.). Более того, государства-участники подчеркнули «необходимость защиты правозащитников», с надеждой взирая на «завершение и принятие, в рамках Организации Объединенных Наций, проекта Декларации ООН о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы» (Будапешт 1994). Эта декларация была принята Генеральной Ассамблеей ООН (A/RES/53/114) в 1998 году.

Гражданское общество оказывает непомерный вклад в поощрение и защиту прав человека и основных свобод. Оно содействует повышению уважения к правам человека на национальном, региональном и международном уровнях. Гражданское общество собирает и распространяет информацию о нарушениях прав человека, осуществляет лоббирование в правительстве своих государств и выступает в защиту

усиления действий со стороны государства в направлении выполнения обязательств по правам человека. Помимо этого, гражданское общество мобилизует общественное мнение по насущным вопросам, способствует выполнению договоров и соглашений в области прав человека, оказывает поддержку жертвам нарушений прав человека путем предоставления им юридической помощи, консультирования и программ реабилитации, а также занимается проведением тренингов и семинаров по правам человека.

Учитывая то, что первостепенной обязанностью государства является защита прав человека на национальном уровне, существует необходимость постоянного взаимодействия между государственными органами и гражданским обществом. Некоторые факторы играют важную роль в обеспечении жизнеспособности гражданского общества, осуществляющего позитивное взаимодействие с государственными органами: они включают в себя уважение свободы отдельных лиц пользоваться своими правами; проведение консультаций с гражданским обществом до принятия важных политических решений, которые могут повлиять на ситуацию в области прав человека; и предоставление защиты активистам из гражданского общества. Контактный пункт БДИПЧ по правозащитникам и НИПЧ был специально создан для того, чтобы определить проблемные вопросы и способствовать усилению сотрудничества с национальными институтами по правам человека. В 2007 году БДИПЧ подготовило отчет на тему «*Правозащитники в регионе ОБСЕ: наше коллективное сознание*», в котором был отмечен ряд вызывающих озабоченность тенденций, объединяющих вызовы, с которыми сталкиваются правозащитники в регионе ОБСЕ. В отчете были также предоставлены рекомендации относительно возможного разрешения этих вызовов.

Вопросы для обсуждения:

- Как можно создать и укрепить потенциал национальных институтов по правам человека, в соответствии с обязательствами ОБСЕ и *Парижскими Принципами ООН*?
- Каким образом можно укрепить отношения, с одной стороны, между гражданским обществом и правозащитниками, и, с другой стороны, между гражданским обществом и независимыми национальными институтами по правам человека?
- Как национальные институты по правам человека могли бы оказывать более эффективную поддержку гражданскому обществу?
- С какими вызовами и трудностями сталкиваются представители гражданского общества и правозащитники в регионе ОБСЕ?
- Какие возможности создают государства-участники для оказания содействия работе гражданского общества? Как можно далее расширить эти возможности?
- Каким образом ОБСЕ, ее институты и миссии на местах могут содействовать государствам-участникам в обеспечении особой поддержки и защиты правозащитников в тех странах, где они находятся под угрозой?

СРЕДА, 1 ОКТЯБРЯ

10:00 – 13:00

РАБОЧЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 4

Верховенство закона II, включая следующее:

- обмен мнениями по вопросу об отмене смертной казни;
- недопущение пыток;
- защита прав человека и борьба с терроризмом.

Обмен мнениями по вопросу об отмене смертной казни

В регионе ОБСЕ наблюдается продолжающаяся тенденция к отмене смертной казни. Из 56 государств-участников ОБСЕ, только два государства все еще приводят смертные приговоры в исполнение. Согласно Итоговому Документу Венской встречи 1989 года, государства-участники ОБСЕ, сохраняющие смертную казнь, приняли на себя обязательства применять смертную казнь только за наиболее тяжкие преступления и без нарушения взятых на себя международных обязательств. В дополнение к этому, согласно Копенгагенскому Документу 1990 года, государства-участники приняли на себя обязательства обмениваться информацией и информировать общественность о применении смертной казни, а также по вопросу об отмене смертной казни.

Вопросы для обсуждения:

- Что нового произошло в регионе ОБСЕ в отношении отмены смертной казни либо введении моратория?
- В какой мере государства-участники выполняют обязательства ОБСЕ касательно смертной казни, и в частности, в отношении обмена информацией, накапливаемой государствами-участниками ОБСЕ по вопросу смертной казни?
- Какие шаги необходимы в законодательстве и на практике для обеспечения соблюдения международных правовых обязательств в отношении применения смертной казни?
- Как можно было бы улучшить доступ и наличие статистики по применению смертной казни (и в частности по вынесенным приговорам и приговорам, приведенным в исполнение)?
- Каким стандартам и примерам наилучшей практики необходимо следовать государствам-участникам ОБСЕ, которые уже ввели мораторий на смертную казнь?

Недопущение пыток

Согласно Венскому Документу 1989 год государства-участники приняли на себя обязательство предотвращать и наказывать применение пыток. Абсолютный характер запрета на применение пыток отражается в Документе Копенгагенского совещания 1990 года. В Стамбульской Хартии 1999 года государства-участники вновь подтвердили свое обязательство искоренить применение пыток и другого жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания

в регионе ОБСЕ. Однако пытки и ненадлежащее обращение все еще применяются в разной степени во многих государствах.

В контексте борьбы с международным терроризмом, возникли некоторые трудности в отношении таких понятий, как абсолютный запрет пыток и самого определения пыток, разработанного международным правом.

Относительно новым инструментом по борьбе с пытками, существующим в настоящее время в международном праве, является Факультативный Протокол к Конвенции ООН против пыток (ОПСАТ). Он вступил в силу в 2006 году и направлен на усиление мер по недопущению и борьбе с применением пыток путем систематических посещений мест содержания под стражей, которые должны осуществляться государственными органами, а также сопровождаться визитами представителей международного Подкомитета по предупреждению пыток, созданного в рамках Протокола. Решением Совета Министров 2005 года (МС.ДЕС/12/05 от 6 декабря 2005 г.) государства-участники настоятельно призывались к скорейшему рассмотрению возможности подписания и ратификации этого Протокола.

Вопросы для обсуждения:

- Рассматривают ли государства-участники, еще не подписавшие Факультативный Протокол (ОПСАТ), возможность его скорейшего подписания или ратификации? Какие меры предпринимаются государствами-участниками ОБСЕ, подписавшими либо ратифицировавшими Факультативный Протокол, в направлении создания предупреждающих механизмов и внедрения эффективного законодательства для их применения на практике?
- В какой мере государства-участники внедрили запрет на применение пыток в свое уголовное законодательство, согласно требованиям международного права? Приводится ли определение применения пыток, как преступления, согласно соответствующим международным инструментам, или же оно носит ограничительный характер?
- Каким образом государства-участники на практике обеспечивают внедрение компонента по предупреждению пыток в обучение и профессиональную подготовку сотрудников правоохранительных органов, и в частности, работников судебной системы и персонала мест содержания под стражей?
- Какие механизмы действуют в государствах-участниках для обеспечения того, чтобы утверждения о применении пыток и ненадлежащего обращения, расследовались открыто и беспристрастно, и подлежали соответствующему наказанию?

Защита прав человека и борьба с терроризмом

Первостепенно необходимо, чтобы меры по предупреждению и борьбе с терроризмом и насильственным экстремизмом осуществлялись при соблюдении принципа верховенства закона, соответствующих

положений международного права, и в частности, в области прав человека и международного гуманитарного права. Меры по борьбе с терроризмом, нарушающие права человека, могут иметь противоположное воздействие: они, на самом деле, могут повысить уровень поддержки насильственного экстремизма и, таким образом, в долгосрочной перспективе понизить, а не повысить уровень безопасности и стабильности.

Многие права человека и основные свободы ощутили на себе воздействие стратегий и практики борьбы с терроризмом. Например, право быть свободным от пыток, жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания является абсолютно защищенным, но при этом все еще является предметом дебатов и обсуждений. Другое право, которое может быть затронуто в контексте борьбы с терроризмом, это право на свободу и безопасность личности, которое включает в себя, помимо прочего, запрет на произвольное задержание; право быть информированным о причинах ареста или содержания под стражей; и право обжаловать законность задержания и освобождения в случаях, когда суд решает, что задержание было незаконным (что считается одним из наиболее важных средств защиты свободы человека). Свобода религии или вероисповедания, защищающая право личности исповедовать свою религию или веру без вмешательства со стороны государства, может стать предметом только тех ограничений, которые предписаны законом и являются обязательными для защиты общественного порядка, безопасности, здоровья, нравственности или основных прав и свобод других лиц. Любой человек должен быть волен исповедовать религию или веру по своему усмотрению, без риска стать подозреваемым в экстремизме на основании его религиозных убеждений.

Другие права, такие как право на равноправное обращение и отсутствие дискриминации, право на справедливое судебное разбирательство, право на свободу выражения мнений, свободу собраний и объединений, а также право на собственность и частную жизнь тоже могут быть затронуты в контексте борьбы с терроризмом. Полный перечень этих прав охвачен обязательствами ОБСЕ в области человеческого измерения, и государства-участники приняли на себя обязательство в полной мере защищать эти права (Документ Московского Сопредседательства, параграф 23, i-ix), и в частности, в контексте борьбы с терроризмом (Бухарестский План Действий по борьбе с терроризмом (2001) параграф I.3; Хартия ОБСЕ по предупреждению терроризма и борьбе с ним (2002), параграфы 5, 7).

Вопросы для обсуждения:

Какие шаги предпринимаются государствами-участниками для обеспечения того, что:

- Практика борьбы с терроризмом не нарушает право быть свободным от пыток, и что никакие вмешательства не посягают на абсолютный характер данного права?
- Принцип невыдачи и право предстать перед судом надлежащим образом соблюдаются при всех экстрадициях и передачах лиц от одной юрисдикции к другой?

- Лица, подозреваемые в терроризме, не задерживаются и не помещаются под стражу в произвольном порядке, не содержатся при этом в одиночном заключении, без доступа к адвокату и средствам правовой защиты?
- Практика борьбы с терроризмом является предметом судебного надзора и /или парламентского контроля?
- Практика борьбы с терроризмом осуществляется при уважении прав человека и основных свобод, и что ограничения этих прав являются законными и соразмерными сложившейся ситуации?

15:00-18:00

РАБОЧЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 5

Терпимость и недискриминация I, включая следующее:

- выступление Верховного комиссара ОБСЕ по делам национальных меньшинств;
- национальные меньшинства;
- предупреждение агрессивного национализма, расизма и шовинизма;
- дальнейшие шаги по итогам состоявшегося 29–30 мая 2008 года дополнительного совещания по человеческому измерению, посвященного роли национальных антидискриминационных институтов в борьбе с расизмом и ксенофобией с уделением особого внимания лицам, принадлежащим к национальным меньшинствам, и мигрантам.

Национальные меньшинства

Разрешение проблем, относящихся к особым нуждам национальных меньшинств, представляет интерес для самих национальных меньшинств, а также для государств, в которых они проживают, и всего региона ОБСЕ в целом. Признание множественности сообществ и интересов, составляющих государство, а также ценности наполненных согласием межэтнических отношений укрепляет стабильность и сплоченность. Обнадеживает тот факт, что разработка конструктивной политики в отношении меньшинств, а также политики поощрения интеграции при уважении культурного и религиозного разнообразия, получает все большее внимание в регионе ОБСЕ. В государствах-участниках ОБСЕ были созданы различные формы правовых и институциональных систем защиты прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам.

Однако становится все более ясно, что подход, акцентирующий свое внимание на правах, и осуществляемый в духе эффективной защиты, поддерживаемой международными обязательствами, сам по себе не может содействовать повышению участия меньшинств. Эффективное внедрение международных обязательств в области соблюдения прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, требует от государств разработки устойчивой интеграционной политики, принимающей во внимание и уважающей многообразие.

Экономическое, социальное и политическое исключение и дискриминация в отношении национальных меньшинств зачастую является настолько укоренившейся в существующей институциональной практике, что правовые стандарты и институты по защите прав человека не могут сами по себе обеспечить равенство возможностей и преимуществ для лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, которые гарантируются конституцией государства либо конкретными законами. Для того чтобы эффективным образом обратиться к первопричинам исключения и изоляции, необходимо проработать возможность создания институциональных механизмов оказания содействия полному и активному участию лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам. Подобные механизмы в различных формах уже действуют или же находятся на стадии развития в разных государствах-участниках. Они включают в себя:

- Специальные квоты на количество мест для национальных меньшинств в учебных заведениях;
- Специальные правительственные департаменты, управления/агентства по делам меньшинств, имеющие отделения на региональном и местном уровнях;
- Национальные сети экспертов по вопросам меньшинств;
- Посредники для национальных меньшинств в учреждениях здравоохранения и в сообществах;
- Продвижение принципов равенства на всех уровнях правительства;
- Поддержка в преподавании государственного языка представителям меньшинств;
- Программы, направленные на обделенные районы.

Участие лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, могло бы быть усилено на всех уровнях и стадиях процессов по принятию решений, и в особенности путем осуществления следующего:

- Вовлечения лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, в процессы разработки государственной политики;
- Участия лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, в выполнении этой политики;
- Назначения этих лиц на ответственные должности в рамках институциональных механизмов выполнения государственной политики;
- Участия в мониторинге и оценке результатов внедрения соответствующей политики.

Вопросы для обсуждения:

- Выполняют ли государства-участники ОБСЕ свои обязательства по обеспечению прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам?
- Имеется ли в государствах-участниках достаточное законодательство по борьбе с дискриминацией, и эффективно ли оно выполняется на практике?

- Помимо представительства в законодательных органах, каким образом можно добиться эффективного участия национальных меньшинств в общественной жизни?

Государство должно гарантировать, чтобы лица, принадлежащие к национальным меньшинствам, были эффективно представлены в *исполнительной, законодательной и судебной* ветвях власти, на всех уровнях: национальном, региональном и местном. Инициатива по равноправию (позитивная дискриминация) представляет собой инструмент, используемый для оказания содействия разработке и внедрению политики вовлечения меньшинств, направленных на то, чтобы осуществление прав человека и основных свобод, закрепленных национальной конституцией, стало реальностью для лиц, принадлежащим к национальным меньшинствам.

- В какой степени лица, принадлежащие к национальным меньшинствам, представлены в правительстве, государственных органах и институтах управления?
- Политика государств-участников ОБСЕ в отношении политического участия должна основываться на объективных и исключающих дискриминацию критериях, и не должна быть использована для установления ограничений в отношении осуществления прав человека лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам.
- Какой положительный опыт существует в государствах-участниках ОБСЕ в отношении недопущения использования дискриминационных критериев в области политического участия?
- Несмотря на важность многосторонних стандартов и институтов по защите и поощрению прав человека лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, двустороннее сотрудничество между государствами по конкретным вопросам и группам, остается предметом, интересующим многие государства-участники. Какие именно элементы подобного сотрудничества наиболее уместны в формате двустороннего сотрудничества, и какие элементы следовало бы вынести на уровень многостороннего сотрудничества?

Предупреждение агрессивного национализма, расизма и шовинизма

Приверженность государств-участников ОБСЕ к недопущению агрессивного национализма, расизма, шовинизма и этнических чисток была закреплена целым рядом документов ОБСЕ (Копенгаген 1990, Хельсинки 1992, Стокгольм 1992, Рим 1993, Будапешт 1994, Лиссабон 1996, Стамбул 1999, Бухарест 2001, Порту 2002). Государства-участники приняли на себя обязательство бороться с данным явлением политическими и законодательными средствами, способствуя повышению осведомленности и взаимопонимания по данному вопросу. К сожалению, агрессивный национализм, шовинизм и этнические чистки все еще проявляются в регион ОБСЕ.

В ходе обсуждения необходимо рассмотреть первопричины данных

явлений и определить методы решения этих проблем. На данном заседании следует выяснить, какие законодательные и политические шаги могут быть предприняты для недопущения дискриминации, обеспечения равенства, поощрения уважения к разнообразным культурным особенностям, и оказания содействия эффективному участию меньшинств в общественной жизни, при соблюдении их права на свободу выражения мнений, свободу собраний и объединений. Другим предметом обсуждения станет особая роль образования и СМИ в поощрении толерантности и недискриминации.

Вопросы для обсуждения:

- Какие шаги необходимо предпринять государствам-участникам ОБСЕ для осуществления мер, направленных на недопущение и борьбу с такими явлениями, как агрессивный национализм, расизм, шовинизм и этнические чистки? Каким образом государствам следует наблюдать и оценивать проводимые мероприятия с целью обеспечения их эффективного выполнения?
- Какая политика государств-участников ОБСЕ была наиболее успешной в деле поощрения вовлеченности, взаимопонимания и толерантности?
- Каковы ограничения и возможности, характерные для проводимой государствами политики? В этой связи необходимо уделить особое внимание важности образования по вопросам прав человека и поощрения культуры прав человека в обществе. Это объясняется тем, что законодательство и стратегии по борьбе с дискриминацией и нетерпимостью не будут в полной мере эффективными, если они не будут дополняться соответствующей деятельностью, направленной на поощрение новых переосмысленных моделей поведения и отношения, и повышение взаимного уважения.
- Каким образом государство и средства массовой информации могут оказать позитивный вклад в улучшение восприятия и отношения общественности?
- Что может сделать ОБСЕ для оказания содействия правительствам государств-участников в осуществлении их усилий по недопущению агрессивного национализма, шовинизма и этнических чисток?

Национальные институты по противодействию дискриминации (НИПД) в борьбе с расизмом и ксенофобией

Согласно Решению Совета Министров по толерантности и недискриминации, принятому в Мадриде в 2007 году, государства-участники были призваны к созданию национальных институтов или специализированных органов по борьбе с нетерпимостью и дискриминацией, а также к разработке и внедрению национальных стратегий и планов действий в этой области. Несмотря на то, что в большинстве государств-участников ОБСЕ действуют национальные центры по правам человека или институты омбудсмана, занимающиеся рассмотрением случаев нарушений прав человека в целом, их мандаты и способности к решению конкретных проявлений расизма и ксенофобии

весьма разнообразны.

В мае 2008 года состоялось Дополнительное Сопровождение по человеческому измерению на тему «*Национальные институты по противодействию дискриминации в борьбе с расизмом и ксенофобией, с особым упором на лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам и мигрантам*». Участники этого Сопровождения исследовали роль национальных институтов, действующих в государствах-участниках, в деле реагирования на проявления расизма и ксенофобии и борьбы с ними, и в частности, когда подобные случаи затрагивали лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам и мигрантам. В рамках Дополнительного Сопровождения его участники обсудили пути преодоления трудностей, с которыми сталкиваются подобные институты, а также произвели обмен положительным опытом. По итогам состоявшегося ДСЧИ, в ходе данного заседания будет сделан особый акцент на том, как можно далее поддерживать усилия Национальных институтов по борьбе с расизмом и ксенофобией, и, в частности, что касается удовлетворения нужд лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам и мигрантам.

Вопросы для обсуждения:

- Какие шаги следует предпринять государствам-участникам ОБСЕ для усиления роли и мандата НИПД, а также обеспечения их независимого положения? Каким образом ОБСЕ могла бы оказать поддержку государствам-участникам в создании или укреплении потенциала НИПД?
- Каким образом можно было бы усилить роль НИПД в разработке и внедрении национальной политики и планов действий по борьбе с расизмом и ксенофобией?
- Каким образом НИПД могут повысить осведомленность и вовлечь широкую общественность в свою деятельность, направленную на борьбу с расизмом и ксенофобией, а также на укрепление взаимного уважения и понимания в отношении мигрантов и лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам?
- Каковы наиболее эффективные механизмы сотрудничества между гражданским обществом, НИПД и государственными органами в деле борьбы с расизмом и ксенофобией?

ЧЕТВЕРГ, 2 ОКТЯБРЯ

10:00-13:00

РАБОЧЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 6

Терпимость и недискриминация I (продолжение):

- выполнение Плана действий ОБСЕ по народности рома и синти;
- дальнейшие шаги по итогам состоявшегося 10–11 июля 2008 года дополнительного совещания по человеческому измерению на тему об устойчивой политике социальной интеграции рома и синти.

План действий ОБСЕ по улучшению положения народности рома и

синти в регионе ОБСЕ (План действий) продолжает служить основой для деятельности ОБСЕ по вопросам народности рома и синти, однако выполняется он по-прежнему не в полной мере. В июле 2008 года состоялось Дополнительное Сопровождающее Совещание по человеческому измерению на тему «Устойчивая политика социальной интеграции рома и синти», в ходе которого отмечалось, что «улучшение положения народности рома и синти является незаконченным делом». Данное заседание проводится в рамках последующих шагов по итогам обсуждений, начатых в июле текущего года на данном ДСЧИ. В дополнение к этому, БДИПЧ подготовило Доклад о достигнутом прогрессе в деле выполнения Плана действий ОБСЕ по улучшению положения народности рома и синти.

Этот Доклад представляет собой первую всестороннюю попытку провести обзор опыта и практики государств-участников по выполнению Плана действий до настоящего времени. Цель этого Доклада заключается в том, чтобы оказать содействие разработчикам политики в рассмотрении примеров положительного опыта и имеющихся недостатков, а также призвать органы государственной власти и управления на национальном, региональном и местном уровнях пересмотреть концепции их стратегий, направленных на представителей народности рома и синти. Целью данного заседания будет поиск решений для достижения конкретных и устойчивых результатов в деле интеграции народности рома и синти. В целях устойчивого прогресса государственные власти на национальном и региональном уровнях должны применять активный подход к обеспечению предоставления необходимых материальных, институциональных и человеческих ресурсов. В ходе этого заседания следует также провести обмен информацией о примерах положительного опыта, накопленного на региональном и местном уровнях. Это будет особенно полезным в выявлении конкретных действий, направленных на улучшение положения народности рома и синти в регионе ОБСЕ. В данном отношении, поддержка инициатив по раннему обучению и образованию представляется жизненно необходимой для повышения вовлеченности этой группы в общественную жизнь.

Вопросы для обсуждения:

- Какие инициативы были успешными на национальном и местном уровнях в разрешении трудностей, с которыми сталкиваются представители народности рома и синти при обращении в государственные службы?
- Каковы вынесенные уроки и примеры положительной практики на региональном и местном уровнях в деле расширения доступа к государственным службам для представителей народности рома и синти?
- Каким образом региональные и местные власти могли бы более активно участвовать в поддержке практических и устойчивых стратегий в отношении народности рома и синти?
- Каким образом государства-участники могли бы усилить стратегии раннего образования в отношении народности рома и синти?

- Как раннее образование для народности рома и синти могло бы стать основополагающей темой, которую поддержали бы все заинтересованные стороны? Каковы условия, необходимые для того, чтобы эта инициатива была реализована ОБСЕ? Каким образом другие международные организации могли бы оказать поддержку или сотрудничать по данному вопросу?

15:00-18:00

РАБОЧЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 7

Терпимость и недискриминация II, включая следующее:

- равенство возможностей для мужчин и женщин;
- выполнение Плана действий ОБСЕ по поддержке гендерного равенства;
- предупреждение насилия в отношении женщин.

Равенство возможностей для мужчин и женщин

Государства-участники ОБСЕ приняли на себя обязательство поощрять равенство между мужчинами и женщинами, являющееся неотъемлемым элементом в достижении более мирного, процветающего и демократического региона ОБСЕ, а также обязались предпринять необходимые меры в своих законодательных системах для юридического и фактического обеспечения равенства между мужчинами и женщинами. Несмотря на то, что многие государства-участники предприняли важные шаги по борьбе с дискриминацией по признаку гендера, все еще остались поводы для беспокойств в сфере обладания и использования женщинами своих прав в политических, социальных и экономических делах. Это особенно очевидно в тех сообществах, где правительствами не были созданы надлежащие законодательные и исполнительные системы для обеспечения равенства между мужчинами и женщинами, а также для противодействия основанным на гендере стереотипам в частной и общественной сферах. В дополнение к этому, поощрение равенства прав и возможностей для мужчин и женщин зачастую рассматривается, как цель женских групп, а не как ключевой элемент обязательства государства по защите и поощрению прав и свобод его граждан, а также по укреплению плюрализма и участия общественности в управлении. Для достижения этих целей государствам-участникам следует реализовывать политику и стратегии, направленные на поощрение активного участия всех граждан, и в частности мужчин, в борьбе с гендерной дискриминацией и насилием.

Данное заседание будет использовано для того, чтобы выявить ряд вызовов, которые по-прежнему возникают в государствах-участниках ОБСЕ в сфере поощрения эффективного равенства прав и возможностей для мужчин и женщин. Целью заседания будет продолжение диалога по выполнению существующих обязательств ОБСЕ и других международных обязательств в данной области.

Вопросы для обсуждения:

- Как государства-участники ОБСЕ выполняют свои обязательства в отношении обеспечения равенства возможностей для мужчин и женщин, и эффективно ли выполняются существующие стратегии на практике? Какие вызовы и трудности были выявлены в процессе выполнения обязательств?
- Какие меры предпринимаются государствами-участниками для обеспечения равноправного участия женщин в демократических процессах?
- Как можно усилить содействие ОБСЕ в обеспечении равенства возможностей для мужчин и женщин? Какие шаги необходимо предпринять?
- Каковы примеры наилучшей практики в деле укрепления сотрудничества между государством и гражданским обществом, направленного на продвижение гендерного равенства?

Выполнение Плана действий ОБСЕ по поддержке гендерного равенства

Посредством принятия пересмотренного варианта Плана действий по продвижению гендерного равенства в 2004 году, государства-участники обязались принимать все необходимые меры для обеспечения эффективного проведения курса гендерной направленности во всех видах деятельности, политики и программ ОБСЕ, а также делать ощутимые шаги на национальном уровне для обеспечения равенства прав и возможностей для мужчин и женщин. В ходе данного заседания будут рассмотрены достижения и трудности, связанные с выполнением Плана действий, а также проведен обзор текущих процессов в области интеграции гендерной проекции во внутренних структурах и стратегии организации, и в частности в военно-политическом измерении. Будут также рассмотрены усилия и мероприятия, осуществляемые на национальном уровне в деле выполнения обязательств по укреплению гендерного равенства. *Инструментарий по проведению реформ в области гендера и безопасности*, разработанный БДИПЧ совместно с Центром по демократическому контролю за вооруженными силами (DCAF) и Международным учебным и научно-исследовательским институтом по улучшению положения женщин (INSTRAW) может оказать содействие в деле проведения курса гендерной направленности.

Вопросы для обсуждения:

- Как может ОБСЕ на практике обеспечить систематическую и последовательную интеграцию гендерной проекции во всех ее действиях, стратегиях и решениях, а также во всех трех измерениях деятельности организации?
- Какие процедуры применяются ОБСЕ для проведения мониторинга и оценки прогресса в выполнении Плана действий ОБСЕ по продвижению гендерного равенства?
- Какой положительный опыт имеется в различных государствах-участниках ОБСЕ в деле поощрения выполнения Плана действий ОБСЕ на национальном уровне (а именно, в области укрепления недискриминационных законодательных и исполнительных систем, профилактики и борьбы с домашним насилием,

укрепления равенства возможностей для участия женщин в политической и общественной жизни, поощрения участия женщин в предотвращении конфликтов, регулировании кризисных ситуаций и пост-конфликтной реабилитации, содействия укреплению равенства для женщин в экономической сфере, а также создания государственных механизмов по улучшению положения женщин)?

Предупреждение насилия в отношении женщин

С принятием Решения №15 Совета Министров в 2005 году, государства-участники ОБСЕ подтвердили свое обязательство принимать все необходимые меры в области законодательства, политики, мониторинга выполнения программ и оценки для поощрения и обеспечения полного осуществления женщинами своих прав, а также для предупреждения и борьбы со всеми формами насилия в отношении женщин и девочек. В дополнение к этому, особое внимание следует уделить домашнему насилию, как одному из самых вопиющих проявлений насилия в отношении женщин по всему региону ОБСЕ.

С целью создания эффективных механизмов для борьбы с насилием в отношении женщин, необходимо разрабатывать стратегии и мероприятия по повышению информированности общественности по данной проблеме, а также наращивать потенциал сотрудников правоохранительных органов и медицинских учреждений в отношении выявления и реагирования на случаи домашнего насилия. Вовлечение и активное участие организаций гражданского общества в борьбе с насилием против женщин должно обеспечиваться посредством совместных инициатив по повышению осведомленности и образованию, защите и реабилитации жертв.

Вопросы для обсуждения:

- Как государства-участники ОБСЕ выполняют свои обязательства по борьбе с насилием в отношении женщин?
- Какие правовые и другие практические шаги зарекомендовали себя как наиболее эффективные в борьбе с насилием против женщин, а именно домашним насилием и различными формами эксплуатации женщин?
- Каким образом ОБСЕ может на практике оказать эффективное содействие государствам-участникам в их усилиях, направленных на борьбу с насилием в отношении женщин?
- Каковы примеры наилучшей практики в области стимулирования совместной деятельности между государством и гражданским обществом при ведении борьбы с насилием и при оказании помощи, возмещения ущерба и реабилитации жертв?

ПЯТНИЦА, 3 ОКТЯБРЯ

10:00-13:00

РАБОЧЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 8

Конкретно выбранная тема. Образование и информирование общественности в деле утверждения прав человека

Обучение правам человека является одним из наиболее важных путей поощрения уважения к правам человека в обществе: люди узнают о своих правах, доступных им механизмах и способах их использования, они учатся уважительно обращаться с другими людьми и становятся активными участниками в деле защиты и поощрения прав других лиц. Термин «обучение правам человека» (ОПЧ) зачастую используется как всеобъемлющее понятие для многих других видов обучения, как, например, обучение взаимному уважению и пониманию (ОВУП), гражданскому обучению (ГО) и обучению по вопросам мира (ОВМ). Все эти и другие виды обучения, в конечном счете, сводятся к действиям по воспитанию культуры уважения прав человека в сообществах. Для обеспечения повсеместной информированности и укрепления культуры уважения прав человека первоначально важно, чтобы люди обучались по вопросам прав человека с раннего возраста.

Обязательства ОБСЕ по обучению и повышению осведомленности берут свое начало в текстах Заключительного акта Хельсинского Совещания, в которых государства-участники приняли на себя обязательство издать и распространить текст самого Заключительного акта. В Документе Московского Совещания (1991) государства-участники пришли к согласию об основополагающей роли обучения правам человека, и признали необходимость обучения граждан вопросам прав человека и основных свобод. Соответствующие обязательства, относящиеся к ОПЧ/ОВУП, были более подробно изложены в последующих документах ОБСЕ: Стамбульской Хартии Европейской Безопасности (1999 г.), Стратегии ОБСЕ по противодействию угрозам безопасности и стабильности в XXI веке, Решении №4/03 Совета Министров о толерантности и недискриминации, Решении №11/05 Совета Министров о поощрении обучения и образования в области прав человека в регионе ОБСЕ, Кордовской Декларации и т.д. Во всех этих документах отмечается необходимость ОПЧ/ОВУП, как важного средства предупреждения конфликтов и недопущения нарушений прав человека. Подобным образом, обучение правам человека является важным средством «поощрения и укрепления толерантности, мирного сосуществования и гармоничных отношений между этническими, религиозными, языковыми и иными группами, [для] обеспечения механизмов раннего предупреждения и осуществления надлежащих мер реагирования на насилие, нетерпимость, экстремизм и дискриминацию в отношении этих групп, [а также с целью] поощрения соблюдения верховенства закона, демократических ценностей и индивидуальных свобод», что представляет собой основы подхода ОБСЕ к борьбе и профилактикой терроризма (Бухарестский План Действий ОБСЕ 2001 г.). В ходе данного рабочего заседания будет предоставлена возможность провести обзор этих обязательств.

Особый акцент в ходе этого Специального дня по обучению и информационно-просветительской деятельности в деле укрепления прав человека будет сделан на обучении и преподавании прав человека в школах, а также в педагогических институтах и учреждениях по повышению квалификации педагогов, в государствах-участниках ОБСЕ.

Обсуждение затронет Всемирную программу ООН по обучению правам человека и ее План действий в рамках выполнения первой фазы программы, направленный на начальные и средние школы (Резолюция Генеральной Ассамблеи 59/113 В). В дополнение к этому, особое внимание будет уделено важности выполнения обязательства государств-участников по проведению необходимой просветительской работы в области прав человека для государственных служащих и конкретных чиновников.

Существуют различные модели интеграции обучения правам человека в школьные программы. Некоторые государства предпочитают вводить для этого отдельные предметы (такие как Права человека, Терпимость). В других странах обучения права человека интегрируется в уже существующие предметы, такие как Политология, Гражданское образование, История и т.д. В некоторых государствах преподавание этих предметов начинается только в средних классах, в то время как в других государствах элементы этого обучения интегрируются в программу начальной школы (например, в предмет Жизненные навыки).

Утреннее заседание уделит свое внимание существующей практике, и в частности по обмену информацией и положительным опытом в деле повышения осведомленности и обучению правам человека. Будут обсуждаться пути интеграции ОПЧ/ОВУП в существующие системы обучения и подготовки педагогического состава. В ходе данного заседания будет предоставлена возможность провести обмен опытом и обсудить положительный опыт государств-участников, а также сосредоточиться на том, как конкретная практика ОПЧ может способствовать формированию навыков, знаний, ценностей и послужить основой для дальнейших действий.

Вопросы для обсуждения:

- Каковы примеры наилучшей практики по ОПЧ/ОВУП, имеющиеся в школах государств-участников, и почему они считаются наилучшей практикой?
- Как можно интегрировать ОПЧ/ОВУП в системы образования государств-участников?
- Каковы основные тенденции в области ОПЧ/ОВУП?
- Способствует ли школьная среда укреплению демократических ценностей?
- Какие вызовы имеются в ОПЧ/ОВУП, и как их можно разрешить?
- Каким образом можно интегрировать ОПЧ/ОВУП в систему подготовки преподавателей (основное педагогическое обучение и повышение квалификации)?
- Как конкретные вопросы в области прав человека (такие как геноцид, вопросы внутренних и трансграничных конфликтов, гендерные вопросы и искоренение стереотипов) отражаются в ОПЧ/ОВУП на уровне государственной политики, учебных планов, подготовки преподавателей, в учебных материалах и деятельности с участием учеников?

Конкретно выбранная тема. Образование и информирование общественности в деле утверждения прав человека (продолжение):

Заседание второй половины дня сосредоточит свое внимание на уроки, вынесенные государствами-участниками, в отношении качества и воздействия обучения правам человека в школах. Повсеместно признается, что ОПЧ/ОВУП представляет собой мощный инструмент борьбы с неравенством, профилактики нарушений прав человека, укрепления мира и поощрения взаимного уважения и понимания. Тем не менее, не всегда государствами проводится оценка того, на самом ли деле обучение правам человека способствует изменению навыков и отношения обучающихся, и на самом ли деле оно ведет к становлению более демократической атмосферы и повышению уважения в школах и обществе. Важно, чтобы государства проводили оценку своей деятельности в данной сфере, для того, чтобы исследовать масштаб произошедших изменений и соответствующим образом пересмотреть свои программы и стратегии. В то время как задача по измерению воздействия ОПЧ на общество может быть весьма сложной, более практичным представляется проведение оценки того, изменяются ли сами ученики, преподаватели и атмосфера в школе. В разных государствах оценка проводится разными институтами (министерствами образования, приглашенными консультантами и т.д.) и на разных уровнях (национальном, региональном и на уровне школ). Первостепенно важно проводить подобную оценку и интегрировать ее результаты в систему школьного образования и подготовки преподавателей.

Данное заседание также обратится к вопросу использования экспертных знаний и опыта, доступных через межправительственные и неправительственные организации. В сфере обучения правам человека имеется значительный объем экспертных знаний и опыта. Однако этот опыт и знания не всегда эффективно используются государствами-участниками ОБСЕ. В некоторых государствах группы из представителей гражданского общества, занимающиеся ОПЧ, имеют ограниченный доступ к системе формального образования, что лишает школы возможности использования методических, информационных и мониторинговых ресурсов и опыта, доступных этим группам. Межправительственные организации также обладают соответствующим опытом в данной области.

Обсуждения, выводы и рекомендации, сделанные в ходе этого заседания на специально выбранную тему, также послужат в качестве возможного будущего вклада ОБСЕ в Декларацию ООН о обучении и преподавании прав человека, проект которой будет разрабатываться в 2008-2009 годах, и будет содержать в себе позиции и вклад соответствующих международных организаций (Резолюция Совета по правам человека

6/10).

Вопросы для обсуждения:

- Каким образом государствами-участниками проводится оценка ОПЧ/ОВУП с целью изучения их воздействия на обучающихся, школы и общество?
- Какую роль играют правительства государств-участников в оценке ОПЧ/ОВУП, а также в разработке соответствующих знаний и опыта? Требуются ли улучшения в данной области?
- Каким образом НПО могут или уже оказывать содействие ОПЧ в школах?
- Какие уроки были вынесены каждым государством-участником?
- Были ли сделаны какие-либо изменения на основе проведенных оценок? Если да, то какие?
- Каким образом государства-участники используют экспертный потенциал гражданского общества и международных организаций в области ОПЧ/ОВУП, и как можно было бы улучшить этот канал получения экспертного опыта?
- Какой вклад и рекомендации хотели бы внести государства-участники в Декларацию ООН о обучении и преподавании прав человека?

ПОНЕДЕЛЬНИК, 6 ОКТЯБРЯ

10:00-13:00

РАБОЧЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 10

Терпимость и недискриминация II (продолжение):

Обзор выполнения обязательств, культивирование взаимного уважения и взаимопонимания, борьба с преступлениями на почве ненависти:

- борьба с расизмом, ксенофобией и дискриминацией, в том числе с рассмотрением проблем нетерпимости и дискриминации в отношении христиан и представителей других конфессий;
- борьба с антисемитизмом;
- борьба с нетерпимостью и дискриминацией в отношении мусульман.

В ходе данного заседания будет проведен обзор выполнения государствами-участниками обязательств, касающихся толерантности и недискриминации, и в частности недавних обязательств в соответствии с Решениями Совета Министров по толерантности и недискриминации, принятыми в Маастрихте, Софии, Любляне, Брюсселе и Мадриде. Участники заседания также могут обсудить последующие шаги, предпринятые по итогам Конференции ОБСЕ на высшем уровне по борьбе с дискриминацией и поощрению взаимного уважения и понимания, которая состоялась 2-8 июня 2007 года в Бухаресте.

На заседании также будут рассмотрены мероприятия, осуществляемые государствами-участниками в целях борьбы с расизмом, ксенофобией,

антисемитизмом, дискриминацией и нетерпимостью, и в частности в отношении христиан, иудеев, мусульман и представителей других религий. Помимо прочего будет проведен обзор деятельности в направлении борьбы с преступлениями на почве ненависти, а также в области использования образования по вопросам терпимости для искоренения нетерпимости и дискриминации.

Вопросы для обсуждения:

- В какой мере государствами-участниками были выполнены обязательства, относящиеся к толерантности и недискриминации, и в частности, обязательства, содержащиеся в Решениях Совета Министров, принятых в Маастрихте, Софии, Любляне, Брюсселе и Мадриде?
- Какие конкретные инструменты и программы существуют для оказания поддержки государствам-участникам в выполнении обязательств ОБСЕ, относящихся к толерантности и недискриминации?
- В частности, какие меры предпринимались государствами-участниками в поощрении образовательных программ, направленных на повышение осведомленности молодежи о ценностях взаимного уважения и понимания?
- Какие меры были предприняты для борьбы с основанными на ксенофобии стереотипами, нетерпимостью и дискриминацией в средствах массовой информации, при этом, не ставя под угрозу свободу выражения мнений и свободу информации?
- Каким образом БДИПЧ и другие институты ОБСЕ, и в частности три персональных Представителя Действующего Председателя ОБСЕ по вопросам толерантности и недискриминации, Верховный Комиссар по делам национальных меньшинств, и Представитель по свободе СМИ, а также миссии и представительства организации на местах, могут оказать дальнейшую поддержку государствам-участникам в выполнении их обязательств, относящихся к толерантности и недискриминации?
- Какие шаги были предприняты государствами-участниками для улучшения сбора и распространения данных и статистики по преступлениям на почве ненависти?
- Каким образом БДИПЧ и другие институты ОБСЕ могли бы улучшить свое сотрудничество с другими межправительственными организациями?

15:00-18:00

РАБОЧЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 11

Гуманитарные вопросы и другие обязательства, включая следующее:

- рабочие-мигранты, социальная интеграция законных мигрантов;
- беженцы и перемещенные лица;
- обращение с гражданами других государств-участников.

Рабочие-мигранты, социальная интеграция законных мигрантов

Повышенная мобильность населения является одной из основных характеристик современного общества, которая также ставит перед государствами новые задачи по разработке миграционной политики, являющейся одновременно гуманной и прагматичной. Миграция может быть положительным фактором в экономическом и социальном развитии как принимающих, так и отправляющих государств, а также способствовать повышению взаимопонимания между различными культурами, и содействовать укреплению демократических тенденций. Тем не менее, мигранты могут также становиться жертвами отрицательных стереотипов, нетерпимости, ксенофобии и нарушений прав человека. Всеобъемлющий подход к регулированию миграции, включающий сотрудничество между странами происхождения, транзита и назначения, послужит основанием для разрешения проблем и трудностей, связанных с миграцией.

Вовлечение и участие законных мигрантов в социальной, политической и общественной жизни принимающей страны являются важными определяющими факторами интеграции. Демократические и вовлекающие участие сообщества законы о гражданстве могут служить эффективным инструментом в полномасштабной интеграции и натурализации мигрантов, при сохранении их национальных особенностей и своеобразия. Некоторые дополнительные меры, такие как обучение языку, ознакомление с общественными службами и службами здравоохранения, а также принятие законодательства против дискриминации в отношении мигрантов могут содействовать повышению уровня интеграции. В целом, информирование и повышение осведомленности принимающих сообществ о мигрантах, их роли и вкладе в жизнь общества является очень важным.

Целью данного рабочего заседания будет проведение обзора выполнения обязательств государств-участников по вопросам миграции и интеграции, защиты прав человека мигрантов, а также оценка текущей ситуации и вызовов в регионе ОБСЕ. Данное заседание также может быть использовано для того, чтобы выдвинуть на первый план и обсудить дальнейшие шаги по итогам Дополнительного Совещания ОБСЕ по человеческому измерению на тему *«Роль национальных антидискриминационных институтов в борьбе с расизмом и ксенофобией»*; Семинара ОБСЕ по человеческому измерению 2005 года на тему *«Миграция и интеграция»*, и Экономического Форума ОБСЕ на тему *«Демографические тенденции, миграция и интеграция лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам»*. Они включают в себя механизмы по поощрению диалога среди всех заинтересованных сторон в принимающих странах, и укреплению сотрудничества по вопросам регулирования миграции и защите прав человека мигрантов в странах отправления и назначения.

Вопросы для обсуждения:

- Способствуют ли государства-участники установлению

межгосударственного диалога между отправляющими и принимающими странами?

- Достаточны ли усилия, которые государства-участники прилагают к тому, чтобы установить надлежащий порядок для въезда и пребывания мигрантов в этих странах на законных основаниях?
- Каковы положительные примеры упрощенных процедур предоставления мигрантам разрешений на работу или документов о их правовом статусе?
- Каким образом государства-участники привлекают НПО, работодателей и работников, и в частности мигрантов, в процесс разработки национальной миграционной и интеграционной политики?
- Каковы примеры законодательства, направленного на недопущение структурной и институциональной дискриминации в отношении мигрантов?
- Какие действия предпринимают государства-участники для обеспечения вовлечения женщин-мигрантов и детей-мигрантов в процессы интеграции?
- Разрабатываются ли в государствах-участниках специализированные учебные программы для сотрудников правоохранительных органов, представителей правительства, государственных служащих, работодателей и т.д. по обращению с мигрантами, их правам, а также их месту и роли в принимающем сообществе?

Беженцы и перемещенные лица

В то время как большинство государств-участников ОБСЕ являются сторонами Конвенции о беженцах 1951 года и Протокола к ней (1967 г.), запрет на принудительное возвращение (*принцип невыдачи*), не соблюдался в последние годы в достаточной мере. Согласно международному праву, беженцы не должны перемещаться в места, где они подвергаются риску применения пыток, жестокого, бесчеловечного обращения или наказания, или же другим серьезным нарушениям прав человека. Международная защита может быть предоставлена только в тех случаях, если соискатели убежища имеют доступ к территориям государств, где необходимость их защиты может быть надлежащим образом оценена. Тяжелая участь женщин-беженцев и детей-беженцев является вопросом, которому ОБСЕ уделяла особое внимание в зонах конфликта.

Основная ответственность за обеспечение безопасности и благосостояния внутренне перемещенных лиц лежит на плечах государственных властей, которые должны соблюдать и защищать их права человека и основные свободы, включая те, которые касаются физической безопасности, в соответствии со своими обязательствами, принятыми в рамках ОБСЕ и других международных договоров. Государства-участники должны в частности предоставить адекватное жилье, образование, документы, рабочие места и возможности политического участия, путем разработки стратегий, законодательства, политики и создания соответствующих национальных институтов. В ходе

Совета Министров в Маастрихте государства-участники признали, что Руководящие принципы ООН по внутреннему перемещению являются «полезной базой для работы ОБСЕ и деятельности государств-участников, касающейся внутреннего перемещения». Руководящие принципы ООН по внутреннему перемещению представляют собой полезный инструмент для разработки политики и стратегий в отношении внутренне перемещенных лиц, и может в полной мере использоваться государствами-участниками, а также миссиями и представительствами ОБСЕ на местах.

Запрет на принудительное возвращение является одним из краеугольных камней в защите внутренне перемещенных лиц. Внутренне перемещенным лицам должно быть предоставлено право выбора между возвращением в места их происхождения и переселением в другие районы страны, что гарантирует их право на свободу передвижения и выбора места жительства, и в любом случае они должны быть обеспечены надлежащей помощью. Для оказания содействия процессу повторной интеграции, должны действовать соответствующие процедуры и институты, а также необходимое законодательство и политика. Правовые и административные системы, регулирующие процесс повторного вступления во владение имуществом, должны соответствовать международным обязательствам государства в области прав человека, а также национальным конституциям.

Миссии и представительства ОБСЕ, действующие в конфликтных или пост-конфликтных регионах, оказывают содействие в улучшении тяжелого положения внутренне перемещенных лиц и беженцев, а также проводят мониторинг их безопасности и соблюдения прав человека, особенно в момент их возвращения. При разработке соответствующих стратегий первоначально важно учитывать оказание содействия при добровольном возвращении или переселении, защите меньшинств, восстановлении имущественных прав и повторной интеграции беженцев и внутренне перемещенных лиц в местах их происхождения.

Вопросы для обсуждения:

- Как государства-участники выполняют свои обязательства в отношении беженцев и внутренне перемещенных лиц? Как институты ОБСЕ, ее миссии и представительства на местах могут наилучшим образом содействовать государствам-участникам в этом отношении?
- Какие механизмы существуют в государствах-участниках для защиты беженцев и внутренне перемещенных лиц от принудительного возвращения в небезопасные условия?
- Существуют ли модели сотрудничества между органами государственной власти и негосударственными организациями при планировании и составлении программ по возвращению и повторной интеграции для внутренне перемещенных лиц?
- Как государства-участники способствуют добровольному, безопасному и достойному возвращению внутренне перемещенных лиц, или, по желанию самих перемещенных лиц,

- их переселению и (ре)интеграции?
- Каким образом государства-участники могут эффективным образом разрешать ситуации, в которых оказываются пропорционально распределенные беженцы?
 - Каким образом в государствах-участниках обеспечивается доступ перемещенных лиц к адекватному жилью, образованию, рабочим местам и политическому участию?
 - Как государства-участники реагируют на случаи дискриминации в отношении внутренне перемещенных лиц или на нарушения их прав?
 - Какую роль выполняет гражданское общество в содействии правительству при оказании поддержки и предоставлении помощи беженцам и внутренне перемещенным лицам? Каким образом можно расширить эту роль?
 - Существует ли необходимость укрепления существующих или принятия новых обязательств в рамках ОБСЕ в области защиты прав беженцев и внутренне перемещенных лиц?

Обращение с гражданами других государств-участников

Свободное передвижение, свободный выбор местожительства, а также контакты между гражданами государств-участников являются важными факторами в контексте защиты и продвижения прав человека и основных свобод. Государствам-участникам следует обеспечить, чтобы их политика по вопросам въезда на их территорию, а также пребывания и передвижения граждан других государств-участников на их территориях, в полной мере соответствовала задачам, обозначенным в соответствующих документах, принятых в рамках ОБСЕ. Государства-участники приняли на себя обязательства по ликвидации всех правовых и иных ограничений, за исключением тех, которые могут быть необходимыми и официально утвержденными в интересах государства в соответствии с национальным законодательством.

Важно обеспечить, чтобы административные власти, занимающиеся вопросами граждан других государств-участников ОБСЕ, соблюдали обязательства, принятые в рамках ОБСЕ, по вопросам перемещения и свободы передвижения, а также уважения чувств собственного достоинства и прав человека лиц, въезжающих в их страны.

Вопросы для обсуждения:

- Были ли обязательства ОБСЕ по обращению с гражданами других государств-участников надлежащим образом отражены в законодательстве и миграционной политике всех государств-участников?
- Обращаются ли государства-участники с гражданами других государств-участников в соответствии со своими обязательствами в рамках ОБСЕ? Какие факторы могут влиять на то, что с гражданами других государств обращаются иначе?

ВТОРНИК, 7 ОКТЯБРЯ

10:00-13:00

РАБОЧЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 12

Конкретно выбранная тема. Свобода религии и убеждений:

Свобода религии или вероисповедания является наиболее центральным и давнишним обязательством ОБСЕ в области человеческого измерения. Принцип VII Заключительного акта Хельсинского Совещания 1975 года обязал государств-участников «признавать и уважать свободу личности исповедовать, единолично или совместно с другими, религию или веру, действуя согласно велению собственной совести». В ходе процесса ОБСЕ обязательство по обеспечению свободы религии или вероисповедания разрабатывалось и прорабатывалось в такой степени, что стало наиболее полным и подробно изложенным положением по свободе религии любого международного инструмента в области прав человека (см., например, Заключительный документ Венской Встречи 1989 г). Недавно принятые Решения Совета Министров (Решение №4/03 (Маастрихт), Решение №12/04 (София), Решение №10/05 (Любляна), Решение №13/06 (Брюссель), Решение №10/07 (Мадрид)) вновь подтвердили важность обязательства по обеспечению свободы религии или вероисповедания, в совокупности с поощрением толерантности и недискриминации, а также повышением осведомленности и религиозном разнообразии, и в частности, в сфере образования. Рядом совещаний и конференций по вопросам поощрения уважения и понимания подчеркивалась важность укрепления свободы религии или вероисповедания в борьбе с нетерпимостью и дискриминацией.

По всему региону ОБСЕ отдельные лица и религиозные сообщества, а также сами государства-участники, сталкиваются с рядом проблем, относящихся к свободе религии или вероисповедания. Многие верующие и религиозные сообщества продолжают сталкиваться с ограничениями их прав. Эти проблемы включают в себя нарушения права изменять, принимать или отказываться от религии или веры, а также определенные ограничения права исповедовать религию или веру. Последнее проявляется в воспрепятствовании или запрете богослужений, даже в частных жилищах, а также нападения или ограничения в отношении мест проведения богослужений.

В ходе данного заседания будет проведен обзор выполнения обязательств, относящихся к свободе религии или вероисповедания, принятых на себя государствами-участниками ОБСЕ. В выполнении своих обязательств государства-участники ОБСЕ могут использовать опыт Совета экспертов БДИПЧ по вопросам свободы религии или вероисповедания, созданной в 1997 году и состоящей из 61 члена. Данный Совет экспертов был создан для предоставления экспертных знаний по вопросам, относящимся к свободе религии или вероисповедания. В ходе заседания будет также обсуждаться, как Консультативный Совет экспертов БДИПЧ мог бы и далее оказывать содействие государствам-участникам.

Вопросы для обсуждения:

- В какой мере государства-участники ОБСЕ выполняют свои обязательства по обеспечению и поощрению свободы религии или вероисповедания? Какие основные трудности и преграды возникают при выполнении этих обязательств?

- Какие меры могут быть предприняты для оказания дальнейшего содействия государствам-участникам в выполнении их обязательств? Каким образом Консультативный Совет БДИПЧ мог бы оказать содействие государствам-участникам?
- Каковы примеры особенно плодотворного сотрудничества между институтами и миссиями ОБСЕ, а также между ОБСЕ и другими заинтересованными сторонами, в деле поощрения выполнения обязательств по свободе религии или вероисповедания?

15:00-18:00

РАБОЧЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 13

Конкретно выбранная тема. Свобода религии и убеждений (продолжение):

Решение №4/03 Совета Министров ОБСЕ (Маастрихт) обязало государств-участников гарантировать и поощрять свободу личности исповедовать и практиковать определенную религию или убеждение, как самостоятельно, так и в сообществе с другими, посредством прозрачных и недискриминационных законов, положений, стратегий и практики. Решения Совета Министров №10/05 (Любляна) и №13/06 (Брюссель) поставили перед БДИПЧ задачу продолжать оказывать поддержку государствам-участникам, а также предоставлять им экспертные знания и опыт посредством своего Консультативного Совета экспертов по вопросам свободы религии или вероисповедания. Важность наличия конституционных и законодательных систем, предоставляющих необходимые и эффективные гарантии права на свободу религии или вероисповедания, также подчеркивалась в последнем отчете Специального Докладчика ООН по свободе религии или вероисповедания, представленном перед Советом по правам человека (Шестое Заседание Совета по правам человека, декабрь 2007 г).

БДИПЧ разработало инструментарий, направленный на оказание содействия государствам-участникам в деле разработки и совершенствования законодательства по свободе религии или вероисповедания. Данные инструментарий состоит из *Рекомендации по анализу законодательства о религии или вероисповедании (2004)*, подготовленных Консультативным Советом; обзоров законодательства, предоставляемых по запросу государств-участников; учебного модуля для разработчиков законодательства и государственных чиновников.

Данное заседание сосредоточится на законодательной и правоприменительной практике в области свободы религии или вероисповедания, с особым упором на новые проблемы и трудности. В ходе заседания также будет предоставлена возможность обсудить конкретные темы, относящиеся к свободе религии или вероисповедания. При этом будет подчеркиваться важность и актуальность обсуждений по вопросам свободы религии или вероисповедания и прав человека, а также их взаимозависимости с другими правами человека, включая право на выражение мнений, свободу объединений и право на

образование. БДИПЧ также разработало *Руководящие принципы по свободе мирных собраний* (2007).

Вопросы для обсуждения:

- Каким образом производится оценка необходимости законодательства в области свободы религии или вероисповедания?
- Каким образом государства-участники могут обеспечить, чтобы законотворческий процесс был прозрачным и привлекал к участию соответствующих представителей гражданского общества и представителей религиозных и духовных сообществ?
- Какие основные вопросы возникают при разработке законодательства по свободе религии или вероисповеданий?
- Каковы основные трудности, возникающие при исполнении соответствующего законодательства на практике?
- Каким образом инструментарий БДИПЧ может помочь государствам-участникам ОБСЕ?
- Каким образом могут приниматься во внимание взаимозависимость и взаимодополняемость свободы религии или вероисповедания и других основных свобод при поощрении и защите прав человека? Какое отношение имеет свобода религии или вероисповедания к свободе выражения мнений и свободе собраний?

СРЕДА, 8 ОКТЯБРЯ

10:00-13:00

РАБОЧЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 14

Конкретно выбранная тема. Выявление жертв торговли людьми, оказание им помощи и обеспечение доступа к правосудию

Заседание на эту специально выбранную тему позволит государствам-участникам рассмотреть выполнение обязательств и мероприятий, относящихся к идентификации, оказанию помощи и обеспечению доступа к правосудию для жертв торговли людьми. В ходе первого заседания, посвященного этой теме, будет сделан упор на недавних событиях и ситуации в области идентификации и оказания содействия жертвам торговли людьми в регионе ОБСЕ. В ходе второго заседания по этой теме его участники получат возможность провести обзор и обмен опытом по существующим стратегиям, политике, практике и вызовам в обеспечении доступа к правосудию, включая компенсацию, для жертв торговли людьми.

В дополнение к эффективной идентификации жертв торговли людьми, такие меры, как предоставление услуг консультирования и помощи жертвам торговли людьми зарекомендовали себя, как ключевые элементы доступа лиц, ставших жертвами торговли людьми и эксплуатации, к осуществлению их прав и правосудию. Для участия в судебных процессах по уголовным, гражданским и трудовым вопросам,

жертвы торговли людьми должны знать свои права и иметь доступ к надлежащей помощи. Помимо этого, необходимо принятие соответствующих мер, чтобы гарантировать безопасность этих лиц в ходе судебного процесса и после его завершения.

Это отражено в обязательствах ОБСЕ, призывающих к принятию всестороннего подхода, основанного на соблюдении прав человека, в деле противодействия торговле людьми. В 2003 году государства-участники приняли План Действий по борьбе с торговлей людьми и обязались «стремиться к предоставлению помощи и защиты жертвам торговли людьми». В 2007 году государства-участники отметили важность предоставления жертвам содействия и обеспечения доступа к правосудию в контексте торговли людьми с целью трудовой эксплуатации. В Решении №8/07 Совета Министров признаются вызовы и трудности, связанные с идентификацией и оказанием помощи жертвам, и в частности, неопределенность их статуса в отношении места жительства, а также запугивание и использование страхов жертв лицами, занимающимися торговлей людьми. В данном Решении также отмечается необходимость такого порядка подачи исков, который поощрял бы жертв к обращению в суд, а также подчеркивается важность политики и практики по противодействию торговле людьми, включающих в себя выполнение на практике законодательства о труде и правах рабочих. Посредством принятия этого Решения, Совет Министров призвал государств-участников расширить их деятельность по идентификации жертв торговли людьми и обеспечению доступа к правосудию для них. Это включает оказание поддержки сотрудничеству между гражданским обществом и государственными органами, обладающими мандатом для защиты трудовых прав и проведения проверок условий труда.

В ходе заседания по специально выбранной теме в области торговли людьми, состоявшегося на СРВЧИ 2006 года, особо подчеркивался ряд продолжающих вызывать озабоченность вопросов, относящихся к идентификации и защите жертв торговли людьми. В частности, отмечалось, что практика идентификации жертв и механизмы перенаправления для получения помощи остаются непоследовательными и зачастую основываются не на правах жертв, а на интересах иммиграции и уголовного преследования. Предоставление информации и правах, оказание помощи и защиты являются первостепенно важными для содействия идентификации жертв, так как дают жертвам необходимый стимул к тому, чтобы заявить о себе и сообщить об эксплуатации. Значительное число жертв не заявляли ранее и продолжают не заявлять о своей эксплуатации, продолжают отказываться от помощи или сотрудничества с правоохранительными органами. Это происходит потому, что их идентификация как жертв торговли людьми зачастую не приводит к устойчивому удовлетворению их нужд, включая желание мигрировать и необходимость работать. Малое число жертв получает постоянный правовой статус в стране, где они эксплуатировались. На практике, идентификация зачастую означает определение статуса одним государственным органом и приводит к отсеиванию сложных случаев, когда жертва представляется менее

«подлинной» или «заслуживающей». Это может происходить потому, что такие жертвы прибыли в страну незаконным путем или пользуются поддельными документами, участвуют в преступной деятельности или проституции, или же относятся к маргинальной группе общества, или попросту из-за того, что не могут или не желают сотрудничать с правоохранительными органами.

Инклюзивные и способствующие укреплению потенциала методы идентификации и оказания содействия жертвам торговли людьми применяются нечасто, и только в редких случаях получают одобрение и поддержку государств-участников. Уязвленные группы и отдельные лица нуждаются в сетевой поддержке, которую можно оказать путем усиления целевой работы с сообществами, повышения осведомленности о правах и средствах правовой защиты тех, кто в ней нуждается, а также улучшения условий в тех секторах занятости, где наиболее часто возникают случаи эксплуатации, посредством усиленного регулирования и мониторинга.

Вопросы для обсуждения:

- Каким образом государства-участники гарантируют, чтобы практика идентификации жертв была инклюзивной и укрепляющей потенциал самих жертв, а также непосредственно вела к защите прав жертв эксплуатации? Какое содействие может оказать ОБСЕ государствам-участникам в деле улучшения практики идентификации жертв торговли людьми, и в частности детей, ставших жертвами торговли людьми?
- Какие меры были предприняты государствами-участниками в направлении осуществления целевых программ для особо уязвимых групп населения, и в частности мигрантов, представителей меньшинств и малообеспеченных граждан?
- Какие особые меры предпринимались в направлении идентификации и оказания содействия детям, ставшим жертвами торговли людьми?
- Какое законодательство, стратегии и практика осуществляются государствами-участниками для гарантии того, что жертвы торговли людьми, независимо от их правового статуса, имеют доступ к получению помощи, защите их прав и правосудию?
- Какие меры были предприняты государствами-участниками для недопущения эксплуатации рабочих, и в частности рабочих-мигрантов, а также для обеспечения беспрепятственного осуществления их прав и укрепления соблюдения основных стандартов по труду?
- Какие меры осуществляются государствами-участниками для улучшения идентификации жертв торговли людьми в целях трудовой эксплуатации, и какие конкретные виды помощи им оказываются?

15:00-18:00

РАБОЧЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 15

Конкретно выбранная тема: Выявление жертв торговли людьми, оказание им помощи и обеспечение доступа к

правосудию (продолжение):

В международном праве существует ряд стандартов относительно доступа к правосудию и справедливого обращения с жертвами преступлений, а также специальные стандарты в отношении жертв торговли людьми. Жертвы торговли людьми обладают правом получения доступа к механизмам правосудия, а также пользуются правом возмещения нанесенного им ущерба. Подобные судебные и административные механизмы должны быть срочными, справедливыми, недорогими и доступными. Жертвы должны информироваться об их правах в отношении получения компенсации и способах ее получения. Судебные и административные процессы должны происходить с надлежащей чуткостью к нуждам жертв. Это включает в себя: информирование жертв об их роли и масштабе, времени и ходе судебного разбирательства; обеспечение изложения и принятия во внимание мнений и беспокойств жертв; информирование жертв о возможностях получения помощи и предоставление жертвам юридической, материальной, социальной и медицинской помощи, и в частности во время судебного разбирательства; принятие мер по минимизации неудобств, причиняемых жертвам, и обращение с ними со всей чуткостью, защищая их частную жизнь и гарантируя безопасность от запугивания и репрессалий; и, наконец, обеспечение того, чтобы жертвы не привлекались к уголовной ответственности, не были наказаны и были травмированы снова.

Важным аспектом доступа к правосудию и правам является выплата компенсации, что подкрепляется международными стандартами в области борьбы с торговлей людьми, включая стандарты по трудовым правам и правам жертв. Она является средством восстановления нарушенных прав жертв торговли людьми и обладает важным восстановительным и профилактическим действием. Данное право в основном включает в себя право потребовать компенсацию от торговца/эксплуататора, а в случаях совершения насильственных преступлений – право требовать выплату компенсации из государственных фондов.

В Плане действий ОБСЕ по борьбе с торговлей людьми также приводится рекомендация о том, что государства-участники должны «рассмотреть положения законодательства, касающиеся конфискации инструментов и доходов от торговли людьми и сходных с ней преступлений», и что «конфискованные доходы от торговли людьми будут использованы с пользой для жертв торговли людьми» (Глава III, часть 1.5). Решение №8/07 Совета Министров рекомендует государствам-участникам «рассмотреть возможность разработки и укрепления их законодательства, предоставляющего жертвам торговли людьми в целях трудовой эксплуатации возможность получения компенсации за нанесенный вред, включая, если необходимо, реституцию полагающейся им заработной платы».

Весьма небольшое число жертв торговли людьми обращаются за получением компенсации. Еще меньшее число жертв добиваются решения о получении компенсации. И совсем малое число жертв, в

конечном счете, получают компенсационные выплаты. Для оказания содействия государствам-участникам в выполнении их обязательств по предоставлению компенсаций жертвам торговли людьми, БДИПЧ/ОБСЕ подготовило исследование на тему «Предоставление компенсаций жертвам торговли и эксплуатации людьми в регионе ОБСЕ». В данном исследовании дается анализ систем предоставления компенсаций, существующих в отдельных государствах, выявляются примеры положительного опыта и вызовы в ее предоставлении, а также даются рекомендации для дальнейших действий, которые могут осуществляться государственными органами, организациями гражданского общества и международными организациями.

Вопросы для обсуждения:

- Какое законодательство и механизмы были введены государствами-участниками для обеспечения доступа к правосудию для жертв торговли людьми? Каким образом осуществляется мониторинг и проводится оценка эффективности их выполнения?
- В какой степени жертвы торговли людьми пользуются услугами юридической помощи при осуществлении доступа к правосудию, и в частности, в ходе судебных процессов о нарушении уголовного, гражданского и трудового законодательства?
- Какие действуют механизмы для получения компенсации (судебные процессы по искам о нарушении уголовного, гражданского и трудового законодательства, государственные фонды)? За какие виды нанесенного вреда и ущерба может быть получена компенсация?
- Какое количество жертв торговли людьми потребовали/добились/получили компенсацию за нанесенный материальный и моральный вред?
- С какими законодательными и практическими преградами сталкиваются жертвы торговли людьми при направлении требования о получении и при непосредственном получении компенсации? Как можно устранить эти преграды?
- Каким образом учитываются особые нужды детей, ставших жертвами торговли людьми, при обеспечении их права на доступ к правосудию и права требовать компенсацию?

ЧЕТВЕРГ, 9 ОКТЯБРЯ

10:00-13:00

РАБОЧЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 16

Обсуждение деятельности в области человеческого измерения (с особым акцентом на работе по проектам), включая следующее:

- информация о деятельности БДИПЧ и других институтов и структур ОБСЕ на местах по осуществлению приоритетных целей и задач, определенных в решениях ОБСЕ и других документах.

В последние годы ОБСЕ играет активную роль в укреплении демократии

и соблюдения прав человека, а также в деле оказания содействия повышению соответствия обязательствам по человеческому измерению, принятым государствами-участниками ОБСЕ. Важным элементом в этом достижении стала разработка и выполнение целевых мероприятий и проектов, которые являются частью долгосрочной и всеобъемлющей стратегии. Данная работа в области человеческого измерения возросла в количественном и комплексном объемах, а также по продолжительности. Она заключается в осуществлении конкретных мероприятий, проектов и программ (например, содействие на правовом и техническом уровнях, обучение и проведение семинаров, как для государственных служащих, так и для представителей гражданского общества, обучение правам человека). ОБСЕ также играет важную роль в привлечении внимания к конкретным вопросам, а также создания возможностей и предоставления форума для целевого обсуждения этих вопросов, результатам чего могут быть конкретные программы содействия.

ОБСЕ, ее институты, миссии и представительства на местах смогли выявить конкретные места своего размещения, где они могли бы оказывать наибольшее содействие осуществлению перемен и проведению реформ. ОБСЕ работает с конкретными государственными и региональными группами, а также осуществляет деятельности при проведении консультаций и в тесном сотрудничестве с другими международными организациями. Мандат БДИПЧ распространяется на все 56 государств-участников ОБСЕ. В этой связи Бюро представляет собой канал обмена опытом и примерами положительной практики между различными регионами ОБСЕ, а также оказывает эффективную поддержку и дополняет работу миссий и представительств ОБСЕ на местах.

В ходе данного заседания будет рассматриваться роль БДИПЧ, как посредника, а также будет проведен обзор ее пакета целевых программ оказания содействия и экспертного опыта, осуществляемых по всему региону ОБСЕ. Представительства и миссии ОБСЕ на местах, а также институты и структуры организации могут поделиться уроками, вынесенными из их деятельности, а также рассказать о том, как они могут использоваться в качестве стимулятора проведения обсуждений и осуществления сотрудничества внутри государств-участников и между ними, и в частности сотрудничества с гражданским обществом. Государствам-участникам, международным организациям и гражданскому обществу, включая НПО, предлагается высказать замечания к выступлениям и выдвигать свои собственные соображения по приоритетным проектам, с целью стимулировать обоюдную дискуссию. Целью проведения данного заседания является определение того, как государства-участники могут получить наибольшую выгоду от институтов, проектов и программ ОБСЕ в сфере оказания содействия выполнению приоритетных задач, содержащихся в решениях и других документах ОБСЕ.

Вопросы для обсуждения:

- Как ОБСЕ может оказывать более эффективное содействие

государствам-участникам в деле выполнения их обязательств по человеческому измерению?

- Какие примеры наилучшей практики, а также мероприятий, программ и проектов ОБСЕ прошлых лет, явились наиболее успешными? Почему они были успешными?
- В каких областях институты и миссии ОБСЕ на местах имеют наибольший потенциал для того, чтобы содействовать переменам путем создания площадки для диалога?
- Каким образом ОБСЕ может стимулировать обсуждения и сотрудничество, тем самым позволяя государствам-участникам, и в частности гражданскому обществу, как можно быстрее двигаться в направлении выполнения своих обязательств?
- Как институты ОБСЕ, и, в частности, ее Парламентская Ассамблея, могут способствовать передаче опыта и практики из одного региона или государства-участника ОБСЕ в другой регион или государство?
- Как можно наиболее эффективно использовать взаимодействие между мандатами и программной деятельностью институтов ОБСЕ и ее представительств на местах?
- Какие примеры успешной деятельности и программ в области человеческого измерения, осуществленных другими организациями (международными, национальными, местными), можно принять к сведению ОБСЕ?

15:00-18:00

РАБОЧЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 17

Демократические институты, включая следующее:

- демократические выборы;
- демократия на национальном, региональном и местном уровнях;
- гражданство и политические права.

Документ Копенгагенского Совещания 1990 года содержит ряд всесторонних обязательств, принятых государствами-участниками ОБСЕ, в сфере содействия поощрению и защите прав человека и основных свобод, а также укрепления демократических институтов и верховенства закона. Более того, государства-участники ОБСЕ неоднократно подтверждали свое обязательство проводить подлинно демократические выборы. За последние 15 лет ОБСЕ подчеркивалась особая важность поощрения демократических выборов, как основного оплота устойчивой стабильности и безопасности.

БДИПЧ обладает мандатом для оказания содействия государствам-участникам в выполнении принятых ими обязательств по проведению выборов посредством долгосрочного и всеобъемлющего наблюдения. БДИПЧ дает оценку тому, проводились ли выборы в соответствии с обязательствами ОБСЕ и национальным законодательством, а также разрабатывает рекомендации для дальнейшего улучшения ситуации. С этой целью БДИПЧ разработало системную методологию по наблюдению за выборами, которая позволяет заглянуть во все аспекты

избирательных процессов. Методология, разработанная БДИПЧ, вдохновила другие организации, занимающиеся наблюдением за выборами. В своей деятельности по наблюдению за выборами БДИПЧ продолжает работать в тесном сотрудничестве с Парламентской Ассамблеей ОБСЕ, в соответствии с Решением №19/06 Совета Министров. БДИПЧ также продолжает реализацию сотрудничества с Парламентской Ассамблеей Совета Европы и Европейским Парламентом.

С момента проведения прошлогоднего СРВЧИ, БДИПЧ осуществляло наблюдение за выборами в Армении, Беларуси, Хорватии, Грузии, Кыргызстане, бывшей Югославской Республике Македонии, Италии, Черногории, Польше, Сербии, Испании, Швейцарии и Узбекистане.

Следуя принципу равенства суверенных государств, все 56 государств-участников ОБСЕ связаны одинаковыми обязательствами. В этой связи, БДИПЧ еще более расширило географический охват своей деятельности для того, чтобы отслеживать динамику избирательных процессов в большем числе государств-участников ОБСЕ. Это стало возможным в недавние годы благодаря направлению миссий по оценке выборов в государства, традиционно проводящие выборы на демократической основе, в основном для оценки законодательной и административной базы подобных избирательных процессов, а также для предоставления возможных рекомендаций.

В то время как БДИПЧ отмечает примеры заслуживающей одобрения практики соблюдения обязательств ОБСЕ в некоторых государствах-участниках, а также улучшения в этом отношении в других государствах, Бюро также выявило некоторые недостатки. Следующие вызывающие беспокойство тенденции все еще отмечаются миссиями БДИПЧ по наблюдению за выборами в некоторых государствах-участниках ОБСЕ. Эти тенденции зачастую имеют своей целью ограничить конкуренцию и проигнорировать выбор избирателей, и в частности:

- Ограничение права быть избранным;
- Ограничение свободных условий проведения избирательных кампаний;
- Неравный доступ к СМИ и необъективное освещение событий в СМИ;
- Недостаток прозрачности и подотчетности в ходе подсчета голосов и представления результатов голосования;
- Вызовы всеобщему избирательному праву, связанные с недостатками в системе регистрации избирателей;
- Отсутствие доверия к беспристрастности в проведении процесса выборов;
- Неадекватный и неэффективный процесс направления жалоб и апелляции;
- Воспрепятствование работе международных и местных наблюдателей за выборами.

В целом, указанные выше недостатки требуют внимания и улучшения в некоторых государствах-участниках ОБСЕ, с целью приведения

избирательных процессов в соответствии с положениями обязательств ОБСЕ, призывающих к проведению демократических выборов.

Помимо наблюдения за выборами, БДИПЧ продолжает работать над оказанием содействия выполнению обязательств ОБСЕ посредством целевых проектов технического содействия. В течение многих лет БДИПЧ особенно специализируется на проведении анализа законодательства о выборах. Эта работа нередко осуществляется в тесном сотрудничестве с Комиссией Совета Европы за демократию через право («Венецианская Комиссия»). БДИПЧ уделяет особое внимание отслеживанию выполнения своих всеобъемлющих рекомендаций посредством осуществления последующих шагов и попыток наладить непрерывный и конструктивный диалог по итогам проведенных выборов.

Вопросы для обсуждения:

- Как государства-участники ОБСЕ выполняют свои обязательства по проведению демократических выборов?
- С какими вызовами и трудностями все еще сталкиваются государства-участники ОБСЕ при выполнении своих обязательств, касающихся выборов? Какие действия могли бы предпринять государства-участники ОБСЕ для разрешения этих проблем?
- Учитывая тот факт, что государства-участники ОБСЕ несут основную ответственность за выполнение своих обязательств, какое содействие может оказать БДИПЧ в разрешении этих проблем и выполнении принятых на себя обязательств?
- Каким образом можно расширить последующую деятельность и конструктивную работу после проведения выборов для оказания более эффективного содействия в выполнении рекомендаций БДИПЧ? Как можно усовершенствовать национальные и международные механизмы для осуществления более эффективных последующих шагов по выполнению рекомендаций БДИПЧ?
- Как государства-участники обеспечивают участие женщин и вовлеченность представителей меньшинств?
- Как государства-участники разрешают вызовы, связанные с созданием специальных органов по проведению выборов, обладающих всеобщим доверием; эффективными процедурами регистрации избирателей; эффективными процедурами регистрации кандидатов; обеспечением равноправного доступа кандидатов к СМИ; регулированием финансирования избирательных кампаний; наличия своевременных и доступных процедур обжалования и апелляции; процедур честного подсчета голосов и представления результатов голосования; а также защиты прав наблюдателей за выборами, включая международных, а также партийных и беспартийных местных наблюдателей?
- Каким образом государства-участники разрешают вызовы, связанные с введением новых технологий и обеспечением того,

- чтобы они характеризовались такой за прозрачностью и подотчетностью, как и традиционные процедуры?
- Считают ли государства-участники, что необходимо возродить обсуждения по введению дополнительных обязательств вдобавок к уже существующим?

ПЯТНИЦА, 10 ОКТЯБРЯ

10:00-13:00

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ В РАСШИРЕННОМ СОСТАВЕ

Заключительное пленарное заседание в расширенном составе
Основываясь на *Решении №476 Постоянного Совета об условиях проведения Совещаний ОБСЕ по вопросам человеческого измерения*, СРВЧИ будет завершено путем проведения заключительного пленарного заседания в расширенном составе с участием директоров по правам человека или подобных им вышестоящих должностных лиц, отвечающих за вопросы человеческого измерения в Министерствах иностранных дел 56 государств-участников, а также послов ОБСЕ и глав институтов ОБСЕ.

Целью проведения данного заседания является обзор результатов Совещания на основе представления докладов по итогам рабочих заседаний, посвященных деятельности по человеческому измерению, а также по специально выбранным темам.

В ходе заключительного пленарного заседания в расширенном составе будет обсуждаться возможная направленность деятельности относительно последующих шагов по итогам различных рабочих заседаний и рекомендаций, которые стали результатом этих обсуждений в свете проведения дальнейших дискуссий в Постоянном Совете по результатам СРВЧИ, а также в качестве подготовки к проведению следующего Совещания Совета Министров ОБСЕ в Хельсинки 4-5 декабря 2008 года.

- Доклады по итогам Рабочих Заседаний, посвященных деятельности по человеческому измерению, а также по специально выбранным темам;
- Доклады по работе Совещания по рассмотрению выполнения, посвященного человеческому измерению, и обзор рекомендаций и результатов, достигнутых в течение первой и второй недели.

Прочие вопросы

Закрытие Совещания