



РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНТЕРНЕТ- КОНТЕНТА

СТАМБУЛ, ТУРЦИЯ,
НОЯБРЬ 2012 Г.

-
- Каковы цели регулирования интернет-контента?
 - Против кого следует применять кодексы контента?
 - Какие виды режимов регулирования существуют в других странах?
 - Какие позитивные шаги могли бы предпринять регулирующие органы для защиты населения в Интернете?
 - Какие виды контента следует ограничить в Интернете?
-

-
- Возникновение Интернета
 - Вещание через Интернет и мобильные сети
 - Повышение скорости передачи
 - Преобладание более дешевых спутниковых приемников, компьютеров и прочего оборудования
 - Конвергенция
 - Цифровизация

-
- Конвергенция технологий привела к конвергенции регулирования и к возникновению объединенных регуляторов, имеющих полномочия в отношении более чем одного типа коммуникаций (напр., и телерадиовещание, и телекоммуникации)
 - Независимое регулирование – более специализированная, быстро меняющаяся среда, в которой требуется реальный технический опыт и знания.
 - Мягкое регулирование – признание того, что теперь, когда любой человек может фотографировать на мобильный телефон и размещать контент на веб-сайтах, время, когда государство могло легко контролировать медийную сферу, прошло.
 - СМИ, которые сложнее контролировать – новые вопросы юрисдикции
-

-
- Находится ли головной офис медийной компании на данной территории?
 - Имеются ли представительства на данной территории?
 - Находятся ли передающие средства на данной территории?
 - Наземное вещание, кабельные операторы
 - Спутниковое вещание - организация связи на линии «Земля-спутник»
 - Интернет – кабель, телефонные линии, ПИУ
 - Находятся ли создатели и поставщики контента на данной территории?
 - Могут ли пользователи получить доступ без какого-либо иного присутствия представительства СМИ на территории?
 - Интернет

-
- Если юрисдикция отсутствует (нет связи с определенной страной в соответствии с данными объяснениями), то регулятор не может подать иск против такого представительства СМИ.
 - Возможно ограниченное воздействие (исключение контента из кабельного канала или Интернета и т.д.)
 - Сотрудничество с другими регуляторами

- Обеспечение технического качества
- Поддержка сектора и стимуляция роста
- Особая роль СМИ в обществе
- Защита публики и потребителей (особенно несовершеннолетних)

Почему нужно регулировать Интернет?



-
- Контент может нанести вред несовершеннолетним
 - Контент может способствовать нанесению вреда взрослым, подстрекать к насилию, преступлениям и беспорядкам, передавать сообщения, способствующие разжиганию расовой и этнической ненависти, оскорблять религиозные и иные чувства
 - Необходимо поощрять рост в этом секторе

Как это влияет на регулирование Интернета?



- Более слабое регулирование по сравнению с другими СМИ практически везде.
- Похоже, существуют сомнения по поводу обременения такого замечательного нового средства распространения информации излишними ограничениями
- Интернет требует действий от пользователя.
- Кроме того, понятно, что в отсутствие фильтрации мало что можно сделать для того, чтобы предотвратить доступ к интернет-контенту, поскольку контент, к которому применяются ограничения, можно разместить через хост-систему за границей и таким же образом получить доступ к нему.
- До относительно недавнего времени Интернет был во многом подобен печатным СМИ, которые преимущественно состоят из текстов и статичных фотографий. Однако все меняется благодаря новым технологиям, обеспечивающим поток аудио- и видео-контента.

Каковы цели регулирования интернет-контента?



- Передать сообщение и подать пример?
 - Привести его в соответствие с регулированием контента в других электронных СМИ?
 - Обосновать уже существующую систему фильтрации?
 - Сосредоточиться на собственном контенте?
 - Дополнить уже существующую систему фильтрации?
 - Сделать ее более прозрачной
 - Завоевать доверие общества
 - Охватить контент, который пропускает система фильтрации
 - В конечном итоге заменить фильтрацию?
-

Против кого следует применять кодексы о контенте?



- Пользователи (Саудовская Аравия, Китай)
- Поставщики/ создатели контента
- Поставщики хостинга интернет-контента
- Поставщики интернет-услуг
- Некоторые или все из перечисленных выше

- Программы фильтрации на уровне ПИУ/сервера
 - Символический список запрещенных URL (Бахрейн, Сингапур)
 - Программа фильтрации, препятствующая доступу к определенным широким категориям контента (ОАЭ, Саудовская Аравия)
 - За
 - Препятствует доступу к большому проценту контента, который считается ненадлежащим в ОАЭ
 - Против
 - Препятствует доступу к приемлемому контенту
 - Не может запретить некоторую часть контента
-

- Правоприменение на основании жалоб
 - Регулятор выпускает постановление об удалении в ответ на жалобы пользователей
 - Используется в Австралии
 - За
 - Не является «излишне широкой» в качестве программы фильтрации, поскольку она нацелена только на ненадлежащий контент
 - Против
 - Удаляется только после того, как становится видимым в Интернете
 - Блокирует доступ только тому контенту, хостинг которого осуществляется за границей, для тех, кто добровольно использует программу фильтрации

- Международный телекоммуникационный союз (МТС), орган ООН, определяет, как решать вопросы управления Интернетом, и устанавливает роли и обязанности телекоммуникационных компаний, поставщиков контента и ПИУ.
- Однако крупные международные игроки, такие как ЕС и США, в которых ведется хостинг крупнейших мировых и наиболее богатых частных интернет-компаний, выступают против того, чтобы повысить полномочия ПИУ по регулированию Интернета, как из соображений финансов и контента, так и ради свободы и сетевого нейтралитета.