



**ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ СОВЕЩАНИЕ
ПО ЧЕЛОВЕЧЕСКОМУ ИЗМЕРЕНИЮ**

**«ПРАВООЗАЩИТНИКИ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ
ИНСТИТУТЫ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА:
ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ, ГОСУДАРСТВЕННЫЕ
И НЕГОСУДАРСТВЕННЫЕ АСПЕКТЫ»**

ИТОГОВЫЙ ОТЧЕТ

Вена, 30-31 марта 2006 г.

СОДЕРЖАНИЕ:

I. КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ	2
II. РЕКОМЕНДАЦИИ	9
III. КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ СЕССИЙ	15
СЕССИЯ 1: Правозащитники в регионе ОБСЕ: вызовы, преграды и возможности	15
СЕССИЯ 2: Совместная деятельность и сотрудничество между государственными структурами, национальными институтами по правам человека и правозащитниками.....	19
СЕССИЯ 3: Правозащитники: соответствующее законодательство и выполнение обязательств ОБСЕ	25
III. ПРИЛОЖЕНИЯ	29
ПРИЛОЖЕНИЕ I. ПОВЕСТКА.....	29
ПРИЛОЖЕНИЕ II. АННОТИРОВАННАЯ ПОВЕСТКА.....	31
ПРИЛОЖЕНИЕ III. ВЫСТУПЛЕНИЯ С ОСНОВНЫМИ ДОКЛАДАМИ.....	37
Г-жа Хина Джилани, Специальный представитель Генерального секретаря ООН по положению правозащитников	37
ПРИЛОЖЕНИЕ IV. ВВОДНЫЕ ВЫСТУПЛЕНИЯ К РАБОЧИМ СЕССИЯМ	42
СЕССИЯ 1: Правозащитники в регионе ОБСЕ: вызовы, преграды и возможности	41
Г-жа Наташа Кандич, Директор Международного центра гуманитарного права, Белград	41
Г-н Сергей Ковалев, Председатель Международного историко-просветительского правозащитного и благотворительного общества «Мемориал», Москва	45
СЕССИЯ 2: Совместная деятельность и сотрудничество между государственными структурами, национальными институтами по правам человека и правозащитниками.....	46
Г-жа Альбина Радзевичиутэ, Омбудсмен Сейма, Литва.....	46
Г-жа Мэри Лолор, Директор «Фронт лайн» (Front Line) – Международного фонда по защите правозащитников	49
Г-н Мишель Форст, Действующий председатель координационного комитета Европейских национальных институтов по поощрению и защите прав человека	55
СЕССИЯ 3: Правозащитники: соответствующее законодательство и выполнение обязательств ОБСЕ.....	62
Г-н Антуан Бернар, Исполнительный директор Международной Федерации по правам человека, Париж	62
Г-н Максим Анмехишан, Директор программ Международной ассоциации геев и лесбиянок	63
ПРИЛОЖЕНИЕ V. БИОГРАФИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ О ВЫСТУПАЮЩИХ С ОСНОВНЫМИ ДОКЛАДАМИ, ВВОДНЫМИ ВЫСТУПЛЕНИЯМИ И О МОДЕРАТОРАХ	66
ПРИЛОЖЕНИЕ VI. ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО И ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ ВЫСТУПЛЕНИЕ посла Штрохала, Директора БДИПЧ	70
ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО	70
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ ВЫСТУПЛЕНИЕ	73
ПРИЛОЖЕНИЕ VII. ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО И ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ ВЫСТУПЛЕНИЕ Председательства ОБСЕ	76
ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО Г-на Франка Гиркенса, Глава оперативной группы Председательства ОБСЕ	76
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ ВЫСТУПЛЕНИЕ посла Бертрана де Кромбрюгге, Председателя Постоянного Совета ОБСЕ.....	78
ПРИЛОЖЕНИЕ VIII. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ.....	81
ПРИЛОЖЕНИЕ IX. СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ОБ УЧАСТИИ В МЕРОПРИЯТИИ	84
ПРИЛОЖЕНИЕ X. СПИСОК УЧАСТНИКОВ.....	85

I. КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ

Первое Дополнительное совещание ОБСЕ по человеческому измерению (ДСЧИ) 2006 года на тему «Правозащитники и национальные институты по правам человека: законодательные, государственные и негосударственные аспекты» состоялось 30-31 марта в Вене.¹ Данное совещание свело вместе 252 участников, включая 101 представителя 86 неправительственных организаций (НПО). На совещании присутствовали представители сорока правительственных делегаций.² Группа признанных экспертов, выступающих с основными докладами и вводными выступлениями, также приняла участие в Совещании.³

В 2001 году ДСЧИ на тему «Права человека: защита прав и правозащитники» было впервые проведено под покровительством ОБСЕ. Пять лет спустя после проведения вышеуказанного мероприятия, 30-31 марта 2006 года на данном Совещании была вновь предоставлена возможность подтвердить существующие обязательства ОБСЕ, касающиеся таких вопросов, как правозащитники и национальные институты по правам человека. В ходе проведения Совещания его участники, учитывая ценный вклад от представителей гражданского общества, рассмотрели конкретные пути повышения эффективности и улучшения выполнения обязательств и решений, принятых в рамках ОБСЕ.

В дополнение к вводным и заключительным выступлениям, ДСЧИ состояло из трех рабочих сессий:

- Правозащитники в регионе ОБСЕ: вызовы, преграды и возможности;
- Совместная деятельность и сотрудничество между государственными структурами, национальными институтами по правам человека и правозащитниками;
- Правозащитники: соответствующее законодательство и выполнение обязательств ОБСЕ.

В ходе ДСЧИ был проведен ряд дополнительных мероприятий.⁴

На **Вступительной сессии** с приветствием и вступительным словом к собравшимся обратился посол Франк Гиркенс, глава отдела председательства ОБСЕ в Министерстве иностранных дел Бельгии, а также посол Кристиан Штрохал, директор Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ).

¹ См. Повестку совещания в Приложении I и Аннотированную повестку совещания в Приложении II.

² См. Статистические данные об участии в мероприятии в Приложении IX и Список участников в Приложении X.

³ См. текст вводных выступлений в Приложении IV и биографические данные о выступающих с основными докладами в Приложении V.

⁴ См. список и описание дополнительных мероприятий в Приложении VIII.

Представляя на совещании действующего председателя ОБСЕ, посол Франк Гиркенс отметил, что Председательство Бельгии в ОБСЕ запланировало широкую программу работы в области человеческого измерения на 2006 год.⁵ Он подчеркнул особую важность участия ОБСЕ в интенсивном обмене, который происходит между международными организациями, государственными органами и институтами гражданского общества, а также отметил то, что Председательство Бельгии в ОБСЕ рассматривает данное тесное сотрудничество как жизненно необходимое для продвижения ценностей ОБСЕ и достижения ее целей. Посол Гиркенс с сожалением заметил, что трудности, с которыми сталкиваются правозащитники, продолжают возрастать. Вопросы безопасности, в значительной мере связанные с терроризмом, все больше использовались для узаконивания нападков на права человека и правозащитников. Правозащитники были обвинены в пропаганде так называемых «западных» ценностей. Посол Гиркенс подчеркнул важную роль, которую играют международные организации, включая ОБСЕ, в поощрении обмена и установлении партнерских отношений между государственными и негосударственными правозащитниками, а также в оказании поддержки их деятельности. Он отметил, что Руководящие принципы Европейского Союза о правозащитниках и Основные принципы Совета Европы о статусе НПО в Европе могли бы стать полезным дополнением к основной части обязательств ОБСЕ. Посол Гиркенс призвал участников ДСЧИ содействовать распространению позитивной практики и вносить конкретные улучшения в ситуацию в области прав человека на местах.

В своем выступлении директор БДИПЧ, посол Кристиан Штрохал отметил, что национальные институты по правам человека и правозащитники способствовали установлению стабильности и общей безопасности в регионе ОБСЕ⁶. Он заявил, что важным обязательством каждого государства-участника ОБСЕ является соблюдение права человека на оказание содействия другим лицам в защите их прав человека и основных свобод. Он подчеркнул, что основная ответственность за выполнение данных обязательств, а именно по продвижению и защите прав человека применительно к данному Совещанию, лежит на самих государствах. Посол Штрохал с разочарованием отметил, что в недавнее время в ряде государств-участников было введено новое законодательство, налагающее все большие ограничения на деятельность гражданского общества. Он сделал акцент на том, что именно сокращение гражданского общества представляет собой угрозу важной опоры безопасности.

Посол Штрохал подчеркнул, что представительства и миссии ОБСЕ на местах сыграли ключевую роль в оказании содействия правозащитникам. Проекты, направленные на наращивание и укрепление потенциала гражданского общества, и в частности тренинги для правозащитников, стали важными инструментами в этом деле. Примерами дальнейшего участия ОБСЕ в данном процессе является поощрение более тесного сотрудничества между законодательными органами и

⁵ См. полный текст вводного выступления посла Гиркенса в Приложении VII.

⁶ См. полный текст вводного и заключительного выступления посла Штрохала в Приложении VI.

гражданским обществом в законодательном процессе, а также оказание содействия процессам принятия политических решений усилиями различных сторон посредством проведения круглых столов и семинаров.

Посол Штрохал провел сравнение текущей ситуации в области прав человека в государствах-участниках ОБСЕ с ситуацией, существовавшей пять лет назад. Он положительно отметил то, что усилилось признание правозащитников в обществе и информированность об их деятельности. Он также с сожалением добавил, что в ряде государств-участниках ОБСЕ продолжает расти пропасть между правительственными структурами и правозащитниками. Весомым фактором в этой тенденции стали предпринимаемые некоторыми правительствами меры по борьбе с терроризмом, которые не всегда были совместимы с соблюдением прав человека.

Посол Штрохал заявил, что ДСЧИ безусловно, выявит ряд недостатков и трудностей, с которыми сталкиваются отдельные лица и группы лиц. При этом он выразил надежду, что данное собрание предоставит возможности для налаживания контактов и осуществления обмена примерами положительной практики и успешных решений, а также способствует нахождению общей платформы для проведения плодотворной совместной деятельности.

С основным докладом выступила г-жа Хина Джилани, специальный представитель Генерального секретаря ООН по вопросам правозащитников⁷. Она сделала акцент на значительной роли, которую сыграло гражданское общество в стимулировании признания концепций активного участия в управлении государством, прозрачности и подотчетности. В своем выступлении г-жа Джилани говорила о трудностях, с которыми сталкиваются правозащитники в своей работе. Она отметила, что большему риску были подвержены те правозащитники, чья деятельность бросала вызов и ставила под вопрос общественные структуры, экономические интересы, традиционную практику и интерпретацию религиозных перцепций. В особенности женщины-правозащитники стали мишенями различных общественных и частных деятелей.

Г-жа Джилани подчеркнула, что национальное законодательство во многих странах не предоставляет благоприятных условий, способствующих полному соблюдению и осуществлению прав человека. Свобода объединения все чаще становилась мишенью во многих странах, в то время как ограничения были наложены на свободу выражения мнения и проведения мирных собраний, а также на свободу искать и распространять информацию по вопросам о правах человека. Она сделала акцент на том, что данные свободы являются наиболее важными для правозащитников.

Г-жа Джилани выделила важную роль национальных институтов по правам человека в обеспечении того, чтобы нормы по правам человека отражались в законах, а также в озвучивании сигнала тревоги о том, что они находятся под угрозой на практике.

⁷ См. полный текст основного доклада в Приложении III.

Г-жа Джилани отметила, что охрана деятельности правозащитников является ответственностью, которую делят между собой государства, гражданское общество и международное сообщество. Она сослалась на Руководящие принципы Европейского Союза по вопросам правозащитников, как на позитивные действия, которые направлены на оказание поддержки правозащитникам как в политике, осуществляемой государствами-членами Европейского Союза, так и в более практическом плане, содействуя повышению безопасности правозащитников. Инициативы, осуществляемые на национальном уровне с целью повышения доступа к правосудию и обеспечения юридической независимости, создания механизмов и процедур обжалования, а также программы, нацеленные на повышение подотчетности правоохранительных органов, также обещают принести пользу в работу правозащитников. Нам все еще предстоит увидеть воздействие, оказываемое многими предпринятыми инициативами.

Г-жа Джилани призвала государства-участников ОБСЕ и более широкое международное сообщество к уделению должного внимания голосу правозащитников и уважению их стремления к достижению цели, а именно осуществлению подлинных перемен.

После вступительной сессии последовали три рабочих сессии. Модератором данных сессий был г-н Нил Хикс, директор международных программ и программ по делам правозащитников, Организация «Хьюман райтс ферст» (Human Rights First).

На **первой сессии** с вводными выступлениями к собравшимся обратились г-жа Наташа Кандич, Директор Международного центра гуманитарного права (Белград), и г-н Сергей Ковалев, Председатель Международного историко-просветительского правозащитного и благотворительного общества «Мемориал» (Москва).

Обсуждение сосредоточилось на положении правозащитников в государствах-участниках ОБСЕ. Представители НПО из различных государств-участников выявили опасную тенденцию, развивающуюся на региональном уровне, которая заключается в закрытии пространства для независимой работы правозащитников. Данная тенденция сложилась из комбинации следующих элементов: государственной политики, и в частности клеветнических и дискредитирующих замечаний в адрес правозащитников со стороны государственных чиновников, членов парламента и средств массовой информации; физических нападений на правозащитников, которые зачастую оставались безнаказанными; ограничительного законодательства в отношении деятельности НПО; ограничений свободы объединения; вмешательства государства в функционирование НПО; создания прогосударственных НПО (НПО, созданных правительством), что подрывает идею независимости деятельности НПО; ограничения доступа к информации; ограничения свободы передвижения, применяемое к правозащитникам; трудностей доступа к финансированию и т.д. Также было

отмечено недостаточное понимание всей важности работы правозащитников со стороны государственных властей.

Отмечалось, что правозащитники сыграли особенно важную роль в конфликтных и кризисных ситуациях. Участники Совещания также обсудили двойное преследование в отношении женщин-правозащитников, которые с одной стороны стали предметом преследования наравне с мужчинами-правозащитниками, а с другой были более уязвимыми к особым видам преследования, а также столкнулись с жестокостью, как женщины, бросающие вызов общественным устоям. Активисты, представляющие сообщества рома, а также лесбиянок, геев, бисексуалов и транссексуалов рассказали о трудностях, с которыми они сталкиваются в своей работе, рассматриваемой как деятельность в области прав человека.

Участниками совещания особо подчеркивалось, что государства-участники ОБСЕ уже признали роль правозащитников как «основных действующих лиц» в деле продвижения принципов демократии, мира и безопасности. В этом отношении делалась ссылка на Декларацию ООН о правозащитниках, Основные принципы Европейского Союза по вопросам правозащитников, Основные принципы Совета Европы о статусе неправительственных организаций в Европе, и обязательства ОБСЕ в области человеческого измерения.

Многие из выступающих сослались на необходимость того, чтобы государства-участники проводили более усиленную работу для выполнения существующих обязательств по оказанию поддержки работе правозащитников. Международные организации, включая ОБСЕ, были призваны выступающими к проведению большего объема работы по оказанию содействия правительствам в создании национальных институтов, которые смогли бы привести к более успешному выполнению соответствующих обязательств.

Вторая сессия была сосредоточена на вопросах, касающихся совместной деятельности и сотрудничества между государственными структурами, национальными институтами по правам человека и правозащитниками.

Вводные выступления были озвучены г-жой Альбиной Радзевичиутэ, Омбудсменом Сейма (Литва); г-жой Мэри Лолор, Директором «Фронт лайн» (Front Line) – Международного фонда по защите правозащитников; и г-ном Мишелем Форстом, Действующим председателем координационного комитета Европейских национальных институтов по продвижению и защите прав человека.

Участники вновь подтвердили, что национальные институты по правам человека (НИПЧ) могли бы быть полезными для прав человека в целом, а также для улучшения положения правозащитников. Выступающие сделали акцент на том, что для того, чтобы НИПЧ надлежащим образом выполняли свои функции, в первую очередь, их состав должен отражать их независимость. Участники подчеркнули, что было бы недопустимым, если бы НИПЧ бездействовали в случае

преследований в отношении правозащитников. Подобное бездействие на самом деле показало бы, что НИПЧ не выполняет свой мандат. Примеры подобной негативной практики были приведены рядом участников.

Положительные примеры были заслушаны от НПО «Фронт лайн» в отношении его сотрудничества с правительством Ирландии. Представители ряда правительственных делегаций говорили о пользе и важности дипломатического вмешательства на высшем уровне с целью защиты правозащитников, которые претерпевают или рискуют испытать на себе преследование. Подчеркивалось, что существует ряд возможностей, посредством которых правительства могли бы внести активный вклад в создание новых механизмов, способных лучшим образом поддерживать работу правозащитников. Процесс разработки и принятия Руководящих принципов Европейского Союза по вопросам правозащитников был приведен в качестве примера подобной поддержки.

Представитель Верховного Комиссара ООН по вопросам беженцев напомнил собравшимся о важной роли, которую играют НИПЧ в обеспечении того, чтобы государства могли выполнить свои обязательства по защите прав лиц, не являющихся их гражданами, и в частности путем предоставления права на убежище, участия в разработке иммиграционного законодательства, а также посредством продвижения прав беженцев и иммигрантов во имя борьбы с расизмом и ксенофобией.

Участники обсудили важную роль НИПЧ в проведении обучения в области прав человека и специализированных тренингов по правам человека для сотрудников правоохранительных органов. Особый акцент был сделан на необходимости устойчивых долгосрочных усилий для достижения результатов в данной сфере.

Было также отмечено, что национальные институты по правам человека играют особую роль в продвижении гендерного равенства и в обеспечении того, чтобы женщины занимали лидирующие позиции внутри самих национальных институтов по правам человека и в правительственных структурах.

В ходе **Сессии 3**, участники рассмотрели соответствующее законодательство и выполнение обязательств ОБСЕ, касающихся деятельности правозащитников.

Вводные выступления были озвучены г-ном Антуаном Бернаром, исполнительным директором Международной федерации по правам человека (Париж), и г-ном Максимом Анмехишаном, директором по программам европейского региона Международной ассоциации геев и лесбиянок.

Собравшиеся с особым акцентом отметили, что государства-участники ОБСЕ приняли на себя обязательство привести свое национальное законодательство и практику в соответствие с применимыми международными стандартами. Свобода объединения и свобода проведения мирных собраний были выделены как те области, в которых некоторые государства-участники ОБСЕ не выполняют свои

обязательства на практике. Участники привели примеры новых законов, ограничивающих свободу выражения мнения с целью недопущения дискредитации государственной власти. Более того, были упомянуты примеры ограничений, налагаемых на свободу проведения мирных собраний, на регистрацию НПО, иностранное финансирование и т.д. Новое законодательство включает законы об экстремизме, препятствующие деятельности НПО и подвергающие членов гражданского общества риску быть обвиненными в осуществлении экстремистской деятельности. Все эти законодательные нововведения были отмечены как негативные тенденции, отводящие государств-участников ОБСЕ в сторону от выполнения принятых ими обязательств ОБСЕ.

Участники выделили, что соответствие национального законодательства международным обязательствам и стандартам является крайне важным, и что вопросы национальной безопасности не должны использоваться странами в качестве предлога для воспрепятствования осуществлению прав человека. Также отмечалось, что законодательство зачастую приспособлялось исключительно к интересам государства, исключая какую-либо возможность принятия во внимание взглядов гражданского общества, к примеру, путем консультационных процессов и механизмов.

В дополнение к примерам, существующим в конкретных странах, а также обмену примерами наилучшей практики, в ходе ДСЧИ участниками был озвучен ряд рекомендаций⁸.

В ходе **заключительного заседания** прозвучали заключительные выступления посла Бертрана де Кромбрюгге, Председателя Постоянного совета ОБСЕ⁹, и посла Кристиана Штрохала, директора Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ).

Посол Бертран де Кромбрюгге заявил, что Председательство Бельгии в ОБСЕ намеревалось выдвинуть роль сообщества НПО на первый план, при этом, продолжая уделять особое внимание важному взаимодействию между государственными и негосударственными участниками в деле защиты и продвижения прав человека. Он выделил несколько элементов, вынесенных на обсуждение в ходе данного Сопсовещания. Он предложил рассмотреть возможность осуществления более структурированного и непосредственного обмена информацией между НПО и государствами-участниками в Хофбурге, как первый шаг в направлении оказания поддержки правозащитникам в их деятельности на местах. Он также упомянул долгосрочные предложения, озвученные участниками ДСЧИ. Многие участники разделили мнение о том, что ОБСЕ необходимо последовать по стопам Европейского Союза в разработке Руководящих принципов по правозащитникам. Другие призвали к созданию института Специального представителя по вопросам правозащитников. Посол де Кромбрюгге уверил

⁸ Данные рекомендации вкратце изложены в Главе II. См. также рекомендации, разработанные в ходе каждой отдельной рабочей сессии в Главе III.

⁹ См. Заключительное выступление посла Бертрана де Кромбрюгге в Приложении VII.

собравшихся, что рекомендации, выдвинутые в ходе ДСЧИ, будут рассмотрены в столицах государств-участников ОБСЕ.

Посол Кристиан Штрохал отметил, что обсуждения, имевшие место в ходе ДСЧИ, вновь продемонстрировали, что работа правозащитников имеет решающее воздействие на укрепление демократических институтов и расширения национальных систем по правам человека. Он высказал ряд замечаний в ответ на некоторые рекомендации с точки зрения практической работы БДИПЧ. Комментируя предложение о создании Специального механизма по правозащитникам для региона ОБСЕ, он привел опыт других международных институтов в этом деле и сослался на важность расширения потенциала БДИПЧ в оказании поддержки и укреплении потенциала правозащитников. Он уверил собравшихся в том, что БДИПЧ с полной серьезностью примет рекомендации, вынесенные в ходе данного совещания с целью дальнейшего осуществления деятельности в отношении правозащитников, по вопросам свободы объединения и права на проведение мирных собраний, по наращиванию и укреплению потенциала гражданского общества, национальным институтам, а также по содействию диалогу и сотрудничеству на национальном и местном уровнях. Посол Штрохал также подчеркнул, что обязательства ОБСЕ могли бы быть далее расширены и углублены посредством внедрения в них соответствующих руководящих принципов, принятых другими международными организациями. Он, в частности, отметил, что БДИПЧ проводит работу по консолидации Руководящих принципов по свободе собрания, которые разрабатываются путем проведения консультаций с правительственными экспертами и представителями гражданского общества. Он повторил, что БДИПЧ готово оказывать государствам-участникам содействие и консультации для обеспечения соответствия действующего в них законодательства и существующей практики международным правовым обязательствам и соответствующим обязательствам ОБСЕ. Он также отметил, что БДИПЧ продолжит свою работу по оказанию поддержки женским организациям в их усилиях, направленных на усиление защиты женщин-правозащитников и укрепление их положения.

Посол Штрохал призвал государства-участники поддержать и следовать рекомендациям, вынесенным на данном ДСЧИ. Данные рекомендации стали результатом конструктивных и интенсивных обсуждений между делегациями ОБСЕ, представителями гражданского общества и международных организаций, и заслуживают больше, чем лишь остаться в записях ОБСЕ. Он поприветствовал последующие обсуждения по вопросам, поднятым в ходе ДСЧИ, на Совещании ОБСЕ по рассмотрению выполнения обязательств, посвященных человеческому измерению, которое должно состояться в первой половине октября 2006 года.

II. РЕКОМЕНДАЦИИ

Данная часть отчета сосредоточивает свое внимание на рекомендациях, сделанных в ходе трех рабочих сессий. Эти рекомендации, вынесенные по обширному диапазону вопросов делегатами государств-участников ОБСЕ, международными организациями и НПО адресованы различным заинтересованным сторонам, таким как государства-участники ОБСЕ, институты ОБСЕ и ее представительства на местах, а также иные международные организации и НПО. Данные рекомендации не имеют официального статуса, не основаны на консенсусе, и включение определенных рекомендаций в данный доклад не означает, что они отражают взгляды или политику ОБСЕ. Тем не менее, они являются важным индикатором для ОБСЕ, показывающим как государства-участники выполняют свои обязательства, определяют приоритеты на будущее и рассматривают новые возможные инициативы, относящиеся к деятельности правозащитников и национальных институтов по правам человека.

Рекомендации государствам-участникам ОБСЕ:

- Государства-участники ОБСЕ должны обратить особое внимание благополучию правозащитников, которые после проведения данного совещания возвратятся в страны, где они могут быть подвергнуты риску преследования.
- Государства-участники ОБСЕ должны публично осуждать и воздерживаться от словесных или физических нападков и информационных кампаний, проводимых с целью дискредитации правозащитников. В данном отношении жизненно необходимым является поддержка от государств-участников ОБСЕ и сотрудничество между их посольствами на практике.
- Тем государствам-участникам ОБСЕ, которые еще не сделали этого, необходимо направить приглашение к визиту Специального представителя Генерального Секретаря ООН по вопросам правозащитников, а также работать в тесном сотрудничестве с ней до, во время и после завершения визита.
- Государствам-участникам ОБСЕ следует обеспечить, чтобы все лица, осуществляющие работу в области прав человека, могли рассчитывать на защиту их прав. Каждый человек, защищающий права человека посредством конкретных и мирных действий, должен считаться правозащитником. Таким образом, определение понятия «правозащитник» не должно быть в узком смысле предписано национальным законодательством.
- Государствам-участникам ОБСЕ следует громко заявлять о насущной роли, которую играют правозащитники в их странах, а также создавать свободную среду для их деятельности. В противовес пропаганде, направленной против

НПО, следует осуществлять разъяснительную работу о том, почему правозащитные группы являются необходимыми.

- Государства-участники ОБСЕ должны продолжать работу по повышению осведомленности и заинтересованного отношения к реакции государства на деятельность НПО и правозащитников. Необходимо предоставлять правозащитникам дипломатическую, моральную поддержку, а также поддержку, требующуюся в критическом, чрезвычайном положении. Подобная поддержка может включать в себя обсуждение отдельных случаев на высшем уровне в рамках международного или двухстороннего диалога; проведение регулярных встреч с правозащитниками (включая посещение тюрем); предоставление материальной помощи, требующейся правозащитникам в критических ситуациях для продолжения их правозащитной работы. Правозащитникам необходимо предоставлять средства для обеспечения их участия на мероприятиях, организованных ОБСЕ. Следует поддержать учебные программы для правозащитников, а также включение образования по правам человека в программу школьного обучения.
- Государствам-участникам ОБСЕ следует содействовать полному признанию и защите экономических, социальных и культурных прав, которые, по сути, связаны с правом мирного реагирования на вызывающие беспокойство экономические, социальные и культурные вопросы, и неотъемлемо зависят от него. Новые подходы должны учитывать роль и обязанности деловых предприятий, включая многонациональные корпорации, в отношении соблюдения стандартов в области прав человека и оказания содействия их реализации.
- Работа по укреплению роли и защите правозащитников должна проводиться совместно с правозащитниками. Необходимо наладить конструктивный диалог с различными категориями правозащитников: международными, местными правозащитниками, НПО, адвокатами, журналистами, судьями, государственными чиновниками, докторами, профсоюзами и гражданами. Государствам-участникам следует обеспечить открытый и вовлекающий различные заинтересованные стороны форум для обсуждения вопросов, вызывающих беспокойство у гражданского общества.
- Государствам-участникам ОБСЕ следует пересмотреть свое национальное законодательство, касающееся свободы объединения и права на проведение мирных собраний, а также усовершенствовать законы и положения, которые ограничивают свободу НПО, права человека в целом и права лиц, защищающих принципы демократии, а также адвокатов, защищающих эти права. Государства-участники призываются к представлению действующих в них законов на рассмотрение экспертов ОБСЕ в области права, с целью проведения оценки того, соответствуют ли эти законы обязательствам, принятым в рамках ОБСЕ. Для приведения законодательства в соответствие с принципами ОБСЕ следует использовать техническую поддержку ОБСЕ.

- Государствам-участникам ОБСЕ следует оказывать поддержку программам, направленным на наращивание и укрепление потенциала женщин, таким как тренинги для НПО и правозащитников, работающих над продвижением прав женщин. Необходимо оказывать поддержку инициативам, направленным на правовое образование для женщин.
- Государства-участники ОБСЕ должны оказывать поддержку женским организациям в их усилиях по укреплению положения женщин.
- Насилие в отношении женщин-правозащитников должно стать предметом особого внимания и особых мер ввиду того, что они становятся жертвами дважды – как женщины и как правозащитники. Все случаи проявления насилия в отношении правозащитников должны расследоваться полицией незамедлительно, эффективно и тщательно, а в отношении нарушителей должны быть вынесены соответствующие обвинения.
- Государствам-участникам ОБСЕ следует уделять пристальное внимание ситуации с правозащитниками во время вооруженных конфликтов.
- Рекомендации, вынесенные Специальным представителем ОБСЕ по вопросу свободы СМИ, должны быть осуществлены на практике. Следует поддержать проведение тренингов, оказание содействия работе СМИ, а также наращивание и укрепление управленческого потенциала СМИ.
- Основываясь на так называемых Парижских Принципах, в государствах-участниках ОБСЕ должны быть созданы Национальные институты по правам человека. Данные институты могут принимать различные формы, как, например, Омбудсмен, национальный институт по правам человека или Посол по вопросам, связанным с правами человека на национальном уровне. Парламентское назначение лиц в данные институты было бы предпочтительным, а НПО могли принять участие в данном процессе путем выставления кандидатов.
- Государствам-участникам ОБСЕ следует оказывать поддержку и укреплять свои национальные институты по правам человека.
- Необходимо повысить внимание к образованию в области прав человека в школах, и в частности, что касается образования по гендерным вопросам.
- Государства-участники ОБСЕ должны уважать и защищать право на проведение собраний и свободу выражения мнения, признанные обязательствами ОБСЕ. Проведение или угроза проведения встречной оппозиционной демонстрации не должны быть использованы в качестве предлога для отмены основного мероприятия.

- Государства-участники ОБСЕ должны предоставить надлежащую защиту собраниям общественности с целью обеспечения безопасности демонстрантов. Особое внимание необходимо уделить наращиванию и укреплению потенциала полиции по вопросам в области прав человека и в деле охраны общественного порядка в ходе проведения собраний, с акцентом на недопущении чрезмерного применения силы при надлежащей охране общественного порядка.
- Государствам-участникам ОБСЕ следует ввести и поддержать национальные механизмы для мониторинга выполнения законодательства и нормативно-правовых актов, касающихся общественных собраний. Необходимо обеспечить участие гражданского общества в данных механизмах.
- Правительства государств-участников ОБСЕ, органы государственной власти и общественные институты на национальном, региональном и местном уровнях должны воздерживаться от заявлений, которые могут иметь такие последствия как узаконивание, распространение или поощрение к любым формам дискриминации, ненависти или нетерпимости, не допускающие осуществление прав человека. Необходимо принять соответствующее законодательство для защиты меньшинств от речей, которые способны вызвать ненависть, насилие и нетерпимость.
- Государствам-участникам ОБСЕ следует применить Венский и Московский механизмы в отношении тех стран, которые не выполняют обязательства ОБСЕ. Могло бы быть проведено исследование с целью изучения эффективности данных механизмов. На основе данного исследования государства-участники ОБСЕ могли бы предпринять определенные шаги для повышения эффективности данных механизмов.

Рекомендации ОБСЕ, ее институтам, а также миссиям и представительствам на местах:

- ОБСЕ следует разработать стратегии деятельности, подходящие для оказания воздействия и достижения эффективности в зависимости от сложности политических, экономических и социальных условий, которые призваны разрешить государства-участники и гражданское общество. Страны переходного периода нуждаются в большем акценте на выполнении вновь изложенных конституционных принципов, мирных договоров и обязательств по укреплению деятельности институтов.
- ОБСЕ необходимо рассмотреть возможность проведения более структурированного и непосредственного обмена информацией между НПО и делегациями государств-участников ОБСЕ в Вене, как первый шаг в направлении оказания поддержки правозащитникам в деятельности, осуществляемой ими на местах.

- ОБСЕ следует рассмотреть возможность создания специального механизма внутри ОБСЕ с целью защиты правозащитников. Данный механизм стал бы дополнением той работы, которая проводится Специальным Представителем Генерального Секретаря ООН, мандат которого в настоящее время осуществляется г-жой Хиной Джилани. Помимо этого, создание данного механизма позволило бы ОБСЕ идти в шаг с африканскими и панамериканскими региональными институтами, которые уже создали подобный механизм.
- ОБСЕ следует одобрить Руководящие принципы Европейского Союза по правозащитникам, которые предоставляют ряд путей и средств для осуществления эффективной работы в направлении поддержки и защиты правозащитников.
- Жизненно важными являются непрекращающиеся поддержка и защита представителей гражданского общества со стороны ОБСЕ, ее институтов и представительств на местах, а также со стороны отдельных государств-участников. В данном отношении особое внимание и поддержка должны быть отданы правозащитникам из широких масс, которые появляются в ряде государств-участников.
- ОБСЕ необходимо организовать и поддержать проведение региональных и страновых мероприятий на темы, имеющие отношение к работе правозащитников, как например, свобода объединения, собрания и выражения мнения, с целью обсуждения практических шагов в совершенствовании законов и их практического применения, а также для обеспечения непрерывного диалога между правительством и гражданским обществом.
- Стратегии полевых миссий и представительств, других институтов ОБСЕ и государств-участников должны иметь целевую направленность и быть хорошо скоординированными. В случае появления угрозы мандату полевых миссий и представительств ОБСЕ в сфере человеческого измерения, необходимо предоставлять дипломатическую поддержку внутри ОБСЕ. В данном отношении следует напомнить государствам-участникам ОБСЕ, что человеческое измерение является неотъемлемым и неделимым компонентом устойчивой безопасности, а также ключевым принципом ОБСЕ, который не должен быть изолирован.
- Центральным компонентом деятельности полевых миссий и представительств ОБСЕ на местах должна стать защита правозащитников. Мандат полевых миссий ОБСЕ должен быть более четким, а сами миссии должны выступать в роли посредника в попытках наладить диалог между правозащитниками и государственными властями. Следует укрепить деятельность полевых миссий ОБСЕ для того, чтобы они уделяли больше внимания вопросам поддержки гражданского общества.

- ОБСЕ следует действовать более решительно в ответ на отдельные случаи нарушений прав человека, уделяя внимание не только быстрому и гибкому разрешению вопроса, но также и соответствующим последующим действиям.
- Каждая миссия ОБСЕ должна располагать необходимыми финансовыми, техническими и человеческими ресурсами, требующимися для продвижения принципов демократии и прав человека. В дополнение к средствам, выделяемым из бюджета ОБСЕ на осуществление деятельности в области человеческого измерения, государствам-участникам следует вносить добровольные вклады на проекты в области прав человека, а также командировать сотрудников для работы в полевых миссиях.
- ОБСЕ следует провести в 2007 году совещание, посвященное функционированию институтов Омбудсмана.
- Внутри системы ОБСЕ необходимо разработать специальный мандат, который сосредотачивался бы на взаимодействии между правозащитниками и национальными институтами по правам человека.
- В рамках БДИПЧ необходимо создать контактный пункт по связям с национальными институтами по правам человека.
- ОБСЕ следует разработать механизм, который позволил бы не допустить ненадлежащее функционирование национальных институтов по правам человека, когда они становятся завесой для оправдания и сокрытия нарушений прав человека и основных свобод самим государством.
- ОБСЕ необходимо обратиться к вопросу ограничительного законодательства в отношении НПО, которое действует в ряде государств-участников ОБСЕ.
- Необходимо усилить мониторинг прав человека со стороны ОБСЕ. В частности, ОБСЕ следует проводить мониторинг мирных собраний и предоставлять рекомендации национальным правительствам и международным организациям.
- ОБСЕ следует разработать и ввести специальный механизм для исследования и оценки исполнения законов о собраниях и объединениях, которые являются решающими в работе правозащитников. БДИПЧ следует провести анализ законодательства и практики, которые могут затруднять работу правозащитников.
- БДИПЧ должно продолжить работу по мониторингу за выполнением обязательств ОБСЕ по свободе проведения мирных собраний. Необходимо продолжить и оказать поддержку ведущейся работе по составлению Руководящих принципов по разработке законопроектов, касающихся свободы собраний.

- БДИПЧ должно и далее уделять особое внимание вопросам дискриминации в отношении женщин, а также оказывать поддержку государствам-участникам в расширении роли и повышении статуса женщин в обществе и общественной жизни.
- ОБСЕ следует продолжить оказание поддержки проведению тренингов по различным вопросам в области прав человека для женщин, молодежи и НПО. Особое внимание необходимо уделить сельским районам.
- ОБСЕ должно приветствовать и поощрять работу женщин-правозащитников и уделять внимание трудностям, с которыми они сталкиваются.
- ОБСЕ следует рассмотреть возможность проведения совещаний по отдельным странам для обсуждения выполнения обязательств ОБСЕ в области человеческого измерения.

Рекомендации другим межправительственным организациям, неправительственным организациям и национальным правозащитным институтам to национальные институты по правам человека:

- Правозащитникам следует осуществлять координацию их усилий для достижения общих целей, создавать сети с целью оказания помощи друг другу, когда это необходимо, а также способствовать распространению информации о своей деятельности. Неотъемлемо важным является присутствие НПО и групп правозащитников на мероприятиях, где обсуждаются их интересы и волнующие их вопросы.
- Правозащитникам и НПО следует работать и сотрудничать с правительственными структурами на всех уровнях с целью поддержки и защиты прав человека в своих государствах.
- Необходимо провести исследование касательно финансирования, которое предоставляется группам правозащитников в регионе ОБСЕ, с целью выявления областей, в которых данное финансирование следует усилить.
- Требования организаций-доноров по финансированию для НПО должны быть более гибкими.
- НИПЧ следует быть активно вовлеченными в процесс разработки законодательства путем налаживания прочных связей с членами парламента и проведения консультаций с ними по вопросам законодательных мер, необходимых для усиления защиты прав человека в национальной законодательной системе. НИПЧ должны предоставлять справки в суды касательно действующего законодательства, которое не соответствует конституционным гарантиям и международным стандартам в области прав

человека. НИПЧ следует вести согласованную и последовательную работу с гражданским обществом, чтобы быть постоянно информированными о вопросах, касающихся прав человека.

- Между правозащитниками и НИПЧ следует наладить сетевую работу. Необходимо укрепить сотрудничество между ними. Для взаимодействия между правозащитниками и НИПЧ должен существовать четко определенный механизм.
- Правозащитники и НИПЧ должны быть привержены принципам гендерного равенства.
- Международные организации должны оказывать содействие в поддержке независимых НИПЧ.
- Офис ООН по наркотикам и преступности (UNODC) заинтересован в получении информации (исследований, законодательных положений и опыта) от различных сторон и институтов из государств-участников ОБСЕ по некоторым аспектам, относящимся к терроризму. В частности, какое определение дается терроризму в государстве, как государство определяет, что отдельное лицо или группа лиц является террористической, на какой срок могут быть задержаны лица по подозрению в терроризме, а также при каких обстоятельствах могут быть использованы прослушивающие устройства.

III. КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ СЕССИЙ

СЕССИЯ 1: Правозащитники в регионе ОБСЕ: вызовы, преграды и возможности

Модератор: Г-н Нил Хикс, Директор международных программ и программ по делам правозащитников, Организация «Хьюман райтс ферст» (Human Rights First)

Вводные выступления: Г-жа Наташа Кандич, Директор Международного центра гуманитарного права, Белград

Г-н Сергей Ковалев, Председатель Международного историко-просветительского правозащитного и благотворительного общества «Мемориал», Москва

В ходе первой сессии обсуждение сосредоточилось на вызовах и преградах, с которыми сталкиваются правозащитники в процессе их деятельности. Важность работы правозащитников, а также потенциальные возможности их деятельности также стали предметом обсуждения.

Г-жа Кандич уделила особое внимание ситуации в Сербии по прошествии конфликта. Она провела сравнение ситуации, сложившейся вокруг правозащитников, во время и после правления Милошевича с текущей ситуацией. Ею были приведены примеры того, как депутаты Ассамблеи (Парламента) публично осуждают деятельность правозащитников за работу, которая ими ведется, и в частности за их деятельность, связанную с разоблачением военных преступлений. В Сербии правозащитники стали мишенью различных и противоположных групп Сербии. Г-жа Кандич также привела положительные примеры того, какой вклад был сделан правозащитниками в общество Сербии. Среди прочих был упомянут вклад Центра гуманитарного права, который заключался в осуждении казней мусульман в Сребренице, в организации конференций и региональных форумов, посвященных жертвам Сребреницы, а также в представлении интересов жертв в ходе судебных разбирательств по совершенным военным преступлениям.

Г-н Ковалев поделился своим опытом работы в сфере прав человека в Российской Федерации. Он критически оценил сложившееся положение дел в отношении прав человека и верховенства закона в Российской Федерации, и описал ситуацию как катастрофическую. Он говорил о новом законодательстве в отношении НПО и критиковал его за предоставление чрезмерной власти исполнительным органам в определении того, следует ли НПО целям, указанным в уставе организации, или нет. Г-н Ковалев подчеркнул необходимость поддержки верховенства закона, демократии и обязательств ОБСЕ. Он также обратился к проблеме, с которой столкнулось ОБСЕ в настоящее время, когда отдельными государствами

высказывается критика касательно принципа ОБСЕ о невмешательстве во внутренние дела государства. Он упомянул Хельсинский процесс и, в частности, обязательство, говорящее о том, что права человека не относятся исключительно ко внутренним делам государства.

После вводных выступлений вопросы и соображения были высказаны собравшимися представителями делегаций в ОБСЕ и НПО.

Обсуждение сосредоточилось на ситуации, сложившейся с правозащитниками, в государствах-участниках ОБСЕ. Представители НПО из Беларуси, Грузии, Казахстана, Кыргызстана, Российской Федерации, Туркменистана, Украины и Узбекистана воспользовались возможностью, предоставленной данным совещанием, для повышения информированности собравшихся о трудностях, с которыми они сталкиваются в своей работе. Среди прочего было упомянуто давление на правозащитников и членов их семей, необоснованные обвинения, клевета, ограничения свободы передвижения, а также создание прогосударственных НПО для замещения настоящего правозащитного движения. Правозащитники часто обвинялись в совершении экономических преступлений и привлекались к суду по сфабрикованным обвинениям. Они испытывают все больше трудностей при получении доступа к финансированию. Законодательная база используется как метод подавления, а не инструмент построения свободы. Были упомянуты трудности с регистрацией НПО. Также отмечалось, что женщины-правозащитники сталкивались с отдельными трудностями, в попытке поддержать и защитить права женщин. Осведомленность в данном вопросе была необходима для обеспечения защиты женщин-правозащитников. Недостаточное понимание важности работы правозащитников со стороны государственных властей было упомянуто как один из наиболее весомых вопросов, вызывающих беспокойство. Отмечалось, что правозащитники сыграли чрезвычайно важную роль и были особенно уязвимы во время конфликтных и кризисных ситуаций: зачастую именно в подобных ситуациях, способствующих процветанию экстремизма, они испытывали наибольшую угрозу.

Собравшиеся выразили признательность за наличие документов, существующих в рамках различных международных организаций, и облегчающих работу правозащитников. Были, в частности, упомянуты следующие документы: Декларация ООН о правозащитниках, Руководящие принципы Европейского Союза по правозащитникам, Основные принципы Совета Европы о статусе неправительственных организаций в Европе, и обязательства ОБСЕ в области человеческого измерения. Участниками были выражены признательность и поддержка мандата Специального представителя ООН по вопросам правозащитников.

Правозащитники критиковали ОБСЕ за отсутствие механизмов и инструментов для защиты правозащитников, испытывающих угрозу преследования или нарушения их прав. Некоторые участники озвучили идею создания специального защитного механизма в рамках ОБСЕ с целью поднятия вопросов, вызывающих беспокойство,

и решения проблем, связанных с деятельностью правозащитников. Подобные механизмы уже существуют в системе ООН и в рамках Африканской и Панамериканской региональных организаций. Многими участниками подчеркивалась необходимость наличия четкого мандата и политики полевых миссий ОБСЕ, что касается их роли в отношении правозащитников.

В ходе первой сессии были вынесены следующие рекомендации:

Рекомендации государствам-участникам ОБСЕ:

- Государствам-участникам ОБСЕ следует уделить особое внимание защите правозащитников, возвращающихся после данного Совещания в страны, где они могут быть подвергнуты риску преследования.
- Тем государствам-участникам ОБСЕ, которые еще не сделали этого, необходимо направить приглашение к визиту Специального представителя Генерального Секретаря ООН по вопросам правозащитников, а также работать в тесном сотрудничестве с ней до, во время и после завершения визита.
- Государства-участники ОБСЕ должны рассматривать термин «правозащитник» на основе деятельности правозащитников, а не ссылаться на заранее определенную категорию лиц. Каждый гражданин, защищающий права человека путем конкретных и мирных действий должен считаться правозащитником.
- Работа по поддержке и защите правозащитников должна осуществляться совместно с самими правозащитниками. Необходимо наладить конструктивный диалог с различными категориями правозащитников: международными, национальными правозащитниками, НПО, адвокатами, журналистами, судьями, чиновниками, докторами, профсоюзами и отдельными гражданами.
- Государства-участники ОБСЕ должны продолжать работу по повышению осведомленности и заинтересованного отношения к реакции государства на деятельность НПО и правозащитников. Необходимо предоставлять правозащитникам дипломатическую, моральную поддержку, а также поддержку, требующуюся в критическом, чрезвычайном положении. Подобная поддержка может включать в себя обсуждение отдельных случаев на высшем уровне в рамках международного или двухстороннего диалога; проведение регулярных встреч с правозащитниками (включая посещение тюрем); предоставление материальной помощи, требующейся правозащитникам в критических ситуациях для продолжения их правозащитной работы.
- Правозащитникам должны предоставляться средства для их участия в совещаниях и встречах, организованных ОБСЕ.

- Следует поддержать учебные программы для правозащитников, а также включение образования по правам человека в программу школьного обучения.
- Государствам-участникам ОБСЕ следует делать публичные заявления в поддержку важной роли, которую играют правозащитники в их странах, а также обеспечивать благоприятную среду для их деятельности. В противовес пропаганде, направленной против НПО, следует осуществлять разъяснительную работу о том, почему правозащитные группы являются необходимыми.
- Государствам-участникам ОБСЕ следует усовершенствовать законы и положения, которые ограничивают свободу НПО, права человека в целом и права лиц, защищающих принципы демократии, а также адвокатов, защищающих эти права. Государства-участники призываются к представлению действующих в них законов на рассмотрение правовых экспертов ОБСЕ, с целью проведения оценки того, соответствуют ли эти законы обязательствам, принятым в рамках ОБСЕ. Для приведения законодательства в соответствие с принципами ОБСЕ следует использовать техническую поддержку ОБСЕ.
- Государства-участники ОБСЕ должны публично осуждать словесные или физические нападки и информационные кампании, проводимые с целью дискредитации правозащитников. В данном отношении жизненно необходимым является поддержка от государств-участников ОБСЕ и сотрудничество между их посольствами на практике.
- Все случаи проявления насилия в отношении правозащитников должны расследоваться полицией незамедлительно, эффективно и тщательно, а в отношении нарушителей должны быть вынесены соответствующие обвинения.
- Государствам-участникам ОБСЕ следует оказывать поддержку программам, направленным на наращивание и укрепление потенциала женщин, таким как тренинги для НПО и правозащитников, работающих над продвижением прав женщин. Необходимо оказывать поддержку инициативам, направленным на правовое образование для женщин.
- Насилие в отношении женщин-правозащитников должно стать предметом особого внимания и защитных мер ввиду того, что они становятся жертвами дважды – как женщины и как правозащитники.
- Государствам-участникам ОБСЕ следует уделять особое внимание положению правозащитников в ходе вооруженных конфликтов.
- Рекомендации, вынесенные Специальным представителем ОБСЕ по вопросу свободы СМИ, должны быть осуществлены на практике. Следует поддержать проведение тренингов, оказание содействия работе СМИ, а также наращивание и укрепление управленческого потенциала СМИ.

Рекомендации институтам ОБСЕ и ее представительств на местах:

- ОБСЕ следует рассмотреть возможность создания специального механизма внутри ОБСЕ, работающего на защиту правозащитников. Данный механизм стал бы дополнением и опорой работы, которая проводится Специальным Представителем Генерального Секретаря ООН, мандат которого в настоящее время осуществляется г-жой Хиной Джилани. Помимо этого, создание данного механизма позволило бы ОБСЕ идти в шаг с африканской и панамериканской региональными организациями, которые уже создали подобный механизм.
- ОБСЕ следует одобрить Руководящие принципы Европейского Союза по правозащитникам, которые предоставляют ряд путей и средств для осуществления эффективной работы в направлении поддержки и защиты правозащитников.
- Жизненно важными являются непрекращающиеся поддержка и защита представителей гражданского общества со стороны ОБСЕ, ее институтов и представительств на местах, а также со стороны отдельных государств-участников.
- ОБСЕ необходимо организовать и поддержать проведение региональных и касающихся конкретных стран мероприятий на темы, имеющие отношение к работе правозащитников, как например, свобода объединения, собрания и выражения мнения, с целью обсуждения практических шагов в совершенствовании законов и практики, а также для обеспечения непрерывного диалога между правительством и гражданским обществом.
- Стратегии полевых миссий и представительств, других институтов ОБСЕ и государств-участников должны иметь целевую направленность и быть хорошо скоординированными. В случае появления угрозы мандату полевых миссий и представительств ОБСЕ в сфере человеческого измерения, необходимо предоставлять дипломатическую поддержку внутри ОБСЕ. В данном отношении следует напомнить государствам-участникам ОБСЕ, что человеческое измерение является неотъемлемым и неделимым компонентом устойчивой безопасности, а также ключевым принципом ОБСЕ, который не должен быть изолирован.
- Центральным компонентом деятельности полевых миссий и представительств ОБСЕ на местах должна стать защита правозащитников. Мандат полевых присутствий ОБСЕ должен быть более четким, а полевые миссии ОБСЕ должны выступать в роли посредника в попытках восстановить диалог между правозащитниками и государственными властями.
- Каждая миссия ОБСЕ должна располагать необходимыми финансовыми, техническими и человеческими ресурсами, требующимися для продвижения

принципов демократии и прав человека. В дополнение к средствам, выделяемым из бюджета ОБСЕ на осуществление деятельности в области человеческого измерения, государствам-участникам следует вносить добровольные вклады на проекты в области прав человека, а также командировать сотрудников для работы в полевых миссиях.

- ОБСЕ следует применять Венский и Московский механизмы. Могло бы быть проведено исследование, с целью изучения эффективности данных механизмов. На основе данного исследования государства-участники ОБСЕ могли бы предпринять определенные шаги для повышения эффективности данных механизмов.

Рекомендации иным сторонам (включая межправительственные и неправительственные организации):

- Правозащитникам следует осуществлять координацию их усилий для достижения общих целей, создавать сети с целью оказания помощи друг другу, когда это необходимо, а также повышать усилия по распространению информации о своей деятельности. Неотъемлемо важным является присутствие НПО и групп правозащитников на мероприятиях, где обсуждаются их интересы и волнующие их вопросы.
- Группам правозащитников необходимо присутствовать на обсуждениях по вопросам расизма и принимать активное участие в них. НПО и «устаревшим» структурам следует изменить свою методологию.
- Правозащитникам и НПО следует работать и сотрудничать с правительственными структурами на всех уровнях с целью поддержки и защиты прав человека в своих государствах.
- Необходимо провести исследование касательно финансирования, которое предоставляется группам правозащитников в регионе ОБСЕ, с целью выявления областей, в которых данное финансирование следует усилить.

СЕССИЯ 2: Совместная деятельность и сотрудничество между государственными структурами, национальными институтами по правам человека и правозащитниками

Модератор: Г-н Нил Хикс, Директор международных программ и программ по делам правозащитников, Организация «Хьюман райтс ферст» (Human Rights First)

Вводные выступления: Г-жа Альбина Радзевичиутэ, Омбудсмен Сейма, Литва

Г-жа Мэри Лолор, Директор «Фронт лайн» (Front Line) – Международного фонда по защите правозащитников

Г-н Мишель Форст, Действующий председатель координационного комитета Европейских национальных институтов по поощрению и защите прав человека

Обсуждение в ходе второй сессии было посвящено тому, как государственные органы, национальные институты по правам человека (НИПЧ) и правозащитники могли бы сотрудничать и осуществлять совместную работу с целью достижения общих целей в сфере прав человека в государствах-участниках ОБСЕ.

Г-жа Радзевичиуте поделилась опытом института Омбудсмана при Сейме (Парламенте) Литвы, который существует уже более десяти лет. Как предписывается Законом о парламентском Омбудсмене, изменения в который были внесены в ноябре 2004 года, цель института Омбудсмана заключается в защите прав личности на хорошее государственное управление, гарантирующие права человека и основные свободы, а также в проведении мониторинга работы государственных властей в части исполнения их обязанностей. Помимо института Омбудсмана при Сейме, в Литве действуют другие институты, деятельность которых обращена к более конкретным вопросам, такие как Управление по защите прав ребенка и Омбудсмен по вопросам равных возможностей.

По прошествии времени данные институты стали важным гарантом хорошего государственного управления, работающие на благо граждан и действующие согласно букве закона. Омбудсмены обладают правом рассматривать жалобы и выносить рекомендации. Они также играют превентивную роль путем стремления искоренить нарушения прав человека и делая заявления о данных нарушениях в суде. Парламентский Омбудсмен вступил в контакт с другими правоохранительными институтами, защищающими права человека. Парламентский Омбудсмен направил усилия на определение того, как проводились допросы полицией, а также на выявление возможных нарушений прав человека.

В Литве действовал ряд общественных организаций, деятельность которых была направлена на поддержку и поощрение прав человека. Роль, которую приняли на себя эти НПО, была чрезвычайно важной в устранении недостатков, присутствующих в сфере повышения осведомленности и предоставлении информации о правах человека, а также в поощрении интереса и уважения к правам человека, поднятии волнующих вопросов, касающихся прав человека, и предложении возможных путей разрешения данных проблем.

Г-жа Радзевичиуте отметила тот факт, что степень эффективности защиты прав человека зависит не только от того, насколько активно государственные или

правительственные органы, правозащитники и НИПЧ работают независимо друг от друга в рамках их полномочий и компетенции, а скорее от того, насколько эффективно они могут сотрудничать для достижения общих целей. Нахождение наиболее эффективных путей осуществления данного сотрудничества является особенно важным.

Г-жа Лолор говорила о роли НПО в целом и привела пример сотрудничества между Фронтлайн (*Front Line*), НПО в котором она работает, и правительством Ирландии в осуществлении деятельности по защите правозащитников под угрозой риска. Тогда, когда государство оказывало поддержку и сотрудничало с негосударственными институтами, это приводило к успешной совместной деятельности и позволяло государственным и негосударственным институтам работать вместе над достижением общей цели.

Она привела конкретные примеры сотрудничества. Одним из них был процесс принятия и поддержки Руководящих принципов Европейского Союза по правозащитникам. Департаментом иностранных дел Ирландии был разработан специальный механизм, посредством которого НПО «Фронтлайн» могло поднимать проблемы отдельных правозащитников, столкнувшихся с серьезной опасностью.

Другая инициатива, ставшая результатом сотрудничества между НПО «Фронтлайн» и Министром юстиции Ирландии, заключалась в создании структуры для ускоренного предоставления гуманитарных виз правозащитникам, подвергшимся серьезной опасности, либо для предоставления им определенного периода отдыха и передышки. Со времени введения данной схемы, этим механизмом воспользовались пять правозащитников, которые пребывали в Ирландии в НПО «Фронтлайн» и на настоящий момент возвратились в страны своего происхождения с целью продолжения работы в области прав человека.

На проводящейся дважды в год Дублинской Платформе, правительство Ирландии демонстрирует приверженность делу правозащитников, путем предоставления Дублинского Дворца как места проведения мероприятия. Премьер-министр, министр юстиции и министр иностранных дел приняли приглашение выступить на данном форуме. НПО «Фронтлайн» получило финансирование от правительства Ирландии.

В скором времени НПО «Фронтлайн» запланировала проведение учебной сессии для правозащитников, чиновников и сотрудников миссий Департамента иностранных дел Ирландии.

Г-жа Лолор сделала особый акцент на положении женщин-правозащитников, при этом, выразив признательность Австрийскому Председательству в Европейском Союзе за уделение первостепенного внимания защите женщин-правозащитников, которые зачастую сталкиваются с рисками, характерными для их пола и дополнительными рисками помимо тех, с которыми сталкиваются мужчины.

Подобная ситуация наложила ответственность на государства за принятие и внедрение соответствующего законодательства и административных процедур, а также ответственность на негосударственные институты за повышение осведомленности о гендерном подтексте в гражданском обществе, при этом обеспечивая развитие и осуществление эффективной защиты женщин-правозащитников. Она привела конкретные примеры нарушений прав правозащитников.

Г-жа Лолор обратила внимание на существующие обязательства в отношении правозащитников, а также отметила, что ОБСЕ все еще предстоит сделать многое для укрепления защиты правозащитников.

Г-н Форст напомнил собравшимся о принятии Декларации ООН по правозащитникам, и отметил, что многие правозащитники были приглашены в Париж для обсуждения данного вопроса. Он также напомнил участникам, что, несмотря на подавление их деятельности государством, женщины и мужчины объединяются каждый день для защиты прав человека и свобод, движимые невероятной силой убеждения и внушительным бесстрашием. Независимо от того, являются ли они членами официально признанной организации или нет, для нас и для Организации Объединенных Наций они по-прежнему остаются правозащитниками.

Далее г-н Форст отметил ряд преимуществ, которыми обладают национальные институты подобно тому, который он представляет. Были отмечены следующие преимущества:

- Возможность свести воедино обширное разнообразие мнений и опытов;
- Признание прав человека как всемирной, глобальной проблемы, что означает необходимость совместной работы с институтами, расположенными в других странах, для получения информации за пределами государственных границ с целью выявления определенных вопросов в области прав человека, способных оказать воздействие на их страну;
- Способность консультировать национальное правительство по вопросам выполнения обязательств в сфере прав человека на национальном уровне;
- Способность осуществлять мониторинг за деятельностью НИПЧ и видеть, являются ли они всего лишь инструментами в руках их правительства (механизм для этой деятельности был разработан на конференции по НИПЧ в Сеуле).

Г-н Форст затем озвучил предложения и рекомендации для осуществления деятельности НИПЧ. Он подчеркнул, что деятельность, осуществляемая НИПЧ, должна быть всегда направлена на потенциальных жертв, даже если они могли бы иметь определенные идеологические разногласия с последними. Он заявил, что нельзя лишать человека прав, к примеру, во имя борьбы с коммунизмом, во имя войны за независимость или противодействия ей. Правозащитники были приравнены к террористам и преследовались по вышеуказанным мотивам, что не должно быть допущено. Г-н Форст признал важность акцентирования общих убеждений, а не разногласий, потому что, не смотря на рассуждения о

столкновении цивилизаций, все люди обладают одной общей чертой: мы все свободны и равны в нашем достоинстве и правах. НИПЧ сыграли важную роль в данном отношении, так как они стали местом для обсуждения плюралистичных взглядов, а также постоянной сетью для защиты правозащитников.

Г-н Форст предложил объединить усилия с целью создания эффективной сети для защиты правозащитников, необходимость в которой была продемонстрирована. Данная сеть может быть создана посредством разработки и введения механизмов подобно тем, которые были приняты ООН и в настоящее время осуществляются Хиной Джилани, а также подобно механизмам, разработанным на Африканской Комиссии по правам человека и Организацией американских государств, а также Руководящим принципам Европейского Союза. Необходимо разработать долгосрочные стратегии для защиты правозащитников, основанные на признании того, что права человека являются всеобщими, неделимыми и взаимозависимыми, а также что наилучшим способом борьбы с их нарушением является недопущение данных нарушений. Следует разработать совместные действия между различными организациями и правительствами, играющими активную роль в данной сфере деятельности, при этом, не допуская дублирования деятельности. НИПЧ, имея обширные сети и национальные либо международные связи, играют существенную роль в организации срочных вмешательств, дипломатического давления и предоставления материальной и финансовой помощи. Данная сеть могла бы иметь большее применение.

Г-н Форст призвал собравшихся к обеспечению того, что Руководящие принципы по правозащитникам применялись повсеместно ко всем лицам, требуя от всех посольств стран Европейского Союза ввести Руководящие принципы ЕС в действие. Он предложил создать институт Специального представителя ОБСЕ по вопросам правозащитников, который стал бы дополнением механизмам, разработанным и введенным другими межправительственными организациями. Он также предложил создать в системе БДИПЧ пункт по связям с НИПЧ.

После заслушивания вводных выступлений, была предоставлена возможность для вопросов и обмена мнениями между представителями делегаций ОБСЕ, международных организаций, НИПЧ и НПО.

Была подчеркнута важность НИПЧ в деле защиты и продвижения прав человека, укреплении демократии и верховенства закона и усилении мирных процессов. Отмечалась особая значимость так называемых Парижских Принципов в создании эффективных, легитимных, заслуживающих доверия и независимых НИПЧ. Была упомянута роль НИПЧ в недопущении пыток и других форм ненадлежащего обращения. НИПЧ могли бы также осуществлять мониторинг защиты беженцев и возвращающихся лиц. В данном отношении НИПЧ могли бы заниматься рассмотрением индивидуальных жалоб и петиций, а также предоставлять консультации судам и комиссиям по выдаче пособий лицам, оказавшимся в тяжелых жизненных ситуациях. НИПЧ могли бы поднимать на обсуждение

вопросы о положении беженцев, а также вопросы, касающиеся борьбы с расизмом и ксенофобией, защиты лиц без гражданства.

Были приведены различные примеры работы НИПЧ и Бюро Омбудсмена в некоторых государствах:

- Во Франции существует комиссия по правам человека, составляющая ежегодные отчеты по вопросу свободы убеждений, являющиеся основой для последующих действий.
- С принятием законодательства по борьбе с дискриминацией в 2004 году, мандат Словацкого Центра по правам человека был расширен. Центр занимается деятельностью по мониторингу прав человека, предоставлению правовой помощи, консультациям по делам, связанным с дискриминацией, и приданием огласки отдельным случаям. Центром осуществлялось сотрудничество с правительственными учреждениями, судьями, прокурорами и правозащитными НПО, что было весьма полезным.
- В Российской Федерации действуют институты, занимающиеся мониторингом соблюдения прав человека. Одним из таких институтов является Бюро Омбудсмена. Другим правозащитным институтом является Совет по гражданским правам, который был основан Президентом страны. В Российской Федерации был отмечен значительный прогресс в отношении форм и методов, согласно которым функционируют соответствующие институты. К примеру, более половины субъектов Российской Федерации имеют Омбудсмена занимающегося вопросами прав человека и прав ребенка, и данная работа оказывает существенное воздействие. Были введены структуры раннего предупреждения. Было создано учреждение по правам человека при Управлении Генерального прокурора. Люди стали обращаться в суд для защиты своих прав чаще, чем до этого, в связи с повышением доверия к данной системе. Финансирование, предоставляемое государственными и деловыми структурами, повысилось, в то время как иностранное финансирование уменьшилось.
- Представитель бюро Омбудсмена Азербайджана говорил о работе данного института. Среди населения повысилась осведомленность о возможности подачи индивидуальных жалоб. Были созданы региональные управления Бюро Омбудсмена, а также организации по защите прав детей и пожилых. Была создана «горячая линия» по случаям применения пыток в полицейских участках и в местах заключения. Были осуществлены визиты в места заключения.

Участники подчеркнули важность совместной работы и постоянного взаимодействия между государственными органами и гражданским обществом, включая консультации с представителями гражданского общества по важным решениям в области политики, которые должны оказать воздействие на общую ситуацию в сфере прав человека.

В ходе второй сессии были сделаны следующие рекомендации:

Рекомендации государствам-участникам ОБСЕ:

- Основываясь на так называемых Парижских Принципах, в государствах-участниках ОБСЕ должны быть созданы Национальные институты по правам человека. Данные институты могут принимать различные формы, как, например, Бюро Омбудсмана, национальный институт по правам человека или Посол по вопросам, связанным с правами человека на национальном уровне. Парламентское назначение лиц в данные институты было бы предпочтительным, а НПО могли принять участие в данном процессе путем выставления кандидатов.
- Государствам-участникам ОБСЕ следует поддерживать и укреплять их НИПЧ.
- Следует уделить повышенное внимание образованию в области прав человека в школах, и в частности, что касается гендерных вопросов.
- Государствам-участникам ОБСЕ следует уделять внимание нарушениям прав женщин и надлежащим мерам реагирования со стороны полиции на данный вид нарушений. Структуры ОБСЕ должны продолжить оказание содействия в данном отношении.

Рекомендации ОБСЕ, ее институтам и представительств на местах:

- ОБСЕ следует провести в 2007 году совещание, посвященное функционированию институтов Омбудсмана.
- Внутри системы ОБСЕ необходимо разработать специальный мандат, который сосредотачивался бы на взаимодействии между правозащитниками и национальными институтами по правам человека.
- В рамках БДИПЧ необходимо создать контактный пункт по связям с национальными институтами по правам человека.
- ОБСЕ следует разработать механизм, который позволил бы не допустить ненадлежащее функционирование национальных институтов по правам человека, когда они становятся завесой для оправдания и сокрытия нарушений прав человека и основных свобод самим государством.
- ОБСЕ следует продолжить оказание поддержки проведению тренингов по различным вопросам в области прав человека для женщин, молодежи и НПО. Особое внимание необходимо уделить сельским районам.
- ОБСЕ следует действовать более решительно в ответ на отдельные случаи нарушений прав человека, уделяя внимание не только быстрому и гибкому разрешению вопроса, но также и соответствующим последующим действиям.

- ОБСЕ необходимо оказать поддержку государствам-участникам ОБСЕ в осуществлении борьбы с недостатком свободы собраний и объединения.
- ОБСЕ должно уделять особое внимание подтверждению законности и приданию публичной огласки работе женщин-правозащитников и рискам, с которыми они сталкиваются.
- БДИПЧ должно и далее уделять особое внимание вопросам дискриминации в отношении женщин, а также оказывать поддержку государствам-участникам в расширении роли и повышении статуса женщин в общественной жизни.

Рекомендации другим межправительственным и неправительственным организациям:

- Международные организации должны оказывать содействие в поддержке независимых НИПЧ.
- Между правозащитниками и НИПЧ следует наладить сетевую работу. Необходимо укрепить сотрудничество между ними. Для взаимодействия между правозащитниками и НИПЧ должен существовать четко определенный механизм.
- Правозащитники и НИПЧ должны быть привержены принципам гендерного равенства.

СЕССИЯ 3: Правозащитники: соответствующее законодательство и выполнение обязательств ОБСЕ

Модератор: Г-н Нил Хикс, Директор международных программ и программ по делам правозащитников, Организация «Хьюман райтс ферст» (Human Rights First)

Вводные выступления: Г-н Антуан Бернар, Исполнительный директор Международной Федерации по правам человека, Париж

Г-н Максим Анмехишан, Директор программ Международной ассоциации геев и лесбиянок (Европа)

Обсуждение в ходе третьей сессии было посвящено законодательству государств-участников, имеющему воздействие на работу правозащитников, а также выполнению соответствующих обязательств ОБСЕ.

Г-н Антуан Бернар сделал краткое представление Наблюдательного пункта (Observatory) по защите правозащитников, совместной программы Международной федерации по правам человека и ОМСТ, которая действует с 1997 года и занимается систематическим мониторингом случаев подавления в отношении отдельных правозащитников и НПО. По случаю проведения ДСЧИ, Международная лига по правам человека подготовила отчет, раскрывающий эволюцию такого явления, как подавление. Г-н Бернар отметил, что существует весьма беспокоящая тенденция систематического оказания давления на правозащитников и НПО. Он напомнил, что для правозащитников, участвующих в ДСЧИ существует реальный риск стать объектом давления, и призвал госудасртва-участников ОБСЕ обеспечить, чтобы в отношении правозащитников, посетивших данное мероприятие, не осуществлялось последующего преследования.

Г-н Бернар отметил, что защита правозащитников является необходимой для обеспечения эффективного выполнения обязательств в области человеческого измерения. Он напомнил собравшимся о существующих обязательствах ОБСЕ по свободе собрания и объединения, и в частности об обязательствах, изложенных в пунктах 10.3 и 10.4 Документа Копенгагенской встречи. Он отметил, что, несмотря на то, что ОБСЕ опередило ООН в разработке Копенгагенского документа, имеется ряд примеров того, когда данные обязательства стали предметом пренебрежения в регионе ОБСЕ.

Он отметил, что во многих государствах законы стали инструментом для произвольного применения власти, с такого рода законами, которые предписывают получение разрешений от ведомств, направленные на контроль за финансированием. Целый ряд различных форм произвольного законодательства был принят во имя борьбы с терроризмом, экстремизмом, сепаратизмом, подстрекательством к мятежу и для защиты государственной тайны, которые напрямую нарушают права человека, такие как свобода выражения мнения, собрания и передвижения. Непропорциональные административные преграды были введены в отношении НПО, ограничивая их доступ к финансированию, ограничивая их возможность издавать и высказывать их взгляды, а также ограничивая их доступ к юридической и административной защите.

В странах-участниках СНГ основной целью является ограничение деятельности либо подавление НПО, и в частности тех, которые занимаются мониторингом. Беларусь, к примеру, ввела уголовное наказание за такой состав преступления, как «дискредитация государства», что напрямую нарушает свободу объединения и выражения мнения. Российской Федерацией была принята Статья 33 закона о неправительственных организациях, согласно которой участие в «экстремистских действиях» считается уголовным преступлением. Данное произвольное законодательство стало продуктом политической воли, и в частности воли правительства и служб безопасности.

Г-н Бернар призвал ОБСЕ к публичному повышению понимания деятельности правозащитников и к тому, чтобы организация имела больше возможностей для

оказания достаточного влияния на разрешение данного вопроса. Необходимо разработать специальный механизм в рамках ОБСЕ по вопросам, касающимся работы правозащитников с целью оценки их положения, разработки рекомендаций по требуемому курсу действий и предоставления им защиты. ОБСЕ могло бы основываться на опыте, накопленном на региональном и глобальном уровне, а также изучить положительные и отрицательные стороны данных механизмов. ОБСЕ также может обратиться к опыту ЕС (который опубликовал Руководящие принципы по правозащитникам) и других государств-участников в целях мобилизации дипломатии для защиты правозащитников с целью повышения способности полевых миссий ОБСЕ к разрешению данных вопросов. В целом, ОБСЕ следует быть более приверженной делу защиты правозащитников.

Г-н Анмехишан подчеркнул важность всеобщности прав человека и значимость доступа к правам человека для каждого члена сообщества. Он заявил, что данный принцип принимается не всеми культурами и не во всех сообществах, что особенно касается прав меньшинств, ставших жертвами стигматизации, а именно геев, лесбиянок, бисексуалов и трансвеститов (ГЛБТ), представителей народности рома и синти, легальных и нелегальных мигрантов, представителей религиозных меньшинств, лиц с ВИЧ, а также лиц, которые не вписываются в роли, традиционные для мужчин и женщин. Стигматизация, от которой страдают данные меньшинства, также отражается на тех, кто защищает права этих групп меньшинств, а также зачастую используется для их дискредитации. Данная стигматизация также остановила некоторые правозащитные организации от разрешения определенных вопросов и проблем посредством их деятельности, а именно тех вопросов, которые они сочли слишком щепетильными для стран, в которых они работают. Стигматизация меньшинств зачастую поддерживалась органами государственной власти, правительством и религиозными организациями. Г-н Анмехишан привел примеры того, когда религиозные лидеры и государственные деятели в некоторых государствах-участниках ОБСЕ выразили негативную реакцию в ответ на уведомление ГЛБТ о намерении провести «парады гордости». В 2005 году проведение мирных «парадов гордости» было запрещено либо затруднено в Латвии, Польше, Литве, Молдове, Румынии и Российской Федерации.

Он также упомянул положительные примеры того, когда «парады гордости» были санкционированы властями и сопровождались профессиональной охраной со стороны сотрудников полиции, несмотря на встречные демонстрации и реальный риск проявления насилия со стороны лиц, ненавидящих геев. В заключение, г-н Анмехишан подчеркнул важность свободы собраний для работы правозащитников.

За выступлениями с основными докладами последовали вопросы и обмен мнениями между представителями делегаций в ОБСЕ, международных организаций, НИПЧ и НПО.

Участниками было отмечено, что правозащитная деятельность гражданского общества и отдельных лиц осуществляется в рамках действующего национального

законодательства. Некоторые права и свободы, регулируемые государством посредством законодательства, имеют особую важность, и в большинстве случаев, являются жизненно важными в работе правозащитников. Это касается свободы собрания и объединения, свободы выражения мнения и свободы передвижения.

После 11 сентября, в ряде государств-участников ОБСЕ было принято новое законодательство, вводящее ограничения и преграды определенным видам деятельности правозащитников во имя национальной безопасности. Ограничения затронули свободу собрания, регистрацию НПО, вопросы иностранного финансирования и т.д. Подобные условия привели к ситуации, когда в некоторых государствах НПО не могли свободно осуществлять свою деятельность и продолжали сражаться за свое существование. В ряде стран больше не было независимых групп правозащитников, так как большинство НПО были вынуждены закрыться. Новое законодательство включало в себя законы об экстремизме, которые препятствовали деятельности НПО и подвергали членов гражданского общества риску быть обвиненными в осуществлении экстремистской деятельности.

Также отмечалось, что национальное законодательство зачастую было написано с точки зрения органов государственной власти, и не имелось каких-либо механизмов и процессов проведения консультаций для обеспечения того, чтобы взгляды и доводы гражданского были приняты во внимание.

Участниками подчеркивалось, что ограничения должны применяться посредством прозрачных, последовательных и недискриминационных мер. Соответствие национального законодательства существующим международным обязательствам также является важным фактором, и национальная безопасность не должна использоваться государствами в качестве предлога для воспрепятствования осуществлению прав человека. В данном отношении были упомянуты Беларусь, Казахстан, Российская Федерация, Туркменистан и Узбекистан.

В ходе третьей сессии были сделаны следующие рекомендации:

Рекомендации государствам-участникам ОБСЕ:

- Государства-участники ОБСЕ должны уважать и защищать право на проведение собраний и свободу выражения мнения, признанные обязательствами ОБСЕ. Проведение или угроза проведения встречной оппозиционной демонстрации не должны быть использованы в качестве предлога для отмены основного мероприятия.
- Государства-участники ОБСЕ должны предоставить надлежащую защиту общественным собраниям с целью обеспечения безопасности демонстрантов. Особое внимание необходимо уделить наращиванию и укреплению потенциала полиции по вопросам в области прав человек и в деле полицейской охраны общественного порядка в ходе проведения общественных собраний,

сосредотачивая внимание на недопущении чрезмерного применения силы при надлежащей охране общественного порядка.

- Государствам-участникам ОБСЕ следует ввести и поддержать национальные механизмы для мониторинга выполнения законодательства и нормативно-правовых актов, касающихся общественных собраний. Необходимо обеспечить участие гражданского общества в данных механизмах.
- Представители правительств государств-участников ОБСЕ, органы государственной власти и общественные институты на национальном, региональном и местном уровнях должны воздерживаться от заявлений, таких как узаконивание, распространение или поощрение к любым формам дискриминации, ненависти или нетерпимости, не допускающие осуществление прав человека. Необходимо принять соответствующее законодательство для защиты меньшинств от выступлений, которые способны вызвать ненависть, насилие и нетерпимость.
- Государствам-участникам ОБСЕ следует применить Венский и Московский механизмы в отношении тех стран, которые не выполняют обязательства ОБСЕ. Могло бы быть проведено исследование, с целью изучения эффективности данных механизмов.

Рекомендации ОБСЕ, ее институтам и представительствам на местах:

- ОБСЕ необходимо обратиться к вопросу ограничительного законодательства в отношении НПО, которое действует в ряде государств-участников ОБСЕ.
- ОБСЕ необходимо организовать и поддержать проведение региональных и касающихся конкретных стран мероприятий на тему свободы собраний и объединения, с целью обсуждения практических шагов в совершенствовании законов и практики. Что касается законов о свободе объединения, важно акцентировать необходимость принятия прозрачных и недискриминационных законов по регистрации НПО.
- ОБСЕ следует разработать и ввести специальный механизм для исследования и оценки исполнения законов о собраниях и объединениях, которые являются решающими в работе правозащитников.
- БДИПЧ должно продолжить работу по мониторингу за выполнением обязательств ОБСЕ по свободе проведения мирных собраний. Необходимо продолжить и оказать поддержку ведущейся работе по составлению Руководящих принципов по разработке законопроектов, касающихся свободы собраний.
- БДИПЧ необходимо провести анализ законодательства и практики, которые могут препятствовать работе правозащитников.

- Следует укрепить деятельность полевых миссий ОБСЕ для того, чтобы они уделяли больше внимания вопросам поддержки гражданского общества.
- Необходимо усилить мониторинг прав человека со стороны ОБСЕ. В частности, ОБСЕ следует проводить мониторинг мирных собраний и предоставлять рекомендации национальным правительствам и международным организациям.
- ОБСЕ следует уделить особое внимание ухудшающейся ситуации в области прав человека в Туркменистане. По данному вопросу необходимо провести специальное совещание.

Рекомендации другим межправительственным и неправительственным организациям:

- Требования организаций-доноров по финансированию для НПО должны быть более гибкими.
- Офис ООН по наркотикам и преступности (UNODC) заинтересован в получении информации (исследований, законодательных положений и опыта) от различных сторон и институтов из государств-участников ОБСЕ по некоторым аспектам, относящимся к терроризму. В частности, какое определение дается терроризму в государстве, как государство определяет, что отдельное лицо или группа лиц является террористической, на какой срок могут быть задержаны лица по подозрению в терроризме, а также при каких обстоятельствах могут быть использованы прослушивающие устройства.

III. ПРИЛОЖЕНИЕ

ПРИЛОЖЕНИЕ I. ПОВЕСТКА

День 1 30 марта 2006

15.00 - 16.00 ВСТУПИТЕЛЬНАЯ СЕССИЯ:

Приветствие и вступительное слово:

Посол Франк Гиркенс, Отдел Председательства ОБСЕ,
Министерство иностранных дел Бельгии
Посол Кристиан Штрохал, Директор БДИПЧ/ОБСЕ

Выступающие с основными докладами:

Г-жа Хина Джилани, Специальный представитель
Генерального Секретаря ООН по положению
правозащитников

Техническая информация от ОБСЕ/БДИПЧ

16.00 - 18.00 **Сессия I: Правозащитники в регионе ОБСЕ: вызовы,
преграды и возможности**

Вводные выступления:

Г-жа Наташа Кандич, Директор Международного центра
гуманитарного права, Белград
Г-н Сергей Ковалев, Председатель Международного
историко-просветительского правозащитного и
благотворительного общества «Мемориал», Москва

Модератор: **Г-н Нил Хикс**, Директор международных
программ и программ по делам правозащитников,
Организация «Хьюман райтс ферст» (Human Rights First)

Обсуждение

18.00 **Прием, организованный Председательством ОБСЕ**

День 2 31 марта 2006

09.00 - 12.00

Сессия II: Совместная деятельность и сотрудничество между государственными структурами, национальными институтами по правам человека и правозащитниками

Вводные выступления:

Г-жа Альбина Радзевичиутэ, Омбудсмен Сейма, Литва
Г-жа Мэри Лолор, Директор «Фронт лайн» (Front Line) –
Международного фонда по защите правозащитников
Г-н Мишель Форст, Действующий председатель
координационного комитета Европейских национальных
институтов по поощрению деятельности и защите прав
человека

Модератор: Г-н Нил Хикс

Обсуждение

12.00 - 14.00

Обеденный перерыв

14.00 - 16.00

Сессия III: Правозащитники: соответствующее законодательство и выполнение обязательств ОБСЕ

Вводные выступления:

Г-н Антуан Бернар, Исполнительный директор
Международной Федерации по правам человека, Париж
Г-н Максим Анмехишан, Директор программ
Международной ассоциации геев и лесбиянок
(Европа)

Модератор: Г-н Нил Хикс

Обсуждение

16.00 - 16.30

Перерыв

16.30 - 17.30

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ ЗАСЕДАНИЕ:

Отчеты модератора о результатах рабочих сессий

Комментарии с мест

Заключительные выступления:

**Посол Бертран де Кромбрюгге, Председатель
Постоянного Совета ОБСЕ**

Посол Кристиан Штрохал, Директор БДИЧП /ОБСЕ

17:30

Завершение второго дня

ПРИЛОЖЕНИЕ II. АННОТИРОВАННАЯ ПОВЕСТКА СОВЕЩАНИЯ

Роль правозащитников и национальных институтов по правам человека в поощрении и защите прав человека получила всемирное признание. Декларация ООН о правозащитниках¹⁰ подтверждает право каждого, индивидуально или совместно с другими, поощрять и стремиться защищать и осуществлять права человека и основные свободы на национальном и международном уровнях. Декларация подчеркивает обязанность каждого отдельного государства защищать, поощрять и осуществлять все права человека и основные свободы, и обязывает государства принимать законодательные, административные и иные меры, необходимые для обеспечения эффективных гарантий прав и свобод, упомянутых в Декларации.

Национальные институты по правам человека, как закреплено в так называемых Парижских Принципах¹¹, наделяются полномочиями для защиты и поощрения прав человека и все больше рассматриваются всеми вовлеченными сторонами как ключевые фигуры в данной сфере. Независимость от исполнительной ветви власти является качеством, которое наиболее четко подкрепляет легитимность, доверие и эффективность национальных институтов по правам человека. В зависимости от мандата, состава, а также политических и правовых традиций, в которых они существуют, национальные институты по правам человека могут принимать различные формы. Парижские Принципы определяют роль национальных институтов по правам человека как плюралистическую и направленную на сотрудничество с рядом групп и институтов, и в частности, с государственными органами, неправительственными организациями (НПО), судебными органами и профессиональными объединениями. Национальным институтам по правам человека следует выдвигать предложения и рекомендации правительству по различным вопросам, касающимся прав человека, и в частности, по законодательным рамкам и практике в сфере прав человека, при этом указывая на конкретные нарушения.

Для женщин-правозащитников поощрение и защита прав женщин, в частности, может быть дополнительным фактором риска, ввиду того, что утверждение некоторых из этих прав может рассматриваться как угроза или подрыв культурных, религиозных и социальных норм. Женщины-правозащитники могут сталкиваться с жестоким обращением не только будучи правозащитниками, но и в силу основанных на гендере ожиданий о положении женщин в обществе, а также из-за того факта, что их работа может рассматриваться как противоречащая понятиям, существующим в обществе относительно статуса женщин. В этой связи, знания и

¹⁰ Декларация о праве и обязанности отдельных лиц, групп лиц и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 8 марта 1999 года. Серьезность и масштаб репрессалий, совершаемых в отношении правозащитников, были одними из основных мотивов к принятию Декларации и предоставления мандата Специальному Представителю Генерального Секретаря по вопросам правозащитников.

¹¹ Принципы, касающиеся статуса национальных институтов, занимающихся поощрением и защитой прав человека (Парижские Принципы), принятые резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 20 декабря 1993 года.

информированность о возможных последствиях гендерной принадлежности крайне необходимы для гарантирования совершенствования и непрерывного обеспечения эффективной, надлежащей и общедоступной охраны женщин-правозащитников.

ОБСЕ имеет долгосрочные отношения с правозащитниками и национальными институтами по правам человека, основанные на обязательствах, которые отражены в различных документах ОБСЕ, и в частности в Копенгагенском Документе 1990 года и Московском Документе 1991 года. Ежегодное Совещание по рассмотрению выполнения обязательств в области человеческого измерения (СРВЧИ) предоставляет возможность для рассмотрения выполнения обязательств ОБСЕ в области человеческого измерения, включая обязательства, имеющие отношение к правозащитникам и национальным институтам по правам человека, и в частности, к свободе выражения, передвижения, объединений и проведения мирных собраний и т.д. Проблемы, с которыми сталкиваются правозащитники, также обсуждались в ходе Дополнительного совещания по человеческому измерению (ДСЧИ) в 2001 году.

Государства-участники ОБСЕ признали, что поощрение прав человека посредством учебно-просветительской деятельности является жизненно необходимым для укрепления уважения к правам человека и основным свободам¹². Его можно добиться посредством формального и неформального образования в области прав человека, а также путем совместных усилий по повышению информированности со стороны государственных органов, национальных институтов по правам человека и правозащитников, при наделении каждой из вышеупомянутых сторон важной и конкретной ролью, которую она будет играть в данном процессе.

Рабочее заседание 1

Деятельность правозащитников в регионе ОБСЕ: вызовы, преграды и возможности

Термин «правозащитник» используется для описания лиц, которые отдельно или совместно с другими осуществляют действия, направленные на поощрение или защиту прав человека. Специальный Представитель Генерального Секретаря по вопросам правозащитников выразила озабоченность положением правозащитников во всех странах, включая страны молодой демократии и страны, где уже давно существуют демократические институты, практика и традиции. В каждом регионе мира правозащитники стали объектом нарушений прав человека. Женщины-правозащитники сталкиваются с особыми нарушениями прав в связи с их гендерной принадлежностью и/или из-за особого гендерного характера вопросов, которыми они занимаются.

Важность наличия соответствующего законодательства была подчеркнута в Декларации ООН о правозащитниках, в которой говорится, что внутреннее

¹² Решение Совета Министров № 11/05 «Содействие учебно-просветительской деятельности по тематике прав человека в регионе ОБСЕ», Любляна, 6 декабря 2005 г.

законодательство каждого государства должно обеспечивать благоприятные условия для правозащитников.¹³ В то же время, она налагает на государства ответственность за принятие и выполнение соответствующих законодательных и административных процедур, которые позволили бы правозащитникам быть увиденными и услышанными.¹⁴ Подобным образом, обязательства ОБСЕ подчеркивают, что государства-участники ОБСЕ «будут уважать право своих граждан, самостоятельно или совместно с другими, вносить активный вклад в развитие и защиту прав человека и основных свобод»¹⁵ и «будут применять необходимые меры в своих государствах для эффективного обеспечения этого права».¹⁶

Государства-участники признали, что сотрудничество между ними, а также активное вовлечение отдельных лиц, групп лиц, организаций и институтов будет необходимым для обеспечения постоянного прогресса в направлении к достижению их общих целей.¹⁷ Государства-участники ОБСЕ предоставляют различные возможности правозащитникам и гражданскому обществу для участия в поощрении и защите прав человека и основных свобод. Различный опыт, накопленный в регионе ОБСЕ в данной области, может стать предметом для обсуждения в ходе выявления примеров наилучшей практики.

Вопросы, которые могут обсуждаться по данной теме:

- С какими вызовами сталкиваются правозащитники в регионе ОБСЕ, включая конкретные трудности, основанные на гендере, с которыми сталкиваются женщины-правозащитники? Каким образом можно преодолеть эти вызовы?

¹³ «Внутреннее законодательство, согласующееся с Уставом Организации Объединенных Наций и другими международными обязательствами государства в области прав человека и основных свобод, образует юридические рамки, в которых должны осуществляться и обеспечиваться права человека и основные свободы, и в которых должна проводиться вся упомянутая в настоящей Декларации деятельность по поощрению, защите и эффективной реализации этих прав и свобод». (Декларация о правозащитниках, Статья 3)

¹⁴ «1. Каждое государство несет основную ответственность и обязанность защищать, поощрять и осуществлять все права человека и основные свободы, в частности путем принятия таких мер, какие могут потребоваться для создания всех необходимых условий в социальной, экономической и политической, а также в других областях и правовых гарантий, необходимых для обеспечения того, чтобы все лица под его юрисдикцией, индивидуально или совместно с другими, могли пользоваться всеми этими правами и свободами на практике». 2. Каждое государство принимает такие законодательные, административные и иные меры, какие могут быть необходимы для обеспечения эффективных гарантий прав и свобод, упомянутых в настоящей Декларации». (Декларация о правозащитниках, Статья 2)

¹⁵ Итоговый Документ Венской Встречи 1989 г., «Вопросы, относящиеся к безопасности в Европе: принципы», Параграф 13.5.

¹⁶ Итоговый Документ Мадридской Встречи 1983 г., «Вопросы, относящиеся к безопасности в Европе: принципы».

¹⁷ Документ Копенгагенского Совещания Конференции по человеческому измерению ОБСЕ, 1990 г.

- Какие возможности создают государства-участники ОБСЕ для оказания содействия деятельности правозащитников? Каким образом можно и далее укреплять эти возможности?
- С какой процедурой регистрации и другими бюрократическими требованиями сталкиваются НПО и как они влияют на работу последних?
- Какие основные правовые преграды ограничивают деятельность правозащитников и НПО?
- Что происходит с правозащитниками, когда закрываются НПО?
- Каким образом можно поощрять важную работу, которую ведут правозащитники, и укреплять их имидж перед государствами и негосударственными институтами?

Рабочее заседание 2

Совместная деятельность и сотрудничество между государственными структурами, национальными институтами по правам человека и правозащитниками

Обязательства ОБСЕ подтверждают, что защита и поощрение прав человека и основных свобод является одной из основополагающих целей правительства, а признание этих прав и свобод представляет собой фундамент свободы, справедливости и мира.¹⁸

Ввиду того, что государство является наиболее значимым и, несомненно, наиболее важным защитником прав человека на национальном уровне, существует необходимость постоянного взаимодействия между государственными органами и гражданским обществом. Оно может осуществляться посредством различных мер: путем уважения свобод граждан осуществлять свои гражданские и политические права; путем обсуждения с гражданским обществом важных политических решений, которые могут повлиять на ситуацию в области прав человека; или же путем охраны правозащитников.

В данном контексте особую роль играют национальные институты по правам человека, и в частности институт Омбудсмана. Национальные институты по правам человека предоставляют всем людям, и в частности правозащитникам, возможность принятия, изучения и расследования их жалоб независимыми органами. Несмотря на то, что данные институты не принимают непосредственного участия в исходе юридического процесса, они могут давать свои комментарии в отношении жалоб и предлагать свои рекомендации, нацеленные на исправление

¹⁸ Документ Копенгагенского Совещания Конференции по человеческому измерению ОБСЕ, 1990, Параграф 1

ситуации и недопущение ее повторения в будущем. Они также должны обладать правом проведения непрерывного мониторинга той степени, в которой соответствующие органы власти следуют их советам и рекомендациям.

Отношения с гражданским обществом могут помочь национальным институтам по правам человека защитить свою независимость и плюрализм. Эти отношения также могут повысить их эффективность в деле укрепления их общественной легитимности, обеспечения их соответствия интересам и приоритетам общества, а также предоставить им доступ к опыту и ценным сетям социальных связей, и в частности к отдельным лицам или группам лиц, которые являются политически, социально, экономически или культурно обособленными.

Для обеспечения эффективной защиты прав человека государственными органами и национальными институтами по правам человека, необходимо проведение надлежащей подготовки сотрудников этих структур для предоставления им необходимых профессиональных навыков, и в частности знаний в области прав человека.

Вопросы, которые могут обсуждаться по данной теме:

- Какие механизмы по защите правозащитников, и в частности женщин-правозащитников, уже существуют в государствах-участниках ОБСЕ? Что еще могут сделать государства для усиления охраны правозащитников?
- Каким образом могут государственные органы, национальные институты по правам человека и правозащитники оказывать друг другу поддержку для усиления поощрения и защиты прав человека?
- Какие примеры наилучшей практики могут предложить государства-участники для стимулирования и оказания содействия диалогу между государственными органами, национальными институтами по правам человека и правозащитниками?

Рабочее заседание 3

Правозащитники: соответствующее законодательство и выполнение обязательств ОБСЕ

Правозащитники осуществляют свою деятельность в рамках национального законодательства, которое, как предписывается Декларацией ООН о правозащитниках¹⁹, должно согласовываться с Уставом Объединенных Наций ООН и другими международными обязательствами государства в области прав человека и основных свобод.

¹⁹ Декларация ООН о правозащитниках, Статья 3

Декларацией определяется, что в целях поощрения и защиты прав человека и основных свобод, правозащитники должны обладать правом проводить мирные собрания или встречи; создавать неправительственные организации, объединения или группы, вступать в них и участвовать в их деятельности²⁰. Повсеместно признается, что защита мнений и свобода их выражения являются одной из целей свободы объединений и права на проведение мирных собраний. Более того, подлинная и эффективная свобода объединений и право на проведение мирных собраний не могут ограничиваться лишь обязанностью государства не вмешиваться, а требуют от него принимать позитивные меры для гарантирования этих свобод.

Обязательства ОБСЕ²¹ отражают международные стандарты, содержащиеся в документах ООН, и демонстрируют приверженность государств-участников к совершенствованию соответствующих законов в отношении свободы объединений и права на проведение мирных собраний, а также к введению их в действие. В обязательствах ОБСЕ также признается, что при разработке законопроектов, относящихся к первичному и вторичному законодательству, необходимо вести обсуждения с гражданским обществом, в случае если это законодательство каким-либо образом повлияет на их статус или деятельность²².

Свобода объединений и право на проведение мирных собраний представляют собой важность для всех членов любого демократического и плюралистического общества, однако НПО и правозащитники зачастую становятся первыми из тех, на кого оказывается давление в случае наложения ограничений на эти свободы.

Национальные правоохранительные органы играют важную роль в деле защиты и применения прав правозащитников и НПО, и они должны действовать «в общественных интересах, с учетом конкретных потребностей и законных целей». Государства-участники должны гарантировать, чтобы «сотрудники правоохранительных органов подлежали судебному контролю и несли ответственность за такие действия»²³, а правозащитники и НПО «пользовались

²⁰ Декларация ООН о правозащитниках, Статья 5

²¹ В Параграфе 10.3 Копенгагенского Документа 1990 г. государства-участники обязались «обеспечивать, чтобы отдельным лицам было разрешено осуществлять право на свободу объединений, включая право создавать, присоединяться и эффективно участвовать в деятельности неправительственных организаций, которые стремятся поощрять и защищать права человека и основные свободы, включая профсоюзы и группы по наблюдению за соблюдением прав человека». В Параграфе 9.2 государства-участники заявили, что «каждый человек имеет право на проведение мирных собраний и демонстраций. Любые ограничения, которые могут быть установлены в отношении осуществления этих прав, предписываются законом и соответствуют международным стандартам».

²² Параграф 5.8 Копенгагенского Документа 1990 г., в котором государства-участники признали свое обязательство иметь «законы, принятые по завершении соответствующей гласной процедуры, и публиковать административные положения, что является условием их применения», и Принцип 78 Основополагающих принципов Совета Европы о статусе неправительственных организаций в Европе, принятый 13 ноября 2002 года.

²³ Документ Московского Совещания Конференции по человеческому измерению ОБСЕ 1991 г., Параграф 21.1 и 21.2.

средствами эффективной защиты, как национальной так и международной, от любых нарушений их прав»²⁴.

Вопросы, которые могут обсуждаться по данной теме:

- Предоставляет ли существующее в государствах-участниках ОБСЕ законодательство необходимые гарантии свободы объединений и права на проведение мирных собраний? Каким образом они осуществляются на практике?
- Выполняют ли правоохранительные органы свои обязанности в отношении обеспечения и оказания содействия беспрепятственному осуществлению свободы объединений и права на проведение мирных собраний?
- Насколько эффективно в Государствах-участниках ведется преследование в отношении сотрудников правоохранительных органов в тех случаях, когда ими нарушаются права человека, например, в случаях чрезмерного употребления силы?
- Какие реформы необходимы для обеспечения того, чтобы правоохранительные органы оказывали больший вклад в дело охраны правозащитников, согласно их нуждам, и в частности нуждам, основанным на гендере?
- Каким образом Государства-участники повышают информированность сотрудников правоохранительных органов о стандартах в области прав человека? Может ли ОБСЕ оказать какое-либо содействие в данном процессе?

²⁴ Парижская Хартия для новой Европы, 1990.

ПРИЛОЖЕНИЕ III. ВЫСТУПЛЕНИЯ С ОСНОВНЫМИ ДОКЛАДАМИ

- **Г-жа Хина Джилани, Специальный представитель Генерального Секретаря ООН по положению правозащитников**

Посол Гиркенс, Посол Штрохал, высокопочтимые делегаты, дамы и господа!

Мне доставляет большое удовольствие участвовать в Дополнительном совещании по человеческому измерению, посвященном правозащитникам и Национальным институтам по правам человека. Я высоко ценю инициативу БДИПЧ по привлечению внимания к важности работы правозащитников.

Правозащитники являются главными исполнителями любых мероприятий по реализации общей международной структуры прав человека. Установление, продвижение и поддержка демократии, сохранение мира во всем мире и безопасности, а также продвижение планов развития, ориентированных на человека невозможны без вклада, вносимого правозащитниками. Деятели гражданского общества сыграли значительную роль в обеспечении признания концепций коллективной демократии, прозрачности и подотчетности.

Это был нелегкий труд. Правозащитники действуют с большим риском для собственной безопасности и, зачастую – безопасности их семей. Они выносят лишения и сталкиваются с серьезными угрозами их жизни, свободе, безопасности, независимости и авторитету. Государственный аппарат, карательные законы и иные средства подавления по-прежнему используются против них, в попытке помешать им в их бесценной деятельности, способствующей продвижению прав человека. Во многих частях мира совершаются политические убийства, похищения, незаконные аресты, задержания и пытки правозащитников. Некоторые правозащитники проживают в добровольной ссылке, будучи вынужденными покинуть свои страны для спасения своих жизней или свободы. Репрессии и меры подавления применяются в отношении отдельных лиц и групп людей, сообщивших о нарушениях прав человека международным организациям, включая структуры ООН по правам человека. Они преследуются в своем профессиональном качестве юристов, журналистов и врачей, в качестве ННО, работающих в различных сферах прав человека, студентов, проводящих работу в области прав человека, а также в качестве родственников жертв нарушений прав человека. Даже должностные лица, работающие судьями, омбудсменами, прокурорами и сотрудниками национальных институтов по правам человека, подвергаются преследованиям за их деятельность в защиту прав человека.

Правозащитники, деятельность которых затрагивает социальные структуры, экономические интересы, традиции и обычаи, а также толкования религиозных объектов, сталкиваются с еще большим риском. В частности, защитники прав женщин преследуются различными общественными и частными лицами, такими как религиозные группы и институты, общинные или племенные старейшины, или

даже члены их собственных семей. Как только они включаются в дело защиты прав женщин, они становятся особенно уязвимыми для предвзятости, запретов и изгнания из общества не только со стороны государственных силовых структур, но также и общественных деятелей. Государственные силовые структуры часто привлекаются к подавлению народных движений и заглушению голосов протеста против нарушений прав. Главы аборигенных общин и иных меньшинств, лидеры движений неимущих, экологов и антиглобалистов, руководители профсоюзов и защитники прав перемещенных лиц, мигрантов и беженцев все чаще подвергаются преследованиям. Такие тенденции могут привести к дальнейшему нарастанию нарушений и последующему вполне вероятному возникновению кризиса прав человека. Следовательно, требуется обратить внимание на обеспечение уважения к праву на мирное реагирование на проблемы в области экономических, социальных и культурных прав. Новые подходы должны учитывать роль и ответственность частных корпораций, в том числе – многонациональных, в отношении соблюдения норм прав человека.

Ослабление принципа верховенства закона во многих странах увеличило вероятность серьезных нарушений прав человека, особенно в тех странах, где участие граждан в управлении отсутствует или незначительно, а также в отсутствие подотчетности или прозрачности. Национальное законодательство многих стран не обеспечивает приемлемую юридическую основу полноценной реализации и осуществления прав человека. Во многих государствах все чаще нарушается свобода объединения посредством законов и положений, выдвигающих широкий спектр ограничительных условий регистрации, управления, деятельности и финансирования неправительственных организаций. Подобная практика и ограничительное законодательство применяются для выборочного отказа в предоставлении юридического статуса ННО, критикующим правительственную политику, вынуждая защитников продолжать свою работу без юридической защиты, прекращать свою деятельность и даже покидать свои страны.

Ограничения, налагаемые на свободу информации, самовыражения и собраний препятствует доступу правозащитников к информации или объектам нарушений. Доступ к информации крайне важен для деятельности правозащитников. Декларация ООН о Правозащитниках нацелена на защиту функций правозащитников в области мониторинга и пропаганды путем признания их права на получение и распространение информации, относящейся к осуществлению прав человека. Во многих государствах положения законов о борьбе с терроризмом, о внутренней безопасности, официальной тайне и подстрекательству к беспорядкам, помимо прочего, применяются для запрета на свободу информации для правозащитников и преследования их деятельности по поиску и распространению информации о соблюдении норм прав человека.

В ряде стран работа правозащитников осуществляется на фоне вооруженных конфликтов, борьбы за право на самоопределение и движения в поддержку демократии. В текущей обстановке, определяемой соображениями безопасности, приверженность правам человека и фундаментальным свободам в некоторых

странах трактуется как посягательство на национальную и международную безопасность. Больше всего страдают активисты-демократы либо организаторы или участники мирных общественных выступлений в защиту их права на самостоятельность и самоопределение. С ростом угрозы терроризма, безопасность становится приоритетным вопросом во многих международных и национальных программах, по мере того, как законодательство о безопасности приводится в действие во все большем количестве и спектре ситуаций. Все большее число стран применяет национальные законы о безопасности с удвоенной силой.

Существуют серьезные опасения, что усиление полномочий следственных органов и правоохранительных сил с одновременным наложением ограничений на меры контроля и мониторинга повысило уровень риска для безопасности правозащитников. Государственные следственные органы используются для запугивания правозащитников, вмешательства в их деятельность по поиску и распространению информации о нарушениях, и для воспрепятствования любым попыткам привлечения внимания общества к этим нарушениям. Информирование заинтересованных международных организаций о нарушениях прав человека, в частности, становится поводом к установлению надзора и нажиму на правозащитные группы и отдельных лиц. Многие правозащитники подвергаются допросам, расследованиям и вносятся в картотеки следственных органов в связи с защитой права на надлежащие правовые процедуры и справедливое судебное разбирательство, предложением юридической защиты или требованием соответствия условий задержания нормам прав человека.

В условиях сократившихся официальных гарантий защиты прав человека правозащитники играют важную роль в мониторинге и выявлении отклонений от норм прав человека. Они призваны заниматься нарушениями со стороны государственных и негосударственных деятелей в политической среде, которая, как правило, менее благожелательна по отношению к их заботам. Национальные институты по правам человека играют большую роль в системе защиты прав человека, и в их полномочия входит защита правозащитников. Их функция как национального наблюдательного органа, уполномоченного законом, заключается не только в обеспечении закрепления норм прав человека в законодательстве, но и в поднятии тревоги в случае угрозы для них со стороны какого-либо законодательного действия. В этой связи следует особо отметить общественные дебаты по законопроектам как важнейшее требование демократии. Эти институты должны принимать более активное участие в процессе законотворчества за счет установления более тесных связей с законодательными органами и их консультирования по правовым мерам усиления защиты прав человека в юридической системе страны. Компетенция национальных институтов по правам человека позволяет им представлять информацию в суды о существующих законодательных актах, не соответствующих конституционным гарантиям и международным нормам по правам человека.

Для этих институтов крайне важна непрерывная связь с гражданским обществом, чтобы они были в курсе вопросов, связанных с правами человека и могли брать на себя большую ответственность за их защиту и продвижение. Национальные

институты должны не только служить трибунами, используемыми правозащитниками для жалоб, но и использовать правозащитников как средство передачи информации о положении с правами человека и нарушениях, требующих рассмотрения.

Декларация отводит гражданскому обществу "функции и обязанности в отношении защиты демократии, продвижения прав человека и фундаментальных свобод, а также содействия продвижению и развитию демократических обществ, институтов и процессов". Правозащитники могут эффективно осуществлять свою деятельность только в том случае, если они находятся в безопасной и благоприятной рабочей среде. Защита правозащитников – это общая обязанность государства, гражданского общества и международного сообщества. Некоторые страны выступили с инициативами о привлечении надлежащего внимания к деятельности правозащитников. Принятие Европейским Союзом руководящих принципов в отношении правозащитников является положительным шагом, обещающим им поддержку в политике государств-участников и, в более практическом плане – их безопасность и защищенность. Национальные инициативы по расширению доступа к правосудию и обеспечению независимости судов, разработке механизмов обжалования, а также процедур и программ по усилению подотчетности правоохранительных органов также сулят дополнительные выгоды для деятельности правозащитников. Однако результаты многих из этих инициатив еще предстоит увидеть.

Государства-участники ОБСЕ находятся на различных этапах демократического развития и институциональной организации в отношении прав человека. ОБСЕ должна в коллегиальном порядке разработать стратегии надлежащего воздействия и эффективности, с учетом сложности политических, экономических и социальных условий, с которыми сталкиваются государства и гражданское общество. Страны переходного уровня развития должны сделать больший упор на реализацию вновь сформулированных конституционных принципов, мирные соглашения и обязательства по усилению институтов. Международное сообщество не должно довольствоваться минимумом, но внимательно прислушиваться к голосам правозащитников и уважать их стремление к достижению максимума для осуществления реальных и подлинных перемен.

ПРИЛОЖЕНИЕ IV. ВВОДНЫЕ ВЫСТУПЛЕНИЯ К РАБОЧИМ СЕССИЯМ

Сессия 1: Правозащитники в регионе ОБСЕ: вызовы, преграды и возможности

- **Г-жа Наташа Кандич, Директор Международного центра гуманитарного права, Белград**
(письменное заявление)

Правозащитники в Сербии

В период правления Слободана Милошевича правозащитные организации и правозащитники считались безвредными маргинальными группами и лицами. В период с 1991 по 1999 гг. режим Слободана Милошевича не запрещал отдельные антивоенные демонстрации неправительственных организаций, поскольку они служили доказательством в глазах мирового сообщества его "демократического" отношения к той "горстке", которая не поддерживает его. Режим и его СМИ уделяли мало внимания отчетам отечественных правозащитных организаций о нарушениях прав человека и гуманитарного права в ходе вооруженного конфликта, поскольку режим чувствовал себя в безопасности и поддерживался большинством населения.

Период натовских бомбардировок с 24 марта до 9 июня сплотил оппозицию, гражданское общество и режим. Неправительственные организации принялись критиковать международное сообщество и призывать граждан забыть о разногласиях с правительством, пока на страну падают бомбы. Именно в этих обстоятельствах многие правозащитники и правозащитные организации попали в прицел правительственных СМИ и, прежде всего, спецслужб, в связи с публичным указанием на то, что режим под прикрытием натовской кампании расправляется с албанцами. Вследствие такой позиции в ходе натовской кампании, Центр Гуманитарного Права (ЦГП) дважды посещали сотрудники службы военной безопасности, угрожавшие Исполнительному директору ЦГП выдвижением обвинения в шпионаже; кроме того, финансовая полиция в течение трех недель проверяла счета организации и финансовые записи. 23 мая 1999 г., в день, когда Гаагский трибунал вынес приговор Слободану Милошевичу, сотрудники Государственной Безопасности (ДБ) арестовали Наташу Кандич в Косово, где она помогала одной албанской семье выехать из Косово. В течение восьмичасового задержания сотрудники ДБ угрожали ей выдвижением обвинения в шпионаже. После окончания войны в Косово, Генеральный Штаб Армии Югославии (ВЮ) выдвинул против Наташи Кандич обвинение в уголовном преступлении в связи с публикацией якобы ложной информации об участии служащих ВЮ в военных преступлениях.

Вскоре после отстранения Слободана Милошевича от власти 5 октября 2000 г., в Сербии наступил период резкого пробуждения. Люди начали открыто говорить об ответственности Милошевича за бомбардировку страны. Общеизвестно, что население голосовало против Милошевича прежде всего потому, что он подвел страну под бомбовые удары. Первое многонациональное правительство выявило существование массовых захоронений в Сербии. Сторонники Милошевича – Сербская Радикальная Партия (СРП) и те, кто участвовал в военных преступлениях, отмалчивались, чтобы новое правительство не подняло вопрос об их ответственности. Бывшие правительственные СМИ наперебой приглашали правозащитников для рассказов о военных столкновениях, которые годами утаивались от общественности.

Однако очень скоро стало ясно, что новое правительство оказалось бессильно провести институциональную реформу, прежде всего – полиции и армии. Убийство премьер-министра Зорана Джинджича 12 марта 2003 г. не оставило никаких сомнений в том, что силы, лояльные старому режиму, за это время реорганизовались и взяли под контроль главенствующие позиции в полиции, армии и спецслужбах. Введение чрезвычайного положения и арест многих подозреваемых в связи с убийством не привели к политическому решению об устранении из институтов – прежде всего, полиции, армии и спецслужб – тех, кто занимал высокие посты в то время, когда совершались военные преступления и грубые нарушения прав человека.

Сегодня в Сербии – недемократическая Ассамблея, с трибуны которой депутаты в открытую поддерживают обвиняемых в военных преступлениях и настраивают общество против правозащитников, в частности – против трех женщин, возглавляющих организации, главной целью которых является установление главенства закона посредством многонациональных механизмов правосудия. В первых рядах кампании против правозащитников выступают депутаты СРП, призывающие органы власти к аресту Наташи Кандич, закрытию определенных правозащитных организаций, разглашению их источников финансирования и запрету выступлений Наташи Кандич, Сони Бисерко и Биляны Ковачевич-Вучо.

1. Депутаты Сербской Ассамблеи о правозащитниках

Я цитирую некоторые заявления депутатов СРП и Социалистической Партии Сербии (СПС) для иллюстрации их отношений к правозащитникам:

1. ‘Во-вторых, когда вы собираетесь остановить Соню Бисерко и Наташу Кандич – явных врагов народа? Да в любой [другой] стране их место было бы сами знаете где. [Шум голосов] Вы знаете, где.’

Источник: Расшифровка протоколов Ассамблеи, 4 апреля 2002 г., том 8, стр. 151, депутат Тома Бушетич (СПС).

2. ‘Я хотел бы сказать вам еще одну вещь: если бы проводился референдум или у сербского народа спросили бы, что они думают о Наташе Кандич и тех, кто ее

поддерживает, а также захватил средства массовой информации, выступающие за нее, то вы бы узнали, что, если б можно было, то их объявили бы персонами нон грата везде. В Сербии нет ни одного города, где нашлось бы доброе слово для этих анти-сербов, этих психопатов.’

Источник: Расшифровка протоколов Ассамблеи, 24 июня 2005 г., том 12, стр. 140, депутат Александар Вучич (СРП).

3. ‘Что касается разных личностей, фигурирующих в так называемых неправительственных организациях – "так называемых" потому, что, к сожалению, они до сих пор не создали настоящий гражданский сектор в Сербии – эти личности, наподобие Наташи Кандич, которая уже упоминалась здесь, просто не должны служить поводом для уважаемых представителей народа, которых мы имели возможность видеть сегодня на этой трибуне, чтобы выступить или заявить о себе.’

Источник: Расшифровка протоколов Ассамблеи, 24 июня 2005 г., том 12, стр. 144, депутат Милош Алигрудич (Демократическая Партия Сербии, ДПС).

4. ‘Я спрашиваю вас, г-н министр, с чего бы Наташе Кандич и сотрудникам определенных посольств комментировать для СМИ приговор какому-то Светану? Кто они такие? Они что здесь, надзиратели, г-н министр? Вы видели это? Конечно же, видели, это прошло по всем СМИ. Они оборачивались и спрашивали главную бандитку – Наташу Кандич – что она думает об этом приговоре. Главная бандитка отвечала так: “Я довольна, продолжайте в том же духе.”

‘Кто такая Наташа Кандич? Что она из себя представляет? Наташа Кандич – обыкновенная преступница, которая появляется около Дворца Правосудия, чтобы заявить, довольна она приговором или нет.’

Источник: Расшифровка протоколов Ассамблеи, 24 июня 2005 г., том 12, стр. 151, депутат Милош Алигрудич (ДПС).

5. ‘Преступники собираются попасть за решетку, как это бывает во всем мире, поэтому я хотел бы заранее сказать вам, что Наташа Кандич отправится в длительную командировку, и поздравить Сербию с этим. Говоря начистоту, и если вы не выступите в защиту предводительницы банды в Сербии – Наташи Кандич, то ей придется отправиться в долгий путь к концу года. Пусть это принесет счастье жителям Сербии.’

Источник: Расшифровка протоколов Ассамблеи, 24 июня 2005 г., том 12, стр. 244, депутат Александар Вучич.

6. ‘Я внесла поправку в Статью 1, новую Статью 14 (а), которая добавляет после второго параграфа новый параграф, гласящий: “Орган общественных СМИ, передающий отъявленную ложь патологической лгуни Наташи Кандич не подлежит регистрации в реестре органов общественных СМИ.” В своем обосновании этой поправки я написала, что патологическая ложь Наташи Кандич наносит вред репутации и закону Сербии и должна быть наказана...’

Источник: Расшифровка протоколов Ассамблеи, 14 июля 2005 г., том 16, стр. 156, депутат Верика Радета (СРП).

7. 'На этот раз я собираюсь остановиться на неправительственных организациях. Как известно, благодаря финансированию, прежде всего, из Фонда Сороса, и всякого рода спецслужб Запада, они доносят свой голос до всех сербских городов, до каждого места, посредством рекламных щитов, при этом самых дорогих, в самых людных местах, распространяя ложные сведения и пользуясь рекламными методами, наиболее оскорбительными для человеческого достоинства нас – представителей сербского народа и всех граждан Сербии. Хотела бы напомнить вам о том, что все эти рекламные щиты развешаны по всему Белграду накануне годовщины событий в Сребренице.'

Источник: Расшифровка протоколов Ассамблеи, 7 сентября 2005 г., том 21, стр. 74 и 156, депутат Наташа Йованович (СРП).

8. 'Конечно же, мы не считаем, что нам следовало бы вмешиваться в работу каждой неправительственной организации, и у нас нет такого намерения, но мы могли бы и должны бороться с антисербскими неправительственными организациями, в которых действуют Соня Бисерко, Биляна Ковачевич-Вучо, Кандич и им подобные. В самом деле, все присутствующие знают, и каждый в Сербии знает, что эти неправительственные организации финансируются из подозрительных источников за рубежом, что они действуют вопреки интересам Республики Сербия и жителей Сербии. Как минимум, не помешала бы и обычная проверка.'

Источник: Расшифровка протоколов Ассамблеи, 25 октября 2005 г., том 25, стр. 179, депутат Верика Радета (СРП).

9. 'Какова цель деятельности этих международных организаций, то есть, неправительственных организаций, существующих на территории Республики Сербия? Внушить сербскому народу чувство коллективной вины и объявить жертвами истинных военных преступников, творивших это в организованном порядке?

Других целей работы у подобных неправительственных организаций, как у Сони Бисерко и Наташи Кандич, нет. Это – проблема, поэтому наша задача заключается в том, чтобы поставить под контроль их финансовые операции, чтобы выяснить, кто им платит, и на кого они работают. Тогда граждане Сербии смогут судить, стоит ли доверять этим людям или нет. Учитывая нынешнее положение дел, мы не даем им полной информации, поскольку тот, кто им платит, наверняка заинтересован в продвижении.'

Источник: Расшифровка протоколов Ассамблеи, 8 ноября 2005 г., том 27, стр. 63, депутат Веролюб Арсич (СРП).

2. Вклад правозащитников в обеспечение правосудия в отношении прошлых нарушений прав человека

Правозащитники являются постоянной мишенью для СРП и других крайних группировок и политических партий в Сербии, в первую очередь, в силу того, что они настаивают на том, чтобы общественные институты и общество открыли дебаты о наследии предыдущего режима и инструментах обеспечения правосудия.

Но, несмотря на эти непрекращающиеся нападки, правозащитные организации добились того, что общественные институты и общество перестали отрицать военные преступления и ответственность сербских войск. После того, как ЦГП обнародовал запись казни шести мусульман из Сребреницы, никто не отрицает резню мусульман Сребреницы, несмотря на попытки СРП опровергнуть подлинность пленки.

За последние два года в Сербии проведено более десяти конференций, посвященных жертвам и их свидетельствам. 11 июня 2005 г. ЦГП провел конференцию 'Сребреница – вне всяких сомнений' – первое общественное собрание в Сербии, на котором участники почтили минутой молчания память жертв, а матери из Сребреницы рассказали, как их разлучали с сыновьями, и как они искали их тела. В январе 2005 г., также впервые в Сербии, боснийцы из восточной Боснии, участвовавшие в конференции "Судебная истина и правосудие для жертв", рассказали о том, что с ними случилось в апреле 1992 г., когда сербские войска начали вытеснять боснийцев.

Правозащитники Сербии представляют жертв на судебных процессах по военным преступлениям. В силу доверия правозащитникам, жертвы – боснийцы, хорваты и албанцы – согласились выступить на судах в Сербии, которую они считают ответственной за свои страдания. С другой стороны, участие потерпевших является большим подспорьем для судей, стремящихся установить истину и свершить правосудие на основе свидетельств.

На региональном уровне сербские правозащитники выступили с инициативой регионального подхода к установлению и оглашению правды о прошлом. Региональный форум в Сараево, который состоится в начале мая 2006 г., обсудит инструменты признания жертв, свидетельствования и восстановления достоинства жертв.

Перед майской конференцией, 6 апреля Городской Совет Сараево наградит Наташу Кандич памятным знаком от имени жителей Сараево – это жест лучше всего иллюстрирует их отношение к сербским правозащитникам.

- **Г-н Сергей Ковалев, Председатель Международного историко-просветительского правозащитного и благотворительного общества «Мемориал», Москва**

(на основе записей)

Г-н Ковалев в очередной раз упрекнул ОБСЕ в нерешительности. В 2004 г. министр внутренних дел России и другие государства СНГ осуждали остальных за вмешательство в их внутренние дела. Лавров [министр иностранных дел РФ] сейчас порицает ОБСЕ за критику выборов в Беларуси. Ковалев сам, исходя из собственного опыта, заявил, что он может подтвердить, что в действительности существовали грубые нарушения избирательного законодательства в ходе выборов в Беларуси. Наблюдателям ОБСЕ разрешали видеть только позитив. Он указал, что министр Лавров должен помнить, что он сам был одним из тех, кто активно

утверждал, что такие вопросы не являются внутренними делами, на Совещании ОБСЕ по Человеческому Измерению в сентябре 1991 г., в рамках недавно реформированной ОБСЕ. Сейчас утверждение о том, что ОБСЕ вмешивается во внутренние дела, становится основой для критических позиций СНГ. Это не удивительно. Нерешительность ОБСЕ объясняется тем, что она подвергается нападкам со стороны ее государств-участников, что ведет к дальнейшему ослаблению расплывчатых и непродуктивных полномочий.

При обсуждении ситуации с главенством закона и правами личности в России, Ковалев сделал, по его словам, резкое заявление: она катастрофическая. Он понимает, что это может особо и не нравиться. Почему ситуация катастрофическая? Базовые конституционные принципы нарушаются явным образом. Примером служит предполагаемое разделение властей в Российской Федерации, которое он обозначил как "миф". Название "федерация" предполагает федеральную структуру, но, спрашивает Ковалев, где же эта федерация, если губернаторы назначаются центральными властями? Это не федеральная система.

В России приняты новые законы о ННО. В них имеются определенные технические ошибки, но, что более важно, есть определенные моменты концептуального принципа, против которых он возражает. Он заявил, что по новому законодательству государство имеет право определять, выполняет ли ННО свои уставные задачи. Должно ли государство, спрашивает он, проверять их выполнение? Это, по его мнению, скорее является проблемой ее членов. Роль государства заключается в выявлении нарушений закона, а не проверке на соответствие уставным целям.

Цели, стоящие за этими законами, не являются тайной: препятствование правозащитникам в осуществлении оппозиции правительственной политике и обсуждении непосредственных нарушений конституционных прав и "кошмарных операций" в Чечне. Право голоса, закрепленное в избирательном законодательстве, грубо нарушается на территории Чечни. Выборы здесь фальсифицированы на 100%.

Он подчеркнул, что эти нарушения являются национальной катастрофой, кризисной ситуацией, ввиду того, что огромная страна отходит от своих собственных принципов, и внедряется новый тоталитаризм. Учитывая место России в мире, необходимы рекомендации, нацеленные на помощь правозащитникам и их организациям. Он заявил, что правозащитные организации давно должны были понять, что они – единственные, кто бьет тревогу в случае нарушений.

Необходимо применять принцип верховенства закона, демократии и обязательства ОБСЕ. Он считает, что в России имеются сотни политических заключенных, хотя ситуация не так плоха, как в Средней Азии. Существует необходимость обучения сотрудников правоохранительных органов правам человека. Его основная рекомендация заключается в оказании давления на правительство и дальнейшем

разъяснении и расширении мандата ОБСЕ. Нельзя допускать, чтобы в столь важной области ОБСЕ имело бы такие неопределенные полномочия.

Он напомнил, что Хельсинский процесс служил крючком, на который можно было ловить Советскую власть. Сейчас российские дипломаты используют Хельсинские пакеты как наживку для международного сообщества. Неясность их толкования используется для того, чтобы заявить ЕС и остальным, что они вмешиваются во внутренние дела. Это все та же старая советская линия.

СЕССИЯ 2: Совместная деятельность и сотрудничество между государственными структурами, национальными институтами по правам человека и правозащитниками

- Г-жа Альбина Радзевичюте, Омбудсмен Сейма, Литва
(письменное заявление)

Право на обращение к омбудсмену получает все большее признание во всем мире как особое, широко доступное дополнительное юридическое средство защиты прав человека. Эта тенденция отражена в новом варианте Закона об Омбудсмене Сейма Республики Литвы (далее именуемом Парламентском Омбудсмене), вступившего в силу 25 ноября 2004 г. Вышеуказанный закон гласит, что целью деятельности парламентского омбудсмана является защита прав личности на надлежащее общественное управление, обеспечивающее права и свободы человека, и надзор за выполнением государственными органами власти их обязанностей по служению народу должным образом. Хотя в предыдущем варианте Закона об Омбудсмене Парламента не предусматривалась защита прав человека, логика закона указывала, помимо прочего, на эту особенную компетенцию Омбудсмана Парламента. Бюрократия, *помимо прочего*, была определена как ненадлежащее исполнение законов или других юридических актов (включая, как следствие, юридические акты, регулирующие обеспечение прав человека, в том числе и международные договоры). Есть основания полагать, что данное положение соответствует Конституции Республики Литвы, служащей основой для определения обязанностей Омбудсмана Парламента.

После обретения Литвой независимости и принятия Конституции Республики Литвы в 1992 г., возникла необходимость пересмотра многих вопросов, включая основу деятельности общественных органов власти. Бюро парламентского Омбудсмана, десятилетие деятельности которого отмечалось в прошлом году, по сути, является совершенно новым общественным институтом. В рамках мероприятий по интеграции в демократический мир, необходимость защиты прав человека выдвигает новое требование: защищать право личности на надлежащее общественное управление, применять наиболее эффективные и рациональные методы надзора за соответствием законодательству действий субъектов государственной администрации. Конституция содержит положение о том, что “правительственные органы служат людям”, которое тесно связано с признанием Конституцией того факта, что права и свободы человека являются естественными

правами. Поэтому, учитывая классический характер обязанностей омбудсмена и усилия по реализации положения, содержащегося в Конституции, о том, что "правительственные органы служат людям", в Литве в 1995 г. было создано бюро омбудсмена.

Есть основания считать, что именно конституционное регулирование предопределяет обязанности не только Парламентского Омбудсмена, но и ряда других правозащитных организаций, действующих в республике. Тот факт, что Конституция четко определяет предмет изучения со стороны Парламентского Омбудсмена – злоупотребление властью и бюрократия официальных лиц – приводит, в свою очередь к такому положению, когда другими важнейшими областями прав человека, такими как права детей, равные возможности, недискриминация, занимаются другие организации, созданные в соответствии с законом, например, институт Инспектора по защите прав детей и Бюро омбудсмена равных возможностей.

В этом кратком обзоре деятельности вышеуказанных институтов следует отметить, что, в основном, Инспектор по правам детей – это официальное лицо, отвечающее за надзор и контроль за соблюдением прав детей, мониторинг и оценку общего положения детей в Литве и их благосостояния. Инспектор представляет предложения об улучшении благосостояния детей, а в случае рассмотрения отдельных жалоб, изучает положение отдельного ребенка (семьи).

Закон о равных возможностях женщин и мужчин вступил в силу в Литве 1 апреля 1999 г.; позже, в этом же году, Парламент назначил омбудсмена по равным возможностям и учредил Бюро Омбудсмена равных возможностей. После принятия Парламентом Закона о равноправном обращении в 2003 г., компетенция бюро была расширена за счет включения задачи по надзору за реализацией принципа, требующего искоренения дискриминации, основанной на возрасте человека, сексуальной ориентации, инвалидности, расе и этническом происхождении, религии или убеждениях; этот институт был назван Бюро Омбудсмена равных возможностей. Начиная с 2005 г., бюро рассматривает жалобы пострадавших от дискриминации или притеснений на основе возраста, сексуальной ориентации, инвалидности, расы и этнического происхождения, религии или убеждений, на рабочем месте, в учебных заведениях или при оказании услуг.

Таким образом, Парламентский Омбудсмен, защищающий права человека, имеет солидную основу для своей деятельности. Бюро Парламентского Омбудсмена является особым институтом. Цель Омбудсмена заключается в гарантировании того, что право личности на надлежащее общественное управление не оказывается простой теорией, но претворяется в жизнь. Следует отметить, что право на надлежащее общественное управление тесно связано с обеспечением многих других прав (например, права на защиту собственности, права на доступ к информации, и т.д.). Таким образом, омбудсмен становится важным гарантом надлежащего общественного управления, благоприятного для людей и осуществляемого в строгом соответствии с законом. Изучение каждой жалобы в бюро омбудсмена и рекомендации, даваемые им, открывают гибкие возможности

для применения различных способов решения проблем с правами человека, указанных в жалобе, и эти способы часто являются более приемлемыми и для самого потерпевшего. Многие люди предпочитают обращаться к парламентскому омбудсмену в силу преимуществ, которыми бюро омбудсменов пользуются не только в Литве, но и в любом ином зарубежном государстве, т.е., такая помощь бесплатна и легкодоступна, любой может подать заявление, которое не обязательно должно быть по установленной форме, либо придти и лично побеседовать с омбудсменом, иными словами, каждый обратившийся получит поддержку и помощь. Право на обращение к омбудсмену является не только средством защиты прав человека; оно также играет профилактическую роль в стремлении предотвратить нарушения прав человека и заявления о таких нарушениях в суд.

Благодаря солидному положению в системе других общественных институтов, Парламентский Омбудсмен налаживает контакты с другими правоохранительными органами, защищающими права человека. Например, прокуратура выполняет определенные функции надзора; она также защищает права человека и обеспечивает интересы государства. Полиция в качестве правоохранительного органа также защищает права человека. С другой стороны, правоохранительные органы (прокуратура и полиция) могут злоупотреблять своей властью. В этом случае Парламентский Омбудсмен занимает исключительное положение, поскольку он имеет право проверить соблюдение прав человека государственными органами, входящими в правоохранительную систему. Следует отметить, что во время разработки концепции Парламентского Омбудсмента, в Парламенте шли жаркие споры о том, может ли Парламентский Омбудсмен обратиться в полицию и выяснить, как проводится расследование и не нарушаются ли права личности; каковы конкретные границы изучения Парламентским Омбудсменом действий прокуратуры. Положения нового Закона о Парламентском Омбудсмене создают более четкую юридическую основу для активной защиты прав человека и, вероятно, помогут в изменении позиций многих юридических организаций в отношении роли омбудсмента в области прав человека. Например, надлежащее применение нового закона будет способствовать решению проблем с правами человека, указанных в 2004 г. Комитетом ООН против пыток и Комитетом ООН по правам человека; однако в Литве отсутствует независимый механизм рассмотрения жалоб на недопустимое поведение сотрудников полиции.

Перед обсуждением роли национальных неправительственных правозащитных организаций в улучшении ситуации с правами человека в Литве, я хотела бы привлечь внимание всех к общей тенденции, наблюдаемой в общественных взаимоотношениях, т.е., неспособность повысить информированность общества в области прав человека до должного уровня, и пассивная позиция, занимаемая населением Литвы при защите собственных прав и законных интересов. Существует ряд организаций, работающих в Литве, деятельность которых нацелена на обеспечение прав человека. Не упоминая конкретные организации, я хотела бы отметить, крайне важную роль ННО в ликвидации пробелов в повышении уровня информированности общественности и предоставлении информации о правах человека, стимулировании широких слоев населения к заинтересованности и

уважению прав человека, поднятии проблем, связанных с правами человека, и предложении способов решения этих проблем.

Завершая это выступление и приглашая к обсуждению данного важнейшего вопроса, предложенного организаторами, я хотела бы отметить, что эффективность защиты прав человека зависит не столько от активности независимой работы государственных или правительственных органов, правозащитников и национальных правозащитных организаций в рамках своей компетенции, сколько от эффективности обеспечения сотрудничества при достижении этой общей цели. И крайне важно найти наиболее эффективные пути такого сотрудничества.

- **Г-жа Мэри Лолор, Директор «Фронт лайн» (Front Line) – Международного фонда по охране правозащитников**

(письменное заявление)

Для меня большая честь находиться здесь, и я хотела бы поблагодарить БДИПЧ за то, что меня пригласили принять участие. Я буду говорить, исходя из опыта "Фронт Лайн" – вся наша деятельность нацелена на правозащитников, подверженных риску, и во всех наших делах мы руководствуемся духом, потребностями и вопросами защиты правозащитников. Если размышлять вслух, то можно легко увязнуть в пространной картине, которую вчера так ярко обрисовали здесь правозащитники, и она может оказаться ошеломляющей – но если все свести к отдельным случаям, то иногда для их защиты требуется совсем немного. Меня попросили немного рассказать об обязанностях государства, роли ННО и о том, как государство и ННО могут и должны сотрудничать для защиты правозащитников с особым упором на наш опыт работы с ирландскими органами власти.

Позвольте мне начать с Декларации ООН о правозащитниках, принятой по согласованию с правительствами. Обязанности государства изложены в Статье 2, я цитирую:

“Каждое государство несет основную ответственность и обязанность защищать, поощрять и осуществлять все права человека и основные свободы, в частности, путем принятия таких мер, какие могут потребоваться для создания всех необходимых условий в социальной, экономической и политической, а также в других областях и правовых гарантий, необходимых для обеспечения того, чтобы все лица под его юрисдикцией, индивидуально или совместно с другими, могли пользоваться всеми этими правами и свободами на практике.

2. Каждое государство принимает такие законодательные, административные и иные меры, какие могут быть необходимы для обеспечения эффективных гарантий прав и свобод, упомянутых в настоящей Декларации.”

ОБСЕ также имеет долгосрочные обязательства в отношении правозащитников, и многие положения Декларации ООН перекликаются с обязательствами ОБСЕ.

Обязательства ОБСЕ включают в себя:

- Право граждан активно участвовать, индивидуально или совместно с другими лицами, в продвижении и защите прав человека и фундаментальных свобод,
- Право на знание и действие в области прав человека и фундаментальных свобод для поиска, получения распространения информации о правах человека,
- Право свободы самовыражения и свободы собрания,
- Право на эффективную судебную защиту, включая право на обращение за помощью к другим лицам при защите прав человека и фундаментальных свобод, и на помощь другим лицам в защите,
- Поддержка неправительственных организаций,
- Признание и содействие способности ННО осуществлять их работу.

Однако, я думаю, можно смело сказать, что ОБСЕ еще многое предстоит сделать в ее работе по усилению защиты правозащитников.

Правозащитные ННО

Правозащитные ННО организуются на местном, национальном, региональном или международном уровнях. Первый и самый критический уровень защиты прав человека – это местный и национальный уровни, и должным образом функционирующие национальные механизмы предлагают наилучшие перспективы устойчивой защиты прав человека. Роль региональных и международных неправительственных организаций должна заключаться в интернационализации работы местных и национальных ННО, и в оказании им поддержки в их борьбе таким способом, необходимость которого укажут они сами.

Функции правозащитных ННО

Они играют важную роль в борьбе с нарушениями прав человека при оказании содействия правосудию и обращению к нему, и компенсации жертвам;

Они являются основными источниками информации и *могут* проводить мониторинг ситуации эффективнее, чем правительство, в случаях, когда государственные органы власти проявляют неэффективность, нежелание или неспособность осуществлять мониторинг нарушений прав человека;

Они играют весьма существенную роль в области установления норм, например, в Конвенции против пыток. Впечатляющий успех в создании Международного Уголовного Суда в немалой степени принадлежит ННО, входившим в состав коалиции в его поддержку;

Им принадлежит особая роль и опыт в области образования и просвещения по правам человека;

Они участвуют в выражении солидарности; они связаны друг с другом контактами и отношениями по всему миру;

Они могут оказывать услуги, которые отсутствуют в других сегментах общества. Они могут восполнять пробелы в обеспечении информацией, документами, учебными курсами и т.д.;

Они могут выполнять и выполняют функции рычага в политической системе, которые крайне важны для здоровой атмосферы прав человека;

Они могут мобилизовать общественное давление для обеспечения отчетности органов власти в отношении их обязательств по соблюдению прав человека.

По мере возрастания важности роли ННО в политической жизни, некоторые критики выражают озабоченность тем, что ННО выступают с самых разных и противоречивых позиций, что может раздробить и ослабить политическое действие. Наибольшая эффективность ННО проявляется при их совместной работе в коалициях, объединении их ресурсов и координации их лоббирующих мероприятий.

Продолжающиеся дискуссии о демократии и отчетности в глобальном принятии решений, все более отчетливо выявляют жизненно важную роль ННО. Глобализация привела к возникновению трансграничных проблем, решаемых ННО, и трансграничных сообществ, интересы которых представляют ННО. Национальные правительства не могут решать ни одной из этих задач с такой же эффективностью или легитимностью. В глобализующемся мире двадцать первого века, международное призвание ННО будет возрастать.

Главная часть оценки достижений любой страны в области прав человека должна основываться на возможности эффективности функционирования правозащитников и ННО. ННО должны обеспечивать надежность и вызывать доверие, и быть готовыми к отчету о своей деятельности, организации и финансовой отчетности.

Ситуация с правами человека во всем мире безрадостна, поскольку права человека всегда отданы на милость экономическим и политическим интересам правительства. Хороших правительств не бывает. Когда я начинала работать 30 лет тому назад, то в картине прав человека было гораздо больше черных и белых красок – правительства действовали в одностороннем порядке, без отчетности, и не признавали легитимность работы правозащитников.

Необходимость применения нового подхода к правительствам была обусловлена двумя факторами:

Правительства переняли язык прав человека. Слушая риторику их речей, можно простить веру в то, что они говорят то, что думают. Связь между их словами и делами становится все более расплывчатой, но, в конечном итоге, всегда получается так, что враги остаются обманутыми, а друзьям благоволят.

Во-вторых, разрабатывается все больше и больше международных норм, и правительства теперь все чаще подписывают и ратифицируют международные конвенции и договора. Но они не воспринимают всерьез свои международные обязательства и применяют к ним избирательный подход, выбирая то, с чем они могут ужиться, и, игнорируя или умаляя те части, которые заставят их предпринять реальные конкретные шаги по продвижению и защите прав человека.

В конечном итоге, власть политиков должна постоянно контролироваться, поэтому приходится искать новые пути защиты прав человека. Для того чтобы попытаться и воплотить права человека в реальность для всех, мы должны признавать действия правительств в защиту прав человека, в то же время жестко выступая против бездействия или неправомерного действия; обеспечивая их ответственность в отношении риторики и международного законодательства, которые они так любят демонстрировать, и воздействуя на столь важный для них внутренний и внешний имидж. В отношении "нарушителей" нам нужно использовать не меньше времени и энергии, чем в отношении наших партнеров – правозащитников, чтобы попытаться воздействовать таким способом, который изменит их поведение. Ничто нельзя рассматривать в отрыве, но только в связи с другими вещами.

Сейчас позвольте мне вкратце остановиться на опыте работы "Фронт Лайн" с ирландскими органами власти и нашем сотрудничестве в целях защиты правозащитников, подверженных риску. Если государство оказывает поддержку и сотрудничает с негосударственными субъектами, то это способствует хорошему взаимодействию, и государственные и негосударственные субъекты идут вместе к общей цели. Это не означает, что между ними не должно быть здоровых трений.

Как мы вчера слышали, в июне 2004 г. ЕС под председательством ирландской стороны принял руководящие принципы по правозащитникам, предусматривающие вмешательство Союза в пользу подверженных риску правозащитников и предлагающие практические меры для поддержки и помощи правозащитникам. В 2003 г., еще до принятия председательства в январе 2004 г., "Фронт Лайн" убеждал Министра и Политического Директора Департамента Иностраных Дел сделать правозащитников приоритетным направлением их председательства в ЕС. Департамент Иностраных Дел согласился с этим, и поручил "Фронт Лайн" разработать документ для обсуждения/консультаций по возможным Руководящим принципам ЕС для своих партнеров по ЕС, который мы подготовили в консультациях с большим кругом правозащитников и ведущих международных организаций, работающих от их имени. Правительство также провело семинар для обсуждения этого вопроса. Итоговые руководящие принципы включают в себя большинство вопросов, поднятых теми, с кем проводились консультации, и мы были особенно рады, когда правительство настаивало на принятии руководящих принципов, даже когда первоначально казалось, что его партнеры по ЕС не поддержат их.

9 и 10 декабря 2004 г., представители посольств, НПО и эксперты собрались в Гааге для обсуждения реализации Руководящих принципов на 6-ой Ежегодный

Дискуссионный Форум ЕС по Правам Человека, проводившийся нидерландским министерством иностранных дел. Результатом стало руководство для Миссий ЕС, содержащее конкретные шаги и инструменты, разработанные в ходе Форума для реализации Руководящих принципов.

Ирландский Департамент Иностранных Дел создал механизм, благодаря которому "Фронт Лайн" может сигнализировать о случаях серьезной опасности для правозащитников. Это крайне важно для нас, поскольку такие случаи далее доводятся до сведения партнеров по ЕС с просьбой принять меры, и потом нам сообщают о результатах.

Другая инициатива, ставшая результатом сотрудничества между НПО «Фронтлайн» и Министром юстиции Ирландии, заключалась в создании структуры для ускоренного предоставления гуманитарных виз правозащитникам, подвергшимся серьезной опасности, либо для предоставления им определенного периода отдыха и передышки. Визы предоставляются правозащитникам в ускоренном порядке на период пребывания до трех месяцев. До настоящего времени, с момента введения данной схемы, пятеро правозащитников пребывали в Ирландии в нашей организации от одного до трех месяцев и на сегодня все они вернулись в свои страны для продолжения правозащитной деятельности.

"Фронт Лайн" финансируется ирландским правительством. Такая поддержка дает нам возможность осуществлять работу по защите правозащитников, и ни в коей мере не лишает нас независимости и свободы в выражении наших критических мнений о несоблюдении правительством обязательств по правам человека. В действительности, об этом было ясно и публично заявлено по Пункту 17 о правозащитниках членом ирландской делегации на Комиссии по Правам Человека несколько лет тому назад.

В настоящее время мы ведем мониторинг спорной кампании "Шелл – в море" в Ирландии и, если мы обнаружим какое-либо свидетельство притеснения или запугивания, мы обязательно поднимем этот вопрос публично. Ранее, само собой разумеется, мы сообщали об убийствах правозащитников в Северной Ирландии.

На проводящейся дважды в год Дублинской Платформе, правительство Ирландии демонстрирует приверженность делу правозащитников, путем предоставления Дублинского Дворца как места проведения мероприятия. Премьер-министр, министр юстиции и министр иностранных дел приняли приглашение выступить на данном форуме. На третьей Дублинской Платформе в октябре 2005 года Министр иностранных дел заявил, что «правозащитники являются важным аспектом внешней политики Ирландии, и что НПО «Фронтлайн» является важным партнером Департамента иностранных дел в осуществлении этой политики».

На следующей неделе мы проведем учебную сессию по правозащитникам для чиновников и сотрудников миссий Департамента иностранных дел.

Если теперь вы думаете, что Ирландия всегда была такой, как я сейчас ее описываю, то позвольте мне заверить вас, что это не так. После длительной борьбы были подписаны пакты и конвенции, отменена смертная казнь, и сейчас существует много вопросов, таких как дискриминация и подотчетность полиции, которые все еще предстоит разрешить.

ЖЕНЩИНЫ:

Кроме того, очень важно обрисовать еще более опасное положение женщин-правозащитниц, и мы очень рады, что австрийский председатель считает приоритетным вопросом частую подверженность правозащитниц рискам, касающимся их пола, помимо тех рисков, с которыми сталкиваются мужчины. Это возлагает на государства ответственность за принятие и реализацию соответствующего законодательства и административных процедур, а на негосударственные субъекты – ответственность за привлечение внимания к значению гендера в гражданском обществе, обеспечивая развития и реализацию эффективной, соответствующей и доступной защиты правозащитниц.

Многие государственные структуры и НПО отличаются неэффективностью в гендерном обеспечении их деятельности. Необходимо изменить отношение, практику и структуры. Например, Эрен Кескин – турецкая правозащитница и юрист, недавно была приговорена к 10 месяцам тюрьмы на основании Статьи 301 Уголовного Кодекса Турции (УКТ). Эрен Кескин – учредительница "Проекта юридической помощи жертвам сексуальных домогательств и насилия при задержании" в течение нескольких лет неоднократно подвергалась притеснениям в связи с ее правозащитной работой. Ее организация занимается документированием случаев и помощью женщинам, пострадавшим от насилия или сексуального надругательства в местах заключения.

Наконец, я бы хотела предложить ряд рекомендаций для рассмотрения в ходе данного совещания.

Я считаю, что Руководящие принципы ЕС по правозащитникам являются хорошим инструментом для того, чтобы подвигнуть правительства ЕС к более эффективной и долгосрочной защите правозащитников. Я понимаю, что Руководящие принципы еще в недостаточной мере изучены правительствами или правозащитниками, но "Фронт Лайн", например, планирует проведение просветительских кампаний. Я считаю, что защита ПЗ могла бы быть усилена, если бы ОБСЕ разработала аналогичные руководящие принципы с конкретными положениями для реализации ее миссиями. Это также обеспечило бы согласованность и непрерывность действий ОБСЕ.

ОБСЕ следует разработать структуру для ускорения ответных мер на отдельные случаи нарушения прав человека, что включало бы не только быстрые и гибкие меры реагирования, но также и непрерывное осуществление последующих шагов.

ОБСЕ должно уделять особое внимание подтверждению законности и приданию публичной огласки работе женщин-правозащитников и рискам, с которыми они сталкиваются.

ОБСЕ следует исследовать возможные пути борьбы с отсутствием свободы собраний и объединений в государствах-участниках, и проводить решительные действия по разработке планов действий по разрешению данного вопроса в отдельных странах.

Было бы хорошо провести исследование того, насколько эффективными были Венский и Московский механизмы, а также что необходимо сделать, чтобы данные механизмы нашли более эффективное применение.

Наконец, друзья, сегодня я особо вспоминаю Ахмаджана Мадмарова и его семью в Узбекистане. Ахмаджан Мадмаров по-прежнему сталкивается с ежедневными угрозами и надзором в связи с его деятельностью, но самым ужасающим в его преследовании является то, что трое его сыновей и два племянника были заключены в тюрьму и подвергнуты пыткам из-за его правозащитной работы. Ахмаджан Мадмаров – правозащитник с большим стажем, отдавший свыше тридцати лет защите прав людей в Узбекистане. Ахмаджана взяли под контроль еще в 1994 году, когда он был арестован и выгнан с должности главного инженера автомобилестроительного завода по обвинению в организации общественного митинга. Митинг был организован для того, чтобы выразить протест против государственной коррупции и потребовать отставки Президента Каримова.

В 1999 г. начались аресты членов его семьи, а в 2000 г. заместитель начальника ОВД г. Маргилана Адыл Ахмаджанов заявил ему, что милиция решила не арестовывать его, поскольку он слишком стар и будет освобожден по амнистии, но зато они *“[...] разными способами заставят его молчать”*, и *“[...] прекрати свою правозащитную деятельность, и мы оставим твоих сыновей в покое. Мы прекратим пытать их. Может быть, мы поможем им освободиться”*. Все пятеро членов его семьи до сих пор находятся в тюрьме. Страшно то, что все пятеро из них могут подвергнуться плохому обращению или пыткам, находясь в государственной тюрьме.

Я не могу представить себе этот ужас, когда твоих сыновей забирают, сажают в тюрьму и пытаются из-за твоей работы, и я поражаюсь, как он вынес это, не сойдя с ума от чувства вины, страшных мысленных картин и скорби. Я не могу представить себе безжалостное давление и стресс, под которыми вынужден жить Ахмаджан Мадмаров, поскольку это, по-моему, слишком страшно вообразить. Но, если отнестись к этому как испытанию сегодняшнего собрания на серьезность намерений ОБСЕ в деле защиты правозащитников, то я прошу вас сделать все возможное, чтобы освободить сыновей Ахмаджана, и дать понять властям Узбекистана, что вы не можете и не будете мириться с разрушением человеческой личности, единственная вина которого заключается в его работе на благо гражданского и справедливого общества, где соблюдаются права человека и основные свободы людей.

- **Г-н Мишель Форст, Действующий председатель координационного комитета Европейских национальных институтов по продвижению и защите прав человека**

(письменное заявление, оригинал, на французском языке)²⁵

En préparant cette conférence de l'OSCE sur les défenseurs des droits de l'Homme, je repensais à ce 10 décembre 1998 où, pour célébrer le 50^e anniversaire de la Déclaration Universelle des Droits de l'Homme, 4 ONG internationales travaillant dans le domaine des droits civils et politiques, mais aussi des droits économiques, sociaux et culturels s'étaient fixé comme objectif d'inviter à Paris 350 défenseurs de près de 140 pays différents. Pour montrer au monde ce qu'était la réalité de terreur, d'oppression et de misère dans laquelle vivaient ceux qui défendaient les droits de l'homme. Le 9 décembre de la même année 1998, 50 ans après la Déclaration Universelle des Droits de l'Homme, les Nations unies proclamaient le droit à la protection des défenseurs.

Et pourtant, les témoignages d'hier nous l'a rappelé largement, tous les jours, partout dans le monde, mais aussi dans notre région, des femmes et des hommes sont bâillonnés, empêchés de se réunir, réprimés lorsqu'ils manifestent pacifiquement, assimilés à des terroristes, la presse est muselée ou placée sous contrôle quand elle n'est pas placée sous écoute ou sous le contrôle de l'état.

Tous les jours pourtant, des femmes se lèvent pour manifester et demander où sont passés leurs frères, leurs époux ou leurs fils.

Tous les jours pourtant, et malgré la répression qui s'abat sur eux ou sur leurs familles, des femmes et des hommes se réunissent pour promouvoir les droits de l'homme et les libertés fondamentales, poussés par une incoercible force de conviction et un courage magnifique.

Ces femmes et ces hommes, victimes souvent anonymes, combattants de la liberté, militants anonymes ou plus connus sont des défenseurs. Des défenseurs des droits de l'Homme, membres ou non d'une organisation reconnue ou non. Peu importe. Là n'est pas la question, ils sont pour nous, pour les Nations unies, des défenseurs, des défenseurs des droits de l'Homme, puisque c'est par leur action qu'ils sont reconnus et non pas pour leur appartenance à une organisation.

C'est pour parler de ces femmes et ces hommes que nous sommes réunis depuis hier, pour échanger des stratégies et des recommandations pour défendre ces défenseurs. Que nous soyons membres d'une ONG, représentant d'un état ou bien d'une Institution Nationale, ce qui est mon cas.

Un mot rapide sur les Institutions Nationales, puisque c'est le thème de notre discussion de ce matin, vous avez pu lire dans l'agenda annoté de la réunion une bonne description de ce qu'elles sont et le rappel à leur indépendance garantie par les Principes de Paris

²⁵ Краткое содержание данной речи на английском языке, основанное на записях, приведено сразу после оригинала.

adoptés par l'Assemblée Générale des Nations Unies. Permettez-moi d'ajouter à ce qui a été écrit 4 atouts que nos Institutions Nationales possèdent et qui constituent leur marque de fabrique. Le premier atout est qu'elles sont un lieu privilégié d'échanges entre des femmes et des hommes d'expériences riches et diverses. Représentants d'ONG et de confédérations syndicales, personnalités choisies en raison de leurs compétences reconnues en matière de droits de l'Homme, experts siégeant dans les instances internationales, parlementaire, tous sont garants du pluralisme. Les représentants des ministres comme les spécialistes invités à apporter leurs opinions, projets et témoignages permettent d'approfondir la réflexion.

Notre deuxième atout réside dans notre ambition de faire partager un idéal universel où chaque citoyen du monde a sa place. Ceci nous préserve du subalterne et nous protège d'un repli sur nous-mêmes. La Déclaration des Droits de l'homme est universelle. La dignité de chaque être humain doit être respectée partout dans le monde. Nous devons écouter, élargir le champ de notre regard, mesurer les répercussions des crises extérieures sur notre pays. De plus, nos rencontres avec les commissions créées dans d'autres pays permettent des échanges, au bénéfice de tous.

Notre troisième atout est d'éclairer le droit par les exigences du terrain. Les Droits de l'homme sont explicités dans les traités et les lois ; nos avis, transmis à nos gouvernements, peuvent contribuer à perfectionner les textes et nous veillerons aux obligations de nos gouvernements, notamment en matière de rapport devant les comités conventionnels des Nations unies.

Enfin notre dernier atout est que nous savons exercer un devoir de vigilance les uns sur les autres afin de veiller à ce qu'aucune de nos Institutions Nationales ne soit instrumentalisée par un gouvernement et de protéger celles et ceux d'entre nous qui sont menacés. Pour cela nous avons développé lors de notre réunion annuelle de Séoul un mécanisme d'alerte précoce et d'interventions progressives qui fonctionne assez bien.

Plutôt que de me lancer dans un long exposé, et pour introduire notre discussion de ce matin, je voudrais vous faire 5 propositions qui pourraient constituer autant de pistes de réflexion pour nos travaux et formuler 3 recommandations:

5 propositions

1. Toujours concentrer notre action sur les victimes potentielles
2. Refuser que la fin justifie les moyens
3. Mettre en commun nos convictions plutôt que nos différences
4. Joindre nos efforts pour construire un réseau efficace de défense et de protection
5. Réfléchir à des stratégies à long terme.

1. Toujours concentrer notre action sur les victimes potentielles

Un défenseur des droits de l'Homme n'est pas une statistique mais une personne. Une personne qu'il faut protéger, qu'elle soit menacée par une autorité gouvernementale ou par un groupe armé d'opposition. Une personne qu'il faut protéger avant qu'il ne soit trop tard et avant qu'elle devienne effectivement une statistique dans le nombre de victimes. Qu'importe si elle défend des idées que nous ne partageons pas ou qu'elle appartienne à une organisation concurrente ou dissidente. Je sais que, dans un certain nombre de pays, cette idée n'est pas simple, surtout pour des défenseurs emportés dans un de ces conflits armés internes que connaît notre région. Qu'importe, dès lors que l'un de ces défenseurs

est menacé, il est une victime potentielle et nous avons un devoir immédiat d'intervention qui transcende toutes les querelles idéologiques. Permettez-moi de rappeler que les lignes directrices de l'Union Européenne sont claires à cet égard, lorsqu'un défenseur est en danger il devrait pouvoir être immédiatement protégé avant qu'il ne soit trop tard. Je sais que des instructions claires sont données à nos ambassades en la matière. Et nos Institutions Nationales de protection et de promotion des Droits de l'Homme sont là pour veiller à ce que la protection des états intervienne dès que possible. Ou la leur rappeler si cette protection tarde trop. Il ne faut donc pas hésiter à nous solliciter. J'aimerais que ces lignes directrices soient appliquées partout de la même manière, c'est là ma première recommandation : « veiller à ce que ces lignes directrices soient appliquées partout ».

2. Refuser que la fin justifie les moyens

Nous avons tous en tête le souvenir de la confiscation des droits au nom du communisme, ou au nom du combat contre le communisme. Au prétexte de la lutte pour la libération nationale ou pour combattre les mouvements de libération nationale. Au nom de la construction de l'état, ou bien au nom de la culture, ou de la sécurité collective. Nous devons être à cet égard sans équivoques : Les droits de l'Homme doivent être protégés en tout temps, la torture ne doit jamais être autorisée, les prisonniers de guerre doivent être traités en vertu des Conventions Internationales, la peine de mort doit être abolie. Un mal ne peut jamais être justifié par un autre mal. Et pourtant c'est bien ce que vivent les défenseurs menacés, assimilés à des terroristes, accusés d'être des agents de puissances ennemies financés par des fonds occultes. Notre rôle, en tant qu'Institutions Nationales est bien de veiller à ce que le droit ne soit pas instrumentalisé, les libertés suspendues et les organisations menacées au prétexte de la raison d'état qui justifierait l'utilisation des moyens. La fin ne justifie jamais les moyens, nous devons plus que jamais en être les garants.

3. Mettre en commun nos convictions plutôt que nos différences

Qu'on le veuille ou non, le paradigme dominant est bien toujours celui de Huntington sur le choc des civilisations. On nous dit que le monde a évolué d'une période de conflits entre des rois, suivie d'une autre période de conflits entre les états nations, puis de conflits entre les idéologies et maintenant de conflits entre les civilisations. Nous sommes supposés appartenir à un bloc monolithique appelé « civilisation », modelé par la culture, la religion ou l'apparence physique. On nous assène régulièrement nos différences de culture, de religion, de traditions. On nous propose un soi disant « dialogue des civilisations », on cherche des moyens de réconcilier les différences avec des arguments sur la supériorité des civilisations, les valeurs asiatiques, la culture islamique, les traditions africaines...

Oui nous sommes différents. Oui la diversité culturelle est un fait, comme l'est également la biodiversité. Oui nous sommes uniques et le monde est peuplé de 6 milliards d'individus uniques et c'est ce qui fait précisément notre humanité. Nous appartenons tous à la race humaine, mais nous n'avons qu'une seule chose en commun, c'est que nous sommes nés libres et égaux en dignité et en droits. Et c'est bien ce qu'il faut souligner et rappeler partout, ce qui nous rassemble est plus fort que ce qui nous divise, notre

humanité commune nous rassemble et ne nous divise pas, c'est bien cela qui rend les droits de l'Homme universels. C'est bien ce que rappellent constamment nos Institutions Nationales, qu'elles soient en Asie, en Afrique, en Europe ou en Amérique Latine. Ne nous laissons pas détourner de cet objectif par celles et ceux qui tenteraient de nous faire croire que ces droits peuvent être adaptés aux réalités locales ou tenir compte de paramètres culturels ou de réalités religieuses. Et c'est bien ce qui fonde notre conviction que si ces droits universels, interdépendants et indivisibles doivent être protégés et promus, alors le meilleur moyen de le faire c'est de protéger précisément celles et ceux qui les défendent partout et en tous temps et qui combattent pour leur mise en œuvre universelle. Là encore, parce que nos Institutions Nationales sont ces lieux pluralistes de rencontre et d'échange, nous formons un réseau permettant, en complément d'autres actions plus militantes ou plus directes, de protéger les défenseurs.

4. Joindre nos efforts pour construire un réseau efficace de défense et de protection
Il y a quelques jours, l'Assemblée Générale des Nations unies a adopté la résolution faisant disparaître la Commission des Droits de l'Homme des Nations unies, au profit d'un Conseil des Droits de l'Homme dont nous espérons tous qu'il permettra aux droits de l'Homme de retrouver la place qu'ils méritent au sein du système des Nations unies. Et, au-delà de cette place et de cette visibilité, une plus grande efficacité grâce à l'obligation de protéger. Les défenseurs des droits de l'Homme se sont unis depuis des années pour dénoncer l'impuissance de la Commission et réclamer une indispensable protection de leur action. A cet égard, la nomination en août 2000 de Hina Jilani comme Représentante Spéciale du Secrétaire Général des Nations unies pour les défenseurs, puis la nomination d'un Rapporteur sur les Défenseurs par la Commission Africaine des droits de l'homme et des peuples, la mise en place d'un mécanisme similaire en Amérique et les lignes directrices de l'Union Européenne sur les Défenseurs sont autant de signes qui montrent la nécessité de construire cette vaste coalition pour la protection des défenseurs. A cet égard, la création d'un mécanisme similaire au sein de l'OBCE me paraît être une priorité forte, sinon une urgence absolue. C'est là ma seconde recommandation. Nommer un Rapporteur Spécial de l'OSCE sur les défenseurs. En ces temps de menaces qui pèsent sur les droits de l'Homme, nous devons plus que jamais unir nos efforts pour les promouvoir et les défendre. Et pour ce faire nous devons dépasser nos frontières, qu'elles soient géographiques, institutionnelles ou thématiques. Un monde globalisé appelle une réponse globale, exige des partenariats renforcés avec les gouvernements, les organisations internationales, les Institutions Nationales, les ONG, les mouvements populaires, les universitaires, les artistes, les syndicalistes, les organisations de femmes, les organisations écologistes. Chacun défendant l'autre dès qu'il est menacé et chacun sachant en retour qu'il pourra bénéficier d'un vaste mouvement de soutien si il est menacé.

Enfin il nous faut réfléchir, et c'est mon cinquième point, à

5. Des stratégies à long terme
- 1 Les droits de l'Homme sont indivisibles, interdépendants et universels
 - 2 Le meilleur moyen de traiter les violations des droits de l'Homme, c'est de les prévenir.

Voilà les deux piliers qui permettent de construire des stratégies à long terme pour protéger les défenseurs menacés.

- 1 Les droits de l'Homme sont indivisibles, interdépendants et universels
- 2 Le meilleur moyen de traiter les violations des droits de l'Homme, c'est de les prévenir.

De même que nous ne pouvons plus nous permettre des réactions ad hoc, nous ne pouvons être sur tous les fronts. Mais nous devons veiller à ce que tous les fronts soient couverts, c'est-à-dire veiller à ce qu'aucun pays ni aucun groupe n'échappe à notre vigilance, en portant une attention particulière aux femmes, aux enfants, aux minorités ethniques et aux migrants. Ceci exige le développement de stratégies à long terme sur lesquels c'est ensemble que nous devons réfléchir. Les Organisations Intergouvernementales ont leurs propres mécanismes, les Etats développent des stratégies qui leur sont propres, les ONG des droits de l'Homme comme Amnesty International, la FIDH, le Service International ou Frontline ont développé leurs mécanismes de protection des défenseurs menacés. C'est aussi le rôle que se sont assignées les Institutions Nationales en développant un projet concerté. Mais c'est ensemble que ces stratégies doivent se réfléchir et cette Conférence de l'OSCE est probablement l'un de ces lieux dans lesquels nous sommes invités à confronter nos programmes pour mieux les concerter, éviter les duplications, développer des synergies et développer des réponses appropriées aux menaces qui pèsent sur les défenseurs.

Les Institutions Nationales ont un rôle particulier à jouer et elles l'ont bien senti, elles ont réfléchi ensemble sur le plan européen à la manière dont elles peuvent répondre aux besoins. A cause de notre statut particulier, à cause de nos liens privilégiés avec le Bureau des Institutions Nationales du Haut Commissariat aux Droits de l'Homme des Nations unies, grâce au Bureau de liaison mis en place par le Commissaire aux droits de l'Homme du Conseil de l'Europe et, je l'espère bientôt avec l'Union Européenne qui nous a également sollicité pour cela, notre réseau constitue un formidable potentiel d'intervention urgente, de pression diplomatique, de soutien matériel ou financier. Je l'ai expérimenté, nous l'avons expérimenté en tant qu'Institutions Nationales, il n'est pas assez utilisé, il est parfois mal exploité. Il est à votre disposition.

Nous travaillons à développer notre réseau et de faire en sorte que tous les pays, et singulièrement tous les pays membres de l'OSCE qui n'en possèdent pas encore se dotent d'une Institution Nationale. Notre Groupe Européen a développé à cet égard une expertise et un mécanisme avec les Nations unies, le Conseil de l'Europe et la Commission Européenne, permettant d'assurer conseil et assistance technique aux états qui le souhaiteraient.

Il serait plus que souhaitable que l'OSCE entre également dans ce mécanisme et ouvre pour ce faire un bureau de liaison avec les Institutions Nationales, c'est là ma troisième recommandation.

Et puisque la répétition est à la base de toute pédagogie, je voudrais répéter mes 3 recommandations :

1. Demander à toutes les ambassades de l'Union Européenne de mettre en œuvre les recommandations des lignes directrices de l'UE sur les Défenseurs des droits de l'homme ;

2. Mettre en place un mécanisme de l'OSCE pour la protection des défenseurs, en complément de ceux des autres organisations intergouvernementales ;
3. Mettre en place au BIDDH un bureau de liaison avec les Institutions Nationales de promotion et de protection des droits de l'Homme.

(на основе записей)

Г-н Форст напомнил собравшимся о принятии Декларации ООН по правозащитникам, и отметил многих правозащитников, которые были приглашены в Париж для обсуждения данного вопроса. Он также напомнил участникам, что несмотря на подавление их деятельности государством, женщины и мужчины объединяются каждый день для защиты прав человека и свобод, движимые невероятной силой убеждения и внушительным бесстрашием. Независимо от того, являются ли они членами официально признанной организации или нет, для нас и для Организации Объединенных Наций они по-прежнему остаются правозащитниками.

Затем он отметил ряд преимуществ, которыми обладают национальные институты подобно тому, который он представляет. Были отмечены следующие преимущества:

- Возможность свести воедино обширное разнообразие мнений и опытов;
- Признание прав человека как всемирной, глобальной проблемы, что означает необходимость совместной работы с институтами, расположенными в других странах, для получения информации за пределами государственных границ с целью выявления определенных вопросов в области прав человека, способных оказать воздействие на их страну;
- Способность консультировать национальное правительство по вопросам выполнения обязательств в сфере прав человека на национальном уровне;
- Способность осуществлять мониторинг за деятельностью НИПЧ и видеть, являются ли они всего лишь инструментами в руках их правительства (механизм для этой деятельности был разработан на конференции по НИПЧ в Сеуле).

Затем г-н Форст озвучил свои предложения и рекомендации по осуществлению работы НИПЧ, которые заключаются в следующем:

Деятельность, осуществляемая НИПЧ, должна быть всегда направлена на потенциальных жертв, даже если они могли бы иметь определенные идеологические разногласия с последними. Цель не оправдывает средства. Нельзя лишать человека прав, к примеру, во имя борьбы с коммунизмом, во имя войны за независимость или противодействия ей. Правозащитники приравниваются к террористам и преследуются по вышеуказанным мотивам, что не должно быть допущено. Важно акцентировать наши общие убеждения, а не разногласия, потому что, не смотря на рассуждения о столкновении цивилизаций, все люди обладают одной общей чертой: мы все свободны и равны в нашем достоинстве и правах. НИПЧ сыграли важную роль в данном отношении, так как они стали местом для обсуждения плюралистичных взглядов, а также постоянной сетью для защиты правозащитников.

Мы должны объединить свои усилия с целью создания эффективной сети для защиты и охраны правозащитников, необходимость в которой была продемонстрирована. Данная сеть может быть создана посредством разработки и введения механизмов подобно тем, которые были приняты ООН и в настоящее время осуществляются Хиной Джилани, а также подобно механизмам, разработанным на Африканской Комиссии по правам человека и Организацией американских государств, а также Руководящим принципам Европейского Союза. Необходимо разработать долгосрочные стратегии для защиты правозащитников, основанные на признании того, что права человека являются всеобщими, неделимыми и взаимозависимыми, а также что наилучшим способом борьбы с их нарушением является недопущение данных нарушений. Ни одна из групп не должна ускользнуть из нашего бдительного наблюдения. Следует разработать совместные действия между различными организациями и правительствами, играющими активную роль в данной сфере деятельности, при этом, не допуская дублирования деятельности. НИПЧ, имея обширные сети и национальные либо международные связи, играют существенную роль в организации срочных вмешательств, дипломатического давления и предоставления материальной и финансовой помощи. Данная сеть могла бы иметь большее применение. Нам необходимо обеспечить, чтобы Руководящие принципы по правозащитникам применялись повсеместно ко всем лицам, требуя от всех посольств стран Европейского Союза ввести Руководящие принципы ЕС в действие. Необходимо создать институт Специального представителя ОБСЕ по правозащитникам, который будет дополнять механизмы, разработанные и введенные межправительственными организациями. В системе БДИПЧ должен быть открыт пункт по связям с национальными институтами по правам человека.

СЕССИЯ 3: Правозащитники: соответствующее законодательство и выполнение обязательств ОБСЕ

- **Вводное выступление г-на Антуана Бернара, Исполнительного директора Международной Федерации по правам человека (МФПЧ), Париж**

(на основе записей)

Антуан Бернар представил Наблюдательный орган (Observatory), существующий с 1997 г. и осуществляющий систематический мониторинг сотен случаев репрессий против отдельных правозащитников и НПО. МФПЧ подготовила отчет по случаю ДСЧИ, описывающий развитие репрессивных явлений. Существует очень тревожная тенденция систематических репрессий правозащитников и НПО. Он отметил, что существует реальный риск для правозащитников, участвующих в ДСЧИ, и призвал государства-участники обеспечить отсутствие репрессий против тех, кто принимал в нем участие.

Он указал на тенденцию использования законодательства в качестве инструмента репрессий. Это парадокс, поскольку законы предназначены именно для защиты свободы. Даны заверения, и существуют обязательства по соблюдению международных норм защиты свобод.

Он отметил, что защита правозащитников необходима для обеспечения эффективной реализации обязательств по правам человека, и упомянул Копенгагенский документ как подходящий эталонный документ в этом плане. Он напомнил о существующих обязательствах ОБСЕ по свободе собрания и объединения.

Хотя ОБСЕ опередила ООН, создав Копенгагенский документ, существует ряд примеров, когда эти обязательства игнорируются. Закон становится инструментом произвольного применения власти, при этом ограничивающее законодательство требует разрешения от министерств, без права обращения в суд, например, для контроля доступа к финансированию. Принят ряд различных законодательных положений, например, о борьбе с терроризмом, которые непосредственно нарушают свободу объединения.

Многие виды деятельности объявляются незаконными только для введения цензуры и ограничения свобод; ограничение свобод оправдывается риском сепаратизма и подстрекательства к мятежу. В СНГ основной целью является ограничение или подавление деятельности НПО, особенно тех, что осуществляют мониторинг. Это приводит к злоупотреблению законом в целях произвольных репрессий.

Тому есть множество примеров. Беларусь ввела уголовное наказание за дискредитацию государства, непосредственно ограничивающее свободу

объединения и самовыражения. В Российской Федерации принята Статья 33 Закона о некоммерческих организациях, объявляющая участие в "экстремистской деятельности" уголовным преступлением.

С другой стороны, лица, нарушающие права человека, обладают абсолютным иммунитетом. Такое произвольное законодательство является следствием политической воли, в частности – правительства и спецслужб.

ОБСЕ должна открыто содействовать пониманию правозащитников и обладать достаточным воздействием для решения этой проблемы. Очевидно, крайне важен и специальный механизм; ОБСЕ может воспользоваться опытом региональных механизмов и рассмотреть их положительные и отрицательные стороны. Она также может обратиться к руководящим принципам ЕС. Необходима более обязательная защита правозащитников.

- **Г-н Максим Анмехишан, Директор программ Международной ассоциации геев и лесбиянок (Европа)**

(письменное заявление)

Впервые МАГЛ приглашена для выступления на мероприятии ОБСЕ столь высокого уровня, мы весьма признательны за предоставление такой возможности и надеемся, что оно отражает тенденцию в рамках ОБСЕ. Защита прав человека является честью, ответственностью и тяжелым трудом, который, к сожалению, часто сопровождается угрозами жизни и безопасности тех, кто берет на себя эту роль. Невозможно и не следует недооценивать важность правозащитников: они выступают и борются в интересах тех людей, которые зачастую не могут сделать этого сами; они говорят то имени тех, кто часто не может или не осмеливается говорить, в частности – уязвимых социальных групп и тех, кого можно назвать "непопулярными" меньшинствами.

Не все культуры и общества полностью понимают концепции прав человека, в частности - концепцию универсальности. Это особенно верно в отношении прав заклеянных меньшинств, таких как геи, лесбиянки, бисексуалы и трансвеститы, рома и синти (цыгане), лица без определенного местожительства, легальные и нелегальные мигранты, религиозные меньшинства, люди с ВИЧ и люди, не соответствующие традиционным ролям мужчин и женщин. Клеймо, от которого страдают эти меньшинства, также отражается и на тех, кто защищает их права, и часто используется для их дискредитации. Это клеймо также мешает некоторым правозащитным организациям решать отдельные вопросы, которые они считают слишком щекотливыми для страны, в которой они работают.

За примером далеко ходить не надо. Представители Европейского отделения МАГЛ недавно побывали с исследовательской миссией на Южном Кавказе. В ходе встреч представители армянского гражданского общества заявили, что они неохотно работают по правам геев и лесбиянок, как и по другим вопросам, поскольку правительство может воспользоваться этим и натравить на них

общественное мнение и СМИ. Единственная организация, которая, наряду со многими другими проблемами, занимается вопросом равных прав для геев, лесбиянок, бисексуалов и трансвеститов, в итоге сильно страдает. Эта организация часто обсуждается в прессе, так же, как и различные предположения о сексуальной ориентации ее учредителя и председателя. Как только эта организация публикует новый отчет о правах человека, тот факт, что она работает и по правам ЛГБТ (лесбиянок, геев, бисексуалов и трансвеститов), используется для дискредитации ее деятельности. Некоторые парламентарии и другие правозащитники отказываются садиться за один стол с председателем вышеупомянутой организации в ходе общественных мероприятий.

Заклеймение меньшинств часто усиливается со стороны органов власти, правительства и религиозных организаций. Когда российские активисты ЛГБТ объявили о проведении парадного марша в Москве в мае 2006 г., это вызвало волну возмущения среди российских религиозных лидеров. Необходимо пояснить здесь, что марши равноправия организуются для увеличения видимости сообществ ЛГБТ в обществе, и призывают к терпимости и соблюдению прав человека. Высшее духовное лицо мусульман Талгат Таджуддин сделал публичное заявление, в котором сказал, что "этого ни в коем случае нельзя допустить, но если они все-таки выйдут на улицы, то ничего не останется кроме как избить их". На следующий день главный раввин России Берл Лазар и Российская православная церковь выступили с аналогичными заявлениями, выступив категорически против парадов. Хотя свобода слова лежит в основе глобальной концепции прав человека, необходимо пользоваться ею ответственно, не ущемляя права человека. Такие заявления могут лишь поставить под угрозу безопасность правозащитников ЛГБТ. Это в высшей степени наглядно проявилось в прошлом году в Польше. На фоне все более гомофобских выступлений крупных политических деятелей и растущего насилия в отношении сообщества, были обстреляны и ранены два правозащитника ЛГБТ, один из которых был членом правления польской национальной организации ЛГБТ. В то же время, марши равноправия в Хорватии, несмотря на контр-демонстрации и риск гомофобского насилия, были разрешены и профессионально охранялись полицией, что свидетельствует о наличии политической воли у властей и их способности обеспечить реализацию права на собрание для ЛГБТ.

Свобода собрания и объединения – это очень важный вопрос для правозащитников. Декларация ООН о правозащитниках предусматривает специальные средства защиты для правозащитников, включая право на формирование объединений и неправительственных организаций, мирные встречи или объединения, разработку и обсуждение НОВЫХ идей и принципов в области прав человека и пропаганду их принятия. Однако, во многих государствах-участниках ОБСЕ это право далеко от воплощения в жизнь. Только в 2005 г. мирные марши равноправия были запрещены или затруднены в Латвии, Польше, Литве, Молдове, Румынии и России. В Польше и Молдове марши были запрещены, а в Румынии и Латвии они были первоначально запрещены, но решения органов власти были отменены в судебном порядке либо в результате вмешательства высокопоставленного руководства.

Неудовлетворительная защита полицией также иногда создавала проблемы, как, например, в Белграде в 2001 г. и Кракове и Познани в 2004 г.

Там, где проходили парады, их участники подвергались унижениям и оскорблениям. В Риге несколько протестантов пытались заблокировать марш, в то время как другие использовали слезоточивый газ и кидали в марширующих яйцами. В Познани участники контр-демонстрации, организованной Всепольским движением молодежи, выкрикивали речевки, такие как "Отравим газом голубых" или "Мы поступим с вами как Гитлер с евреями" и бросали яйца и конский навоз. 68 человек, в основном, мирных участников марша равноправия, было арестовано за сопротивление оскорбительной контр-демонстрации. Впоследствии обвинения были сняты.

Не требуется сильного воображения, чтобы понять эффект такой степени ненависти, и, особенно, ее значение для правозащитников изолированных групп. И вы можете себе представить, насколько тяжелее приходится правозащитникам в других государствах-участниках ОБСЕ, таких как Туркменистан и Узбекистан, где гомосексуализм преследуется по закону. Нужно задаться важным вопросом: Что можно сделать для предотвращения таких ситуаций? Что может сделать мое правительство, или мое министерство, или мой отдел, чтобы обеспечить правозащитникам реализацию их свободы слова, собрания и объединения без предубеждения и злоупотребления властью со стороны государственной администрации, или насилия со стороны соотечественников.

Что можно сделать?

- Органы власти не должны затруднять или отвергать осуществление права на собрание и выражение мнения, как они определены в Европейской Конвенции по Правам Человека и обязательствах ОБСЕ, пользуясь незаконными основаниями, такими как "моральный облик" демонстраций или маршей;
- Органы власти должны организовать надлежащую защиту собраний и маршей, для обеспечения безопасности их участников;
- Фактические или предполагаемые контр-демонстрации не должны использоваться как причина для запрета мероприятий;
- Правительства государств-участников ОБСЕ, органы власти и общественные институты на национальном, региональном и местном уровнях, а также официальные лица несут особую ответственность за высказывания, которые могут иметь эффект узаконивания, распространения или продвижения различных видов дискриминации, ненависти или нетерпимости, препятствующих реализации прав человека;
- Необходимо принять законодательство о защите меньшинств, включая ЛГБТ, от выступлений, могущих спровоцировать ненависть, оскорбления и нетерпимость, а также от дискриминации;
- БДИПЧ и другие международные правозащитные организации должны обладать полномочиями для мониторинга мирных собраний

- правозащитников, подготовки отчетов и рекомендаций национальным правительствам и межправительственным организациям;
- ОБСЕ должно призывать государства-участники к продолжению просвещения их граждан в отношении базовых принципов универсальности прав человека.

Хотелось бы закончить словами Специального представителя Генерального Секретаря ООН Хины Джилани: “Правозащитники должны воспринять универсальность прав человека, как это определено во Всеобщей Декларации Прав Человека. Никто не может отрицать какие-либо права человека и в то же время называться правозащитником на том основании, что он или она защищает других. Например, неприемлемо защищать права мужчин, и отрицать равные права для женщин”. Или, хотелось бы добавить, также неприемлемо отстаивать право на свободу слова и самовыражения для представителей религиозных сообществ, в то же время, отказывая в этом праве лесбиянкам, геям или иным меньшинствам; защищать право на религиозные объединения и собрания, отказывая в этом же праве ЛГБТ. Универсальность прав человека означает, что у нас всех есть равный доступ к ним, и никто не должен быть вправе сказать, что у одной группы людей должно быть больше прав, чем у другой. Спасибо.

ПРИЛОЖЕНИЕ V. БИОГРАФИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ О ВЫСТУПАЮЩИХ С ОСНОВНЫМИ ДОКЛАДАМИ, ВВОДНЫМИ ВЫСТУПЛЕНИЯМИ И О МОДЕРАТОРАХ

Г-жа Хина Джилани, Специальный представитель Генерального Секретаря ООН по положению правозащитников (*выступающая с основным докладом*)

Хина Джилани родилась в 1953 г. в г. Лахор, Пакистан. Она – известный юрист и правозащитница. Она стала юридическим партнером и соучредителем (вместе с сестрой Асмой Джахангир) первой в Пакистане полностью женской адвокатской практики в 1980 г. Значительное количество случаев в практике касалось нарушения прав женщин на безопасность личности, свободу и равноправие.

В 1986 г. она стала одним из соучредителей группы гражданского общества 'Комиссия Пакистана по Правам Человека', которая принимает меры по предотвращению нарушений прав человека и оказывает юридическую помощь жертвам нарушений прав человека. Она также была включена в состав международной комиссии по расследованию в Дарфуре.

Начиная с 2000 г. она стала первой обладательницей мандата на пост Специального представителя Генерального секретаря ООН по правозащитникам. 23 января 2006 г. она представила свой шестой и последний отчет в Комиссию по правам человека.

Мандат Специального представителя был создан в 2000 г. Комиссией по правам человека (в рамках Специальной процедуры) в поддержку реализации Декларации ООН о правозащитниках от 1998 г. Мандат призывает Специального представителя "собирать информацию о положении правозащитников, вступать в диалог с правительствами и другими заинтересованными субъектами, и представлять рекомендации по улучшению защиты правозащитников". Меры, принимаемые в рамках мандата, включают посещение стран, обсуждение отдельных проблемных вопросов с правительствами и представление отчетов Комиссии и Генеральной Ассамблее.

Г-н Нил Хикс, Директор международных программ и программ по делам правозащитников, Организация «Хьюман райтс ферст» (Human Rights First) (*Модератор ДСЧИ*)

Директор Международных Программ "Хьюман райтс ферст" – независимой неправительственной организации с отделениями в Нью-Йорке и Вашингтоне, О.К. Он обладает более чем двадцатилетним опытом работы в области прав человека и в течение большей части этого периода специализировался в разработке эффективных местных, национальных, региональных и международных механизмов защиты правозащитников. Он является автором многочисленных отчетов о правах человека и научных статей. До вступления в 1991 г. в "Хьюман райтс ферст", называвшуюся тогда Комитет юристов по правам человека, он работал научным сотрудником в Отделе Ближневосточных Исследований

"Амнисти Интернэшнл" в Международном секретариате в Лондоне, а до этого – руководителем программы по правам человека в Университете Бирцайт на Западном Побережье. Г-н Хикс окончил Даремский Университет, Факультет Востоковедения. Он обучался в Американском Университете в Каире и Оксфордском Университете. Он работал доцентом в Фордхэмской Юридической Школе, а в 2000 - 2001 гг. был старшим членом ученого общества Дженнингса-Рэндольфа в Институте Мира США в Вашингтоне, О.К.

Г-жа Наташа Кандич, Директор Международного центра гуманитарного права, Белград (вводный докладчик, первое заседание)

Наташа Кандич – учредитель и Исполнительный директор Центра гуманитарного права. По образованию она – социолог. До возникновения столкновений в регионе бывшей Югославии, она работала аналитиком в профсоюзной организации. Она была уволена с работы в 1990 г. после публикации в этом же году книги "Косовский узел: Развязать или Разрубить?", в которой она, Срджа Попович, Иван Янкович, Весна Пешич и Светлана Слапшак проанализировали события, а также информационную и политическую пропаганду в Республике Сербия, которые привели к ликвидации автономии Косово. После того, как в Хорватии разразилась война, она и ее друзья организовывали гражданские акции и кампании против воинственной политики Сербии и в поддержку людей, выступающих против войны. В период с 8 октября по 1991 г. до 8 февраля 1992 г., Кандич с друзьями ежедневно приходили к дворцу сербского президента, чтобы зажечь огонь свечей в память о жертвах хорватской войны. В период с ноября 1991 г. по май 1992 г. она возглавляла кампанию в поддержку референдума против мобилизации сербских граждан на войну в Хорватию. Она была среди организаторов акции "Черный креп" в Белграде 31 мая 1992 г. – крупнейшего протеста в Сербии против бомбардировки Сараево. В июне 1992 г. Кандич возглавляла делегацию хорватов, сербов и венгров Воеводины на встрече с федеральным Министром юстиции Тибором Варади и Министром по правам человека Момчило Грубачем, требовавшую, чтобы государство защитило их меньшинства от оскорблений со стороны Сербской Радикальной Партии. В связи с войной, она основала в ноябре 1992 г. Центр Гуманитарного Права – неправительственную организацию для документирования военных преступлений и насилия по этническому признаку. В апреле 2004 г. она инициировала создание региональной сети центров расследования и документирования военных преступлений, для создания условий изучения прошлых событий. Кандич имеет многочисленные престижные международные и отечественные награды, принесшие ей славу правозащитницы.

Г-н Сергей Ковалев, Председатель Международного историко-просветительского правозащитного и благотворительного общества «Мемориал», Москва (вводный докладчик, первое заседание)

Сергей Ковалев родился в 1930 г. он окончил Московский Государственный Университет в 1954 г. С 1954 по 1970 гг. он проводил научные исследования в области биологии и биофизики. В 1969 г. он вошел в состав Инициативной группы по защите прав человека в СССР – первой независимой группы такого рода в

Советском Союзе. С 1971 г. Ковалев был одним из редакторов бюллетеня советских правозащитников.

В 1974 г. он был арестован по обвинению в "антисоветской деятельности и пропаганде" и осужден на 7-летний срок. Процесс проходил в Вильнюсе, Литва. После освобождения Ковалев был отправлен в ссылку на 3 года. Ему разрешили вернуться в Москву в эпоху перестройки. В течение этого времени он участвовал в ряде инициатив по правам человека, включая создание российской правозащитной группы "Мемориал", занимавшейся реабилитацией жертв жестоких политических преследований в советский период.

В 90-х гг. Ковалев был учредителем различных организаций, нацеленных на защиту прав человека. В 1993, 1995 и 1999 гг. Ковалев избирался в Государственную Думу России. В 1993-1996 гг. Ковалев возглавлял президентскую Комиссию по правам человека, а позже вышел из ее состава в знак протеста против войны в Чечне. С 1996 по 2003 гг. Ковалев был членом российской делегации в Парламентской ассамблее Совета Европы. С 1996 г. он является президентом Российского Института по правам человека (НПО).

Он – один из авторов Декларации прав человека и гражданина России. Он играл ведущую роль в разработке второй части Российской Конституции ("Права и свободы человека и гражданина"), а также ряда других законов.

Он был номинирован и получал различные награды и премии за свою деятельность в области прав человека (например, премия Совета Европы совместно с фондом Рауля Валленберга в 1995 г., Премия Международной лиги по правам человека в 1996 г., и премия Норвежского Хельсинкского Комитета в 1996 г. и т.д.). Он был дважды номинирован на Нобелевскую премию мира – в 1995 и 1996 гг.

Г-жа Альбина Радзевичюте, Омбудсмен Сейма, Литва (вводный докладчик, второе заседание)

Одна из пяти Омбудсменов Сейма, была назначена Сеймом 15 февраля 2005 г. Ее бюро рассматривает жалобы на злоупотребление служебным положением и бюрократию официальных ли государственных органов власти и учреждений. Основная сфера деятельности – жалобы на действия сотрудников Министерства юстиции, Департамента управления тюрьмами Министерства юстиции, исправительных учреждений и тюрем предварительного заключения, относящихся к юрисдикции Департамента управления тюрьмами.

Г-жа Мэри Лолор, Директор «Фронт лайн» (Front Line) – Международного фонда по защите правозащитников (вводный докладчик, второе заседание)

Мэри Лолор обладает 30-летним опытом работы по правам человека. В 2001 г. она учредила "Фронт Лайн" – Международный фонд по защите правозащитников. В качестве директора она представляет организацию и играет ключевую роль в ее развитии. Она выступала с докладами на международных совещаниях в 14 странах.

До "Фронт Лайн" она 12 лет проработала директором Ирландского Сектора "Амнисти Интернэшнл", а еще раньше была членом Совета в течение 15 лет, из них в качестве председателя с 1983 по 1987 гг. Она обладает обширным опытом в развитии правозащитных организаций, сыгравшим значительную роль в преобразовании Ирландского сектора "Амнисти", с менее чем ста членами и без сотрудников, в профессиональную, известную и авторитетную организацию, насчитывающую 14000 членов и 13 сотрудников. Она оставила свой пост, поскольку решила сосредоточиться на правозащитниках, подвергающихся риску. Она имеет степень бакалавра гуманитарных наук по философии и психологии, и вузовские степени по управлению персоналом и преподаванию по методике Монтессори.

Г-н Мишель Форст, И.О. Председателя координационного комитета Европейских национальных институтов по поощрению деятельности и охране правозащитников (вводный докладчик, второе заседание)

Г-н Мишель Форст – Генеральный секретарь Французской национальной комиссии по правам человека, Председатель Координационного комитета европейских национальных институтов по правам человека. Ранее он работал в штаб-квартире ЮНЕСКО в Париже, является бывшим Генеральным директором "Международной Амнистии" (Франция) и Генеральным секретарем Парижского саммита правозащитников 1998 г. Он также руководил Французской лигой против рака и несколькими французскими НПО. Он является членом совета – учредителем "Фронт Лайн" – Международного фонда защиты правозащитников и членом Совета Международной службы по правам человека в Женеве.

Г-н Антуан Бернар, Исполнительный директор Международной Федерации по правам человека, Париж (вводный докладчик, третье заседание)

Антуан Бернар - известный юрист по правам человека возглавляет МФПЧ с 1991 г., и внес значительный вклад в развитие федерации.

Ранее Антуан Бернар работал консультантом Центра ООН по правам человека в Женеве и Центра международного права в Париже. В качестве эксперта по правам человека, он регулярно читает лекции с 2003 г. в различных престижных учебных заведениях, таких как "Сайенс По" и Национальная Школа Управления (ENA), и в качестве адъюнкт-профессора преподает в Юридической школе "Пантеон Ассас". Он опубликовал множество работ, включая "Универсальность прав человека и право на вмешательство" (1994 г.). Недавно он в соавторстве написал "Наказание, обеспечение компенсации и разубеждение: Механизм МКК (2005 г.)."

Антуан Бернар недавно был назначен членом Национальной консультативной комиссии по правам человека (NCCHR).

Г-н Максим Анмехишан, Директор программ Международной ассоциации геев и лесбиянок (Европа) (вводный докладчик, третье заседание)

Окончив Молдавский Государственный Университет по специальности "журналистика и информация", Макс связал всю свою профессиональную жизнь с движением ЛГБТ. Он более пяти лет проработал в молдавском движении ЛГБТ (Информационный центр "GenderDoc-M"), начав практически с нуля и превратив

его вместе со своей группой в сильную и авторитетную организацию национального и регионального уровня. На национальном уровне Максим также был членом Совета НПО, одним из учредителей Национальной сети СПИД, членом Национального молодежного совета Молдовы (НМСМ), в задачи которого входило создание потенциала и организационное развитие. В рамках НМСМ Максим координировал проект, финансируемый ТАСИС, по содействию социальному включению, используя психосоциальные анимационные средства (социальные видеоматериалы, театральные форумы и т.д.). В последние три года он активно участвовал в работе МАГЛ-Европа в качестве члена правления, занимаясь развитием деятельности М-Е в Восточной Европе, выступая перед Советом Европы и Европейским Союзом, и сбором средств. Его новая должность в МАГЛ-Европа сочетает в себе пропагандистскую работу с тремя крупными европейскими организациями (ОБСЕ, Совет Европы и ЕС), развитие Восточноевропейского движения ЛГБТ и работу по вопросам изменения пола.

ПРИЛОЖЕНИЕ VI. ВСТУПИТЕЛЬНЫЕ И ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ВЫСТУПЛЕНИЯ Посла Штрохала, Директора БДИПЧ

(письменное заявление)

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

Ваши превосходительства,
Дамы и господа!

ОБСЕ имеет давнишние отношения с правозащитниками и национальными правозащитными организациями. Их важная роль была признана в 1990 г. в Копенгагенском документе, и с тех пор отражалась в иных многочисленных обязательствах и решениях ОБСЕ, которыми государства-участники обязывались защищать и развивать их роль. Поэтому я приветствую эту возможность для государств не только подтвердить данное обязательство, но и совместно с представителями гражданского общества изучить конкретные пути реализации этого долгосрочного обязательства.

Кроме того, неуклонно растет признание и поддержка важной роли правозащитников и национальных правозащитных институтов на международном уровне. Ключевым шагом вперед стало принятие Генеральной Ассамблеей ООН Парижских принципов о статусе национальных правозащитных институтов в 1993 г. и Декларации о правозащитниках в 1999 г. В настоящее время ширится понимание потребности в механизмах защиты правозащитников и содействия их деятельности.

После принятия Парижских принципов отмечается постоянный рост количества национальных институтов по продвижению и защите прав человека. Однако во многих странах до сих пор не существует институтов по правам человека. Во многих других странах они пока не отвечают критериям, изложенным в Парижских принципах, в отношении компетенции и независимости. Общеизвестно, что создание сильных национальных институтов по правам человека является ключевым элементом в обеспечении защиты и устойчивого продвижения прав человека.

Национальные правозащитные институты и правозащитники документируют нарушения, добиваются судебной защиты жертв нарушений и борются с культурой безнаказанности за нарушения прав человека и фундаментальных свобод. Они являются партнерами гражданского общества и, в то же время – органов власти. Таким образом, они выполняют еще одну важную функцию: вносят большой вклад в стабильность и общую безопасность в регионе ОБСЕ.

В то же время, эта работа делает правозащитников более уязвимыми для любого воздействия, которое могут оказать органы власти и иные субъекты, вовлеченные

в подавление фундаментальных прав человека. Поэтому так важно обязательство каждого государства-участника ОБСЕ по соблюдению права личности на оказание помощи другим людям в защите прав человека и фундаментальных свобод. Государства-участники ОБСЕ согласились, что права человека, фундаментальные свободы, демократия и главенство закона являются предметами непосредственной и правомерной заботы всех государств-участников, и не относятся исключительно ко внутренним делам отдельного государства. Таким образом, данное совещание дает нам прекрасную возможность рассмотреть текущее положение правозащитников по всему региону ОБСЕ.

В некоторых государствах-участниках правозащитники прекрасно сотрудничают с национальными правозащитными организациями и сталкиваются с незначительными трудностями при передаче своей озабоченности по каналам исполнительных и законодательных органов, а также при представлении жертв нарушений прав человека в судах. Я был бы очень рад, если это ДСЧИ предоставило бы нам возможность взаимобмена подобной передовой практикой.

К сожалению, в ряде государств-участников ОБСЕ правозащитники постоянно работают под чрезвычайным давлением со стороны государственных органов власти и сталкиваются с ограничениями на реализацию свободы самовыражения, объединений, собраний и передвижения. До сих пор очень много случаев, когда правозащитники подвергаются произвольным задержаниям, нападкам, дурному обращению и клеветническим кампаниям.

Всего десять дней тому назад я посетил Беларусь в рамках нашей миссии по наблюдению за выборами, где мы смогли засвидетельствовать некоторые из трудностей, с которыми сталкиваются группы гражданского общества. Один из выводов Международной миссии по наблюдению за выборами гласит, что группы гражданского общества подверглись действиям государства, направленным против них, и были лишены фундаментальных гражданских прав. Я могу лишь поддержать призыв Председателя к властям Беларуси воздержаться от репрессивных мер против гражданского общества и соблюдать право на мирное выражение взглядов людей.

Ваши превосходительства, дамы и господа!

Когда общество сталкивается с ограничением его прав и свобод, то первыми, чаще всего, страдают правозащитники.

Позвольте мне напомнить, что основная ответственность за выполнение обязательств – в данном случае, по продвижению и защите прав человека – лежит на государствах.

Соответственно, я все больше разочаровываюсь в связи с тем, что, как мы недавно отметили, в ряде государств-участников приняты новые законы, устанавливающие дополнительные ограничения на деятельность гражданского общества; в

результате, это может привести к закрытию НПО, занимающихся вопросами прав человека. В некоторых случаях борьба с терроризмом или обеспечение национальной безопасности выдвигаются в качестве причин введения таких законов. Но, как признали государства-участники ОБСЕ, это ничто иное, как сокращение гражданского общества, угрожающее важной основной идее безопасности.

Кроме того, представительства ОБСЕ на местах, многие из которых представлены сегодня здесь, играют важнейшую роль в оказании помощи правозащитникам. Зачастую они являются первыми точками доступа к этим группам, предоставляя информацию об обязательствах ОБСЕ, а также другую информацию и помощь. Я рад, что моя организация смогла внести вклад в эту работу посредством Руководства для местного персонала по отдельным жалобам в связи с правами человека, составленного в 2003 г., которое вы найдете среди материалов конференции вне этого зала.

Более того, проекты, нацеленные на создание потенциала гражданского общества, включая обучение правозащитников, являются в этом плане полезными инструментами. Поощрение тесных консультаций между законодателями и гражданским обществом в процессе принятия законов и оказания помощи, в том числе, и в процессах принятия политических решений, посредством семинаров и круглых столов – это еще одни примеры того, как ОБСЕ может оказать полезную помощь в данном вопросе.

Пять лет тому назад, в октябре 2001 г., мы провели Дополнительные Соповещения по Человеческому Измерению по Правам Человека: Пропаганда и Защитники. Оно состоялось через месяц после террористических атак 11 сентября. К чему мы пришли, пять лет спустя?

Среди положительных моментов, мы определенно видим растущее признание правозащитников и осведомленность о них в обществах. В то же время, к сожалению, с тех пор в ряде государств-участников увеличился разрыв между правозащитниками и органами государственной власти. Важным фактором, способствующим этому разрыву, являются меры, принятые некоторыми государствами-участниками ОБСЕ, для борьбы с терроризмом, которые не всегда согласуются с уважением прав человека.

Однако, многие примеры показывают, что на самом деле можно принять законы без риска отрицательного воздействия на гражданское общество, и я надеюсь, что такие примеры будут озвучены на этом совещании. Мое бюро готово оказать помощь государствам-участникам в обеспечении выполнения международных юридических обязанностей и обязательств ОБСЕ. Мы готовы и далее делиться знаниями в отношении законодательства о свободе объединений, собраний, и правозащитников, реализации проектов мониторинга и обучения. В этой связи я хотел бы поблагодарить все государства-участников за их поддержку в этой нашей работе.

Ваши превосходительства, высокочтимые гости,

Слишком редко выпадает НПО возможность выступить здесь, в Хофбурге. Организуя Совещания по человеческому измерению, ОБСЕ сводит вместе на равноправной основе государства-участников, гражданское общество, а также международные организации. Кроме того, будут проведены сопутствующие заседания для более углубленного обсуждения отдельных вопросов.

Многие мероприятия сегодня и завтра послужат выявлению недостатков и трудностей, стоящих перед отдельными группами, что само по себе будет полезно. Тем не менее, я надеюсь, что это совещание также даст возможность объединиться в сеть и обменяться достижениями и решениями.

У нас обширная повестка дня и очень интересные докладчики. Я хотел бы поблагодарить председательствующую бельгийскую сторону, представленную сегодня Франком Гиркенсом, Главой группы председателей ОБСЕ, за ее поддержку в подготовке этого ДСЧИ. Я благодарен нашему программному докладчику, г-же Хине Джилани, Специальному представителю Генерального Секретаря ООН по положению правозащитников. Я также хочу поблагодарить более ста правозащитников, национальных правозащитных институтов и представителей правительств, присутствующих в этом зале. У всех вас есть свой опыт и предложения о том, как можно добиться прогресса. Я надеюсь, что это совещание будет способствовать нахождению общей платформы для плодотворного сотрудничества.

Я призываю всех вас изучить, какие рекомендации по конкретным действиям могут последовать из ваших обсуждений, для того, чтобы дальше продвигать и защищать права человека и фундаментальные свободы. Только защищая эти права, мы сможем добиться устойчивой стабильности, процветания и безопасности в нашем регионе.

Благодарю вас.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ ВЫСТУПЛЕНИЕ

Мы подошли к концу нашего совещания. Я, безусловно, не буду пытаться подводить итоги итогов, просто выскажу некоторые комментарии. Для начала позвольте поблагодарить всех вас, кто приехал на это совещание. Было чрезвычайно полезно собрать такое большое количество правозащитников, включая представителей НПО и Национальных правозащитных институтов и выслушать их заботы и предложения. Мы смогли зарегистрировать более 100 НПО и национальных правозащитных организаций. Позвольте мне также поблагодарить представителей других международных организаций и других институтов и миссий ОБСЕ за их вклад. Я также высоко ценю присутствие многих представителей

правительств, которых я призываю проявлять большую активность на подобных совещаниях.

Благодарю всех вас за бесценный вклад.

Как показали дискуссии, работа правозащитников оказывает решающее воздействие на консолидацию демократических институтов и усиление национальной правозащитной системы.

Мы узнали о различных условиях, в которых правозащитникам приходится выполнять свою мужественную работу. Очевидно, в некоторых странах такие условия можно назвать неблагоприятными, если не хуже. Поэтому, в качестве первого принципа участники признали, что каждая страна должна обеспечить открытые и всеобъемлющие форумы для обсуждения вопросов, заботящих гражданское общество.

В этой связи особое значение имеет поддержка женских организаций для усиления мер по защите прав женщин и укрепления их положения.

Мы понимаем, что для многих правозащитников приезд на это совещание и публичное выступление на нем уже сами по себе являются правозащитной акцией – к сожалению, нельзя полностью исключить возможность того, что по возвращении в свои страны они могут столкнуться с репрессиями, вызванными их выступлениями. Я лишь могу еще раз призвать государства признать полезность вклада их НПО и действовать согласно их ответственности за защиту правозащитников. БДИПЧ примет меры для поддержания контакта со всеми НПО, приехавшими на это совещание и будем готовы предложить нашу помощь совместно с соответствующими миссиями ОБСЕ.

Небольшие примечания по некоторым из ваших рекомендаций с практической точки зрения БДИПЧ.

Некоторые участники озвучили идею создания специального механизма по правозащитникам для региона ОБСЕ. Кроме того, рекомендовано проводить систематический мониторинг и отслеживать положение правозащитниц. Это предложение не ново, однако, безусловно, интересно. При дальнейшем обсуждении этой идеи были бы полезны некоторые соображения: опыт работы других региональных организаций, таких как Африканский союз и Организация Американских Государств (ОАГ), но, в особенности, опыт работы Хины Джилани, которой я весьма признателен за ее четкие замечания во вступительном слове.

Предложены и другие альтернативные пути усиления потенциала организации, в том числе, усиление моей организации для оказания поддержки правозащитникам и повышения их потенциала. Исходя из наших существующих общих правозащитных задач, мое Бюро безусловно отнесется серьезно ко всем предложениям в наш адрес, в целях дальнейшего усиления нашей работы по

правозащитникам, по вопросам свободы собрания и объединения, создания потенциала гражданского общества, национальным институтам, и по поддержке диалога и сотрудничества на национальном и местном уровнях.

Наша эффективность в значительной степени зависит от политической воли, а также от финансовых и кадровых ресурсов – те же проблемы, о которых говорили Хина Джилани и другие. Мы благодарны всем делегатам, поддерживающим нашу работу в этой сфере, и всем НПО и отдельным правозащитникам, чей энтузиазм и идеализм делает нашу работу с ними особенно приятной. Однако, наша работа может быть и дальше улучшена, и я признаю, что нам по-прежнему необходимо установить более тесные отношения с рядом стран. Позвольте мне также призвать все страны-участницы ОБСЕ к открытости для визитов Хины Джилани, восприятию и реализации ее рекомендации.

Участники также призвали Совет министров ОБСЕ изучить возможность постановки ясных задач для всех институтов и миссий ОБСЕ по конкретным путям поддержки и защиты правозащитников. Четкие стратегии всегда облегчают работу. Как отметили председательствующие в своих вступительных словах, необходимо и далее углублять и усиливать обязательства ОБСЕ посредством включения руководящих принципов и правил, принятых в других международных организациях.

В частности, для тех, кто занимается разработкой или оценкой законов по НПО, "Фундаментальные принципы Совета Европы о статусе НПО в Европе" будут особенно полезным документом, и могут стать ценным дополнением в случае их включения в контекст ОБСЕ. Принимая решение о вмешательстве от имени преследуемых правозащитников, миссии ОБСЕ могут использовать Руководство по этому вопросу, выпущенное БДИПЧ. Участники также указали, что и другие организации, такие как Европейский союз, выдали четкие инструкции своим представительством в виде Руководящих принципов по правозащитникам.

Что касается свободы собраний, то БДИПЧ планирует доработать свой проект Руководящих принципов по составлению законов о свободе собраний посредством процесса консультаций с правительственными экспертами и представителями гражданского общества. Мы рассчитываем на поддержку правительств и их активное участие в этом процессе.

Подробный отчет об этом совещании будет подготовлен и передан всем вам в течение месяца. Я призываю страны-участницы поддержать и осуществить рекомендации. Они являются результатом конструктивных и интенсивных обсуждений между делегациями ОБСЕ, гражданским обществом и международными организациями и заслуживают особого места в документах ОБСЕ.

В заключение, я хотел бы еще раз поблагодарить всех докладчиков нашего совещания, в особенности – г-жу Хину Джилани за ее вступительное слово.

Выражаю особую благодарность Нил Хиксу, проделавшему такую превосходную работу по модерированию всех трех сессий. Я высоко ценю поддержку, оказанную нам председателями при подготовке этого совещания, и хотел бы поблагодарить переводчиков за их нелегкий труд.

Наконец, позвольте мне выразить мою сердечную признательность всем сотрудникам БДИПЧ, упорно трудившимся над подготовкой этого совещания.

Я благодарю всех вас за участие и желаю вам счастливого возвращения домой. Надеюсь встретить многих из вас на Совещании по реализации человеческого измерения в первой половине октября, где мы сможем продолжить дискуссии по многим вопросам, поднятым вчера и сегодня, и подвести первые итоги по отклику на ваши рекомендации.

ПРИЛОЖЕНИЕ VII. ВСТУПИТЕЛЬНОЕ И ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ ВЫСТУПЛЕНИЕ Представителя Председательства ОБСЕ

(письменное заявление)

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО Франка Гиркенса, Руководителя Специальной группы председательства ОБСЕ

Высокопочтимые гости, дамы и господа!

От имени бельгийского председательства ОБСЕ я хотел бы сердечно поприветствовать вас на первом Дополнительном Совещании ОБСЕ по Человеческому Измерению в 2006 г. Сегодняшние и завтрашние дискуссии будут посвящены роли правозащитников и национальных правозащитных организаций в продвижении и защите прав человека. Я благодарен сообществу ОБСЕ за серьезную заинтересованность в этом вопросе, что подтверждается значительным количеством присутствующих.

Я также надеюсь встретиться со многими из вас в течение года. Наша председательская группа запланировала обширную повестку дня по человеческому измерению на 2006 г., со значительным участием представительств и институтов ОБСЕ. Ваше активное участие в серии предстоящих событий имеет большое значение для достижения нашей общей цели: продвигать и расширять существующие обязательства и мероприятия ОБСЕ.

Данное совещание было специально посвящено теме, затрагивающей правительственные и неправительственные субъекты, борющиеся за продвижение и защиту прав человека. Сегодняшнее событие рассматривается как признание важности вклада гражданского общества в деятельность ОБСЕ. Тема нынешнего совещания говорит о том значении, которое ОБСЕ придает интенсивным взаимоотношениям среди международных организаций, государственных институтов и гражданского общества. Бельгийское председательство считает такое тесное сотрудничество крайне важным для продвижения ценностей ОБСЕ и достижения ее целей.

Это не просто слова. Между Действующим председателем и НПО ведется интенсивный диалог. Министр Де Гюхт часто встречается с правозащитниками и НПО в ходе своих поездок по региону ОБСЕ, чтобы узнать их проблемы и принять соответствующие меры. В этом плане, мы рассматриваем Международную Хельсинскую Федерацию и НПО, с которыми она работает, как одних из наших привилегированных партнеров, и активно поддерживаем их работу. Кроме того, в Брюсселе проводятся регулярные встречи, в частности, с коалицией бельгийских НПО, которые служат критическим голосом нашего председательства.

Правозащитники обеспечивают нас ценной информацией о нарушениях прав человека, упорно работая при этом над преобразованием негативных тенденций в позитивные. Они поддерживают жертв нарушений прав человека, принимают меры по обеспечению подотчетности и прекращению безнаказанности, призывают к улучшению управления и правительственной политики, и обеспечивают просвещение и образование в области прав человека.

Правозащитники также регулярно сообщают о многочисленных препятствиях, с которыми они сталкиваются, такими как регистрация и другие бюрократические проблемы, ограничения их свободы слова или собрания, и угрозы насилием или лишением свободы.

Причины для беспокойства существуют как в новых демократических странах, так и в странах с устоявшимися демократическими институтами, практикой и традициями. К сожалению, трудности, стоящие перед правозащитниками, по-видимому, возрастают. Соображения безопасности, в особенности, связанные с терроризмом, все чаще используются для узаконивания наступления на права человека и их защитников.

Основная трудность заключается в частой политизации прав человека, даже несмотря на то, что права человека должны рассматриваться как первейшее и универсальное выражение гражданской ответственности. Правозащитник все чаще и неправильно воспринимаются как угроза политическому статус-кво, пропагандисты так называемых "западных" ценностей и распространители лживой информации о внутренней ситуации с правами человека в странах, в которых они работают. По-видимому, такие искажения вызваны политической нервозностью накануне выборов.

Дамы и господа,

Обмен информацией и передовыми методами, который будет происходить сегодня и завтра, имеет первостепенное значение. Информация открывает пути для действия. Информация должна поступать не только от групп гражданского общества к государственным институтам, но и наоборот. Прозрачные государственные и негосударственные институты создают подходящий климат для продвижения прав человека.

На государственные институты возложена нелегкая ответственность: они должны соблюдать и продвигать права человека, защищать правозащитников, расследовать жалобы, устранять нарушения и предотвращать их повторное возникновение. Кроме того, в обязанности государства входит обеспечение и поддержка создания и развития независимых национальных институтов по продвижению и защите прав человека, таких как омбудсмены или комиссии по правам человека. Органы государственной власти должны признать

правозащитников гражданского общества в качестве партнеров, и позволить им полноценно участвовать в работе национальных правозащитных институтов.

Международные организации, такие как ОБСЕ, играют важную роль в расширении обмена и партнерства между правительственными и неправительственными правозащитниками, и поддержке их работы. Например, ЕС согласовал Руководящие принципы по правозащитникам, а Совет Европы разработал Фундаментальные принципы статуса НПО в Европе. Эти обязательства могут обеспечить желательные дополнения в рамках обязательств ОБСЕ.

Я также хотел бы отметить работу ООН. Нам выпала большая честь приветствовать г-жу Хину Джилани, Специального представителя ООН по правозащитникам. С момента получения своего мандата в 2000 г., она выполняет работу, достойную похвалы. Г-жа Джилани любезно согласилась произнести программную речь и поделиться с нами своим опытом по вопросам правозащитников.

Я рад присутствовать в компании столь разных групп людей, все из которых привержены одинаковым принципам. Давайте воспользуемся присутствием такого большого числа участников для открытого обсуждения стоящих перед нами вопросов.

Кроме того, давайте будем реалистами. Разговора о проблемах, с которыми сталкиваются правозащитники, недостаточно для устранения этих препон. Все государства-участники ОБСЕ подписались под многочисленными обязательствами, однако же их реализация иногда неудовлетворительна. Поэтому я призываю всех вас не только поразмышлять о прошлых и нынешних трудностях, но и заглянуть в будущее. Давайте не только осуждать нарушения прав человека, но и продвигать положительную практику и создавать условия для конкретных улучшений ситуации с правами человека на местах. Я рассчитываю на тот объем опыта и знаний, представленный среди нас, для озвучивания конкретных, и при этом реалистичных предложений по возможной поддержке работы правозащитников в регионе ОБСЕ. Что могут сделать государства-участники ОБСЕ? Что могут сделать представительства и миссии ОБСЕ? Что может сделать Действующий председатель? А сами правозащитники? Самое главное, как эти соответствующие субъекты могут взаимно усилить работу друг друга?

Мы готовы внимательно слушать и надеемся обсудить ваши идеи.

Благодарю вас.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО Посла Бертрана де Кромбрюгге, Председателя Постоянного Совета

Г-н Председатель, коллеги, дамы и господа!

Бельгийское председательство хорошо осознает жизненно важную роль, которую сыграли и продолжают играть гражданское общество и неправительственные организации в продвижении ценностей ОБСЕ на протяжении более чем 30-летнего Хельсинского процесса. Этот факт впервые был отмечен в Хельсинском Заключительном Акте в 1975 г., и повторно отражен во многих последующих документах ОБСЕ. Подтверждение нами этой реальности было нацелено на привлечение внимания Дополнительного Совещания по Человеческому Измерению к вопросу о правозащитниках. Мы хотели осветить роль сообщества НПО, в то же время, сосредоточившись на важности взаимодействия между государственными и негосударственными субъектами при защите и продвижении прав человека.

Совещание, на которое мы надеялись, не только стало реальностью при поддержке государств-участников, но и обернулось настоящим успехом! Поэтому я хотел бы выразить свою искреннюю признательность вам, Посол Штрохал, и группе энергичных, компетентных сотрудников вашего Бюро, которые помогли в организации этого первого Дополнительного Совещания по Человеческому Измерению. Большое вам спасибо, в частности за вашу важную работу в целях поддержки и усиления потенциала правозащитников.

Выражаю также благодарность модератору рабочих сессий, программному докладчику, вводным докладчикам, переводчикам, конференц-службам и, конечно, самим участникам за их активное участие в обсуждениях.

Г-н Председатель, модератор рабочих заседаний дал прекрасную общую оценку дискуссий и рекомендаций по различным сессиям и, хотя нам потребуется время для дальнейших размышлений, я хотел бы выделить пару моментов.

Некоторые участники говорили о взаимосвязи между демократическими институтами и надлежащим управлением, с одной стороны, и работой правозащитников – с другой стороны. Иногда правозащитники работают в опасных, враждебных условиях, свидетельствующих о более глубоких проблемах неудовлетворительно функционирующих демократических институтов. В этих обстоятельствах правозащитники являются важными сигнальщиками, и их озабоченность должна восприниматься как серьезное предупреждение.

Нами были заслушаны некоторые примеры плодотворного сотрудничества между гражданским обществом и государственными институтами. Независимые национальные институты по правам человека, такие как омбудсмены и комиссии по правам человека, являются особенно важными участниками процесса защиты и продвижения прав человека, и в этой связи они должны выполнять важную связующую роль между правительственными учреждениями и НПО.

Господин председатель, некоторые выступающие, и в частности Г-жа Хина Джилани, *Специальный Представитель Генерального Секретаря ООН по положению правозащитников*, подчеркнули связь между работой правозащитников и «верховенством закона». Было упомянуто, что доступ к правосудию и независимая судебная система, совместно с другими аспектами надлежащего функционирования системы уголовного правосудия, создают благоприятную среду для работы правозащитников.

В данном отношении я рад сообщить вам о том, что вчера Постоянным советом была принята повестка Семинара по человеческому измерению на этот год. Данный Семинар, который состоится в Варшаве 10-12 мая, сосредоточит свое внимание на поддержании верховенства закона и надлежащей правовой процедуры в системах уголовного правосудия. Мы надеемся, что повышенное внимание к данным вопросам способствует осуществлению перемен на местах, а также принесет пользу правозащитникам.

Господин председатель,

Многие участники совещания напомнили нам о давнишнем призыве НПО обратиться к рассмотрению путей улучшения взаимодействия между сообществом НПО и государствами-участниками ОБСЕ. К примеру, мы бы могли рассмотреть возможность осуществления более структурированного и непосредственного обмена информацией между НПО и государствами-участниками здесь, в Хофбурге. Это могло бы стать первым шагом к укреплению деятельности правозащитников на местах.

Были озвучены и другие конкретные долгосрочные предложения. Многие участники разделили мнение о том, что ОБСЕ необходимо последовать по шагам Европейского Союза в разработке Руководящих Принципов по правозащитникам. Другие участники призвали к созданию института Специального Представителя по вопросам правозащитников.

В двух словах, все предложения, высказанные в ходе данного Совещания, являются ценным вкладом, на который можно ссылаться в ходе будущих обсуждений среди государств-участников, и который отправиться вместе с нами в столицы наших государств для последующего рассмотрения. Для Бельгийского Представительства в ОБСЕ это не является лишь пунктом заключительной речи. Я с нетерпением ожидаю возможности работать со всеми вами для обеспечения того, чтобы данное Дополнительное Совещание по человеческому измерению стало отправной точкой для конкретных шагов, а не заканчивалось его проведением.

Спасибо.

ПРИЛОЖЕНИЕ VIII.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ

Хельсинский итоговый документ 1992 года (Глава IV) призвал к повышению открытости деятельности ОБСЕ и расширению роли НПО. В частности, в Параграфе (15) Главы IV государства-участники приняли решение об оказании содействия встречам с целью проведения неформальных дискуссий между представителями государств-участников и НПО в ходе совещаний СБСЕ, а также решили поощрять НПО в организации семинаров по вопросам, касающимся СБСЕ. В соответствии с данным решением, НПО, правительства и другие участники поощряются в организации дополнительных встреч по актуальным темам по своему выбору.

Мнения и информация, которая будет представлена на дополнительных мероприятиях, организованных участниками Совещания, не обязательно отражает взгляды и политику ОБСЕ/БДИПЧ.

Четверг, 30 марта

Время проведения:

10.30-14.00

Место проведения:

Segmentgalerie I

Название мероприятия:

Текущая ситуация и перспективы косовских рома в контексте прав человека

Организатор мероприятия:

Пункт БДИПЧ ОБСЕ для контактов по вопросам, касающимся народности рома и синти / Форум европейских рома ОБСЕ БДИПЧ

Краткое содержание:

Целью проведения данной встречи является оказание содействия возникновению соглашения и институциональных механизмов между соответствующими организациями и институтами для обеспечения проведения надлежащего обсуждения и активного участия представителей косовских рома в процессе международных переговоров по окончательному статусу Косово;

- Поощрение политики принятия долгосрочных и надежных решений по вопросам возвращения и повторного внедрения народности рома в будущее косовское общество, принимая во внимание их текущий статус проживания, и в частности:
 - Рома, в настоящее время проживающие в Косово;
 - Рома, в настоящее время проживающие в странах Юго-Восточной Европы и Европейского Союза, а именно:
 - беженцы;
 - лица, ищущие убежище;
 - внутренне перемещенные лица;
 - возвращенцы.

На встрече предлагается оказать содействие решению неотложных и насущных вопросов по переселению внутренне перемещенных лиц народности рома и ашкалия, которые в настоящее время проживают в зараженных свинцом лагерях в Северной Митровице, в более безопасное место проживания.

Четверг, 30 марта

Время проведения:

12.30-14.30

Место проведения:

Bibliotheksaal

Название мероприятия:

**Правозащитники в кризисных ситуациях:
достаточно ли делают международные
организации?**

Организатор мероприятия:

Международная хельсинская федерация по правам человека (ИHF)

Краткое содержание:

Международная хельсинская федерация по правам человека, совместно со своими отделениями, подготовила отчет для Дополнительного совещания по человеческому измерению, под названием «Нападки на правозащитников в Российской Федерации, Беларуси и Узбекистане: ограничительное законодательство и недопустимая практика обращения». Правозащитники из этих стран и другие лица, присутствующие на мероприятии, проведут обсуждение ситуации, с которой они сталкиваются в своих странах в настоящий момент. Дополнительное мероприятие будет также нацелено на разработку рекомендаций по вопросам того, как ОБСЕ должно вести дальнейшую работу по охране правозащитников.

Четверг, 30 марта

Время проведения:

18.00-20.00

Место проведения:

Segmentgalerie I

Название мероприятия:

**Текущая ситуация и перспективы косовских
рома в контексте прав человека
(Продолжение)**

Организатор мероприятия:

Пункт БДИПЧ ОБСЕ для контактов по вопросам, касающимся народности рома и синти / Форум европейских рома

Краткое содержание:

Данное мероприятие является продолжением предыдущего. Пожалуйста, смотрите выше.

Четверг, 30 марта

Время проведения:

18.00-19.00

Место проведения:

Bibliotheksaal

Название мероприятия:

**Ознакомление с ежегодным отчетом
наблюдательной группы по защите
правозащитников за 2005 год - совместной
программы Международной Федерации по
правам человека (FIDH) и Всемирной
организации против пыток (ОМСТ)**

Организатор мероприятия: Международная федерация по правам человека (FIDH)

Краткое содержание:

Ознакомление с ежегодным отчетом Наблюдательной группы по защите правозащитников, в котором рассматриваются дела 1,172 притесняемых правозащитников и преграды на пути к свободе объединений в около 90 государствах по всему миру. В данном отчете дается географический анализ, а также приводится подборка примеров о нарушениях, совершенных в отношении правозащитников.

Данная информативная встреча сделает акцент на положении правозащитников и свободе объединений в СНГ.

Пятница, 31 марта

Время проведения: 12.00-14.00

Место проведения: Segmentgalerie I

Название мероприятия: **Свобода собраний в регионе ОБСЕ и исполнение положений соответствующих законов: вызовы и роль правозащитников**

Организатор мероприятия: Институт изучения конфликтов, Ассоциация геев и лесбиянок - Европа (ILGA),

Краткое содержание:

Целью данного дополнительного мероприятия является обсуждение примеров правоприменительной практики в некоторых государствах-участниках ОБСЕ, с особым акцентом на вызовах, с которыми зачастую сталкиваются организаторы/участники Парадов Гордости в ходе их проведения.

Директор Института изучения конфликтов расскажет о допустимых ограничениях на свободу собраний и о важности обеспечения того, чтобы не только национальное законодательство, но и правоприменительная практика полностью поддерживали международные стандарты. С кратким обзором по проблемам, с которыми сталкиваются организаторы парадов в Восточной Европе, выступит представитель ILGA в Европе. Будет рассматриваться роль правозащитников в мониторинге того, как на практике поддерживается и охраняется свобода собраний, посредством ведения наблюдения за ролью правительства и полиции в общественных мероприятиях.

Представители БДИПЧ/ОБСЕ вкратце ознакомят собравшихся с соответствующей деятельностью БДИПЧ/ОБСЕ, и в частности, с проектным предложением, нацеленным на укрепление проекта Руководящих принципов БДИПЧ/ОБСЕ по разработке законопроектов в области свободы объединений, а также расскажут о Программе по толерантности и недискриминации. Участники дополнительного

мероприятия поощряются в выражении комментариев и рекомендаций по всем вопросам, стоящим на повестке обсуждения.

На дополнительном мероприятии будут присутствовать два эксперта:

1. Г-н Нил Джарман, Директор Института исследования конфликтов, Северная Ирландия
2. Г-н Максим Анмехишан, Директор программ Международной ассоциации геев и лесбиянок (Европа), Бельгия

Пятница, 31 марта

Время проведения: 12.00-14.00

Место проведения: Bibliotheksaal

Название мероприятия: **Защитники прав женщин – вызовы в защите прав женщин**

Организатор мероприятия: БДИПЧ ОБСЕ

Краткое содержание:

Когда женщины-правозащитники встают на защиту прав женщин, это может рассматриваться как предательство и подрыв общественных норм и традиционных ценностей, на которых держится общество. Защита прав женщин подвергает женщин-правозащитников не только риску жестокого обращения и насилия, но и делает их уязвимыми перед риском быть изгнанными из отдельного сообщества и общества в целом. Это может произойти по подозрению в разрушении семейных и других общественных структур, основанных на стереотипных ожиданиях о роли и статусе женщин. В ходе мероприятия на первый план будут вынесены вызовы и риски, с которыми сталкиваются женщины-правозащитники, а также детально проработан вопрос о том, как акцентирование внимания на правах женщин само по себе является преградой в работе правозащитника.

В ходе дополнительного мероприятия пройдут выступления трех женщин-правозащитников:

Г-жа Ениса Еминова, Инициатива женщин народности рома, Бывшая Югославская Республика Македония

Г-жа Зульфия Тухтаходжаева, Ассоциация женских ННО Узбекистана, Узбекистан

Г-жа Гульнара Ибраева, Агентство социальных технологий, Кыргызстан

ПРИЛОЖЕНИЕ IX. СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ОБ УЧАСТИИ В СОВЕЩАНИИ

Всего на Совещании присутствовало 252 участника, включая 111 делегатов от сорока из пятидесяти государств-участников ОБСЕ. Совещание также посетили шесть представителей Партнеров и Средиземноморских партнеров ОБСЕ по сотрудничеству (Египет и Корея).

Совещание посетили 19 представителей одиннадцати институтов ОБСЕ (Секретариат ОБСЕ в лице Старшего советника по гендерным вопросам; Парламентская Ассамблея ОБСЕ, Центр по связям в Австрии) и миссий ОБСЕ (Центр в Алматы, Центр в Бишкеке, Миссия в Грузии, Миссия в Косово, Миссия в Молдове, Миссия в Сербии и Черногории, Мониторинговая Миссия в Скопье, Центр в Ташкенте, Офис в Ереване).

В дополнение к этому, на Совещании присутствовало 15 представителей девяти международных организаций (Совет Европы, Европейский центр мониторинга расизма и ксенофобии, Европейский Парламент, Международный комитет красного креста, Международная организация по миграции, Управление Верховного комиссара ООН по правам человека, Управление ООН по наркотикам и преступности, Верховный комиссар ООН по вопросам беженцев, Представительство в Австрии, Международная Федерация женщин за мир во всем мире).

В данном Совещании приняли участие 101 представитель 86 неправительственных организаций.

Список участников Совещания может быть найден в Приложении X.

OSCE Delegations/Partners for Co-operation

Amb. Zef MAZI

Permanent Representative
E-mail: alb.mission@chello.at

Ms. Albana DAUTLLARI

Deputy Head of Mission, Counsellor
E-mail: albana.dautllari@chello.at

Dr. Axel BERG

Ambassador, Head of Mission
E-mail: pol-s1-osze@wien.diplo.de

Mr. Wolfram MAAS

Deputy Head of Mission
E-mail: pol-s1-osze@wien.diplo.de

Dr. Axel HARTMANN

Representative of the German Lander
E-mail: HartmannA@TSKB.Thueringen.de

Mr. Helmut KULITZ

First Secretary
E-mail: pol-s1-osze@wien.diplo.de

Mr. Kyle SCOTT

Deputy Chief of Mission
E-mail: ScottKR@state.gov

Ms. Greta HOLTZ

OBCE Co-ordinator
E-mail: holtzgc@state.gov

Ms. Janice HELWIG

Ms. Robin BROOKS

Political Officer
E-mail: BrooksRS@state.gov

Dr. Catherine KUCHTA-HELBLING

Foreign Affairs Officer, Central Asia
E-mail: Kuchta-HelblingCL@state.gov

Ms. Julie RASCHKA

ALBANIA

Permanent Mission of Albania to the International Organizations in Vienna

Reisenerstrasse 27/6a; 1030 Vienna; Austria
Tel: +43-1-328 87 10
Fax: +43-1-328 87 11

Permanent Mission of Albania to the International Organizations in Vienna

Reisenerstrasse 27/6a; 1030 Vienna; Austria
Tel: +43-1-328 87 10
Fax: +43-1-328 87 11

GERMANY

Permanent Mission of the Federal Republic of Germany to the OSCE

Metternichgasse 3; 1030 Vienna; Austria
Tel: +43-1-711 54 0
Fax: +49-18 88-175 51 13

Permanent Mission of the Federal Republic of Germany to the OSCE

Metternichgasse 3; 1030 Vienna; Austria
Tel: +43-1-711 54 136

Representation of the Free State of Thuringia to the Federation

Mohrenstr. 64; F-10117 Berlin; Germany
Tel: +49-30-20 34 51 21
Fax: +49-30-20 34 51 29

Permanent Mission of the Federal Republic of Germany to the OSCE

Metternichgasse 3; 1030 Vienna; Austria
Tel: +43-1-711 54 136

UNITED STATES OF AMERICA

United States Mission to the OSCE

Obersteingasse 11/1; 1190 Vienna; Austria
Tel: +43-1-369 27 51
Fax: +43-1-368 31 53

U.S. Department of State, Bureau of European Affairs

2201 C Street, NW; Washington, DC 20520; U.S.A.
Tel: +1-202-736 72 90
Fax: +1-202-647 07 23

United States Mission to the OSCE

Obersteingasse 11/1; 1190 Vienna; Austria
Tel: +43-1-313 39 34 15

United States Mission to the OSCE

Obersteingasse 11/1; 1190 Vienna; Austria
Tel: +43-1-313 39 32 06
Fax: +43-1-313 39 32 55

U.S. Department of State; Bureau of Democracy, Human Rights and Labor

DRL/PHD, 2201 C Street N.W., Suite 7802; Washington, D.C. 20520; U.S.A.
Tel: +1-202-647 20 51
Fax: +1-202-647 95 19

Web site: <http://www.state.gov>

United States Mission to the OSCE

Political Assistant
E-mail: RaschkaJD@state.gov

Amb. Joan PUJAL LABORDA
Head of Delegation
E-mail: amb.andorra@prioritytelecom.biz

Ms. Marta SALVAT
Special Envoy on Policy and Security Issues
E-mail: office@ambaixada-andorra.at

Mr. Armen HARUTYUNYAN
Ombudsman
E-mail: ombuds@ombuds.am

Dr. Harald W. KOTSCHY
Minister Plenipotentiary
E-mail: harald.kotschy@bmaa.gv.at

Ms. Gudrun RABUSSAY
Secretary of the Austrian Human Rights Advisory Board
E-mail: gudrun.rabussay@bmi.gv.at

Mr. Walter WITZERSDORFER
Head of the Secretary of the Austrian Human Rights Advisory Board
E-mail: walter.witzersdorfer@bmi.gv.at

Mr. Peter KARPf
E-mail: peter.karpf@ktn.gv.at

Ms. Gabriele JUEN
Human Rights Advisor
E-mail: gabriele.juen@bmaa.gv.at

Mr. Jakob SCHEMEL
Attache
E-mail: jakob.schemel@bmaa.gv.at

Mr. Georg HEINDL
Counsellor
E-mail: georg.heindl@bmaa.gv.at

Mr. Joerg Volker KETELSEN
Unit for Human Rights and Democratisation
E-mail: Joerg.KETELSEN@cec.eu.int

Mr. Albrecht ROTHACHER
Counsellor
E-mail: albrecht.rothacher@cec.eu.int

Obersteingasse 11/1; 1190 Vienna; Austria
Tel: +43-1-313 39 37 12

ANDORRA

OSCE Delegation of the Principality of Andorra
Karntnerring 2A/13; 1010 Vienna; Austria
Tel: +43-1-961 09 09
Fax: +43-1-961 09 09 50

OSCE Delegation of the Principality of Andorra
Karntnerring 2A/13; 1010 Vienna; Austria
Tel: +43-1-961 09 09
Fax: +43-1-961 09 09 50

ARMENIA

Human Rights Defender's Office
Proshian 12 str; 375019 Yerevan; Armenia
Tel: +374-10-26 26 94
Fax: +374-10-26 26 95
Web site: <http://www.obmuds.am>

AUSTRIA / European Union

Federal Ministry for Foreign Affairs
Ballhausplatz 2; 1014 Vienna; Austria
Tel: +43-5-011 50 36 74
Fax: +43-5-011 50 227
Web site: <http://www.bmaa.gv.at>

Ministry of Interior
Herrengasse 7; 1014 Vienna; Austria
Tel: +43-1-531 25 51 51
Fax: +43-1-531 26 52 12
Web site: <http://www.menschenrechtsbeirat.at>

Ministry of Interior
Herrengasse 7; 1014 Vienna; Austria
Tel: +43-1-531 25 35 01
Fax: +43-1-531 26 35 04
Web site: <http://www.menschenrechtsbeirat.at>

Правительство of Carinthia
Annulfplatz 1; 9021 Klagenfurt; Austria
Tel: +43-463-53 62 28 39
Fax: +43-463-53 62 28 94

Federal Ministry for Foreign Affairs
Ballhausplatz 2; 1014 Vienna; Austria
Tel: +43-501-150 39 25
Web site: <http://www.bmaa.gv.at>

Permanent Mission of Austria to the OSCE
Schenkenstr. 8-10, 4th floor; 1010 Vienna; Austria
Tel: +43-650-944 24 44

Federal Ministry for Foreign Affairs
Ballhausplatz 2; 1014 Vienna; Austria
Tel: +43-501 150 35 89
Fax: +43-501 159 45 42
Web site: <http://www.bmaa.gv.at>

European Commission; External Relations Directorate General
Brussels; Belgium
Tel: +32-2-299 92 72
Fax: +32-2-295 78 50

Delegation of the European Commission to the International Organizations in Vienna
Argentinerstrasse 26/10; A-1040 Vienna; Austria
Tel: +43-1-505 84 11-0
Fax: +43-1-505 84 11-7

AZERBAIJAN

Ms. Elmira SULEYMANOVA
Ombudsman
E-mail: ombudsman@ombudsman.gov.az

Mr. Elchin HUSEYINLI
Attache
E-mail: office@azembvienna.at

Amb. Frank GEERKENS

Amb. Bertrand DE CROMBRUGGHE
Head of Mission
E-mail: viennaOSCE@dipobel.be

Ms. Jozefien VAN DAMME
Human Dimension Officer
E-mail: jozefien.vandamme@dipobel.fed.be

Mr. Timon Bo SALOMONSON
Second Secretary
E-mail: timon.salomonson@dipobel.be

Ms. Selver YUMER
Third Secretary
E-mail: selver.yumer@bulgvert.at

Amb. Barbara GIBSON
Head of Delegation, Permanent Representative
E-mail: barbara.gibson@international.gc.ca

Ms. Maria RALETICH-RAJICIC
Counsellor
E-mail: maria.raletich-rajicic@international.gc.ca

Mr. Ryan MACCAN
Intern
E-mail: Ryan.maccan@international.gc.ca

Ms. Tatjana KRALJ
Human Rights Department
E-mail: tatjana.kralj@mvp.hr

Mr. John BERNHARD
Ambassador of Denmark to the OSCE
E-mail: johber@um.dk

Ms. Louise CALLESEN

Office of the Commissioner for Human Rights (Ombudsman)
40, Uz. Hajibeyov Str.; 1000 Baku; Azerbaijan
Tel: +994-12-498 23 65
Fax: +994-12-498 23 65
Web site: <http://www.ombudsman.gov.az>
Permanent Mission of the Republic of Azerbaijan to the OSCE
Huegelgasse 2; 1130 Vienna; Austria
Tel: +43-1-403 13 22
Fax: +43-1-403 13 23

BELGIUM

Federal Public Service, Foreign Affairs, Foreign Trade and Development Co-operation
19, Rue des Petits Carmes; 1000-Brussels; Belgium
Tel: +32-2-507 87 77
Permanent Mission of Belgium to the OSCE
Wohllebengasse 6/3; 1040 Vienna; Austria
Tel: +43-1-505 63 64
Fax: +43-1-505 03 88
Federal Public Service, Foreign Affairs, Foreign Trade and Development Co-operation
19, Rue des Petits Carmes; 1000-Brussels; Belgium
Tel: +32-2-501 30 22
Fax: +32-2-501 30 45
Permanent Mission of Belgium to the OSCE
Wohllebengasse 6/3; 1040 Vienna; Austria
Tel: +43-1-505 63 64
Fax: +43-1-505 03 88

BULGARIA

Permanent Mission of the Republic of Bulgaria to the OSCE
Rechte Wienzeile 13/1; 1040 Vienna; Austria
Tel: +43-1-585 66 03 07
Fax: +43-1-585 20 01
Web site: <http://www.OSCE.org/cio/bulgaria>

CANADA

Delegation of Canada to the OSCE
Laurenzerberg 2; 1010 Vienna; Austria
Tel: +43-1-531 38 33 47
Fax: +43-1-531 38 39 15
Delegation of Canada to the OSCE
Laurenzerberg 2; 1010 Vienna; Austria
Tel: +43-1-531 38 32 22
Fax: +43-1-531 38 39 15
Delegation of Canada to the OSCE
Laurenzerberg 2; 1010 Vienna; Austria
Tel: +43-1-531 34 14
Fax: +43-1-531 38 39 15

CROATIA

Ministry of Foreign Affairs
Trg Nikole; Zagreb; Croatia
Tel: +385-1-459 77 81
Fax: +385-1-459 74 14
Web site: <http://www.mvp.hr>

DENMARK

Delegation of Denmark to the OSCE
Fuehrichgasse 6/3rd floor; 1010 Vienna; Austria
Tel: +43-1-512 02 32
Fax: +43-1-512 23 86
Delegation of Denmark to the OSCE

First Secretary
E-mail: loucal@um.dk

Amb. Carlos SANCHEZ DE BOADO

Permanent Representative of Spain to the OSCE/Head of Mission

E-mail: esp.OSCE@mae.es

Mr. Antonio GARCIA ROGER

MFA Official - Human Rights Division

E-mail: antonio.groger@mae.es

Mr. Luis Francisco MARTINEZ MONTES

Counsellor

E-mail: luis.martinez@mae.es

Ms. Merje STANCIENE

First Secretary

E-mail: Merje.Stanciene@OSCE.estwien.at

Amb. Aleksi HARKONEN

Permanent Representative

E-mail: sanomat.wet@formin.fi

Mrs. Marjo MAKI-LEPPILAMPI

First Secretary

E-mail: marjo.maki-leppilampi@formin.fi

Amb. Yves DOUTRIAUX

Head of Delegation

E-mail: catherine.courbarien@diplomatie.gouv.fr

Amb. Michel DOUCIN

Ambassador for Human Rights

E-mail: michel.doucin@diplomatie.gouv.fr

Ms. Beatrice LE FRAPER DU HELLEN

Head of the Office for Human Rights and Humanitarian and Social Affairs; United Nations Dept.

Mr. Frederic DE TOUCHET

Counsellor

E-mail: frederic.detouchet@diplomatie.gouv.fr

Ms. Joanne CRABTREE

Desk Officer

E-mail: joanne.crabtree@fco.gov.uk

Amb. Lysander MIGLIARESSIS

Permanent Representative

Mr. Georgios ALAMANOS

Fuehrichgasse 6/3rd floor; 1010 Vienna; Austria

Tel: +43-1-512 02 32 13

Fax: +43-1-512 23 86

SPAIN

Permanent Representation of Spain to the OSCE

Argentinierstrasse 34; A-1040 Vienna; Austria

Tel: +43-1-505 86 00

Fax: +43-1-505 37 73

Office for Human Rights, Spanish Foreign Ministry

C/Serrano Galvache 26; 28033 Madrid; Spain

Tel: +34-91-379 85 70

Fax: +34-91-394 86 50

Web site: <http://www.mae.es>

Permanent Representation of Spain to the OSCE

Argentinierstrasse 34; A-1040 Vienna; Austria

Tel: +43-1-505 86 00 376

Fax: +43-1-505 37 73

ESTONIA

Permanent Mission of the Republic of Estonia to the OSCE

Fuhrichgasse 8/5; 1010 Vienna; Austria

Tel: +43-1-44 51 675

Fax: +43-1-512 19 01 22

FINLAND

Permanent Mission of Finland to the OSCE

Esslinggasse 16/2 Stock; A-1010 Vienna; Austria

Tel: +43-1-535 10 34-35

Fax: +43-1-533 69 82

Permanent Mission of Finland to the OSCE

Esslinggasse 16/2 Stock; A-1010 Vienna; Austria

Tel: +43-1-535 10 34

Fax: +43-1-533 69 82

FRANCE

Permanent Representation of France to the OSCE

Schwarzenbergplatz 16; 1010 Vienna; Austria

Tel: +43-1-501 82 503

Fax: +43-1-501 82 509

Ministry of Foreign Affairs

37, Quai d'Orsay; 75351 Paris; France

Tel: +33-1-43 17 53 53

Fax: +33-1-43 40 47

Ministry of Foreign Affairs

37, Quai d'Orsay; 75351 Paris; France

Tel: +33-1-43 17 53 53

Permanent Representation of France to the OSCE

Schwarzenbergplatz 16; 1010 Vienna; Austria

Tel: +43-1-501 82 521

Fax: +43-1-501 82 509

UNITED KINGDOM

Foreign & Commonwealth Office

King Charles Street; London, SW1A 2AH; United Kingdom

Tel: +44-207-008 24 88

Fax: +44-207-008 38 84

Web site: <http://www.fco.gov.uk>

GREECE

Permanent Mission of Greece to the OSCE

Wohllebengasse 9/12; 1040 Vienna; Austria

Tel: +43-1-503 39 30

Fax: +43-1-503 39 20

Permanent Mission of Greece to the OSCE

Counsellor

Wohllebengasse 9/12; 1040 Vienna; Austria
Tel: +43-1-503 39 30 16
Fax: +43-1-503 39 20

Mr. Laszlo SZUCS

Envoy Extraordinary and Minister Plenipotentiary
E-mail: lszucs@huembvie.at

HUNGARY

Hungarian OSCE Mission

Teinfaltstrasse 4/Mezz.; 1010 Vienna; Austria
Tel: +43-1-533 03 76
Fax: +43-1-532 84 82

Amb. Doulat KUANYSHEV

Permanent Representative
E-mail: OSCE@kazakhstan.at

KAZAKHSTAN

Permanent Delegation of the Republic of Kazakhstan to the OSCE

Felix-Mottl Strasse 23; 1190 Vienna; Austria
Tel: +43-1-367 66 57
Fax: +43-1-367 66 57 20

Mr. Talgat UNAIBAYEV

First Secretary
E-mail: talgat.unaibayev@kazakhstan.at

Permanent Delegation of the Republic of Kazakhstan to the OSCE

Felix-Mottl Strasse 23; 1190 Vienna; Austria
Tel: +43-1-367 66 57 22
Fax: +43-1-367 66 57 20

Ms. Shynar ZAKIEVA

Attache
E-mail: shynar.zakieva@kazakhstan.at

Permanent Delegation of the Republic of Kazakhstan to the OSCE

Felix-Mottl Strasse 23; 1190 Vienna; Austria
Tel: +43-1-367 66 57 13
Fax: +43-1-367 66 57 20

Mr. Zhaslan NURTAZIN

Attache
E-mail: zhasvienna@ok.kz

Permanent Delegation of the Republic of Kazakhstan to the OSCE

Felix-Mottl Strasse 23; 1190 Vienna; Austria
Tel: +43-1-367 66 57 14
Fax: +43-1-367 66 57 20

KYRGYZSTAN

Amb. Rina PRIJVOIT

Permanent Representative
E-mail: kyrbot@nnweb.at

Permanent Delegation of the Kyrgyz Republic to the OSCE

Invalidenstr. 3/8; 1030 Vienna; Austria
Tel: +43-1-535 03 78
Fax: +43-1-535 03 79 13

Mr. Eugeny KABLUKOV

Counsellor/Charge d'Affaires
E-mail: kyrbot@nnweb.at

Permanent Delegation of the Kyrgyz Republic to the OSCE

Invalidenstr. 3/8; 1030 Vienna; Austria
Tel: +43-1-535 03 78
Fax: +43-1-535 03 79 13

Mr. Ulan OMURALIEV

Second Secretary
E-mail: kyrbot@nnweb.at

Permanent Delegation of the Kyrgyz Republic to the OSCE

Invalidenstr. 3/8; 1030 Vienna; Austria
Tel: +43-1-535 03 78
Fax: +43-1-535 03 79 13

LATVIA

Amb. Aivars VOVERS

Head of Delegation
E-mail: ilze.bruvere@mfa.gov.lv

Permanent Mission of the Republic of Latvia to the OSCE

Stefan Esders Platz No.4; A-1190 Vienna; Austria
Tel: +43-1-328 72 90
Fax: +43-1-403 31 12 27

Mr. Zigmars ZILGALVIS

Senior Desk Officer
E-mail: zigmars.zilgalvis@mfa.gov.lv

Ministry for Foreign Affairs

Brivibas Blv. 36; LV 1395 Riga; Latvia
Tel: +371-7-01 61 72
Fax: +371-7-28 59 75

Ms. Kristine OSTROVSKA

Second Secretary
E-mail: ilze.bruvere@mfa.gov.lv

Permanent Mission of the Republic of Latvia to the OSCE

Stefan Esders Platz No.4; A-1190 Vienna; Austria
Tel: +43-1-328 72 90
Fax: +43-1-403 31 12 27

THE FORMER YUGOSLAV REPUBLIC OF MACEDONIA

Ms. Lidija GEORGIEVSKA

State Adviser
E-mail: lidijageorgievska@ombudsman.gov.mk

National Ombudsman Office

ul. "Dimitrije Cupovski" 2; 1000 Skopje; the former Yugoslav Republic of Macedonia
Tel: +389-2-312 93 35

Fax: +389-2-312 93 59
Web site: <http://www.ombudsman.org.mk>

Mr. Augustinas NORMANTAS
Ombudsman
E-mail: augustinas.normantas@lrs.lt

Mrs. Albina RADZEVICIUTE
Seimas Ombudsperson
E-mail: alradz@lrs.lt

Ms. Jolanta SAVICKIENE
Advisor to the Committee
E-mail: josavi@lrs.lt

Mrs. Renata STANKEVICIENE
Adviser
E-mail: renstan@lrs.lt

Ms. Zita ZVIKIENE
Chairperson of the Committee on Human Rights
E-mail: daskap@lrs.lt

Amb. Marc THILL
Permanent Representative
E-mail: vienne.OSCE1@mae.etat.lu

Ms. Beatrice KIRSCH
Deputy Head of Mission
E-mail: vienne.OBCE1@mae.etat.lu

Ms. Sonja OURECKY
Assistant
E-mail: vienne.OBCE1@mae.etat.lu

Amb. Walter BALZAN
Head of Delegation
E-mail: walter.balzan@gov.mt

Mr. Pierre Clive AGIUS
Deputy Head of Delegation
E-mail: clive-pierre.agius@gov.mt

Mr. Joseph DEBONO
Member of Delegation
E-mail: joseph.d.debono@gov.mt

Ms. Lidia POPA
Senior Consultant
E-mail: l_popa@moldova.md

LITHUANIA

Seimas Ombudsmen's Office of the Republic of Lithuania
Gedimino Avenue 56; LT-01110 Vilnius; Lithuania
Tel: +370-5-266 51 03
Fax: +370-5-266 51 38
Web site: <http://www.lrski.lt>

Seimas Ombudsmen's Office of the Republic of Lithuania
Gedimino Avenue 56; LT-01110 Vilnius; Lithuania
Tel: +370-5-266 51 01
Fax: +370-5-266 51 38
Web site: <http://www.lrski.lt>

Seimas of the Republic of Lithuania, Committee on Human Rights
53 Gedimino Ave.; LT-01109 Vilnius; Lithuania
Tel: +370 5 239 68 08
Fax: +370 5 239 64 99

Children's Rights Ombudsman Institution of the Republic of Lithuania
Subaciaus str. 5; 01127 Vilnius; Lithuania
Tel: +370-69 90 41 10
Fax: +370-5-210 71 76
Web site: <http://vaikams.lrs.lt>

Parliament
Gedimino ave. 53; LT-2002 Vilnius; Lithuania
Tel: +370-5-239 67 36
Fax: +370-5-239 64 99

LUXEMBOURG

Permanent Representation of the Grand-Duchy of Luxembourg to the OSCE
Wallnerstrasse 2/Stg. 1/2; 1010 Vienna; Austria
Tel: +43-1-478 21 68 23
Fax: +43-1-478 26 43

Permanent Representation of the Grand-Duchy of Luxembourg to the OBCE
Wallnerstrasse 2/Stg. 1/2; 1010 Vienna; Austria
Tel: +43-1-478 21 68

Permanent Representation of the Grand-Duchy of Luxembourg to the OBCE
Wallnerstrasse 2/Stg. 1/2; 1010 Vienna; Austria
Tel: +43-1-478 21 68-23
Fax: +43-1-478 26 43

MALTA

Delegation of Malta to the OSCE
Opernring 5/1; 1010 Vienna; Austria
Tel: +43-1-586 50 10
Fax: +43-1-586 50 109

Delegation of Malta to the OSCE
Opernring 5/1; 1010 Vienna; Austria
Tel: +43-1-586 50 10/17
Fax: +43-1-586 50 109

Delegation of Malta to the OSCE
Opernring 5/1; 1010 Vienna; Austria
Tel: +43-1-586 50 10
Fax: +43-1-586 50 19

MOLDOVA

Ministry of Reintegration
1, Piata Marii Adunari Nationale, off. 342; MD-2033 Chisinau; Moldova

Ms. Ecaterina SAMCENCOV

Main Specialist

Amb. Mette KONGSHEM

Ambassador and Permanent Representative

E-mail: chjo@mfa.no

Ms. Goril JOHANSEN

First Secretary/Deputy Head of Mission

E-mail: chjo@mfa.no

Mr. Bard Ivar SVENDSEN

First Secretary

E-mail: chjo@mfa.no

Mr. Knut-Are Sprauten OKSTAD

Second Secretary

E-mail: chjo@mfa.no

Ms. Ida THUE

Executive Officer

E-mail: chjo@mfa.no

Amb. Daan EVERTS

Head of Mission

E-mail: wec-cdp@minbuza.nl

Mr. Joop DE HAAN

Senior Adviser

E-mail: joop-de.haan@minbuza.nl

Ms. Aleksandra PIATKOWSKA

Counsellor; Security Policy Department, OSCE Unit

E-mail: aleksandra.piatkowska@msz.gov.pl

Ms. Katarzyna WENCEL

Legal Expert

E-mail: wencel@ms.gov.pl

Mr. Grzegorz KORCZYNSKI

First Secretary

E-mail: g.korczynski@botschafttrp.at

Mr. Jose BARROS

Jurist

E-mail: ngradim@mail.telepac.pt

Dr. Vera REIS LEAL

E-mail: vreisleal@portdelOSCE.at

Ms. Alina POPESCU

Second Secretary

Tel: +373-22-25 04 56

Fax: +373-22-23 38 72

Ministry of Education, Sport and Youth

Str. Piata Marii Adenauri Nationale 1; Chisinau; Moldova

Tel: +373-22-23 32 12

Fax: +373-22-23 35 19

NORWAY

Permanent Delegation of Norway to the OSCE

Reisnerstrasse 55-57; 1030 Vienna; Austria

Tel: +43-1-715 66 92

Fax: +43-1-712 65 52

Royal Norwegian Embassy in Baku

Royal Norwegian Embassy in Baku

Permanent Delegation of Norway to the OSCE

Reisnerstrasse 55-57; 1030 Vienna; Austria

Tel: +43-1-715 66 92

Fax: +43-1-712 65 52

Permanent Delegation of Norway to the OSCE

Reisnerstrasse 55-57; 1030 Vienna; Austria

Tel: +43-1-715 92 66 315

Fax: +43-1-712 65 52

NETHERLANDS

Permanent Representation of the Netherlands to the OSCE

Opernring 5; 1010 Vienna; Austria

Tel: +43-1-589 39 251

Fax: +43-1-589 39 265

Permanent Representation of the Netherlands to the OSCE

Opernring 5; 1010 Vienna; Austria

Tel: +43-1-589 39 249

Fax: +43-1-589 39 266

POLAND

Ministry of Foreign Affairs

Aleja Szucha 23; 00-580 Warsaw; Poland

Tel: +48-22-523 89 99

Fax: +48-22-628 58 41

Ministry of Justice

Aleje Ujazdowskie 11; 00-950 Warszawa; Poland

Tel: +48-22-521 23 98

Web site: <http://www.ms.gov.pl>

Mission of Poland to the OSCE

Hietzinger Hauptstrasse 42c; 1130 Vienna; Austria

Tel: +43-1-870 15 320

Fax: +43-1-870 15 331

PORTUGAL

Comission for Equality and Women's Rights

Rua Ferreira Borges, 69, 2 C Porto; Portugal

Tel: +351-22-207 43 70

Fax: +351-22-207 43 98

Web site: <http://www.cidm.pt>

Permanent Representation of Portugal to the OSCE

Opernring 3/1; 1010 Vienna; Austria

Tel: +43-1-585 50 51 57

Fax: +43-1-585 50 51 66

ROMANIA

Permanent Mission of Romania to the OSCE

Seilerstatte 17/3rd floor, Top 10-11; 1010 Vienna; Austria

E-mail: popescu@mprom.at

Mr. Andrey ERMOLENKO

Deputy Director of the Department
E-mail: dgpch@mid.ru

Ms. Olga OPANASENKO

Second Secretary
E-mail: dgpch@mid.ru

Ms. Natalia RAZINKOVA

Deputy Director of the Department of Constitutional
Законодательство and Законодательство on Security
E-mail: rfOSCE@yandex.ru

Mr. Vladimir BOLYSHOV

Head of Division
E-mail: rfOSCE@yandex.ru

Mr. Alexander ZINEVICH

Senior Counsellor
E-mail: rfOБCE@yandex.ru

Ms. Maria KOSTYANAYA

Third Secretary
E-mail: mariarfOБCE@mail.ru

Ms. Irina AGAPOVA

Second Secretary
E-mail: dos@mid.ru

Ms. Vesna FILIPOVIC-NIKOLIC

Member of Delegation
E-mail: vesna.filipovic@smip.sv.gov.yu

Dr. Drahos NAVRATIL

E-mail: navratil@vop.gov.sk

Dr. Viera MRAZOVA

Executive Director
E-mail: mrazova@snspl.sk

Dr. Daniela GEMERSKA

Deputy Director
E-mail: gemerska@snspl.sk

Ms. Jana TROJANOVA

Legal Assistant; Section of Legal Services
E-mail: trojanova@snspl.sk

Tel: +43-1-512 85 66

Fax: +43-1-512 90 57

RUSSIAN FEDERATION

Ministry of Foreign Affairs; Dept. for Humanitarian Co-operation and Human Rights

32/34, Smolenskaya-Sennaya sq.; 119200 Moscow; Russian Federation

Tel: +7-495-244 30 25

Fax: +7-495-244 30 45

Ministry of Foreign Affairs; Dept. for Humanitarian Co-operation and Human Rights

32/34, Smolenskaya-Sennaya sq.; 119200 Moscow; Russian Federation

Tel: +7-495-244 30 25

Fax: +7-495-244 30 45

Ministry of Justice

Moscow; Russian Federation

Tel: +7-495-917 88 42

Fax: +7-495-209 61 79

Office of the Prosecutor-General

Moscow; Russian Federation

Tel: +7-495-265 90 43

Fax: +7-495-265 97 89

Permanent Mission of the Russian Federation to the OБCE

Erzherzog Karl Str. 182; 1220 Vienna; Austria

Tel: +43-1-280 27 62

Fax: +43-1-280 31 90

Permanent Mission of the Russian Federation to the OБCE

Erzherzog Karl Str. 182; 1220 Vienna; Austria

Tel: +43-1-280 27 62

Fax: +43-1-280 31 90

Ministry for Foreign Affairs; Department of European Co-operation

32-34, Smolenskaya-Sennaya sq. ; 119200 Moscow; Russian Federation

Tel: +7-495-244 42 48

Fax: +7-495-244 43 38

SERBIA AND MONTENEGRO

Ministry of Foreign Affairs

Kneza Milosa 24-26; 11 000 Belgrade; Serbia and Montenegro

Tel: +381-11-361 80 28

Fax: +381-11-361 83 66

SLOVAKIA

Office of the Public Defender of Rights

Nevadzova 5; 820 04 Bratislava; Slovakia

Tel: +421-2-48 28 76 06

Fax: +421-2-48 28 72 03

Web site: <http://www.vop.gov.sk>

Slovak National Centre for Human Rights

Kycerskeho 5; 811 05 Bratislava; Slovakia

Tel: +421-2-20 85 01 11 14

Fax: +421-2-20 85 01 35

Web site: <http://www.snspl.sk>

Slovak National Centre for Human Rights

Kycerskeho 5; 811 05 Bratislava; Slovakia

Tel: +421-2-20 85 01 11 14

Fax: +421-2-20 85 01 35

Web site: <http://www.snspl.sk>

Slovak National Centre for Human Rights

Kycerskeho 5; 811 05 Bratislava; Slovakia

Tel: +421-2-20 85 01 11 14

Dr. Alexandra POLAKOVA

Legal Assistant; Section of Legal Services
E-mail: polakova@snslp.sk

Mr. Tomas HANIGOVSKY

Legal Assistant; Section of Legal Services
E-mail: hanigovsky@snslp.sk

Mr. Albin OTRUBA

First Secretary
E-mail: Albin_Otruba@mfa.sk

Mr. Jernej ROVSEK

Deputy Ombudsman
E-mail: J.Rovsek@varuh-rs.si

Ms. Simona DRENIK

Human Dimension Officer
E-mail: simona.drenik@gov.si

Ms. Frida JANGSTEN

Second Secretary
E-mail: frida.jangsten@foreign.ministry.se

Mr. Georg STEINER

Counsellor
E-mail: georg.steiner@vim.rep.admin.ch

Mr. Petr HNATIK

Lawyer; Human Rights Department
E-mail: petr_hnatik@mzv.cz

Amb. Volodymyr YEL'CHENKO

Head of Mission
E-mail: uadel@ukr.at

Mr. Yevhen TSYMBALIUK

Counsellor

Mr. Victor CHERNYSH

First Secretary
E-mail: uadel@t-online.at

Fax: +421-2-20 85 01 35

Web site: <http://www.snslp.sk>

Slovak National Centre for Human Rights

Kycerskeho 5; 811 05 Bratislava; Slovakia

Tel: +421-2-20 85 01 11 14

Fax: +421-2-20 85 01 35

Web site: <http://www.snslp.sk>

Slovak National Centre for Human Rights

Kycerskeho 5; 811 05 Bratislava; Slovakia

Tel: +421-2-20 85 01 11 14

Fax: +421-2-20 85 01 35

Web site: <http://www.snslp.sk>

Permanent Mission of Slovakia to the OSCE

Blaasstrasse 34; 1190 Vienna; Austria

Tel: +43-1-368 94 33 303

Fax: +43-1-368 94 33 333

SLOVENIA

Office of the Human Rights Ombudsman

Dunajska 56; 1109 Ljubljana; Slovenia

Tel: +386-1-475 00 20

Fax: +386-1-475 00 40

Permanent Mission of the Republic of Slovenia to the OSCE

Gumpendorfer Strasse 11/III/Top 18; 1060 Vienna; Austria

Tel: +43-1-581 34 08 25

Fax: +43-1-581 34 17

SWEDEN

Permanent Delegation of Sweden to the OSCE

Postfach 18; 1025 Vienna; Austria

Tel: +43-664-225 22 12

SWITZERLAND

Swiss Delegation to the OSCE

Rooseveltplatz 4-5/8; A-1090 Vienna; Austria

Tel: +43-1-505 89 25 30

Fax: +43-1-505 89 255

CZECH REPUBLIC

Ministry of Foreign Affairs

Loretanske nam. 5; 118 00 Prague 1; Czech Republic

Tel: +420-604-57 25 26

Fax: +420-224-18-2077

UKRAINE

Permanent Mission of Ukraine to the OSCE

Naaffgasse 23; 1180 Vienna; Austria

Tel: +43-1-479 71 72 11

Fax: +43-1-479 71 72 47

Permanent Mission of Ukraine to the OSCE

Naaffgasse 23; 1180 Vienna; Austria

Tel: +43-1-479 71 72 37

Fax: +43-1-479 71 72 47

Permanent Mission of Ukraine to the OSCE

Naaffgasse 23; 1180 Vienna; Austria

Tel: +43-1-479 71 72 38

Fax: +43-1-479 71 72 47

OSCE Mediterranean Partners for Co-operation

EGYPT

Mr. Reeham KHALIL
Second Secretary

Embassy of the Arab Republic of Egypt
Hohe Warte 52; 1190 Vienna; Austria
Tel: +43-1-370 81 04
Fax: +43-1-370 81 04 27

OSCE Partners for Co-operation

REPUBLIC OF KOREA

Mr. Chan Un PARK
Director of Policy Bureau
E-mail: chanpark@humanrights.go.kr

National Human Rights Commission of Korea
Gumsegi Building, 100-842, No. 16, Ulgiro 1-ga; Jung-gu, Seoul;
Republic of Korea
Tel: +82-2-2125 97 58
Web site: <http://www.humanrights.go.kr>

Mr. Tae-ick CHO
First Secretary
E-mail: ticho90@mofat.go.kr

Embassy of the Republic of Korea
Gregor-Mendel-Str. 25; 1180 Vienna; Austria
Tel: +43-1-478 19 91

Ms. Kyung-ah LEE
First Secretary
E-mail: kalee97@mofat.go.kr

Embassy of the Republic of Korea
Gregor-Mendel-Str. 25; 1180 Vienna; Austria

Ms. Min-jung KIM
Deputy Director of Women's Rights and Protection Team
E-mail: annemjkim@mogef.go.kr

Ministry of Gender Equality and Family
Sejong-ro 55 (Gov. Complex), Jongno-Gu; Seoul; Republic of
Korea
Web site: <http://www.mogef.go.kr>

Ms. Joon-Hee MYUNG
Intern
E-mail: mcarey21@hanmail.net

Ministry of Gender Equality and Family
Sejong-ro 55 (Gov. Complex), Jongno-Gu; Seoul; Republic of
Korea
Tel: +82-2-21 00 67 25
Fax: +82-2-21 00 66 59
Web site: <http://www.mogef.go.kr>

International Organizations

1

Council of Europe

F-67075 Strasbourg Cedex; France
Web site: <http://www.coe.int>

Mr. Gerald DUNN
Lawyer; Directorate General of Human Rights
E-mail: gerald.dunn@coe.int

Tel: +33-388-41 33 29
Fax: +33-388-41 27 93

2

European Monitoring Centre on Racism and Xenophobia

Rahlgasse 3; A-1060 Vienna; Austria
Web site: <http://eumc.eu.int>

Ms. Pia TIRRONEN
Гражданского общества Cooperation
E-mail: pia.tirronen@eumc.eu.int

Tel: +43-1-580 30 43

3

European Parliament

Rue Wiertz; 1047 Brussels; Belgium

Mr. Geoffrey HARRIS
Head of Human Rights Unit
E-mail: gharris@europarl.eu.int

Tel: +32-2-284 36 08
Fax: +32-2-284 90 70

4

European Parliament, Office of MEP Els de Groen

Rue Wiertz 60; 1047 Brussels; Belgium

Mr. Martin DEMIROVSKI
Adviser to MEP
E-mail: edegroen@europarl.eu.int

Tel: +32-2-284 74 80
Fax: +32-2-284 94 80

5

International Committee of the Red Cross

19, Avenue de la Paix; 1202 Geneva; Switzerland
Web site: <http://www.icrc.org>

Mr. Stephane J. HANKINS

Tel: +41-22-730 24 19

Legal Adviser

Fax: +41-22-733 20 57

E-mail: shankins.gva@icrc.org

6

International Committee of the Red Cross, Regional Delegation for Central Europe

Kapas ut. 11-15; 1027 Budapest; Hungary

Web site: <http://www.icrc.org>

Mr. Richard DESGAGNE

Legal Adviser

Tel: +36-1-212 11 46

Fax: +36-1-212 11 47

E-mail: budapest.bud@icrc.org

7

International Organization for Migration, Austria

Niebelungengasse 13/4; 1010 Vienna; Austria

Web site: <http://www.iom.int>

Mr. David REISENZEIN

Co-ordinator for the Austrian National Contact Point in the European Migration Network

Ms. Livia VEDRASCO

TCC Counter-trafficking Focal Point/Project Management

Tel: +43-1-585 33 22 19

Fax: +43-1-585 33 22 30

E-mail: lvedrasco@iom.int

8

Office of the UN High Commissioner for Human Rights

Palais Wilson 3016; CH-1211 Geneva10; Switzerland

Web site: <http://www.unhchr.ch>

Ms. Хина Джилани

Special Representative of the UN Secretary General on Human rights defenders

Tel: +41-33-917 92 93

E-mail: cmarnay-baszanger@ohchr.org

Ms. Chloe MARNAY-BASZANGER

Desk Officer for the Special Representative of the Secretary General on Human rights defenders

Tel: +41-33-917 92 93

Fax: +41-22-917 90 06

E-mail: cmarnay-baszanger@ohchr.org

Mr. Orest NOWOSAD

Co-ordinator of the National Institutions Unit

Tel: +41-22-917 92 23

Fax: +41-22-917 90 18

E-mail: onowosad@ohchr.org

9

UN Office on Drugs and Crime

Vienna International Centre; A-1400 Vienna; Austria

Web site: <http://www.unodc.org>

Ms. Dolgor SOLOGO

Crime Prevention and Criminal Justice Officer

Tel: +43-1-260 60 55 66

Fax: +43-1-260 60 59 48

E-mail: dolgor.solongo@unodc.org

10

United Nations High Commissioner for Refugees; Branch Office in Austria

P.O. Box 550; A-1400 Vienna; Austria

Web site: <http://www.unhcr.at>

Ms. Angela LI ROSI

Senior Liaison Officer to the OSCE

Tel: +43-1-260 60 42 40

Fax: +43-1-263 41 15

E-mail: lrosi@unhcr.ch

Ms. Alina CIBEA

Intern

Tel: +43-650-380 87 29

E-mail: AUSOSCE@unhcr.ch

11

Women's Federation for World Peace International

4 West 43rd St; New York, NY 10036; U.S.A.

Web site: <http://www.wfwp.org>

Tel: +43-662 62 08 52, 650 885 19 88

Mrs. Elisabeth RIEDL

European Secretary General, International

E-mail: wfwpeurope@womenaspeacemakers.org

OSCE Institutions/Field Missions

1

OSCE Secretariat

OSCE Conference Services, Hofburg-Heldenplatz; 1010 Vienna; Austria

Web site: <http://www.OSCE.org>

Ms. Beatrix ATTINGER COLIJN

Tel: +43-1-514 36 275

Senior Adviser on Gender Issues
E-mail: beatrix.attinger-colijn@OSCE.org

Fax: +43-1-514 36 96

2

OSCE Parliamentary Assembly, OSCE Parliamentary Liaison Office

Neustiftgasse 3/8; 1070 Vienna; Austria

Web site: <http://www.OSCEpa.org>

Amb. Andreas NOTHELLE

Special Representative
E-mail: specialrep@OSCEpa.dk

Tel: +43-1-523 30 02

Fax: +43-1-522 26 84

Ms. Kathrin QUESADA

Liaison Officer
E-mail: kathrin@OSCEpa.dk

Tel: +43-1-523 30 02

Fax: +43-1-522 22 684

Mr. Aranzazu PAGOAGA

Research Assistant
E-mail: aran@OSCEpa.dk

Tel: +43-1-523 30 02

Fax: +43-1-522 22 684

3

OSCE Centre in Almaty

Tole Bi 67; 480091 Almaty; Kazakhstan

Web site: <http://www.OSCE.org/almaty>

Ms. Gulnara YESSIRGEPOVA

Human Rights Project Assistant
E-mail: Gulnar.Yessirgepova@OSCE.org

Tel: +7-3272-79 37 62

Fax: +7-3272-79 43 88

4

OSCE Centre in Bishkek

139 St. Toktogula; 720001 Bishkek; Kyrgyzstan

Web site: <http://www.OSCE.org/bishkek>

Mr. Mukhtar IRISOV

National Assistant Project Co-ordinator
E-mail: Muhtar.Irisov@OSCE.org

Tel: +996-3222-593 19

Fax: +996-3222-594 71

5

OSCE Mission to Georgia

Krtsanisi Governmental Residence N5, Krtsanisi Street; 0114 Tbilisi; Georgia,

Web site: <http://www.OSCE.org/georgia>

Ms. Ia DADUNASHVILI

National Democratization Officer
E-mail: ia.dadunashvili@OSCE.org

Tel: +995-32-20 32 03

Fax: +995-32-20 23 05

Ms. Iris MUTH

Human Rights Officer
E-mail: iris.muth@OSCE.org

Tel: +995-99-56 63 06

Fax: +995-32-24 42 02

Mr. George TUGUSHI

National Human Rights Officer
E-mail: george.tugushi@OSCE.org

Tel: +995-32-24 42 01

Fax: +995-32-24 42 02

Ms. Nino GOGDADZE

Democratization Assistant
E-mail: nino.gogdadze@OSCE.org

Tel: +995-32-20 23 03

Fax: +995-32-20 23 05

6

OSCE Mission in Kosovo

Beogradska 29; 38000 Pristina, Kosovo; Serbia and Montenegro

Web site: <http://www.OSCE.org/kosovo>

Mr. Richard W. LUNDGREN

ARC Co-ordinator; Human Rights and Rule of Law Dept.
E-mail: richard.lundgren@OSCE.org

Tel: +381-38-50 01 62

Fax: +381-38-50 01 88

7

OSCE Mission to Moldova

Mitropolit Dosoftei 108; Chisinau; Moldova

Web site: <http://www.OSCE.org/moldova>

Ms. Ludmila SAMOILA

Human Rights Assistant
E-mail: ludmila.samoila@OSCE.org

Tel: +373-22-87 88 19

Fax: +373-22-22 34 96

8

OSCE Mission to Serbia and Montenegro

Cakorska 1; 11 000 Belgrade; Serbia and Montenegro

Tel: +381-63-32 63 81

Mr. Livio SARANDREA

Senior Co-ordinator for Rule of Law
E-mail: livio.sarandrea@OSCE.org

9

OSCE Spillover Monitor Mission to Skopje

QBE Makedonija Building, 11 Oktomvri Str. n.25; MK-1000 Skopje; the former Yugoslav Republic of Macedonia

Web site: <http://www.OSCE.org/skopje>

Ms. Elena GULMADOVA

Rule of Law Officer

E-mail: Elena.Gulmadova@OSCE.org

Tel: +389-70-35 90 17

Fax: +389-31-47 52 00

Ms. Monika IZYDORCZYK

Confidence Building Officer

E-mail: monika.izydorczyk@OSCE.org

Tel: +389-2-323 44 80

Fax: +389-2-323 42 34

10

OSCE Centre in Tashkent

12B, Afrosiyob Street, Mirobod District; 700015 Tashkent; Uzbekistan

Web site: <http://www.OSCE.org/tashkent>

Mr. Ildar FAYZULLIN

Prison Reform Programme Project Co-ordinator

E-mail: Ildar.Fayzullin@OSCE.org

Tel: +998-93-171 34 60

Fax: +998-71-140 04 66

11

OSCE Office in Yerevan

89 Teryan St.; 375009 Yerevan; Armenia

Web site: <http://www.OSCE.org/yerevan>

Ms. Maria SILVANYAN

National Assistant Legal Adviser

E-mail: maria.silvanyan@OSCE.org

Tel: +374-10-54 10 62/63/64

Fax: +374-10-54 10 61

Mr. Silvia POGOLSA

HR Officer

E-mail: silvia.pogolsa@OSCE.org

Tel: +374-10-54 10 65-120

Fax: +374-10-54 10 61

Mr. Tsovinar HARUTYUNYAN

Human Dimension Project Assistant

E-mail: Tsovinar.Harutyunyan@OSCE.org

Tel: +374-10-54 10 62 ext. 121

Fax: +374-10-54 10 61

Non-Governmental Organizations

1

"EZGULIK" Human Rights Society of Uzbekistan

Navoi str. 24; Tashkent 700000; Uzbekistan

Web site: <http://www.ezgulik.org>

Mr. Sukhrobjon ISMOILOV

Human Rights Officer

E-mail: sukhrob.ismoilov@gmail.com

Tel: +998-71-125 50 16

Fax: +998-71-241 85 88

2

Almaty City Collegium of Advocates

153, Abai Str., office 48; Almaty; Kazakhstan

Dr. Daniyar KANAFIN

Lawyer

E-mail: daniyar_kanafin@mail.ru

Tel: +7-3272-48 47 10

Fax: +7-3272-66 56 14

3

Almaty Helsinki Committee

85, Str. Al-Farabi, Apt. 5; Almaty; Kazakhstan

Web site: <http://www.humanrights.kz>

Ms. Ninel FOKINA

Director

E-mail: ahc@nursat.kz

Tel: +7-3272-69 50 65

Fax: +7-3272-69 50 61

4

Amnesty International

International Secretariat; 1 Easton Street; London WC1X 0DW; United Kingdom

Web site: <http://www.amnesty.org>

Ms. Cintia LAVANDERA

Co-ordinator Global HRDs Program

E-mail: clavande@amnesty.org

Tel: +44-207-413 59 81

Fax: +44-207-956 11 57

5

Armenian Association of Women with University Education

Sajat Nova 33/41; 375001 Yerevan; Armenia

Ms. Jemma HASRATYAN

President

E-mail: aawue@arminco.com

Tel: +374-10-52 25 42

Fax: +374-10-54 15 52

6

Ashkalia Youth Voice and Balkan Sunflowers

Serbia and Montenegro

Mr. Muhamet ARIFI
Project Officer
E-mail: muhamet_arifi@yahoo.com
7

Tel: +377-44-41 85 62
Fax: +381-38-24 62 99

Association "Women Leaders of Jalal Abad"

Toktogula Str. 7-11; Jalal Abad city, Jalal Abad region; Kyrgyzstan
Tel: +996-3722-550 84

Ms. Zhanna SARALAEVA
E-mail: j_saralaeva@mail.ru
8

Association for the Prevention of Torture

Rte de Ferney 10, Case postale 2267; CH-1211 Geneva 2; Switzerland
Web site: <http://www.ap.t.ch>

Dr. Matthew Kenneth PRINGLE
Programme Officer Europe
E-mail: mpringle@apt.ch
9

Tel: +41-22-919 21 70
Fax: +41-22-919 21 80

Association of Roma Refugees

ul. Fabricka 316; Kosovks Mitrovica; Serbia and Montenegro
Tel: +381-63-857 88 10

Mr. Skender GUSANI
Manager of Northern Mitrocica Camps
10

Association of Women's NGOs of Uzbekistan "Mehr"

17/61 Kunaev St.; 700031 Tashkent; Uzbekistan
Web site: n/a

Mrs. Zulfiya TUKHTAKHODJAEVA
Chairperson
E-mail: zulfiya@imkon.uz
11

Tel: +998-71-152 77 85
Fax: +998-71-152 67 27

Azerbaijan Gender Association "Symmetry"

Avenue Bul-Bul 29-54; 10014 Baku; Azerbaijan
Tel: +994-12-493 40 56
Fax: +994-12-497 80 00

Ms. Kamilla DADASHEVA
President
E-mail: kdsgender@yahoo.com
12

Belarus Roma Lawyers Group

8, Dneprovski per.; 220047 Minsk; Belarus
Web site: <http://roma.iatp.by>

Mr. Mikalai KALININ
Chairman
E-mail: Niko7777@mail.ru
13

Tel: +375-296-57 54 63

Belarusian Helsinki Committee

68 - 1201, Libkneht Str.; 220036 Minsk; Belarus
Web site: <http://bhc.unibel.by>

Mr. Aleh HULAK
Executive Director
E-mail: belhelcom@user.unibel.by
14

Tel: +375-17-222 48 00
Fax: +375-17-222 48 01

Bosfor

Pr. Magtymguly 201; 744000 Ashgabat; Turkmenistan
Tel: +993-12-39 04 76

Ms. Gymmatjamal CHOPANOVA
Lawyer
E-mail: bosfor@online.tm
15

Centre for OSCE Research

Falkenstein 1; 22587 Hamburg; Germany
Web site: <http://www.core-hamburg.de>

Dr. Frank EVERS
Deputy Head
E-mail: eversfrank@lycos.com
16

Tel: +49-3362-752 49
Fax: +49-3362-752 49

Charter for Human Rights

office 2, 83, Masanchi Str.; 050022 Almaty; Kazakstan
Tel: +7-3272-92 41 42
Fax: +7-3272-92 42 42

Ms. Zhemis TURMAGAMBETOVA
Deputy Director
E-mail: zhemis@bureau.kz
17

Chechen Committee for National Salvation

38, Motalieva Str.; 386100 Nazran; Russian Federation
Tel: +7-8732-22 24 00
Fax: +7-8732-22 24 00

Mr. Ruslan BADALOV
Chairman

E-mail: chkns@mail.ru

18

Church of Scientology; Human Rights Office

91 rue de la Loi; 1040 Brussels; Belgium
Web site: <http://www.scientology-europe.org>

Tel: +32-2-231 15 96
Fax: +32-2-280 15 40

Mr. Martin WEIGHTMAN

Human Rights Director
E-mail: martinweightman@compuserve.com

19

Committee Against Torture

11, Kozhevnaya st., of. 303; 603001 Nizhny Novgorod; Russian Federation
Web site: komitet@pytkam.net

Tel: +7-8312-33 14 04
Fax: +7-8312-33 61 01

Mr. Igor KALYAPIN

Chairman
E-mail: bunker2004@land.ru

20

Democratic Hope

Obranja Dostojeva bb; Podujevo; Serbia and Montenegro
Tel: +381-637-37 03 17

Mr. Agim HISENI

Manager
E-mail: shpresa_demokratike@yahoo.com

21

Durmish Aslano, Prizren

Kadri Nesho b.b; Prizren; Serbia and Montenegro

Tel: +377-44-22 91 92
Fax: +381-24 90 75

Mr. Daut CULJANDJI

Vice President
E-mail: tukidiki@yahoo.com

22

Equitas - International Centre for Human Rights Education

1425 Boul. Rene-Levesque West, Suite 407; Montreal, Quebec H3G 1T7; Canada

Tel: +1-514-964 03 82
Fax: +1-514-954 06 59

Mr. Ian HAMILTON

Executive Director
E-mail: ihamilton@equitas.org

23

Eurasian Transition Group

Praterstr. 66/8; 1020 Vienna; Austria
Web site: <http://www.eurasiantransition.org>

Tel: +43-699-11 78 85 55

Mr. Shahnazar BERDYEV

Turkmenistan Department
E-mail: info@eurasiantransition.org

24

European Roma and Travelers Forum

K. Rece 1003/II; 337 01 Rokycany; Czech Republic
Tel: +420-604-34 25 85

Mr. Ondrej GINA

Member of the Executive Committee
E-mail: ondrej.gina@centrum.cz

25

FOREF Europe (Forum for Religious Freedom - Europe)

Seidengasse 28/4; A-1070 Vienna; Austria
Web site: <http://www.religionsfreiheit.at>

Tel: +43-664-523 87 94
Fax: +43-27-725 16 19

Mr. Peter ZOEHRER

Secretary General
E-mail: webmaster@religionsfreiheit.at

26

Fleure IBAR/URYD

88, rue du Gerard Sorreoi; 10600 Le Chapelle St. Luc; France
Tel: +33-325-82 39 32

Mr. Nedzmedin NEZIRI

President
E-mail: nezirinedzo@yahoo.fr

27

Foundation For Legal Technologies

P.B. 77; 220088 Minsk; Belarus
Web site: <http://lawtrend.org>

Tel: +375-29-369 89 88
Fax: +375-17-200 96 42

Ms. Elena TONKACHEVA

Chair of Board
E-mail: tonkacheva@infonet.by

28

Front Line, Int'l Foundation for Protection of Human rights defenders

16 Idrone Lane, Blackrock; Dublin; Ireland
Web site: <http://www.frontlinedefenders.org>

Tel: +353-1-212 37 50

Ms. Mary LAWLOR

Director
E-mail: marylawlor@frontlinedefenders.org

Fax: +353-1-212 10 01

29

Helsinki Committee for Human Rights in Serbia

Zmaj Jovina 7; 11 000 Belgrade; Serbia and Montenegro

Web site: <http://www.helsinki.org.yu>

Tel: +381-11-303 24 08

Ms. Izabela KISIC

E-mail: ikisic@eunet.yu

30

Helsinki Committee for Human Rights of the Republic of Macedonia

Dame Gruev 8/5; 1000 Skopje; the former Yugoslav Republic of Macedonia

Web site: <http://www.mhc.org.mk>

Tel: +389-23-11 90 73

Mr. Ibrahim IBRAHIMI

Board Member

E-mail: ibrahimi@ecmirom.org

31

Helsinki Committee of Armenia

Pushkin Str. 3a; Yerevan; Armenia

Tel: +374-10-56 03 79

Fax: +374-10-56 03 79

Mr. Avetik ISHKHANYAN

Chairman

E-mail: hca@xter.net

32

House of Responsibility - Austria Association for Service Abroad

Hutterweg 6; 6020 Innsbruck; Austria

Web site: <http://www.hrb.at>

Tel: +43-664-915 58 43

Mr. Michael PROCHAZKA

Vice-President

E-mail: prochazka@hrb.at

Mr. Martin POLLAK

E-mail: pollak@auslandsolienst.at

33

Tel: +43-664-153 28 79

Human Rights Center "Memorial", Nazran

Mutaliev Str. 46; 386100 Nazran; Russian Federation

Web site: <http://www.memo.ru>

Tel: +7-8732 22 23 49

Fax: +7-8732 22 23 49

Ms. Zina MUKUSHEVA

E-mail: memorial@southnet.ru

Mr. Shamil TANGIEV

Head of Grozny Office

E-mail: memorial@southnet.ru

34

Tel: +7-8732-22 23 48

Fax: +7-8732-22 23 48

Human Rights Center "Viasna"

Fr. Skaryna av. 78A-48; Minsk; Belarus

Web site: <http://www.spring96.org>

Tel: +375-17-231 08 44

Fax: +375-17-231 08 44

Mr. Ales BELIATSKI

Chairman

E-mail: viasna@spring96.org

35

Human Rights Centre "Memorial"

12 Maly Karetny pereulok; Moscow 103051; Russian Federation

Mr. Sergey KOVALEV

Mr. Vitaly PONOMAREV

Director of Central Asian Programme

E-mail: memhrc@memo.ru

36

Tel: +7-495-432 34 77

Fax: +7-095-432 34 77

Human Rights First

333 Seventh Avenue, 13th floor; New York, NY 10001-5004; U.S.A.

Web site: <http://www.humanrightsfirst.org>

Mr. Neil HICKS

Director of International Program

E-mail: HicksN@humanrightsfirst.org

Mr. Paul LEGENDRE

Senior Associate

E-mail: legendrep@humanrightsfirst.org

Ms. Archana PYATI

Senior Associate, Human rights defenders Program

E-mail: pyatia@humanrightsfirst.org

37

Tel: +1-212-845 52 48

Fax: +1-212-845 52 99

Tel: +1-212-845 52 57

Fax: +1-212-845 52 99

Tel: +1-212-845 52 79

Fax: +1-212-845 52 99

Human Rights House Foundation

Tordenskioldsgt. 6b; 0160 Oslo; Norway

Web site: <http://www.humanrightshouse.org>

Ms. Ane Tusvik BONDE

Project Manager
E-mail: ane.bonde@humanrightshouse.org

Tel: +47-22-47 92 42
Fax: +47-22-47 92 01

38

Human Rights Watch

350 5th Avenue, 34th Floor; New York, NY 10118; U.S.A.
Web site: <http://www.hrw.org>

Ms. Holly CARTNER

Executive Director, Europe and Central Asia Division
E-mail: cartneh@hrw.org

Tel: +1-212-216-1288
Fax: +1-212-736-1300

39

Humanitarian Law Centre

Makenzijeva 67; 11110 Belgrade; Serbia and Montenegro
Web site: <http://www.hlc.org.yu>

Ms. Natasa KANDIC

Executive Director
E-mail: office@hlc.org.yu

Tel: +381-11-34 44 43 14
Fax: +381-11-34 44 43 13

40

Initiative Group of Independent Human rights defenders of Uzbekistan

apt. 35, house 3V, Fayzibaland Street, Sobir-Rakhimov District; Tashkent 700069; Uzbekistan

Mr. Surat IKRAMOV

Chairman
E-mail: surat.i@rambler.ru

Tel: +998-71-148 04 14
Fax: +998-71-398 80 26

41

Institute for Conflict Research

North City Business Centre, 2 Duncairn Gardens; Belfast, BT15 2GG; United Kingdom
Web site: <http://www.conflictresearch.org.uk>

Dr. Neil JARMAN

Director
E-mail: director@conflictresearch.org.uk

Tel: +44-28-90 74 26 82
Fax: +44-28-90 35 66 54

42

International Center for Not-for-Profit Law

Turkmenbashi Shaely 15; 744000 Ashgabad; Turkmenistan

Ms. Elena VASILYEVA

Legal Consultant
E-mail: elena@cpart.org

Tel: +993-12-35 71 20
Fax: +993-12-34 75 27

43

International Federation for Human Rights (FIDH)

17, passage de la Main d'Or; 75011 Paris; France
Web site: <http://www.fidh.org>

Mr. Antoine BERNARD

Executive Director
E-mail: abernard@fidh.org

Tel: +33-1-43 55 25 18
Fax: +33-1-43 55 18 80

Ms. Sylvie MOSTAERT

Programme Assistant
E-mail: smostaert@fidh.org

Tel: +33-1-43 55 25 18
Fax: +33-1-43 55 18 80

44

International Freedom Network

78 Marylebone High Street; London W1M 4AP; United Kingdom

Mr. Rachid NOUGMANOV

General Director
E-mail: rachid@nougmanov.com

Tel: +33-6-08 70 12 14
Fax: +44-870-134 86 57

45

International Helsinki Federation for Human Rights

Wickenburggasse 14/7; A-1080 Vienna; Austria
Web site: <http://www.ihf-hr.org>

Dr. Aaron RHODES

Executive Director
E-mail: office@ihf-hr.org

Tel: +43-1-408 88 22
Fax: +43-1-408 8822-50

Mr. Joachim FRANK

Project Coordinator
E-mail: frank@ihf-hr.org

Tel: +43-1-408 88 22
Fax: +43-1-408 88 22 50

Ms. Natalia LAZAREVA

Project Co-ordinator
E-mail: lazareva@ihf-hr.org

Tel: +43-1-408 88 22 31
Fax: +43-1-408 88 22 50

Ms. Eliza MUSAEVA

Consultant

Tel: +43-1-408 88 22
Fax: +43-1-408 88 22 50

E-mail: moussaeva@ihf-hr.org

Ms. Lamija MUZUROVIC

Project Co-ordinator

E-mail: muzurovic@ihf-hr.org

Ms. Maria Luisa BASCUR

Project Consultant

E-mail: bascur@ihf-hr.org

Ms. Ann-Sofie NYMAN

Researcher

E-mail: nyman@ihf-hr.org

46

Mr. Vafaddin IBAYEV

Chairman

E-mail: ibayev@gmail.com

47

Mr. Robert ARSENAULT

President

E-mail: barsenau@oscltd.com

Mr. Peter ZALMAYEV

CIS Program Manager

E-mail: pzalmayev@ilhr.org

48

Mr. Maxim ANMEGHICHEAN

Programmes Director

E-mail: maxim@ilga-europe.org

49

Mr. Abdule GJUNLER

Member

50

Ms. Fevzije BAHAR

Spokeperson

E-mail: frauenwelten@chello.at

Mr. Stizanin NOVICA

Treasurer

E-mail: office@romanocentro.org

51

Mr. Stanislaw STANKIEWICZ

President

E-mail: stahiros@polbox.com.pl

52

Ms. Inmaculada BARCIA

Manager

E-mail: macubarcia@yahoo.com

53

Dr. Evgeniy ZHOVTIS

Director

54

Ms. Afrodita BERISA

Tel: +43-1-408 88 22-42

Fax: +43-1-408 88 22-50

Tel: +43-1-408 88 22 35

Fax: +43-1-408 88 22 50

Tel: +43-1-408 88 22 32

Fax: +43-1-408 8822-50

International Law Association

H.Zardabi 84/75; Baku; Azerbaijan

Tel: +994-50-347 36 60

International League for Human Rights

229 East 45th Street, 5th Floor; New York, NY 10017; U.S.A.

Web site: <http://www.ilhr.org>

Tel: +1-215-735 05 00 x3027

Fax: +1-215-735 54 54

Tel: +1-212-661 04 80

Fax: +1-212-661 04 16

International Lesbian and Gay Association-European Region

Avenue de Tervueren 94; 1040 Brussels; Belgium

Web site: <http://www.ilga-europe.org>

Tel: +32-2-609 54 10

Fax: +32-2-609 54 19

International Romani Union

Girip Sander, Vert Lajn 12; 5348 RG Oss; the Netherlands

Tel: +31-41-265 13 46

Fax: +31-41-265 13 46

International Romani Union

c/o Romano Centro, Hofmannsthalgasse 2/2; 1030 Vienna; Austria

Tel: +43-699-10 13 83 60

Tel: +43-650-521 43 84

International Romani Union, Council of Polish Roma

ul. Warszawska 43 p. 101; 15-062 Bialystok; Poland

Tel: +48-85-732 74 54

Fax: +48-85-732 96 07

International Service for Human Rights

Rue de Varembe 1, P.O. Box 16; CH-1211 Geneva 20 CIC; Switzerland

Tel: +41-22-733 51 23

Fax: +41-22-733 0826

Kazakhstan International Bureau for Human Rights and Rule of Law

office 2, 83, Masanchi Str.; 050022 Almaty; Kazakstan

Web site: <http://www.bureau.kz>

Kosovo Roma and Ashkali Forum - KRAF

S. Plementina, Kosovo; Serbia and Montenegro

Tel: +381-638-53 68 28

Member of KRAF
E-mail: d_afrodita@yahoo.com

55

Ms. Aziza ABDIRASULOVA

Chairperson
E-mail: abdirasulova@mail.ru

56

Mr. Almaz DYRYLDAEV

Co-ordinator
E-mail: kchr@kchr.org

57

Mr. Boris ZVOZSKAU

Member of Board
E-mail: fil@open.by

58

Mr. Ondrej LUKAS

Co-ordinator
E-mail: olukas@llp.cz

59

Mrs. Maria Caroline PAAR

Legal Researcher
E-mail: caroline.paar@bmi.gv.at

60

Ms. Anastasia ASEYEVA

Administrative Director
E-mail: asejeva@mhg.ru

Ms. Irina SERGEEVA

Lawyer, Project Co-ordinator
E-mail: isergeeva@mhg.ru

61

Mr. Voces GARCIA

Economist
E-mail: voces25@hotmail.com

62

Mr. Petar JORDANOSKI

Project Co-ordinator
E-mail: petar_jordanoski@yahoo.com

63

Ms. Gordana NESOVIC

Journalist
E-mail: theendoftheday@hotmail.com

64

Ms. Gulnaz KASEYEVA

Chairperson of NGO "Ananke"
E-mail: kaseevag@mail.ru

65

Kylym Shamy

ul. Suhamlinova 24-41; Bishkek; Kyrgyzstan
Tel: +996-312-66 69 75

Kyrgyz Committee for Human Rights

Jumabek str. 123/87; 720011; Kyrgyzstan
Tel: +43-1-290 00 62
Fax: +43-1-290 00 62

Law Initiative

Partizanski prospect 2/4B; 220033 Minsk; Belarus
Tel: +375-17-221 58 68
Fax: +375-17-221 58 68

League of Human Rights

120 00 Prague 2; Czech Republic
Tel: +420-608-71 95 35
Fax: +420-545-24 00 12

Menschenrechtsbeirat / Human Rights Advisory Board

Minoritenplatz 9; A-1014 Vienna; Austria
Web site: <http://www.menschenrechtsbeirat.at>
Tel: +43-1-531 26 35 02
Fax: +43-1-531 26 35 04

Moscow Helsinki Group

Bol.Golovin per, 22-1; 107045 Moscow; Russian Federation
Tel: +7-495-207 60 69
Fax: +7-495-207 60 69

Tel: +7-495-207 60 69
Fax: +7-495-207 60 69

Movimiento por la Paz el Desarme y la Libertad (MPDL)

c/Martos 15; Madrid; Spain
Web site: <http://www.mpd.org>
Tel: +43-6998-157 23 42

NGO Coalition "All for fair trials", Skopje

"Makedonija"11/2-10; 1000 Skopje; the former Yugoslav Republic of Macedonia
Web site: <http://www.all4fairtrials.org.mk>

Tel: +389-70-21 28 42
Fax: +389-2-321 52 63

National Council of the Roma National Minority of Serbia and Montenegro

Vidovdanska 2b; 11 000 Belgrade; Serbia and Montenegro
Tel: +381-64-270 37 85
Fax: +381-11-324 45 26

Network "Women Can Do It!", Naryn Branch

60-let Kirgisii Str., 16; Naryn; Kyrgyzstan
Tel: +996-312-68 20 27

PA "Civil Society Against Corruption"

107, Kievskaya street, #510; Bishkek; Kyrgyzstan

Ms. Tolekan ISMAILOVA
Executive Director
E-mail: info@anticorruption.kg
66

Web site: <http://www.anticorruption.kg>
Tel: +996-312-61 04 10
Fax: +996-312-61 04 10

Mr. Kadri MUMISI
E-mail: misaneczvonko@aol.com
67

PAX CHRISTI
Im Uhrgang 2; 55270 Ober-Olm; Germany
Tel: +49-6136-95 33 14
Fax: +49-6131-33 83 68

Mr. Asmet ELEZOVSKI
PR Manager
E-mail: asmetelezovski@yahoo.com
68

Done Bozinov 11/5; 1300 Kumanovo; the former Yugoslav Republic of Macedonia
Tel: +389-31-42 75 58
Fax: +389-31-42 75 58

Dr. Francesco ALESSI
Diplomatic Counsellor
E-mail: ceskone@email.it
69

ROLF/FHRL - Federation Humanitarie
P.O. Box n. 9 - Sondrio Centro; 23100 Sondrio; Italy
Tel: +39-034-221 25 19

Ms. Nigina BAKHRIEVA
Program Director
E-mail: Nbakhrieva@gmail.com
70

Republican Bureau on Human Rights and Rule of Law
32, Shotemura Str., ap. 6; 734000 Dushanbe; Tajikistan
Tel: +992-372-27 34 58
Fax: +992-372-27 34 58

Mr. Boris SHIKHMURADOV
Human Rights and Legal Officer
E-mail: office@tmrepublican.org
71

Republican Party of Turkmenistan in exile
Seisgasse 6; 1040 Vienna; Austria
Web site: <http://www.tmrepublican.org>
Tel: +7-926-540 90 48

Ms. Enisa EMINOVSKA
Women's Rights Activist
E-mail: kashali1@gmail.com
72

Roma Women's Initiative
the former Yugoslav Republic of Macedonia
Tel: +389-70-70 70 71

Mr. Marian MANDACHE
Head of the Human Rights Department
E-mail: marian@romanicriss.org
73

Romani CRISS-Roma Center for Social Intervention and Studies
Str. Buzesti nr. 19, sector 1; 011011 Bucharest; Romania
Web site: <http://www.romanicriss.org>

Mr. Dragan JEVREMOVIC
Chairman
E-mail: dragan.jevremovic@romano-centro.org
74

Romano Centro
Hofmannsthalg. 2, lokal 2; 1030 Vienna; Austria
Tel: +43-1-749 63 36
Fax: +43-1-749 63 36 11

Mr. Fatmir BECIRI
President
75

Romano Phralipe
Partizanska C12; Maribor; Slovenia
Tel: +386-2-421 55 34

Mr. Galjus ORHAN
Editor
E-mail: orhangaljus@yahoo.com
76

Rrom Press News Agency - NEVIPE
Bernard Shawsingel 142; 1102 VD Amsterdam; the Netherlands
Tel: +31-62-713 20 34

Ms. Oksana CHELYSHEVA
Editor of the Information Agency
E-mail: chelysheva1968@mail.ru

Russian-Chechen Friendship Society
Admiral Vasyunin Str. 2, office 505; 603106 Nizhny Novgorod; Russian Federation
Tel: +7-8312-17 16 66
Fax: +7-8312-17 16 66

77

Social Chamber of Russian Federation, Institute of Civil Society Problems

P.O. Box 63; 123100 Moscow; Russian Federation

Tel: +7-495-978 46 64

Ms. Maria SLOBODSKAYA

Head of the Committee of Questions of Development of Civil Society

E-mail: inngo@aha.ru

78

Social Technologies Agency

107, Kievskaya Str., 313-314; 720001 Bishkek; Kyrgyzstan

Tel: +996-312-27 29 07

Fax: +996-312-61 02 97

Ms. Gulnara IBRAEVA

Director

E-mail: Kas-kg@elcat.kg

79

Ternikano Berno

7, Avenue de Sevigne; 93 390 Clichy sous Bois; France

Tel: +33-1-45 09 41 84

Mr. Brahim MUSIC

President

E-mail: rromdayo@free.fr

80

Turkmenistan Helsinki Initiative

Mr. Farid TUHBATULLIN

Chairman

E-mail: turkmenistan_initiative@yahoo.com

81

UNITED for Intercultural Action

Postbus 413; 1000 AK Amsterdam; the Netherlands

Web site: <http://www.unitedagainstracism.org>

Tel: +43-650-442 72 43

Mr. Ivan BARISIC

E-mail: barisic@auslandsdienst.at

82

Udruga Roma Istrec-Pula

Tartinijeva 4; 52100 Pula; Croatia

Tel: +385-98-901 65 86

Fax: +385-52-50 64 69

Mr. Veli HUSEINI

President

E-mail: velihu@yahoo.com

83

University of Vienna

Dr. Karl-Lueger-Ring 1; A-1010 Vienna; Austria

Web site: <http://www.univie.ac.at>

Tel: +43-664-578 27 42

Mr. Wolfram PERGLER

PhD candidate

E-mail: a9801570@unet.univie.ac.at

84

Women's Club "PEONI"

49b, Chavchavadze ave.; 0162 Tbilisi; Georgia

Tel: +995-32-53 33 03

Ms. Eliso AMIREJIBI

Network Co-ordinator

E-mail: eli_amira@yahoo.com

85

Women's Information Center

40, Tsinamdzgvrishvili Str.; 0102 Tbilisi; Georgia

Tel: +995-32-95 29 34

Fax: +995-32-94 26 99

Ms. Elene RUSSETSKAIA

Co-ordinator

E-mail: wicmika@caucasus.net

86

World Organisation Against Torture (OMCT)

8 rue du Vieux Billard, PO Box 21; 1211 Geneva 8; Switzerland

Web site: <http://www.omct.org>

Tel: +41-22-809 49 39

Fax: +41-22-809 49 29

Ms. Delphine RECULEAU

Programme Manager

E-mail: omct@omct.org

Office for Democratic Institutions and Human Rights

Aleje Ujazdowskie 19, 00-557 Warsaw, Poland.

Tel.: +48-22 520 06 00; Fax: +48-22 520 06 05; E-mail: office@ODIHR.pl

Web site: <http://www.OSCE.org/ODIHR/>

Tel: +48-22-520 06 00

Amb. Кристиан ШТРОХАЛ

Director

E-mail: office@ODIHR.pl

Ms. Kirsten MLACAK Designated Head of Human Rights Department	
Mr. Pavel CHACUK Human Rights Adviser E-mail: Pavel.Chacuk@ODIHR.pl	Ext: 2145
Ms. Natalya SEITMURATOVA Human Rights Officer E-mail: Natalya.Seitmuratova@ODIHR.pl	Ext: 4141
Ms. Lydia GRIGOREVA Human Rights Officer E-mail: Lydia.Grigureva@ODIHR.pl	Ext: 4163
Mr. Robert-Jan UHL Intern E-mail: Robert-Jan.Uhl@ODIHR.pl	Ext: 4193
Mr. Dennis VAN DER VEUR Programme Officer E-mail: Dennis.vanderveur@ODIHR.pl	Ext: 1125
Mr. Nicolae GHEORGHE Adviser on Roma and Sinti Issues E-mail: Nicolae.Gheorghe@ODIHR.pl	Ext: 1143
Mr. Jakhongir AZIZKHODJAEV Conference Services Support Officer E-mail: Jakhongir@ODIHR.pl	Ext: 4161