

ДЕЛЕГАЦИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

DELEGATION OF
THE RUSSIAN FEDERATION

ОБЗОРНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ОБСЕ
ПО РАССМОТРЕНИЮ ВЫПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ
В ОБЛАСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ИЗМЕРЕНИЯ
(Варшава, 24 сентября – 5 октября 2012 года)

Права национальных меньшинств
(2 октября 2012 года)

Уважаемый г-н Председатель,

Убеждены, что интеграция национальных меньшинств не должна приводить к их ассимиляции и потере этно-культурной самобытности. Для этого необходимо системно подходить к обеспечению всего комплекса прав и свобод лингвистических и этнических меньшинств. По нашему мнению, незаслуженно выпали из внимания институтов ОБСЕ вопросы обеспечения социальных, экономических и культурных прав. Политизация и применение двойных стандартов здесь недопустимы, равно как и игнорирование многочисленных рекомендаций международных организаций.

Приветствуем изменение законодательства в Австрии, существенно расширившее права словенского нацменьшинства, создание в Чехии специальной комиссии по интеграции нацменьшинств.

Вместе с тем вызывает серьезную обеспокоенность, что в прибалтийских государствах основным критерием степени интегрированности нацменьшинств в общество является владение госязыком. Сохранение 78 различий в правах т.н. «неграждан» в Латвии и 30 - в Эстонии в сравнении с гражданами этих стран, в том числе в доступе к целому ряду профессий, репрессивная деятельность языковых инспекций свидетельствует о нежелании властей реально бороться с дискриминацией по этническому признаку. Подтверждением такого курса является и выведение около полумиллиона т.н. «неграждан» из-под действия РКЗНМ.

Вызывает тревогу и сокращение темпов натурализации в среднем до 2

тыс. чел. в год. При нынешней динамике для решения проблемы безгражданства в Латвии понадобится почти полтора века и полвека в Эстонии. Обеспокоенность вызывает снижение мотивации в получении гражданства Латвии и Эстонии. За 20 лет безгражданство сокращалось в основном за счет смертности, миграции и приема гражданства третьих стран. Самый высокий показатель натурализовавшихся, например, в Латвии был в 2005 г.и составил 19169 чел.

Тревожным сигналом являются факты, свидетельствующие о продолжающемся сокращении русскоязычного образовательного пространства в целом ряде государств со значительным русскоязычным меньшинством, несмотря на переполненность соответствующих детских дошкольных учреждений.

Этим летом в Латвии закрыли две средних и три начальных русских школы.

В Эстонии по-прежнему нарушается конституционное право выбора языка обучения. 30 мая с.г. прошел митинг перед эстонским парламентом, т.к. несмотря на 35 тыс. подписей, собранных попечительскими советами нескольких гимназий, власти продолжают игнорировать законную волю жителей Эстонии.

В этом учебном году закрыта очередная русская школа в Вильнюсе – им. Мстислава Добужинского. Вызывает сожаление, что Литва, следуя примеру Латвии и Эстонии, начала перевод преподавания ряда предметов в школах нацменьшинств на государственный язык, ухудшив тем самым права меньшинств в сравнении с периодом, когда страна присоединилась к РКЗНМ. Удивляет также решение об усложнении экзамена по госязыку для выпускников школ нацменьшинств.

Весьма тревожит реформа образования в Молдавии. Ее непродуманность демонстрирует пример внезапного закрытия кишиневской гимназии № 3, что вызвало 20 сентября с.г. протесты учащихся и родителей.

Остается вне пристального внимания ВКНМ сокращение

информационного русскоязычного пространства в прибалтийских государствах, в Азербайджане, Грузии, Молдавии и ряде других стран.

Достойно сожаления, что в период проведения в Латвии референдума по статусу русского языка Верховный комиссар не нашел возможности посетить страну и на месте изучить проблемы и чаяния национального меньшинства, составляющего треть населения Латвии.

На этом фоне по меньшей мере странной выглядит критическая позиция ВКНМ относительно принятого Украиной в соответствии с рекомендациями международных европейских структур закона, расширяющего возможность использования языков нацменьшинств на региональном уровне. Рассуждения международного чиновника столь высокого ранга чуть ли не об угрозе этого закона единству Украины в период принятия соответствующего решения главой украинского государства явно не вписывается в мандат ВКНМ и граничит с вмешательством во внутренние дела страны.

Выражаем обеспокоенность и тем, что с завидной регулярностью в докладах ВКНМ игнорируются проблемы неалбанского населения в Косово. Полагаем, что у офиса Комиссара имеются достаточные ресурсы и экспертный потенциал, чтобы оказать реальную помощь тем, кто в ней так сильно нуждается. Не говоря уже о том, что за последние 5 лет доклады ВКНМ касались исключительно стран к Востоку от Вены. Надеемся, что в деятельности Верховного комиссара, наконец, появится и западный вектор, а его оценки будут основаны на единых подходах к рассмотрению положения нацменьшинств.

Призываем государства-участники во взаимодействии с институтами ОБСЕ серьезно проанализировать выполнение имеющихся обязательств в этой области. Полагаем, что нашу решимость и приверженность высоким стандартам обеспечения прав нацменьшинств стоило бы закрепить принятием соответствующего документа на предстоящем СМИД в Дублине.