

Председатель: Австрия

**СПЕЦИАЛЬНОЕ ЗАСЕДАНИЕ
ФОРУМА ПО СОТРУДНИЧЕСТВУ В ОБЛАСТИ БЕЗОПАСНОСТИ
(990-е пленарное заседание)**

1. Дата: среда, 20 октября 2021 года (Нойерзал и в формате видеотелеконференции)

Открытие: 15 час. 00 мин.
Закрытие: 15 час. 50 мин.

2. Председатель: г-н Р. Ласманн

3. Обсуждавшиеся вопросы – Заявления – Принятые решения/документы:

Пункт 1 повестки дня: ПЕРЕИЗДАНИЕ ВЕНСКОГО ДОКУМЕНТА 2011 ГОДА

Председатель, Соединенное Королевство (Приложение 1), Соединенные Штаты Америки (Приложение 2), Канада (Приложение 3), Словения – Европейский союз (присоединились страны-кандидаты Албания, Северная Македония и Черногория; страна – участница процесса стабилизации и ассоциации, являющаяся потенциальным кандидатом, – Босния и Герцеговина; страны – члены Европейской ассоциации свободной торговли Исландия, Лихтенштейн и Норвегия, входящие в европейское экономическое пространство; а также Андорра, Грузия, Молдова, Сан Марино и Украина) (Приложение 4), Украина (FSC.DEL/384/21), Турция (FSC.DEL/390/21 OSCE+), Франция (Приложение 5), Российская Федерация (Приложение 6), Польша, Швейцария

Пункт 2 повестки дня: ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ

Выступлений не было.

4. Следующее заседание:

Среда, 27 октября 2021 года, 10 час. 00 мин., Нойерзал и в формате видеотелеконференции

990-е пленарное заседание

FSC Journal No. 996, пункт 1 повестки дня

ЗАЯВЛЕНИЕ ДЕЛЕГАЦИИ СОЕДИНЕННОГО КОРОЛЕВСТВА

Спасибо, г-н Председатель.

Мы приветствуем Вашу инициативу по созыву специального заседания Форума по сотрудничеству в области безопасности (ФСОБ) с целью переиздания Венского документа в соответствии с его пунктами 151 и 152. В 2010 году все государства-участники пришли к согласию, и ФСОБ принял решение о том, что Венский документ должен переиздаваться каждые пять календарных лет или чаще. К сожалению, попытки сделать это в 2016 году выявили пренебрежительное отношение одного конкретного государства-участника к выполнению обязательств, под которыми оно само подписалось. Соединенное Королевство разочаровано тем, что Российская Федерация вновь решила изменить своим обязательствам и выступить против переиздания Венского документа.

Г-н Председатель, мы осуждаем намеренную политизацию Россией того, что является техническим и практическим вопросом. Включение решений по «Венскому документу плюс», уже согласованных и принятых на основе консенсуса всеми государствами-участниками, в единый сводный вариант Венского документа должно быть простым административным процессом.

Кроме того, такой организационный порядок «ведения домашнего хозяйства» не только является хорошей практикой, но и отвечает минимальным ожиданиям любой профессиональной организации. Мы должны и, есть все основания утверждать, обязаны обеспечить наших «операторов», наши высококвалифицированные верификационные группы, самыми свежими изданиями ВД, чтобы они могли безопасно и эффективно выполнять свои задачи.

Г-н Председатель, вызывает разочарование, что мы оказались в той же ситуации, что и в 2016 году, и мы вновь призываем Россию вернуться к полному уважению основополагающих принципов ОБСЕ и полному и добросовестному выполнению существующих документов по контролю над обычными вооружениями и укреплению доверия, включая Венский документ. Мы по-прежнему открыты для диалога со всеми государствами-участниками, включая Россию, об оптимальных путях движения вперед. Прогресс зависит от добросовестности действий всех сторон. Соединенное Королевство по-прежнему готово внести свою лепту.

990-е пленарное заседание

FSC Journal No. 996, пункт 1 повестки дня

ЗАЯВЛЕНИЕ ДЕЛЕГАЦИИ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ

Благодарю Вас, г-н Председатель.

С самого начала Венский документ задумывался как гибкий инструмент, постоянная эволюция которого должна была позволить лучше управлять изменениями в сфере европейской безопасности. Государства-участники также обязались в его пункте 152 созывать специальные заседания Форума по сотрудничеству в области безопасности (ФСОБ) каждые пять календарных лет или чаще для переиздания Венского документа. В 2011 году государства-участники приняли решение переиздать Венский документ.

Однако пять лет назад, в 2016 году, государства-участники Венский документ не переиздали, несмотря на то, что за прошедший период ФСОБ принял четыре решения, которые дополнили или скорректировали обязательства по Венскому документу. Мы сожалеем, что и в этом году Венский документ вновь переиздан не будет.

Проявленная нами уже вторично неспособность переиздать Венский документ, несмотря на четкий мандат этого Форума, свидетельствует о снижении доверия, прозрачности и уверенности в отношениях между государствами-участниками. Кроме того, она также отражает нежелание некоторых государств-участников – в частности, Российской Федерации – участвовать в процессе упрочения доверия и сохранять эффективным и актуальным основной комплекс имеющихся у Форума мер укрепления доверия и безопасности (МДБ).

Почему же нам не удается переиздать Венский документ или, по крайней мере, добиться отражения обязательств в решениях, ведь принятые они были консенсусом много лет назад и выполняются государствами-участниками в течение многих лет? Это значительно облегчило бы работу наших реализаторов, которые могли бы обратиться к единому инструменту для выполнения всех соответствующих обязательств, связанных с Венским документом.

Честно говоря, трудно понять, почему переиздание Венского документа стало невыполнимым. Переиздание документа в обновленном виде явилось бы шагом к

тому, чтобы привести наши МДБ в соответствие с современными структурами, действиями и концепциями вооруженных сил.

Сложившаяся ситуация, увы, подтверждает факт отсутствия общей приверженности достижению того, что должно быть общей задачей сообщества ОБСЕ по восстановлению военной прозрачности в Европе. Переиздание Венского документа было бы хорошим шагом вперед. Но нам нужно сделать и два других шага. Первый из них заключается в полном и добросовестном выполнении положений Венского документа, а второй – в проведении совместной работы по его обновлению.

Полное выполнение Венского документа и всех политических обязательств в рамках ОБСЕ – вещь сама собой разумеющаяся. Но на практике дело обстоит иначе. Россия – и не только одна она – игнорирует или лишь выборочно выполняет свои политически связывающие обязательства в ущерб региональной безопасности.

Создание препятствий переизданию Венского документа не дает ничего конструктивного. И это ничем нельзя оправдать. Мы призываем Россию придерживаться всех своих существующих обязательств в рамках ОБСЕ и присоединиться – в духе коллегиальности – к переизданию Венского документа.

Заглядывая вперед, считаем, что совместная работа по обновлению Венского документа поможет нам восстановить доверие в сегодняшней Европе. Российская Федерация и все другие государства-участники окажутся в выигрыше в результате усилий, направленных на более эффективное решение текущих проблем в нынешней ситуации с безопасностью и совершенствование одного из основных элементов нашей архитектуры безопасности.

Как это было заявлено 25 лет назад в лиссабонской Концептуальной базе и регулярно указывается на этом и других форумах, Соединенные Штаты также вновь подтверждают свою приверженность сохранению, укреплению и модернизации режима контроля над обычными вооружениями в Европе на основе ключевых принципов, включая принципы взаимности и прозрачности.

Два года назад, почти день в день, 34 государства-участника вышли с совместным предложением как основой для переговоров по более конкретному обновлению Венского документа.

Совместное предложение по модернизации Венского документа, соавторами которого являются 34 государства-участника, предоставляет конкретный формат для восстановления транспарентности в военной области в Европе на базе наших существующих обязательств. Многие из идей, содержащихся в предложении, хорошо знакомы.

Например, в нем предлагается способ заполнить пробелы в обеспечении прозрачности в результате снижения порогов по уведомлениям и наблюдению. Это позволит в режиме реального времени получать информацию о крупномасштабных и внезапных военных учениях, проводимых без уведомления.

Примечательно, что совместное предложение усилило бы положения Главы III Венского документа об уменьшении опасности. Даже согласно действующему Венскому документу, запрашиваемому в соответствии с Главой III государству не надлежит отвергать законные озабоченности запрашивающего государства по поводу необычной военной деятельности вблизи его границ. Когда весной этого года Украина выразила обеспокоенность необычной военной деятельностью России вблизи своих границ и запросила информацию в соответствии с пунктом 16 Главы III Венского документа, Россия не предоставила никакого ответа по существу. Будь совместное предложение принято, государства-участники смогли бы использовать положения об инспекциях сверх квоты, чтобы ответить на озабоченности Украины. Это помогло бы снять напряженность. Кроме того, государствам-участникам было бы предложено и рекомендовано организовывать посещения на добровольной основе в соответствии с Главой III в такие периоды повышенной военной напряженности.

В целом, совместное предложение предоставляет конкретную основу для начала восстановления военной транспарентности в Европе на базе наших существующих обязательств. В нем рассматриваются реальные вопросы, которые оказывают влияние на восприятие безопасности и нашу сегодняшнюю ситуацию в этой сфере. Но пока оно остается лишь предложением. Мы приглашаем Россию и все другие государства-участники присоединиться к нам и принять участие в серьезном, конструктивном обсуждении этих идей с целью модернизации Венского документа в интересах всех нас.

Мы также должны продолжать наше коллективное участие в таких форумах, как структурированный диалог, который может стать источником новых идей, способных обогатить нашу работу над Венским документом. Соединенные Штаты не согласны с мнением некоторых государств-участников о том, что добровольные меры в сфере транспарентности – такие, как «День знаменитых посетителей» – являются достаточной заменой согласованных друг с другом, полностью взаимных мер обеспечения доверия и стабильности. Добровольные меры по обеспечению транспарентности могут быть полезными, не в последнюю очередь для развития военных контактов, но они также могут способствовать поощрению ложных и запутанных представлений в ущерб региональной безопасности. Например, во время недавнего брифинга в ФСОБ по учениям «Запад-2021» Россия отметила, что, согласно условиям Венского документа, в учениях будет задействовано не более 6400 военнослужащих под единым оперативным командованием. Однако высокопоставленные российские чиновники публично назвали значительно более высокие цифры по этим учениям – около 200 000 человек. Несмотря на законные просьбы к России уточнить, как она вышла с такой низкой цифрой по Венскому документу, которую она сообщила ФСОБ, Россия отказалась предоставить какую-либо дополнительную информацию, сказав нам вместо этого, чтобы мы взяли и прочли Венский документ, который мы все должным образом уже читали.

Мы вновь заявляем, что Венский документ 2011 года и все решения по Венскому документу плюс, принятые на этом Форуме консенсусом с ноября 2011 года, остаются в силе. Мы также призываем все государства-участники осуществить и удвоить усилия по модернизации Венского документа, тем самым повышая безопасность, предсказуемость и транспарентность в Евро-Атлантическом регионе.

Так, мы сможем начать процесс восстановления взаимного доверия и прозрачности в сфере европейской безопасности и использовать возможности для противодействия новым угрозам. Именно посредством подобных усилий по обновлению мы подтвердим соблюдение принципов, закрепленных в лиссабонской Концептуальной базе.

Благодарю Вас, г-н Председатель.

990-е пленарное заседание

FSC Journal No. 996, пункт 1 повестки дня

ЗАЯВЛЕНИЕ ДЕЛЕГАЦИИ КАНАДЫ

Г-н Председатель,

мы вновь выражаем сожаление в связи с тем, что Венский документ не будет переиздан, несмотря на поддержку этих усилий подавляющим большинством государств-участников.

Переиздание технических публикаций является характерной чертой всех профессиональных организаций, в особенности тех, деятельность которых даёт оперативный эффект в такой форме, как, например, Венский документ. Такое регулярное административное обновление текста обеспечивает уверенность нашего персонала, которому поручено осуществление Венского документа, в том, что и он, и его коллеги с принимающей стороны в ходе проводимых в рамках Венского документа мероприятий используют, вне всякого сомнения, одну и ту же, идентичную версию Венского документа. По сути, такое рутинное, плановое переписывание текста – это форма контроля применяемой версии Документа, обеспечивающая безопасность лиц, исполняющих положения Документа на практике, а также эффективность их оперативной работы.

На нас лежит ответственность за то, чтобы наши исполнители в своей деятельности пользовались наилучшим и самым современным инструментарием, включая и Венский документ.

Должно быть совершенно очевидно, что такая административная переработка текста на данном этапе просто-напросто означает включение в него уже утверждённых решений по Венскому документу плюс. По сути, это представляет собой создание чистой версии Документа. Это разумно и необходимо.

Политизация этой явно административной задачи весьма красноречиво говорит о значении, придаваемом России тому, что мы совместно наработали в области МДБ. Этот обструкционистский подход есть продолжение тенденции непрозрачного минимального участия в деятельности, проводимой в рамках Венского документа, последним олицетворением чего стали недавно проведенные Российской Федерацией крупномасштабные военные учения, в которых было задействовано в общей сложности 200 тыс. военнослужащих, но которые тем не менее оказались, по-

видимому, недостаточно крупными для инициирования каких-либо из предусмотренных Венским документом действий.

Мы призываем Российской Федерацию соблюдать прозрачность, обеспечиваемую Венским документом, когда он применяется в полном объеме в соответствии с его буквой и духом. Мы вновь призываем все государства-участники подумать о важности участия в продолжающихся усилиях по модернизации Венского документа. Такое участие послужит четким сигналом о желании продолжать инвестировать в созданный нами ценный задел в области МДБ и обеспечить будущее, в котором прозрачность и открытость вновь станут отличительными чертами более стабильной и безопасной обстановки в Евро-Атлантическом регионе.

Благодарю вас.

990-е пленарное заседание

FSC Journal No. 996, пункт 1 повестки дня

ЗАЯВЛЕНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

Делегация Словении, председательствующей в ЕС, передала слово представителю Европейского союза, который выступил со следующим заявлением:

«Европейский союз и его государства-члены сожалеют, что, несмотря на неустанные усилия Председательства Форума по сотрудничеству в области безопасности (ФСОБ), из-за противодействия Российской Федерации не удалось достичь консенсуса по переизданию Венского документа 2011 года. Мы по-прежнему считаем, что переиздание Венского документа – это технический и практический вопрос. При этом отмечаем, что Венский документ 2011 года и согласованные решения по Венскому документу плюс остаются в силе.

Мы считаем, что наша работа по дальнейшему усилению Венского документа должна продолжаться. Ввиду изменений, происходящих в сфере безопасности и в военной области, необходимость существенного обновления и модернизации Венского документа более чем очевидна. В этой связи мы напоминаем о предложениях по обновлению Венского документа, включая совместное предложение, поддержанное 34 государствами-участниками, и призываем все государства-участники принять участие в конструктивных дискуссиях о роли Венского документа в снижении рисков конфликта в регионе ОБСЕ путем повышения прозрачности, предсказуемости и стабильности. Кроме того, напоминаем о совместном заявлении 45 государств-участников на встрече Совета министров в Тиране и подтверждаем свою твердую приверженность полному осуществлению Венского документа в соответствии с его буквой и духом. Мы полны решимости конструктивно поддерживать процесс его основательной модернизации.

В многочисленных текстах, предложенных многими за этим столом по различным главам Венского документа, подчеркиваются необходимость и желание развивать дальше наши обязательства и инструменты, делая их более устойчивыми в условиях кризиса, развеивая опасения и укреплять доверие между государствами-участниками ОБСЕ, что в нынешней ситуации в области безопасности необходимо как никогда. Мы ценим и поддерживаем усилия Председательства и Координатора ФСОБ, направленные на продолжение дискуссий насчет модернизации Венского документа, и готовы в этих дискуссиях активно участвовать. Мы призываем и других, включая Российскую Федерацию, придерживаться такого же подхода. Необходим подлинный

диалог, поскольку прогресс может быть достигнут только в том случае, если все партнеры по ОБСЕ проявят необходимую политическую волю.

Наконец, мы подчеркиваем необходимость полной реализации действующих в рамках ОБСЕ обязательств в военно-политической области, включая Венский документ. Считаем, что их полное осуществление укрепит взаимную уверенность и доверие в Евро-Атлантическом регионе на благо всех нас».

К данному заявлению присоединяются страны-кандидаты Республика Северная Македония¹, Черногория¹ и Албания¹, страна-участница процесса стабилизации и ассоциации, являющаяся потенциальным кандидатом, – Босния и Герцеговина, страны ЕАСТ Исландия, Лихтенштейн и Норвегия, входящие в европейское экономическое пространство, а также Украина, Республика Молдова, Грузия, Андорра и Сан-Марино.

1 Республика Северная Македония, Черногория и Албания продолжают оставаться участниками процесса стабилизации и ассоциации.

990-е пленарное заседание

FSC Journal No. 996, пункт 1 повестки дня

ЗАЯВЛЕНИЕ ДЕЛЕГАЦИИ ФРАНЦИИ

Г-н Председатель,

Франция присоединяется к заявлению Европейского союза, но в своем национальном качестве хотела бы подтвердить свою полную поддержку предложения австрийского Председательства Форума по сотрудничеству в области безопасности (ФСОБ) о переиздании Венского документа на основе документов по «Венскому документу плюс», утвержденных решением ФСОБ.

Мы призываем Российской Федерации вступить в предметный диалог, позволяющий обеспечить возможность существенной модернизации Венского документа.

Также напоминаем, что конкретные предложения по модернизации существуют в виде комплекса предложений, согласованных 34 государствами-участниками, по которым Российская Федерация отказывается вести какой-либо диалог.

Г-н Председатель,

прошу приобщить текст этого заявления к Журналу заседания.

Благодарю Вас.

990-е пленарное заседание

FSC Journal No. 996, пункт 1 повестки дня

ЗАЯВЛЕНИЕ ДЕЛЕГАЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Уважаемый г-н Председатель,

признательны Вам за подготовку и проведение специального заседания Форума ОБСЕ по сотрудничеству в области безопасности (ФСОБ) по теме переиздания Венского документа о мерах укрепления доверия и безопасности 2011 года (ВД-2011).

Российская делегация хотела бы обратиться к Вам с просьбой зафиксировать отсутствие консенсуса по данному вопросу.

При этом мы руководствуемся следующими соображениями.

Первое. Сего дняшнее заседание проходит в соответствии с п. 152 ВД-2011, в котором речь идёт о периодичности обновления Венского документа. Хотелось бы напомнить, что по инициативе одной группы государств, на протяжении десяти лет выступавшей категорически против модернизации мер доверия, в этом пункте появился т. н. страховой элемент в виде известной формулы: «когда это целесообразно». В результате, п. 152 приобрёл не обязательный, а рекомендательный характер. Он предусматривает проведение такого заседания, но никоим образом не предрешает его результаты, которые, разумеется, зависят от позиции всех без исключения государств-участников.

Второе. Думаю, в этой высокопрофессиональной аудитории нет необходимости напоминать, что практически все редакции Венского документа были приняты на встречах глав государств и правительств ОБСЕ. Решения эти принимались лишь в том случае, когда в него вносились весомые и многочисленные поправки, оказывающие серьёзное влияние на укрепление доверия на континенте. Большую роль играло правило консенсуса и ключевой принцип «ничто не согласовано, пока всё не согласовано». И, что самое главное, к переизданию Венского документа государства-участники никогда не относились как к чисто техническому процессу. В настоящий момент, как видим, этот подход преобладает.

Третье. Сегодня мы слышали заявления о том, что переиздание Венского документа «благоприятно» скажется на общей обстановке в сфере безопасности и станет «подтверждением» возможности взаимодействия государств-участников. Однако почему-то уважаемых коллег не смущает, что принятие новой редакции ВД

посыпало бы неверный политический сигнал о том, что в этой сфере всё «безоблачно» и мы, как ни в чём не бывало, «дружно выполняем оптимистичные планы десятилетней давности».

К сожалению, всё с точностью наоборот. За прошедшее десятилетие произошло значительное ухудшение ситуации в области безопасности. Западные партнёры нередко говорят, что «бизнес как обычно» с Россией в нынешней военно-политической обстановке уже невозможен. И с этим мы согласны – такой «бизнес», при котором к России выдвигаются всё новые требования, сопровождаемые ложными обвинениями, нам не нужен вдвойне.

Отсюда – четвёртое. Судьба Венского документа неотделима от общей ситуации в сфере европейской безопасности.

Перспективы обновления ВД-2011 мы можем рассматривать лишь в контексте отказа Североатлантического альянса от политики «сдерживания» России, признания и уважения российских интересов, восстановления нормальных отношений с нашей страной, в том числе в военной сфере. Курс на закрепление военного превосходства, санкции, обвинения и сворачивание военного сотрудничества в корне противоречат задачам укрепления доверия в военной области и исключают возможность достижения договорённостей по МДБ.

Исходим из того, что пока ФСОБ необходимо сосредоточиться на практическом выполнении ВД-2011 и последующих решений «ВД-ПЛЮС» (а здесь далеко не все идеально). Для нас очевидно, что простая замена даты издания на обложке документа никоим образом не повлияет на эффективность его реализации, которая остаётся на ответственности каждого государства-участника.

Наконец, пятое. История системы европейской безопасности подтверждает, что развитие МДБ было наиболее активным в период сотрудничества, а не конфронтации между участниками общеевропейского процесса. Кроме того, ВД развивался не отдельно, а в комплексе с режимом контроля над обычными вооружениями и другими соглашениями, касающимися европейской безопасности. В связи с этим убеждены, что ФСОБ необходимо сосредоточиться на создании необходимых условий для возобновления конструктивных дискуссий по укреплению европейской безопасности, а государствам-участникам – на практических шагах по дезскалации военно-политической ситуации.

В заключение хотелось бы подчеркнуть, что мы не видим ничего трагического в том, что в 2021 году ФСОБ не сможет принять решение о переиздании Венского документа. Вместе с тем не исключаем такой возможности в будущем, когда для этого созреют необходимые предпосылки.

Благодарю Вас, г-н Председатель, и прошу приложить данное заявление к Журналу дня.