

2020 ANNUAL SECURITY REVIEW CONFERENCE

Vienna, 23–25 June 2020, Working Session 2

Russian Federation, Statement by Mr. Tryapitsin,

Ambassador-at-Large of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation

Выступление

Посла по особым поручениям МИД России

В.Е.Тряпицына

на 2-й Рабочей сессии Ежегодной конференции ОБСЕ

по обзору проблем в области безопасности:

«Конфликтные и кризисные ситуации в регионе ОБСЕ –  
укрепление безопасности и доверия»

(24 июня 2020 года)

Господин Председатель, господа!

Хотел бы довести до участников столь представительного форума видение Российской Федерацией текущего состояния процесса приднестровского урегулирования.

Происходившие в предыдущие годы позитивные сдвиги на приднестровском треке давали основание говорить о постепенном «размораживании» процесса урегулирования. С сожалением вынужден констатировать, что за прошедшее со времени прошлой конференции время ситуация претерпела негативные изменения.

Причин тому несколько. Сначала, во второй половине 2019 года, сказались электоральные и сопровождающие их внутривитуполитические процессы на правом берегу Днестра. В результате, ввиду серьезных различий в позициях сторон и несмотря на все усилия международных посредников, стороны не смогли согласовать итоговый протокол единственной в прошлом году официальной встречи формата «5+2» в Братиславе. Не получилось завершить эту работу и на полях Баварской конференции ОБСЕ по мерам доверия, которая возобновила свою работу после двухлетнего перерыва.

Положение усугубилось в текущем году, когда свои коррективы внесла пандемия коронавирусной инфекции, ставшая тяжелым испытанием для обеих сторон. Проявилось стремление использовать сложную эпидемиологическую ситуацию в регионе для решения существующих проблем в свою пользу.

Что мы имеем на сегодняшний день? Беспрецедентным за последние годы образом ужесточились тон и сама атмосфера диалога между сторонами. Практически сошли на нет прямые контакты политических представителей Кишинева и Тирасполя. Снизилось количество, а главное – качественное наполнение встреч молдавских и приднестровских экспертов. По некоторым направлениям обозначился регресс в выполнении сторонами обязательств по ряду согласованных вопросов, а кое-где и попытки пересмотреть уже достигнутые договоренности. Выяснилось, например, что в качестве одного из требований для получения и использования нейтральных номерных знаков выдвигается наличие водительского удостоверения Республики Молдова, хотя при разработке соответствующего соглашения об этом речи не шло.

Несмотря на фактическое выполнение в срок решения о землепользовании молдавскими фермерами в Дубоссарском районе, а также по школам с преподаванием

на латинской графике, до сих пор нет подвижек к пересмотру политически мотивированных уголовных дел. Мяч здесь находится на стороне Кишинева.

Взаимные публичные обвинения сторон не способствовали координации их действий в борьбе с коронавирусом. На фоне поступающей в регион, в том числе из России, международной гуманитарной помощи обратили на себя внимание попытки под формальными предложениями сопроводить дополнительными условиями завоз на левобережье Днестра медикаментов, медицинской техники и других грузов первостепенной важности.

Вызывает обеспокоенность усиливающееся расхождение в видении сторонами приоритетных вопросов взаимодействия и в их подходах к урегулированию имеющихся проблем. Молдавская сторона указывает на недостаточное сотрудничество в борьбе с распространением коронавируса, дефицит информации о реальной ситуации на левобережье и ограничения для передвижения медперсонала, проживающего в Приднестровье, но работающего на территории Молдавии.

Новую остроту приобретают вопросы свободы передвижения граждан. Так, Кишинев озабочен закрытием с 31 января с.г. административной границы со стороны Приднестровья и установкой приднестровцами дополнительных контрольных пунктов в Зоне Безопасности.

В Тирасполе, в свою очередь, отмечают, что все введенные ограничения имеют временный характер и обусловлены борьбой с коронавирусной инфекцией. Со своей стороны, приднестровцы обвиняют Кишинев в использовании мер не только экономического, но и банковского давления. Так, с конца января с.г. в Приднестровье заблокированы терминалы платежных систем Visa/Mastercard.

В условиях нарастающих проблем звучали предложения срочного созыва – чуть ли не в онлайн режиме – официального заседания формата «5+2». Хочу пояснить нашу точку зрения. Позиция российской стороны остается неизменной. По-прежнему привержены этой уникальной международно-правовой переговорной площадке. Считаем, что одного-двух заседаний формата «5+2» в год недостаточно. Переговорный процесс должен идти ритмично. Его роль важна и для контроля за выполнением достигнутых договоренностей, и для выявления возможностей дальнейшего продвижения процесса урегулирования.

Однако заседания формата должны быть хорошо подготовлены и если уж и затрагивать в случае крайней необходимости непрофильные вопросы (каким является борьба с пандемией), то необходимо опираться на их тщательную предварительную проработку экспертами сторон. Однако с этим-то и возникают сложности.

К примеру, предложение Тирасполя провести встречи экспертных групп по банковской проблематике длительное время увязывалось молдавской стороной с заседанием по медицинской тематике. В итоге, когда такое заседание после долгих проволочек было созвано, его единственным результатом стало лишь подтверждение серьезного расхождения в подходах сторон к решению имеющихся проблем.

Убеждены, что линия на конфронтацию не приведет к позитивным подвижкам в приднестровском урегулировании. Взаимодействие между сторонами нуждается в возвращении в конструктивное русло пошаговой реализации тактики «малых шагов». Важно, чтобы стороны выполняли обязательства, взятые на себя как в двустороннем, так и в международном форматах.

Выступаем за сохранение динамики контактов между лидерами, которые, по нашему мнению, могут способствовать нормализации диалога между двумя берегами Днестра. Рассчитываем, что очередной избирательный цикл – 1 ноября с.г. в Молдове предстоят президентские выборы, а с 1 сентября начинается кампания по их подготовке –

не скажется на диалоге Кишинева и Тирасполя, не повлияет на ритмичность работы формата «5+2».

В целом мы отнюдь не являемся скептиками в отношении будущего процесса приднестровского урегулирования. Считаем безосновательным увязывать его с формальным неподписанием протокола по итогам брatisлавской встречи формата «5+2». Хотя нерешенные вопросы накапливаются, подготовленный тогда проект может и должен являться ориентиром для последующей работы. Уже есть и небезыңтересные проекты. Пример – планы прокладки троллейбусной линии в городе Бендеры.

Разделяем подход Действующего Председательства и его спецпредставителя г-на Томаса Майр-Хартинга о необходимости исправления ситуации. Надеемся, что возникшие сбои удастся преодолеть.

Важно понимать, что абсолютных победителей, какая бы формула решения проблемы в конечном итоге ни была избрана, быть не может. А это означает настойчивые поиски компромисса, такого решения, при котором стороны откажутся от максималистских требований и завышенных ожиданий в пользу выработки такой модели урегулирования, которая будет воспринята населением обоих берегов Днестра.

Надеемся, что аналогичного взвешенного, ответственного подхода в отношении «замороженных» конфликтов придерживаются молдавские политики и все мировое сообщество. Как представляется, применительно к приднестровскому урегулированию на современном этапе наша общая задача заключается в том, чтобы «размороженное» урегулирование вновь не «замерзло». Уверен, для этого есть все возможности.

Благодарю за внимание.