



INIMÕIGUSTE TEABEKESKUS
LEGAL INFORMATION CENTRE FOR HUMAN RIGHTS
ЦЕНТР ИНФОРМАЦИИ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Заседание по реализации мер по вопросам человеческого измерения (HDIM) 2015

ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ)

Варшава, 21 сентября 2015 - 2 октября 2015

ЗАЯВЛЕНИЯ ЦЕНТРА ИНФОРМАЦИИ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА, ЭСТОНИЯ

Рабочее заседание 10. Основные свободы II: Свобода передвижения и отношение к гражданам других государств

29 сентября 2015 г.

Эстония: нарушения права на свободу передвижения граждан ЕС и других государств

Лариса Семёнова, исполнительный директор Центра информации по правам человека (Legal Information Centre for Human Rights - LICHR), Эстония

Уважаемый председатель! Ваши Превосходительства! Уважаемые участники!

Для выполнения обязательств государств-участников ОБСЕ в отношении контактов между людьми играют важную роль обеспечение большей свободы передвижения в регионе ОБСЕ. Несмотря на ряд мер, предпринятых Эстонией в облегчении визового режима, в последнее время под предлогом обеспечения национальной безопасности увеличилось число запретов на въезд в Эстонию лиц, являющихся не только гражданами других стран, но и стран ЕС.

12 октября 2014 г. власти Эстонии задержали на границе и выслали из страны гражданина РФ профессора Валерия Тишкова, а 15 декабря задержали в гостинице и выслали гражданина Италии Джульетто Кьеза, журналиста, бывшего депутатом Европарламента. В обоих случаях указанные лица направлялись на встречу с публикой в рамках программы журналистского клуба «Импрессум».

31 марта 2015 после состоявшейся в рамках клуба «Импрессум» встречи с читателями был остановлен на границе и лишен Шенгенской визы писатель Герман Садулаев. Протесты и возмущения в СМИ не произвели на эстонские власти никакого впечатления. Во всех случаях власти обосновывали свои действия национальной безопасностью, поскольку, по их мнению, взгляды этих людей представляют опасность общественному порядку Эстонии. Никаких доказательств представлено не было.

13 августа в пункте пересечения российской границы Лухамаа эстонскими пограничниками был задержан гражданин Латвии Андрей Яковлев, редактор информационного портала BaltNews.lv, направлявшийся вместе с семьёй на отдых в Россию. Эстонские пограничники сообщили А. Яковлеву, что с 22 июля ему закрыт въезд в Эстонию на 5 лет. Официальной информацией о запрете на въезд и юридическом обосновании его применения А.Яковлев не располагает.

14 сентября 2015 пограничная служба Эстонии отказала во въезде в Эстонию заместителю директора Дирекции мультимедийных программ МИА «Россия сегодня» Марии Перекрестовой. Посольство России в Эстонии в своих комментариях отметило, что рассматривает этот факт, как «попытку ограничить свободу слова, использовать двойные стандарты по отношению к неугодным СМИ и ограничить доступ жителей Эстонии к иным, нежели тем, что доминируют на местном информационном рынке, точкам зрения».

Особую озабоченность вызывает наличие, так называемого, «чёрного списка», о существовании которого и о том, что они в него занесены, проживающие за пределами Эстонии лица вообще не имеют представления.

Эстонское государство с целью предотвращения распространения идей и мнений, несовпадающих с позицией официальных структур, широко использует существующую возможность ограничения прав как на свободу передвижения, так и на свободу слова, ссылаясь в своих действиях на вопросы национальной безопасности и государственную тайну. Инициированные судебные процессы показывают, что люди, чьи права были ограничены в интересах национальной безопасности, отстраняются от доступа к представленным государством и скрытым под грифом государственной тайны доказательствам их вины. Таким образом, они лишены возможности представить свои мнения или возражения по инкриминируемым им действиям, совершение которых государство трактует как угрозу своей безопасности. В тех же случаях, когда речь идет об аннулировании шенгенской визы, граждане лишены даже возможности обращения в судебные органы. Исход же апелляции на решение об аннулировании визы, которую рассматривает сам вынесший решение орган, с легкостью прогнозируем. При этом, ни само решение об аннулировании визы, ни решение по апелляции власти, опираясь на Шенгенские визовые правила, не обосновывают. В результате чего граждане не только не могут защитить свои нарушенные права, но и остаются в неведении о причинах подобных санкций.

В настоящее время с помощью юристов ЦИПЧ в эстонский суды было подано 5 жалоб на действия властей Эстонии, запретивших въезд на территорию государства лицам, чьи действия или взгляды угрожают государственной безопасности Эстонии. По двум жалобам решение первой инстанции уже вынесено - жалобы оставлены без удовлетворения. В обоих случаях суд, дав оценку формальной стороне вопроса и оценив лишь наличие в законодательстве Эстонии права государственных органов по ограничению въезда (что истцами и не оспаривалось), не стал проверять подлинность предъявленных обвинений и необходимость ограничений со стороны государства в демократическом обществе, тем самым, отказавшись рассматривать вопрос ограничения свободы слова.

Благодарю за внимание.