



ПОСТОЯННОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ПО БЕЗОПАСНОСТИ
И СОТРУДНИЧЕСТВУ В ЕВРОПЕ

THE PERMANENT MISSION
OF THE RUSSIAN FEDERATION
TO THE ORGANIZATION FOR SECURITY AND
CO-OPERATION IN EUROPE

**Выступление
Постоянного представителя Российской Федерации
А.К.ЛУКАШЕВИЧА
на заседании Постоянного совета ОБСЕ
31 мая 2018 года**

*В связи с обвинениями в адрес России по поводу
крушения малайзийского «Боинга» на Украине в 2014 г.*

Уважаемый господин Председатель,

Поспешность суждений и политизированность обвинений в контексте предварительных итогов уголовного расследования крушения малайзийского «Боинга» МН17 на востоке Украины в 2014 г сильно смахивает на «дело Скрипалей». Опять до завершения следствия и без предоставления заслуживающих доверия доказательств заявляется, что «highly likely» это - Россия. Видимо, такая линия становится своеобразным трендом в международных отношениях. Все это очень прискорбно.

Наше отношение к трагедии спустя 4 года не изменилось. Мы возмущены этим ужасным происшествием, глубоко скорбим о жертвах и сочувствуем родным и близким погибших. Мы настаиваем на проведении заслуживающего доверия расследования. Истинные виновные за него должны быть определены на основе достоверных доказательств и привлечены к ответственности.

Поскольку голландская сторона поднимает вопрос на дипломатическом уровне, где предполагается профессиональный диалог, давайте разберемся с фактами. У нас много вопросов, касательно проводимого расследования. Хотелось бы получить на них ответы.

Первое. Россия стояла у истоков принятия резолюции 2166 СБ ООН, которая потребовала проведения полного и независимого международного разбирательства и определила его четкие критерии. Мы изначально предложили совместную работу. Нас к деятельности совместной следственной группы - в отличие от Украины - не допустили. Это при том, что Украина нарушила международные правила и не закрыла воздушное пространство над территорией, где проходили боевые действия. Почему реализован такой однобокий избирательный подход?

Второе. Российская сторона в октябре 2016 г. предоставила следствию первичные данные с радаров, которые работали в Ростовской области в тот трагический день. Любой специалист в этой области знает, что такие материалы невозможно подделать

или изменить. Предоставленная нами информация полностью исключает возможность пуска сбившей «Боинг» ракеты с территории под контролем ополчения. Почему эта информация не приобщена к делу? Собирается ли голландская сторона дать нам официальный ответ по вопросу о первичной радарной информации?

Третье. Почему украинская сторона не предоставила данные своего радарного наблюдения, хотя известно, что на её территории работали по меньшей мере три радарные установки? Где обещанные США снимки со спутников, о наличии которых Вашингтон заявил сразу после катастрофы?

Четвертое. Обвинения России в том, что она не оказывала содействия расследованию, не выдерживают никакой критики. Обратимся к фактам. В июле 2016 г. голландские эксперты и следователи посетили Москву и провели углубленные консультации с российскими экспертами. Генпрокуратура России всегда оперативно и полно реагировала на поступающие запросы оказания правовой помощи. По запросу нидерландской стороны были рассекречены и переданы следствию технические и конструкторские данные ракет системы «Бук». Предоставлены результаты натурного эксперимента, выполненного производителем этого типа ракет АО «Концерн ВКО Алмаз-Антей». Почему эти материалы были проигнорированы в финальном докладе Совета по вопросам безопасности Нидерландов о технических крахах «Боинга», а сам он изобиловал нестыковками и неточностями? По какой причине совместная следственная группа на пресс-конференции ничего не сказала об оказанной нами помощи в расследовании?

Пятое. В настоящий момент у Генеральной прокуратуры России находится на рассмотрении ещё два запроса об оказании правовой помощи. Почему совместная следственная группа не дождалась нашей реакции и выдвинула свою версию событий в условиях формальной незавершенности расследования?

Шестое. По вопросу о проведении расследования авиакатастрофы за все время с 2014 г. не было ни одного специального брифинга в Совете Безопасности ООН. Почему не обеспечена транспарентность расследования?

Седьмое. Расследование основывается на сомнительных изысканиях в соцсетях т.н. блогеров агентства «Бэллингкэт», которые ранее уже были уличены в подтасовках фактов. Вы серьезно предлагаете опираться на такие данные? Получается, что теперь любой блогер может выдвинуть гипотезу, и государства ее поддержат? Где хоть какие-то реальные доказательства помимо отретушированных фотографий с сомнительного сайта? Ведь голландские эксперты были на месте трагедии, общались с местными жителями, собирали материалы. Обнародуйте их.

Теперь, что касается о якобы возможной причастности Вооруженных Сил России к трагедии и продемонстрированной на пресс-конференции уцелевшей обшивке двигателя зенитной ракеты комплекса «Бук». Показательно, что о дате и месте обнаружения данного двигателя или лицах, передавших данный агрегат следственной комиссии, выступавшие предпочли умолчать.

Но в российском Министерстве обороны досконально изучили этот вопрос. Нанесенный на двигатель ракеты серийный номер однозначно указывает, что данный агрегат был произведен в 1986 г. в Советском Союзе. Для справки напомню, что гарантийный срок эксплуатации зенитных ракет данного типа составляет 15 лет. Предприятием-изготовителем предельный срок может быть продлен еще на 5 лет, но не более двух раз. После 25 лет эксплуатации все без исключения ракеты комплексов «Бук» подлежат списанию и утилизации. Дальнейшее использование данных изделий, прежде всего из-за небезопасности пороховых зарядов двигателей, несет прямую угрозу жизни военнослужащих.

Предельным сроком эксплуатации ракеты, двигатель от которой был продемонстрирован голландской комиссией в минувший четверг, был 2011 г. (1986 плюс 25), после которого все ракеты данного года выпуска были изъяты, списаны и отправлены на утилизацию.

Всё это, безусловно, касается исключительно российских подразделений ПВО, получавших и получающих необходимое и исправное ракетное оружие от единственного предприятия-изготовителя, также расположенного в России. В то же время с момента прекращения существования СССР в 1991 г. и последовавшего раздела военного имущества на Украину, получившую в собственность около двадцати дивизионов ЗРК «Бук», не было поставлено ни одной новой зенитной ракеты.

Таким образом единственной причиной умышленного замалчивания голландской следственной комиссией источника происхождения показанного ракетного двигателя 1986 г. выпуска является его более чем вероятная принадлежность украинским вооруженным силам.

Словом, даже приведенные сегодня факты указывают на предвзятость и однобокость ведущегося расследования. И в этих условиях нам адресуются призывы принять ответственность за произошедшее? Вам самим не очевидна абсурдность данных требований? Более того, напомню, что пытаться разговаривать с Россией языком ультиматумов никому не позволено!

Несмотря на множество вопросов, которые у нас остаются, Россия по-прежнему готова оказывать содействие расследованию, чтобы добиться установления истины трагедии и привлечения к ответственности виновных в её совершении. Главное, чтобы наше сотрудничество было честным, а предоставляемые нами сведения и факты не игнорировались.

Благодарю за внимание