

Миссия США при ОБСЕ



**Заседание 2:
Повышение роли и дальнейшее
укрепление возможностей
исполнительных структур ОБСЕ,
часть 2:
Уроки, извлеченные из деятельности на
местах**

Выступление Кэрол Фуллер, заместителя главы миссии
Обзорная конференция ОБСЕ
Вена, Австрия
21 октября 2010 года

Развертывание первой полевой миссии ОБСЕ в 1992 году представляло собой качественное изменение в процессе СБСЕ, которое мы иногда не в полной мере оцениваем. Миссии на местах вносили и будут продолжать вносить уникальный вклад в укрепление нашей общей безопасности и долгосрочной стабильности.

Соединенные Штаты высоко ценят работу полевых миссий и считают, что они являются одним из наиболее важных аспектов работы ОБСЕ. Операции на местах обеспечивают жизненно важную поддержку как гражданского общества, так и правительств в предотвращении и урегулировании конфликтов и в борьбе с угрозами долгосрочной безопасности и стабильности. Они призваны помогать странам в выполнении их обязательств по ОБСЕ и решать конкретные сложные ситуации, и они добились в этом значительного прогресса, в том числе в проблемной обстановке.

Однако для того чтобы успешно функционировать, полевым миссиям необходимы адекватные ресурсы и твердая политическая поддержка со стороны лидеров ОБСЕ и государств-участников. Кроме того, при выборе глав миссий и их заместителей государства-участники должны осознавать важность того, что эти представители ОБСЕ должны иметь сильные управленческие и лидерские навыки, а не только политические знания или дипломатический опыт, и они должны настаивать на этом. Без хорошего менеджмента наши полевые миссии не могут успешно функционировать и выполнять свои мандаты. Когда государства-участники не в полной мере поддерживают операции на местах в одной или нескольких из этих областей – включая ресурсы, политическую поддержку и хороший подбор высшего руководства в миссиях на местах – страдают организация и граждане принимающей страны.

Наиболее всего это воздействие на граждан заметно в Грузии, где полевая миссия ОБСЕ была закрыта, несмотря на огромную поддержку принимающей страны и подавляющего большинства других государств-участников. Неприемлемо, чтобы ОБСЕ, которой выдан

мандат на содействие безопасности и долгосрочной стабильности, не имела фиксированного присутствия на местах в Грузии.

Г-н ведущий,

Соединенные Штаты считают, что из опыта нашей деятельности на местах за последние одиннадцать лет можно извлечь два важных урока.

Во-первых, полевые миссии играют решающую роль в области раннего предупреждения и предотвращения конфликтов. Как сказал сам Паскаль Хейман, они являются глазами и ушами ОБСЕ на местах и имеют наилучшие возможности не только для выявления ранних признаков напряженности, но и для принятия первых шагов в рамках их мандата по оказанию помощи принимающему государству в предотвращении конфликтов. Миссии на местах должны интерпретировать свои мандаты в свете основных задач ОБСЕ, и мы, государства-участники, должны поддержать их в этом.

Посредничество, не на высоком политическом уровне, но на низовом уровне, будет одним из способов использования опыта и контактов сотрудников полевых миссий для решения локализованных проблем до того, как они перерастут в более неразрешимые кризисы. Миссии на местах, возможно, уже практикуют посредничество на разовой основе, но мы бы рекомендовали, чтобы эта работа была включена в перечень “задач”, с выделением для нее соответствующих ресурсов.

“Второй путь” дипломатии, который мы широко обсуждали в рамках процесса Корфу, способствующий всестороннему диалогу и обменам на местном, национальном и международном уровнях внутри гражданских обществ и между ними, является до сих пор темой, которой пренебрегают в ОБСЕ, несмотря на то, что она достаточно четко соответствует комплексному подходу ОБСЕ к безопасности. Разрешение конфликта – это процесс, а не событие. Поэтому оно нуждается в долгосрочной поддержке из различных источников, чтобы обеспечить развитие и поддержание положительной динамики. Активное продвижение миссиями на местах диалога с гражданским обществом, обменов и примирения на низовом уровне по линиям раскола явилось бы средством повышения эффективности жизненно важной работы ОБСЕ в области урегулирования конфликтов, постконфликтного восстановления и создания демократических институтов.

Второй урок, который необходимо извлечь, заключается в том, что существует целый ряд угроз и вызовов, включая обеспечение безопасности границ и управление границами, деградацию окружающей среды и вопросы меньшинств, которые требуют широкого, регионального подхода для достижения полного успеха. Многие из полевых миссий признали этот факт и осуществляют больше региональных проектов и мероприятий. Региональный подход, однако, – это то, чему государства-участники не уделяют достаточно внимания, ресурсов и политической поддержки.

В заключение Соединенные Штаты хотели бы сделать несколько рекомендаций:

- Во-первых, чтобы государства-участники согласились ко времени проведения саммита в Астане восстановить значимое, нейтральное по статусу присутствие ОБСЕ в Грузии;

- Во-вторых, чтобы мы вновь заявили о своей поддержке международных усилий по стабилизации ситуации с безопасностью на местах в Грузии и решении гуманитарных проблем, в соответствии с соглашением о прекращении огня и договоренностями, в том числе путем восстановления международного доступа к сепаратистским регионам Грузии;
- В-третьих, чтобы полевые миссии уделяли более конкретное внимание посредничеству на низовом уровне и содействию мероприятиям “второго пути”; и
- В-четвертых, чтобы государства-участники поддержали региональную деятельность полевых миссий.