



ОБСЕ/МИХАИЛ ПЕСТОВЕВ

Правосубъектность ОБСЕ: убедительные доводы “за”

Дискуссии по поводу потребности в конвенции о правовом статусе ОБСЕ и ее привилегиях и иммунитетах начались задолго до моего прихода в юридический отдел Канцелярии Генерального секретаря в 2004 году. Рабочая группа в 2001 году подготовила проект документа о правоспособности Организации, но не смогла прийти к консенсусу. Принципиальный вопрос звучал так: «Зачем ремонтировать то, что не ломалось?». Некоторые государства-участники считали, что механизм Организации и так работает и не нуждается в улучшении, а Конвенция может сказаться на гибкости деятельности ОБСЕ – организации, известной быстротой своей реакции на конфликтные ситуации.

СОНЯ БРАНДЕР

Меня поставили в известность о факте отсутствия у Организации правосубъектности в ходе моего собеседования как кандидата на должность старшего юрисконсульта, и

я воочию убедилась в том, какие повседневные практические трудности правового характера создает то, что Организация не обладает международно признанной правосубъектностью, привилегиями и иммунитетами.

Уже в первые недели моей работы на Организацию передо мной была поставлена задача дать юридическое заключение по следующим ситуациям.

- Банк отказал ОБСЕ в открытии счета, пока она не представит доказательства того, что она является юридическим лицом, способным нести ответственность за операции по дебитованию и кредитованию счета.
- Должностное лицо получило повестку явиться в суд в качестве свидетеля по гражданскому делу. По мнению страны пребывания, оно не обладало иммунитетом и ему грозил арест. Процесс должен был вот-вот начаться. Не могла ли я представлять его интересы?
- В сотрудника, находившегося при исполнении служебных обязанностей, был произведен выстрел. Его руководитель опасался, что ему может быть предъявлен иск. Гарантирует ли

Сопредседатели неофициальной рабочей группы, подготовившей проект конвенции о правосубъектности ОБСЕ, посол Ида ван Вельдхейзен-Ротенбюхер, руководитель делегации Нидерландов при ОБСЕ (третья слева) и посол Хельмут Тихи, заместитель юрисконсульта министерства иностранных дел Австрии в окружении сотрудников Юридического отдела Организации: бывшего старшего юрисконсульта Сони Брандер (слева), юриста Марии Амор Мартин Эстебанес и юрисконсульта Лауры Норвеги Мартин (крайняя справа)

ОБСЕ ему в этом случае защиту? Следует ли ему застраховаться?

• Местный проект «пробуксовывал». С кого требовать убытки? С сотрудника ОБСЕ, который подписал контракт, с ОБСЕ или с государственных участников? Встанет ли ОБСЕ на защиту должностного лица? С учетом возникающих рисков не стоит ли перепоручить выполнение этого проекта другой организацией?

Я привыкла давать юридические заключения по поводу ответственности и ее последствиях в контексте организаций, созданных на основе договоров, где четко прописаны международная правосубъектность и режим привилегий и иммунитетов. В отличие от них у ОБСЕ правовая база не столь очевидна. Юристам приходится каждый раз ломать голову в поисках решений, которые восполняли бы пробелы, а руководителям – быть осмотрительными и тщательно взвешивать риски. Ситуацию можно сравнить с домом, у которого есть крыша и окна, но нет фундамента. По мере расширения деятельности ОБСЕ на стенах этого дома появляются трещины. Того и гляди рухнет крыша! К счастью, этого пока не произошло.

Однако по мере того как ОБСЕ взваливает на свои плечи все более усложняющийся комплекс мероприятий – от утилизации излишков боеприпасов и создания компьютеризированной избирательной системы для всей страны до выполнения проектов в «горячих точках», – наличие прочного фундамента, несомненно, оказало бы ей большую пользу, создав внятное правовое пространство и надежную оперативную базу.

Некоторые государства-участники опасались того, что такая правовая база скажется на маневренности ОБСЕ: а не помешают ли «высеченные в камне» заповеди системе быстрого реагирования? А не будут ли эти заповеди ограничивать свободу действий, когда нам то и дело придется выслушивать окрики типа: «Этого делать нельзя согласно правилу «икс» или «А вот правило «игрек» это запрещает»?

Однако многие соглашались с тем, что принятие правил может придать предсказуемость, последовательность, четкость и системность осуществляемой деятельности. Те, кто с нами сотрудничают, оценили бы правила по достоинству, ведь они облегчили бы взаимодействие. Те, кто хотел бы с нами работать, могли бы не сомневаться в нашем статусе. А те, кто на нас работают, имели бы четкое представление о своих обязательствах перед нами и наших обязательствах перед ними.

НОВЫЙ СТИМУЛ

Дискуссия вокруг вопроса о консолидации правового статуса ОБСЕ еще больше оживилась, когда в июне 2005 года Группа видных деятелей, созданная решением Совета министров в Софии в 2004 году, выпустила свой доклад «Единство

цели: сделать ОБСЕ более эффективной».

Эта группа «семи мудрецов» рекомендовала государствам-участникам «разработать краткий статут или устав ОБСЕ, определяющий ее основные цели, принципы и обязательства, а также структуру ее главных директивных органов». Группа также считала, что государствам-участникам следует «согласовать конвенцию, признающую правоспособность ОБСЕ и наделяющую Организацию и ее должностных лиц привилегиями и иммунитетами».

В развитие рекомендаций была создана рабочая группа по повышению эффективности ОБСЕ, которую возглавил Аксель Берг, глава делегации Германии при ОБСЕ. Перед ней была поставлена задача изучить вопрос о наделении ОБСЕ правовым статусом, привилегиями и иммунитетами.

В мае 2006 года посол Берг подготовил документ, в котором указал на ряд проблем, с которыми сталкивается ОБСЕ, и предложил круг ведения небольшой группы юридических экспертов во главе с Хельмутом Тихи, заместителем юрисконсульта министерства иностранных дел Австрии. Эти юридические эксперты в сентябре 2006 года представили бельгийскому Действующему председателю доклад, который послужил основой для дискуссий между государствами-участниками в рамках рабочей группы по повышению эффективности ОБСЕ.

После этого в 2006 году на встрече Совета министров в Брюсселе было принято решение о правовом статусе, привилегиях и иммунитетах ОБСЕ, в котором говорилось, что работа над проектом конвенции будет продолжена на основе текста проекта, подготовленного в 2001 году. Этим же решением была создана неофициальная рабочая группа экспертов в рамках Постоянного совета, которой было поручено доработать проект конвенции для представления через Постоянный совет Совету министров для утверждения, «по возможности, в 2007 году».

Затем новое испанское Председательство предложило послу Иде ван Вельдхейзен-Ротенбюхер, руководителю делегации Нидерландов в ОБСЕ, возглавить неофициальную рабочую группу с послом Хельмутом Тихи в качестве сопредседателя. После многотрудных и продолжительных переговоров на семи совещаниях, которые проходили с марта по октябрь 2007 года, наконец-то появился на свет согласованный текст.

ОСТАЮЩИЕСЯ ВОПРОСЫ

Однако некоторые государства-участники по-прежнему считали, что ОБСЕ нуждается в правообразующем документе в форме статута или устава, в котором были бы прописаны основные цели и принципы Организации, ее структура и система взаимоотношений внутри ОБСЕ. Они аргументировали это тем, что принятие конвенции в

Аксель Берг – руководитель делегации Германии в ОБСЕ с августа 2005 года по июль 2008 года. В настоящее время является послом Германии в Швейцарии и Лихтенштейне





РАЙНО ХАЙОНЕН

Пайви Каукоранта, начальник Отдела по делам ЕС и праву договоров в правовом департаменте министерства иностранных дел Финляндии

отсутствие устава не решит главную проблему на пути надления ОБСЕ правосубъектностью и правоспособностью.

Они ссылались при этом на правовую практику других международных организаций, таких, как Организация Объединенных Наций, Совет Европы и НАТО, у которых есть уставные документы, благодаря которым они обладают «реальным и полноценным международно-правовым статусом». Эта группа стран заявила, что без такого устава или статута для них невозможно будет ратифицировать конвенцию.

Это не было новым предложением, однако разработка такого документа не была предусмотрена мандатом рабочей группы. Другие государства-участники считали, что конкретные проблемы, вызванные отсутствием устава, уже сняты в положениях проекта конвенции. По их мнению, сам факт подписания государством-участником конвенции станет актом признания ОБСЕ этим государством.

На своей последней встрече в октябре 2007 года рабочая группа пришла к консенсусу

по тексту проекта конвенции, хотя и с тремя ссылками на устав ОБСЕ. К сожалению, несмотря на интенсивные переговоры и усилия, приложенные председателем рабочей группы, на встрече Совета министров ОБСЕ в Мадриде в 2007 году по окончательному тексту консенсуса достичь не удалось.

Эта неудача не привела все же к ослаблению той поддержки, которой пользовался текст проекта конвенции. После консультаций с делегациями в Вене финляндское Председательство 22 октября 2008 года провело в Хофбурге неофициальное совещание за «круглым столом» по конвенции. Дискуссии проходили под председательством Пайви Каукоранта, начальника Отдела по делам ЕС и праву договоров министерства иностранных дел Финляндии, и сопредседательством посла ван Вельдхейзен.

Это мероприятие позволило провести открытый диалог по вопросу о конвенции, представленной неофициальной рабочей группой. В нем приняло участие большое число делегаций, которые внесли вклад в конструктивный обмен мнениями.

Благодаря усилиям финляндского Председательства и посла ван Вельдхейзен эстафета отныне передана греческому Председательству, которое доложит о результатах участникам встречи Совета министров в Афинах в 2009 году, к чему



ФОТО: ВСТРЕЧА СОВЕТА МИНИСТРОВ В РИМЕ/АССА

Рим, 1 декабря 1993 года, четвертая встреча Совета министров Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе. Слева направо: посол Нильс Г. Эльяссон (Швеция), первый Директор Секретариата СБСЕ в Праге; посол Вильгельм Хойнк (Германия), первый Генеральный секретарь СБСЕ/ОБСЕ; министр иностранных дел Италии Беньямино Андреатта (скончался в 2007 году); и посол Паоло Бруни, руководитель итальянской делегации в Комитете старших должностных лиц

«Отсутствие правосубъектности у Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе стало моей головной болью с первого дня в должности первого Генерального секретаря СБСЕ/ОБСЕ. – поделился недавно с корреспондентом журнала «ОБСЕ» посол Вильгельм Хойнк. – В свойственной для них манере австрийские власти быстро и прагматично нашли выход путем принятия специального закона, наделяющего СБСЕ правосубъектностью в деятельности в пределах Австрии. Однако, чтобы проиллюстрировать практические аспекты этой проблемы, сотрудники Центра по предупреждению конфликтов рассказали мне, что в 1992 году, когда им пришлось приобретать машину для первой из долгосрочных миссий на местах в Косово, Санджаке и Воеводине, торговец автомашинами наотрез отказался принять платеж в любой иной форме, чем наличность».

Историческая ретроспектива

На пути к правосубъектности

Рим, 30 ноября – 1 декабря 1993 года: четвертая встреча Совета министров Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ). Министры принимают решение о правоспособности, привилегиях и иммунитетах по итогам рассмотрения доклада специальной группы экспертов по правовым и другим вопросам в контексте целесообразности заключения соглашения, наделяющего институты СБСЕ международно признанным статусом. (С годами, однако, «Римское решение» было выполнено лишь четвертью государств-участников.)

Стамбульская встреча на высшем уровне, 18–19 ноября 1999 года. Главы государств и правительств государств – участников ОБСЕ поручают Постоянному совету силами неофициальной рабочей группы открытого состава подготовить к следующей встрече Совета министров доклад, включая рекомендации о путях исправления создавшегося положения.

Вена, 2000–2001 годы. Неофициальная рабочая группа под председательством Хельмута Тихи (Австрия) проводит встречи и ведет разработку документа, содержащего положения о правосубъектности, привилегиях и иммунитетах ОБСЕ. Группе, однако, не удалось прийти к консенсусу относительно точного правового характера этого документа.

Вена, 2002–2006 годы. Время от времени проводятся консультации и презентации по тематике правосубъектности ОБСЕ.

Любляна, 27 июня 2005 года. Группа видных деятелей ОБСЕ представляет словенскому Действующему председателю, министру иностранных дел Димитрию Рупелю доклад, объемом в 32 страницы,

призывает решение министерской встречи об укреплении правовой базы ОБСЕ, которое было принято в Хельсинки в декабре прошлого года.

Позволит ли текст проекта конвенции снять те озабоченности правового характера, с которыми ОБСЕ сталкивается сегодня? Многие будут зависеть от того, как каждое государство-участник будет выполнять конвенцию после ратификации.

В политическом плане конвенция повысит международный авторитет ОБСЕ, подняв ее в институциональном плане до уровня других международных субъектов, таких, как Организация Объединенных Наций и НАТО.

В практическом плане она, несомненно, позволит усилить безопасность и правовую защищенность сотрудников ОБСЕ на местах, особенно тех, кто трудится в «горячих точках». Она позволит уменьшить риски, связанные с выполнением сложных технических проектов по утилизации «меланжа» или боеприпасов.

Выполнение конвенции позволит избежать необходимости заключать двусторонние соглашения с принимающими государствами и каждый раз оговаривать в них привилегии и иммунитеты сотрудников, а также правосубъектность Организации. Сейчас в отсутствие согласованного стандарта эти соглашения редко имеют унифицированный вид и, как следствие, не предоставляют ОБСЕ одинаковый статус во всех принимающих

государствах и единообразные условия для ее деятельности.

Принятие конвенции будет в большой степени содействовать созданию более единообразной системы прав и обязанностей в отношении принимающих стран, операций на местах, институтов и государств-участников.

Разница в окладах, выходном пособии и в других благах со стороны ОБСЕ как работодателя по сравнению с другими международными организациями ставит ОБСЕ в неравное с ними положение в плане способности привлекать местный персонал. Неурегулированный статус в вопросах налогообложения снижает эффективность ОБСЕ, особенно в тех областях, где другие международные организации освобождены от налогов.

В целях достижения консенсуса по тексту проекта конвенции в ряде ее статей государствам предоставляется гибкость в вопросах налогообложения национальных сотрудников на местах. Это регулярно возникающая проблема, которой ежеквартально приходится заниматься Консультативному комитету по управлению и финансам Постоянного совета, и предмет частых жалоб со стороны руководителей операций ОБСЕ на местах.

Среди других вопросов, вызывающих беспокойство, следует назвать отсутствие освобождения от государственной служебной повинности, что может затруднить деятельность миссий во время

Юридический отдел участвует в программе стажеров ОБСЕ и раз в полгода принимает к себе двух стажеров. Заинтересованные и квалифицированные молодые специалисты могут обращаться в Департамент людских ресурсов, заполнив форму, которую можно взять на сайте www.osce.org/employment/13111.html.

с рекомендациями о том, как сделать ОБСЕ более эффективной. Среди рекомендаций Группы фигурируют «краткий статут или устав ОБСЕ» и «конвенция, признающая правоспособность ОБСЕ и наделяющая Организацию и ее должностных лиц привилегиями и иммунитетами».

Вена, 2006 год. Вопрос о правосубъектности вносится в программу реформирования ОБСЕ и ответственность возлагается на рабочую группу по повышению эффективности ОБСЕ под председательством посла Акселя Берга (Германия). В результате создана группа юридических экспертов для рассмотрения последствий отсутствия у ОБСЕ международного правового статуса и единообразных привилегий и иммунитетов. Под председательством Хельмута Тихи группа проводит два заседания. Она рекомендует, чтобы работа над проектом конвенции была продолжена на основании текста, подготовленного в 2001 году, и чтобы рабочей группе открытого состава была поручена доработка окончательного текста проекта конвенции для представления его через Постоянный совет Совету министров в 2007 году.

Брюссель, 4–5 декабря 2006 года: четырнадцатая встреча Совета министров ОБСЕ. Решением Совета министров учреждается неофициальная рабочая группа на уровне экспертов в рамках Постоянного совета и ей поручается подготовка конвенции о международной правосубъектности, правоспособности, привилегиях и иммунитетах ОБСЕ.

Вена, март – октябрь 2007 года. Под председательством посла Иды ван Вельдхейзен-Ротенбюхер (Нидерланды) и сопредседательством посла Хельмута Тихи неофициальная рабочая группа проводит семь заседаний, обсуждает в деталях все положения проекта конвенции 2001 года и, где необходимо, вносит в текст поправки.

Вена, 18 сентября 2007 года. Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Российская Федерация, Таджикистан и Узбекистан вносят на рассмотрение проект решения Совета министров об уставе ОБСЕ.

Вена, 11–12 октября 2007 года. Рабочая группа проводит последнее заседание и приходит к консенсусу по новому тексту проекта конвенции, который все же

содержит три сноски.

Мадрид, 29–30 ноября 2007 года: пятнадцатая встреча Совета министров ОБСЕ. Несмотря на отсутствие окончательного консенсуса по тексту конвенции, Действующий председатель ОБСЕ, министр иностранных дел Испании Мигель Анхель Моратинос прикладывает проект текста рабочей группы к своему заключительному слову «из практических соображений». Он также говорит о возможности подготовки устава или основополагающего статута ОБСЕ.

Хельсинки, 2 июня 2008 года. «Квинтет» председателей ОБСЕ высказывается в поддержку правосубъектности Организации.

Вена, 22 октября 2008 года. Финляндское Председательство организует неофициальное совещание за «круглым столом» по вопросу о конвенции под председательством Пайви Каукоранта, начальника отдела по делам ЕС и праву договоров министерства иностранных дел Финляндии и сопредседательством посла Нидерландов ван Вельдхейзен. На нем говорилось о «наличии общей договоренности между делегациями о необходимости надления ОБСЕ правосубъектностью».

Хельсинки, 4–5 декабря 2008 года: шестнадцатая встреча Совета министров ОБСЕ. Решение Совета министров № 4/08 поручает следующему Действующему председателю продолжать диалог об укреплении правовой базы ОБСЕ и представить доклад встрече Совета министров в Афинах в 2009 году.

Вена, 15 января 2009 года: официальная церемония начала греческого Председательства ОБСЕ. Новый Действующий председатель, министр иностранных дел Греции Дора Бакоянни напоминает государствам-участникам о том, что они договорились о необходимости повышения правового статуса ОБСЕ, и выражает готовность безотлагательно двигаться в этом направлении, отмечая приверженность Греции делу «продвижения вперед и доведения этого процесса до логического завершения».

— Посол Хельмут Тихи, заместитель юрисконсульта министерства иностранных дел Австрии

конфликта, а также налоги, которыми облагаются различные товары и услуги, что заставляет тратить взносы государств-участников на иные цели, чем поддержка деятельности ОБСЕ.

Правовые вопросы неизбежно будут сохраняться в повестке дня Организации, однако, несомненно, что наличие конвенции, наделяющей ОБСЕ правосубъектностью, а также привилегиями и иммунитетами, намного облегчит ее деятельность.

Нам необходимо сохранить интерес к проекту текста и напомнить государствам-участникам о той пользе, которую Конвенция окажет ОБСЕ. Назначение личного представителя по вопросу о правовом статусе способствовало бы обеспечению того, чтобы целенаправленные усилия, которые были приложены на этом направлении за последние десять лет, наконец-то принесли свои плоды.

2008 год. «Совет министров, руководствуясь нашей общей целью укреплять правовую базу ОБСЕ,

(...)

порукает Действующему председателю на основе консультаций с государствами-участниками продолжать диалог об укреплении правовой базы ОБСЕ и представить доклад встрече Совета министров в Афинах в 2009 году».

Решение № 4/08 встречи Совета министров в Хельсинки об укреплении правовой базы ОБСЕ (выдержки)

2007 год. «Не было достигнуто договоренности ... о том, как решить одну из наиболее актуальных и практических проблем, с которыми сталкивается ОБСЕ, а именно вопрос о признании правосубъектности Организации в международной сфере. Я считаю, что эта неудача не должна нас останавливать на полпути. Напротив. Мы можем придать еще большую динамику дебатам в Организации по вопросам, связанным с укреплением ее позиции в правовой сфере, в том числе возможности подготовки устава или основополагающего статута ОБСЕ. Конкретная форма документа сама по себе не должна волновать делегации. Важен не формат, а содержание. В то же время я хотел бы выразить признательность и поблагодарить рабочую группу за приложенные ею усилия и просить, чтобы текст, подготовленный этой рабочей группой, был предложен к моему заявлению по практическим соображениям».

Мадрид, 30 ноября 2007 года, выступление Действующего председателя ОБСЕ на заседании, посвященном закрытию пятнадцатой встречи Совета министров (выдержки), стр. 3

2006 год. «Совет министров (...) постановляет:

1. Что работа над проектом конвенции о международной правосубъектности, правоспособности, привилегиях и иммунитетах ОБСЕ будет продолжена на основе текста проекта, подготовленного юридическими экспертами в 2001 году (распространен в качестве документа CIO.GAL/188/06);

2. Создать неофициальную рабочую группу на уровне экспертов в рамках Постоянного совета и поручить

ей доработать проект конвенции о международной правосубъектности, правоспособности, привилегиях и иммунитетах ОБСЕ. Рабочая группа через Постоянный совет представит этот проект конвенции Совету министров, с тем, чтобы Совет министров утвердил его, по возможности, в 2007 году».

Решение № 16/06 встречи Совета министров в Брюсселе о правовом статусе, привилегиях и иммунитетах ОБСЕ (выдержки)

2005 год. «3. Реструктуризация (...)

3.1. Укрепление самобытности и роли ОБСЕ

(...)

28. Сегодня надлежит довести до конца процесс преобразования ОБСЕ из совещания в полноценную международную организацию, переименовав, наконец, ее «государства-участники» в «государства-члены».

29. Положение ОБСЕ как международной организации ущербно ввиду отсутствия у нее правосубъектности. Такое отсутствие четкого статуса сказывается и на персонале ОБСЕ, который при размещении в кризисных районах оказывается лишен той защиты, которую могло бы ему дать признание за ним дипломатического статуса.

30. В этой связи Группа рекомендует:

a) государствам-участникам разработать краткий статут или устав ОБСЕ, определяющий ее основные цели, принципы и обязательства, а также структуру ее главных директивных органов. Это помогло бы ОБСЕ стать полномасштабной

региональной организацией; b) государствам-участникам согласовать конвенцию, признающую правоспособность ОБСЕ и наделяющую Организацию и ее должностных лиц привилегиями и иммунитетами. Такая конвенция никоим образом не ущемила бы политически обязательного характера принятых в рамках ОБСЕ обязательств;

c) роль ОБСЕ среди других международных организаций можно было бы повысить за счет более четкого сосредоточения внимания на ограниченном круге приоритетных задач, придания более публичного и долгосрочного характера руководству Организации и содействия усилению чувства ответственности за общее дело у ее участников

«Единство цели: сделать ОБСЕ более эффективной», итоговый доклад и рекомендации Группы видных деятелей по вопросам повышения эффективности ОБСЕ, 27 июня 2005 года, стр. 13–14 (выдержки)

Соня Брандер, канадский юрист, работала старшим юрисконсультантом ОБСЕ с 2004 года до начала 2009 года. За этот период кадровый состав Юридического отдела увеличился с трех до восьми сотрудников, включая двух помощников. Выпускница Дальхаузского университета в Галифаксе, Новая Шотландия, г-жа Брандер недавно стала сотрудником Службы внутреннего надзора Организации в должности заместителя директора и руководителя Отдела по оценке.

Редакция благодарит доктора юридических наук юриста ОБСЕ Марию Амор Мартин Эстебанес за оказанное содействие и советы при подготовке этого специального тематического раздела в журнале «ОБСЕ».

Правосубъектность ОБСЕ: quo vadis?

Посол Ида ван Вельдхейзен-Ротенбюхер

Задайте этот вопрос в начале 2009 года и услышите в ответ: «Не знаем». По прошествии 15 лет размышлений, выступлений, консультаций и переговоров достигнут заметный прогресс. Однако заветная цель – принятие «конвенции о международной правосубъектности, правоспособности, привилегиях и иммунитетах ОБСЕ» – все еще не достигнута.

2007 год ознаменовался прорывом в этом поступательном процессе: мы имеем готовый текст конвенции, хотя и с тремя примечаниями, где говорится о (несуществующем) уставе ОБСЕ.

Как нам удалось подойти к столь замечательной вехе? В период с марта по октябрь 2007 года, действуя в духе доброй воли и транспарентности, юридические эксперты из различных столиц собрались в Вене на серию из семи двухдневных сессий неофициальной рабочей группы с сотрудниками постоянных представительств при ОБСЕ.

Благодаря упорству и плодотворному сотрудничеству они продемонстрировали, что на базе ОБСЕ и за короткий период времени они способны придти к результату, которым каждый может гордиться: текст конвенции из 25 статей был готов для представления испанскому Действующему председательству в октябре 2007 года. Однако, несмотря на то что многие государства-участники с нетерпением ожидали принятия этого текста на встрече Совета министров ОБСЕ в Мадриде в декабре 2007 года, этого не произошло.

Финляндское Председательство продолжало продвигать вопрос о правосубъектности путем организации совещания за «круглым столом» в октябре 2008 года. В ходе дискуссии в Хофбурге и за его пределами стало ясно, что потребность ОБСЕ в международной правосубъектности признается всеми государствами-участниками.

Еще более очевидным стал тот факт, что наделение ОБСЕ правосубъектностью – это дело, не терпящее отлагательства. Этого требуют международный авторитет Организации, ее статус как работодателя более 3000 сотрудников, ее

правовые взаимоотношения с принимающей Секретариат страной и странами размещения институтов и операций ОБСЕ на местах, а также ее способность действенно и эффективно выполнять свои многоплановые обязательства по проектам.

Так как же нам действовать дальше с учетом того факта, что одни государства-участники считают, что Организация нуждается в уставе, а другие нет?

В декабре 2008 года на встрече Совета министров в Хельсинки вступавшему в свои права греческому Председательству было поручено продолжить диалог об укреплении правовой базы ОБСЕ в консультации с государствами-участниками и представить доклад совещанию Совета министров в Афинах в 2009 году. Я с нетерпением ожидаю предложений от действующего греческого Председательства относительно дальнейших шагов.

Тем временем остается надеяться, что отсутствие у Организации правосубъектности не скажется в ближайшее время на ее деятельности.

Ида ван Вельдхейзен исполняла обязанности председателя неофициальной рабочей группы, которой была поручена задача доработки проекта конвенции об ОБСЕ. С 2006 года она является постоянным представителем Нидерландов в ОБСЕ. Ранее была послом Нидерландов в Хорватии, а затем в Чешской Республике. В 1990-х годах исполняла обязанности советника по политическим вопросам в постоянном представительстве Нидерландов при НАТО. Посол ван Вельдхейзен получила образование специалиста по международному и нотариальному праву в Лейденском университете.



ОБСЕ



Ввиду отсутствия у ОБСЕ правосубъектности Нидерландам пришлось в 2002 году принять национальный закон о предоставлении необходимого статуса в плане привилегий и иммунитетов Верховному комиссару по делам национальных меньшинств, являющемуся важным институтом ОБСЕ

ВНИМАТЕЛИ АЛЕШКВИЧ



МИНИСТЕРСТВО ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ФИНИЦИИТЕРИ КРАК

Встреча Совета министров в Хельсинки, 5 декабря 2008 год. Министры иностранных дел государств – участников ОБСЕ поручили вступающему в полномочия греческому Председательству продолжать диалог по вопросу об укреплении правовой базы Организации и представить доклад встрече Совета министров в Афинах в 2009 году