



**Organization for Security and Co-operation in Europe
Secretariat**

PC.DEL/753/10
8 July 2010

Original: RUSSIAN

Conference Services

At the request of the Permanent Mission of the Russian Federation the attached statement in response to the address by the Special Representative of the European Union for the South Caucasus, Ambassador Peter Semneby, delivered to the 822nd Meeting of the Permanent Council on 8 July 2010, is being distributed to all OSCE delegations.

An English translation will be circulated later.



**ПОСТОЯННОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРИ ОБСЕ**

**PERMANENT MISSION OF THE
RUSSIAN FEDERATION TO THE OSCE**

PC.DEL/753/10

8 July 2010

Original: RUSSIAN

**Выступление
заместителя Постоянного представителя
Российской Федерации
А.К.ЛУКАШЕВИЧА
на заседании Постоянного совета ОБСЕ**

8 июля 2010 года

*В связи с заявлением Спецпредставителя
Евросоюза по Южному Кавказу*

Уважаемый г-н Председатель,

Приветствуем Спецпредставителя Европейского союза по Южному Кавказу г-на П.Семнеби на заседании Постсовета. Регулярные выступления перед государствами-участниками ОБСЕ посланцев ЕС, курирующих проблематику Закавказья, стали традицией. Мы рады таким контактам, в том числе в формате Постсовета, поскольку они дают возможность в ходе интерактивного обмена мнениями уточнять отдельные элементы позиций друг друга.

Полагаем, что сегодняшняя презентация г-на П.Семнеби дополнительно высветила интерес Евросоюза к динамике процессов на Южном Кавказе. И такой интерес нам понятен. С уважением относимся к развитию двусторонних отношений Евросоюза с Азербайджаном, Арменией, Грузией, в том числе в рамках программ «Восточного партнерства», и, разумеется, внимательно следим за всеми нюансами и тенденциями этого сотрудничества.

Для России Южнокавказский регион имеет особое значение в силу целого ряда причин, включая географическую близость, историческую, культурную, социально-экономическую общность. На протяжении нескольких веков населяющие регион народы и народности жили в составе единого государства, носившего в разные времена разные названия. Как известно, дезинтеграция Советского Союза на рубеже 1980-1990-х годов привела к образованию в Закавказье первоначально трёх независимых стран, принявших добровольное решение о выходе из СССР. Однако с образованием Азербайджанской Республики, Республики Армения и Грузии процесс самоопределения народов региона не закончился. Например, на территории грузинского государства в постсоветский период оказались три автономных образования - Аджария, Абхазия и Южная Осетия. Известные трагические события августа 2008 года привели к известному всем результату, а именно окончательной потере со стороны Тбилиси политического контроля над Южной Осетией и Абхазией и юридическому оформлению выхода этих двух республик уже из состава Грузии.

На этом так называемые «грузинские» конфликты считаем исчерпанными. То, что в настоящий момент наблюдается в регионе, так это – неурегулированность двусторонних межгосударственных отношений Грузии с Абхазией, Грузии с Южной Осетией и Грузии с Россией. Причем, преодолевать имеющиеся разногласия необходимо путём прямого двустороннего диалога, а не через внерегиональных посредников, втягивая их на своей стороне в решение, повторим, двусторонних проблем.

Не скроем, мы несколько разочарованы позицией наших коллег из Евросоюза,

озвученной в очередной раз Спецпредставителем, о том, что Брюссель будет продолжать придерживаться «политики непризнания» в отношении Абхазии и Южной Осетии, которых, судя по высказываниям г-на П.Семнеби, Евросоюз рассматривает как «сепаратистские образования» («separatist entities»). Такие заявления не могут не вызывать сожаления, поскольку не способствуют укреплению стабильности и сближению народов региона.

Тем более странно слышать о «политике непризнания» так называемых «сепаратистских образований» от представителя международной структуры, которая выступает одним из трёх сопредседателей Женевских дискуссий по Закавказью. Как известно, другой спецпредставитель ЕС - г-н Пьер Морель - участвует в женевском формате совместно с абхазскими и югоосетинскими представителями, пытаясь искать развязки, в том числе по ключевым проблемам безопасности.

Говоря о конфликте августа 2008 года, целесообразно ещё раз вспомнить доклад «комиссии Х.Тальявини», созданной решением Совета Евросоюза. Совсем недавно в Постсовете ОБСЕ состоялась презентация этого документа, в ходе которой были подтверждены основные выводы, включая главный - к силовым действиям первым прибегло грузинское руководство, свернув процесс мирного урегулирования, что привело к известным последствиям для территориальной целостности этой страны. И данный факт в решающей степени предопределил новую расстановку в регионе.

Эти обстоятельства необходимо учитывать, в том числе и при рассмотрении темы восстановления полевого присутствия ОБСЕ в регионе. Считаем, что нет препятствий для возвращения миссии Организации в Грузию при согласии грузинской стороны и корректировки прежнего мандата. Кстати, в период греческого председательства в ОБСЕ была возможность договориться о взаимоприемлемых модальностях - помешали опять-таки политические увязки. По большому же счету, нашей Организации пора дать принципиальную оценку неправомерным действиям Тбилиси в отношении российских миротворцев, которые добросовестно несли службу на основе международного мандата и с согласия, в том числе грузинской стороны, а также мирного населения Южной Осетии.

Вновь хотели бы обратить внимание на качественно изменившуюся ситуацию в Закавказском регионе, необходимость учитывать возникшие и укрепляющиеся после трагических событий двухлетней давности политико-правовые реалии и налаживать конструктивное взаимодействие с Абхазией и Южной Осетией, что уже происходит в рамках Женевских дискуссий. Пора объективно взглянуть на положение вещей в Закавказье, отказавшись от политической зашоренности и отжившего восприятия действительности.

И ещё одно наблюдение. Вряд ли существуют универсальные рецепты строительства демократии, а, тем более, применимые к таким сложным регионам, как Южный Кавказ. И любое менторство - не лучший советчик в налаживании гражданского общества суверенных государств, которые больше и лучше знают о потребностях своего населения.

Благодарю за внимание.