

The OSCE Secretariat bears no responsibility for the content of this document and circulates it without altering its content. The distribution by OSCE Conference Services of this document is without prejudice to OSCE decisions, as set out in documents agreed by OSCE participating States.

PC.DEL/712/22
20 May 2022

Original: RUSSIAN

1374th Meeting of the Permanent Council
19-20 May 2022

Russian Federation on the Report by the OSCE Representative on Freedom of the Media



**ПОСТОЯННОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ПО БЕЗОПАСНОСТИ
И СОТРУДНИЧЕСТВУ В ЕВРОПЕ**

**PERMANENT MISSION
OF THE RUSSIAN FEDERATION
TO THE ORGANIZATION FOR SECURITY
AND CO-OPERATION IN EUROPE**

**Выступление
Постоянного представителя Российской Федерации
А.К.ЛУКАШЕВИЧА
на заседании Постоянного совета ОБСЕ
19 мая 2022 года**

*К отчету Представителя ОБСЕ
по вопросам свободы СМИ*

Госпожа Т.Рибейру,
Внимательно ознакомились с представленным докладом о Вашей деятельности за последние шесть месяцев.

Вынуждены с сожалением констатировать – становится все более очевидным, что институт Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ находится в глубоком кризисе. За последние месяцы «визитной карточкой» офиса стали пристрастность и ангажированность. В очередной раз напоминаем о том, что Вы не имеете права употреблять в своих публикациях неконсенсусную лексику. Для главы исполнительной структуры ОБСЕ, подотчетной государствам-участникам, недопустимо использование таких терминов, как «агрессивное нападение» или «вторжение России на Украину». Также полагаем, что Представителю по вопросам свободы СМИ не стоит тратить силы и время на репликацию политических клише. Лучше направить свой энтузиазм на реализацию предусмотренных мандатом задач.

Мы глубоко разочарованы предвзятой позицией Вашего офиса по событиям на Украине в контексте ведущейся Россией с 24 февраля специальной военной операции. Однобокие, политизированные пресс-релизы написаны в русле нарративов Брюсселя. Напоминаем, что в нашу Организацию входят не только страны Евросоюза, поэтому отсылка в Ваших публикациях к резолюциям или иным документам Европарламента, а также цитирование заявлений руководства Еврокомиссии в отношении России категорически неприемлемо. В соответствии с утвержденным консенсусом кругом ведения Представитель ОБСЕ по вопросам свободы средств массовой информации при исполнении своих обязанностей должен «руководствоваться своим самостоятельным и объективным толкованием соответствующих положений настоящего мандата».¹

¹ *In the performance of his or her duty the OSCE Representative on Freedom of the Media will be guided by his or her independent and objective assessment regarding the specific paragraphs composing this mandate.*

Хотели бы поделиться нашим видением происходящего в области свободы слова и СМИ на пространстве ОБСЕ и подробными оценками деятельности Представителя в этой связи.

Две недели назад в этих стенах, говоря о Всемирном дне свободы печати, мы подробно говорили о том беспрецедентном давлении, которому сейчас подвергаются источники информации, выражающие отличные от западного мейнстрима точки зрения. К сожалению, гонения на них усиливаются с каждым днем. Репортерам угрожают, лишают аккредитаций, блокируют счета, максимально затрудняют их профессиональную деятельность. В отношении некоторых из них применяется тактика государственного террора. В их числе - задержание под абсурдным предлогом руководителя информационного портала «Спутник медиа» Е.Черышевой в Эстонии. Или выдача Вестминстерским магистратским судом в Лондоне ордера на экстрадицию в США основателя организации «Викиликс» Дж.Ассанжа. К слову, момент для этого выбран весьма удобный – что называется, «под шумок», когда внимание мировой общественности отвлечено на события на Украине.

Примером беспрецедентного давления на представителей печати является ситуация, сложившаяся в Португалии с бразильскими сотрудниками «Спутник Бразил». Они уже два месяца не получают зарплату, которая была заморожена португальскими банками «АктивоБанк» и «Ново Банк». Кроме того, как отмечает журналист медиаресурса Лауро Нето, «за последние два с половиной месяца 160 его репортажей подверглись цензуре в Португалии и ЕС, хотя ни один из них не был посвящен ни России, ни Украине».

Таких примеров – великое множество. Удивлены, что эти и многие другие случаи нарушений свободы СМИ в государствах-участниках ОБСЕ не удостоились Вашего внимания. В то же время наблюдаем повышенный интерес к медиаситуации в России.

Категорически отвергаем критику в наш адрес как необоснованную и одностороннюю. Считаем, что при оценке инфомландшафта в России нельзя не упоминать, что в отношении нашей страны развязана широкомасштабная информационная война. Одна фраза в докладе с констатацией того, что запрет «Раша тудэй» и «Спутник» не может быть «пропорциональным ответом на дезинформацию», явно не соответствует объёму введенных в отношении российской печати ограничений.

Кроме того, если быть точным, под запрет Европейского союза попали не «два государственных СМИ», как указывается в Вашем докладе, а целый ряд руководителей медиаизданий. А в США – еще и основные российские телеканалы. Мы уже подробно говорили об этом на заседании Постоянного совета две недели назад. Персональных рестрикций «удостоились» два военных корреспондента. И это при том, что в представленном докладе Вы, как Представитель по вопросам свободы СМИ, делаете акцент на важности получения информации от журналистов, работающих «на земле». Скажем прямо: такая односторонняя трактовка руководителем исполструктуры ОБСЕ своего мандата недопустима.

Удивляет выраженное в документе беспокойство за население России, которое, на Ваш взгляд, полностью лишено права «искать и получать информацию». Это совершенно не так. Представленные, так называемые, «оценки» ситуации в нашей стране в очередной раз подтверждают, что сотрудникам офиса необходимо налаживать контакты со всем спектром российских СМИ. При таком подходе можно было бы избежать подобных грубых фактологических ошибок. В реальности в России работает большое количество медиаресурсов, в т.ч. 242 корпункта иноСМИ из 54 стран мира. Среди них – «Би-Би-Си», «Эй-Би-Си», «АП», «Вашингтон пресс», «Евро Ньюз», «ТФ-1» и многие другие. Их материалы полностью доступны российской аудитории как оффлайн, так и онлайн. В то же время в Европе вещание практически всех российских

СМИ заблокировано, а за распространение их материалов в некоторых государствах-участниках ОБСЕ грозит административная ответственность. Следующий шаг – уголовная ответственность. Напомню в этой связи, что мы так и не дождались ответа от представителя Евросоюза на наш прямо заданный в этом зале вопрос: как быть с тем, что население Европы отключено от всех источников информации, отличных от политических тезисов «коллективного Брюсселя»?

Обойдена вниманием в докладе и катастрофическая ситуация со свободой прессы на Украине. Хотя мы неоднократно привлекали Ваше, г-жа Т.Рибейру, внимание к тому, что Киев заблокировал около 500 Интернет-ресурсов (среди которых – «Яндекс», «Яндекс-Украина», «Mail.ru», «ВКонтакте», «Одноклассники», «Лаборатория Касперского») и едва ли не все без исключения российские СМИ («Первый канал», «НТВ», «ВГТРК», МИА «Россия сегодня», «Спас ТВ» и другие). Знаете Вы и о ситуации с цензурой российских и русскоязычных источников информации в странах Балтии. В Латвии, к примеру, закрыты даже русскоязычные развлекательные телеканалы, транслирующие сериалы и ток-шоу. Похожая ситуация с сегрегацией информпространства наблюдается и в Республике Молдова. Причем упомянутые гонения на печать в перечисленных государствах начались задолго до начала российской военной операции на Украине. Все это не удостоилось не только упоминания в Вашем докладе, но даже хотя бы публикации в «Твиттере». Мы считаем, что это «двойные стандарты»?

Госпожа Представитель,

В России скорбят о всех погибших при осуществлении своих профессиональных обязанностей журналистах. В том числе – отдавших жизни на Украине в следствие развязанного политического террора против инакомыслящих за последние восемь лет. Согласны с тезисом о том, что все преступления должны быть расследованы. Недопустимо, что причины гибели Анатолия Кляна, Антона Волошина, Игоря Корнелюка, Андрея Стенина, Андреа Роккелли, Олеся Бузины, Сергея Долгова, Вячеслава Веремия и многих других остались загадкой. Разочарованы, что этой проблеме не нашлось места в докладе. Как и многому другому – например, судьбе пропавшего без вести на Украине известного американского режиссера и блогера Гонсало Лира, факту высылки из страны украинскими спецслужбами голландского журналиста Роберта Далмера и испанского репортера Рубена Гисберта. Не нашлось и места словам поддержки в адрес раненых в зоне конфликта российских журналистов «Первого канала» Ирины Куксенковой, медиагруппы «Известия» Родиона Северьянова, МИА «Россия сегодня» и телеканала «Звезда». Зато констатирована некая «плачевная ситуация» в России с безопасностью журналистов. А в чем она заключается?

Хотелось бы также задать прямой вопрос: каковы критерии, которыми руководствуются в Вашем офисе при принятии решения о целесообразности публичной реакции на те или иные инциденты в сфере обеспечения свободы СМИ и плюрализма мнений? Из публикации Представителя в «Твиттере» мы узнаём, к примеру, об угрозе азербайджанской журналистке А.Мамедовой. При этом недавняя попытка теракта в отношении журналистов МИА «Россия сегодня» и членов их семей, проживающих в Берлине, предсказуемо осталась без какой-либо реакции с Вашей стороны. Или угрозы российским журналистам - это «другое»?

Отмечу, что упоминание в докладе неких «прямых контактов с российскими властями» вызвало у нас удивление. Подобных контактов у Вас нет. Это, кстати, отличает нынешнего Представителя от предшественников, в т.ч. г-на А.Дезира, который - несмотря на наличие серьезных разногласий с нами – находился в постоянном диалоге с представителями России, а также инициировал в 2019 году проведение первой

большой конференции ОБСЕ по свободе СМИ в нашей стране. Эта практика закончилась вместе с его уходом со своего поста.

Сегодня здесь говорилось, что в этом году отмечается 25-летний юбилей этой исполнительной структуры. Сейчас офис Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ по сути является маленьким филиалом Оперативной рабочей группы по стратегическим коммуникациям Евросоюза, которая якобы сражается с предполагаемой российской дезинформацией. Г-жа Т.Рибейру только что в своем выступлении взяла на себя смелость определять, что такое пропаганда, тем самым оправдывая противоречащее принципам ОБСЕ решение по ведению цензуры, а также посвятила практически половину своего вступительного слова антироссийским политическим нарративам. Спустя 25 лет после учреждения этой исполструктуры ОБСЕ, она находится в нижней точке падения. В среднесрочной перспективе так продолжаться не должно. И не будет.

Благодарю за внимание