

Соблюдение международных и конституционных норм при отправлении правосудия: Пример расследования и судебного следствия по делу об убийстве политика и государственного деятеля Республики Казахстан Алтынбека Сарсенбайулы.

Выступление брата погибшего, руководителя регионального филиала Демократической партии «Настоящий Ак жол», журналиста Рысбека Сарсенбайулы на форуме ОБСЕ.

Варшава, 9 октября 2006 г.

13 ноября 2005 года, накануне президентских выборов в Казахстане, в собственном доме был расстрелян один из лидеров оппозиции Заманбек Нуркадилов. Два выстрела в грудь и один в голову прервали жизнь известного оппонента казахского режима. Незадолго до этого он заявил о намерении обнародовать «смертельно опасные компрометирующие» документы, в которых фигурирует президент Назарбаев. Казахская общественность расценила эту смерть как политическое убийство, но власти страны по завершению следствия не произвели никаких арестов и остановились на версии самоубийства на бытовой почве. Вряд ли кто-либо из присутствующих здесь поверит в то, что человек, трижды выстрелив в себя, способен подняться, найти простыню, укрыться ею и положить у себя в ногах пистолет. Именно в таком виде был обнаружен покойный Нуркадилов. Органы следствия, в нарушение закона, отказали вдове погибшего, известной певице Макпал Жунусовой в ее праве быть признанной потерпевшей стороной.

11 февраля 2006 года навсегда останется самым страшным днем не только для нашей семьи, но и всей истории Казахстана. Начало 21 века, в кровавую эпоху правления Назарбаева, ознаменовано национальной трагедией. Многие честные граждане задаются поиском ответа на главный вопрос: «Кто же истинный убийца?» Мне, как и каждому здравомыслящему человеку, ответ предельно ясен: моего брата, Алтынбека Сарсенбайулы, убил действующий в Республике Казахстан режим личной власти президента, убил как наиболее сильного и опасного конкурента.

Алтынбек Сарсенбайулы работал в органах государственной власти Республики Казахстан в должности Министра информации и печати, Секретаря Совета безопасности страны, послом Казахстана в Российской Федерации. В 2004 году подал в отставку, был избран сопредседателем Демократической партии Казахстана «Настоящий Ак жол», а также членом президиума Республиканского общественного объединения «За справедливый Казахстан», созданной по инициативе объединенных демократических сил Казахстана 22 марта 2005 года в Алматы.

Многие высказывания Алтынбека Сарсенбайулы в отношении действующей в Казахстане власти оказались пророческими. «Окружение президента, а возможно и сам президент считают, что путем дальнейшего усиления авторитаризма, переходящего зачастую в тоталитарные формы подавления прав и свобод граждан, можно удерживать власть. Но это грубейшая и непростительная ошибка! Это не выход из политического кризиса, собственноручно сотворенного властью, напротив – они тем самым еще более усугубляют ситуацию и ставят страну на путь конфронтации и противоборства! Это абсолютный тупик.» И еще . «Если продолжают политически мотивированные процессы и преследования политиков, то власть и единолично представляющий ее президент Назарбаев окончательно потеряют свое лицо и моральное право управлять страной. В этом случае президент предстанет перед народом в качестве человека, который до смерти боится своих политических оппонентов, что, в свою очередь, вызовет разочарование общества и размежевание политических сил, которые окончательно подорвут к нему доверие».

Этот прогноз, сделанный Алтынбеком Сарсенбайулы еще в октябре 2004 года, подтвердился полностью. Убийство Сарсенбайулы было однозначно политическим. Он и его водитель Василий Журавлев, а также помощник Бауыржан Байбосын были похищены бойцами спецподразделения Комитета национальной безопасности. Им связали руки и расстреляли в предгорье вблизи Алматы.

Государственная структура, призванная заниматься предупреждением и пресечением терроризма и экстремизма, Комитет национальной безопасности Республики Казахстан, превратилась в инструмент

расправы власти с оппонентами режима, инакомыслящими политиками и журналистами. По результатам поверхностного форсированного следствия по факту похищения и убийства Министр внутренних дел РК заявил, что сотрудник сената заказал убийство «из личной неприязни» к Сарсенбаеву. На скамье подсудимых оказались шесть офицеров КНБ РК, три офицера Министерства внутренних дел, а также высокопоставленный госчиновник, руководитель аппарата Сената Парламента Республики Казахстан Ержан Утембаев.

Приговор чиновнику Утембаеву, осужденному за организацию убийства вынес, собственно, сам глава государства. Выступая перед сенатом, (еще в самой начальной стадии следствия), он заявил буквально следующее: «Утембаев уже все сказал. Он признается правоохранительным органам и написал письмо мне, где сказал, что никто его не подталкивал, ни с кем не советовался сам много лет держал в сердце и чувствах обиду. Кому, кто, какие деньги давал и тратил, кто организатор и исполнитель, известно». Естественно, что в тоталитарном государстве (которое маскируется под демократическое), каковым является Казахстан, ни один судья не пойдет против мнения главы государства, которому «картина преступления ясна». Так и произошло.

Но мы, родственники и соратники Алтынбека Сарсенбайулы рассматривали судебное разбирательство как возможность приближения к истине. На наш взгляд, также было важно, чтобы казахстанская и международная общественность убедились в несостоятельности и предвзятости следствия, сырости и неполноценности обвинительного заключения, а главное – в тотальной зависимости казахстанской судебной системы. У нас была слабая надежда, что хотя бы инстинкт самосохранения заставит подсудимых перед лицом смерти назвать имена подлинных авторов и исполнителей чудовищного преступления.

Но к сожалению, суд не вышел за рамки, обозначенные Астаной (столицей Казахстана).

Попирая конституционные права родителей погибшего Алтынбека Сарсенбайулы, его родных братьев и сестер, а также их представителей, суд не предоставил им возможность участия в главном судебном разбирательстве. Не были признаны потерпевшими также его соратники по Демократической партии Казахстана «Настоящий Ак жол», одним из сопредседателей которой являлся Алтынбек Сарсенбайулы.

Суд необоснованно лишил потерпевших права ознакомления с материалами уголовного дела в полном объеме. Так, суд отказал в просмотре видеозаписи допроса подозреваемого Утембаева на стадии предварительного следствия, а также суд не дал возможности после допроса свидетелей, экспертов и исследования письменных доказательств задать ему и подсудимому Ибрагимову вопросы, что послужило поводом для выхода из процесса потерпевшей стороны и их представителей.

Кроме того, представители гособвинения и суд под вымышленным предлогом не дали участникам процесса исследовать отчет (заключение) специалистов Федерального Бюро Расследования США проведенного ими в ходе предварительного следствия на «детекторе лжи» в отношении двух обвиняемых.

Поскольку в числе обвиняемых имелись военнослужащие, то в соответствии с казахстанским законодательством, уголовное дело подлежало рассмотрению в Военном суде войск РК. В нарушение уголовного кодекса и Конституции РК дело было передано в Алматинский областной суд, в отдаленный провинциальный городок Талдыкорган. Власть опасалась того, что протест общественности, реакция на несправедный суд выльется на улицы и площади Алматы – южной столицы страны. Власть опасалась, потому что слишком очевидно было ее участие в этом жутком кровавом преступлении. Единственное определение, которое можно дать этому преступлению – терроризм.

Терроризм относится к той области политической борьбы, которая предполагает использование насильственных форм и методов, осуждаемых правом или общественной моралью, и характеризуется как разновидность политического экстремизма.

Квалифицирующими признаками ч.4 ст.233 Уголовного Кодекса Республики Казахстан по факту убийства потерпевшего Сарсенбайулы является посягательство на жизнь Сарсенбайулы, совершенное в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения, а равно посягательство на жизнь государственного и общественного деятеля, совершенное в тех же целях, а также в целях прекращения его политической деятельности и из мести за такую деятельность.

Последствия обнаружения трупов известного оппозиционного политика и двух его помощников со связанными руками, на видном месте должно было вызвать наступление общественно опасных

последствий для страны, устрашение и запугивание населения республики. Главные организаторы данного преступления частично добились своей цели. Но у большей части населения это вызвало соответствующее негодование и возмущение и было воспринято как акт терроризма против собственного народа.

Посягая на жизнь государственного и общественного деятеля Алтынбека Сарсенбайулы, ушедшие от наказания главные организаторы преступления посягали на внутреннюю безопасность страны и безопасность ее граждан, основы общественного строя, политическую организацию общества, составляющую институтов гражданского общества. Цель – дезорганизация деятельности политической партии, изменение направления ее деятельности.

Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 9 декабря 1994 года гласит: «Преступные акты, направленные или рассчитанные на создание обстановки террора среди широкой общественности, группы лиц или конкретных лиц в политических целях, ни при каких обстоятельствах не могут быть оправданы, какими бы ни были соображения политического, философского, идеологического, расового, этнического, религиозного или любого другого характера, которые могут приводиться в их оправдание». Укрепление режима личной власти господина Назарбаева сопровождается усилением политических репрессий, сделало допустимыми политические убийства, стало угрозой безопасности граждан Казахстана. Налицо все характеристики террора, который не должен быть оправдан.

Алтынбек Сарсенбайулы, лидер демократической оппозиции Казахстана и, по оценкам отечественных и зарубежных аналитиков, потенциальный кандидат в президенты после Назарбаева, был убит за то, что имел смелость говорить правду о преступлениях режима. Убит за то, что сделал выбор. Выбор в пользу справедливости. Выбор в пользу закона и порядка.

«Почему Назарбаев не может провести честные выборы? Хотя бы один раз? За все годы независимости? За все 15 лет своего правления? Почему он и в этот раз пошел по грязному, скользкому пути? Привычному, но опасному? Почему Назарбаев не может победить в честных выборах? Откуда у членов одной семьи четыре политические партии, если никто из них не занимается бизнесом? Судите сами. Партию «Отан» возглавляет папа Назарбаев. Партию «Асар» возглавляет дочь Назарбаева – Дарига. Просвещенный исламист, а с некоторых пор вице-президент Национальной кампании Казахстан темир жолы и по происхождению племянник Назарбаева Кайрат Сатыбалды создает экологическую партию. Знающие люди поговаривают, что за создаваемой партией предпринимателей «Атамекен» стоит еще один зять Назарбаева. Найдете вы в мире хотя бы еще одну страну, где члены одной семьи создали или создают четыре партии? В Казахстане семья – это не просто ячейка общества. Это огромный фактор политики. А точнее, фактор общественного регресса.» Это слова, сказанные Алтынбеком Сарсенбайулы незадолго до трагического февраля...

Дамы и господа!

Я полагаю и надеюсь, что Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе, осознавая ответственность за судьбу мира на континенте, даст соответствующую оценку преступным политическим актам в Казахстане и не допустит дальнейшего распространения терроризма в регионе. Пользуясь предоставленной мне уникальной возможностью я обращаюсь через присутствующих здесь ответственных политиков и представителей СМИ к международному сообществу с призывом потребовать от руководства Казахстана прекращения преследования политических оппонентов.

Благодарю за внимание.