

**ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ ОТЧЕТ №. 2**  
**27 октября –16 ноября 2005 г.**

**Основные положения**

- Предвыборная кампания до настоящего момента проводилась относительно сдержанно. Трое из пяти кандидатов проводили встречи с избирателями весьма активно по всей стране. Визуально в проведении агитации доминируют материалы действующего Президента, а остальные кандидаты выражали свои жалобы относительно недостатка для доступа агитационных материалов, особенно на рекламных щитах.
- В то время как, помещения для агитационных встреч выделялись избирательными комиссиями всем кандидатам, представители трех кандидатов высказали жалобы относительно ограничений наложенных на возможность встречи с избирателями, такие как, выделение небольших или далеко расположенных помещений для проведения агитационных встреч.
- Представители трех кандидатов выразили озабоченность по поводу препятствования их кампании и запугивания сторонников, включая случаи задержания и избиения. Представители двух кандидатов сообщили, что встречи были прерваны действиями, которые представляются спланированными вмешательствами. МНВ ОБСЕ/БДИПЧ наблюдала такие случаи в отношении одного кандидата. В нескольких случаях агитационные материалы были конфискованы либо уничтожены.
- Центральная Избирательная Комиссия (ЦИК) продолжает проводить открытые заседания и публикует большинство своих решений на веб-сайте ЦИК. Тем не менее, «рабочие заседания» ЦИК не всегда объявляются и потому их наблюдение не всегда возможно.
- Большая часть избирательных комиссий нижестоящего уровня работают профессионально, и подготовка ко дню выборов ведется организованно.
- Вещательные средства массовой информации сконцентрировали внимание на освещении избирательной кампании и кандидатов в своих новостных программах. Мониторинг СМИ МНВ ОБСЕ/БДИПЧ показывает, что Президент Нурсултан Назарбаев до настоящего момента получил самый большой объем освещения, как в государственных СМИ, так и в частных вещательных СМИ. Большинство печатных изданий проявляют пристрастность в пользу или против конкретных кандидатов.

- Несколько газет были оштрафованы и у некоторых были уничтожены тиражи, за нарушение положений законодательства обеспечивающих защиту чести и достоинства кандидата.
- Приблизительно 17000 жалоб было подано в различные государственные органы и избирательные комиссии, большинство из которых относились к сбору подписей в поддержку кандидатов. Ряд дел, относящихся к выборам, включая безуспешное обжалование Уалихана Кайсарова против решения ЦИК не регистрировать его в качестве кандидата, рассматривались судами.

## **I. Администрирование выборов**

Центральная Избирательная Комиссия (ЦИК) продолжает часто проводить заседания, которые являются открытыми для СМИ и наблюдателей, и размещает большинство своих решений на веб-сайте. Вдобавок, еженедельные встречи Рабочей Группы по рассмотрению жалоб, еженедельные пресс-брифинги, и, запланированные, а также широко анонсированные встречи Председателя ЦИК с кандидатами и их доверенными лицами вносят свой вклад, в определенной мере, в открытость и прозрачность ЦИК. Одновременно, ЦИК проводит «рабочие заседания», о которых наблюдатели и представители СМИ не всегда уведомляются, и поэтому не могут их посетить.

11 октября ЦИК издала Заявление, адресованное всем участникам выборного процесса, в общих чертах напоминающего об их обязательствах перед законом. ЦИК попросила всех кандидатов подписать этот документ, несмотря на то, что заявление не является юридическим документом и его подписание не обязательно. Г-н Абылкасымов, г-н Елеусизов, г-н Назарбаев подписали его, в то время как двое других г-н Байменов и г-н Туякбай - нет. ЦИК публично подчеркнула тот факт, что два кандидата не подписали заявление, по-видимому, толкуя это как намерение этих кандидатов не придерживаться выборных правил. Подобная интерпретация может являться нарушением обязательства избирательных органов быть беспристрастными.

Избирательные комиссии нижестоящего уровня работают профессионально и в духе сотрудничества. Тем не менее, МНВ ОБСЕ/БДИПЧ столкнулась с проблемами, наблюдая за Областной Избирательной Комиссией (ОИК) Алматинской области, которая отказала в просьбе МНВ о наблюдении за заседаниями ОИК и предоставлении некоторой информации относительно выборов.

Подготовка к голосованию проводится в целом спокойно и организованно. Большая часть избирательных материалов была распространена по Участковым Избирательным Комиссиями (УИК). ЦИК продолжает проверку готовности системы электронного голосования «Сайлау». В результате этих проверок количество избирательных участков, на которых будет использовано электронное голосование, было сокращено, после того как на некоторых избирательных участках было обнаружено ненадежное электроснабжение. МНВ все еще обеспокоена по поводу электронного голосования, особенно в связи с вопросом о доверии общественности к системе. МНВ была проинформирована Председателем ЦИК о том, что наблюдатели получают протоколы результатов бумажного и электронного голосования, а также протоколы сложения данных этих протоколов в соответствии с Законом о Выборах и решениями ЦИК.

Наблюдатели МНВ ОБСЕ/БДИПЧ отметили, что агитационные материалы действующего Президента были размещены в некоторых Районных Избирательных Комиссиях (РИК) и УИК. В то время как это не является нарушением Закона о Выборах (размещение агитационных материалов запрещено внутри избирательных участков только в день выборов), не ясно, могут ли другие кандидаты размещать свои материалы в таких местах на равных условиях, как предусмотрено Законом о Выборах.

Только относительно небольшое количество избирателей использовали свое право быть включенными в список избирателей в месте, где они не проживают, несмотря на тот факт, что об этой возможности было широко заявлено в СМИ. Избиратели, которые будут отсутствовать в местах проживания, все еще могут подать заявление на получение открепительного удостоверения для голосования (ОУГ).

11 ноября, ЦИК приняла решение, улучшающее контроль за оборотом ОУГ во время этих выборов путем введения некоторых мер и мер предосторожности и защиты, которые улучшают уровень отчетности ОУГ, включая ограничение количества этих документов до 5 процентов зарегистрированных избирателей от каждого региона. Однако, печатание ОУГ началось до того, как ЦИК приняла это решение. Из всего количества ОУГ, изданных разными ОИК, самое большое в Костанайской области – 18 процентов. Ввиду того, что они не издаются централизованно, ОУГ различаются по дизайну, размеру и типу использованной бумаги. Некоторые ОИКи пронумеровали выданные ОУГ, в то время как другие этого не сделали. Подобная непоследовательность может привести к замешательству в день выборов, особенно если члены УИК не информированы о типе ОУГ, выданных в других областях.

Акиматы и избирательные комиссии приложили усилия для улучшения точности списка избирателей, включая обход по домам и работу с избирателями. Тем не менее, обход по домам часто производился сотрудниками полиции или в их сопровождении, что могло отбить желание у некоторых избирателей, имеющих право на включение в списки избирателей заявить об этом, особенно у тех, кто официально не зарегистрирован по месту их *фактического* проживания.

Всего было напечатано 8607484 бюллетеней, что соответствует количеству зарегистрированных избирателей (8598883), плюс резерв в 0,1 процент. Бюллетени для голосования печатаются на «Банкнотной фабрике Национального Банка Республики Казахстан» в Алматы. Завершение печатания запланировано на 27 ноября. МНВ ОБСЕ/БДИПЧ имела возможность наблюдения за печатанием бюллетеней.

Была получена информация о том, что некоторые УИК включают в себя сотрудников одних и тех же организаций или компаний. Согласно Статье 19.9 Закона о Выборах избирательные комиссии «не должны состоять из сотрудников одной и той же организации». Согласно интерпретации Закона ЦИК, это требование считается удовлетворенным, если хотя бы один из семи членов комиссии работает в другой организации, чем остальные члены. Тем не менее, независимость комиссии может быть подвергнута сомнению в том случае, когда большинство членов комиссии работают в одной и той же организации и находятся в подчинении одного из членов комиссии на своих обычных рабочих местах.

В течение отчетного периода, двум международным организациям по наблюдению за

выборами *Европейская Сеть Организаций по Наблюдению за Выборами (ENEMO)* и *Выборы и Демократия* было отказано в регистрации по наблюдению за этими выборами на том основании, что они не являются международными организациями, согласно определению национального законодательства. Группа *Выборы и Демократия* уже получала аккредитацию в прошлом в рамках этого же законодательства.

## II. Атмосфера до начала и в период агитации

Предвыборная агитация в президентских выборах, которая официально велась с 25 октября, проводилась относительно сдержанно до настоящего момента. Она, в общем, сводится к про-правительственным и про-оппозиционным позициям кандидатов, и с минимальной ссылкой на предвыборные программы.

Что касается внешних атрибутов, то по всей стране доминируют рекламные щиты, транспаранты и плакаты Нурсултана Назарбаева, действующего Президента. Представители трех кандидатов сообщили МНВ ОБСЕ/БДИПЧ о том, что их доступ к физическим местам размещения рекламы, особенно к рекламным щитам, ограничен. Частные компании и местная администрация известили кандидатов в целом об отсутствии свободного места для их агитационных материалов, несмотря на то, что это, по всей видимости, не повлияло на предвыборную агитацию Президента Назарбаева. В своем официальном ответе в ответ на жалобы кандидатов от 9 ноября, ЦИК рекомендовала Акимам, избирательным комиссиями и частным рекламным компаниям способствовать рассмотрению просьб о месте для рекламы. До настоящего времени нет уверенности в том, что эта рекомендация имела воздействие.

Трое кандидатов (г-н Абылкасымов, г-н Байменов и г-н Туякбай) делали попытки охватить большую часть страны в своих встречах с избирателями. Г-н Елеусизов проводит более целенаправленную кампанию, фокусируясь на регионах с экологическими проблемами. Г-н Назарбаев официально не ведет кампанию, хотя он совершал официальные поездки по регионам. Телевизионные дебаты между кандидатами были запланированы на 17 ноября, и четыре кандидата подтвердили свое намерение принять в них участие. Г-н Назарбаев отказался участвовать, в связи с запланированным официальным визитом в Украину. Проведение дополнительных дебатов между кандидатами не предусмотрено.

Среди основных вопросов, высказанных МНВ ОБСЕ/БДИПЧ, относительно агитации, вызывающих озабоченность были препятствование и запугивание со стороны представителей государственных органов и работников органов безопасности против агитаторов предвыборных штабов г-на Туякбай и г-на Байменова (и в некоторой мере представителей г-на Абылкасымова). Особую обеспокоенность вызывает информация о задержании активистов кандидата от оппозиции в регионах страны во время раздачи агитационных материалов или попытках обратиться к избирателям. Такой факт наблюдался МНВ ОБСЕ/БДИПЧ в Актобе. Штаб г-на Туякбай также сообщил МНВ ОБСЕ/БДИПЧ о случаях остановки полицией и обыска автомашин под различными предлогами, конфискации агитационных материалов, и запугивания сторонников. В дополнение, МНВ была информирована о случаях ограбления и поджога автомашин, перевозивших агитационные материалы.

15 ноября, МНВ была информирована штабом г-на Туякбай о том, что руководитель его штаба в Актау подвергся нападению со стороны неизвестных лиц за пределами города, которые угрожали пистолетом, избили его серьезно и бросили в степи. Полиция сообщила, что произведены аресты и ведется следствие.

Было несколько попыток сорвать либо помешать встречам кандидатов с избирателями. Это было наиболее явно в случае г-на Туякбай, хотя г-н Байменов утверждает, что это случилось и с ним. Были зарегистрированы некоторые случаи присутствия на встречах кандидатов с избирателями неизвестных лиц, создававших помехи. Это привело к увеличению напряженности между про-правительственными и про-оппозиционными сторонниками, и обе стороны сообщили МНВ о возможном насилии, которое может быть порождено подобными «провокациями».

Избирательные комиссии выделили всем кандидатам помещения для проведения агитационных встреч. Тем не менее, представители г-на Туякбай, г-на Байменова, г-на Абылкасымова сообщили также МНВ ОБСЕ/БДИПЧ об ограничениях, наложенных на их возможность встречаться с избирателями. Во многих случаях, согласно их информации, в их просьбах о предоставлении желаемых помещений было отказано, и они были отосланы в более отдаленные помещения с недостаточным пространством для размещения всех сторонников. Согласно г-ну Туякбай и г-ну Байменову, к этим встречам с избирателями были применены необоснованные ограничения во времени.

Согласно требованиям Закона о Мирных собраниях, кандидаты обязаны получить разрешение на проведение «открытых» встреч с избирателями за десять дней до мероприятия. Штабу г-на Туякбай было разрешено провести встречу с избирателями вне помещения в Алматы 14 ноября, первое разрешение этому кандидату на проведение встречи в Алматы было выдано уже в течение кампании. Предыдущие просьбы были отклонены. Разрешение было выдано на место, расположенное в некотором отдалении от центра города; а также было предоставлено не то место, которое запрашивалось изначально.

Другой фактор, влияющий на предвыборную агитацию - конфискация газет (*Свобода Слова*, *Жума-таймс*, *Эпоха*), содержащих оппозиционную информацию. Посредством письма из прокуратуры и решения Алматинского Районного Специализированного Суда, фактически был наложен запрет на публичные дискуссии на тему «дела Гиффена»<sup>1</sup>. Была использована аргументация о том, что любое лицо невиновно до тех пор, пока его вина не доказана и подобные дискуссии являются «оскорблением чести и достоинства» кандидата в президенты (Закон о Выборах, Статья 27.7) и Президента напрямую (Уголовный Кодекс, Статья 318). Это решение противоречит праву на свободу самовыражения относительно общедоступной информации.

Г-н Заманбек Нуркадилов, бывший министр и член Политического Совета оппозиционного движения «За справедливый Казахстан» был найден застреленным в своем доме в Алматы 12 ноября с двумя пулевыми ранениями в груди и одним в голове. Официальное расследование его смерти ведется.

---

<sup>1</sup> Федеральное Обвинение США от 2 апреля 2003 года против г-на Джеймса Гиффена в предполагаемых нарушениях Акта о коррупционной деятельности за рубежом, в котором выявлена связь между выплатами высокопоставленным чиновникам Казахстана и нефтяными контрактами.

В то время как ни одна из рекомендаций по законодательной базе сделанных ОБСЕ/БДИПЧ в своем Итоговом Отчете по Парламентским Выборам 2004 года либо в Оценке ОБСЕ/БДИПЧ Конституционного Закона о Выборах в 2004 году, не была выполнена, ЦИК предложила, чтобы нижняя палата Парламента – Мажилис, отменила недавние изменения в Закон о Выборах, которые запрещают общественные собрания касающиеся выборов с момента окончания срока проведения предвыборной агитации и до опубликования результатов выборов.

### III. Средства массовой информации

В общем, кандидаты еще не воспользовались бесплатным эфирным временем и печатным объемом в средствах массовой информации<sup>2</sup>. Платная реклама также до настоящего времени не была основным инструментом для кандидатов. Что касается вещательных СМИ, большая часть информации о кандидатах получается из новостных программ; однако, существует недостаточность конкретной информации относительно платформ кандидатов. Хотя количество бесплатного эфирного времени для кандидатов в президенты представляется достаточно ограниченным, ЦИК предложила кандидатам принять участие в телевизионных дебатах, проведение которых запланировано на 17 ноября. Несмотря на то, что эти дебаты представляют особый интерес ввиду того, что они позволят кандидатам представить свои программы и обменяться взглядами, что в свою очередь предоставит возможность избирателям получить информацию и понимание платформ отдельных кандидатов, штаб Президента Назарбаева заявил о том, что он не примет участия.

Кампания ЦИК по образованию избирателей, которая разъясняет и пропагандирует избирательный процесс, в особенности, электронное голосование, была весьма заметной в СМИ. ЦИК также организовала мониторинг СМИ с целью наблюдения за освещением выборов в СМИ. К тому же Министерство Культуры, Информации и Спорта проводит мониторинг государственных СМИ в целях обеспечения соответствия требованиям закона в части освещения предвыборной кампании. Министерство уже опубликовало результаты мониторинга и дало рекомендации некоторым государственным СМИ, например государственному информационному агентству *Казинформ*, сбалансировать подачу информации и посвящать равное время и место освещению всех кандидатов в президенты.

СМИ-мониторинг, проводимый МНВ, показывает, что во время первых трех недель официальной предвыборной агитации (25 октября-14 ноября), Президент Назарбаев получил наибольшую часть всего времени, выделенного для освещения пяти кандидатов в новостных программах на всех телевизионных каналах. Это было наиболее заметно в новостном освещении частных каналов, таких как КТК (93 процента всего времени освещения кандидатов было посвящено Президенту Назарбаеву), ТВ 31 Канал (69 процентов). Государственный канал Казахстан-1 и частично государственный канал Хабар распределили время более равномерно между кандидатами, предоставив г-ну Назарбаеву 51 и 36 процентов соответственно. Г-н Назарбаев был чаще представлен в его официальной позиции в качестве Президента,

---

<sup>2</sup> Закон в Выборах представляет каждому кандидату 15 минут эфирного времени на телевидении и 10 минут на радио, а также право опубликовать 2 статьи в печатных СМИ, за счет государства.

нежели в качестве кандидата. Во всех вещательных СМИ, действующий Президент представлен преимущественно в позитивном свете.

В то время как освещение кандидатов в новостях было, в общем, позитивным либо нейтральным, по сути, преподнесение г-на Туякбай было иногда негативным, в особенности на канале Хабар, но, частично, и на 31 Канале. Эти СМИ представляли кампанию г-на Туякбай с некоторой долей искажения. Частный телевизионный канал КТК, который предоставил подавляющее освещение действующему президенту, значительно игнорировал деятельность других кандидатов в своих новостях. В сатирических программах канала, объектами были исключительно представители оппозиции, в том числе и кандидаты в президенты.

Вещательные СМИ, по которым проводился мониторинг, особенно те, которые принадлежат государству, посвящали значительное количество положительного освещения достижениям Президента, Правительства и других государственных структур. Среди главных тем были: сопоставление стабильности страны с критическим освещением ситуации в странах СНГ, недавно прошедших через политические изменения.

В печатных изданиях, по которым проводился мониторинг, Президент Назарбаев и г-н Туякбай получили наибольшее количество места. Большинство печатных изданий, по которым проводился мониторинг, показали пристрастность в пользу или против одного из этих двух кандидатов<sup>3</sup>. Государственные печатные издания, а также частные газеты *Айкын*, *Экспресс К*, *Начнем с Понедельника* или *Литер* проявили пристрастие в пользу действующего Президента, как с точки зрения объема, так с точки зрения тональности. С другой стороны, частные газеты *Жума Таймс* и *Свобода Слова*, которые симпатизируют оппозиции, посвятили большую часть материалов по освещению предвыборной кампании г-ну Туякбай, в которых он выступал показан преимущественно позитивно. Среди печатных СМИ, по которым проводился мониторинг, газета *Панорама* показала самое сбалансированное освещение оппонентов.

Несколько газет были оштрафованы, и в отдельных случаях их тиражи были уничтожены за нарушение Статьи 100 Кодекса об Административных Правонарушениях, запрещающей распространение ложной информации и действия, оскорбляющие честь и достоинство кандидата. В случае газеты *Начнем с Понедельника*, по заявлению одного из кандидатов прокурор возбудил дело против газеты, а в случаях газет *Свобода Слова* и *Жума Таймс*, тиражи этих газет были конфискованы полицией немедленно после того, как автомашины, перевозящие газеты, выехали из типографии. Подобные вмешательства вызывают озабоченность по поводу нарушения права на свободное распространение информации.

#### IV. Жалобы и заявления

Большое количество жалоб было подано в различные государственные органы и избирательные комиссии. Согласно информации, полученной от Генеральной

---

<sup>3</sup> МНВ проводит мониторинг следующих газет: *Айкын*, *Деловая Неделя*, *Егемен Казакстан*, *Экспресс К*, *Караван*, *Казахстанская Правда*, *Литер*, *Мегаполис*, *Начнем с понедельника*, *Новое Поколение*, *Панорама*, *Соз*, *Свобода Слова*, *Время*, *Жас Алаш*, *Жас Казак* и *Жума Таймс*.

Прокуратуры, общее количество жалоб, поданных в избирательные комиссии и государственные органы между 7 сентября, днем, когда было объявлено о проведении выборов, и 16 ноября – приблизительно 17000.

Подавляющее большинство этих жалоб относятся к процессу сбора подписей в поддержку кандидатов. Многие жалобы отражают просьбы избирателей об отзыве своих подписей в поддержку одного или другого кандидата, обычно с утверждением о том, что они не были информированы о том, за кого они отдали свою подпись, или о том, что они были введены в заблуждение относительно содержания документов, которые они подписали. По крайней мере, некоторые из этих жалоб, представляются частью организованной акции<sup>4</sup>.

Другие жалобы ссылаются на нарушения правил проведения предвыборной агитации и нарушения со стороны государственных органов. Жалобы включают заявления от некоторых кандидатов о сложностях в проведении своих предвыборных кампаний, распространении агитационных материалов с отсутствием информации требуемой законом, агитационных материалов, оскорбляющих честь и достоинство кандидатов, притеснения сотрудников штаба со стороны властей, а также обжалования действий/бездействия различных государственных органов.

С 11 ноября ЦИК получила приблизительно 250 жалоб и заявлений. Сотрудники ЦИК ответили на многие полученные заявления и жалобы, включая, в некоторых случаях, путем рекомендации государственным органам устранить нарушения Закона о Выборах. До настоящего времени ЦИК в качестве коллегиального органа, не принимала решений и не голосовала по поводу каких-либо из полученных жалоб.<sup>5</sup> Консультативно- рабочая группа ЦИК по рассмотрению обращений встречается регулярно и открыто для того, чтобы выслушать отчеты о жалобах в ЦИК и другие органы власти.

Ряд заявлений, относящихся к выборам, были рассмотрены в суде. На 16 ноября, Верховный Суд вынес решения по четырем делам, относящимся к выборам, и еще семь дел не были приняты к рассмотрению в связи с пропущенными сроками. В некоторых делах, поданных в суд, вероятно, не было достаточно доказательств и/или они были по сути надуманными. 10 ноября Верховный Суд оставил в силе решение ЦИК об отказе Сенатору Уалихану Кайсарову в регистрации в качестве кандидата в президенты. В своем решении Верховный Суд указал, что г-н Кайсаров не смог предоставить доказательства того, что он оспаривал в суде, протоколы комиссий нижестоящего уровня, которые являются основой для принятия решения ЦИК, и которые, согласно г-ну Кайсарову отличаются от тех, что он получил изначально из 10 ОИК. Несколько заявлений, поданных штабом г-на Туякбай против ЦИК и Генеральной Прокуратуры еще ожидают рассмотрения.

Прокуратура также играет центральную роль в рассмотрении жалоб, относящихся к избирательному процессу. Она получает заявления напрямую от избирательных

---

<sup>4</sup> Например, МНВ получила 29 жалоб от избирателей в Алматы. Все они были посланы в конвертах, подписанных одним и тем же почерком, и большая часть заявлений, по-видимому, написана одинаковым почерком, хотя подписи и отличались.

<sup>5</sup> Например, рекомендация Министерству иностранных дел удалить со своего веб-сайта материалы, противоречащие положениям о проведении предвыборной агитации.



комиссий. Наряду с реагированием на заявления и жалобы, прокуратура также активно ведет мониторинг и проверки, разбирается с обнаруженными нарушениями. Согласно информации, полученной от Прокуратуры, было совершено четыре уголовных преступления, имеющих отношение к избирательному процессу. Два из них относятся к порче агитационных материалов.

#### **V. Деятельность МНВ ОБСЕ/БДИПЧ**

МНВ ОБСЕ/БДИПЧ продолжает встречаться с кандидатами, избирательными комиссиями, официальными лицами, СМИ, гражданским обществом и прочими по всему Казахстану. Глава Миссии проводила регулярные встречи с Министерством иностранных дел, ЦИК и Администрацией Президента для того, чтобы поделиться мнением относительно некоторых вопросов и озабоченностей по поводу выборов, а также посетила несколько регионов. До дня выборов к МНВ дополнительно присоединятся двое экспертов по электронному голосованию. Началась подготовка к прибытию краткосрочных наблюдателей, включая предположительно, делегации от ПА ОБСЕ, ПАСЕ и ЕП.

В контакт с местными сотрудникам МНВ ОБСЕ/БДИПЧ пытались войти лица, представившиеся сотрудниками органов государственной безопасности либо других государственных структур. Эти лица сделали, без запроса на это, предложения о предоставлении охраны международным наблюдателям или интересовались деятельностью МНВ. Подобная практика прискорбна, поскольку власти уже были информированы о таких попытках ранее, и утверждали, что они будут прекращены. Председатель ЦИК заверил МНВ в том, что он примет меры, чтобы подобное не повторялось.

*Настоящий отчет имеется и на русском языке, однако официальной версией является отчет на английском языке.*