

Варшава, 17-19 мая 2010 г.

Несколько последних лет, предшествовавших председательству Казахстана в ОБСЕ, отмечены, к разочарованию прогрессивной международной общественности, да и самих казахстанцев, системными нарушениями важнейших принципов демократического государства. Права и свободы человека и гражданина, продекларированные в Конституции страны, не стали главной целью политических, социальных и экономических реформ. Напротив, фундаментальные ценности демократического общества принесены в жертву режиму благоприятствования коррупции, произвола властей и тотального беззакония.

Целый ряд казахстанских юристов отмечает, что «высшая юридическая сила и прямое действие Конституции РК на всей территории страны вовсе не означают автоматической реализации ее норм о правах и свободах человека. Наше уголовное и процессуальное законодательство на бумаге также прогрессивно, поскольку скопировано с лучших современных образцов. Но *«нужно признать, что отсутствие в Казахстане независимого правосудия – есть то главное, что отделяет нас от современной цивилизации. Нам утверждают, что в Казахстане уже построена рыночная экономика. Но никакого цивилизованного рынка не может быть там, где нет реально независимого суда. Там, где полицейские, прокуроры и судьи не только не способны гарантировать стабильность отношений собственности и защиту прав граждан, но напротив, сами являются активными участниками властного бизнеса и используются для сведения политических и иных счетов с конкурентами.*

*Точно также не может быть ни честных выборов, ни независимых СМИ, ни вообще правового государства, если нет независимого суда.»* (Казахстан 2001-2002. Политический кризис. Факты и документы. ИЦ «КАНИА, 2002)

Все это в полной мере демонстрирует целый ряд судебных процессов, имевших большой общественно-политический резонанс в последние годы. Здесь и ниже, на мой взгляд, будут уместны примеры из судебных процессов, которые мне довелось наблюдать лично или участвовать в них в качестве защитника своих соратников по демократической оппозиции.

Одним из самых потрясающих примеров неполноты, необъективности и незаконности судебного следствия является уголовное дело №06196203100062 по факту убийства видного государственного и общественного деятеля, оппозиционного лидера Алтынбека Сарсенбайулы и его соратников Бауыржана Байбосын и Василия Журавлева. В декабре 2006 года мне довелось принимать участие в рассмотрении апелляционной жалобы по данному делу Коллегией по уголовным делам Верховного Суда РК в качестве представителя потерпевшей – Жанат Байбосын.

Общественная деятельность Алтынбека Сарсенбайулы, оппонирование власти и принципиальная критика режима не оставляют сомнений в

политической мотивации этого преступления. Но в выступлении Президента Назарбаева перед депутатами Сената 2 марта 2006 года была озвучена так называемая «официальная версия», она-то и предопределила ход следствия и всего судебного процесса. *« В результате следственная группа МВД и прокуратура ограничились этой версией и не смогли выйти за ее рамки. Следствие даже по такому громкому делу было проведено крайне непрофессионально, с многочисленными нарушениями процессуальных норм и, естественно, с фальсификацией материалов. Следствие и суд в силу необъективности, ангажированности и полной зависимости в нарушение требований закона, не стало допрашивать целый ряд высокопоставленных фигур и представителей семьи президента, являвшихся политическими оппонентами А.Сарсенбайулы и которых общественное мнение страны связывало с этим чудовищным преступлением».* (Национальная трагедия 11 февраля 2006 года. Хроника событий по материалам казахстанских и мировых СМИ, 2007 г.)

Это был один из редких судебных процессов, когда обе стороны – и обвинения, и потерпевших объединило то, что они опровергали мотив преступления, основанный на «неприятных отношениях» экс-руководителя аппарата Сената РК Е.Утембаева и оппозиционного лидера А.Сарсенбайулы. Поскольку мотив совершения преступления, положенный в основу обвинения, не нашел подтверждения, суд использовал в интересах постановления неправосудного приговора «покаянное письмо» Утембаева Президенту Казахстана, в котором он всю вину за преступление берет на себя. Убийство политического оппонента президента Назарбаева, совершенное 4 года назад, не раскрыто по сей день, вопросы, оставленные судебным процессом, актуальны и сегодня. Заявления демократической общественности Казахстана с требованием пересмотра дела в связи с целым рядом вновь открывшихся обстоятельств, руководством страны проигнорированы. Доступ к правосудию, таким образом ограничен.

Прискорбно, что превращение судебной системы в инструмент борьбы с инакомыслием и неприкрытым преследованием оппонентов действующего политического режима стало казахстанской реальностью.