



**ПОСТОЯННОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ПО БЕЗОПАСНОСТИ
И СОТРУДНИЧЕСТВУ В ЕВРОПЕ**

**THE PERMANENT MISSION
OF THE RUSSIAN FEDERATION
TO THE ORGANIZATION FOR SECURITY AND CO-
OPERATION IN EUROPE**

**Выступление
Постоянного представителя Российской Федерации
А.К.ЛУКАШЕВИЧА
на заседании Постоянного совета ОБСЕ
18 октября 2018 года**

*Об итогах очередного раунда
Женевских дискуссий по Закавказью*

Уважаемый господин Председатель,

Очередной, уже 45-й раунд Женевских дискуссий вызывает противоречивые чувства. С одной стороны, вот уже десять лет совместными усилиями удается сохранять и поддерживать жизнедеятельность этого уникального и безальтернативного диалогового механизма, который убедительно доказал свою востребованность. Десятилетие относительной стабильности и отсутствие военных столкновений в Закавказье – лучшее тому свидетельство.

С другой стороны, все эти годы мы наблюдаем бесконечное хождение по кругу далеко не оптимальной повестки дня и низкую эффективность дискуссий, нацеленных не столько на поиски непростых компромиссов, сколько на возможность максимально обвинить и уязвить сидящих с противоположной стороны стола. Столь же многолетней болезнью остается и постоянная склонность некоторых делегаций к работе на публику. С серьезной пробуксовкой все эти годы выстраивается и работа гуманитарной группы.

По-прежнему озадачивает противоречивость позиции наших грузинских коллег. С одной стороны, нельзя не приветствовать разрабатываемый ими пакет мер по восстановлению доверия и налаживанию разносторонних контактов с Абхазией и Южной Осетией, включая торгово-экономические. Однако декларируемые добрые намерения необходимо подкреплять ежедневными и отнюдь не пропагандистскими усилиями по достижению взаимопонимания с Сухумом и Цхинвалом. Не можем не заметить, что представители Тбилиси в очередной раз не воспользовались шансом изложить свои «мирные инициативы» напрямую представителям соседних республик.

Приходится констатировать и то, что захлестнувшая Тбилиси в рамках предвыборной президентской кампании очередная волна «антиоккупационной» риторики гибкости грузинским переговорщикам явно не добавила и дополнительно осложнила и без того не слишком простой фон, сложившийся накануне 45-го раунда. Его уже, к сожалению, ставшими традиционными элементами остаются бесконечные конфронтационные выступления грузинских делегаций на всевозможных международных площадках, а в последнее время и столь же деструктивная тактика санкционных списков, которая уже привела к блокировке – уже не в первый раз – обоих механизмов предотвращения и реагирования на инциденты – грузино-абхазского

в Гале и грузино-югоосетинского в Эргнете. Призываем сопредседателей поработать над поиском компромиссного решения для возобновления встреч. Переговоры в Женеве подтвердили интерес всех участников к их бесперебойной работе.

К сожалению, вновь была упущена возможность для продвижения к заключению юридически обязывающих соглашений о неприменении силы между Абхазией и Южной Осетией, с одной стороны, и Грузией, с другой. Грузинская сторона продолжает обставлять идею устного заявления участников дискуссии на сей счет требованиями о введении т.н. «международных механизмов безопасности». Приводимая в их обоснование ссылка на пункт 5 принципов урегулирования конфликта, разработанных президентами России и Франции, несостоятельна. Из документов французской стороны того периода, конкретизирующих договоренности 12 августа, видно, что речь шла о замене временных мер безопасности российских сил в районах Грузии, прилегающих к Абхазии и Южной Осетии, постоянным присутствием в этих же районах международных наблюдателей от Евросоюза. Это давно произошло. При этом основные элементы региональной системы безопасности уже сложились. Речь идет о механизмах предотвращения и реагирования на инциденты, действующих на грузино-абхазской и грузино-югоосетинской границах, Мониторинговой миссии ЕС в Грузии и Пограничных управлениях ФСБ России в Абхазии и Южной Осетии. В целом, эта конструкция неплохо себя зарекомендовала: несмотря на отдельные инциденты, обстановка на границах трех государств является стабильной, угроза вооруженной эскалации сведена к минимуму. В ходе 45-го раунда это констатировали и российская делегация, и международные наблюдатели.

Вместе с тем, вопрос неприменения силы в Закавказье сохраняет свою актуальность и напрямую связана с безответственным наращиванием активности НАТО в Грузии. Плановмерно усиливается оперативная подготовка грузинской армии по натовским стандартам, проводятся все более масштабные совместные военные учения, в т.ч. с отработкой переброски тяжелой техники из Европы, растет количество объектов альянса, продолжают поставки вооружений в Грузию. Возникает закономерный вопрос: зачем это делается и к чему готовят Тбилиси? К новому нападению на соседей?

Отдельный предмет беспокойности Сухума и Цхинвала – деятельность в Грузии биологической лаборатории Лугара. В республиках есть обоснованные подозрения, что именно с ее деятельностью связаны эпидемия африканской чумы свиней (Абхазия – 2015 г., ЮО – 2018 г.), падеж крупного рогатого скота (2018 г.), а также массовое отравление жителей абхазского Ткуарчала в 2013 г. Убедиться в обратном у абхазов и югоосетин возможности нет. Посещение этого закрытого военного объекта для них невозможно.

В Женеве стал очевидным контраст между надуманными сентенциями грузинских представителей об «оккупированных территориях и страдающем населении» и реальным положением в Абхазии и Южной Осетии. Представленные участникам дискуссий факты о развитии социально-экономической сферы в двух республиках, строительстве новых объектов инфраструктуры, открытии новых детсадов, школ и больниц ломают навязываемые Тбилиси ложные стереотипы. Вполне очевидно, что злоупотребление Грузией псевдомонополией на свою «правду» пока не позволяет сформировать международному сообществу объективной картины о положении в Абхазии и Южной Осетии. Убеждены, что устранение искусственных преград для участия Цхинвала и Сухума в обсуждении гуманитарных проблем на международных площадках, в т.ч. в ОБСЕ, в итоге позволило бы ускорить окончательное урегулирование остающихся в Закавказье противоречий.

Думается, что, несмотря на все имеющиеся проблемы и противоречия, общая задача участников Женевских дискуссий состоит в последовательном повышении их эффективности, что позволило бы, в конечном счете, рассчитывать и на более ощутимые практические результаты. Именно таков и общий настрой всех трех сопредседателей – и Т.Клаара, и только что присоединившихся к этому переговорному процессу Дж.Султаноглу и Р.Михалки. Мы всячески приветствуем искреннюю нацеленность уважаемых сопредседателей на конструктивную работу и готовы оказывать им всяческое содействие.

Благодарю за внимание