

12 июля 2007 года

**Обращение  
Правозащитного Центра «Граждане против коррупции»  
и партнерской сети «Люди меняющие мир» (Кыргызстан)  
к участникам Дополнительного Совещания по человеческому измерению  
«Защита и укрепление прав человека: ответственность и эффективные  
средства защиты»**

Кыргызстан на пути гуманизации Уголовного Кодекса КР и других важных законов, но необходимо продолжить работу дальше. Правозащитный Центр «Граждане против коррупции» и независимая партнерская сеть солидарности (Кыргызстан) представляют для Вашего внимания проблемы в законодательстве, являющимися барьерами для доступа к справедливому судебному разбирательству уязвимых групп, жертв несправедливости.

**ПРАВОВОЙ АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР**

**Закона Кыргызской Республики**

**О внесении изменений и дополнений в Уголовный Кодекс Кыргызской Республики, Уголовно-процессуальный Кодекс Кыргызской Республики, Кодекс Кыргызской Республики об Административной ответственности, Уголовно-исполнительный Кодекс Кыргызской Республики, в законы Кыргызской Республики «О верховном суде Кыргызской Республики и местных судах», «О прокуратуре Кыргызской Республики», «О порядке и условиях содержания под стражей лиц, задержанных по подозрению и обвинению в совершении преступлений», «Об общих принципах амнистии и помилования», «О введении в действие уголовно-процессуального Кодекса Кыргызской Республики» и «О введении в действие Уголовного Кодекса Кыргызской Республики» от 25 июня 2007 года, № 91.**

Последние новеллы законодательства являются наиболее значимыми и существенными за последние несколько лет реформирования. Ряд нововведений можно назвать историческими, как-то: отмена смертной казни, введения института присяжных заседателей, появление института медиации. Но новая редакция не сумела избежать противоречий и проблемных моментов.

## **Комментарии к УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОМУ КОДЕКСУ**

### **Ст. 4 Уголовно-исполнительного кодекса**

«Рекомендации (декларации) международных организаций по вопросам исполнения наказаний и обращения с осужденными реализуются в уголовно-исполнительном законодательстве при наличии необходимых социально-экономических возможностей».

В данном случае, никакие факторы не должны повлиять на исполнение того или иного международного обязательства, возложенного на сторону договора. Кроме того, любой субъект договора обязательно должен ознакомиться с теми существенными условиями, которые указаны в договоре, проанализировать и только потом принять и подписать договор, т.е. речь идет о его возможности соблюдения и исполнения. Так как сегодня причиной не соответствующего исполнения или нарушения договора могут стать социально-экономические возможности, а завтра иные причины (политические, культурные и др.)

Недопустимо ставить исполнение международных обязательств в зависимость от наличия социально-экономических возможностей. Имеется примат подписанных международных Соглашений над национальным законодательством, что закреплено в Конституции Кыргызской Республики.

Уголовно-исполнительный кодекс не должен регулировать процедуру исполнения обязательств, принятых государством перед международным сообществом. Кроме того, государство обязано привести внутреннее законодательство в соответствие с принятыми международными обязательствами.

Наличие либо отсутствие «необходимых социально-экономических возможностей» - субъективный фактор. Кто будет определять, имеются ли в наличии те или иные «необходимые возможности»? Не существует четко установленного механизма определения этих возможностей.

Предлагаемый вариант статьи:

«Рекомендации (декларации) международных организаций по вопросам исполнения наказаний и обращения с осужденными реализуются в уголовно-исполнительном законодательстве в случае ратификации Кыргызской Республикой соответствующих международных соглашений».

### *Ст. 100(2) п. 3 Уголовно-исполнительного кодекса*

«В строгие условия отбывания наказания по прибытии в исправительную колонию особого режима помещаются все осужденные. Перевод из строгих условий отбывания наказания производится по отбытии не менее 10 лет в строгих условиях отбывания наказания...»

Лица, осужденные к пожизненному заключению изолированы от общества пожизненно, и наказанием в данном случае является не строгость режима содержания, а сам факт их пожизненной изоляции. Не требуется 10-летнего срока, чтобы определить позитивное поведение осужденного. Существуют ряд объективных причин, учитывая которые просто возникает такая необходимость - как дать человеку еще один шанс, поэтому нет надобности указывать четко определенный срок, по истечению которого осужденный может быть переведен из строгих условий отбывания наказания в обычные условия. При таких долгосрочных условиях содержания у осужденных начинается необратимый распад личности и моральная деградация. Даже мысль о том, что возможность изменений условий отбывания наказания возникнет только по истечению десяти лет (при существующей антисанитарии царящей в наших колониях), у любого человека вызывает хроническую депрессию и не способствует желанию измениться в лучшую сторону. Распространенное суждение, что если человек туда попал, то он вполне заслуживает негативного отношения и содержания в самых ужасных условиях, и недостойн гуманного к нему отношения. Но гуманность общества, это прежде всего гуманное отношение к самым его проблемным слоям.

А судебные ошибки, которые сплошь встречаются при отправлении правосудия?! Ведь не секрет, что среди осужденных довольно много лиц не виновных, и к сожалению никто от этого не застрахован. Каждый волею судьбы может оказаться на их месте. Следует об этом помнить, прежде чем выказывать негативные суждения в отношении всех без исключения заключенных.

Так, в большинстве развитых стран, лица приговоренные к пожизненному содержанию под стражей, из соображений гуманности содержатся даже в более комфортных условиях, нежели остальные заключенные.

*Предлагаемый вариант статьи:*

*«Перевод из строгих условий отбывания наказания в обычные условия производятся при примерном поведении осужденного, если он встал на путь исправления, при отсутствии взысканий за нарушение установленного порядка отбывания наказания, добросовестного отношения к труду и учебе».*

### **Ст. 145(1) ч. 3 Уголовно-исполнительного кодекса.**

«В случае отказа суда в условно-досрочном освобождении осужденного повторное внесение представления может иметь место не ранее чем по истечении трех лет со дня принятия судом решения об отказе»

Три года — это довольно долгий срок для повторного внесения представления об условно-досрочном освобождении осужденного, приговоренного к пожизненному лишению свободы. Безусловно он должен быть сокращен как минимум втрое. А что если решение об отказе вынесено незаконно, необоснованно или руководствуясь политическими или субъективными мотивами. Должен быть четко определен и расписан порядок обжалования отказа. Лицо, отбывающее наказание в виде пожизненного лишения свободы, может быть освобождено условно-досрочно, если судом будет признано, что оно не нуждается в дальнейшем отбывании этого наказания и фактически отбыло не менее тридцати лет лишения свободы. Таким образом, получается, что по истечению тридцатилетнего срока отбывания наказания осужденным и в случае отказа в его условно-досрочном освобождении, ему необходимо «прождать» еще не менее трех лет для внесения представления об условно-досрочном освобождении – это невозможно, так как при этом уже теряешь всякую надежду на освобождение. И все-таки нужно быть более снисходительным в данном случае и устанавливать такой срок это несправедливо.

*Предлагаемый вариант статьи:*

«В случае отказа суда в условно-досрочном освобождении осужденного повторное внесение представления может иметь место не ранее чем по истечении одного года со дня принятия судом решения об отказе».

### **Комментарии к УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМУ КОДЕКСУ**

Несмотря на то, что новая редакция имеет ряд прогрессивных моментов, как-то: передача полномочий принятия решения об избрании в качестве меры пресечения заключение под стражу к компетенции суда, повышение размера суммы ущерба (несомненно, данная норма является давно назревшей необходимостью), все же имеется ряд противоречий.

Кроме этого, было введено такое новое понятие как МЕДИАТОР- т.е. лицо, прошедшее специальную подготовку и способное помочь вести переговоры между потерпевшим и обвиняемым (подсудимым, осужденным) о возмещении вреда и примирении. Внесенное изменение по идее должно облегчить процедуру переговоров между потерпевшим и обвиняемым (подсудимым). Однако прежде чем вводить такой механизм регулирования необходимо было хотя бы организовать курсы, семинары или тренинги для подготовки специалистов в данной области, причем с государственной поддержкой и финансированием.

В настоящий момент специалистов в этой области нет, но при этом в соответствии с п.2 ч.1 ст.29 следователь, прокурор, суд разъясняют обвиняемому (подсудимому) и потерпевшему право на проведение переговоров о возмещении вреда и примирении путем проведения примирительной процедуры через медиатора. И кто будет выступать в этом случае примирителем?

Безусловно-положительным нововведением является передачи полномочий по избранию в отношении обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу, от прокуратуры, суду. Данная норма позволит в большей степени избежать субъективный подход, который присутствовал в 90 % случаев принятия решений органами прокуратуры при избрании меры пресечения. Естественно сохраняется вероятность коррупции и в судах , но судебный процесс более прозрачен и процедура предполагает равноправность и состязательность сторон, защиты обвинения.

Важным моментом обновления уголовно-процессуального законодательства является, учреждение в Кыргызской Республике суда присяжных.. Институт которого долго ждали правозащитники и адвокаты, позволит во многом избежать незаконных приговоров и сократить количество невиновно осужденных. Но и здесь, не обошлось без недоработок.

Например: **ст. 331(12) Уголовно-процессуального кодекса**

**п. 5** «Судья по собственной инициативе, а также по ходатайству сторон исключает из уголовного дела доказательства, недопустимость которых выявилась в ходе судебного разбирательства».

**п. 6** «Если в ходе судебного разбирательства возникает вопрос о недопустимости доказательств, то он рассматривается в отсутствие присяжных заседателей. Выслушав мнение сторон принимает решение об исключении доказательств, признанных им недопустимыми».

Вопрос о допустимости доказательств является ключевым моментом. Особенно в нашей системе права, т.к. 80% приговоров выносятся на основании недопустимых доказательств, полученных с нарушением уголовно-процессуального кодекса (полученных с применением принуждения, нарушением процессуального оформления и прочих нарушений). Слепое копирование указанных норм из кодекса Российской Федерации является не продуктивным и противоречит общему смыслу института суда присяжных. Доказательства являются ключевым моментом в определении виновности лица (в этом и есть основная идея суда присяжных), а их относимость – исключительно важный этап, на который стоит уделить особое внимание.

### **Комментарии к УГОЛОВНОМУ КОДЕКСУ**

Главным положительным моментом нововведений конечно в первую очередь является отмена смертной казни. Смертная казнь является наиболее спорным видом наказания. Против смертной казни и в защиту ее сохранения приведено огромное количество самых разнообразных аргументов. Одни страны сохранили смертную казнь как вид уголовного наказания (США), другие отменили ее (ФРГ, Франция) либо наложили мораторий на ее назначение и исполнение. Характер воздействия смертной казни на общество не вполне ясен. Вызывая у определенного круга людей чувство восстановления справедливости, смертная казнь одновременно повышает уровень взаимной нетерпимости и содержит возможность ответной реакции, особенно опасной в условиях роста преступности. Как известно, воздействие смертной казни на осужденного состоит вначале в причинении ему глубочайших психических страданий, а затем прекращении существования. Поэтому измененный Кодекс стал более гуманным.

### **Ст. 50 Уголовного кодекса**

«Пожизненное лишение свободы в порядке помилования может быть заменено лишением свободы сроком на 30 лет».

Радетели экономии бюджетных средств могли бы подсчитать в какую сумму обходится год содержания одного заключенного. Между тем, чрезмерно большие сроки

никак не влияют на достижение основной идеи наказаний за совершения преступления. Даже такое государство, как Германия, с гораздо более развитой экономикой, систему права которой мы адаптировали, не позволяет себе устанавливать максимальный срок отбывания наказания свыше 15 лет (п. 38 Уголовного кодекса ФРГ). В этой связи возникает вопрос о целесообразности назначать в качестве альтернативы пожизненному лишению свободы при помиловании - лишение свободы сроком на 30 лет – т.е. выше максимального предела.

И здесь следовало бы учитывать, что главная идея наказания не в его суровости, а в его неотвратимости и достижения одной из его цели — восстановление социальной справедливости. При таких нечеловеческих условиях содержания в наших колониях, максимальный срок отбывания наказания можно было бы свести и к 20 годам, так как 20 лет это существенный срок для человека, в среднем это 1/3 часть человеческой жизни исходя из статистики среднего возраста жизни в нашей стране. И не удивительно, что многие из осужденных к пожизненному лишению свободы предпочитают такой мере наказания — расстрел, чем пребывание в таких местах лишения свободы. В случае изменения условий содержания лица, осужденного к пожизненному лишению свободы, возможно у некоторых из них был бы определенный стимул к изменению своего «бывшего» образа жизни и это послужило бы достижению другой важной цели наказания как исправление осужденного.

#### **Ст. 127 «Клевета» Уголовного кодекса**

#### **Ст. 128 «Оскорбление» Уголовного кодекса**

Несмотря на то, что неоднократно указывалось на необходимость исключения из Уголовного кодекса Кыргызской Республики наказания за такие деяния, как клевета и оскорбление (ст.ст. 127, 128 УК КР), и даже в первом чтении депутаты проголосовали за эти изменения, однако в конечном результате уголовным кодексом до сих пор предусматривается уголовное преследование за эти деяния. Хотя, было бы целесообразнее трансформировать указанные деяния в разряд правонарушений и предусмотреть административную либо гражданскую ответственность. Ведь данный вид правонарушения скорее возможно отнести к проступку, нежели преступлению, так оно характеризуется малозначительностью наступивших вредных последствий, что уже является основанием исключить данные деяния из состава уголовно-наказуемых.

Одним из главных причин исключения указанных статей является то, что власти их часто используют для ущемления свободы слова и свободного выражения своих мыслей и мнения, для оказания давления на средства массовой информации.

В дискуссии между сторонниками и противниками уголовного преследования за указанные деяния важно взвесить все за и плюсы. И с точки зрения важности защиты главного института демократии- свободы слова, безусловно перевес в пользу исключения ст.127 и 128 из Уголовного Кодекса КР.

Минусы же как видится надуманы. Ведь каждый гражданин, при наличии серьезных оснований полагать, что были нарушены его права и интересы посягающие на честь и достоинство, может обратиться в порядке гражданского судопроизводства в судебные органы. Если факты подтверждаются, предусматривается гражданско-правовая ответственность и это закреплено в гражданском кодексе. Где в гражданско-правовом порядке судом, учитывающим все предъявленные доказательства, рассматривается данная жалоба и выносится обоснованное справедливое судебное решение.

Почему по правонарушениям частного обвинения обязательно надо привлекать к уголовной ответственности, со всеми вытекающими негативными последствиями, которые похуже самого наказания за содеянное? А именно наличие судимости, регистрация в системе МВД, проблемы получения виз, устройства на работу и др.

**Экспертизу провели:**

**Юристы Ассоциации «Правовой Форум»**

**Шенцов Ю.П.**

**Мустафина М.И.**

**Крапивина Е.К.**

## **2. Доступ к справедливому судебному разбирательству и эффективным инструментам защиты жертв от несправедливости в Кыргызстане:**

- ***Преступление против человечности: жертвы аксыйской трагедии.*** 17 – 18 марта 2002 года 6 мирных участников мирного пикета были расстреляны милицией у села Боспиек Аксыйского района и более сотни молодых людей и женщины были подвергнуты пыткам и бесчеловечным унижающим достоинство человека отношениям со стороны правоохранительных органов. Это были жители Аксыйского района которые были не согласны с политикой власти и были против ареста депутата Бекназарова. Единственным их требованием было – изменить меру пресечения в отношении их депутата и они являлись участниками мирного митинга в защиту своих конституционных прав – право избирать и быть избранным. Люди также требовали допуска их к справедливому судебному разбирательству в отношении избранного депутата, который являлся председателем Комитета по конституционному устройству Жогорку Кенеш КР и был оппонентом Акаева, раскрывая коррупцию и незаконные его антиконституционные действия. До



сегодняшнего дня жертвы аксыйской трагедии не могут получить доступ к справедливому и открытому разбирательству пред независимым и беспристрастным судом. Борьба с терроризмом заявленная после 11 сентября 2001 года также повлияла на ситуацию с правами и свободами человека в Кыргызстане, так как вопрос о дислокации военной базы в гражданском аэропорту Манас недалеко от Бишкека, столицы Кыргызстана решался ведущими державами, в частности США именно с экс Президентом страны Аскарком Акаевым именно в этот период. Двойная политика лидеров стран, под эгидой борьбы с терроризмом не дали возможности реализации гражданских инициатив по изменению авторитарного режима через мирную политическую трансформацию, и дать ответ через доступ к правосудию: почему в мирное время были расстреляны участники мирного пикета и подверглись пыткам и унижениям? Данный вопрос остается на повестке дня в Кыргызстане: как обеспечить жертвам аксыйской трагедии доступ к справедливому судебному разбирательству и восстановить законность в отношении жертв и членов их семей, извлечь ошибки прежнего режима и дать старт конституционной реформе в Кыргызстане?

- ***Жертвы Барскаунской трагедии.*** С 1993 года с приходом в Кыргызстан транснациональной кампании Кумтор Оперейтинг Компании (Канада), которая на основе секретного Соглашения с прежним руководством страны, во главе которого был экс Президент страны Аскар Акаев, нарушает права и свободы жителей пяти сел Джеты Огузского района. Соглашение было подписано без участия местных жителей, Парламента страны и независимых специалистов по вопросам экономической, экологической и социальной безопасности и учета поступлений средств от золотодобычи в национальный бюджет страны. Деятельность данной кампании способствовало росту коррупции и серии аварий по вине золотодобывающей кампании. Самая крупная авария по вине кампании произошла 20 мая 1998 года, в результате которого были отравлены цианидом жители пяти сел Джеты Огузского района Иссык Кульской области. В течение многих лет со дня аварии жители пяти сел ищут доступа к справедливому правосудию и нуждаются в эффективных средствах защиты, как на национальном, так и на международном уровне. Деятельность данной кампании, в настоящее время Кумтор - Центерра по золотодобыче в Кыргызстане является реальной угрозой для обеспечения экологической безопасности не только в Кыргызстане, но и для всей Ферганской долины Центральной Азии.
- ***174 человека, приговоренных к смертной казни в Кыргызстане до ее отмены в Конституции КР (апрель, декабрь 2006 года) и принятия пакета законов по гуманизации Парламентом, написанного Президентом Бакиевым К.С. 26 июня 2007 года.*** Одним из главных успешных инициатив Президента Бакиева К.С. является отмена смертной казни в Кыргызстане через изменения в Конституции КР и 26 июня 2007 года был подписан им пакет законов по гуманизации, которая полностью исключает смертную казнь в Кыргызстане. К сожалению, международная помощь, оказанная в формате гуманизации, была не адекватной. Правозащитный центр «Граждане против коррупции» провел совместно с партнерской НПО правовой анализ для дальнейшего содействия Парламенту КР, Министерству Юстиции КР в вопросах гуманизации уголовного законодательства и системы исполнения наказаний

***Резолюция круглого стола***

*«Статус ИМН в Кыргызстане, последующие шаги к гуманизации уголовного законодательства и системы исполнения наказаний после изменений в Конституцию КР, где закреплено право граждан - право на жизнь»*

Бишкек, 26 июня, 2007 года. Мы, участники круглого стола, организованного Правозащитным Центром «Граждане против коррупции» совместно с партнерскими организациями из г. Ош, Джалал Абад, Баткен, Балыкчи, Чолпон Ата и Бишкек, с международными организациями и представителями и соответствующих органов власти, также с членами Общественного Совета по вопросам гуманизации уголовного законодательства и системы исполнения наказаний при Министерстве Юстиции КР на тему: **«Статус ИМН в Кыргызстане, последующие шаги к гуманизации уголовного законодательства и системы исполнения наказаний после изменений в Конституцию КР, где закреплено право граждан - право на жизнь»**,

**Принимая** во внимание общепризнанные международные фундаментальные ценности по защите прав и свобод человека, обязательства Кыргызстана по ОБСЕ и ООН в отношении поощрения защиты прав человека, а также международные стандарты по вопросам содержания лиц, приговоренных к высшей мере наказания, приветствуя конституционно закрепленное право граждан – право на жизнь в Конституции КР

**Поддерживая** усилия Кыргызской Республики по дальнейшей гуманизации и либерализации уголовного наказания и юридической отмены смертной казни из уголовного законодательства с альтернативной замены на введение фиксированного лишения свободы сроком 20 – 25 лет с правом пересмотра каждые 5 лет, а к впервые осужденным этой категории лиц, применять амнистию (дальнейшие шаги реформ которые направлены президенту КР, Правительству КР, Парламенту КР)

Обращаемся к Президенту Кыргызской Республики, Правительству Кыргызской Республики и Парламенту Кыргызской Республики:

- рекомендовать привести внутреннее законодательство страны в соответствие с Конституцией страны
- в кратчайшие сроки пересмотреть все приговоры (более 174 человек) о назначении смертной казни и определить их статус, обеспечив им доступ к справедливому судебному разбирательству в открытом судебном процессе с участием общественности и защиты
- предпринять меры для обеспечения прав осужденных к ИМН на сохранение семейных связей, контакты с внешним миром, доступ к газетам, ТВ, радио и образованию и труду
- обеспечить достойное питание, содержание, медицинское обслуживание осужденным к ИМН
- сделать деятельность Комиссии по помилованию при Президенте КР открытой и прозрачной, обеспечивая жертвам и членам их семей доступ к информации, открыть доступ родственникам к местам захоронения и базе данных граждан, в отношении которых приговоры о назначении к смертной казни были исполнены до объявления моратория в декабре 1998 года

- провести серии посещений в СИЗО, где содержатся граждане, приговоренные к высшей мере наказания совместно с членами Общественного Совета при Министерстве Юстиции КР и сотрудниками Института Омбудсмана для выработки совместных мер по защите их конституционных прав и свобод и продвижения тюремной реформы в Кыргызстане в соответствии с международными требованиями на постоянной основе
- просить Правительство КР принять участие в совместной разработке Резолюции по введению всемирного моратория на казни на 62-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН, которая будет проходить осенью данного года
- ускорить ратификацию Второго Факультативного Протокола к Международному Пакту о гражданских и политических правах (МПГПП)
- ратифицировать Факультативный Протокол к Конвенции ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, принятого 18 декабря 2002 года
- ускорить признание Кыргызской Республикой компетенции Комитета ООН против пыток рассматривать жалобы в соответствии со Статьей 22 Конвенции ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания

**Участники круглого стола  
Список прилагается**

**3. Ситуация с защитниками прав человека, в опасности женщины – правозащитницы:**

**05 июля 2007 года  
Бишкек, Кыргызстан**

**Национальная и международная гражданская кампания  
«Защитим Свободу, Достоинство и Неприкосновенность Человека в  
Кыргызстане!»**

Последние события в Кыргызстане, связанные с нарушениями прав и свобод человека, посягающие на основное фундаментальное право человека – право на свободу, достоинство и неприкосновенность вызывают большую тревогу и озабоченность правозащитных организаций.

Начиная с 2006 года ухудшилась ситуация с защитниками прав человека, особенно под прицел правоохранительных органов и Государственного Комитета по национальной безопасности попали женщины правозащитницы.

*Валентина Гриценко*, Председатель НПО «Справедливость» из Джалал Абадской области подвергается давлению и преследованию со стороны правоохранительных органов Джалал Абадской области более года за то, что она осмелилась раскрыть пытки в отношении беременной женщины со стороны сотрудников милиции. Суд над правозащитниками организации (ОПЗО) "Справедливость" и Наргизой Турдиевой, по

частному обвинению следователя УВД Али Магеева по статьям 127 (клевета) и 128 (оскорбление) УК КР отложен до 4 июля 2007 года.

*Арзыкан Момунтаева*, директор регионального офиса Коалиции «За демократию и гражданское общество», видная журналистка, поэтесса, член Союза писателей Кыргызской Республики, стоящая на истоках становления независимости и развития демократии в Кыргызстане, защитница прав человека, осмелившаяся сказать правду о незаконных действиях Правительства и транснациональных кампаний по золотодобыче в Таласской области, в частности, на месторождениях «Джеруй» и «Андаш» была водворена в Изолятор временного содержания в городе Талас с 26 мая 2007 года.

В настоящее время Арзыкан находится под подпиской о невыезде, ее обвиняют по статьям Уголовного Кодекса ст. 233 (массовые беспорядки, от 8 до 15 лет), ст. 340 (посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа, от 12 до 20 лет), ст. 341 (применение насилия в отношении представителя власти, от 5 до 10 лет лишения свободы).

Все эти обвинения в ее адрес появились во время поездки Премьера Алмаза Атамбаева в Таласскую область в апреле 2007 года.

*Лира Тантабаева*. Вместе с Арзыкан была задержана и водворена в ИВС известная активистка женского движения, лидер НПО «Аялзат», правозащитница Лира Тантабаева. Лира ранее перенесла тяжелую операцию на сердце, она мать несовершеннолетних детей, младшему из них 3 года. Лира находилась под арестом одни сутки и в настоящее время она обвиняется по тем же статьям Уголовного Кодекса КР, как и Арзыкан Момунтаева. В настоящее время состояние здоровья Леры и Арзыкан резко ухудшилось.

Были арестованы и находились в ИВС с 26 мая по 1 июня известные правозащитники Таласской области: Осмонов Улугбек, эколог- правозащитник, Жумакеев Шумкар, фермер, Береналиев Майрамбек, фермер, Иманалиев Каймазар, фермер, Жунушалиев Асимкан, депутат местного кенеша, Ботиков Рыскелди, глава сельской управы, Жолдасев Серик, местный активист, и другие.

В течение нескольких месяцев правозащитники, местные активисты и жители многих сел Таласской области требовали доступа к информации по золотодобывающим кампаниям, которые без тендера и учета местного населения пытались совместно с чиновниками разных уровней добывать золото на месторождениях «Джеруй» и «Андаш».

Люди хотели получить доступ к Техническо-Экономическому Обоснованию (ТЭО), экологическую экспертизу и Договор Соглашение между Правительством КР и золотодобывающими кампаниями. Все действия активистов, правозащитников и жителей были в рамках Конституции КР и в формате Орхусской Конвенции.

26 мая 2007 года в результате игнорирования конституционных прав граждан на получение информации, местных гражданских инициатив по участию граждан в процессе принятия решений, во время поездки Премьер Министра А. Атамбаева на месторождения «Джеруй» и «Андаш» властью был спровоцирован конфликт, в результате которого местные жители получили травмы и увечья от применения силы со стороны милиции и спецназа, которая сопровождала Премьер Министра из Бишкека. А все правозащитники и активисты были обвинены властью по самым тяжелым статьям Уголовного Кодекса КР и подверглись преследованиям и гонениям со стороны спец. служб и правоохранительных органов.

В настоящее время они все преследуются правоохрнительными органами и сотрудниками спец. службами Кыргызстана и находятся под подпиской о невыезде.

*Эркингуль и Бактыгуль Иманкоджоевы*, известные защитники прав человека Джеты Огузского района Иссык Кульской области, которые со дня цианидной аварии, произошедшей по вине транснациональной канадской компании Кумтор – Центерра в мае 1998 года, в результате которого жители 5 сел были подвергнуты разного вида пыткам и насилию со стороны властных структур и спец. служб, пытаясь скрыть данный инцидент и продолжить незаконную добычу золота, до сегодняшнего дня борются с коррупцией и беззаконием. Эркингуль, лидер НПО «Карек» неоднократно подвергалась гонениям и преследованиям со стороны спец. служб и властных структур за защиту прав жертв.

Бактыгуль, врач, которая помогала пострадавшим жертвам от цианидной аварии, несколько раз была уволена с работы. По надуманным статьям Уголовного Кодекса чиновники разного уровня Эркингуль и Бактыгуль подвергали незаконным судебным разбирательствам.

*Апрельский митинг. Адилет Айтикеев*, студент Университета Манас, был насильно водворен сотрудниками спец. служб в ГКНБ и только после правозащитного протеста был отпущен из ГКНБ с подпиской о невыезде. В настоящее время ГКНБ объявило его в розыск.

*Асия Сасыкбаева*, директор Центра «Интербилим», один из лидеров движения «За реформы», зам. Председателя Конституционного Совещания подвергается преследованиям со стороны Государственного Комитета Национальной безопасности за участие в митингах в поддержку проведения реформ в Кыргызстане. В настоящее время ее преследуют сотрудники спец. служб.

*Чолпон Джакупова*, директор Правовой Клиники «Адилет», одна из известных защитников прав человека, член движения «За Реформы» подвергается спец. службами Кыргызстана преследованиям за ее активную позицию и требованию реформ в Кыргызстане.

После разгона демонстрантов правоохрнительными органами 19 апреля 2007 года лидеры, активисты и члены движения «За Реформы» подверглись жестоким преследованиям со стороны спец. служб более 50 человек, в отношении которых было возбуждено уголовное дело по статье 233.

Их без предупреждения и приглашения, не предоставив адвокатов для защиты, сотрудники спец. служб ловили и привозили в здание ГКНБ, якобы для допроса как свидетелей, но, закрывали их в подвалы ГКНБ, как обвиняемых. Более 30 участников митинга 19 апреля 2007 года в настоящее время находятся в подвале СИЗО ГКНБ.

*Кеминский избирательный округ №57.* Тяжелая ситуация сложилась в Кеминском избирательном округе №57 где прошли коррумпированные выборы в Жогорку Кенеш КР, в результате которых были нарушены конституционные права граждан: право избирать и быть избранным. В настоящее время более 30 местных активистов преследуются властными структурами, милицией и спец. службами. Они все обвиняются по ст. 233 Уголовного Кодекса КР. Некоторые из них в настоящее время находятся в подвале СИЗО ГКНБ.

*Жыпаркуль Арыкова*, сотрудник Пресс службы Парламента КР, известная журналистка, молодая одинокая женщина, имеющая маленького ребенка, на попечении которой находится престарелая, страдающая тяжелой формой болезни мать, 16 летняя сестренка,

обвинена в шпионаже по статье 293 УК КР и в государственной измене по статье 292 УК КР. Обвинение с подобной формулировкой стало первым в истории независимой Кыргызстана.

Данный случай говорит о том, что подвергаются насилию и унижению со стороны спец. служб и правоохранительных органов именно женщины, в их числе Жыпаркуль Арыкова которая являлась сотрудником Парламента Кыргызстана, публичного института, где все решения должны в соответствии с Конституцией КР быть доступны и открыты для любого гражданина, в том числе и сотрудникам международных организаций, тем более журналистам. В настоящее время Жыпаркуль находится под следствием в подвале СИЗО ГКНБ, и ее адвокат лишен доступа к ее уголовному делу. Также родственников к ней не допускают, она находится в изоляции.

Правозащитные неправительственные организации «Кылым Шамы», «Граждане против коррупции», учреждение «ГАНДИ», сеть солидарности «Люди, меняющие мир», разделяя оценку местных защитников прав человека, известных лидеров женского и демократического движения Кыргызстана Арзыкан Момунтаевой, Лирой Тантабаевой о том, что в Кыргызстане свобода, достоинство и неприкосновенность человека в опасности, иницируют национальную и международную гражданскую кампанию «Защитим Свободу, Достоинство и Неприкосновенность Человека в Кыргызстане!»:

*Мы обращаемся* к гаранту конституционных прав и свобод граждан Президенту Кыргызской Республики господину К.С.Бакиеву в преддверии второй годовщины избрания его Президентом Кыргызстана 10 июля 2005 года и просим защитить наши конституционные права и свободы.

Содействовать освобождению задержанных и находящихся в подвале СИЗО ГКНБ и прекращению уголовных дел по политическим статьям в отношении инакомыслящих и оппонентов.

Обращаем внимание на то, что именно 10 июля 2007 года в Первомайском районном суде начнется процесс по уголовному делу в отношении участников апрельского митинга.

Учитывая сложившуюся ситуацию с женщинами правозащитницами, мы просим Вас ускорить реформы системы ГКНБ, Генеральной Прокуратуры и МВД КР которые остаются карательными. Дать равный доступ женщинам к ресурсам и политике.

*Мы обращаемся* к международному сообществу уделить внимание к ситуации с правами человека в Кыргызстане, где силовые структуры и органы власти подвергают насилию и унижению женщин правозащитниц, обвиняя их в самых тяжелых преступлениях, по надуманным фактам чиновниками разного уровня.

Просим поддержать национальную и международную гражданскую кампанию «Защитим Свободу, Достоинство и Неприкосновенность Человека в Кыргызстане!», инициаторы которого намерены собрать МИЛЛИОН ПОДПИСЕЙ в поддержку, которая стартует с 5 июля 2007 года.

*Неправительственным организациям, мы ждем Вашей поддержки и солидарности!*

*Журналистам, просим вас распространять данную кампанию и поддержать наши конституционные права и свободы!*

Инициаторы: номинанты Нобелевской премии 1000 женщин за мир 2005 Азиза Абдирасулова, email: [abdirasulova@mail.ru](mailto:abdirasulova@mail.ru), Толекан Исмаилова, [info@anticorruption.kg](mailto:info@anticorruption.kg)

**О ситуации с коррупцией в Кыргызстане:** в 2005 г. Республика Кыргызстан ратифицировала Конвенцию ООН против коррупции, тем не менее, положения Конвенции не выполняются в полном объеме, так как большинство законов республики ей не соответствуют. Поэтому, следующим шагом должно стать изменение соответствующих положений внутреннего законодательства в соответствии с требованиями Конвенции.

Необходимо отметить, что ратификация Конвенции – лишь первый шаг на пути в верном направлении; Кыргызстан может рассмотреть возможность внести такие изменения в свое законодательство или/и административные процедуры, чтобы полностью соответствовать положениям Конвенции ООН против коррупции.

**По всем вопросам просьба обращаться к национальному координатору Аиде Байжумановой по e майл: [aidabajumanova@yahoo.com](mailto:aidabajumanova@yahoo.com), tel. +996 312 66 55 38**

**Human Rights Center "Citizens against corruption"**

**Tynystanova str. 199, office 6**

**720040, P.O. Box 802**

**Bishkek**

**Kyrgyzstan**

**Tel.: +996 312 665538**

**+996 312 628091**

**Fax: +996 312 665538**

