

"Русский мир Латвии и вызовы XXI века"

Рига, Большой зал Дома Москвы, 23 августа 2014 года.

23 августа в рижском Доме Москвы работала 7-я конференция организаций российских соотечественников "Русский мир Латвии и вызовы XXI века". В конференции участвовали 223 делегата от 102 общественных организаций и 19 гостей.

Заявление конференции

Преамбула, не достойная уважения

19 июня, за неполные 4 месяца до очередных парламентских выборов, правящая коалиция, не нашедшая иного способа оставить свой след в истории, продавала через Сейм принятие преамбулы к Конституции, радикально меняющей смысл основного закона страны. Большинство парламента, которому по опросам доверяют лишь 10-15% избирателей, были проигнорированы мнения множества авторитетных экспертов и общественных организаций самых различных взглядов, сходящиеся в следующем:

- преамбула к Конституции не нужна;
- проект преамбулы противоречит тексту Конституции и полон внутренних противоречий;
- такие масштабные поправки к Конституции следует принимать на референдуме.

Получившийся документ расколол на две неравноправные части по этническому признаку народ Латвии, которому ранее, в соответствии со статьей 2 Конституции, принадлежала суверенная власть. Теперь государство и формально обеспечивает существование и вековое развитие лишь одной части нации, ее языка и культуры. Остальным же гарантируется уважение: постольку, поскольку проявление уважения не мешает осуществлению основной цели.

Несмотря на то, что в текст преамбулы внесен тезис непрерывности государства, впервые на конституционном уровне признан существующий де-факто полный разрыв с Первой республикой. Вместо мифического восстановления демократического многонационального государства образовалась этнократия, игнорирующая фактическое двуязычие, отказывающаяся признать часть жителей страны своими гражданами, и закономерно ограничивающая права и свободы, в том числе, и «этнически правильных» подданных.

Текст преамбулы, кроме упоминания непрерывности государства, переполнен и другими отсылками к искусственно сконструированной версии истории, не опирающейся на реальные факты и способствующей поддержанию необходимой для воспроизводства этнократического режима межэтнической напряженности.

Вызывает тревогу и тезис, обязывающий индивида, независимо от его возраста, состояния здоровья и других объективных возможностей, самому заботиться о себе. Этот тезис может послужить основанием для свертывания и без того убогих социальных программ и свидетельствует о неумении и нежелании инициаторов принятия преамбулы заниматься развитием экономики.

Мы обращаем внимание на то, что за текст преамбулы голосовали только те депутаты, которые были избраны при минимальной поддержке национальных меньшинств, а после принятия преамбулы не могут и надеяться на такую поддержку.

Мы считаем, что новая часть Конституции и те нормативные акты, которые будут приняты на ее основе, заслуживают ровно той доли уважения, которая была продемонстрирована Сеймом в отношении нашего мнения, высказанного в ходе принятия документа.