

Toktaiym Umetalieva. Non-gavornment and Non Commerzial Organization^s.

Токтайым Уметалиева-экс кандидат на пост Президента Кыргызской Республики, председатель ассоциации не правительственных и нек коммерческих организаций.12. сентября 2018г.

Здравствуйте, уважаемые гости, коллеги. Очень приятно и я благодарна организаторам во главе с председателем за предоставленную возможность на таком значимом форуме обозначить свое видение о последствиях **принятых** уголовного и уголовно - процессуального законодательств, **а также Кодекса о проступках** в Кыргызстане.

Почти двадцать лет, как вступил в силу и применяется Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики (далее – УПК КР). За указанное время в него вносились неоднократно изменения и дополнения. В итоге сложилась определенная следственная, адвокатская, прокурорская и судебная практика применения его норм при производстве по уголовным делам. Вместе с тем, в 2012 году Президентом страны Атамбаевым А. был подписан Указ «О мерах по совершенствованию правосудия в Кыргызстане» на основании которого распоряжением руководителя аппарата Президента страны были созданы экспертные рабочие группы для разработки законопроектов, направленных на совершенствование процессуальных и иных норм права при отправлении правосудия. В результате в уголовно-процессуальный закон внесены были ряд изменений, принятых Жогорку Кенешем КР 22 декабря 2016 года и вступает в действие с 1 января 2019 года (позже внесены изменения в Конституцию КР 28 декабря 2016 г.). Не умаляя его достоинства и нововведения, улучшающие ряд норм, таких как специальные следственные действия, медиация, хотела бы остановиться на отдельных вопросах исследования норм УК и УПК , а также нового Кодекса «О проступках» Кыргызстана, исходя из защиты прав человека.

Начну с того, что в уголовном судопроизводстве появилось два материальных права-это Уголовный кодекс и Кодекс о проступках. При этом теоретические положения кодекса о проступках пока не исследованы. Если

обратиться к другим государствам, например Казахстану, то они отошли от понятия проступок, обозначив в уголовном законе общественно опасные деяния правонарушением. Наверное это правильно, так как корень проступка идет от латинского деликт (нарушение, вина), гражданское, административное, дисциплинарное правонарушение, то есть это противоправное деяние, менее опасное чем уголовное преступление. **Тогда возникает вопрос почему порядок производства по проступкам должен регулироваться УПК? Каким будет правоприменение? Уголовное право это содержание, уголовный процесс-форма, таким образом в уголовном процессе появляются два содержания, какими будут правовые последствия.**

Хочу остановиться на неясном по содержанию, несогласованному в системе понятийного аппарата норм УПК, в качестве примера

статьи 5 «**Определение основных понятий, содержащихся в настоящем Кодексе**».

пункт 6. Дело о проступке – производство, ведущееся уполномоченным должностным лицом органа дознания по поводу одного или нескольких совершенных проступков, т.е если исходить из пункта 5 этой статьи уголовное преследование ведется обычным путем и здесь безусловно идет нарушение прав человека, так как нарушаются его конституционные права доступа к правосудию. В данном случае уголовное преследование несовместимо с понятийным аппаратом проступка.

Практически идет возвращение к советскому уголовному процессу, тогда была такая форма процесса, как протокольная, где в качестве участников были дознаватели, которую вели досудебную подготовку материалов, был правонарушитель и пострадавший, **теперь есть уполномоченное должностное лицо органа дознания, далее есть подозреваемый, обвиняемый и потерпевший**. Далее нет процессуального порядка. В свое время мы отказались от такой формы производства по делам, так как указанная форма нарушала конституционные права человека.

пункт 36. Розыскные меры- меры, принимаемые уполномоченным должностным лицом органа дознания, следователем, а также органом дознания по поручению следователя или уполномоченным должностным лицом органа дознания для установления лица, подозреваемого в совершении преступления (а как же быть с лицами, скрывающимися от следствия и суда, с пропавшими без вести. Прямое нарушение прав человека, если человек пропал и его никто из госорганов не будет искать?)

пункт 40. Следственные действия – действия по собиранию и исследованию сведений, имеющих значение для дела, осуществляемые уполномоченным должностным лицом органа дознания, следователем, прокурором в установленном настоящим кодексом порядке. **Что за деятельность по собиранию и исследованию сведений? А доказательства по сути где?**Сведения — это обобщенное понятие, не гарантирующее достоверность, **основание для самых изощренных коррупционных схем.**

44. Специальные следственные действия – это действия, проводимые **без информирования вовлеченных в уголовное судопроизводство лиц, интересы которых они затрагивают и направленные на выяснение обстоятельств, получение сведений, подлежащих доказыванию в уголовном судопроизводстве, когда следственными действиями установить это не представляется возможным.**Это что за абра кадабра? **Кто ответит за такое нарушение конституционных прав человека, кто это будет проводить на основании чего, это должно санкционироваться судом.**

50. Уголовное преследование – **процессуальная деятельность, осуществляемая стороной обвинения в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления и (или) проступка.** **Процессуальная деятельность делегируется** только должностным лицам государственных компетентных органов, потерпевший и его сторона не могут и не имеют права осуществлять процессуальную деятельность.

51. Уголовное судопроизводство - **совокупность процессуальных действий и решений, осуществляемых по конкретному уголовному делу и (или) делу о проступке в ходе его досудебного производства, судебного разбирательства и исполнения постановления следственного судьи, решения суда** (чьих решений в досудебном производстве и действий, кем осуществляемых, кто исполняет постановления следственного судьи и решения суда).

Верх цинизма или преднамеренных действий по полному уничтожению правовых норм в моей стране- **статья 7. Принцип верховенства права и законности** если УПК КР закон, то где должен быть **принцип верховенства права и почему законности?**

Авторы исходили из концепции абсолютного приоритета принципа осуществления уголовного судопроизводства на основе равноправия и состязательности сторон, данный принцип регламентируется **статьей 18. Принцип осуществления уголовного судопроизводства на основе равноправия и состязательности сторон**, но следующий принцип, закрепленный **статьей 19. Принцип обеспечения подозреваемому, обвиняемому права на защиту**, противоречит равноправию и состязательности сторон, так как **такой же принцип не закреплен в отношении потерпевшего.**

Требуют внимательного изучения **пункт 8. Статьи 153 подследственность**, учитывая ,что в настоящее время нет органов по контролю наркотиков что делать со **статьями 268, 269, 271, 272, 273, 274, 275, 276** - это восемь статей, которые остаются бесхозным, далее

статья 535. Организация исполнения наказания в отношении принятых осужденных лиц (это наверное все-таки уголовно-исполнительный закон), **как можно в уголовном процессе заниматься организацией исполнения.**

Особо хочу остановиться на противоречиях **УПК и Конституции КР (п.6 статьи 104)**, где на **прокуратуру возлагается возбуждение уголовного**

дела в отношении должностных лиц, тогда как такого понятия как возбуждение уголовного дела нет в УПК?

В новом УПК отмечено начало досудебного производства с момента регистрации в едином реестре. На сегодняшний день на местах нет единого реестра, времени до вступления осталось совсем мало времени. За такое короткое время оснастить все подразделения правоохранительных органов единым реестром практически невозможно.

На сегодня также не приняты отраслевые законы, такие как Закон об ОРД, появилась большая часть оперативно-розыскных мероприятий, которые уже приобрели процессуальную форму в качестве специальных следственных действий. Необходимо время и достаточно большие вложения по реформированию системы правоохранительных органов.

По УК КР

В отношении Уголовного кодекса, необходимо отметить декриминализацию таких общественно-опасных деяний как: **«Нецелевое использование кредита»**, это основа коррупции в госструктурах, нанесения постоянных ударов по экономической, социальной, международной безопасности Кыргызстана, Исключение понятия **«Диверсия»-преступление**, ведь Кыргызстан граничит с четырьмя государствами и находится в относительной близости с Афганистаном, на стыке возможных геополитических потрясений. По статистике только с начала года службами национальной безопасности было предотвращено более 10 диверсий, данные общественно-опасные деяния являются актуальными для Кыргызстана на сегодня. Тем более, уже были, примеры диверсионных походов с проникновением на нашу территорию в Баткене, несколько лет назад, **Пиккертук** пару лет, а пример с ТЭЦ не иначе как открытая экономическая диверсия, привела к смерти наших граждан в зимний период из-за резкого похолодания.

Также работа над данными документами не приравнивается ли к диверсии, когда идет удар по преднамеренному уничтожению

конституционных прав граждан и создается правовая казуистика с уничтожением конституционных и международных гарантированных защитных механизмов для граждан республики, под прикрытием международных организаций, членом которых является Кыргызстан. Эту диверсию готовят проворовавшиеся коррумпированные работники, граждане страны, бесменно работающие в этих организациях. Взгляните чьи эмблемы напечатаны на государственных документах в виде нового УПК КР и УК КР. При этом повсеместного открытого обсуждения с участием практиков и самих сотрудников госорганов почти не было. О каких правах можно говорить, когда такие институты выворачивают руки государственных структур для полноценного уничтожения конституционной правовой безопасности граждан.

Вместе с тем, в новом уголовном законе появилось уму непостижимое прямое издевательство над моей страной **статья Апартеид**, с целью демонстрации мировому сообществу несостоятельности Кыргызстана, как государства, перечеркивающий также деятельность всех международных институтов в которые вошел мой Кыргызстан !!!!! Где и когда мы стали или чьей являемся колонией, а может сегодня мы являемся ими для международных институтов?

Как человек может осуществить свое конституционное право на доступ к правосудию, если досудебное производство начинается с момента регистрации правонарушений в Едином реестре, которым на сегодня правоохранительные органы, ведущие производство по уголовным делам, не оснащены. Как можно вводить в действие закон, который прямо противоречит Конституции и является набором различных понятий, достаточно анализа пару статей здесь приведённых, чтобы понять что будет с соблюдением прав человека. А таких противоречий не одно.

Учитывая, что вышеуказанные факты, напрямую ущемляют конституционные и закреплённые в международных документах права человека, гражданина, посягают на целостность, внутреннюю и

внешнюю безопасность Кыргызстана. Считаю, своим долгом обратиться со столь высокой трибуны к главе государства являющегося по Конституции «..олицетворением единства власти и народа»:

Президенту Кыргызской Республики, целесообразно наложить мораторий на вступление в силу УПК КР, УК КР и Кодекса Кыргызской Республики о проступках на время, пока данные кодексы не будут переработаны в соответствии с Конституцией. Привлечь к ответственности чиновников и исключить из экспертных и рабочих групп инициаторов таких нововведений, а также привлечь таких лиц к правовой ответственности

1. Провести расширенное обсуждение на уровне специалистов всех госструктур и практикующих адвокатов.

2. Полностью переработать уголовный, уголовно-процессуальные законодательства, а также Кодекс о проступках, в той редакции которая сейчас ущемляются права человека в части доступа к правосудию, а это конституционное право каждого гражданина.

3. Найти первоисточник Конституции КР, где исключена норма постоянной смены структуры исполнительной власти с отставкой премьеров на основании антиконституционного коалиционного соглашения. Закончить реформу правоохранительных органов, принять закон об «ОВД», четко определить хотя бы на предстоящие пять лет структуру правоохранительных органов, а то опять если какая-то структура будет расформирована, и статьи Уголовного кодекса функциональные для них останутся бесхозными ненужным баластом и инструментом использования нерадивых чиновников и судей как сейчас расформирован орган по контролю наркотиков и восемь статей остались уже таковыми.

4. Должен пройти довольно серьезный буферный период, для подготовки подзаконной нормативной базы, определяющую организационные основы функционирования уголовного судопроизводства,

нужно время для переобучения правоприменителей, время для оснащения подразделений единым реестром.

Я надеюсь, что найду поддержку на этой встрече и буду услышана руководителями страны с целью приведения в соответствие вновь принятых уголовного и уголовно-процессуального законодательств, а также Кодекса о проступках, которые надеюсь послужат делу повышения эффективности правоприменительной деятельности, воспитания уважения к закону, а также укреплению законности в области раскрытия и расследования, рассмотрения уголовных дел и предупреждения преступлений, строго соблюдая международные пакты по правам человека. Иначе вся ответственность за крах реформы ляжет на международную организацию, личная эмблема которой напечатана на этих государственных документах страны, издана и распространена по всей стране.

Исходя из этого примера во избежание конфликтов, обвинения во вмешательство во внутренние дела и недоверия к международным институтам, провозгласившим защиту прав человека, прошу рекомендовать с позиции ОБСЕ:

Строго отслеживать публикацию эмблем любой международной и других организации на государственных документах, которые автоматически должны признаваться недействительными. Также как паспорт, денежные средства, если на ней стоят неутвержденные ключевыми институтами власти эмблемы признаются недействительными.

Ни один представитель международной организации частной или публичной не должен входить в создаваемые государством экспертные и рабочие группы.

Руководство таких организаций должны поручить своим службам безопасности отслеживать публичные сообщения о таких действиях. Публикации о финансовой и проектной поддержке достаточно проводить в СМИ, а также печатать на раздаточных материалах. без навязывания своих идей, будучи в составе формируемых государствами комиссий.

При привлечении консультантов на международном уровне, привлекать только, тех специалистов. кто знает нормы права того или иного региона. У нас сегодня идет грубое продвижения норм англосаксонского права в романо - германское, которое становится основой роста коррупции в государственных институтах и причиной уничтожения иммунитетов правительств развивающихся и бедных государств региона ООН, ОБСЕ , Евросоюза ЕАЭС и т.д. Как результат коррупции такого рода созданы уже на уровне международного суд отправления прецеденты в отношении Кыргызстана, которые имеют правовые последствия для других стран. Правительство Кыргызстана из-за преднамеренного бездействия, коррупционной заинтересованности ряда исключевых фигур проигрывает судебные иски на международном уровне по линии МЦУИС, по делу Аккеме-Систем мюхендислик, турецкой частной компании, возглавив страницу по применению прецедента такого характера на международном уровне, особенно в вопросах недр, горнодобывающей промышленности.

Рекомендовать руководству страны воздержаться на время до исправления всех недочетов вводить изменения только на основании разработанных и принятых комплексных мер по введению новой редакции УПК И УК КР во избежание уничтожения механизмов защиты прав рядовых граждан и снижения коррупционных рисков.

Я предумышленно не называю международную солидную организацию во избежание обвинения меня в провосточности , прозападности и всевозможных про..... .

Спасибо за внимание