

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ГРАЖДАНСКАЯ ИНИЦИАТИВА

№ 6

Редакционная коллегия:

Д. Зайнутдинова
(Центр «Армон»)

Р. Мурзаханов
(Центр «Армон»)

А. Кириленко
(Экологическое
движение «БИОМ»,
Кыргызстан)

Т. Тилляев
(Госкомприроды РУз)

Т. Сатиболдиев
(Институт страте-
гических и межрегио-
нальных исследований
при Президенте Рес-
публики Узбекистан)

Главный редактор
Д. Зайнутдинова

Выпускающий
редактор
Р. Мурзаханов

Литературный
редактор
Л. Шахназарова



В НОМЕРЕ:

От редакторов

3

Чрезвычайные экологические ситуации

Т. Тилляев. *Равноправие в зонах чрезвычайных экологических ситуаций и экологического бедствия: реально ли оно?*

4

И. Сергеев. *Предупреждение чрезвычайных ситуаций как один из элементов экологической безопасности*

9

В. Хуралиев. *Чтобы не стать заложниками ЧС*

19

Охраняемые природные территории

О. Митропольский, Б. Ташмухамедов, А. Азизов, Б. Дьякин. *Создание заповедника на Устюрте – путь к сохранению его биоразнообразия*

26

Е. Быкова, А. Есипов. *Социальноэкономические причины сокращения популяции сайгака в Узбекистане и меры по его сохранению*

31

О. Печенюк. *Защитите серого гусенка*

39

А. Аминова. *Тугайные леса будут сохранены*

47

События

Памяти Виктора Андреевича Цоя

52

Saiga News

53

«Земля не принадлежит человеку»

54

Издание сборника статей осуществлено при финансовой поддержке ОБСЕ.

Мнения авторов статей не всегда отражают точку зрения ОБСЕ и редакционной коллегии.

Ташкент

Издательство «Фан» Академии наук Республики Узбекистан
2005



Центр «Армон» – неправительственная некоммерческая организация, целью которой является поддержка развития гражданского общества, защита экологических прав, правовое просвещение граждан Узбекистана в области охраны окружающей среды.

Центр «Армон» осуществляет свою деятельность в нескольких направлениях:

- предоставляет населению бесплатные юридические консультации по экологическому праву;
- защищает экологические права граждан в судебных и правоохранительных органах;
- проводит семинары, тренинги, «круглые столы» по экологическому праву для представителей государственных и бизнес-структур, ННО, инициативных групп;
- разрабатывает и издает методическую литературу по экологическому праву, способам защиты прав человека на благоприятную окружающую среду и возмещение экологического ущерба.

Адрес Центра «Армон»: 700100 Республика Узбекистан,
г. Ташкент, ул. Бабура, 20.
Тел.: (998 712) 53-11-35.
Факс: (998 71) 151-26-61.
e-mail: armon@tkt.uz
Web-site: <http://armon.freenet.uz>

ISBN 5-648-03334-6

© Издательство «Фан» АН РУз, 2005 г.

ОТ РЕДАКТОРОВ

Дорогие читатели, перед вами – шестой номер сборника статей «Экологическая безопасность и гражданская инициатива». Время показало, что вопросы, поднимаемые нашими публикациями, волнуют многих. Действительно, в деле охраны природы такие сферы, как эстетическая и моральная, порой оказываются несовместимыми. Какой ценой для природы мы приобретаем свой сиюминутный комфорт? Великий философ Хосе Ортега-и-Гассет, характеризуя современную эпоху, уподобил ее огромному вопросительному знаку, напоминающему висельную петлю. Так символически он пытается выразить весь драматизм ситуации, в которой оказалось человечество. Ныне ясно, как никогда раньше, человек осознал, что он не царь природы, а всего лишь небольшая ее частица. И природа уже не раз демонстрировала, что эта частица вовсе не является обязательной для ее существования. В то время как зависимость человека от даров природы еще более возросла. Сегодня очень важно найти баланс между жизнедеятельностью человека и силами природы. Этой теме была посвящена статья Т. Тилляева «Охрана природы или экологическая безопасность?», опубликованная в третьем номере нашего сборника. В данном выпуске эту же идею, но в ином ракурсе – с точки зрения превентивных шагов – развивает в рубрике «Экологические чрезвычайные ситуации» И. Сергеев («Предупреждение чрезвычайных ситуаций как один из элементов экологической безопасности»). Начав с краткого обзора наиболее значительных мировых экологических катастроф и анализа их последствий, автор дает оценку ситуации, сложившейся с радиоактивными отвалами в зоне Майлуу-Суу, и предлагает свой прогноз возможных последствий для населения при чрезвычайных ситуациях.

Рубрика «Охраняемые природные территории» оказалась самой «урожайной» в нашем сборнике. Отрадно, что проблема сохранения дикой природы находит довольно широкий отклик среди общественности. Авторы трех публикаций поднимают вопросы сохранения природных богатств в западной части Узбекистана. Коллектив авторов во главе с О. Митропольским рассматривает возможность создания трансграничного биосферного резервата на плато Устюрт. Тема сохранения животного мира на этой уникальной территории находит продолжение в статье А. Есипова и Е. Быковой «Социальноэкономические причины сокращения популяции сайгака в Узбекистане и меры по его сохранению». А. Аминова затрагивает другую экосистему Приаралья – тугай («Тугайные леса будут сохранены»). Статья же О. Печенюка «Защитите серого гусенка» рассказывает о борьбе общественных и государственных организаций за заповедное озеро Чатыр-Куль (Кыргызская Республика).

Хочется верить, что экологические проблемы, поднятые в данном выпуске, не оставят вас равнодушными. Хотя тот факт, что это издание находится у вас в руках, – уже свидетельство того, что вы, дорогие читатели, – в рядах защитников нашей природы.

ЧРЕЗВЫЧАЙНЫЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ СИТУАЦИИ

Т. Тилляев,
начальник эколого-правового
отдела Госкомприроды РУз
(г. Ташкент, Узбекистан)

РАВНОПРАВИЕ В ЗОНАХ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ СИТУАЦИЙ И ЭКОЛОГИЧЕСКОГО БЕДСТВИЯ: РЕАЛЬНО ЛИ ОНО?

Вполне очевиден и не требует доказательств тот факт, что разница природно-климатических условий регионов любого государства, такие факторы, как ландшафтные различия, разнообразие и объемы природных ресурсов, имеющих экономическое значение, близость или удаленность основных водотоков от мест преимущественного проживания населения и неравномерность его размещения вдоль русел, – все это обуславливает существенные различия в степени использования природных ресурсов, а также загрязнения окружающей среды. На некоторых территориях наблюдается нарушение природного равновесия или разрушение естественных экологических систем. Эти факторы определяют условия проживания, уровень жизни и здоровья, а также условия хозяйственной деятельности, развитие коммуникаций, перспективы регионов.

На территории нашего государства известны такие зоны, в которых экологическая ситуация оценивается на высшем политическом и международном уровне как катастрофическая (Приаралье) или экологически кризисная (многие районы Сурхандарьинской области). Таким зонам уделяется особое внимание при формировании программ и планов действий по охране окружающей среды, оказанию медицинской и социальной помощи населению. Международное сообщество в течение многих лет осуществляет значительную финансовую, техническую, гуманитарную помощь для смягчения воздействия на население неблагоприятных факторов, связанных с экологической катастрофой и экологическим кризисом, делаются попытки приостановить разрушительные процессы. Однако без постоянно действующего правового механизма, направленного на реабилитацию таких зон, а также без внедрения дифференцированных правовых условий хозяйственной деятельности, обеспечения экономических, социальных гарантий, учитывающих экстремальные экологические условия, невозможно восстановить первоначальный природный баланс настолько, насколько это зависит от человеческого фактора, либо остановить миграцию населения, привлечь на такие территории новые трудовые ресурсы и сделать условия жизни привлекательными.

Законодательство в области охраны природы (статья 39 Закона РУз «Об охране природы») дает определение понятий зон чрезвычайной экологической ситуации и экологического бедствия. Здесь же установлен запрет на деятельность, вред-

но влияющую на окружающую природную среду (кроме деятельности, связанной с обслуживанием населения), а также ставится требование принять меры по ее восстановлению и оздоровлению.

Законом устанавливаются поистине грандиозные требования, исполнение которых невозможно в одночасье либо – в принципе. Например, невозможно наложить запрет на использование воды из оросительных сетей для того, чтобы остановить Аральский кризис. Невозможно также наложить запрет на деятельность Таджикского алюминиевого завода, чтобы остановить выбросы в атмосферу вредных веществ, пагубно влияющих на здоровье населения и сельскохозяйственные культуры некоторых районов Сурхандарьинской области. Принятие мер по восстановлению и оздоровлению окружающей природной среды становится бессмысленным без решения проблемы источников экологической катастрофы или кризиса.

Население и хозяйствующие субъекты в таких зонах находятся в такой же правовой ситуации, как и субъекты в благополучных зонах. В итоге конституционное положение «Все граждане Республики Узбекистан имеют одинаковые права и свободы и равны перед законом без различия пола, расы, национальности, языка, религии, социального происхождения, убеждений, личного и общественного положения» (ст. 18 Конституции РУз) в интерпретации на уровне законов ставит граждан и хозяйствующие субъекты в изначально неравное правовое положение – в силу не зависящих от них различий в условиях проживания и деятельности. Другими словами, на уровне законов не отработаны механизмы обеспечения практического равноправия всех граждан, измеряемого равенством стартовых условий.

Следовательно, для того, чтобы обеспечить практическое равенство граждан, необходима реализация государственными органами конституционной возможности устанавливать льготы. В основе установления льгот должен лежать принцип социальной справедливости, учитывающий экологические зональные особенности. То есть, для того, чтобы обеспечить конституционное равноправие, права различных субъектов должны быть дифференцированными по зонам.

В качестве примера можно привести такое сравнение.

Все проживающие вдоль русла некоей реки имеют равное право пользоваться ею – плавать, купаться, отдыхать на берегу в любое удобное для них время (общее природопользование). В верховьях реки вода чистая и прохладная, что создает для такого отдыха прекрасную возможность. Однако ниже по реке предприятия сбрасывают в воду различные вредные отходы. Поэтому в низовьях этой же реки гражданин, имеющий равное с жителем верховий право пользования ею, в лучшем случае видит мутный поток грязной воды, а то и вовсе высохшее дно. В итоге «верхние» жители располагают реальной и бесплатной возможностью использовать свое право, а «нижние» вынуждены либо довольствоваться тем, что есть, либо ехать искать лучшего, неся дополнительные расходы и испытывая различные неудобства, которые ничем не компенсируются. Право «нижнего» жителя становится декларативным, не обеспеченным реальностью.

Статья 7 Закона РУз «Об охране природы» относит «объявление территорий зонами чрезвычайной экологической ситуации, экологического бедствия и экологической катастрофы, установление правового режима этих зон и статуса пострадавших» к компетенции законодательной ветви власти. Однако, несмотря на очевидность существования зон, которые по определению могут быть официально объявлены зонами чрезвычайной экологической ситуации, экологического бедствия или экологической катастрофы, решений об объявлении таких зон не принималось. Между тем, официальное признание таких зон, определение их границ и установление на них особого режима позволят также в полной мере реализовать статью 23 Закона РУз «Об охране здоровья граждан». Эта статья Закона гарантирует гражданам, пострадавшим при чрезвычайной ситуации, право бесплатной медицинской помощи и восстановительного лечения, проведение гигиенических и противоэпидемических мероприятий по преодолению последствий чрезвычайной ситуации и снижению риска для их жизни и здоровья.

Порядок принятия решения об объявлении зон чрезвычайной экологической ситуации и экологического бедствия в настоящее время не установлен. Это позволяет принимать такие решения в различных формах. Например, не исключается возможность принятия общего Закона «О зонах чрезвычайных экологических ситуаций и экологического бедствия» и на его основании – придания отдельным территориям соответствующего статуса. Возможен и такой путь, как принятие законов о конкретных территориях, в которых специфические вопросы решались бы применительно именно к данным территориям.

Существование зон чрезвычайных экологических ситуаций и экологического бедствия – фактор тревожный, и если правовая ситуация не изменится, возможно продолжение оттока населения из этих зон, падение производства. В итоге же – будут усугубляться социальные проблемы.

Для того, чтобы сделать названные зоны привлекательными для проживания и хозяйственной деятельности, создать предпосылки для их экономического подъема, в соответствующие законы можно было бы включить продуманные целевые стимулы.

Целевые стимулы определить несложно. Формула проста: проблема – ее причины – ее последствия – мера, способная проблеме устранить.

Например, проблема старения населения вызвана оттоком его молодой трудоспособной части, снижением рождаемости, приводящим к падению производства. Меры, способные устранить проблему, должны создавать для молодежи условия и возможности, сравнимые с теми, которые побуждают ее к миграции. Это – минимум мер, который может способствовать приостановке выезда. Как максимум – необходимо создать такие условия, которые побудят к возвращению выехавших ранее, а также к въезду на эти территории граждан с экологически благополучных территорий для продолжительного или постоянного проживания.

Следует широко применять нестандартные подходы и решения, провоцирующие активность предпринимательских структур в видах деятельности, полезных для зон чрезвычайных экологических ситуаций и экологического бедствия. Эти меры порой могут показаться авантюрными, но их применение не заставит долго ждать положительных результатов.

Среди таких мер могут быть:

В экономической сфере – введение режима свободных экономических зон, применение в зонах льгот и освобождения от налогов либо пониженных ставок по налогам. Не исключается возможность применения линейной или регрессивной систем налогообложения либо их комбинаций, с преимущественным зачислением средств в местные бюджеты, «переливания» налоговых поступлений из экологически благополучных зон.

В сфере регулирования трудовых отношений – сокращенная продолжительность рабочего дня и рабочей недели, значительно удлиненные трудовые отпуска, расширение полномочий трудовых коллективов и граждан в осуществлении общественного контроля, повышенные размеры минимально устанавливаемой заработной платы, применение дополнительных мер по охране труда всех категорий работников и организация питания на производстве. Весьма эффективным для привлечения специалистов должно стать применение сокращенного общего трудового стажа, дающего право на пенсию за выслугу лет, и более ранние сроки, дающие право на пенсию по возрасту. Разница должна быть не формальной, не символической, а ощутимой, исчисляемой, например, пятью-десятью годами. Пенсии, пособия, другие виды социальной помощи также должны быть выше общеустановленных в республике.

Кроме того, положительный эффект может дать освобождение от военной службы тех молодых людей, которые постоянно проживают и работают в зонах чрезвычайных экологических ситуаций и экологического бедствия либо выбрали профессии, связанные с реабилитацией этих зон, а также введение льготных условий для получения этими лицами образования, специальности. Лицам, родившимся и выросшим в этих зонах, можно было бы дать право служить в Вооруженных Силах исключительно на добровольной основе.

Упрощенные процедуры и сокращенные сроки получения гражданства Узбекистана могли бы привлечь определенную часть иностранных специалистов, изъявивших желание жить и работать в зонах чрезвычайных экологических ситуаций и экологического бедствия.

Приведенный перечень возможных мер можно рассматривать лишь как часть замысла, связанного с решением проблем зон чрезвычайных экологических ситуаций и экологического бедствия.

Мы стоим перед проблемами, которые вынуждены решать, независимо от того, хотим этого или нет. Необходим комплексный, взвешенный подход и разработка на первом этапе концепции обеспечения прав граждан в зонах чрезвычайных эколо-

гических ситуаций и экологического бедствия. Последующая трансформация принципов и положений концепции в законодательные решения должна создать условия для реального равноправия граждан в той части, которая связана с различиями в зависимости от экологических условий проживания.

Разработка концепции обеспечения равноправия граждан, проживающих в зонах чрезвычайных экологических ситуаций и экологического бедствия, последующая разработка проекта Закона под силу только хорошо организованной группе специалистов. Специалисты должны быть представителями как минимум теории и практики в области экономики, экологии, социологии, права, геополитики, государственного строительства, психологии, медицины. Для проведения такой целенаправленной работы в Узбекистане на сегодняшний день имеется соответствующий организующий потенциал. Это Законодательная палата Олий Мажлиса Республики Узбекистан, являющаяся в одном лице и «заказчиком», и «исполнителем». Остается открытым вопрос о том, какой комитет Законодательной палаты Олий Мажлиса проявит инициативу с тем, чтобы возложить на себя функции Ответственного комитета. Возможно, что будет создана специальная комиссия для выполнения данной конкретной задачи. А если нет, то какая фракция или депутатская группа будет выражать интересы граждан, проживающих в зонах чрезвычайных экологических ситуаций и экологического бедствия? Логично ожидать проявления соответствующей инициативы в первую очередь от депутатов Законодательной палаты Олий Мажлиса, избранных в избирательных округах Республики Каракалпакстан, Хорезмской, Сурхандарьинской областей. Ведь именно эти зоны в первую очередь нуждаются в имплементации постоянно действующего правового механизма, направленного на их реабилитацию, а также во внедрении дифференцированных правовых условий хозяйственной деятельности.

И. Сергеев,
консультант по экологической
информации НПО «Шанс»
(г. Андижан, Узбекистан)

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ КАК ОДИН ИЗ ЭЛЕМЕНТОВ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ*

Мировое сообщество перед угрозой экологических катастроф

Сегодня стало неопровержимой истиной, что в качестве одной из основных проблем наше время выдвинуло проблему защиты человека, среды его обитания от последствий чрезвычайных ситуаций, вызванных стихийными бедствиями, авариями и катастрофами, в том числе и экологического характера. По данным Исследовательского центра по катастрофам в Брюсселе, за последние три десятилетия от природных катастроф в мире погибло около 14 млн. и пострадало 3 млрд. человек. Общий экономический ущерб составил порядка 400 млрд. долларов США. Если в начале 60-70-х годов прошлого века от природных и техногенных катаклизмов в среднем в год страдал каждый 62-й человек, то сегодня – уже каждый 55-й.

По самым скромным подсчетам, в мире ежегодно в результате катастроф, аварий и стихийных бедствий погибают около 2-х млн. человек и несколько десятков миллионов получают травмы и отравления. При этом прямой и косвенный ущерб от этих катаклизмов оценивается примерно в 4-5% валового продукта, произведенного мировой экономикой. Примером тому могут служить события последнего времени: пожар и взрыв на химическом предприятии в Бронхале, цунами, вызванное землетрясением в Индийском океане и в Юго-Восточной Азии, от которого пострадало население Таиланда, Индии, Индонезии и других стран (по данным мировых СМИ, при этом погибли 258 тыс. человек и более 1 млн. остались без крова), изменения климата в Европе и на Американском континенте. Такого огромного масштаба гибели людей и материального ущерба от стихийных бедствий наша планета не знала последние 150 лет.

Прогнозирование, предупреждение и ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций природного и экологического характера – в настоящее время одна из самых актуальных мировых проблем. Мы живем в уязвимом мире и являемся частью системы «природа–общество–техносфера». Развиваясь и прогрессируя в целом, человечество зачастую отрицательно воздействует на природу, поэтому развитие его неизбежно сопровождается и будет сопровождаться чрезвычайными ситуация-

* Данные по затронутой теме публиковались в журнале «Фукаро мухофазаси – Гражданская защита», (№2, 2002 г.)

ми. Инфраструктура развития отраслей народного хозяйства обуславливает возможность возникновения любых чрезвычайных ситуаций, в том числе и экологического характера.

Основой международно-правовой системы в области защиты населения и территорий от природно-техногенной опасности, деградации окружающей среды, военных рисков является «Всеобщая декларация прав человека», принятая 10 декабря 1948 года в Париже. Она развивает фундаментальные положения Устава ООН, связанные с решимостью народов мира обеспечить улучшение жизни населения планеты. Принятый документ декларирует право на жизнь как основное право человека. Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюции по проблеме чрезвычайных ситуаций техногенного и экологического характера, признавая эти бедствия в качестве одной из главных угроз человечеству. Целями этих резолюций являются: применение достижений современной науки и новых технологий; повышение осведомленности и юридической защиты населения во всем мире от экологических бедствий, способствующее уменьшению и предотвращению ущерба от них. Принятие этих резолюций и акций ООН диктуется возрастающей уязвимостью цивилизации и необходимостью защиты ее от последствий воздействия на окружающую среду (и особенно на население) природных катастроф, так как угроза этих последствий, по мнению многих специалистов, сравнима с угрозой глобальных атомных войн. Проводимые в мире научные исследования показывают, что тенденция к увеличению риска чрезвычайных ситуаций природного характера в ближайшее десятилетие сохранится. Понимая серьезность этих глобальных угроз, человечество встало сегодня перед необходимостью резкого изменения курса своего развития. В основе предполагаемых мер мирового сообщества по выходу из надвигающегося кризиса лежит идея устойчивого развития и экологической безопасности населения планеты.

Безопасность населения предполагает защиту каждого человека в чрезвычайных ситуациях, – это и является правом и ответственностью каждого гражданина, которые должны быть закреплены в законодательствах всех стран, определяя не только основные задачи в области экологической безопасности, охраны здоровья населения, окружающей среды, гражданской защиты, но и правовые основы их осуществления, полномочия государственных органов, предприятий, учреждений, организаций, права и обязанности граждан.

Основными принципами защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного, техногенного и экологического характера должны выступать:

- гуманизм, приоритетность жизни и здоровья человека;
- гласность;
- своевременность и достоверность информации;
- превентивность мер по защите от чрезвычайных ситуаций.

Проблема чрезвычайных ситуаций в Центральноазиатском регионе

Названные проблемы мирового сообщества характерны и для нашего государ-

ства. Природа Узбекистана щедра: высокие горы, полноводные реки, большие песчаные массивы и оазисы садов. Вместе с тем, климатические и геологические особенности территории республики, а также инфраструктура отраслей народного хозяйства обуславливают возможность возникновения чрезвычайных ситуаций природного характера: землетрясений, наводнений, селей, оползней, снежных лавин, возможных прорывов гидроплотин и высокогорных озер и образования в связи с этим катастрофических зон затопления. Необходимо иметь в виду, что 80% территории Узбекистана находится в зоне возможных землетрясений различной степени интенсивности. Более 5000 квадратных километров предгорных районов подвержены оползневой опасности, и уже выявлено около 2000 участков селевой угрозы. В трансграничных районах (Кыргызстана и Таджикистана) расположено более 270 высокогорных прорывоопасных озер. Ежегодно возникают угрозы эпидемий с очагами возникновения в соседних государствах. В последние годы вновь обозначилась проблема Сарезского озера (Республика Таджикистан), которая, если ее не решить может угрожать серьезнейшими последствиями для населения огромной территории.

Еще одной угрозой является возможность чрезвычайных ситуаций техногенного характера (крупные производственные аварии, катастрофы и пожары), что связано с наличием в республике ряда химически, взрыво- и пожароопасных объектов народного хозяйства, 53 крупных водохранилищ. Кроме того, имеются около 50 ядомугильников и накопителей радиоактивных отходов, особенно в трансграничных зонах приграничных районов Республик Кыргызстан и Таджикистан, объем которых превышает 13,5 млн. кубометров. В случае их разрушения часть территории Узбекистана будет загрязнена радионуклидами, представляющими грозную опасность для здоровья населения.

Коснемся, к примеру, проблемы радиоактивных захоронений на территории Республики Кыргызстан. На горных склонах Тянь-Шаня в пойме реки Майлуу-Суу (приток Сырдарьи), в 26 км от границы с Республикой Узбекистан (п. Маданият Пахтаабадского района), в период с 1946 по 1968 г., т.е. почти четверть века, западным горнохимическим комбинатом Минсредмаша (СССР) эксплуатировалось урановое месторождение Майлуу-Суу. Радиоактивные отходы складировались в пойме реки Майлуу-Суу и ее притоков в 23 хвостохранилищах и 13 отвалах забалансовых руд.

Одновременно с добычей уранового сырья и созданием в данной местности крупной городской агломерации Майлуу-Суу производилась интенсивная подрезка эрозионных и древнеоползневых склонов, что провоцировало условия для развития оползневых процессов, причем складирование урановых отходов производилось в непосредственной близости от них и поймы реки Майлуу-Суу.

Произведенные исследования и расчеты специалистов показывают, что в хвостохранилищах, расположенных в непосредственной близости от русла (№№ 3, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 18), сосредоточено 1 млн. 150 тыс. куб. м хвостового материала. Причем 75% этого количества сырья – около 861 тыс. куб. м – заключено в трех

хвостохранилищах, представляющих наибольшую угрозу разрушения в случае развития оползневых процессов.

Так, например:

1. 12 мая 2002 г. произошло смещение оползня на левом берегу реки Майлуу-Суу, напротив завода «Изолит». Оползень был 400 м длиной и 200 м шириной, общий объем его составил 600-700 тыс. куб. м. Это привело к перекрытию дороги Майлуу-Суу – Сарыбээ и частичному перекрытию русла реки Майлуу-Суу, причем часть водного потока накрыла территорию завода «Изолит».

2. 13 апреля 2005 г. на левом берегу реки Майлуу-Суу, напротив завода «Изолит», произошел сход оползня, объемом примерно 250-300 тыс. куб. м. Примерная ширина языка оползня составляла 25-30 метров. Величина смещения оползня за одни сутки составила 1 см (в нижней его части). В результате была перекрыта грунтовая дорога, соединявшая г. Майлуу-Суу с пос. Сарыбээ, с населением около 3000 человек. Также в результате оползня произошло перекрытие реки Майлуу-Суу в верхней (северной) части территории завода «Изолит».

Названные случаи схода оползней не единичны, что создает определенную опасность радиационного загрязнения. Так, например, в случае усиления оползневых процессов и перекрытия массой оползня русла Майлуу-Суу, а затем прорыва насыпи водой (примерный объем водного потока составит 2 млн. куб. м) – может произойти частичное или полное разрушение хвостохранилищ с выносом их содержания в русло реки. Это приведет к резкому нарастанию радиационной опасности как на территории Кыргызстана, так и Узбекистана. При этом наибольшему воздействию подвергнется площадь конуса выноса реки на территории нашей республики. При полном разрушении названных выше 3-го, 5-го и 7-го хвостохранилищ возможный объем потока воды и грязи составит до 1 млн. куб. м, с активностью радионуклидов 10,6 тыс. кюри, покрыв площадь от 30 до 300 кв. км на территории Узбекистана. Радиационное загрязнение будет в основном сосредоточено по руслам водотоков, а радиоактивность на отдельных участках сможет достигать сотен мкР/час. При этом может пострадать население. Кроме того, необходимо отметить, что на этих участках резко падает скорость течения, а значит, будет аккумулироваться твердый радиоактивный материал. Между тем, вода отсюда поступает на орошение ближайших хозяйств. Площадь загрязнения может захватить территорию Андижанской, Ферганской и Наманганской областей и далее (т. к. река Майлуу-Суу вливается в дальнейшем в Карадарью, Большой Ферганский канал и далее в Сырдарью) и составит около 300 кв. км.

Ввиду всего этого принят ряд государственных документов, имеющих целью предотвратить названные угрозы. Среди них – Соглашение между правительствами стран ЦАЭС «О совместных работах по реабилитации площадей хвостохранилищ и отвалов горных пород, оказывающих трансграничное воздействие» от 5 апреля 1996 г.; решение Межгосударственного совета (МС) Республик Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан и Узбекистан и протокол заседания МС от 17 июля 1999 г.;

протокол заседания, утвержденный решением МС, Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан № 469 от 20.10.1999 г. «О программе действий по охране окружающей среды Республики Узбекистан на 1999-2005 гг.» (п. 2.9); «Реализация программы по проведению совместных работ по обеспечению реабилитации площадей хвостохранилищ и отвалов горных пород на трансграничных территориях стран Центрально-Азиатского Экономического Сообщества» (утверждено решением Совета премьер-министров государств ЦАЭС 17 июля 1999 г.), а также «Протокол четвертого заседания совместной межгосударственной комиссии по двустороннему сотрудничеству между Республиками Узбекистан и Кыргызстан» от 26 июля 2001 г.

В соответствии и во исполнение всех этих документов, начиная с 1998 г., научно-исследовательскими организациями совместно с заинтересованными министерствами и ведомствами Узбекистана в данном направлении осуществлен ряд мероприятий.

- Госкомгеологии и Госкомприроды Узбекистана по согласованию с Кыргызстаном проведены работы по оценке радиозоологической и оползневой обстановки в местах дислокации радиационно-опасных объектов (хвостохранилищ и отвалов горных пород), расположенных в районе г. Майлуу-Суу, а также содержания радионуклидов в воде и донных осадков реки Майлуу-Суу;
- изучены наиболее опасные хвостохранилища, сосредоточенные в непосредственной близости от русла реки Майлуу-Суу, которые могут быть разрушены в результате оползневых процессов (5, 7, 3, 8, 9, 10, 11, 18);
- проведены предварительные расчеты по площадям возможного загрязнения в случае разрушения хвостохранилищ в конусе выноса реки Майлуу-Суу;
- проводились геолого-экологические исследования трансграничной территории Ферганской долины, в результате которых завершены полевые работы на площади 160 кв. км, обобщена информация об источниках возможного загрязнения на указанной территории;
- неоднократно проводились встречи рабочих групп с участием представителей министерств и ведомств Узбекистана и Кыргызстана по решению вопросов и проблем хвостохранилищ и отвалов горных пород в зоне Майлуу-Суу;
- Постановлениями Кабинетов Министров Узбекистана и Кыргызстана определены составы республиканских постоянно действующих рабочих групп, определены задачи, условия пересечения (въезда и выезда) в рабочем порядке государственных границ республик для решения актуальных проблем хвостохранилищ и отвалов горных пород в зоне Майлуу-Суу;
- разработаны и утверждены проект «Плана мероприятий по совместному проведению работ специалистами Узбекистана и Кыргызстана на 2003-2009 гг. по реабилитации хвостохранилищ в г. Майлуу-Суу Республики Кыргызстан» и Программа действий по решению экологических проблем и проектных предложений по хвостохранилищам;

– проводится постоянный обмен информацией о состоянии хвостохранилищ и отвалов горных пород в зоне Майлуу-Суу, а также связанной с угрозой и возникновением чрезвычайных ситуаций в случае активизации оползневых процессов и возможного разрушения хвостохранилищ.

16-18 апреля 2003 года в г. Бишкек (Кыргызстан) под эгидой ОБСЕ состоялась международная встреча ученых и научных экспертов для научно-технической оценки проблемы радиоактивных отходов зоны Майлуу-Суу. Цель встречи обозначена как «Разработка технических решений с определением объемов стоимости и технологии производства реабилитационных и рекультивационных работ в целях сокращения воздействия радиации и радионуклидов на население г. Майлуу-Суу и нижерасположенных населенных пунктов, снижения риска загрязнения бассейна р. Майлуу-Суу отходами уранового производства или возникновения экологических катастроф на территории Кыргызстана, Узбекистана, Таджикистана и Казахстана под эгидой ОБСЕ».

Основными вопросами этой встречи были определены:

1. Выработка программы действий по решению экологической проблемы г. Майлуу-Суу.
2. Сотрудничество с международными организациями по решению экологической проблемы г. Майлуу-Суу и предупреждению трансграничных ЧС.
3. Обсуждение проектов реабилитации хвостохранилищ и технические мероприятия по стабилизации (разгрузке) оползней.

Представитель МБРР на встрече проинформировал о выделении финансовых средств в размере 5 млн. долларов США на проведение проектно-изыскательских работ по реабилитации хвостохранилищ в долине р. Майлуу-Суу и представил анализ существующего риска воздействия захороненных урановых отходов на здоровье людей и окружающую среду.

В ходе встречи на рассмотрение экспертов были внесены проектные предложения.

1. Разработка технических проектов реабилитации 23 хвостохранилищ с отходами уранового производства и 13 отвалов низкорadioактивных пород.
2. Реабилитация и рекультивация 23 хвостохранилищ с отходами уранового производства и 13 отвалов низкорadioактивных пород на основе разработанных технических проектов (проект TACIS «Рекультивация урановых хвостохранилищ в местах добычи и переработки урановых руд в районе г. Майлуу-Суу, Кыргызстан»; работа проводится бельгийской компанией SCK-CEN BELGATOM).
3. Проектное предложение по разгрузке и стабилизации оползней «Кокташ», «Тектоник» и «Изолит».

9-10 октября 2003 г. под эгидой ОБСЕ прошел еще один семинар, посвященный развитию международной базы данных по зоне Майлуу-Суу и обмену мнениями по проблемам других важных урановых хвостохранилищ в Центральной Азии. В работе семинара приняли участие 77 представителей Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Узбекистана, России, Германии, США, а также различных международных организаций. Участники семинара представили доклады по созданию научно-техни-

ческой базы данных, связанных с реабилитацией хвостохранилищ в зоне Майлуу-Суу. Обсуждались проблемы влияния хвостохранилищ и пути их решения. По результатам докладов и дискуссий сделаны следующие выводы:

- урановые хвостохранилища представляют большую опасность для здоровья людей, окружающей среды, сельскохозяйственных угодий, экономики и стабильности Центральноазиатского региона в целом;
- они создают также огромную трансграничную угрозу для Ферганской долины;
- необходимо продолжать сотрудничество в области планирования и осуществления их реабилитации, включая обмен технической базой данных;
- проект, связанный с Майлуу-Суу, является пилотным в реабилитации урановых хвостохранилищ в Центральной Азии;
- рабочий комитет проекта по Майлуу-Суу является основной технической организацией в плане данного сотрудничества и состоит из: председателя (Кыргызстан), двух технических представителей от Кыргызстана и по одному от Казахстана, Таджикистана, Узбекистана, России, Германии, США и от международных организаций и доноров;
- выражена благодарность Всемирному банку за осуществление проекта «Предотвращение стихийных бедствий» и предоставление гранта от правительства Японии в сумме 477 950 долларов США на подготовку проекта;
- осуществление Всемирным банком проекта «Предотвращение стихийных бедствий», как ожидается, поможет предотвратить возможное загрязнение отходами хвостохранилищ, не ущемляя интересов соседних стран, которые, в свою очередь, не будут препятствовать осуществлению проекта относительно международной водной системы р. Сырдарья;
- приветствуется консолидация усилий по решению проблемы ОБСЕ, ПРООН и ЮНЕП, присоединение Узбекистана к программе по охране окружающей среды и безопасности, продолжение и расширение взаимовыгодного сотрудничества и совместной работы в связи с проблематикой уранового наследия.

По заданию Министерства по атомной энергии России институтом «ВНИПИ-промтехнология» (г. Москва) был разработан проект «Оценка радиационно-экологического состояния и обоснование для разработки проекта по рекультивации территорий, подвергшихся воздействию уранодобывающих предприятий в Республике Кыргызстан», который содержит краткую оценку радиационной обстановки на хвостохранилищах уранового производства и рекультивированных складах радиационных отходов в зоне Майлуу-Суу. При разработке проекта использованы материалы инженерно-экологических изысканий, проведенных специалистами института, а также работ, ранее осуществленных специалистами Кыргызстана и Узбекистана. В проекте представлена характеристика современного состояния хвостохранилищ и прилегающих территорий, дана общая оценка их влияния на окружающую среду, оценка факторов безопасности хвостохранилищ, а также разработаны технические решения по их рекультивации и обеспечению безо-

пасных условий труда при проведении работ. В разработанных рекомендациях предлагается осуществить перенос радиоактивного материала из хвостохранилищ, обозначенных номерами 3, 5, 18, 20, 21 и 22, в хвостохранилища 1, 4 и 16. Оставшиеся хвостохранилища покрыть дополнительно тремя слоями инертного материала общей мощностью 1,3 м. Таким же образом предлагается экранировать и пустые ложа хвостохранилищ 3 и 5. После проведения работ мощность дозы гамма-излучения на высоте 1 м над поверхностью рекультивированных и ликвидированных объектов не должна превышать фоновых значений, а эксхальция радона – 1,0 Бк/см²с. Дополнительно предполагается восстановить водоотводные лотки, оградить и обозначить территории хвостохранилищ. Предполагается, что проведение данных работ позволит нормализовать радиационную обстановку в окрестностях г. Майлуу-Суу и предотвратить перенос радиоактивного материала на другие участки долины и по конусу выноса реки Майлуу-Суу в случае возникновения чрезвычайных ситуаций, вызванных оползнями склонов, завалом русла реки и размывом ряда хвостохранилищ.

Данный проект заслуживает внимания прежде всего тем, что это единственная за последнее десятилетие работа по оценке состояния хвостохранилищ в зоне Майлуу-Суу, характеризующейся наличием большого количества хвостохранилищ и отвалов горных пород, содержащих радиоактивные отходы уранового производства, которые созданы в пятидесятых годах прошлого столетия и несут потенциальную угрозу загрязнения природной среды не только Ферганской долины, но и других регионов Узбекистана.

Вместе с тем, по мнению специалистов, рассматривая данные рекомендации, нужно учесть следующее: при переносе хвостохранилищ 3 и 5 необходимо будет произвести разработку и перемещение соответственно 150,2 и 80,0 тыс. куб. м текуче-пластичных грунтов, что технологически достаточно сложно осуществить. Следует также учесть наличие значительных объемов загрязненных радионуклидами и контактными с хвостами грунтов и ограждающих дамб, в связи с чем осуществление вышеназванной меры может привести к расползанию пятна радиоактивного загрязнения. Кроме того, требуют дополнительного освещения некоторые не до конца проясненные авторами проекта вопросы:

1. Необходимость ликвидации хвостохранилищ 3 и 5 обоснована неустойчивостью дамб. Вместе с тем отмечается, что состояние устойчивости дамбы хвостохранилища 5 – удовлетворительное, а устойчивость дамбы хвостохранилища 3, являющейся, как отмечается, критической при землетрясении в 7 баллов, была увеличена в результате ее ремонта в весенне-летний период 2003 г. Ликвидация хвостохранилища 8 не предусматривается, в то время как оно располагается под основанием оползня «Изолит»; перенос его материала включен без всякого обоснования в раздел «Технические решения рекультивации».
2. Не обосновано решение о рекультивации лож ликвидируемых (3 и 5) и остающихся хвостохранилищ, технологически предусмотренных по единой схеме ук-

ладки трехслойного защитного покрытия на всю их площадь без учета оценки гамма-полей и эксхалации радона.

3. В проекте не обоснована и не предусмотрена рекультивация отвалов забалансовых руд, но в заключении приведена ее стоимость – 1 млн. долларов США.

Необходимо также отметить, что авторами не рассмотрен ряд мероприятий, которые должны быть включены в проект рекультивации объекта или хотя бы отмечены в качестве дополнительных. Среди них:

1. Изучение:

- строения, механизма движения и смещения оползней;
- радиационной обстановки по всем хвостохранилищам, для обоснования площади и мощности защитного покрытия;
- состава, влажности и радиоактивности материалов хвостохранилищ (уран, торий, радий), наиболее подверженных опасности выноса;
- радиационного состояния (включая радиометрию) жилых и общественных зданий г. Майлуу-Суу, с целью определения санитарной обстановки, для последующей рекультивации либо ликвидации наиболее опасных;
- современного состояния и устойчивости дамб хвостохранилищ 5, 3, 1, 14, 16, а также их постоянный мониторинг.

2. Постоянный радиометрический контроль и мониторинг рабочих площадок и автодорог как во время проведения рекультивации, так и после завершения всех работ.

3. Варианты защиты хвостохранилищ от проявления оползневой опасности такие, как прокладка труб большого диаметра (или тоннелей) по руслу реки Майлуу-Суу с целью сброса воды при завале русла, мероприятия по повышению устойчивости хвостохранилищ, их защите от размыва, подтопления и других опасностей.

4. Более детальная проработка вариантов рекультивации каждого хвостохранилища, что позволит достоверно определить состав, объемы и стоимость работ.

5. Принятие окончательного решения по переносу хвостохранилищ после завершения работ по полному изучению оползневой опасности, состояния уложенных в них хвостов.

6. Оценка воздействия хвостохранилищ на загрязненность радиоактивными элементами подземных и поверхностных вод в бассейне реки Майлуу-Суу.

Следует отметить, что данный проект определяет приблизительные объемы и виды работ и их примерную стоимость и может являться основанием для проведения работ по разработке ТЭО «Реабилитация площадей хвостохранилищ и отвалов горных пород, оказывающих трансграничное воздействие на загрязнение окружающей среды на территории Кыргызстана и Узбекистана в бассейне р. Майлуу-Суу». Но вместе с тем, на территории Республики Узбекистан необходимо предусмотреть строительство или возведение отстойников для улавливания и локализации радиоактивного загрязнения на малой площади.

По мнению узбекистанских специалистов, наряду с мероприятиями, проводимыми совместно с Кыргызстаном, в настоящее время необходимо выработать, с привлечением иностранных доноров и действующих в регионе НПО, концепцию или программу, направленную на снижение экологической угрозы. Также необходимо принять решения по следующим направлениям:

1. Обращение в международные организации, занимающиеся проблемами экологии, об оказании помощи для улучшения экологической обстановки в регионе.
2. Разработка и введение в действие целевой программы по экологическому оздоровлению, обучению и информированности населения, а также повышению экологической безопасности в указанном регионе.
3. Строительство или возведение отстойников для улавливания и локализации радиоактивного загрязнения на малой площади, с целью недопущения распространения радиоактивного загрязнения по всей территории Республики Узбекистан.
4. Проведение совместно с Республикой Кыргызстан (с привлечением иностранных доноров) работ по обучению населения основам экологической безопасности, а также осуществление берегоукрепительных и дноочистительных работ по руслу реки Майлуу-Суу с целью предотвращения распространения радиоактивного загрязнения. Это позволит создать более благоприятную экологическую обстановку и достичь радиоактивной безопасности в регионе.

В. Хуралиев,
руководитель проектов
DIPECHO-I, II Uz
(г. Андижан, Узбекистан)

ЧТОБЫ НЕ СТАТЬ ЗАЛОЖНИКАМИ ЧС

Ни один человек на Земле не застрахован от воздействия природных катаклизмов. Каждый из нас может в любой момент стать заложником чрезвычайной ситуации.

Чрезвычайные ситуации, возникающие в мирное время в результате стихийных бедствий, производственных аварий, катастроф и сопровождающиеся разрушением зданий, сооружений, инженерных коммуникаций, промышленных и энергетических объектов, не только наносят большой экономический ущерб, но и уносят сотни, тысячи человеческих жизней.

К сожалению, подготовку к предотвращению стихийных бедствий, которая в обязательном порядке проводилась в прежние годы, сегодня нельзя назвать удовлетворительной, – прежде всего потому, что выделяемые на эти цели ресурсы недостаточны. Так, в Таджикистане, где в силу природных условий существует наиболее серьезная угроза стихийных бедствий, службы по спасению и оказанию помощи, действующие на юге республики, не всегда доступны для населения, проживающего в ее северной части. Поэтому в случае опасности селей и т.д. жителям этих областей приходится рассчитывать лишь на собственные силы. По крайней мере – на



Фото DIPECHO-Uz.

*Юные спасатели школы №26 села Маданият
Пахтаабадского района Андижанской области.*

начальном этапе возникновения чрезвычайной ситуации.

Вот почему представляется столь актуальным осуществление Регионального проекта DIPECHO «Передача полномочий по подготовке к стихийным бедствиям: оказание помощи сообществам в самозащите от стихийных бедствий на территории Ферганской долины», с целью оказания всемерной помощи местным органам власти в подго-

товке и обучении населения основам гражданской защиты.

Горы Ферганской долины, являясь важнейшим фактором жизнедеятельности населения этого региона, представляют собой одновременно и источник бед. Они питают водой всю долину, но они же – и причина стихийных бедствий. Между тем, связанные с этими чрезвычайными ситуациями человеческие и материальные потери можно уменьшить благодаря мерам защиты и профилактики. Конечно, стихийные бедствия обрушиваются внезапно, но вовремя обнаружить признаки, предвещающие их приближение позволяют внедряемые системы предупреждения, обнаружения и оповещения о приближающейся опасности. Однако противостоять чрезвычайной ситуации, смягчить ее последствия и оказать действенную помощь в спасении человеческих жизней могут лишь люди, владеющие специальными знаниями и навыками.

Широко известна гуманитарная деятельность Европейского Союза (ЕСНО), направленная на помощь в ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций во всем мире, в частности, в Центральной Азии. Только за последние пять лет Таджикистану, Узбекистану и Кыргызстану оказана и продолжает оказываться большая гуманитарная помощь социального и технического характера.

В Центральной Азии Корпус Милосердия (Mercy Corps) действует с 1984 г., а в Узбекистане – с 1994 г., работая в различных направлениях по оказанию гуманитарной помощи. Проект DIPECHO стал новым направлением, нацеленным на обучение и подготовку населения районов, подверженных риску, к самозащите от стихийных бедствий.

С сентября 2003 г. Управление гуманитарной помощи Европейского Союза финансирует в Ферганской долине Региональный проект DIPECHO «Передача полномочий по подготовке к стихийным бедствиям: оказание помощи населению в самозащите от стихийных бедствий на территории Ферганской долины». Осуществляет проект Корпус Милосердия в трех государствах – Кыргызстане, Таджикистане и Узбекистане.

Сегодня на вооружении МЧС стран, территории которых охватывает Ферганская долина, – самая современная специальная спасательная техника и оборудование. Но в отдаленные села, например, Узбекистана в случае стихийных бедствий силы и средства МЧС придут не раньше, чем через полтора-два часа, а в Кыргызстане и Таджикистане этот срок будет еще большим, ведь здесь расстояние до некоторых сел составляет 100 и более километров. Поэтому населению необходимо уметь принимать экстренные меры по самозащите до прибытия основных сил гражданской защиты.

Помочь местным властям и сообществам в обучении и выработке грамотного отношения населения к готовности к стихийным бедствиям и их предотвращению – одна из целей названного проекта DIPECHO.

Проект реализовался в 48 селах Кыргызстана, Таджикистана и Узбекистана. Выбор сел (по 16 в каждой из стран) производился по следующим основным критериям:

- потенциальная возможность развития стихийных бедствий;

- прямая угроза стихийных бедствий населению;
- плотность населения;
- трансграничное расположение сел, анклавов;
- уровень бедности;
- готовность населения и местного руководства принять этот вид деятельности в качестве приоритета.

Реализация проекта велась совместно с негосударственными некоммерческими организациями Ферганской долины, которые были выбраны на конкурсной основе. Среди них: в Узбекистане – Центр социально-правовой поддержки женщин и молодежи «Шанс» (г. Андижан) и «Ишонч» (г. Фергана); в Кыргызстане – Центр по проблемам подростков (г. Ош); в Таджикистане – «Экология и научно-технический прогресс» (г. Худжанд).

На наш взгляд, ценность проекта в том, что в его осуществлении участвовали все структуры общества – гражданский сектор, государство и бизнес-сектор. Это способствовало развитию взаимодействия органов местной власти, Управлений по чрезвычайным ситуациям, органов самоуправления трансграничных сел в области предупреждения, оповещения и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций. Расширена география сотрудничества, усилены потенциальные возможности каждой заинтересованной стороны в усовершенствовании системы мобилизации, обучения и подготовки населения к предупреждению, профилактике и ликвидации возможных чрезвычайных ситуаций природного характера.

Реализация проекта проходила в следующих направлениях:

- организация и проведение семинаров-тренингов;
- подготовка и проведение ситуационных учений в селах, подверженных потенциальной угрозе стихийных бедствий;
- организация при органах самоуправления групп реагирования на чрезвычайные ситуации природного характера;
- организация в школах кружков юных спасателей и обучение школьников;
- содействие сотрудничеству органов власти стран Ферганской долины в обмене опытом, уточнении и разработке планов готовности к действиям при трансграничных стихийных бедствиях.

Давно известна древняя мудрость: «Если хочешь что-то сделать на годы – посади дерево. Если на десятилетия – построй дом. Если же хочешь оставить о себе память на века – обучи людей».

Действительно, в данном случае обучение, подготовка – самая лучшая защита от стихийных бедствий. Именно обучение специальным навыкам, овладение знаниями поможет не только снизить экологическую опасность, но и содействовать предотвращению стихийных бедствий и смягчению их последствий. Люди, прошедшие такую подготовку и владеющие подобными навыками, смогут при необходимости правильно применить их и для самозащиты, и для оказания помощи другим.

В 48 селах Ферганской долины на конкурсной основе были выбраны лидеры из

числа сельчан, интеллигенции и школьных сообществ. При махаллинских сходах граждан сел зоны экологического риска были скомплектованы группы реагирования из 30 членов. При школах созданы кружки юных спасателей.

Государством обеспечивается определенная подготовка и обучение трудовых и учебных коллективов действиям при чрезвычайных ситуациях. Однако большая часть неработающего населения, особенно в сельской местности, не имеет базовых знаний о стихийных бедствиях, природе их возникновения, мерах по предупреждению и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций. Характерно то, что потенциальная возможность стихийных бедствий зачастую населением не воспринимается всерьез, несмотря на постоянно повторяющиеся природные катаклизмы в соседних странах, областях. Населению мало известно и о государственной системе предупреждения и действий в случае чрезвычайных ситуаций. Поэтому неотъемлемой частью проекта DIPЕCHO было обучение населения посредством семинаров-тренингов, распространения просветительских изданий, проведения массовых мероприятий. Для каждой из целевых групп за время реализации проекта было проведено по 12 тематических семинаров-тренингов, изданы листовки, брошюры и плакаты.

Неотъемлемой частью учебно-просветительской деятельности НПО в местных сообществах также было преподавание основ знаний об окружающей среде, обучение мерам профилактики, предупреждения и снижения экологической опасности, грамотным действиям при стихийных бедствиях. В качестве тренеров-консультантов в этом принимали участие специалисты Управлений по чрезвычайным ситуациям областей, что было одним из пунктов сотрудничества НПО и госструктур.

Программа тренинговых учений включала в себя следующий комплекс базовой информации:

- общие сведения о государственной системе предупреждения и действий в чрезвычайных ситуациях;
- основы законодательства в области гражданской защиты;
- сведения о возможных стихийных бедствиях и причинах их возникновения;
- меры безопасности в сообществах;
- оказание первой доврачебной помощи;
- базовая подготовка и навыки спасателей;
- составление планов реагирования на стихийные бедствия (планы действий органов самоуправления по предупреждению и ликвидации последствий ЧС)

Для овладения практическими навыками проект предусматривал проведение массово-информационных мероприятий. Среди них – конкурсы юных спасателей, конкурсы детского рисунка по темам «Чрезвычайные ситуации глазами детей», «Спаси себя и других». Кроме того, для более широкого распространения практической информации среди населения в течение 6 месяцев транслировались адаптированные радиопрограммы по данной тематике; при школах организованы самодеятельные экологические театры.

Большой резонанс вызвали организованные вне рамок проекта, при поддержке

и активном участии общественности, благотворительные ярмарки рисунков детей и школьников, выступления детских самодеятельных театров. Местные бизнесмены, ширкатные хозяйства также принимали активное участие в реализации инициатив граждан и оказали им финансовую поддержку.

Вырученные деньги от благотворительных ярмарок, сельских марафонов направлялись в созданные махаллинскими сходами граждан Экологические фонды. Средства этих фондов использованы для проведения водопровода в махалле Куртки Джалалкудукского района. В махалле Дустлик Пахтаабадского района планируется ремонт мотора на водонасосной станции.

Гражданская позиция местных жителей и школьников стала ярким примером для организации других общественно-полезных акций в селах. Так, в махалле Куртки Джалалкудукского района убрано и вывезено около двух тонн мусора, образовавшегося после очистки арыков; очищены от мусора берега реки Майлуу-Суу (махалля Дустлик Пахтаабадского района); силами жителей махалли Чунтак (г. Асака) вдоль предгорий высажен небольшой сад по типу лесозащитной полосы.

Предусмотренный проектом региональный конкурс юных спасателей прошел на живописной территории санаториев «Мамакеево» (г. Ош, Республика Кыргызстан) и «Чимиен» (Республика Узбекистан). На него были приглашены победители республиканских конкурсов юных спасателей, прошедших в рамках проекта в Кыргызстане, Таджикистане, Узбекистане. Школьники – участники регионального конкурса не только показали свои знания и навыки, но и обменивались опытом, приобретали навыки общения, находили новых друзей.

Конкурс групп реагирования при махаллинских сходах граждан был направлен на отработку навыков реагирования в чрезвычайных ситуациях природного характера, на закрепление полученных в процессе обучения знаний.

Организаторами конкурсов выступили Корпус Милосердия, Управления по чрезвычайным ситуациям областей, в которых реализовывался проект, – Андижанской, Наманганской и Ферганской. Активное участие в организации конкурсов приняли областные и районные Общества Красного Полумесяца, Андижанское областное отделение Республиканского благотворительного фонда «Махалля» и НПО – партнеры по проекту. Все участники конкурсов награждены ценными призами и памятными подарками, предоставленными Корпусом Милосердия и партнерами.

В течение всего периода работы проекта команда DIPECHO поддерживала тесную связь со средствами массовой информации, которые освещали ход его реализации.

Недостаточная информированность населения и неудовлетворительная подготовка к стихийным бедствиям чаще всего являются результатом того, что планы готовности, разрабатываемые на уровне правительств, далеко не всегда доходят до граждан. Поэтому одним из важных направлений осуществления проекта была выработка реальных планов действий на уровне сообществ, отработка координации действий служб и сообществ при угрозе стихийных бедствий, проведение тактико-ситуационных учений. В каждом сооб-

ществе, участвующем в реализации проекта, были разработаны, совместно с государственными лицами, собственными планами готовности.

Отделы по чрезвычайным ситуациям при местных администрациях совместно с НПО помогли разработать план действий, прояснить все ключевые вопросы по нему, совместно с группами реагирования при махаллинских сходах граждан, населением организовывали необходимые встречи. Результатом этой деятельности стал



Фото DIPECHO-Uz.

Международный конкурс юных спасателей «Оказание доврачебной помощи пострадавшему». Команда Республики Кыргызстан, март 2005 г. Место проведения – санаторий «Чимиен» в Ферганской области.

ряд тактико-ситуационных учений, проведенных совместно с местными органами самоуправления и Управлениями по чрезвычайным ситуациям областей, где реализовывался проект. Сегодня все участники этих учений знают, когда и какого рода помощи они могут ожидать в случае стихийного бедствия, а также – какие действия им необходимо предпринять до прихода специальных спасательных сил с тем, чтобы уменьшить человеческие и материальные потери.

Важной линией реализации проекта было развитие диалога и укрепление сотрудничества между тремя странами по выработке готовности к стихийным бедствиям. В течение двух лет работы по осуществлению проекта DIPECHO проведены 4 региональные конференции, которые прошли в городах Ош (Кыргызстан) и Худжанд (Таджикистан). Конференции были посвящены определению общих проблем, обмену опытом и полученными знаниями.

По итогам проекта DIPECHO «Передача полномочий по подготовке к стихийным бедствиям: оказание помощи населению в самозащите от стихийных бедствий на территории Ферганской долины» только в Узбекистане были созданы гражданские формирования и кружки юных спасателей в составе 800 человек, получивших основы экологических знаний, обученных самозащите при стихийных бедствиях. О значении и роли кружков юных спасателей и групп реагирования при махаллинских сходах граждан в системе гражданской защиты свидетельствует тот факт, что они признаны и взяты на учет Управлениями и отделами по чрезвычайным ситуациям каждой из областей Ферганской долины.

На завершающей стадии обучения с наиболее способными членами групп реагирования и кружков юных спасателей были проведены дополнительные целенаправленные тренинги по интерактивному методу обучения с тем, чтобы по завершении проекта они продолжили обучение местного населения собственными силами. Для качественного прохождения этого процесса в 2004–2005 гг. разработаны и согласованы с махаллинскими сходами граждан и Управлениями, отделами по ЧС графики проведения семинаров для неработающего населения и школьного сообщества силами местных тренеров. В этом существенную помощь им оказывают разработанные и выпущенные НПО в период реализации проекта методические и просветительские издания. Среди них – «Учебное пособие для населения по самозащите при чрезвычайных ситуациях», «Пособие для местных тренеров в помощь обучению населения самозащите при стихийных бедствиях», 30-минутный учебный фильм на языках народов Ферганской долины «Человек в мире природных стихий», пособие для детей и школьников в форме комиксов «Это нужно знать» и ряд других.

Консультантами при выпуске Корпусом Милосердия и НПО учебных пособий, просветительских изданий были специалисты Института гражданской защиты МЧС Республики Узбекистан и национальных Обществ Красного Полумесяца, Управлений по ЧС государств Ферганской долины.

Радует тот факт, что с завершением проекта работа по обучению населения не прекратилась. Ее продолжают местные тренеры, благодаря которым обучением охвачены 1440 человек.

ОХРАНЯЕМЫЕ ПРИРОДНЫЕ ТЕРРИТОРИИ

О. Митропольский,

доктор биологических наук, научный советник Центральноазиатского трансграничного проекта ГЭФ/ВБ по сохранению биоразнообразия Западного Тянь-Шаня

Б. Ташмухамедов,

академик, доктор биологических наук, председатель Узбекского национального комитета МАВ UNESCO

А. Азизов,

кандидат химических наук Национального университета Узбекистана, зав. проблемной лабораторией экологии

Б. Дьякин,

начальник отдела Управления заповедников, национальных природных парков и охотничьего хозяйства Минсельводхоза РУз (г. Ташкент, Узбекистан)

СОЗДАНИЕ ЗАПОВЕДНИКА НА УСТЮРТЕ – ПУТЬ К СОХРАНЕНИЮ ЕГО БИОРАЗНООБРАЗИЯ

Пустынное плато Устюрт площадью в 200 000 кв. км, расположенное в границах трех государств – Казахстана, Туркменистана и Узбекистана, – одна из самых древних сухопутных территорий Центральной Азии. Эта древнейшая суша не заливалась морскими водами с третичного периода. Величественные чинки – бывшие береговые обрывы моря – и сейчас окружают это безбрежное плато со всех сторон. Древность территории обусловила тот факт, что на Устюрте сохранились многие реликтовые виды растений и животных: среди бушевавшего некогда вокруг безбрежного океана этот участок суши стал для них своеобразным Ноевым ковчегом. До последнего времени единственным угрожающим фактором для биоразнообразия Устюрта были прогрессивно возрастающая аридизация климата и связанное с этим опустынивание ландшафта. Еще в палеолите на Устюрте существовали многочисленные пресные озера, а сам ландшафт напоминал саванну. В тот исторический период Устюрт был достаточно плотно населен первобытными племенами, существовавшими за счет богатой флоры и фауны.

В современную эпоху, особенно в последние десятилетия, эта территория подверглась массивному антропогенному воздействию, по большей части деструктивному, приведшему биоразнообразию этого уникального и весьма уязвимого природного района на грань исчезновения. Только в последнее столетие здесь исчезли такие крупные виды млекопитающих, как кулан, гепард, каракал. Близки к исчезновению и другие виды – еще недавно встречавшийся сотнями тысяч сайгак, многочисленный на плато джейран и живущий на чинках Устюрта азиатский

муфлон. Исчезает и местная гнездящаяся популяция дрофы-красотки. Деградация биоразнообразия связана как с ростом антропогенного освоения территории, так и интенсивным использованием местных биологических ресурсов населением.

Современный Устюрт – это чередование невысоких, но протяженных всхолмлений, впадин на месте бывших озер и безбрежных равнин, занятых полынными и солянковыми пастбищами.



Фото Н. Солдатовой.

Джейран.

По всему плато встречаются отдельные естественные рожи черного саксаула. Днища впадин или заняты песчаными массивами с хорошо развитым саксаулом, или представляют собой огромные, почти безжизненные солончаки. Климат Устюрта – резко континентальный, с суровой, снежной зимой и жарким, сухим, практически без осадков, летом.

Биоразнообразие животного и растительного мира Устюрта велико и в значительной степени, уникально. Кроме многих десятков эндемичных видов растений, насекомых и других беспозвоночных, здесь встречаются эндемичные подвиды многих млекопитающих, как правило, хорошо обособленные. В частности, здесь был недавно найден явно новый, еще не описанный для науки, эндемичный для Устюрта вид трехпалого карликового тушканчика.

Современная система заповедников Устюрта только создается и охватывает периферийные районы плато. Это Южно-Устюртский заповедник в Туркмении и Устюртский заповедник в Казахстане. В Узбекистане в настоящее время заповедники на Устюрте отсутствуют и, по нашему мнению, необходима организация нового заповедника на территории Узбекистана, в северо-восточной части каракалпакского Устюрта, на еще сохранившемся участке ареала с единственной размножающейся популяцией сайгаков. Здесь же наиболее полно представлено общее биоразнообразие Устюрта. В частности, только здесь обитают такие виды грызунов, неизвестные в других районах Узбекистана, как малый суслик, большой и толстохвостый тушканчики, емуранчик и тушканчик-прыгун. Здесь гнездятся редкий степной орел, не встречающийся на гнездовании нигде больше в республике, и признанная глобально исчезающим видом дрофа-красотка.

В связи с тем, что плато Устюрт территориально расположено в границах трех государств, программы по сохранению и рациональному использованию его биоразнообразия должны быть максимально согласованными и трансграничными. В частности, необходимо создание на этой территории единой экологической сети и экологических коридоров, так как копытные Устюрта периодически совершают зна-

чительные сезонные, пересекающие государственные границы миграции из мест размножения на севере в места зимовки на юге. В принципе эти комплексные программы наиболее оптимально могут быть реализованы путем создания трансграничного биосферного резервата «Устюрт».

Создание биосферного резервата обеспечит детальное, экологически обоснованное зонирование Устюрта. При зонировании должно предусматриваться выделение **ядерной зоны** – зоны с заповедным режимом, **буферной зоны**, где ограничиваются некоторые, наиболее деструктивные для природы, виды деятельности, и **переходной зоны**, где разрешается традиционная деятельность местного населения. Предусматривается, при необходимости, и выделение территорий, где необходимы мероприятия по восстановлению деградированных экосистем.

Восстановление и сохранение биоразнообразия любой территории невозможно без реализации комплекса социальных программ, направленных на улучшение жизни местных сообществ. В частности, для Устюрта, по нашему мнению, в целях занятости местного населения и создания дополнительных рабочих мест приоритетны следующие направления:

- создание инфраструктуры (кафе, кемпинги, заправочные станции, туалеты и т.д.) обслуживания пассажиров железной дороги, многочисленного автотранспорта и в перспективе – экологического туризма;
- развитие продуктивного животноводства (верблюдоводство и овцеводство) среди местных сообществ, особенно на территориях, прилегающих к населенным пунктам;
- выполнение целевых программ по улучшению полынных пастбищ и восстановлению лесов черного саксаула.

В плане экономического развития Устюрта большое значение должно принадлежать использованию ресурсов диких копытных.

Объем пищевой продукции, получаемой в результате охоты на диких животных во всем мире, в последние десятилетия стремительно возрастает. Это прежде всего связано не только с высокими, почти деликатесными вкусовыми качествами мяса дичи, но и его диетическими свойствами. Даже в экономически развитых странах Европы очень большое количество мясной продукции добывается охотой на диких копытных: около 96 000 тонн ежегодно; к тому же дополнитель-



Фото из архива Б.Дьякина.

После браконьерской охоты на Устюрте, 1957 г.

но 53 000 тонн оленины экспортируется из Новой Зеландии. Можно отметить, что число охотников в Европе – около 10 миллионов, что создает примерно 100 тысяч рабочих мест. В США прибыль от охоты составляет 67,5 миллиарда долларов валового годового дохода. В Южной Америке, только в бассейне Амазонки, добывают до 14 миллионов крупных млекопитающих, а в Африке потребление мяса диких животных доходит до 1200 тонн в год.

Эти тенденции дают нам основание говорить, что разведение диких копытных на Устюрте не только восстановит и сохранит их численность, но и будет способствовать развитию спортивной и промысловой охоты. А это, в свою очередь, обеспечит мясной продукцией местные рынки и, кроме того, при создании необходимой инфраструктуры переработки дичи даст реальный выход продукции на экспорт. Рациональное использование продукции диких копытных Устюрта позволит существенно улучшить экономическое и социальное положение местного населения.

Одновременно отметим, что, в отличие от пастбы домашних животных, использование пастбищ местными дикими видами копытных не только обеспечивает их кормами в течение круглого года, но и наиболее оптимально для самих пастбищ, для восстановления их естественного состояния и продуктивности. Наиболее рациональный путь использования ресурсов диких копытных – создание больших по площади, огороженных ранчо (участков естественной природы). Каждый такой участок должен иметь корректные планы управления, предусматривающие оптимальные варианты сохранения численности разных местных видов животных, проведение биотехнических мероприятий, определение продуктивности и нормы изъятия охотничьей продукции. Можно сослаться на опыт существующего в Узбекистане Экоцентра «Джейран» в Бухарской области. Созданный для сохранения джейрана, этот питомник площадью около 10 тысяч га не только обеспечил создание резервного поголовья редкого вида, но и достиг высокой степени рентабельности благодаря правильно спланированным мероприятиям. Так к осени 2005 г. поголовье джейранов составило, по личному сообщению научного сотрудника экоцентра В. Солдатова, 1275 голов, причем соотношение самцов и самок близко к 1:1. В условиях, когда продуктивность пастбищ экоцентра предполагает прокормление в зимний период не более 800-850 голов этого вида, изъятие 400-450 голов самцов не только не отразится на состоянии популяции, но и даст возможность благополучно перезимовать основной, продуктивной части стада. Возможна организация спортивной, в том числе и трофейной охоты на самцов, но большую часть их надо изъять путем промыслового отлова в стационарные загоны, где можно провести грамотную выбраковку лишних самцов. Следует добавить, что опыт Экоцентра «Джейран» показывает возможность совместного разведения джейранов и куланов, что существенно повышает выход мясной продукции.

Мы считаем, что сохранение и восстановление природной среды и биоразнообразия Устюрта возможно в случае осуществления ряда природоохранных и социально-направленных мероприятий, при согласованных действиях всех трех госу-

дарств. План и последовательность действий представляются нам следующими:

- создание и усовершенствование структуры особо охраняемых территорий, создание экологической сети и экологических коридоров на путях миграции копытных животных;
- создание рабочей группы для подготовки детального проектного предложения по сохранению биоразнообразия Устюрта, с целью организации здесь трансграничного биосферного резервата;
- широкая реализация программ по социально-экономическому развитию региона, улучшению условий жизни местных сообществ;
- осуществление массового разведения в природных условиях и на огороженных ранчо диких копытных;
- развитие экотуризма, в том числе и охотничьего.

Е. Быкова, А. Есипов,
научные сотрудники Института зоологии АН РУз
(г. Ташкент, Узбекистан)

СОЦИОЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРИЧИНЫ СОКРАЩЕНИЯ ПОПУЛЯЦИИ САЙГАКА В УЗБЕКИСТАНЕ И МЕРЫ ПО ЕГО СОХРАНЕНИЮ

Сайгак (*Saiga tatarica*) является типичным обитателем степей и полупустынь Центральной Азии. Предпочитает глинистые открытые пространства с травянистой растительностью. Избегает пересеченной местности и открытых песков. Совершают длительные сезонные миграции, дальность которых зависит от погодных условий.

Исторический ареал вида в пределах республики был достаточно широк, охватывая западное побережье Аральского моря и Северные Кызылкумы. Ныне в Узбекистане сайгак обитает на плато Устюрт.

Естественные колебания численности вида обусловлены, помимо воздействия климатических факторов (холодные зимы и засухи), также болезнями и хищниками. Однако наиболее сильное влияние в этом отношении оказывает антропогенный фактор. Если в XVIII-XIX вв. численность сайгака в пределах всего видового ареала, включая Узбекистан, оценивалась в сотни тысяч голов, то к 20-м годам XX в. общее поголовье составляло несколько сотен особей. Причиной такого сокращения стала неконтролируемая охота на этих животных ради рогов и мяса. К примеру, только в 1840-1850-х годах купцы из Бухары и Хивы продали порядка 345 тысяч пар рогов на рынки Китая. После объявления запрета на охоту общее поголовье вида к середине XX в. восстановилось до 2 млн. голов. В Узбекистане в 1970-е годы насчитывалось 50-60 тыс. особей.

Промысел сайгака ведется с 1976 г. Лицензионный отстрел в 1970-е годы составлял в среднем 6-9 тыс. голов в год, максимально – до 10-12 тыс. При этом на долю браконьерской добычи приходилось около 10% от легальной. В период до конца 1980-х годов состояние сайгака рассматривалось как относительно стабильное. Однако уже в 1990-е годы было отмечено резкое падение численности вида. За последние 10 лет мировая популяция сайгака сократилась более чем на 95%, в связи с чем по классификации Международного Союза Охраны Природы (МСОП) он отнесен к критически угрожаемым видам. В Узбекистане численность сайгака снизилась более чем в 10 раз. При сохранении существующей тенденции к сокращению этот вид может исчезнуть в ближайшие 5-7 лет.

Основной причиной снижения численности сайгака является нелегальная охота, прежде всего – с целью добычи рогов, издавна использовавшихся в традиционной китайской медицине. В условиях наступившего экономического кризиса и ухудшения жизненного уровня местного населения сайгак рассматривался как ценный источник доходов. В 1991 г. в Узбекистане был объявлен временный запрет на добы-

чу сайгака. Однако эта мера, как и создание на плато Устюрт заказника «Сайгачий», не дала желаемого эффекта, и сокращение поголовья сайгака продолжается до настоящего времени.

В 2004 г. в рамках международного проекта FFI (Fauna & Flora International) проводилось исследование социоэкономических причин сокращения поголовья сайгака в Узбекистане. Целью проекта было выявление, путем социоэкономического исследования ареала сайгака на территории Узбекистана, причин браконьерского истребления вида. Нами было проведено как общее обследование всех существующих типов населенных пунктов Устюрта, так и углубленное обследование модельного поселка (п. Жаслык).

Плато Устюрт расположено в центральной части Туранской низменности на северо-востоке Узбекистана и входит в состав Кунградского района Каракалпакстана. Площадь плато Устюрт в административных границах Узбекистана составляет около 110 000 кв. км (60% от общей площади плато – 180 000 кв. км). Все населенные пункты расположены вдоль железной дороги Кунград – Бейнеу и идущего параллельно ей участка газопровода Кунград – Бейнеу, а также вдоль восточного чинка Аральского моря по направлению линии газопровода Бухара – Урал (рис. 1).

В прошлом земли Устюрта активно использовались под выпас. Земледелие и ремесла играли вспомогательную роль. Кочевые роды казахов и туркмен совершали сезонные миграции протяженностью 1000-2000 км (максимально – 2800 км) в оба конца, используя каракалпакстанскую часть плато в качестве основного района зимовки. В 70-е годы XX в. начинается индустриальное развитие региона в связи со строительством двух газопроводов и железной дороги, связавших Центральную Азию и Казахстан с Европейской частью Советского Союза. Новые поселки сформировались вокруг железнодорожных и газокompрессорных станций. На 1970-80-е годы приходится период экономического расцвета региона.

В начале 1990-х годов наметился спад экономики, который достиг максимума в 1997-1999 годах. Спад уровня жизни был связан с периодом экономической и политической нестабильности, наступившим после распада Советского Союза и в значительной степени усугубленным Аральским кризисом. К 2000 г. в регионе сложились новые экономические отношения, во многом связанные с мелкой предпринимательской деятельностью населения и некоторым оживлением работы газодобывающей отрасли. Устюртский нефтегазовый регион является самым крупным в Узбекистане. С середины 2004 г. началась разработка нефтяных и газовых месторождений Устюрта, а также реконструкция имеющихся и строительство новых газопроводов.

В настоящее время на плато Устюрт проживает менее 10 тыс. человек, что составляет 8,6% от населения всего Кунградского района (~115 тыс. человек).

Кроме постоянного населения, на Устюрте можно встретить временных рабочих, обслуживающих железную дорогу, релейные станции и буровые, дорожных рабочих, водителей дальнотойного транспорта, пастухов.

Анализ ситуации, связанной с использованием сайгака на плато Устюрт в насто-

ящее время, показал, что на промысле этих животных специализируются преимущественно местные жители. Добыча сайгака «визитерами» носит скорее случайный характер. Наибольшее число охотников проживает в поселках Жаслык, Каракалпакия, Бостан и Кубла-Устюрт. В прошлом, когда ареал сайгака был шире, активным промыслом занимались также жители Кыр-Кыза.

В качестве модельного нами, как уже сказано, был выбран поселок Жаслык, где методом анкетирования обследовано 104 домовладения.

В настоящее время в п. Жаслык проживают 3857 человек (около 800 семей). По официальным статистическим данным, в связи с эмиграцией за пределы республики население поселка с 2000 по 2004 г. сократилось на 8%.

Этнический состав населения п. Жаслык довольно однороден. По данным анкетирования, 96% опрошенных – казахи, 3% – узбеки и 1% – каракалпаки. В целом образовательный уровень населения достаточно высок. У большинства жителей среднее (33%) или среднее специальное образование (41%). Высшее образование имеют 4% опрошенных.



Рис. 1. Схема населенных пунктов плато Устюрт в административных границах Узбекистана.

По уровню доходов семьи из представленной выборки распределились следующим образом: 25,9% составляют семьи с высокими доходами, 52,8% – со средними и 21,3% – с доходами ниже среднего.

На первое место среди источников доходов населения п. Жаслык респонденты ставят государственные зарплаты и пенсии (63,3%). Частный бизнес (в основном коммерческая деятельность) и сезонные заработки в соседних странах (Казахстан, Россия) делят второе место и приносят обитателям поселка 13,3% доходов. Доходы от браконьерства, по мнению опрошенных, составляют 10%, что является довольно существенным вкладом в суммарный доход Жаслыка.

Сравнение уровня благосостояния в прошлом (до 1991 г.) и в настоящем показало, что 59,7% опрошенных семей 10 лет назад имели более высокий денежный доход, а 46,1% – большее домашнее хозяйство, чем сейчас. Свыше 71% жителей поселка заявили о том, что испытывают материальные трудности и нуждаются в повышении уровня жизни.

О динамике численности популяции сайгака можно судить, исходя из оценок местных жителей. Если скопления сайгака в прошлом 41% опрошенных оценивают в тысячи, а 30% – в сотни голов, то в настоящее время, по мнению 44,7% респондентов, численность скоплений составляет несколько десятков особей, а 46,6% местных жителей заявили, что не встречают сайгаков совсем (рис. 2).

Большинство респондентов (93,3%) отмечают, что за прошедшее десятилетие в популяции сайгака произошли изменения: общее сокращение численности, сокращение численности взрослых самцов, изменение путей миграции. Жители также указывают на перемены в поведении сайгаков – возрастание у животных уровня напряженности. У взрослых особей это проявляется в увеличении дистанции вспугивания, у детенышей усиливается склонность к затаиванию.

Среди причин сокращения численности сайгака наиболее часто называются браконьерство, климатические факторы и низкая продуктивность пастбищ.

Очевидно, что браконьерство является основной причиной сокращения численности устьуртской популяции сайгака за последнее десятилетие. Спрос на рога сайгака начался в конце 1980-х годов и достиг пика к середине 1990-х. Массовые заготовки рогов очень скоро привели вид на грани исчезновения.

Экстремально низкие зимние температуры и высокий снеговой покров также оказывают негативное воздействие на популяцию сайгака. Так, в суровые зимы 1973-1974, 1986-1987 и 1993-1994 гг. наблюдалась массовая гибель сайгаков. Погибших животных находили в степи, вдоль траншей газопровода и вблизи кишлаков. Некоторые в поисках пищи заходили во дворы домов. Отмечено, что годам с суровыми зимами часто предшествуют периоды летней засухи. В засушливые годы продуктивность пастбищ заметно снижается. Летняя бескормица ослабляет популяцию и препятствует благополучной зимовке. В связи с повышением уровня аридизации Приаральского региона засухи стали более частым явлением.

Меньшее влияние на популяцию сайгака оказывают искусственные преграды:

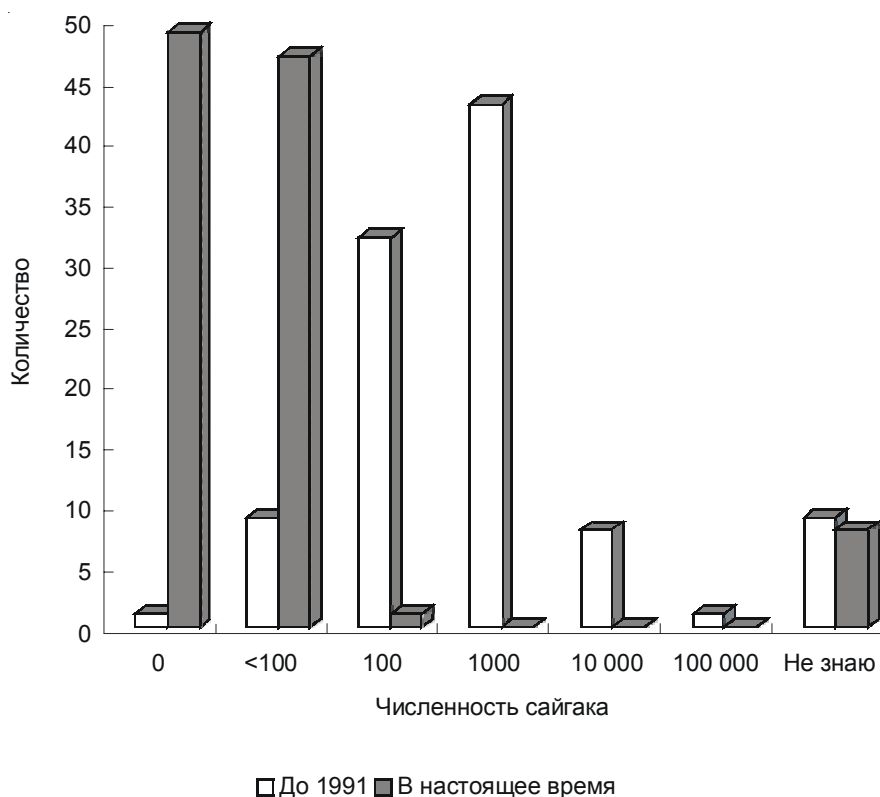


Рис. 2. Изменение размеров агрегаций сайгака, наблюдавшееся населением до 1991 г. и отмечаемое в настоящее время.

газопроводы, железная и автомобильные дороги. На начальной стадии эксплуатации железной дороги регулярно отмечались случаи гибели сайгаков под колесами движущихся поездов. Жители Жаслыка указывают, что в настоящее время сайгаки гибнут на железной дороге значительно реже: это объясняется как общим сокращением численности животных, так и снижением интенсивности движения поездов.

В прошлом сайгаки также гибли в глубоких траншеях строящихся газопроводов. Ныне газопровод почти на всем протяжении врыт в землю и не является преградой для сайгака. Однако изучение вопроса, связанного с добычей углеводородов на плато Устюрт, показало, что в ближайшем будущем регион будет испытывать серьезную нагрузку, обусловленную разработкой и эксплуатацией нефтяных и газовых месторождений, а это неизбежно и очень быстро отразится на биоразнообразии в регионе. Уже сейчас можно прогнозировать ухудшение состояния популяции сайгака в связи с планируемыми проектами, затрагивающими ключевые местообитания вида.

Гибель сайгаков от волков местные жители ставят на последнее место среди причин сокращения численности сайгака.

Исходя из прямых опросных данных, можно сделать вывод, что число браконье-

ров в п. Жаслык уменьшилось примерно вдвое по сравнению с 1990-ми годами. Вероятно, это объясняется спадом охотничьего бума в связи с сокращением численности сайгака (в первую очередь взрослых самцов) и соответственным сокращением доходов от браконьерства. Нелегальной охотой и реализацией продукции – рогов и мяса сайгака – обычно занимаются люди в возрасте до 40 лет, не имеющие постоянной работы (34% безработных в поселке промышляют браконьерством). Как правило, браконьеры – люди со средним и средним специальным образованием.

В глазах местных жителей браконьерство не является престижным занятием: из 26 представленных в поселке профессий оно занимает по уровню престижности 20-е место. Однако по уровню доходов люди ставят браконьерство в один ряд с высокооплачиваемыми профессиями (машинист поезда, водитель и др.).

Наиболее активная стадия браконьерства приходится на октябрь-февраль и совпадает с периодом миграции сайгака. Браконьеры, как правило, охотятся попарно: водитель мотоцикла и стрелок. В ночное время сайгаков окружают на нескольких мотоциклах и дезориентируют, ослепляя фарами. Днем охотники используют тактику прямого преследования животных.

Традиционно в казахских семьях высокий уровень потребления мяса – в среднем 10-12 кг в месяц. Мясо сайгака, которое в полтора-два раза дешевле говядины, – существенное подспорье для семьи. Кроме того, как в прошлом, так и сейчас его незаконно вывозят в Казахстан, где цена на 30% выше.

Кроме мяса, традиционно используются и черепа взрослых самцов – в качестве амулетов.

С появлением спроса на рога продажа их стала для охотников основной мотивацией добычи сайгаков (в 88% случаев). Однако в настоящее время, когда численность вида резко сократилась, а доля самцов в популяции критически мала, это соотношение изменилось. На сайгака сегодня охотятся в основном ради мяса, которое в 62,5% случаев идет на продажу, а в 19% случаев используется для собственного потребления. Продолжается и торговля рогами, но этот бизнес перестает быть рентабельным. Характерно, что рога не используются местным населением в качестве лекарственного средства.

В связи с выборочным изъятием взрослых самцов в последнее время наблюдается эффект «омоложения популяции». По словам местных жителей, сейчас невозможно встретить рогачей старше 3 лет, и потому охота ведется на самцов любой возрастной группы, включая молодых.

Большинство респондентов (87,6%) знают, что охота на сайгака запрещена. Однако нами был отмечен низкий уровень осведомленности местного населения о деятельности природоохранных структур по профилактике и пресечению браконьерства. Кроме того, ни один из опрошенных не слышал о существовании созданного в 1991 г. специализированного заказника «Сайгачий».

По результатам данного исследования Институтом зоологии АН РУз были разработаны и переданы в Государственный комитет по охране природы Республики

Узбекистан рекомендации по сохранению сайгака в Узбекистане. Среди приоритетных направлений указаны:

1. Эффективное сезонное патрулирование территории, особенно во время пика миграции (ноябрь-декабрь) и окота (май).

2. Проведение экологического мониторинга устюртской популяции сайгака во время миграции и окота с использованием унифицированных методик для получения сравнимых данных из разных стран ареала.

3. Создание межгосударственной ОПТ (Узбекистан-Казахстан) для сохранения устюртской популяции сайгака.

4. Создание экологических коридоров для обеспечения безопасного передвижения сайгаков во время миграции по территории стран ареала (Казахстан, Узбекистан, Туркменистан).

5. Проведение образовательной программы для местного населения.

6. Привлечение местного населения к мероприятиям, направленным на сохранение сайгака (патрулирование территории, подкормка животных в зимнее время, образовательные мероприятия и т. д).

7. Развитие программ по повышению жизненного уровня местных общин через создание альтернативных источников дохода.

8. Обеспечение контроля над соблюдением экологических нормативов добычи, переработки и транспортировки нефти и газа на плато Устюрт. Проведение экологической экспертизы в местах планируемого строительства. Привлечение нефтегазовых компаний к участию в финансировании мероприятий по сохранению сайгака. Обучение и пропаганда среди обслуживающего персонала и строителей.

9. Создание национальной стратегии сохранения сайгака как части международной стратегии.

10. Приведение национального законодательства в области сохранения биоразнообразия и устойчивого природопользования в соответствие с международными нормативами.



Фото IFAW.

Сайгак.

11. Ускорение подготовки и лоббирование двустороннего соглашения с Республикой Казахстан о совместных мерах по сохранению сайгака.

12. Расширение сотрудничества с международными природоохранными и донорскими организациями с целью усиления действий по спасению сайгака.

Проект выполнен при поддержке FFI/DGIS (Directorate General for International Cooperation, The Netherlands) с использованием методических наработок проекта Дарвинской Инициативы (Darwin Initiative) «Сохранение сайгака для повышения уровня жизни на селе».

Авторы благодарят проф. Э. Дж. Милнер-Гулланд, Г. Гончарова и Н. Балинову за ценные замечания и помощь в организации и проведении исследований.

О. Печенюк,
председатель ОО «Независимая
экологическая экспертиза»
(г. Бишкек, Кыргызская Республика)

ЗАЩИТИТЕ СЕРОГО ГУСЕНКА

4 ноября 2003 г. правительство Республики Кыргызстан приняло постановление № 694 «О переводе озера Чатыр-Куль в категорию рыбохозяйственных водоемов государственного значения», согласно которому особо охраняемая природная территория площадью 7154 га, включая акваторию озера Чатыр-Куль и 3200 га прилегающей к нему территории, была выведена из состава Каратал-Джапарыкского государственного заповедника и передана в народнохозяйственное пользование с целью искусственного зарыбления озера промышленными видами рыб. Таким образом, вопреки международной природоохранной практике, Кыргызстан встал на путь сокращения заповедных территорий, тогда как практически во всех странах мира, осознавая необходимость сохранения биоразнообразия, создаются благоприятные условия для обитания биологических объектов путем увеличения площадей охраняемых природных территорий.

25 июля 2005 г. вышло Постановление правительства Кыргызстана № 310 «О придании озеру Чатыр-Куль статуса водно-болотного угодья международного значения» с соответствующей отменой названного Постановления № 694 от 4 ноября 2003 г. «О переводе озера Чатыр-Куль в категорию рыбохозяйственных водоемов государственного значения».

Таким образом, на отмену противозаконного правительственного Постановления ушло более полутора лет. И то это стало возможным лишь благодаря совместным усилиям природоохранных государственных органов, НПО, ученых, СМИ как в республике, так и за ее пределами.

Впервые вопрос об организации на озере Чатыр-Куль особо охраняемой природной территории возник в середине 60-х годов прошлого столетия в связи с резким сокращением численности популяции горных гусей в Кыргызстане. К тому времени ареал их обитания на территории республики значительно сократился, и места их гнездования сохранились только на высокогорных озерах Сон-Куль (3016 м над уровнем моря) и Чатыр-Куль (3556 м над уровнем моря). Инициатива заповедания этих озер принадлежит известным ученым-орнитологам Кыргызстана – А. И. Янушевичу, Э. Д. Шукурову, А. К. Кадыралиеву и другим специалистам охраны природы и заповедного дела.

Как показали полевые исследования, резкое сокращение численности популяции горных гусей связано с хозяйственным освоением высокогорных территорий, ведущим к росту факторов беспокойства на местах гнездовий (деятельность

людей, присутствие сельскохозяйственных животных). Особенно резко действие этих факторов проявилось в Сон-Кульской котловине из-за наличия там продуктивных пастбищ и близости к населенным пунктам. Первым документом, придавшим этим территориям статус заказника и обеспечивающим охрану только в период гнездования птиц, стало постановление Совета Министров Киргизской ССР № 106 от 29 марта 1971 г. «О мерах по воспроизводству и улучшению охраны диких гусей на территории Киргизии». Заказник включал всю акваторию и берега озера Чатыр-Куль, а также небольшую часть акватории озера Сон-Куль и примыкающей к ней суши.

В последующие годы горные гуси были занесены в Красные книги Кыргызстана, Таджикистана, России и других государств, на территориях которых находились места их гнездования и зимовок. Однако принятые меры носили скорее характер формальной юридической защиты: оказавшись недостаточными лишь для того, чтобы стабилизировать численность популяции на озере Чатыр-Куль, сравнительно редко посещавшемся людьми, эти меры были не способны предотвратить сокращение численности сон-кульской популяции горных гусей. Усугубляло положение и то обстоятельство, что озеро Сон-Куль в 1968 г. было зарыблено и с 1974 г. там начался промышленный лов рыбы. Это повлекло за собой увеличение притока людей, участились случаи разорения гнезд и браконьерства, жертвой чего, наряду с другими видами, становились и горные гуси.

Орнитологи вновь забили тревогу: нужны были более действенные меры по охране горных гусей. В результате усилий ученых Постановлением Совета Министров Киргизской ССР № 101 от 31 марта 1989 г. «О дополнительных мерах по воспроизводству горных гусей в Киргизстане» охраняемые участки на озерах Сон-Куль и Чатыр-Куль получили статус заповедных и переданы под административное и научное управление Иссык-Кульского заповедника, профилирующей задачей которого являлось сохранение и изучение водно-болотных угодий озера Иссык-Куль и обитающих там водоплавающих и околоводных птиц. Позднее, в 1998 г., заповедные участки Сон-Куль и Чатыр-Куль были переданы Каратал-Джапарыкскому заповеднику, поскольку его территория граничит с Сон-Кульской котловиной. Сравнительный анализ результатов многолетнего мониторинга численности горных гусей на озерах Сон-Куль и Чатыр-Куль, в том числе и количества размножающихся пар, как основного показателя стабильности развития популяции, свидетельствует, что на протяжении 90-х годов сон-кульская популяция продолжала деградировать: от 10 пар, гнездящихся в 1992 г., до полного их исчезновения в 2002-2003 гг. Численность чатыр-кульской популяции в этот период оставалась стабильной и держалась на уровне 300-350 особей, в том числе 40-45 размножающихся пар. Очевиден факт, что исчезновение гусей на озере Сон-Куль совпало по времени с зарыблением озера и началом промышленного лова рыбы. И произошло это несмотря на то, что в этот период в результате деколлективизации хозяйств количество сельскохозяйственных животных в Сон-Кульской котловине существенно сократилось. Таким образом,

озеро Чатыр-Куль, акватория которого, благодаря отсутствию антропогенных факторов беспокойства, еще способна служить зоной безопасности для размножающихся и линных птиц, в настоящее время является последним местом обитания горных гусей в Кыргызстане. Стоит отметить, что это озеро играет важную роль в жизни и других видов птиц. Например, это единственное и незаменимое место линьки 8-10 тыс. огарей (половины региональной популяции) и единственное в республике место линьки редких для региона серых гусей.

При подготовке и согласовании Постановления № 694 «О переводе озера Чатыр-Куль в категорию рыбохозяйственных водоемов государственного значения» не была проведена экологическая оценка последствий данного нормативного правового акта. Лишение уникального озера Чатыр-Куль статуса особо охраняемой территории противоречило международным обязательствам Кыргызской Республики и ее собственной нормативной правовой базе:

а) Согласно закону Кыргызской Республики «Об экологической экспертизе» (ст. 3), данный нормативный правовой акт должен был пройти экологическую экспертизу. Вступление в силу данного Постановления без заключения экологической экспертизы явилось грубейшим нарушением природоохранного законодательства КР.

б) Согласно ст. 3 Закона «О нормативных правовых актах КР», нормативные правовые акты Кыргызской Республики должны соответствовать ее Конституции, а также иным нормативным правовым актам, имеющим по сравнению с ними большую юридическую силу. В соответствии со ст. 3 Конвенции «О биологическом разнообразии», ратифицированной Кыргызской Республикой в установленном законом порядке (Закон «О присоединении» от 26 июля 1996 г., № 40), *государства несут ответственность за обеспечение того, чтобы деятельность в рамках их юрисдикции или под их контролем не наносила ущерба окружающей среде других государств или районов за пределами действия национальной юрисдикции.* Хозяйственная деятельность на территории озера Чатыр-Куль предполагала отказ от выполнения нашей страной своих обязательств по Конвенции «О биологическом разнообразии».

Рыбохозяйственная деятельность в местах гнездования мигрирующих видов птиц могла явиться серьезным фактором беспокойства для обитателей Каратал-Джапарыкского заповедника и находящихся на территории озера горных гусей, занесенных в Красную книгу и в списки Международного союза охраны природы. Помимо этого, любая хозяйственная деятельность на озере оказывала негативное воздействие на популяции не только местных, но и мигрирующих обитателей Каратал-Джапарыкского заповедника, являющихся объектом охраны других государств.

в) Разведение рыбы на озере Чатыр-Куль является интродукцией чужеродных видов. Статья 8, h) Конвенции «О биологическом разнообразии» указывает: *«Каждая Договаривающаяся Сторона, насколько это возможно и целесообразно, предотвращает интродукцию чужеродных видов, которые угрожают эко-*

системам, местам обитания или видам, контролирует или уничтожает такие чужеродные виды...» У Кыргызской Республики должны были быть серьезные аргументы для того, чтобы отказаться от «предотвращения интродукции чужеродных видов».

г) Согласно Рамсарской конвенции «О водно-болотных угодьях, имеющих международное значение главным образом в качестве местообитания водоплавающих птиц» (Закон о ратификации от 10 апреля 2002 г., № 54), Кыргызская Республика обязуется отвечать за все свои водные угодья и разрабатывать планы по разумному использованию водных угодий, их охране и управлению. Как видим, названное выше Постановление слабо согласовалось со взятыми на себя Кыргызстаном обязательствами по разумному использованию уникального водного объекта – озера Чатыр-Куль.

д) Согласно Конвенции «Об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте» (Закон КР о присоединении от 12 января 2001 г., № 6), Кыргызстан должен был согласовать данное Постановление с другими странами – участниками Конвенции, на биоразнообразии которых могла оказывать воздействие хозяйственная деятельность в месте обитания мигрирующих видов птиц (озеро Чатыр-Куль).

Заключения специалистов Биологического института АН КР и международных экспертов свидетельствовали о достаточно серьезном риске как для устойчивого развития экосистемы озера Чатыр-Куль, так и для рыбохозяйственной деятельности на этом озере. Опасность того, что рыба может не выжить в его условиях, ставила под сомнение экономическую целесообразность данного вида деятельности.

Специалисты Биологического института АН КР не исключают возможности разведения рыбы пелядь (*Coregonus peled*), но в то же время предупреждают об опасности заморного явления, как летом, так и в зимний период. По прогнозам иностранных специалистов, зарыбление озера небольшой глубины, расположенного на большой высоте, в условиях крайне холодного климата, по самым оптимистическим расчетам даст в 100 раз меньше рыбной продукции, нежели прудовые хозяйства на долинных территориях.

Здесь настало время сказать о существовавшем предположении о том, что все это было просто игрой в два хода: первый ход – перевод территории из категории особо охраняемых в рыбохозяйственную с передачей в аренду на 49 лет, второй – перевод ее в частную собственность.

В соответствии с законом Кыргызстана «Об экологической экспертизе» общественным объединением «Независимая экологическая экспертиза» 4 февраля 2004 г. была проведена экспертиза правительственного Постановления № 694 от 4 ноября 2003 г. «О переводе озера Чатыр-Куль в категорию рыбохозяйственных водоемов государственного значения». Заключение было направлено в Министерство экологии и чрезвычайных ситуаций КР и в Государственную лесную

службу при администрации Президента КР. Эти природоохранные ведомства поддержали заключение общественной экологической экспертизы, и сотрудниками ГЛС был подготовлено обоснование для отзыва противозаконного Постановления. Вопрос стоял о согласовании с Министерством сельского, водного хозяйства и перерабатывающей промышленности (МСВХиПП). Но здесь все было не так просто.

Вступление в силу данного Постановления без проведения экологической экспертизы явилось злостным нарушением своих обязанностей госслужащими в интересах третьих лиц, и виновные должны были быть привлечены к уголовной, административной, дисциплинарной либо гражданско-правовой ответственности на основании статьи 23 закона «Об экологической экспертизе». В данном случае речь не могла идти о халатности либо некомпетентности. В интересах третьих лиц сотрудники МСВХиПП, нарушив прежде всего свое отраслевое законодательство – закон «О рыбном хозяйстве», а уже потом ряд национальных законов и актов международного права, подготовили и пролоббировали подзаконный акт, а правительство КР пошло на нарушение закона, тем самым дав основание поставить под сомнение свою способность к осуществлению общей политики по соблюдению добровольно взятых Кыргызстаном международных обязательств.

Действие либо бездействие, повлекшее за собой нарушение законности, также должно было караться привлечением к уголовной либо административной ответственности на основании существующего законодательства КР.

Тем не менее, на основании данного Постановления, озеро Чатыр-Куль было передано в аренду на 49 лет закрытому акционерному обществу «РАДЭТ». Причем, согласно договору между МСВХиПП и ЗАО «РАДЭТ», в случае расторжения данного договора МСВХиПП должно возместить ЗАО «РАДЭТ» финансовые потери.

Несмотря на наличие ряда правовых актов более высокого порядка, правительство КР не захотело принять меры к восстановлению законности, что также говорит о том, что в интересах ЗАО «РАДЭТ» органы исполнительной власти готовы были и дальше идти на нарушение закона. Непринятие правительством какого-либо решения по письму общественного объединения «Независимая экологическая экспертиза» повлекло за собой нарушение национального законодательства, связанного с рассмотрением запросов граждан и их объединений, что также противоречит обязательствам по Орхусской конвенции «О доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам окружающей среды», ратифицированной Кыргызской Республикой.

Сотрудники Департамента рыбного хозяйства МСВХиПП и представители ЗАО «РАДЭТ» продолжали лоббировать свои интересы, закидывая письмами правительство, Государственную лесную службу, Министерство экологии и чрезвычайных ситуаций. В официальном письме исполнительного директора ЗАО «РАДЭТ» г-на Р. Досаева на имя министра экологии и чрезвычайных ситуаций г-на Т. Акматалиева (исх. № 08-134 от 9.12.2004) приводились заведомо ложные сведения. Так, в

данном письме утверждалось, что ЗАО «РАДЭТ» «договорилось» с представителем ООО «Независимая экологическая экспертиза», инициирующего отмену Постановления, и намечен совместный мониторинг состояния биоразнообразия озера Чатыр-Куль в процессе рыбохозяйственной деятельности. Это не соответствовало действительности и свидетельствовало о недобросовестности руководства ЗАО, готового во имя своих корыстных интересов ввести в заблуждение ответственное должностное лицо.

На основании заключения общественной экологической экспертизы, заключений ученых, писем с выражением поддержки от представителей экологических НПО, СМИ, простых граждан общественным объединением «Независимая экологическая экспертиза» 21 декабря 2004 г. было направлено повторное письмо на имя премьер-министра Кыргызской Республики Н. Танаева (исх. № 31 от 21.12.2004, вх. № 47/52 от 28.12.2004), рекомендующее отозвать Постановление № 694 от 4 ноября 2003 года «О переводе озера Чатыр-Куль в категорию рыбохозяйственных водоемов государственного значения» как документ, не прошедший экологическую экспертизу в установленном законом порядке и противоречащий международным обязательствам Кыргызской Республики, и вернуть озеру Чатыр-Куль статус особо охраняемой природной территории.

Письмо было передано на исполнение в АПК АП КР. Однако, несмотря на заверения сотрудника АПК АП КР о скорейшем положительном решении вопроса об отмене Постановления № 694, дело не сдвигалось с мертвой точки. Выдвигались предложения встретиться за «круглым столом», еще раз обсудить вопрос, попытаться договориться и т.д. Сотрудники Департамента рыбного хозяйства МСВХИПП и представители ЗАО «РАДЭТ», ссылаясь на свои финансовые издержки, неоднократно пытались затормозить процесс, связанный с решением правительства восстановить законность.

Озеро Чатыр-Куль – один из крупных бессточных пресноводных водоемов Республики Кыргызстан. Чаша озера расположена между хребтами гор Ат-Баши и Торугарт-Тоо на высоте более 3500 м над уровнем моря. Объем – 620 млн. куб. м. Площадь зеркала – 161,1 кв. км. Береговая линия водоема – 58,5 км. Наибольшая глубина – 16,5 м. Климат Чатыр-Кульской котловины – резко континентальный. Средняя годовая температура воздуха – -5,6°С, летний максимум – +24°С, зимний минимум – -50°С. Среднее количество осадков – 210-270 мм, водосборная площадь бассейна – около 1050 кв. км. Однако из-за засушливого климата и незначительного оледенения в горах речная сеть развита слабо. Из 24 речек, впадающих в озеро, постоянный водосток имеет только Как-Аргын. Зимой речки промерзают до дна. Воды озера отличаются низкой минерализацией. Общая минерализация воды – в пределах 0,5-1 мг/л. Температура воды в озере в июле-августе колеблется от +6°С до +16°С. Озерная вода характеризуется значительным кисло-

родным дефицитом, особенно на глубине 10 м. Видимо, с этим обстоятельством связано отсутствие в озере ихтиофауны, хотя в речках водятся голый осман и маринка. Юго-восточное побережье озера является излюбленным местом гнездования индийских горных гусей, занесенных в Красную книгу, и многочисленных разнообразных уток.

На озере обитает гнездящаяся колония горного гуся (*Anser indicus*) (около 1% мировой популяции), занесенного в Красную книгу республики. В течение периода наблюдений над популяцией горного гуся на Чатыр-Куле (с 1971 г.) ее численность колебалась в пределах 250-360 птиц. В июле 2004 г. учтены 51 пара горных гусей с 161 птенцом и 53 особи холостых; всего 316 (155 взрослых птиц и 161 птенец). Стабильность популяции горного гуся на озере объясняется отсутствием факторов беспокойства.

Являясь безопасным местом, озеро имеет огромное значение и в жизни популяции утки-огаря: здесь на линьку и отдых скапливается более 15 000 особей. По оценкам специалистов-орнитологов, около 40% центрально-азиатской популяции этой утки проводят линьку именно на Чатыр-Куле. Существенна также роль озера в жизни речных уток рода *Anas* (около 15 000 особей) и лысух. Значительно меньше отмечено нырковых уток рода *Aythya*.

В период пика миграций (сентябрь-октябрь) роль Чатыр-Куля как промежуточной станции на пути следования птиц на юг Азиатского континента значительно повышается. Ежегодно на озере пребывает более 60 видов водоплавающих птиц.

Уникальность озера Чатыр-Куль заключается и в том, что, в отличие от озер Сон-Куль и Иссык-Куль, оно не тронута человеческой деятельностью, в него пока не внедрены чужеродные виды флоры и фауны, т.е. оно до настоящего момента сохранилось в первозданном виде.

Крупные озера, расположенные на большой высоте, такие, как Чатыр-Куль, являются местами обитания эндемичных и редких видов беспозвоночных и ихтиофауны, что имеет глобальное значение для сохранения биоразнообразия. Подобные озера на Памире и в высокогорных регионах северо-западного Китая уже пострадали в результате интродукции рыбы с целью создания рыбного промысла. Чатыр-Куль же – одно из немногих нетронутых озер в Центральной Азии.

Со сменой власти после 24 марта 2005 г. начался новый этап процесса по восстановлению законности и возвращению озеру Чатыр-Куль статуса особо охраняемой природной территории. Так, в администрацию Президента была направлена жалоба на Государственную лесную службу и ОО «Независимая экологическая экспертиза», «мешающие работать рыбохозяйственникам».

Со своей стороны, защитниками озера также были использованы различные формы лоббирования – от официальных запросов до попыток передать документацию новому руководству страны, используя любые каналы.

Так или иначе, 25 июля 2005 г. вышло Постановление правительства Кыргызской Республики № 310 «О придании озеру Чатыр-Куль статуса водно-болотного угодья международного значения», с соответствующей отменой Постановления № 694 от 4 ноября 2003 г. «О переводе озера Чатыр-Куль в категорию рыбохозяйственных водоемов государственного значения».

Из различных предложенных формулировок обоснования и текста данного Постановления была выбрана самая мягкая. Исходя из нее, причиной отмены предыдущего Постановления явилось не восстановление законности, а реализация Рамсарской конвенции, ратифицированной законом КР «О присоединении Кыргызской Республики к Конвенции ООН «О водно-болотных угодьях, имеющих международное значение, главным образом, в качестве местобитаний водоплавающих птиц» (Рамсарская конвенция)», а также значение озера Чатыр-Куль как высокогорной водно-болотной экологической системы.

Тем не менее, очень важно то, что новое правительство готово придерживаться международных обязательств, обеспечивая соблюдение законности и сохранение естественных экосистем Кыргызстана для будущих поколений.

А. Аминова,
независимый журналист
(г. Нукус, Каракалпакстан)

ТУГАЙНЫЕ ЛЕСА БУДУТ СОХРАНЕНЫ

В прошлом на территории Центральной Азии были достаточно широко распространены экосистемы, обозначаемые термином «тугаи». Тюркское слово «тугай», известное ныне многим лишь по народным восточным сказкам, обозначает уникальные пустынные прибрежные леса, встречающиеся на территории засушливых степей и равнин Центральной Азии. Хотя термин этот в целом относят к лесным биоценозам, с экологической точки зрения это гораздо более сложное образование, включающее переход от открытой воды к песчаным или илистым берегам и береговой линии, заросли тростника, прирусловые галерейные леса, засухоустойчивые кустарники и, наконец, пустынные биоценозы.

Это разнообразие ареалов обитания характеризуется соответствующим разнообразием флоры и фауны, включая значительное число видов или подвидов, которые обитают только в тугайных лесах и являются исключительными эндемиками ограниченных территорий Центральной Азии, как, например, находящийся на грани исчезновения бухарский олень.

К сожалению, в настоящее время эти экосистемы сохранились лишь в виде небольших участков в пределах бассейнов рек Атрек, Мургаб, Теджен, Тарим, Чу, Или, Зарафшан, Сырдарья и Амударья. Значительно сократившись, в соответствии с общей тенденцией существования береговых лесов, площадь тугаев в 1998 году составила менее 10% территории, занимаемой ими 20-30 лет назад. Крупнейшие сохранившиеся участки расположены в дельте Амударьи в Южном Приаралье. На эти разрозненные остатки тугаев, составляющие всего около 10% в сравнении с площадью, которую они занимали в дельте в прошлом, тем не менее, по современным оценкам, приходится 75% общего количества тугайных массивов Узбекистана и 20% от общего их количества в целом по Центральной Азии.

Как известно, в прошлом территория нашего региона подвергалась крайне неблагоприятному экологическому воздействию, включая разрушение экосистем Аральского моря, прилегающей дельты и пустынь, однако ныне ситуация начала стабилизироваться. На национальном, региональном и международном уровне принимаются меры по смягчению воздействия основных разрушающих факторов. Более того, не все территории региона были затронуты в равной степени последствиями высыхания дельты и Аральского моря. Например, большинство значимых пустынных экосистем на западе остались относительно не затронутыми прямым влиянием Аральского кризиса. Тугайные леса, хотя и значительно сократившиеся за счет вырубок, изменения водного режима и уровня достаточности и качества речной воды, по-прежнему

сохранились, как отмечалось, на ряде территорий вдоль Амударьи и в ее дельте.

В течение многих лет недооценка значимости биологических ресурсов влекла за собой отсутствие четких планов по их охране, этот фактор не учитывался и при планировании других отраслей хозяйствования. Как известно, планы управления водным и сельским хозяйством редко принимают в расчет воздействие хозяйственной деятельности человека на биологическое разнообразие и общую экологическую стабильность. Все это усложнило общую ситуацию с использованием природных ресурсов, и тугайных лесов в частности.

Сегодня тугайные леса признаны биологическим, социально-экономическим и культурным ресурсом национального значения, их сохранение и правильное использование является необходимым условием для обеспечения стабильного развития региона. Сохранение, управление и восстановление экосистем уникальных тугайных галерейных лесов, которые имеют общемировое биологическое значение, – важнейшая национальная и общемировая задача. Это необходимо, в том числе, и для выживания видов, находящихся на грани исчезновения по всему миру.

В настоящее время существует реальная возможность сохранения и восстановления уникального, имеющего общемировое значение биоразнообразия тугайных экосистем региона.

22 июля 2005 г. в г. Нукусе, в Жокаргы Кенесе состоялось рабочее заседание, посвященное утверждению среднemasштабного проекта «Сохранение тугайных лесов и укрепление



Фото А. Аминовой.

Тугайные леса – одно из богатств Центральной Азии.

системы охраняемых территорий в дельте реки Амударья на территории Каракалпакстана», который будет осуществляться ПРООН совместно с правительством Каракалпакстана при финансовой поддержке Глобального Экологического Фонда (ГЭФ).

В работе заседания участвовали представители Совета Министров Республики Каракалпакстан, Государственного комитета охраны природы Республики Узбекистан (Госбиоконтроль), Главного управления лесного хозяйства при Министерстве сельского и водного хозяйства, Государственного комитета охраны природы Республики Каракалпакстан, Института биоэкологии Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан, Государственного комитета лесного хозяй-

ства Республики Каракалпакстан, Министерства сельского и водного хозяйства Республики Каракалпакстан, хокимиятов, местных НПО, ПРООН и др.

В ходе заседания участникам был представлен одобренный ГЭФ проектный документ и получено официальное согласие представителей правительственных структур на начало реализации данного проекта. Это второй национальный среднemasштабный проект ГЭФ по сохранению биоразнообразия в Узбекистане после проекта «Создание Нуратау-Кызылкумского биосферного резервата в качестве модели сохранения биоразнообразия в Узбекистане», реализуемого в настоящее время.

После завершения подготовительной фазы по разработке проектного предложения, в которой принимали участие специалисты Госкомприроды Каракалпакстана, Главного управления лесного хозяйства, Института биоэкологии и других организаций Каракалпакстана, и рассмотрения вопроса финансирования, ГЭФ выделил 970 тысяч долларов США для реализации мероприятий данного проекта по сокращению основных угроз для тугайных лесов и сохранению последних. Представительство ПРООН в Узбекистане и правительство Каракалпакстана также выделили средства для осуществления этого проекта.

Целью проекта является расширение системы охраняемых территорий Каракалпакстана за счет включения в нее тугайных лесов, до настоящего момента не представленных в ней адекватно. Кроме того, во время реализации проекта будут продемонстрированы новые подходы и модели для эффективного управления природными ресурсами и сохранения биологического разнообразия Каракалпакстана.

Важнейшими компонентами проекта станут обучение местных сельских сообществ новым подходам к использованию природных ресурсов, привлечение их к управлению этими ресурсами.

Проект ориентирован на сохранение не отдельных территорий, а существующего мозаичного покрытия тугаев и болотистых участков в едином ландшафте. Опыт, наработанный в процессе выполнения проекта, будет применен и на других территориях Центральной Азии, где распространены тугаи.

Реализация проекта станет прямым вкладом в решение многих проблем на уровне создаваемой охраняемой территории, объединив усилия различных заинтересованных сторон и целевых групп (водохозяйственников, земледельцев, животноводов, местных органов власти, природоохранных организаций, ННО и т.д.) для обеспечения комплексного и справедливого управления природными ресурсами.

Кроме того, проект будет активно сотрудничать с другими существующими программами/проектами по управлению водным хозяйством и землепользованию. Будет использоваться опыт, накопленный в ходе реализации уже названного проекта ПРООН/ГЭФ «Создание Нуратау-Кызылкумского биосферного резервата в качестве модели сохранения биоразнообразия в Узбекистане», направленного на развитие животноводства, экологического туризма, ведение фермерского хозяйства на основе устойчивого использования природных ресурсов и лесоводства.

Основные ожидаемые результаты реализации среднemasштабного проекта

«Сохранение тугайных лесов и укрепление системы охраняемых территорий в дельте реки Амударья на территории Каракалпакстана»:

- создание новой охраняемой территории в виде национального парка или биосферного резервата, которая будет включать в себя мозаику зон сохраняемых тугайных лесов и зон устойчивого пользования их ресурсами, а также демонстрация новых подходов сотрудничества в деле сохранения биоразнообразия и управления природными ресурсами;
- укрепление потенциала местных и национальных государственных структур и организаций негосударственного сектора для более эффективного управления созданной охраняемой территорией и поддержка устойчивых подходов к использованию природных ресурсов, которые будут опробованы во время реализации проекта;
- создание базы данных по мониторингу сохранения биоразнообразия тугайных лесов, включая информацию по социально-экономической ситуации, а также управлению деятельностью по охране и устойчивому использованию тугайных массивов;
- разработка и принятие необходимых юридических документов, которые составят юридическую основу для осуществления соответствующего управления природными ресурсами;
- подготовка и принятие к выполнению Программы по сохранению тугайных лесов (ПСТЛ), включающей строго охраняемые участки и участки, ориентированные на устойчивое использование местными сельскими сообществами;
- разработка стратегического (долгосрочного) зонтичного плана действий ПСТЛ и планов управления отдельными территориями;
- создание для местных природоохранных служб, местных органов власти и сельских сообществ достаточных технических, юридических и организационных возможностей для эффективного выполнения этих планов действий;
- полное информирование лиц, отвечающих за принятие решений, водохозяй-

Территория, которую охватывает среднemasштабный проект по сохранению тугайных лесов.



ственников, местных органов власти и местных сельских сообществ о работе проекта по сохранению значимых/ценных ресурсов экосистемы тугаев и других связанных с ними экосистем, а также активное вовлечение их в ходе реализации проекта в работу по решению конкретных проблем на местном уровне;

- уделение водопользователями и лицами, определяющими политику водопользования, большего внимания потребностям водообеспечения тугаев посредством включения конкретных мероприятий в свои рабочие/операционные планы и их выполнения;
- расширение доступа местных природоохранных служб, органов власти, сельских сообществ, неправительственных некоммерческих организаций и других заинтересованных сторон на местах к базе данных по мониторингу и информационным ресурсам для эффективного выполнения совместной работы по охране и устойчивому использованию тугайных лесов;
- апробация новых подходов и моделей устойчивого использования природных ресурсов, наиболее успешные из которых будут применяться в повседневной практике;
- возможность принятия более взвешенных решений по управлению тугайными массивами и другими экосистемами на основе созданной системы эффективного мониторинга по биоразнообразию, посредством применения информационной системы управления;
- как конечный итог проекта – обеспечение основы для долгосрочного сохранения тугайных лесов и создание базы для эффективной охраны имеющего мировое значение биоразнообразия в регионе путем демонстрации в ходе проекта новых подходов и усиления потенциала и расширения опыта местных природоохранных служб.

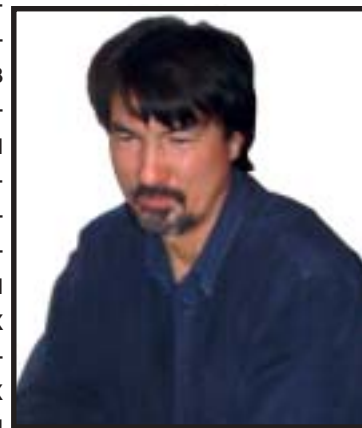
СОБЫТИЯ

ПАМЯТИ ВИКТОРА АНДРЕЕВИЧА ЦОЯ

Экологическое движение нашей республики и всего Центрально-азиатского региона понесло невосполнимую утрату. Трагически погиб Виктор Андреевич Цой.

Сообщения о несчастьях всегда приходят неожиданно. Но известие о гибели Виктора обрушилось на всех, кто знал его, как тяжкая ноша, которую трудно не только принять, но даже осознать, – настолько не вязалось с образом этого человека, полного энергии и внутренней силы, само представление о смерти. Те, кто общался с Виктором, работал с ним, не просто ценили его как замечательного специалиста, всегда готового поделиться своими многогранными знаниями, в любой момент прийти на помощь коллеге, – но и по-настоящему любили. Любили как умного, доброго человека, надежного товарища, на которого без сомнений можно положиться, который не подведет.

В последние годы Виктор Андреевич руководил Межгосударственным проектом EuropeAid по сохранению биоразнообразия Западного Тянь-Шаня. Созданная еще в 90-х годах и возглавляемая им Ассоциация путешественников «Рабат Малик» была заметным явлением в третьем секторе Узбекистана. Проекты по экологическому образованию, сохранению биоразнообразия, развитию экологического и этнографического туризма, работа с местными общинами в различных регионах страны и по другим направлениям сделали «Рабат Малик» одной из самых известных ННО в стране. Лого организации узнают повсюду, с ее деятельностью связано множество полезных начинаний, значение которых для сохранения природной среды и улучшения жизни людей трудно переоценить. В эту деятельность Виктор вкладывал всю душу. Свет и тепло его души, которыми освещена вся его деятельность, всегда будут согревать и вдохновлять тех, кто его знал, любил, кто будет продолжать его дело.



SAIGA NEWS

В июне нынешнего года вышел первый номер нового электронного информационного бюллетеня *Saiga News*. Издание посвящено проблеме изучения и сохранения сайгака и предназначено всем, кто интересуется этим вопросом.

В первый выпуск бюллетеня включены статьи о генетических различиях между популяциями данного вида, о статусе сайгака в Туркменистане, а также об использовании рогов этого животного в традиционной китайской медицине. Кроме того, здесь можно найти информацию о региональных и международных событиях пос-

ледних месяцев, связанных с проблемой сохранения сайгака, обзор периодики, издающейся в странах обитания вида, и др.

Бюллетень выходит два раза в год, что, как мы надеемся, будет способствовать широкому обмену информацией по названному вопросу среди всех заинтересованных лиц.

В настоящее время *Saiga News* издается на русском, английском, китайском и монгольском языках.

Бюллетень размещен на веб-сайте:

<http://www.iccs.org.uk/saiganews.htm>,

<http://saigak.biodiversity.ru/publications.html>,

<http://www.wildlifewarden.net/wcs/mini/Saiga-Chinese.pdf>.

Если вы располагаете информацией, которую хотели бы разместить на страницах следующих выпусков *Saiga News*, пожалуйста, сообщите нам.



Елена Быкова,
технический редактор *Saiga News*.
esip@tkt.uz

«ЗЕМЛЯ НЕ ПРИНАДЛЕЖИТ ЧЕЛОВЕКУ»

19-23 сентября в Санкт-Петербурге прошел Десятый международный фестиваль экологических фильмов «Зеленый взгляд».

Организатором фестиваля выступил Комитет по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности правительства Санкт-Петербурга при поддержке Министерства городского развития и окружающей среды г. Гамбурга, генерального консульства Великобрита-

нии и Британского Совета.

32 страны мира прислали на фестиваль более 300 фильмов. В конкурсную программу вошли 44 ленты из 26 стран, в том числе единственная работа, представляющая Центральную Азию, – видеофильм Экологического общества «Зеленое спасение» (Казахстан, г. Алматы).

Авторы фильма-эссе «Земля не принадлежит человеку» делятся своей щемящей тревогой за судьбу жемчужины Казахстана – Заилийского Алатау.

Горы – это «зеленое сердце» Семиречья. От их экологического здоровья зависят благополучие и жизнь тысяч людей. Настоящее сокровище этих гор – чистейшая питьевая вода. Значительную часть хребта покрывают реликтовые еловые леса, пережившие многочисленные изменения климата. В Заилийском Алатау живет и здравствует самый древний «предок» культурных сортов яблонь – яблоня Сиверса. Когда-то здесь во множестве обитали куницы, горные козлы, медведи, рыси. Но с тех пор многое изменилось...

Сегодня в Заилийском Алатау ухудшается качество воды. Одна из причин этого – смог, образующийся над Алматы. Он поднимается на высоту более четырех тысяч метров, окутывая смертоносной пеленой ледники, альпийские луга, хвойные и лиственные леса. Ускоряется таяние глетчеров. Поведение рек и озер изменяется и становится непредсказуемым.

Не меньше страдают от человеческой деятельности леса. От загрязнения воздуха гибнет молодая поросль, болеют взрослые деревья. В поредевших лесах остается все меньше и меньше места для птиц и зверей...



Природное и культурное наследие... Слова эти недаром все чаще ставятся рядом, становясь в нашем сознании нераздельными. Сегодня уже нельзя не понимать, что культура, цивилизация, вся человеческая деятельность – детища природы, возвращенные ею. Погибнет природа – умрет культура, забудется язык предков. Без земли, культуры и языка – нет народа, и никакие указы чиновников не смогут его возродить. Об этих суровых и непреложных истинах напоминает видеофильм казахстанских экологов.

Фильм снят при финансовой поддержке Гуманистического института по сотрудничеству в целях развития (Hivos), Нидерланды. Желающие могут заказать фильм по электронной почте grsalmati@mail.ru.

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ГРАЖДАНСКАЯ ИНИЦИАТИВА

Дизайн обложки: Р. Мурзаханов

Верстка: И. Сагдуллаев

Электронная версия на сайте: <http://armon.freenet.uz>

За факты, изложенные в статьях, ответственность несут их авторы.

Гарнитура Arial. Изд. № М-153. Сдано в набор 25.10.2005 г. Подписано в печать 08.11.2005 г.
Формат А4. Усл. печ. л. 5. Уч. изд. л. 4,0. Тираж 1000 экз. Заказ № 0014.

Издательство «Фан» АН РУз;
700047, Ташкент, ул. акад. Я. Гулямова, 70.

Отпечатано ДП «Patent-Press». Ташкент, ул. Туйтепа, 2а.
Тел. 136-00-88.