



**Organization for Security and Co-operation in Europe
Secretariat**

PC.DEL/612/09

17 July 2009

Statement: Original: RUSSIAN

Presentation: ENGLISH only

Conference Services

OSCE Chairmanship Expert Seminar on Electoral Management Bodies

Vienna, 16-17 July 2009

Neuer Saal, Hofburg Conference Centre

**WORKING SESSION II:
Ensuring the Integrity of Elections**

Please find the statement and the presentation made by Mr. Igor Borisov, Central Election Commission of the Russian Federation, annexed hereto.

An English translation will be circulated later.

И.Б.Борисов, член ЦИК России

Выступление

«Институт международного наблюдения – помощник в обеспечении избирательных прав граждан»

Мы благодарны греческому председательству в ОБСЕ за поддержку инициативы по организации дискуссии на уровне экспертов и профессионалов в электоральной сфере. Одна из целей нашего семинара – увеличение эффективности международной составляющей в вопросах реализации и защиты избирательных прав и свобод граждан.

ОБСЕ стало неотъемлемым элементом целостной системы выборов в современном мире от Ванкувера до Владивостока. Не преувеличивая роли ОБСЕ в национальных избирательных процедурах, хотелось бы отметить несколько проблем международного института наблюдения, которые, на наш взгляд, необходимо как минимум – обсуждать.

Проблема международной стандартизации, универсализации, систематизации электоральных процедур (включая и электронное голосование), наблюдения за ними и получения объективных оценок увиденного уже «перезрела» и готова выливаться в публичные конфликты между различными международными мониторинговыми миссиями.

Впечатление, что мир меняется, развивается, а институт международного наблюдения продолжает жить вчерашним днем.

У специалистов и профессионалов еще остается много вопросов к миссиям ОБСЕ, относительно используемых методик мониторинга, латентных процедур формирования, работы и получения оценочных заключений миссий. У ЦИК России вызывает озабоченность фактическая автономность БДИПЧ от государств-участников ОБСЕ (не подотчетность и не подконтрольность), субъективизм в оценках национальных избирательных процедур, сохранение политики «двойных стандартов», связанной с делением государств-участниц ОБСЕ по принципу «к Западу или к Востоку» от Вены.

В этой связи хотел обратить внимание на результаты социологических опросов, проведенных Институтом социологии РАН в 2008 г. в государствах «к Западу от Вены».

СЛАЙД 1

В среднем около 1/3 населения всех государств, представленных на гистограмме, на вопрос «Удовлетворены ли Вы как «работает» демократия в Вашем государстве?» ответили отрицательно. А в некоторых государствах «к Западу от Вены» процент неудовлетворенных «работой» демократии составлял в 2008 г. более половины взрослого населения государства.

Опираясь на данные данного социологического исследования, хочется спросить: Не пора ли сделать процедуры принятия решения о направлении миссий наблюдений в то или иное государство транспарентными и прозрачными и в основу этого решения закладывать объективные исследования, а не политическую целесообразность?

Аналогичный вопрос постоянно хочется задавать и на других этапах мониторинговой деятельности миссий ОБСЕ: при определении количества мониторов в том или ином государстве (например, для США 50 мониторов – нормально, а для Киргизии 150 – мало), при определении персонального состава миссии (ни разу не голосовавшие у себя на родине студенты из Европы включаются в состав миссий, а кандидатуры докторов наук из республик Северного Кавказа – отклоняются), при непрозрачной выработке и принятия заключений миссий (когда предварительное заключение может по основным вопросам отличаться от итогового).

А если перейти к абсолютным цифрам состава миссий, то сразу вспоминается крылатая фраза русского полководца А.Суворова: «Побеждать надо не числом, а умением!».

СЛАЙД 2

На слайде дана численность наблюдателей при организации выборов Президента Российской Федерации 2 марта 2008 года. Российское

законодательство гарантирует право на назначение наблюдателями на избирательные комиссии различного уровня около 1 млн. человек (в среднем 10 наблюдателей в комиссии). По факту было назначено 214 тысяч наблюдателей. Также во всех комиссиях без исключения могут присутствовать представители СМИ. Только в ЦИК России было аккредитовано 2051 СМИ. Посмотрите, как на этом фоне выглядит цифра международных наблюдателей (235)¹. Поэтому только профессиональная работа международных мониторов сможет выполнить свою функцию по оказанию содействия в развитии демократии в каждом конкретном суверенном государстве.

Отдельно хочется остановиться на вопросе о методиках работы и выработки итоговых оценок, которые порой некоторые заинтересованные политики во главу угла в вопросах легитимации электоральных процедур. Сегодня «золотой стандарт» ОБСЕ существует только в методике сбора информации: направление оценочной миссии, потом основной миссии, долгосрочных и краткосрочных наблюдателей. Но нет (во всяком случае экспертному сообществу они не известны) стандартов обобщения полученных данных наблюдения, их объективного анализа, пунктуального суммирования и получения объективной итоговой оценки. Кстати, государства СНГ сделали шаг вперед в этом направлении – прошлой осенью приняли декларацию о принципах международного наблюдения.

Может быть, из-за перечисленных причин уровень доверия к наблюдателям ОБСЕ у избирателей самый низкий среди прочих акторов легитимации результатов выборов.

СЛАЙД 3.

¹ Генеральный секретарь ОБСЕ Марк Перен Де Бришамбо в интервью российской газете «Коммерсантъ» 18 июня 2007 года отметил: «у всех есть обязательство приглашать наблюдателей, но много или мало, решают сами страны».

На слайде приведены данные социологического опроса, проведенного ВЦИОМ в 2008 году. Респондентам был задан вопрос: кому Вы поверите в случае возникновения спорных оценок по результатам выборов? (каждый мог отдать предпочтение только одной организации). Большинство получила ЦИК России – 28%. Мы, конечно, озабочены таким небольшим показателем, но по сравнению с уровнем доверия к ОБСЕ (на уровне среднестатистической погрешности в 4%), задаешься вопросом: а в правильном направлении мы, коллеги, движемся?

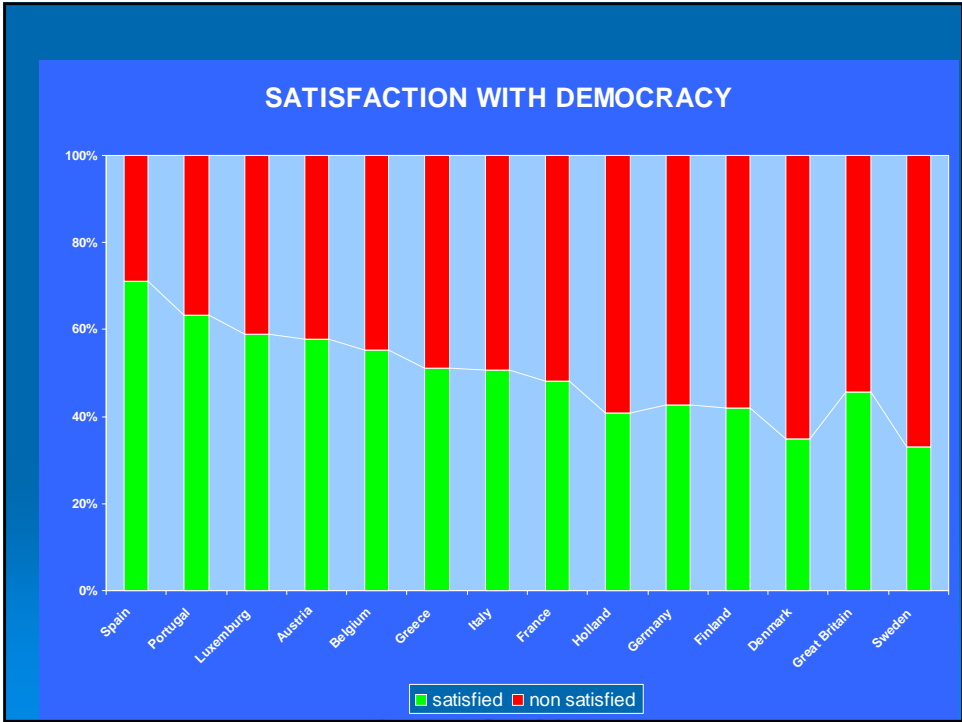
Ведь в соответствии с копенгагенскими обязательствами ОБСЕ сам народ, воля которого – «основа власти правительства», является вершителем судеб. И если наш избиратель высказывает «вотум недоверия» наблюдателям ОБСЕ, то это уже серьезная проблема в рамках деятельности организации на электоральном треке.

Мы надеемся, что ОБСЕ продолжит работу, связанную с развитием стандартов демократических процедур, и, прежде всего, по с международным наблюдением.

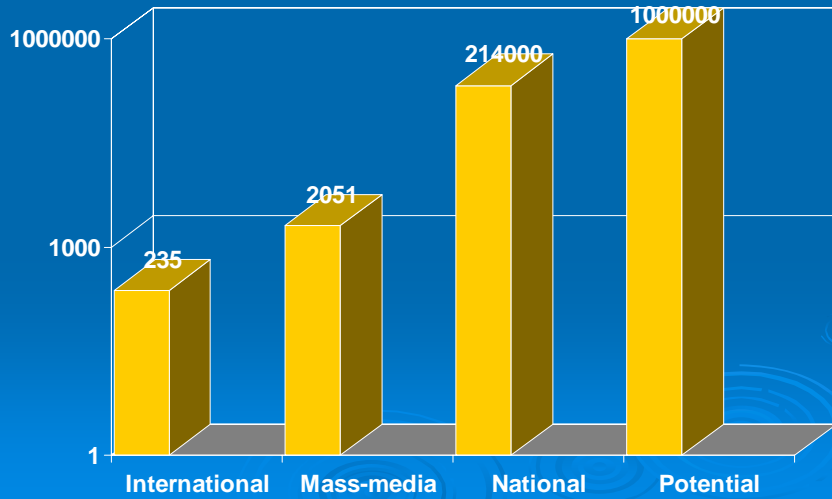
Участники семинара высказались за необходимость продолжения подобных мероприятий. И мы надеемся, что в следующем году при председательстве Казахстана в ОБСЕ греческое начинание будет продолжено и аналогичный семинар по актуальным вопросам развития национальных избирательных систем найдет свое место в программе деятельности ОБСЕ в 2010 году.

Igor BORISOV

Member
of the Central Election Commission of
the Russian Federation



Observers in Russia (March 2008)



Voter confidence (January 2008)

