
Председатель: Албания

1270-е ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ СОВЕТА

1. Дата: четверг, 4 июня 2020 года (в формате видеотелеконференции)

Открытие: 10 час. 00 мин.
Перерыв: 13 час. 05 мин.
Возобновление: 15 час. 00 мин.
Заккрытие: 18 час. 25 мин.

2. Председатель: посол И. Хасани

Прежде чем приступить к рассмотрению вопросов повестки дня, Председатель напомнил Постоянному совету о технических особенностях проведения заседаний Совета в период пандемии COVID-19 в формате видеотелеконференции (SEC.GAL/45/20 OSCE+).

3. Обсуждавшиеся вопросы – Заявления – Принятые решения/документы:

Пункт 1 повестки дня: **ДОКЛАД ВЕРХОВНОГО КОМИССАРА ПО ДЕЛАМ НАЦИОНАЛЬНЫХ МЕНЬШИНСТВ**

Председатель, Албания, Верховный комиссар по делам национальных меньшинств (HCNM.GAL/3/20/Rev.2), Хорватия – Европейский союз (присоединились страны-кандидаты Албания, Северная Македония, Сербия и Черногория; страна – участница процесса стабилизации и ассоциации, являющаяся потенциальным кандидатом, – Босния и Герцеговина; страны – члены Европейской ассоциации свободной торговли Исландия и Лихтенштейн, входящие в европейское экономическое пространство; а также Армения, Грузия, Молдова и Сан-Марино) (PC.DEL/673/20), Российская Федерация (PC.DEL/606/20), Турция, Казахстан (PC.DEL/615/20 OSCE+), Соединенные Штаты Америки (PC.DEL/617/20), Азербайджан (PC.DEL/610/20 OSCE+), Венгрия (PC.DEL/608/20 OSCE+), Швейцария (PC.DEL/609/20 OSCE+), Норвегия (PC.DEL/607/20), Туркменистан, Соединенное Королевство, Украина, Грузия (PC.DEL/614/20 OSCE+), Молдова, Кыргызстан, Литва (PC.DEL/611/20 OSCE+), Армения (PC.DEL/612/20)

- f) *Парламентские выборы в Таджикистане, состоявшиеся 1 марта 2020 года*: Хорватия – Европейский союз (присоединились страны-кандидаты Албания, Северная Македония и Черногория; страна – участница процесса стабилизации и ассоциации, являющаяся потенциальным кандидатом, – Босния и Герцеговина; а также страны – члены Европейской ассоциации свободной торговли Исландия, Лихтенштейн, Норвегия, входящие в европейское экономическое пространство) (PC.DEL/676/20), Соединенное Королевство (PC.DEL/629/20 OSCE+), Российская Федерация, Казахстан, Соединенные Штаты Америки (PC.DEL/639/20), Беларусь, Турция, Таджикистан (PC.DEL/640/20 OSCE+)
- g) *Поощрение безнаказанности за преступления на почве ненависти в Азербайджане*: Армения (Приложение), Азербайджан (PC.DEL/638/20 OSCE+)

По порядку ведения: Армения

Пункт 4 повестки дня: ДОКЛАД О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕЙСТВУЮЩЕГО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

Объявление о распространении письменного доклада о деятельности Действующего председателя (CIO.GAL/82/20 OSCE+): Председатель

Пункт 5 повестки дня: ДОКЛАД ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ

- a) *Объявление о распространении письменного доклада о деятельности Генерального секретаря (SEC.GAL/74/20 OSCE+)*: Генеральный секретарь
- b) *Встреча Генерального секретаря с руководительницей делегации Афганистана Е. П. г-жой Ходжестой Фаной Эбрагимхель, состоявшаяся 3 июня 2020 года*: Генеральный секретарь (SEC.GAL/74/20 OSCE+)

Пункт 6 повестки дня: ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ

- a) *Парламентские выборы в Грузии, намеченные на октябрь 2020 года*: Грузия (PC.DEL/664/20 OSCE+)
- b) *Президентские выборы в Польше, намеченные на 28 июня 2020 года*: Польша

4. Следующее заседание:

Четверг, 11 июня 2020 года, 10 час. 00 мин., в формате видеотелеконференции

1270-е пленарное заседание

PC Journal No. 1270, пункт 3g повестки дня

ЗАЯВЛЕНИЕ ДЕЛЕГАЦИИ АРМЕНИИ

Г-н Председатель,

наша делегация хотела бы привлечь внимание Постоянного совета к решению, вынесенному 26 мая 2020 года Европейским судом по правам человека (ЕСПЧ) по делу «Макучян и Минасян против Азербайджана и Венгрии».

Цель постановки данного вопроса как одного из текущих вопросов повестки дня – проинформировать государства-участники о сути и обстоятельствах данного дела и таким образом разоблачить самые недавние попытки азербайджанских властей манипулировать фактами и распространять дезинформацию, включая, в частности, отрицание ими каких-либо неправомерных действий с их стороны в случае Рамиля Сафарова, офицера Вооруженных Сил Азербайджана, осужденного судом за предумышленное убийство армянского коллеги-офицера в 2004 году. Фактически власти Азербайджана оправдывают и одобряют прославление этого подлого преступления, совершенного на почве ненависти.

Позиция министерства иностранных дел Армении по основным пунктам решения ЕСПЧ была изложена в приложении к вербальной ноте, разосланной нашей делегацией государствам – участникам ОБСЕ 27 мая с. г. (SEC.DEL/183/20).

С иском по этому делу в находящийся в Страсбурге суд 25 февраля 2013 года обратились г-н Айка Макучян и г-н Самвел Минасян (исковое заявление № 17247/13). Оно касается помилования президентом Рамиля Сафарова, приговоренного судом в Венгрии к пожизненному заключению за убийство офицера Вооруженных Сил Армении г-на Гургена Маргаряна (был во сне обезглавлен топором) и покушение на убийство другого армянского офицера, г-на Макучяна, в период прохождения курса подготовки в рамках программы НАТО ПРМ в Будапеште в 2004 году.

13 апреля 2006 года Будапештский городской суд признал г-на Сафарова виновным в предумышленном, совершенном с особой жестокостью убийстве Гургена Маргаряна и в подготовке к убийству Айка Макучяна. Венгерский суд заключил, что эти преступления были совершены по ничтожным мотивам, а именно исключительно из-за армянской национальности жертв.

31 августа 2012 года г-н Сафаров был отправлен в Азербайджан для дальнейшего отбывания там срока наказания согласно приговору. Однако сразу же по приземлении в Баку он был помилован президентом Азербайджана, а встречали его торжественно как героя правительственные чиновники и другие государственные должностные лица, включая азербайджанских парламентариев г-на Азая Гулиева, который уже тогда был членом Парламентской ассамблеи ОБСЕ, а сегодня занимает пост заместителя Председателя этого высокого собрания, и г-жу Ганиру Пашаеву, являвшуюся тогда членом азербайджанской делегации в Парламентской ассамблее Совета Европы. Кроме того, в ходе состоявшейся на следующий день, 1 сентября 2012 года, публичной церемонии министр обороны повысил его в звании, произведя в майоры. А 6 декабря 2012 года ему была предоставлена государственная квартира и начислена неполученная зарплата за восемь лет.

Я привожу все эти подробности, чтобы государства-участники смогли сами наглядно убедиться в том, что те, кто сегодня пытается уверить международное сообщество в своей приверженности делу мира и толерантности, на самом деле являются теми самыми людьми, которые героизируют убийцу, совершившего чудовищное преступление на почве ненависти.

В своем вердикте 26 мая 2020 года Европейский суд по правам человека заключил, что действиям Азербайджана, который обеспечил безнаказанность Рамиля Сафарова, зарубившего человека топором, нет никакого оправдания. Говоря конкретно, Суд счел, что после передачи г-на Сафарова Азербайджану последний взял на себя ответственность за исполнение приговора о тюремном заключении г-на Сафарова и что с того момента на Азербайджане лежала обязанность «обеспечить адекватный ответ на весьма тяжкое преступление, мотивированное неприязнью на национальной почве, в совершении которого один из его граждан был признан виновным судом другой страны». Однако вместо исполнения приговора Азербайджан выпустил г-на Сафарова на свободу: к нему «отнеслись как к невиновному или неправомерно осужденному человеку и осыпали его благами».

Предпринятые высокопоставленными азербайджанскими должностными лицами меры, включая открытие на веб-сайте президента Азербайджана специальной страницы, посвященной г-ну Сафарову, означали, что г-ну Сафарову в Азербайджане была фактически обеспечена безнаказанность за преступления, совершенные в отношении его армянских жертв. Суд пришел к заключению, что Азербайджан нарушил свое обязательство по статье 2 («Право на жизнь») Европейской конвенции по правам человека «эффективно сдерживать совершение преступлений против жизни человека».

Суд счел имеющиеся свидетельства достаточными, чтобы сделать вывод о том, что помилование г-на Сафарова и остальные принятые в его пользу меры имели «расовую мотивацию». «Этническая подоплека» его преступлений уже была в полной мере расследована в ходе судебного разбирательства в Венгрии.

Кроме того, ЕСПЧ выразил озабоченность по поводу заявлений азербайджанских должностных лиц, называвших г-на Сафарова «патриотом» и «героем», а также по поводу посвященной ему специальной страницы на официальном сайте президента Азербайджана. Суд высказал сожаление в связи с тем, что в

большинстве из этих заявлений «особую поддержку получил тот факт, что преступления Р. Сафарова были направлены против армянских военнослужащих», и счел, что само существование указанной веб-страницы наводит на мысль о том, что г-н Сафаров «был помилован потому, что совершенное им нападение носило этнический характер».

Официальные заявления, представленные Суду правительством Азербайджана, оказались недостаточными, чтобы опровергнуть «подавляющую массу свидетельств, предъявленных заявителями и показывающих, что различные меры, приведшие к фактической безнаказанности Р. Сафарова, вкупе с прославлением его чрезвычайно жестокого преступления, совершенного на почве ненависти, имели причинно-следственную связь с принадлежностью его жертв к армянской национальности». Соответственно, Суд пришел к заключению, что Азербайджан нарушил как статью 14 («Запрет на дискриминацию»), так и статью 2 («Право на жизнь») Европейской конвенции по правам человека.

Г-н Председатель,

освобождение и последующее прославление г-на Сафарова сразу же после его передачи Азербайджану вызвали возмущение и широкое осуждение со стороны государств всего мира и таких международных организаций, как Европейский союз и Совет Европы. Европейский парламент принял резолюцию по делу Рамиля Сафарова; отреагировали на это дело и различные парламентские ассамблеи.

Как уже ранее подчеркивала наша делегация, неосуждение позиции Азербайджана по этому вопросу означает оправдание слов и действий этой страны, косвенно оправдывающей преступления на почве ненависти, подобные совершенным г-ном Сафаровым. Раздувая пламя ненависти, армянофобия, спонсором и пропагандистом которой является азербайджанское государство, дает предлог, причину, мотив, а еще точнее, лицензию тем, кто склонен действовать вне закона, полагая, что они исполняют свой национальный долг.

Симптоматично, что Азербайджан называет зверское преступление, совершенное г-ном Сафаровым, «инцидентом», побуждая тем самым других самозваных мстителей к совершению аналогичных отвратительных актов мести. Правительство Азербайджана ни разу не выразило никакого сожаления по поводу этого преступления на почве этнически мотивированной ненависти, совершенного убийцей, который открыто заявляет: «Мое дело – убивать всех [армян], ибо пока они живы, мы будем страдать».

Поведение Азербайджана ясно показывает, что его нельзя считать надежным партнером в двусторонних и многосторонних отношениях, особенно когда речь идет о выполнении таких международных обязательств, как обязательство бороться с преступлениями на почве ненависти.

Все это дело показывает истинное лицо властей Азербайджана, чьи действия – включая подстрекательство преступников, извращение фактов, преувеличения, передергивания и распространение дезинформации, а короче, по существу, их пропаганда ненависти – стали препятствием на пути мирного урегулирования

нагорнокарабахского конфликта. Преобладающий уровень враждебности по отношению к армянам не может способствовать созданию обстановки, благоприятствующей миру. Дело Сафарова наглядно демонстрирует, что ни при каких обстоятельствах азербайджанским властям нельзя доверить ответственность за обеспечение безопасности хоть какой-то части армянского народа. Поэтому народ Арцаха никогда не должен быть оставлен без надежных оборонительных рубежей.

Благодарю Вас.