



МЕЖДУНАРОДНАЯ МИССИЯ ПО НАБЛЮДЕНИЮ ЗА ВЫБОРАМИ

Республика Таджикистан, парламентские выборы – 28 февраля 2010 года

ЗАЯВЛЕНИЕ О ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫХ ВЫВОДАХ И ЗАКЛЮЧЕНИЯХ

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Душанбе, 1 марта 2010 года - Выборы прошли мирно, но несмотря на некоторые небольшие позитивные шаги, прошедшие в Республике Таджикистан 28 февраля парламентские выборы не соответствовали многим ключевым обязательствам ОБСЕ, содержащимся в Копенгагенском документе ОБСЕ от 1990 года, и другим международным стандартам демократических выборов. В день выборов имели место серьезные нарушения, в том числе большое количество зафиксированных случаев голосования за других лиц и семейного голосования, несмотря на заявленное властями Республики Таджикистан намерения провести более демократичные и прозрачные выборы. Положительным изменением является тот факт, что состав избирательных комиссий верхнего уровня был более инклюзивным, чем на предыдущих выборах.

Выборы имели довольно невысокий общественный резонанс, несмотря на усилия государственных и неправительственных организаций, направленные на повышение уровня общественной осведомленности. В целом предвыборная агитация была не очень заметной и была начата с запозданием, с одной стороны, из-за поздней регистрации кандидатов, а, с другой стороны, из-за еще более позднего распределения эфирного времени среди кандидатов. Некоторые партии и кандидаты предоставили избирателям политические альтернативы. Однако непоследовательное применение положений по проведению предвыборной кампании отразилось на возможности кандидатов, особенно от оппозиционных партий проводить агитацию. Получена достоверная информация о ряде нарушений положений по проведению избирательной кампании со стороны местных властей и правоохранительных органов, которые были направлены против оппозиционных партий. Это помешало созданию равных условий для всех кандидатов.

В Закон о выборах существенных поправок не вносилось с 2004 года, и в нем по-прежнему имеются значительные недостатки. Сюда относятся недостаточные гарантии инклюзивного и плюралистического состава избирательных комиссий, несовершенство процедур подачи жалоб, нечеткость процедур и недостаточные гарантии важнейших аспектов избирательного процесса, в том числе регистрации избирателей, проведения агитации и процедур дня выборов. Ряд положений в Законе о выборах и Уголовном кодексе противоречат установленной Конституцией гарантии свободы слова, которая является необходимым аспектом агитационных выступлений и освещения выборов в средствах массовой информации (СМИ). Несмотря на рекомендации, сделанные в Заключительном отчете ОБСЕ/БДИПЧ по парламентским выборам, проведенным в Таджикистане в 2005 году, многие вопросы до сих пор остаются нерешенными.

На практике в телевизионных программах Таджикистана, которые по-прежнему остаются основным источником информации для граждан, представляется ограниченный диапазон мнений. В отличие от телевидения, в печатных средствах информации освещается

более широкий спектр мнений. Однако ввиду малого тиража публикаций, издаваемых за пределами городской местности, а в большинстве случаев публикуемых один раз в неделю, их воздействие ограничено. Журналисты сообщали о том, что предвыборные рабочие условия стали менее контролируемыми, но они также сообщали и о самоцензуре. В преддверии выборов в новостях, освещаемых государственными телевизионными каналами, избирательная деятельность партий и кандидатов почти не освещалась. Это все ограничивало объем информации, имевшейся в распоряжении избирателей, которая бы позволила им сделать информированный выбор на этих выборах.

В целом охват процесса регистрации был инклюзивным. Размер избирательного залога воспринимавшийся как неоправданно большой, помешал зарегистрироваться значительному числу кандидатов. Правящая Народно-демократическая партия Таджикистана (НДПТ) выдвинула кандидатов по всем округам, за исключением одного одномандатного округа. Все другие партии смогли зарегистрировать значительно меньшее число кандидатов.

В целом Центральная комиссия по выборам и референдумам (ЦКВР) работала в установленные законом сроки, однако наряду с ОИК ЦКВР, при выполнении ее задач, ей недоставало прозрачности и подотчетности. ЦКВР проводила неоформальные, нежели официальные встречи, хотя законом предусматривается проведение именно последних. В ходе процесса ЦКВР не подготовила инструкции, касающиеся работы нижестоящих избирательных комиссий, для того чтобы восполнить текущие пробелы и неясности в Законе о выборах, в особенности процедур проведения дня выборов. ЦКВР утверждала, что действующие избирательные рамки являются достаточно четкими.

Закон о выборах позволяет политическим партиям выдвигать членов ОИК. На практике некоторые ОИК назначали в состав УИК членов партии, в то время как другие ОИК - нет. В законе нет таких положений, касающихся УИК, что, таким образом, не обеспечивает участие политических партий в работе УИК. Преобладание в ОИК должностных лиц из числа местного руководства, а также членов правящей Народно-демократической партии Таджикистана (НДПТ) вызывает озабоченность в отношении их независимости.

Избирательные комиссии обычно рассматривали официальные жалобы без соблюдения должных процедур, неколлегиальным и непрозрачным образом, хотя это и предусмотрено законом. Вместо этого, комиссии пытались решить спорные вопросы в неофициальном порядке. На поданные в ЦКВР жалобы обычно отвечали письмом, а не в виде официального решения, что потенциально подрывало права на апелляцию тех, кто подал жалобу. Это не обеспечивало тот уровень прозрачности, который должен присутствовать в ходе юридического или административного процесса на должном уровне.

За несколькими исключениями, женщины не принимают заметного участия в политической жизни Таджикистана. На этих выборах они не были представлены ни как кандидаты, ни в структуре управления избирательного процесса. В день выборов наблюдатели отметили, что из числа председателей УИК женщины составили 17.8 процента.

Вопросы меньшинств не поднимались в ходе избирательной кампании. В районах со значительным представительством национальных меньшинств, избирательные бюллетени были напечатаны на языке меньшинств. Конкретных случаев дискриминации по этническому признаку в связи с избирательным процессом не отмечено, и сообщений о них не поступало.

День выборов прошел мирно. Официальная явка была оглашена на уровне 85.2 процента. Процесс голосования был оценен наблюдателями положительно лишь на 74.8 процента избирательных участков, которые посетили наблюдатели. Однако большое число наблюдателей оценили процесс голосования как прозрачный, в той степени в которой они могли оценивать процедуры голосования. В целом на большинстве УИК требуемые процедуры выборов не соблюдались. Слабый контроль за процессом голосования привел к серьезным нарушениям. Почти на половине посещенных избирательных участков было зафиксировано, что в списках избирателей присутствовали одинаковые подписи. Широкое распространение получило голосование за других лиц, что является серьезным недостатком.

В то время как власти Таджикистана с готовностью разместили международных наблюдателей, они не выполнили своего обязательства, изложенного в параграфе 8 Копенгагенского документа ОБСЕ от 1990 года, и не пригласили местных наблюдателей, кроме тех от партий или кандидатов. Они не были в состоянии осуществлять наблюдение.

Подсчет голосов и обработка данных получили еще более отрицательную оценку наблюдателей, чем голосование. Подсчет голосов был оценен положительно в менее чем половине избирательных участков. Недостаток подробных инструкций о порядке подсчета голосов, а также обучения были очевидны: понимание УИК о процедурах подсчета голосов было оценено как «плохое» или очень «плохое» почти на одной трети избирательных участков, где проводилось наблюдение.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ВЫВОДЫ

ПРЕДЫСТОРИЯ

В соответствии с требованиями закона, 14 декабря 2009 года Президент объявил о предстоящих 28 февраля 2010 года выборах в нижнюю палату парламента (*Маджлиси намояндагон*). В составе уходящего парламента Народно-демократическая партия Таджикистана (НДПТ), возглавляемая Президентом Эмомали Рахмоном, имела 52 мандата из 63. У двух других партий также были мандаты: у Коммунистической партии (КПТ) – 4 места, а у Исламской партии возрождения (ПИВТ) – 2 места. 5 остальных мест занимали независимые кандидаты.

КПТ традиционно является верным партнером правящей НДПТ, хотя в недавнем времени она озвучила определенную критику государственной политики. ПИВТ выступает за повышение роли ислама в жизни общества. Социалистическая партия (СПТ), Социал-демократическая партия (СДПТ) и Демократическая партия (ДПТ) не имеют мест в действующем парламенте. СПТ называет себя «конструктивной оппозицией», в то время как СДПТ открыто критикует правительство. В 2006 году были созданы две новые партии: Партия экономических реформ (ПЭРТ) и Аграрная партия (АПТ). Обе партии открыто поддерживают правительство, хотя и выступают за совершенствование сельскохозяйственной и экономической политики. Воспоминание о гражданской войне 1992-1997 годов еще свежо в памяти народа и продолжает влиять на политическую обстановку, где политические фигуры избегают агрессивных высказываний.

ВЫБОРНАЯ СИСТЕМА И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

Парламент Таджикистана (*Маджлиси оли*) состоит из двух палат. *Маджлиси намояндагон* является нижней палатой в составе 63 депутатов, которые избираются в ходе

прямых выборов на пятилетний срок. 22 члена избираются по пропорциональной системе партийных списков по общереспубликанскому избирательному округу с 5-процентным порогом при распределении мест. 41 член по одномандатным избирательным округам избирается по мажоритарной системе. Если в ходе выборов по округам ни один кандидат не наберет свыше 50 процентов голосов в первом туре, то 2 кандидата, набравших наибольшее количество голосов, будут соперничать во втором туре, который состоится в течении двух недель. Необходима явка 50 процентов зарегистрированных избирателей.

Проведение парламентских выборов в основном регулировалось Конституцией 1994 года и Конституционным законом «О выборах в *Маджлиси оли*» 1999 года (Закон о выборах)¹. Конституция предусматривает верховенство закона и основные гражданские и политические права и свободы, необходимые для проведения демократических выборов. Однако общая правовая база, в том числе несколько новых или измененных законов², касающихся средств массовой информации, гражданского общества и религиозных организаций, сузили круг гражданских и политических свобод.³

Последние существенные поправки в Закон о выборах были внесены в 2004 году, до проведения последних парламентских выборов. В Законе о выборах по-прежнему имеются значительные недостатки, в том числе недостаточные гарантии инклюзивного и плюралистического состава избирательных комиссий, чрезмерные ограничения в требованиях к правомочности кандидатов, неоправданные ограничения свободы слова, несовершенство процедур подачи жалоб и недостаточные гарантии основных аспектов избирательного процесса, в том числе регистрации избирателей, процедур проведения предвыборной агитации и процедур в день выборов.

На протяжении 2008 года предпринимались попытки реформировать Закон о выборах. Было проведено несколько заседаний рабочих групп с участием представителей всех зарегистрированных политических партий, ЦКВР, парламента, Исполнительного аппарата Президента и Центра стратегических исследований при Президенте. После согласования ряда предлагаемых поправок со всеми заинтересованными сторонами НДПТ не подписала эти предложения. С самого начала представители этой партии считали, что Закон о выборах не нуждается в улучшении⁴. В феврале 2009 года КПТ официально представила парламенту

¹ К другим законам, касающимся этого вопроса, относятся Закон РТ «О политических партиях» (1998 год), Закон РТ «О гендерном равенстве» (2005 год), Закон РТ «Об общественных собраниях» (1998 год), Кодекс РТ об административных правонарушениях (2008 год), Уголовный кодекс РТ (1998), Гражданско-процессуальный кодекс РТ (2008 год), Закон РТ «О жалобах граждан» (1996 год) и законы, касающиеся средств массовой информации.

² Закон РТ «О свободе совести и религиозных организаций» (2009 год) и Закон РТ «Об общественных организациях» (от 2007 года; последние поправки вводились в 2008 году). Например, одному кандидату отказали в регистрации, потому что он являлся религиозным лидером. Также см. юридическое заключение ОБСЕ/БДИПЧ «Комментарии по законопроекту Республики Таджикистан о свободе совести и религиозных союзах».

³ Например, Законом «О свободе совести и религиозных организациях» предусматривается регистрация религиозных организаций, которые потенциально могут использоваться для ограничения деятельности действующих религиозных групп и отказа в создании новых групп, а также новым идеям.

⁴ Предлагаемые поправки, *помимо прочего*, включали снижение порога при распределении мест, равное представительство политических партий во всех избирательных комиссиях, запрет на работу государственных должностных лиц в избирательных комиссиях, участие местных беспартийных наблюдателей, отмену избирательного залога, изменение негативной отметки в бюллетенях на положительную, право наблюдателей на получение окончательной копии протокола с результатами подсчета голосов, право на получение решений по письменным жалобам в течение 24 часов с момента их принятия и увеличение бесплатного эфирного времени.

большую часть предложений рабочей группы. Предложения были проанализированы соответствующими комитетами парламента и большинством этих комитетов отвергнуты⁵, и, таким образом, предложения не заслушивались на официальных чтениях. Несмотря на рекомендации, сделанные в Заключительном отчете ОБСЕ/БДИПЧ по парламентским выборам, проведенным в Таджикистане в 2005 году, многие вопросы остаются нерешенными.

Ряд положений в Законе о выборах и Уголовном кодексе противоречит конституционной гарантии свободы слова, необходимой для выступлений в ходе предвыборной агитации и освещения выборов в СМИ.⁶ Степень указанных ограничений и применение уголовного наказания не соответствуют Конституции и параграфу 9.1 Копенгагенского документа ОБСЕ от 1990 года, которые обязывают государства-участников обеспечить свободу слова и разрешают только правовые ограничения, если они соответствуют международным нормам.

Отсутствие согласованности Закона о выборах и Закона «О выборах в местные *Маджлиси* народных депутатов» (1999 год) приводит к непоследовательности в практике формирования УИК и структуре их отчетности УИК.⁷ К тому же, неясность и пробелы в Законе о выборах не были устранены со стороны ЦКВР, которая в преддверии выборов могла бы подготовить подробные инструкции с разъяснением некоторых важных процедур, особенно в отношении проведения дня выборов.

УПРАВЛЕНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫМ ПРОЦЕССОМ

Руководство парламентскими выборами осуществлялось избирательными комиссиями трех уровней, в том числе Центральной комиссией по выборам и референдумам (ЦКВР), 41 окружной избирательной комиссией (ОИК) и 3,067 участковыми избирательными комиссиями (УИК), включая 35 избирательных участков, расположенных в 22 государствах, для граждан, проживающих за рубежом. Хотя администрация выборов обычно соблюдала предусматриваемые законодательством сроки, ЦКВР и ОИК недоставало прозрачности и подотчетности при выполнении поставленных перед ними задач.

Постоянным органом является только ЦКВР. 15 членов ЦКВР, чьи кандидатуры были предложены Президентом, назначены парламентом на 5-летний срок. Выдвинуть своих членов в ЦКВР было предложено 8 зарегистрированным политическим партиям, и единственной партией, которая не представлена в ЦКВР, является СДПТ. Эта партия заявила, что Президент не поддержал их кандидатуру.

В работе ЦКВР не доставало прозрачности, так как она не работала в режиме открытых заседаний. ЦКВР проинформировала МНВ ОБСЕ/БДИПЧ о том, что последнее заседание ЦКВР было проведено 19 января, и что в проведении последующих заседаний необходимости

⁵ Министерство юстиции РТ проинформировало МНВ ОБСЕ/БДИПЧ о том, что оно рекомендовало парламенту отклонить предложения.

⁶ Например, выступление в ходе предвыборной кампании не должно противоречить Конституции РТ или Закону о выборах (ст. 27 и 37, Закон о выборах); СМИ запрещено публиковать информацию, дискредитирующую честь, достоинство и деловую репутацию кандидатов (ст. 39, Закон о выборах); Уголовным кодексом РТ запрещена клевета в устном и письменном виде (ст. 135-137 и 330, Уголовный кодекс РТ).

⁷ Например, оба законодательных акта обязывают ОИК (создаваемых отдельно для проведения парламентских и местных выборов) создать комиссии на избирательных участках и руководить их работой. На деле, когда в один и тот же день проводится более одного вида выборов, то для проведения обоих видов выборов используется только один избирательный участок.

нет. Однако ЦКВР все же провела дополнительные неофициальные встречи, но МНВ ОБСЕ/БДИПЧ о них не информировали, хотя она ежедневно справлялась о том, будут ли проводиться какие-либо заседания.

ЦКВР назначила 5 своих членов для работы в качестве региональных координаторов за пределами Душанбе, и этот факт еще в большей степени снизил степень прозрачности и коллегиальности работы ЦКВР. Тот факт, что ЦКВР не проводила заседания, поставил вопрос о том, каким образом ЦКВР могла принимать решения в соответствии с положениями Закона о выборах, который предусматривает наличие кворума в две трети голосов и принятие решений, если их поддерживает свыше половины присутствующих.

Нижестоящие комиссии назначаются для каждого выборов. К 30 декабря 2009 года ЦКВР создала ОИК, куда входило не менее 9 членов. К 14 января 2010 года ОИК сформировали 3,067 УИК, и в составе каждого УИК насчитывалось от 5 до 19 членов. Закон о выборах обязывает учитывать предложения политических партий, касающиеся членства в ОИК. Таких положений об УИК в законе нет; однако, в то же самое время закон не запрещает членам УИК быть партийными. На практике некоторые ОИК назначили членов партии в состав УИК, в то время как другие ОИК этого не сделали.

До проведения выборов ЦКВР, помимо прочего, приняла ряд решений о формировании избирательных округов, об использовании кандидатами СМИ, а также о формуле определения размера избирательного залога. Однако ЦКВР не приняла детальных положений о работе ОИК и УИК касательно существенных элементов избирательного процесса. Сюда относятся регистрация избирателей, досрочное голосование, голосование с использованием передвижных урн для голосования, голосование в военных частях, а также подсчет голосов и обработка данных. ЦКВР выразило миссии свое мнение о том, что закон является достаточно четким и подробным.

МНВ ОБСЕ/БДИПЧ обратила внимание на то, что высокопоставленные должностные лица из регионального и местного руководства являются членами избирательных комиссий, особенно в ОИК⁸, являлись официальными лицами из числа областного и местного руководства. Хотя это не противоречит Закону о выборах,⁹ присутствие высокопоставленных должностных лиц в качестве членов ОИК в сочетании с преобладанием в ОИК членов Народно-демократической Партии (НДПТ) вызывает озабоченность в отношении независимости комиссий.

РЕГИСТРАЦИЯ ИЗБИРАТЕЛЕЙ

В Республике Таджикистан не существует единого списка избирателей. Списки избирателей в основном заполняются от руки и составляются УИК на местах при проведении каждого выборов. Списки избирателей составляются на основе данных, представляемых местными исполнительными органами власти. Граждане, достигшие 18-летнего возраста на день проведения выборов, постоянно или временно проживающие на данном участке, имеют право быть внесенными в список избирателей участка.

Списки избирателей должны были быть составлены УИК к 13 января и затем были представлены на избирательных участках для изучения общественностью. МНВ ОБСЕ/БДИПЧ

⁸ ОИК за номерами 5, 6, 10, 16, 20, 21, 25, 26, 29, 30, 31 и 33.

⁹ Ст. 18(1) Закона о выборах гласит, что «член избирательной комиссии обязан быть нейтральным и непредвзятым».

зафиксировала несколько случаев позднего составления и представления таких списков.¹⁰ ЦКВР проинформировала миссию о том, что к сроку, установленному для внесения избирателей в списки, зарегистрированы 3,459,164 избирателя. Отсутствие централизованной базы данных означало, что провести общереспубликанскую проверку и устранить многократное внесение в списки одного и того же избирателя фактически не представлялось возможным. Ряд оппозиционных партий предупреждал о том, что внесение в списки избирателей фамилий рабочих-мигрантов, которых во время проведения выборов не будет в Таджикистане, может стать предметом злоупотреблений со стороны других лиц, которые могут проголосовать от их имени.

РЕГИСТРАЦИЯ КАНДИДАТОВ

Кандидатом должен/должна быть гражданин/ка Республики Таджикистан в возрасте не менее 25 лет, иметь право голоса, высшее образование и проживать в Республике Таджикистан последние 5 лет. Законом запрещается выдвигать свою кандидатуру лицам, находящимся под следствием или осужденным за «тяжкие преступления», а также с непогашенной судимостью¹¹.

Кандидаты могут выставлять свои кандидатуры по партийным спискам или выдвигаться по одномандатным избирательным округам зарегистрированными политическими партиями или посредством самовыдвижения. Кандидаты-самовыдвиженцы должны представить 500 подписей в свою поддержку¹². Каждый кандидат был также обязан (а) внести избирательный залог в размере 7,000 *сомони*¹³, который возмещается только избранным кандидатам или партиям, преодолевшим 5-процентный барьер.

Регистрация кандидатов проходила в период с 14 января по 8 февраля. 19 января по 8 партийным спискам были зарегистрированы 73 кандидата, претендующих на 22 места по общереспубликанскому избирательному округу.¹⁴ Только НДПТ смогла зарегистрировать 22 кандидата, что соответствует законно установленному максимальному числу кандидатов. Согласно ЦКВР, несколько партий были не в состоянии внести избирательный залог за всех выдвинутых кандидатов; по этой причине около 50 из 68 кандидатам было отказано в регистрации. И лишь правящая Народно-демократическая партия Таджикистана (НДПТ) зарегистрировала кандидатов по всем округам, за исключением одного одномандатного округа. Все другие партии смогли зарегистрировать значительно меньшее число кандидатов.

По имеющимся у МНВ ОБСЕ/БДИПЧ сведениям, по 41 одномандатному избирательному округу в конечном итоге участие в выборах приняли 129 зарегистрированных кандидатов: от НДПТ - 39 кандидатов, от ПИВТ - 20, от КПТ - 7, от ПЭРТ - 6, от АПТ - 5; от СДПТ - 2 плюс 51 кандидат-самовыдвиженец. У ДПТ и СПТ не было кандидатов по одномандатным округам. В 9 избирательных округах кандидатов, помимо самовыдвиженцев, выдвинула только НДПТ. В одном избирательном округе в выборах приняли участие только

¹⁰ ОИК за номерами 3, 5 и 41.

¹¹ Согласно законодательству РТ в случае совершения тяжких преступлений требуется отдельное решение суда о снятии судимости, даже после отбытия наказания, до того как лицо вновь может пользоваться гражданскими правами в полном объеме, в том числе правом на выдвижение своей кандидатуры.

¹² В соответствии со ст. 35 Закона о выборах в случае, если количество недостающих подписей превышает 3 процента (15 подписей), то выдвинутого кандидата лишают регистрации.

¹³ Сумма регистрационного сбора увеличена: с 600 евро в ходе предыдущих выборов до примерно 1,100 евро в ходе текущих выборов.

¹⁴ По партийным спискам зарегистрировано следующее число кандидатов: от НДПТ - 22, от ПИВТ - 20, от КПТ - 9, от СДПТ - 7, от АПТ - 6, от ПЭРТ - 4, от СПТ - 3 и от ДПТ - 2.

кандидаты-самовыдвиженцы. В ходе предвыборной агитации и особенно ближе к ее концу 23 кандидата сняли свои кандидатуры. Такое большое количество снятых кандидатур поднимает вопрос о их причинах. Регистрация одного кандидата была отменена якобы за скупку голосов в форме пожертвования мебели школе, а также из-за использования нестандартных агитационных плакатов.¹⁵

ПРЕДВЫБОРНАЯ СРЕДА

В целом избирательная кампания была неактивной, хотя за последние две недели до дня выборов МНВ ОБСЕ/БДИПЧ зафиксировала усиление активности. Общественный интерес к выборам по всей видимости был невысоким, несмотря на усилия государственных и неправительственных организаций по повышению уровня информированности общественности. Определенные партии и кандидаты предоставили избирателям политические альтернативы, предложив некоторую свободу выбора.

Непоследовательное применение положений об агитации отрицательно отразилось на возможностях кандидатов, в особенности от оппозиционных партий, участвовать в агитации. Получены достоверные сообщения о нарушениях положений о предвыборной агитации со стороны местных властей и правоохранительных органов, и МНВ ОБСЕ/БДИПЧ подтвердила некоторые из них. Это помешало созданию равных возможностей для всех кандидатов.

По закону кандидаты и политические партии могут начать предвыборную агитацию сразу же после их регистрации. На деле это означает, что у некоторых кандидатов было больше времени на проведение предвыборной агитации, чем у других.¹⁶ Кроме того, толкование закона со стороны избирательных комиссий выборами было неодинаковым. В некоторых избирательных округах Хатлонской и Согдийской области избирательные комиссии толковали закон так, как будто проведение какой-либо предвыборной кампании до завершения процесса регистрации, то есть 8 февраля, не разрешалось.

Агитационные мероприятия в основном состояли из встреч с избирателями, организованных соответствующими ОИК или политическими партиями, с преобладанием встреч, организованных ОИК. МНВ ОБСЕ/БДИПЧ обратило внимание на то, что кандидаты в основном принимали участие во встречах, организованных ОИК. В ходе первой недели предвыборной агитации некоторые оппозиционные партии жаловались на то, что их не информировали о предстоящих встречах с избирателями или что их информировали в последний момент. Они заявили о том, что это снизило эффективность их участия в этих встречах. Аналогично, в тех случаях, когда ОИК и местные власти не информировали избирателей или организации о проведении встреч, явка была низкой или нулевой. Толкование обязательств ОИК, а так же прав кандидатов и политических партий, касающихся мероприятий предвыборной агитации, по всей стране не отличалось последовательностью. В некоторых случаях разрешались только встречи, организованные ОИК, в то время как других районах кандидаты и партии могли организовать встречи, независимо от ОИК.

Помимо встреч с избирателями, мероприятия предвыборной агитации включали подворный обход, проведение небольших и неформальных встреч с избирателями,

¹⁵ Кандидату, которого лишили регистрации, решение ОИК не получил, и его апелляция, поданная в суд первой инстанции и затем в апелляционный суд, остались без удовлетворения.

¹⁶ Все партийные списки были зарегистрированы 19 января 2010 года. Кандидаты по одномандатным округам были зарегистрированы в разные дни в период между 14 января и 8 февраля, в основном в зависимости от дня оплаты избирательного залога.

распространение листовок и расклеивание агитационных плакатов. В целом агитационных плакатов было расклеено значительно меньше, чем другой рекламы, таких как рекламные плакаты на тему строительства Рогунской ГЭС¹⁷. МНВ ОБСЕ/БДИПЧ подтвердила конкретные случаи препятствий, созданных милицией. Милиция останавливала проведение предвыборной агитации ПИВТ: четырежды в Душанбе, дважды в Кулябе и один раз в Вахдате. В некоторых случаях дело дошло до кратковременного задержания. Например, в Кулябе милиция задержала 4 активистов ПИВТ за распространение листовок за пределами мечети, заявив, что это запрещено. Кандидат от партийного списка ПИВТ был задержан во время подготовки встречи с избирателями в школе, где размещался избирательный участок. Милиция заявила, что распространение агитационных материалов предвыборной кампании среди несовершеннолетних было незаконным.

В Согдийской области и в Душанбе МНВ ОБСЕ/БДИПЧ получила 9 заявлений с утверждениями об оказании давления на государственных служащих и избирателей в целях получения голосов в поддержку кандидатов НДПТ или содействия их победе каким-либо иным образом. И хотя миссия была не в состоянии проверить эти утверждения, количество таких утверждений вызывает озабоченность. Кандидат СДПТ в Горном Бадахшане проинформировал МНВ ОБСЕ/БДИПЧ о том, что двум его доверенным лицам угрожали потерей их работы, если они не откажутся быть доверенными лицами. Один из них отказался быть доверенным лицом. Другое доверенное лицо позднее проинформировало миссию о том, что он не потеряет работу. Председатель СДПТ также заявил о том, любой бизнесмен, который поддерживал его партию, также столкнется с такого рода давлением. О 4 случаях давления, оказанного на кандидатов по одномандатным округам, МНВ ОБСЕ/БДИПЧ сообщили сами кандидаты.

Представители ПИВТ, СДПТ и ДПТ проинформировали МНВ о том, что их предвыборные плакаты во многих местах в последнюю неделю проведения предвыборной агитации были сорваны. Отдельно сообщалось о том, что 26 февраля ЦКВР дала указания снять все агитационные материалы по всей стране к 00.00 субботы, 27 февраля, что соответствовало положениям закона¹⁸.

СМИ

Телевидение является основным источником информации в Таджикистане, в том числе при освещении выборов. Только 4 государственных телевизионных канала вещают по всей стране. Среди печатных изданий существует плюрализм мнений, но на их распространении сказывается низкий тираж публикаций за пределами городских центров. В большинстве случаев печатные издания выходят там один раз в неделю. Представители СМИ сообщили о том, что обстановка для проведения предвыборной работы стала менее контролируемой. Однако отсутствие освещения различных мнений в средствах вещания, ограниченное влияние газет, а также самоцензура, о которой МНВ ОБСЕ/БДИПЧ сообщили сами журналисты, поставило под вопрос доступ избирателей к широкому кругу информации о кандидатах.

¹⁷ Рогунская ГЭС на реке Вахш в 100 км к востоку от Душанбе. ГЭС была спроектирована в 1970-х годах, и ее строительство так и не было завершено из-за отсутствия средств. После неудачных инициатив по привлечению иностранных инвестиций правительство РТ начало кампанию сбора общественных средств, призвав граждан приобретать акции, а также вносить пожертвования на завершение строительства ГЭС.

¹⁸ По сведениям информационного агентства «Азия-Плюс».

Законодательная база по освещению предвыборной агитации в СМИ основано на Законе о выборах и решении ЦКВР об использовании СМИ¹⁹. Статья 39 Закона о выборах обязывает государственных вещателей выделять бесплатное эфирное время в ходе всей предвыборной кампании зарегистрированным партиям и кандидатам по одномандатным округам (по 30 и 15 минут соответственно). На основе решения ЦКВР каждая зарегистрированная партия и кандидат также имели право на предоставление им в финансируемых государством газетах бесплатного лимита в объеме 8 страниц в формате А4. Мониторинг СМИ со стороны МНВ ОБСЕ/БДИПЧ показал, что государственные СМИ придерживались требований закона. В то время как все партии использовали свой лимит бесплатного эфирного времени на ТВ «Тоджикистон», данную возможность использовало лишь ограниченное число кандидатов по одномандатным округам.

Положительным изменением является тот факт, что 26 февраля телевидение выпустило в эфир запись дебатов с участием всех зарегистрированных партий. Дебаты предоставили избирателям возможность получить значимую информацию о платформах и мнениях соответствующих партий. Однако это не смогло заполнить общий информационный пробел о соперничающих кандидатах в предвыборный период.

В целом только газеты²⁰ и некоторые радиостанции²¹ обеспечили активное освещение избирательной агитации, в том числе, уделяя внимание кандидатам и выборной тематике. Телевизионные каналы, в отношении которых проводился мониторинг²², сосредоточились на освещении процедурных и технических аспектов избирательного процесса. Помимо бесплатного и платного эфирного времени, освещение предвыборной деятельности партий и кандидатов практически почти отсутствовало.

Вместо этого, телевизионные каналы, за которыми велся мониторинг, выделили лучшее эфирное время на освещение сюжетов, не имеющих отношения к выборам, в основном пропаганде кампании по сбору средств на строительство Рогунской ГЭС. В целом все 3 телевизионных канала, за которым велся мониторинг, в своих программах новостей представили почти одинаковые вещательные программы с охватом политической тематики, и в основном о деятельности Президента. 54 процента освещения политических новостей на ТВ «Тоджикистон»²³ были посвящены деятельности Президента, а 24 процента – деятельности центральных и местных органов власти. В дополнение, почти 21 процент новостей политической жизни были посвящены деятельности ЦКВР и прочих избирательных комиссий.

Кроме того, административные и правовые меры, предпринятые в отношении ряда СМИ в ходе избирательной агитации, затруднили предоставление избирателя разнообразной информации. Независимое телевидение «СМТ» не смогло использовать свою частоту в полном объеме, ввиду того, что эта же частота использовалась российскими

¹⁹ Решение ЦКВР «Об использовании СМИ в период предвыборной агитации политическими партиями, зарегистрированными кандидатами в депутаты и их доверенными лицами», принятое ЦКВР 28 декабря 2009 года (решение ЦКВР об использовании СМИ).

²⁰ *Азия Плюс, Фараж, Народная газета, Миллат и Вечерний Душанбе.*

²¹ Радио «Тоджикистон», радио «Ватан», радио «Имруз» и радио «Азия-Плюс».

²² Государственное ТВ «Тоджикистон», ТВ «Сафина» и ТВ «Джахоннамо».

²³ ТВ «Сафина» посвятило 55 процентов своего эфирного времени Президенту РТ, 30 процентов – деятельности центральных и местных органов власти, и 14 процентов – деятельности ЦКВР и других избирательных комиссий. ТВ «Джахоннамо» посвятило 63 процентов своего эфирного времени Президенту РТ, 23 процента – деятельности центральных и местных органов, и 14 процентов – деятельности ЦКВР и других избирательных комиссий.

военнослужащими. Ответственное в данном вопросе Министерство транспорта и связи не смогло урегулировать сложившуюся ситуацию. В результате потенциальные зрители в Душанбе и его окрестностях не смогли получить сигнал этого канала или же полученный сигнал был очень слабым. В предвыборный период в отношении ряда независимых газет²⁴ были поданы иски, где истцами выступили государственные организации или судебные органы, требующие в соответствии с Гражданским кодексом²⁵ возмещения большого морального ущерба якобы за имевшие место посягательства на личную честь и достоинство. И хотя эти иски не имели отношения к выборам, журналисты рассказали МНВ ОБСЕ/БДИПЧ о том, что это создало запугивающую атмосферу. 23 февраля судья суда района Сино, отметив факт предстоящих выборов, отложил слушание дела.

ЖАЛОБЫ И АПЕЛЛЯЦИИ

В процессе рассмотрения жалоб и апелляций в отношении выборов, регулируемого рядом законов²⁶, обычно отсутствовала достаточная четкость и гарантии его надлежащего проведения²⁷. Существует двойная юрисдикция для рассмотрения жалоб в связи с решениями²⁸ избирательных комиссий, и, таким образом, такие жалобы могут подаваться вышестоящим избирательным комиссиям или в суды первой инстанции; жалобы на решения ЦКВР должны подаваться напрямую в Верховный суд.

По имеющимся у МНВ ОБСЕ/БДИПЧ сведениям, политические партии, кандидаты и граждане²⁹ подали 14 жалоб в связи с проведением парламентских выборов в ЦКВР, 8 жалоб были поданы в ОИК, а 3 жалобы – в суды первой инстанции³⁰. ПИВТ в наибольшей степени было задействовано в процессе подачи официальных жалоб. По сведениям МНВ, почти все официальные жалобы, представленные в избирательные комиссии и суды, удовлетворены не были. Одно решение суда в отношении отмены регистрации кандидата³¹ не правильно применило Закон о выборах. Обычно суды выносили недостаточно аргументированные решения.

Большинство жалоб в ЦКВР касалось предполагаемых нарушений Закона о выборах, таких как создание препятствий при проведении предвыборной агитации. Согласно Кодексу

²⁴ *Азия Плюс, Фараж, Озодагон и Миллат.*

²⁵ См. также пресс-релиз, подготовленный представителем ОБСЕ по свободе СМИ, от 8 февраля: http://www.osce.org/fom/item_1_42678.html.

²⁶ Сюда, *помимо прочего*, относится Закон о выборах, Кодекс РТ об административных правонарушениях и Гражданско-процессуальный кодекс РТ.

²⁷ Например, в Законе о выборах отсутствует четкое определение жалобы; не предусмотрено право на беспристрастное слушание, не предусмотрено право на вынесение письменного решения с фактическим и правовым обоснованием, а также не указаны сроки для вынесения решений.

²⁸ В Законе о выборах нет четкого положения о том, можно ли оспорить действия и бездействие избирательных комиссий.

²⁹ Случай, когда кандидат был лишен регистрации, был обжалован в суде второй инстанции. Верховным судом РТ апелляций получено не было.

³⁰ Предмет жалоб, *помимо прочего*, касался состава УИК; регистрации кандидатов; выступлений, имеющих большое значение для предвыборной кампании; создания препятствий в ходе проведения избирательной кампании со стороны лиц, ответственных за организацию и проведение выборов; местных государственных служащих и сотрудников правоохранительных органов; давления на избирателей и работников государственных учреждений со стороны правящей партии и государственных должностных лиц.

³¹ Окружной суд Пенджикента вынес решение, что в соответствии со статьей 9 Закона о выборах разрешено использовать средства из официального фонда на проведение предвыборной кампании для привлечения голосов; так как кандидат использовал свои собственные средства, суд оставил решение о отмене регистрации кандидата в силе.

об административных правонарушениях, принятому в 2008 году, за нарушения связанные с выборами предусматриваются денежные штрафы, решения о наложении которых принимает суд,³² что дополняет законодательство, предусматривающее наказание за нарушения связанные с выборами. Однако ЦКВР направило в прокуратуру только одну жалобу, хотя большинство поданных жалоб касалось административных правонарушений. Согласно пресс-релизу³³ Генерального прокурора его ведомству не было известно о каких-либо случаях серьезных нарушений, связанных с выборами, и оно предупредило об ответственности за умышленно ложные заявления.

ЦКВР рассматривала жалобы *в несистематичной манере*³⁴ и отвечала на них письмом, подписанным председателем ЦКВР. Ни одно решение по жалобам не принималось на открытом заседании, что противоречит Закону о выборах³⁵. Отсутствие официально принятых решений по жалобам потенциально подрывало право на их обжалование в судебном порядке. МНВ ОБСЕ/БДИПЧ также зафиксировала случаи, когда ОИК не рассматривали жалобы коллегиальным и прозрачным образом и не готовили официальных решений. Кроме этого, ЦКВР часто не соблюдался 3-дневный срок рассмотрения жалоб, и, по меньшей мере, 3 жалобы не рассматривались вовсе.

Некоторые кандидаты отмечали нежелание подавать официальные жалобы из-за отсутствия доверия к избирательным комиссиям и судам в части беспристрастного и квалифицированного рассмотрения жалоб, касающихся выборов, а также во избежание последствий, организованных властями; вместо этого, они предпринимали попытки уладить разногласия в неформальном порядке. МНВ ОБСЕ/БДИПЧ также отметила, что участникам выборов не хватало навыков подготовки официальных жалоб в письменном виде³⁶. В целом несовершенство законодательства, касающегося жалоб и апелляций, а также то, как они рассматривались на практике, подрывает право на эффективное удовлетворение жалоб касающихся выборов.

УЧАСТИЕ ЖЕНЩИН И НАЦИОНАЛЬНЫХ МЕНЬШИНСТВ

За небольшим исключением, женщины не играют заметной роли в политической жизни Таджикистана. Женщины занимают 17.5 процентов мест в действующем парламенте. В списках политических партий зарегистрированы 15 женщин из 73 кандидатов (21 процент), хотя большинство из них находятся на невысоких в списках местах и не имеют никаких шансов или очень небольшие шансы быть избранными. В одномандатных избирательных округах из 129 кандидатов женщин было 16 (12 процентов). Хотя законодательством Республики Таджикистан предусматривается равное участие женщин и мужчин в общественной и политической жизни, среди организаций, занимающихся защитой прав женщин, существует общее мнение, что заявления о равенстве редко реализуются на деле.

³² В 2009 году ЦКВР широко распространил выдержку из Кодекса РТ об административных правонарушениях, в том числе и среди политических партий.

³³ От 20 февраля 2010 года.

³⁴ Рабочая группа по рассмотрению жалоб в составе 8 членов ЦКВР была создана решением ЦКВР № 6 от 16 декабря 2009 года; однако отсутствуют детали процедуры, определяющие внутренний процесс подачи жалоб и их рассмотрения.

³⁵ В письмах не рассматриваются все вопросы, поднятые в жалобах, и отсутствует достаточное фактическое и правовое обоснование.

³⁶ Во многих жалобах отсутствовали подробные факты, юридические аргументы и доказательства. Городской суд г. Куляба не принял к рассмотрению 2 жалобы из-за их несоответствия положениям Гражданско-процессуального кодекса РТ.

На более высоком уровне избирательных комиссий женщин представлено меньше. Из 15 членов ЦКВР женщин было трое, а среди 41 главы ОИК женщин было четверо. В целом женщины занимали 16 процентов должностей в качестве председателей, депутатов или секретарей ОИК. Среди членов УИК было больше женщин.

Основной этнической группой страны являются таджики, которые составляют 79.9 процента от численности населения. В состав других групп входят узбеки (15.3 процента), русские (1.1 процента) и кыргызы (1.1 процента). Прочие этнические группы составляют остальные 2.6 процента.³⁷ На этих выборах число кандидатов от меньшинств было незначительным, и в ходе предвыборной агитации вопросы меньшинств не поднимались. Тем не менее, политические партии распространяли предвыборные материалы на языках национальных меньшинств, таких как русский, узбекский и кыргызский языки; этот факт зафиксирован МНВ ОБСЕ/БДИПЧ в Согдийской области и в Душанбе. В районах значительного проживания населения, относящегося к национальным меньшинствам, избирательные бюллетени были напечатаны на языках меньшинств³⁸. Один из членов ЦКВР является выходцем из национальных меньшинств. В большинстве районов, населенных национальными меньшинствами, в которых проводилось наблюдение, до 50 процентов членов ОИК принадлежали к национальным меньшинствам. Сообщений о конкретных случаях дискриминации в ходе избирательного процесса по этническому признаку не поступало и не зафиксировано.

МЕСТНЫЕ И МЕЖДУНАРОДНЫЕ НАБЛЮДАТЕЛИ

Законом о выборах политическим партиям и самовыдвиженцам разрешается назначать наблюдателей на выборах, имеющих право присутствовать на избирательных участках для наблюдения за работой избирательных комиссий, а также для ознакомления с результатами голосования. Каждый кандидат может иметь до 5 доверенных лиц. Законом также предусматривается присутствие международных наблюдателей. Для осуществления наблюдения за парламентскими выборами при ЦКВР аккредитованы 500 международных наблюдателей. Власти Таджикистана не выполнили свое обязательство в соответствии с параграфом 8 Копенгагенского документа ОБСЕ от 1990 года, так как они не пригласили местных наблюдателей, кроме партий или кандидатов, которые не смогли выступить в качестве наблюдателей.

ДЕНЬ ВЫБОРОВ

День выборов прошел мирно. Официальная явка была оглашена на уровне 85.2 процента. Однако 77 процентов наблюдателей оценили процесс голосования как прозрачный, в той степени в которой они могли оценивать процедуры голосования. Процесс голосования был оценен наблюдателями положительно лишь на 74.8 процента избирательных участков, которые посетили наблюдатели. Это свидетельствует о том, что выполнение своих обязанностей ответственными за проведение выборов официальными лицами не соответствовало Закону о выборах. Это свидетельствует о том, что выполнение своих обязанностей лицами, ответственными за проведение выборов, не соответствовало Закону о выборах. Несоответствующее выполнение процедур было зафиксировано в 21 проценте

³⁷ Указанные цифры основаны на данных государственной переписи населения от 2000 года.

³⁸ Избирательные бюллетени в 5 округах Согдийской области были напечатаны на узбекском языке, в 1 округе в Горно-Бадахшанской Автономной Области – на кыргызском языке, а в Чкаловске и 4 округах в Душанбе – на таджикском, узбекском и русском языках.

избирательных участков, что может свидетельствовать о том, что в порядке проведения дня выборов отсутствовали подробные указания и проведенного обучения было недостаточно.

Контроль за бюллетенями и подотчетность лиц, ответственных за проведение выборов, был недостаточным. Избирателям разрешили голосовать без предъявления документов, удостоверяющих их личность, на 36.6 процентов избирательных участков, где проводилось наблюдение; для получения избирательного бюллетеня было достаточно предъявить извещение о выборах.

Ослабленный контроль за процессом голосования привел к серьезным нарушениям. Почти на 50.6 процента избирательных участков, где проводилось наблюдение, в списках избирателей были проставлены одинаковые подписи. Случаи группового голосования наблюдались на 28.8 процента посещенных избирательных участков. Широко распространенным было голосование за другое лицо, которое было отмечено на 24.5 процента избирательных участков и что является серьезной проблемой.

Среди других проблем было отмечено, что на 16.7 процента посещенных избирательных участков урны с избирательными бюллетенями не были запечатаны должным образом. Секретность бюллетеней не соблюдалась на 10.4 процента посещенных избирательных участков, где избиратели показывали бюллетени со своими отметками другим лицам. На 3 избирательных участках в ОИК № 12 (Рашт) кандидат-самовыдвиженец был вычеркнут из бюллетеня, хотя он своей кандидатуры не снимал. В том же самом ОИК 2 кандидата, которые сняли свои кандидатуры, не были вычеркнуты из бюллетеней в ряде избирательных участков.

Наблюдатели сообщили о несоответствии между цифрами высокой явки, объявленными УИК, количеством подписей в списках избирателей и количеством бюллетеней, увиденными в урнах.

Лица, не имевшие права находиться на избирательных участках, были замечены на более одной трети посещенных избирательных участков (31.4 процента). Хотя это было отмечено только на 5.1 процента избирательных участков, но эти лица направляли работу УИК, и большое количество случаев их присутствия вызвало озабоченность в отношении честности процесса голосования.

В качестве положительного факта следует отметить, что наблюдатели от партий или кандидатов присутствовали на большинстве посещенных избирательных участков (91.1 процента); в большинстве случаев это были представители ПИВТ или НДПТ. Наблюдать за ходом выборов им не препятствовали (93.2 процента). Однако в некоторых случаях, наблюдатели от ПИВТ столкнулись с ограничениями.

ПОДСЧЕТ ГОЛОСОВ И ОБРАБОТКА ДАННЫХ

Подсчет голосов и обработка данных получили более негативную оценку наблюдателей, чем голосование. Подсчет голосов был оценен положительно лишь на 44.3 процента посещенных избирательных участков. Порядок подсчета голосов должным образом не соблюдался на половине избирательных участков. Неиспользованные бюллетени не были признаны недействительными, как того требует закон, в 28 случаях на избирательных участках, которые посетили наблюдатели. Количество аннулированных бюллетеней не было занесено в итоговый протокол в 30 случаях. Общее количество бюллетеней в урнах для

бюллетеней не было зафиксировано в протоколе в 25 случаях на избирательных участках, посещенных наблюдателями.

Создалось впечатление, что понимание процедур выборов у членов большинства УИК было ограниченным. Во время сортировки бюллетеней наблюдатели только на половине посещенных избирательных участков могли видеть выбор избирателей. Члены УИК испытывали трудности при составлении протоколов на более чем одной трети посещенных избирательных участков, а также на одной трети участков наблюдатели не видели в полном объеме процесса окончания выборов и подсчета голосов. Наблюдатели столкнулись с ограничениями при наблюдении за процессом подсчета голосов на 15 посещенных избирательных участках.

УИК публично не зачитали протокол, как того требует Закон о выборах на 28 избирательных участках, где велось наблюдение. Недостаточное обучение членов УИК и отсутствие подробных указаний были очевидны, потому что понимание процедур подсчета было оценено как «плохое» и «очень плохое» на 37.2 процента избирательных участков, где присутствовали наблюдатели.

В некоторых случаях члены УИК доставили в ОИК подписанные протоколы, заполненные карандашом или незаполненные вовсе. В половине УИК, где велось наблюдение, протоколы не были немедленно доставлены в ОИК, как того требует Закон о выборах. Изменения в протоколы УИК были внесены в 22 ОИК, где велось наблюдение.

Единственным официальным документом является версия на английском языке. Однако это заявление также подготовлено на таджикском и русском языках.

ИНФОРМАЦИЯ О МИССИИ И ВЫРАЖЕНИЯ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ

Душанбе, 1 марта 2010 года. Проведена оценка соответствия парламентских выборов требованиям ОБСЕ по проведению демократических выборов, а также национальному законодательству. Настоящее заявление с предварительными выводами и заключениями подготовлено до завершения избирательного процесса. Заключительная оценка выборов в определенной степени будет зависеть от проведения остальных этапов, в том числе от подведения итогов и объявления результатов, а также рассмотрения возможных жалоб или апелляций, поданных после проведения выборов. ОБСЕ/БДИПЧ подготовит всесторонний заключительный отчет вместе с рекомендациями в течение 8 недель после завершения избирательного процесса.

Миссия ОБСЕ/БДИПЧ по наблюдению за выборами (МНВ) начала свою работу в Душанбе 18 января. В состав МНВ вошли 37 аналитиков и долгосрочные наблюдатели из 25 государств-участников ОБСЕ, размещенных в Душанбе и 6 областных центрах. В день выборов Международная миссия по наблюдению за выборами (ММНВ) разместила свыше 250 краткосрочных наблюдателей из 41 государства-участника ОБСЕ, в том числе 49 членов делегации Парламентской Ассамблеи (ПА) ОБСЕ и 12 членов Европарламента. ММНВ наблюдала за голосованием на более 600 избирательных участках. Наблюдение за подсчетом голосов велось на 76 избирательных участках по многим избирательным округам. ММНВ также наблюдала за процессом подведения итогов в примерно 40 ОИК.

Г-жа Пиа Крисмес Моллер (Дания), вице-президент ПА ОБСЕ и глава делегации ПА ОБСЕ, была назначена специальным координатором от лица действующего председателя ОБСЕ и возглавила миссию краткосрочных наблюдателей ОБСЕ. Г-жа Элизабет Йегле (Германия) возглавила делегацию Европейского парламента, а др. Артис Пабрикс (Латвия) является главой миссии ОБСЕ/БДИПЧ по наблюдению за выборами.

ММНВ хотела бы поблагодарить Министерство иностранных дел РТ, ЦКВР и прочие органы государственной и местной власти за их поддержку и сотрудничество, оказанные в ходе проведения наблюдения. ММНВ также хотела бы выразить свою благодарность представительству ОБСЕ в Таджикистане, Верховному комиссару ОБСЕ по вопросам национальных меньшинств и другим международным организациям и посольствам, аккредитованным в Душанбе, за проявленное сотрудничество и поддержку.

За дополнительной информацией, пожалуйста, обращайтесь к:

- Г-ну Йену Хаген-Эшенбахеру, пресс-секретарю ОБСЕ/БДИПЧ (+48-603-683-122) или г-ну Матсу Линдбергу, советнику ОБСЕ/БДИПЧ по вопросам выборов (+48-22-520-06-00);
- Г-ну Андреасу Бэйкеру, Парламентская ассамблея ОБСЕ (+45-601-080-30);
- Г-ну Пьетро Дуччи, Европарламент (+32-498-983-366).

Миссия ОБСЕ/БДИПЧ по наблюдению за выборами:

Ул. Туракула Зехни д. 20, 734013, Душанбе, Республика Таджикистан, тел.: (+ 992 37) 2272453 / 89,
факс: (+ 992 37) 2218008, эл. п