



Выступление руководителя программы по трудовой миграции ОО Центр по правам человека (Таджикистана) Нодир Абдуллоев, на дополнительном заседании «Трудовая миграция из Центральной Азии: проблемы и перспективы» проведенном в рамках Совещания ОБСЕ по человеческому измерению 3 Октября 2011 г.

Уважаемые дамы и господа,

Моя презентация будет больше сфокусирована на вопросах политики и законодательства Таджикистана в сфере трудовой миграции, но по возможности я затрону и отдельные проблемы наших граждан трудовых мигрантов.

За последние четыре года Таджикистан дважды реформировал систему управления трудовой миграцией. До 2007 г. управление трудовой миграцией входило в полномочия Министерства труда и социальной защиты населения. С 2007 года эти полномочия были переданы в МВД РТ, в 2011 г. была учреждена новая Миграционная служба при Правительстве РТ (МС). **В процессе реорганизации Правительство не проводило оценки того, каким образом институциональные изменения могут повлиять на сектор, в целом, и на соблюдение прав трудовых мигрантов, в частности. В результате этого возникают проблемы, связанные с отсутствием должного межведомственного сотрудничества, недостаточным финансированием из национального бюджета расходов нового ведомства, в период начала реформирования сектора отсутствовали механизмы по переходному управлению.** Такая ситуация с управлением миграции оказывает прямое влияние на соблюдение, реализацию и защиту прав трудовых мигрантов и исполнение государством обязательств, принятых на себя в рамках международных договоров по правам человека.

Если говорить в целом о проблемах трудовых мигрантов Большинство граждан Таджикистана выезжающих на заработки за рубеж не достаточно осведомлены о своих правах. Это вызвано, прежде всего, отсутствием достаточного или доступного источника информации о различных аспектах трудовой миграции. Низкая информированность мигрантов из Таджикистана о рисках трудовой миграции ведет к распространению случаев рабства и трудовой эксплуатации мигрантов. В последнее время участились случаи когда трудовые мигранты из Таджикистана попадают в рабство или трудовую эксплуатацию по вине агентств занятости занимающихся трудоустройством граждан страны за рубежом или по вине частных вербовщиков ведущих незаконную деятельность по трудоустройству граждан страны за рубежом. **К сожалению, законодательство не предусматривает специальной процедуры, которая могла бы оперативно и своевременно рассматривать жалобы трудовых мигрантов, попадающих в трудовую эксплуатацию или рабство.** Правительство Таджикистана пока не создает достаточных условий для того, чтобы трудовые мигранты граждане страны имели достаточный доступ к консульской защите хотя бы в основных странах назначения. К примеру, на территории Российской Федерации, где трудится около 800 тысяч граждан страны (а по не официальным данным больше 1 млн. человек), действует всего 1 посольство Таджикистана в г. Москве и 2 генеральных консульства в г. Екатеринбурге и в г. Уфе. Таким образом, мигранты, проживающие в других регионах Российской Федерации, не имеют достаточного доступа к консульской защите, обеспечение которой является прямым обязательством страны.

Говоря о вопросах политики в сфере миграции, необходимо отметить, что в конце сентября этого года Правительство страны уже утвердило **Национальную стратегию трудовой**



Выступление руководителя программы по трудовой миграции ОО Центр по правам человека (Таджикистана) Нодир Абдуллоевой, на дополнительном заседании «Трудовая миграция из Центральной Азии: проблемы и перспективы» проведенном в рамках Совещания ОБСЕ по человеческому измерению 3 Октября 2011 г.

миграции граждан РТ за рубеж на 2011-2015 гг. Судя по мероприятиям, предусмотренным в Стратегии миграционная политика страны в последующие годы будет направлена на экспорт рабочей силы в условиях налаживания системы организованного набора и отправки трудовых мигрантов, повышения их конкурентоспособности и поиска новых рынков труда за рубежом. На наш взгляд, предусмотренный в Стратегии комплекс мероприятий в целом должен повлиять на улучшение ситуации в сфере регулирования трудовой миграции, **при условии, если на реализацию этой Стратегии, во-первых, будет выделено достаточное финансирование из бюджета страны и, во-вторых, если будет налажено межведомственное сотрудничество и координация действий в сфере трудовой миграции.** Мы неспроста поднимаем снова вопросы финансирования и межведомственного сотрудничества, так как именно эти два фактора (т.е. отсутствие финансирования и недостаток межведомственного сотрудничества) стали причиной того, что предыдущая Программа по трудовой миграции на 2006-2010 г. не была реализована именно под влиянием этих 2 факторов. Говоря о национальной Национальной Стратегии по трудовой миграции, стоит добавить, что к процессу обсуждения проекта было привлечено и гражданское общество, и часть наших рекомендации, к примеру, включение в стратегию мероприятий по поддержке оставленных и брошенных семей трудовых мигрантов, включение мероприятий направленных на реинтеграцию трудовых мигрантов были все же услышаны рабочей группой и включены документ. Правда предусмотренный комплекс мероприятий в этом направлении не был по нашему мнению достаточно проработан.

Следующий документ, над которым сейчас идет активная работа это Закон о трудовой миграции граждан за рубеж. Проект этого закона также уже разработан, и в скором времени будет направлен в Парламент страны. Если говорить о содержании законопроекта, то ранее в нем было очень много существенных пробелов, которые нарушали права человека на свободу передвижения, выбор место жительства, противоречили процессуальному законодательству и т.д. После проведенных общественных слушаний в 2010 г. ряд рекомендаций НПО были учтены и в проект были внесены поправки. Но и в обновленном варианте законопроекта существуют пробелы, к примеру

- В законе дано определение таких понятий как «трудовая миграция за рубежом» и «государство трудоустройства» - оба эти понятие в существующем виде исключают из сферы применения закона трудовых мигрантов имеющих неурегулированный статус в странах назначения.
- Существенным пробелом на наш взгляд является использование в законе такого понятия как «незаконный мигрант». Международная практика уже давно отошла от этого понятия. Рекомендации ООН и МОТ говорят о том, что лицо не может быть незаконным, потому что все люди имеют право на законный статус. Естественно некоторые мигранты могут оказаться в неурегулированной ситуации и тот факт, что такие лица вынуждены были использовать не урегулированные каналы для выезда и трудоустройства, не делает мигрантов «незаконными». Мы настоятельно рекомендуем исключить из законопроекта это понятие.



Выступление руководителя программы по трудовой миграции ОО Центр по правам человека (Таджикистана) Нодир Абдуллоевой, на дополнительном заседании «Трудовая миграция из Центральной Азии: проблемы и перспективы» проведенном в рамках Совещания ОБСЕ по человеческому измерению 3 Октября 2011 г.

- В существующем виде ст.14 законопроекта создает существенный риск ограничения прав человека на свободу передвижения. Международная Федерация за права человека в своем докладе по Таджикистану отмечает, что не ясно чем оправдано то, что закон ограничивает право гражданина на выезд в связи с тем, что он обладает сведениями, составляющими государственную или иную охраняемую законом тайну. Действительно в Общем замечании за №27 Комитета ООН по правам человека¹, говорится о том, что самого по себе упоминания государственной тайны недостаточно для подобного ограничения свободы передвижения. В соответствии с этим общим замечанием, ограничения свободы передвижения должны иметь под собой четкие законные основания и соответствовать критериям абсолютной необходимости и требованиям соразмерности. К слову, БДИПЧ ОБСЕ в своем заключении по Казахстанскому закону «О миграции», где также были ограничения на выезд связанные с обладанием сведений, охраняемых законом, рекомендовал «изъять из законопроекта все упоминания разрешений на выезд и передать полномочия на разрешение этого вопроса судам»².
- Законопроект также обязывает мигрантов постоянно повышать свои профессиональные навыки (ст.22). Повышение трудовыми мигрантами своей квалификации, несомненно, является желательной и будет только на пользу им, но не желательно закреплять это в законе. С точки зрения прав человека право на образование является позитивным правом человека, и в данном случае должна быть закреплена обязанность государства создавать все условия для того, чтобы мигранты имели возможность повышать свои профессиональные навыки. И в конечном итоге вопрос о повышении своего уровня не может быть обязанностью человека по той причине, что он самостоятельно принимает решение об этом.
- Закон также вменяет в обязанность мигрантов поддерживать материально свою семью и родителей (ст.22) Мы понимаем, что это продиктовано, прежде всего, из гуманных соображений по отношению семьям трудовых мигрантов и реалии сегодняшней жизни таджикского общества таковы, что многие мигранты оставляют свои семьи без поддержки, но наличие такого положения в законе прежде всего может создавать мнение о том, что государство перекладывает свою обязанность по поддержке уязвимых групп (например, пожилые люди) на самих граждан, и во вторых семейное законодательство Таджикистана уже содержит нормы обязывающие детей содержать нетрудоспособных родителей и обязанности супругов по отношению друг к другу.

¹ Комитет ООН по правам человека, замечание общего порядка №27 «Свобода передвижения» (ст.12), 02\11\99.

² ODIHR OSCE Заключение № MIG- KAZ \ 183\2011 (AT)



Выступление руководителя программы по трудовой миграции ОО Центр по правам человека (Таджикистана) Нодир Абдуллоевой, на дополнительном заседании «Трудовая миграция из Центральной Азии: проблемы и перспективы» проведенном в рамках Совещания ОБСЕ по человеческому измерению 3 Октября 2011 г.

- В законе **необходимо предусмотреть процедуру**, позволяющую уполномоченному в сфере миграции органу **оперативно и своевременно** реагировать на жалобы трудовых мигрантов в случаях, когда они становятся жертвами торговли людьми и жертвами обмана со стороны вербовщиков осуществляющих незаконную деятельность по трудоустройству и агентства занятости. Я не зря акцентирую на оперативности и своевременности, потому что практика работы нашего Худжандского Центра Содействия Мигрантам по жалобам трудовых мигрантов показывает, что действующая защиты прав трудовых мигрантов которую используют уполномоченные в сфере миграции органы не эффективна. К примеру, в августе месяце к нам поступило сообщение от трудовых мигрантов, которые эксплуатировались на одном из заводов Краснодарского края РФ, один из мигрантов имел серьезные проблемы со здоровьем, и необходимо было экстренное реагирование. Мы сразу же обратились в компетентные органы, в Межведомственную Комиссию по противодействию торговле людьми и в Миграционную службу при Правительстве РТ в г. Душанбе. Прошло больше недели после нашего обращения но результата не было тогда мы обратились в партнерские НПО по России и проблема была решена буквально на следующий день. И таких случаев за прошедшие 3 месяца у нас было около десятка, мигранты из Краснодара и Ростова –на-Дону звонили и просили о помощи и оперативное содействие в решение этих проблем нам оказывали российские НПО. Мы не говорим, что наши компетентные органы не реагировали или не хотели реагировать. На протяжении всего времени пока проблема решалась мы держали контакт с отдельными сотрудниками госорганов и было видно, что они хотят помочь своим согражданам и делали все что было в их силах, однако отсутствие четкой процедуры реагирования именно по такой категории дел, и недостаточной опыт работы с обращениями мигрантов (ведь Миграционная служба после реформирования потеряла массу квалифицированных кадров которые остались в МВД) не позволяет им эффективно выполнять свои обязанности. Процедура реагирования на жалобы и обращения мигрантов должна предусматривать разграничения по виду обращения и по реагированию, например случаи торговли людьми и другие случаи когда безопасности мигрантов что-то угрожает должны быть на контроле руководителя миграционного ведомства и ответственных сотрудников МИД и помощь должна оказываться немедленно, другие случаи также должны получать оперативное реагирование и процедура должна прописывать сроки реагирования и объем мероприятий которые уполномоченный орган при межведомственном сотрудничестве должен проводить.