
Председатель: Румыния

374-е ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ СОВЕТА

1. Дата: вторник, 18 декабря 2001 года

Открытие: 15 час. 10 мин.

Заккрытие: 16 час. 35 мин.

2. Председатель: г-н Л. Бота
г-жа В. Эпуре

3. Обсуждавшиеся вопросы – Заявления – Решения:

Пункт 1 повестки дня: ОБЗОР ТЕКУЩИХ ВОПРОСОВ

Выступлений не было.

Пункт 2 повестки дня: БРИФИНГ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБСЕ НА МЕСТАХ

Выступлений не было.

Пункт 3 повестки дня: ИНФОРМАЦИЯ РУКОВОДИТЕЛЯ МИССИИ
ОБСЕ В ЛАТВИИ

Руководитель Миссии ОБСЕ в Латвии (PC.FR/54/01 Restr.), Латвия
(PC.DEL/1006/01), Бельгия – Европейский союз (также от имени
Болгарии, Кипра, Эстонии, Венгрии, Литвы, Мальты, Польши, Румынии,
Словакии, Словении, Чешской Республики и Турции) (PC.DEL/1004/01),
Соединенные Штаты Америки (PC.DEL/1005/01), Исландия,
Лихтенштейн, Литва, Швейцария, Канада (PC.DEL/1009/01), Беларусь,
Норвегия, Хорватия, Российская Федерация (Приложение),
Председатель, Армения

Пункт 4 повестки дня: ДОКЛАД О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕЙСТВУЮЩЕГО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

Выступлений не было.

Пункт 5 повестки дня: ДОКЛАД ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ

- a) *Вопросы, касающиеся Контрольной миссии ОБСЕ в Скопье по предотвращению распространения конфликта:* Генеральный секретарь
- b) *Вопросы, касающиеся Миссии ОБСЕ в Косово:* Генеральный секретарь
- c) *Доклад об управлении активами и дальнейшее использование миссий по оценке:* Генеральный секретарь
- d) *Проект по совершенствованию систем управления:* Генеральный секретарь
- e) *Выступление на сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций и встречи с руководящими сотрудниками ООН:* Генеральный секретарь
- f) *Вопросы, касающиеся службы прессы и общественной информации:* Генеральный секретарь
- g) *Ежегодный бал ОБСЕ 2002 года:* Генеральный секретарь
- h) *Организационные вопросы:* Генеральный секретарь

Пункт 6 повестки дня: ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ

- a) *Принятие нового гражданского кодекса Турции 22 ноября 2001 года:* Турция (РС.DEL/1003/01)
- b) *Поездка министра иностранных дел Турции в Афганистан 16-17 декабря 2001 года:* Турция (РС.DEL/1007/01)

4. Следующее заседание:

Четверг, 20 декабря 2001 года, в 10 час. 00 мин., в Нойер-зале

374-е пленарное заседание
РС Journal No. 374, пункт 3 повестки дня

ЗАЯВЛЕНИЕ ДЕЛЕГАЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Российская Федерация самым решительным образом возражает против закрытия Миссии ОБСЕ в Латвии. По существу наша организация, да и сторонники подобного решения из числа западных партнеров оказывают весьма сомнительную услугу латвийским властям, поддерживая их стойкое неприятие предложения о продлении мандата Миссии. Даже чисто формальный анализ того, в какой степени выполнены руководящие указания, направленные австрийским председательством в адрес Миссии около года тому назад в обход Постоянного совета, не позволяет считать мандат Миссии завершенным, а рекомендации, содержащиеся в указаниях, полностью реализованными.

Латвия по-прежнему остается государством с беспрецедентной для Европы долей постоянных жителей, не имеющих гражданства страны проживания, равной почти четверти населения. Процесс натурализации продвигается настолько медленно, что о кардинальном сокращении безгражданства можно будет говорить лишь через несколько десятков лет. На сегодня более 55 процентов постоянных жителей Латвии нетитульной национальности не имеют ее гражданства и, следовательно, юридически исключены из категории лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, и не защищены законодательством, регулирующим обеспечение прав национальных меньшинств.

Между комплексом политических, гражданских, социально-экономических и культурных прав граждан и неграждан Латвии – разрыв в десятки позиций, включающих, в числе прочего, запреты на профессии, причем десять ограничений противоречат Латвийской конституции и Международному пакту о гражданских и политических правах. В октябре этого года латвийский парламент в очередной раз продемонстрировал отношение к негражданам, отказавшись предоставить им право покупать и продавать землю, несмотря на то, что по латвийскому законодательству многие иностранцы имеют возможность владения землей.

Власти последовательно принимают меры, нейтрализующие даже те немногие положительные изменения в законодательстве по гражданству, которые вносятся под давлением международного сообщества. Озабоченность по этому поводу ясно выражена в докладе Миссии ОБСЕ в Латвии No. 71 (7 августа 2001 года правительство ЛР приняло поправки, в соответствии с которыми тесты на знание истории и конституции Латвии будут проводиться не устно, а письменно). Присоединение Латвии к Европейской конвенции о гражданстве могло бы на деле содействовать

натурализации, однако необходимость изменения в этом случае действующего законодательства по гражданству заставляет парламентариев ограничиваться декларациями и полумерами.

Неблагополучно и состояние дел с правом лиц иного этнического происхождения на изучение родного языка. Реформа образования, которая полным ходом идет в Латвии, лишает более 30 процентов населения права выбора языка обучения, ведет к маргинализации образования меньшинств и в конечном итоге к недобровольной ассимиляции (чего стоит хотя бы такой пример – один из директоров русской школы был уволен в 1997 году только за то, что по просьбе родителей он отпустил учащихся праздновать православную пасху). Доклад Миссии No. 73, кстати, умалчивает о том, что участники недавно прошедшей в Латвии конференции по вопросам образования для национальных меньшинств направили обращение к президенту Латвии, кабинету министров и международным организациям с призывом ускорить ратификацию Латвией Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств и обеспечить их лингвистические права в соответствии с европейскими стандартами. В материалах Миссии не найти указания и на то, что в свое время Комитет ООН по ликвидации расовой дискриминации высказывал свою озабоченность по поводу латвийской реформы образования.

Что касается права использования в официальных целях языка, на котором говорят фактически 42 процента населения страны, то оно отсутствует, причем даже в местах компактного проживания лингвистических меньшинств. Кроме языка ливов, все другие языки национальных меньшинств имеют лишь статус иностранных. Ограничено их применение в электронных СМИ, в трудовых отношениях, в делопроизводстве (это касается и частных предприятий). Неудивительно, что латвийский парламент противится ратификации Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств, а также не стремится к участию в Европейской хартии региональных языков или языков меньшинств.

Почти четвертая часть населения Латвии (неграждане) лишена как пассивного, так и активного избирательного права, причем даже на выборах в местные органы власти, что неизбежно сказывается самым негативным образом на уровне представленности постоянных жителей Латвии, не имеющих ее гражданства, в парламенте и органах местного самоуправления. При этом Латвия остается единственным европейским государством, чье избирательное законодательство содержит языковые требования для кандидатов в депутаты, что противоречит Международному пакту о гражданских и политических правах и Европейской конвенции о правах человека. Данный вопрос находится в настоящее время на рассмотрении Европейского суда по правам человека. Комитетом же ООН по правам человека соответствующее решение было вынесено уже в июле 2001 года (поправки, внесенные в связи с этим латвийскими властями 6 ноября 2001 года, носят косметический характер и не отменяют требования предоставлять сертификат об уровне знания латышского языка как условия для регистрации лиц, баллотирующихся для участия в выборах).

Особую озабоченность вызывает процесс социальной интеграции, который, если и идет, то крайне медленными темпами. Сама программа интеграции, составленная без учета мнения национальных меньшинств, оценивается последними весьма критически. Продвижению принципов толерантности, как основы для создания полиэтнического общества, не способствуют систематические проявления

агрессивного национализма. В их числе - конкурсы печально известного издательства "Виeда", возбуждающие ненависть в отношении русскоязычного населения Латвии. Как правило, подобные акции не встречают должного отпора со стороны правоохранительных органов. Когда речь заходит об этнических меньшинствах и оскорблении чувства национального достоинства принадлежащих к меньшинствам лиц, Государственное Бюро по правам человека и прокуратура видят в этом не более чем "реализацию права на свободу выражения мнения".

Приведенные нами статистические данные и конкретные примеры дискриминации нетитульного населения Латвии свидетельствуют о необходимости активизации работы Миссии ОБСЕ в этом государстве. Такого же мнения придерживаются и многие общественные организации нетитульного населения. Сожалеем, что обращение 15 неправительственных организаций Латвии к Действующему председателю ОБСЕ, а также заявления латвийских правозащитных НПО на совещаниях ОБСЕ осенью этого года не приняты во внимание при решении вопроса о судьбе Миссии. В течение ряда лет она вносила свой вклад в процесс демократизации в Латвийской Республике и оказывала содействие в создании гражданского общества. Перед ней, как и перед латвийским обществом, стоят масштабные задачи, и скоропалительное решение о прекращении полевого присутствия ОБСЕ в Латвии может свести на нет процесс только начавшихся позитивных перемен.

Позиция Российской Федерации по вопросу о роли Миссии ОБСЕ была подробно изложена в послании министра иностранных дел Российской Федерации И. С. Иванова к министрам иностранных дел государств – участников ОБСЕ, в ряде других распространенных нами документов. Однако сегодняшняя дискуссия и тем более созданный на прошлом заседании прецедент с прекращением деятельности Миссии ОБСЕ в Эстонии без консенсусного решения Постоянного совета заставляет нас задуматься о проблемах более общего характера, нежели судьба двух миссий, пусть даже чрезвычайно важных с точки зрения обеспечения стабильности и межэтнического согласия на пространстве ОБСЕ.

Тяжелое заболевание двойными стандартами, которыми страдала ОБСЕ на протяжении длительного времени, приобретает устойчивый и хронический характер. Навязывание политической воли одной группе стран и сознательное покрывание вопиющих проблем в отношении других государств разлагает организм ОБСЕ изнутри. Высокие европейские принципы, которые имеют столь большое значение для России, девальвируются и превращаются в ОБСЕ в "слова на бумаге". Гуманитарные ориентиры, заложенные в базовые документы Организации, смещаются из-за политической близорукости ряда государств-участников.

Российская сторона искренне озабочена тем, что заложниками очередного "успеха ОБСЕ" становятся сотни тысяч жителей Латвии, да и Эстонии, возлагавших на Организацию беспочвенные, как оказалось, надежды. Сложившаяся ситуация, на наш взгляд, не пройдет бесследно для полевой деятельности ОБСЕ в других государствах-участниках. Более того, она способна оказать негативное воздействие на процессы выздоровления ОБСЕ, которые только-только начали набирать обороты в результате успешного бухарестского СМИД.

Сегодня Российская Федерация распространила проект решения Постоянного совета о продлении мандата Миссии на шесть месяцев. Должны сказать, что любое

другое решение нас не может устроить, поскольку, по нашему глубокому убеждению, оно не будет соответствовать интересам ни Организации, ни Латвии, ни Российской Федерации. Поскольку предложение Российской Федерации не принято Постоянным советом, с 1 января 2002 года произойдет лишь техническое закрытие миссии (а такой прецедент уже имеется), однако оно повлечет за собой соответствующие бюджетные последствия.

Российская сторона еще раз подтверждает, что вопросы защиты прав человека, включая права лиц, принадлежащих к меньшинствам, имеют для России первостепенное значение. Учитывая, что ОБСЕ продемонстрировала свою несостоятельность и неспособность заниматься ими объективно и непредвзято, не исключаем, что Российская Федерация сосредоточит свою активность в гуманитарной области в рамках других международных институтов, обладающих более эффективными и, кстати, юридически обязывающими механизмами – в Совете Европы, в Венецианской комиссии, в Организации Объединенных Наций и ее договорных органах, и так далее.

* * *

Российская Федерация выражает решительное несогласие с подведением итогов дискуссии Председателем Постоянного совета ОБСЕ. Мы не можем поддержать констатированное в его заявлении заключение о выполнении мандата Миссии ОБСЕ в Латвии и о реализации ею руководящих указаний австрийского председательства. Равным образом мы возражаем против той оценки состояния дел в Латвии с правами человека и положением национальных меньшинств, которая содержится в заявлении Председателя Постоянного совета.

Массовое безгражданство и низкие темпы натурализации; наличие правовых коллизий в действующем законодательстве, выражающихся в несоответствии латвийской конституции и Международному пакту о гражданских и политических правах ряда ограничений для неграждан; несоответствие латвийского избирательного законодательства европейским и мировым стандартам, а также отсутствие активного избирательного права для неграждан – постоянных жителей Латвии применительно к выборам в местные органы власти; неучастие Латвии в Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств, Европейской хартии региональных языков или языков меньшинств и Европейской конвенции о гражданстве; ограничения прав лиц, принадлежащих к национальным и лингвистическим меньшинствам, на изучение родного языка и его использование в официальных целях; ограничения в области использования считающихся иностранными языков меньшинств в электронных СМИ, в том числе на частных телеканалах; несоответствие образовательных программ для национальных меньшинств их интересам – это далеко не полный перечень острых социальных проблем латвийского общества и государства. На их фоне справедливую озабоченность вызывают темпы и характер процесса социальной интеграции.

Исходя из вышесказанного, Российская Федерация выражает категорическое несогласие с предложением о закрытии Миссии ОБСЕ в Латвии. Прекращение полевого присутствия ОБСЕ в нынешних условиях является свидетельством отказа ОБСЕ от присущей ей роли гаранта соблюдения прав человека. Российская сторона просит приобщить данное заявление к Журналу дня заседания Постоянного совета ОБСЕ.