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Ovaj priručnik treba da pruži uvod u najšire oblasti znanja, vještina i tehnika potrebnih za provođenje istraga ratnih zločina, zločina protiv čovječnosti i genocida na terenu. Namijenjen je tužiocima, istražiteljima i drugom istražiteljskom osoblju - svima onima koje njihove dužnosti dovode u kontakt sa krivičnim istragama ove vrste.

Nije namjera da ovaj priručnik bude iscrpan prikaz svih tehnika i vještina koje se koriste u takvim istragama, niti da pruži ili ponudi osnovnu obuku u pogledu krivične istrage. On zapravo pretpostavlja da čitalac koji ga koristi već posjeduje određeni nivo iskustva i stručnosti kao istražitelj.

Istraga ratnih zločina, zločina protiv čovječnosti i genocida je kompleksna i timska disciplina koja uključuje široki krug stručnjaka i dotiče se brojnih oblasti znanja, od kojih je svaka istovremeno i široka i duboka. To je disciplina koja je u stalnom razvoju; ovaj priručnik će bez sumnje biti proširivan i dopunjavan u više navrata u narednim godinama. Čitalac to treba imati na umu koristeći ovaj materijal.
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<thead>
<tr>
<th>AAAS</th>
<th>Američko udruženje za unapređenje nauke</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ad hoc tribunali</td>
<td>Odnosi se na MKSJ, MKSR i Posebni sud za Sierra Leone.</td>
</tr>
<tr>
<td>B/H/S</td>
<td>Bosanski/hrvatski/srpski (jezik)</td>
</tr>
<tr>
<td>COMINT</td>
<td>Obavještajni podaci dobijeni kao rezultat nadzora neprijateljskih komunikacija</td>
</tr>
<tr>
<td>DNK</td>
<td>Dezoksiribonukleinska kiselina</td>
</tr>
<tr>
<td>FUP</td>
<td>Mjesto formiranja/postrojavanja (Forming up Place)</td>
</tr>
<tr>
<td>HITS</td>
<td>Sistem za praćenje informacija o ubojstvima</td>
</tr>
<tr>
<td>MKS (ICC)</td>
<td>Međunarodni krivični sud</td>
</tr>
<tr>
<td>MKCK</td>
<td>Međunarodni komitet Crvenog krsta/križa</td>
</tr>
<tr>
<td>MKSR</td>
<td>Međunarodni krivični sud za Ruandu</td>
</tr>
<tr>
<td>MKSJ</td>
<td>Međunarodni krivični sud za bivšu Jugoslaviju</td>
</tr>
<tr>
<td>MHP (IHL)</td>
<td>Međunarodno humanitarno pravo</td>
</tr>
<tr>
<td>OS</td>
<td>Obavještajni službenik</td>
</tr>
<tr>
<td>MO</td>
<td>Međunarodne organizacije</td>
</tr>
<tr>
<td>IT</td>
<td>Informatička tehnologija</td>
</tr>
<tr>
<td>UZP</td>
<td>Udruženi zločinački poduhvat</td>
</tr>
<tr>
<td>MSF</td>
<td>Ljekari bez granica (Medecins Sans Frontiers)</td>
</tr>
<tr>
<td>NATO</td>
<td>Organizacija Sjeverno-atlantskog sporazuma (North Atlantic Treaty Organisation)</td>
</tr>
<tr>
<td>NVO</td>
<td>Nevladine organizacije</td>
</tr>
<tr>
<td>OAS</td>
<td>Organizacija afričkih država, sada je zamijenila Afrička Unija</td>
</tr>
<tr>
<td>OSCE</td>
<td>Organizacija za sigurnost i suradnju u Evropi</td>
</tr>
<tr>
<td>UT (OTP)</td>
<td>Ured tužioca (Office of the Prosecutor)</td>
</tr>
<tr>
<td>PKO</td>
<td>Post-konfliktno okruženje</td>
</tr>
<tr>
<td>Abrevijaturna značina</td>
<td>Praktično značenje</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------------------</td>
<td>---------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>PfP</td>
<td>Partnerstvo za mir</td>
</tr>
<tr>
<td>PHOTINT</td>
<td>Foto-obavještajni podaci</td>
</tr>
<tr>
<td>PHR</td>
<td>Ljekari za ljudska prava (Physicians for Human Rights)</td>
</tr>
<tr>
<td>OOM</td>
<td>Operacija očuvanja mira</td>
</tr>
<tr>
<td>RZ (POW)</td>
<td>Ratni zarobljenik</td>
</tr>
<tr>
<td>OPM</td>
<td>Operacije podrške miru</td>
</tr>
<tr>
<td>PPTS (PTSP)</td>
<td>Poremećaj post-traumatskog stresa</td>
</tr>
<tr>
<td>ROPE</td>
<td>Pravila postupka i dokazivanja (Rules of Procedure and Evidence)</td>
</tr>
<tr>
<td>SSSL</td>
<td>Posebni sud za Siera Leone</td>
</tr>
<tr>
<td>SIGINT</td>
<td>Obavještajni podaci o vezama</td>
</tr>
<tr>
<td>SOP</td>
<td>Standardne operativne procedure</td>
</tr>
<tr>
<td>UN</td>
<td>Ujedinjene Nacije</td>
</tr>
<tr>
<td>UNHCR</td>
<td>Visoki komesar UN za izbjeglice</td>
</tr>
<tr>
<td>UNNY</td>
<td>Ujedinjene Nacije New York</td>
</tr>
<tr>
<td>UNPROFOR</td>
<td>Zaštitne snage Ujedinjenih nacija</td>
</tr>
</tbody>
</table>
| Ratni zločini        | U ovom priručniku, izraz «ratni zločini» se često koristi kao generički termin za sva ozbiljna kršenja međunarodnog humanitarnog prava.
I POGлавLJE –
PорijекLO I RазвOЈ MЕĐUNAроDNOг HUMANITarnOг PраVа

Rатни zločini

Pojam ratnog zločina je širok i obuhvata brojna različita djela počinjena tokom oružanog sukoba. On je po mišljenju mnogih sinonim za etničko čišćenje, masovna ubistva, seksualno nasilje, regrutiranje djece kao vojnika, namjerno ciljanje civilnih objekata kao što su naselja i gradovi i slična okrutna postupanja. Važno je na početku razumjeti terminologiju koja se povezuje sa ratnim zločinima. Među ekvivalentnim i međusobno zamjenjivim izrazima – „Zakoni ratovanja“, „Zakon o oružanom sukobu“ i „Međunarodno humanitarno pravo“, ovaj prvi je najstariji. Ratni zločini spadaju u opći djelokrug međunarodnog humanitarnog prava (MHP), i mogu se definirati kao ograničak međunarodnog prava kojim se ograničava primjena nasilja u oružanim sukobima.

Izraz „zakoni ratovanja“ je nastao prije više stoljeća, a danas se umjesto riječi „rat“, koristi izraz „oružani sukob“. Iako vojne vlasti radije koriste frazu „zakoni o oružanom sukobu“, Međunarodni komitet Crvenog krsta/križa i drugi komentatori radije biraju termin međunarodno humanitarno pravo (MHP) kojim se obuhvata široki opseg međunarodnih sporazuma i principa koji se odnose na okolnosti oružanog sukoba. Međunarodni komitet Crvenog krsta/križa je vodeća svjetska organizacija koja se bavi promocijom MHP. Njegov rad se specifično spominje u Ženevskim konvencijama i njegovi predstavnici se susreću u većini zona sukoba širom svijeta.

Glavni cilj MHP je da uspostavi granice u pogledu sredstava i metoda oružanog sukoba, kao i da zaštići one koji nisu borci, bilo da se radi o ranjenicima, bolesnicima ili zarobljenim vojnicima ili civilima. Ratni zločini se mogu definirati kao niz kršenja pravila ili principa MHP – koje se osobe mogu smatrati individualno odgovornim. Individualna krivična odgovornost jeste fundamentalni princip MHP. Upravo zato je potrebno provoditi međunarodne krivične istrage, tj., utvrivati činjenice i prikupljati relevantne dokaze kako bi se procesuirali počinitelji.
IZVORI MHP

MHP se sastoji od dva osnovna dijela, koji se često nazivaju Haško pravo i Ženevsko pravo. „Haško pravo“ regulira sredstva i metode ratovanja. Ono je prvenstveno kodificirano u Propisima o poštivanju zakona i običaja ratovanja na kopnu („Haški propisi“) koji su priloženi uz IV Hašku konvenciju iz 1907. godine. Oni reguliraju stvarno provođenje neprijateljstava i način na koji se može nanijeti šteta neprijateljskim snagama. To uključuje pravila koja se odnose na odabir meta i oružja koji su dopušteni tokom oružanog sukoba. Na primjer, ona uključuju zabranu korištenja „dum-dum metaka“ i bojnih otrova.


Historijski posmatrano, korijeni ove oblasti prava se mogu pratiti sve do „zakona i običaja rata“ koji su se razvijali tokom srednjeg vijeka. Oni su sa svoje strane crpili iz standarda koji se protežu sve do grčke i rimske ere, i kao što neki smatraju, čak i do pravila koja su razrađena u drevnoj Indiji. Polazna tačka modernog prava jeste prva Ženevska konvencija usvojena 1864. godine. Ovaj ogranak javnog međunarodnog prava je dobio na značaju i dodatno je osnažen usvajanjem Haških konvencija i pravila iz 1907. godine, a neki njihovi elementi važe i danas.

Iskustvo Drugog svjetskog rata je dovelo do usvajanja četiri nove Ženevskie konvencije 1949. godine:
- Ženeva 1: Ženevská konvencija za poboljšanje položaja ranjenika i bolesnika u oružanim snagama u ratu.
- Ženeva 2: Ženevská konvencija za poboljšanje položaja ranjenika, bolesnika i brodolomaca u oružanim snagama na moru.
- Ženeva 3: Ženevská konvencija o postupanju sa ratnim zarobljenicima.
- Ženeva 4: Ženevská konvencija o zaštiti civila u vrijeme rata.

Ove konvencije su imale neke članove koji su bili zajednički za sve četiri (vidi, na primjer, „zajednički član 3.“ u tekstu ispod), i neke druge, koji, iako različiti, primjenjuju slične humanitarne principe na različite činjenične okolnosti na koje se konvencije odnose.
Konvencije i Haški propisi predstavljaju temelje na kojima se zasniva MHP. Postoji i veliki broj drugih sporazuma o MHP, od kojih mnogi ograničavaju proizvodnju ili upotrebu određenih vrsta oružja i sredstava ratovanja. Postoje također i običajna pravila međunarodnog prava zasnovana na praksi neke države i zakonskog obavezi. Posljednjih godina, Međunarodni komitet Crvenog krsta/križa je proveo analizu postojećih pravila običajnog MHP koja se primjenjuju u međunarodnim oružanim sukobima i onima koji nemaju međunarodni karakter. Ova studija ne pretenduje da ponudi iscrpnu procjenu svih pravila u ovoj pravnoj oblasti, ali ona predstavlja značajan doprinos izvorima pravila i principa MHP. Zapravo, web stranica Međunarodnog komiteta Crvenog krsta/križa nudi čitav niz tačnih i ažuriranih podataka o MHP1. Naročito su korisne baze podataka u vezi sa sporazumima i običajnim pravilima.

Razlika između oružanog sukoba i građanskih nemira

Da bi se dokazalo da je počinjen ratni zločin, mora se utvrditi da je došlo do oružanog sukoba i da je taj zločin povezan ili na neki način ima veze sa tim sukobom. Često je problematično utvrditi da li je zaista došlo do oružanog sukoba. To utvrđivanje treba izvršiti odgovarajući tribunal ili sud prilikom razmatranja određenog predmeta. Ono će se oslanjati na činjenice koje su prikupljene tokom istrage datog krivičnog djela. Apelaciono vijeće Međunarodnog krivičnog suda za bivšu Jugoslaviju (MKSJ) je uspostavilo sljedeći test za utvrđivanje postojanja oružanog sukoba u jednoj od svojih prvih presuda: „oružani sukob postoji kada god dođe do upotrebe oružane sile između država ili produženog oružanog nasilja između organa vlasti i organiziranih oružanih grupa, ili između takvih grupa unutar jedne države“. 2

U jednoj kasnijoj presudi, pretresno vijeće Tribunala u predmetu Haradinaj je dodatno pojasnilo šta to može značiti u praksi. 3 Naglasilo je dva kriterija – „produženo oružano nasilje“ i „organiziranost“. Što se tiče oružanog sukoba, ono je zaključilo: „Raspravna vijeća su se oslanjala na indikativne faktore koji su relevantni za procjenu kriterija „intenziteta“, od kojih nijedan, sam po sebi, nije od suštinskog značaja za utvrđivanje toga da li je taj kriterij zadovoljen. Ovi indikativni faktori uključuju broj, trajanje i intenzitet pojedinačnih konfrontacija; vrstu korištenog oružja i druge vojne opreme; broj i kalibar ispaljene municije; broj osoba i vrstu snaga koje su učestvovala u borbama; broj žrtava; razmjere materijalnog razaranja; i broj civila koji je izbjegao iz zona borbi. Uključivanje Vijeća sigurnosti UN-a također može predstavljati održ intenziteta jednog sukoba.“ (paragraf 49)

Raspravno vijeće je nastavilo razmatrati pitanje organiziranosti i zaključilo je da oružani sukob može postojati samo između strana koje su dovoljno organizirane da bi se međusobno sukobile uz korištenje vojnih sredstava.

1 http://www.icrc.org/eng/resources/ihl-databases/index.jsp
2 Tretjač protiv Duška Tadića, Odluka po interlokutornoj žalbi odbijene u vezi sa nadležnošću, 2. oktobar 1995., predmet No. IT-94-1-AR72, paragraf 70.
3 Tretjač protiv Ramuša Haradinaja, Idriza Balaja i Lahi Brahimaja, Presuda, 3. april 2008., predmet No. IT-04-84-T.
„Raspravno vijeće se oslonilo na više indikativnih faktora, od kojih nijedan, sam po sebi, nije od suštinskog značaja za utvrđivanje toga da li je zadovoljen kriterij «organiziranosti». Ti indikativni faktori uključuju postojanje komandne strukture i disciplinskih pravila i mehanizama unutar grupe; postojanje štabova; činjenicu da ta grupa kontrolira određenu teritoriju; sposobnost grupe da ima pristup oružju, drugoj vojnoj opremi, regrutima i vojnoj obuci; sposobnost planiranja, koordinacije i izvršenja vojnih operacija, uključujući prebacivanje trupa i logistike; sposobnost da se definira jedinstvena vojna strategija i primijeni vojna taktika; i sposobnost da govori jednim glasom, te da se pregovara i zaključuje sporazume kao što su prekidi vatre i mirnovi sporazumi.“ (paragraf 60)

Ova odluka nudi važne uvide u ono što istražitelji trebaju posmatrati kada procjenjuju situaciju kako bi utvrdili da li se radi o oružanom sukobu ili građanskim nemirima, ma kako ozbiljni oni bili. Važno je imati na umu da će se sud, odnosno tribunal, oslanjati na činjenice koje su utvrđene i iznesene kao dokaz u pogledu postojanja oružanog sukoba.

MEĐUNARODNI ORUŽANI SUKOBI I ONI KOJI NEMAJU MEĐUNARODNI KARAKTER

Ove četiri konvencije se gotovo isključivo tiču međunarodnih «oružanih sukoba» (ratova među državama). Jedine odredbe u vezi sa oružanim sukobima koji nemaju međunarodni karakter (ne-međunarodni) sadržane su u zajedničkom članu 3. Ženevskih konvencija, čije se odredbe često nazivaju mini-konvencija. Tokom pedesetih i šezdesetih godina prošlog vijeka, postalo je očigledno da većina sukoba koji se dešavaju u svijetu nemaju karakter međunarodnih oružanih sukoba, nego se sastoje od građanskih ratova ili berskog sukoba koji su posljedica procesa dekolonizacije. Pošto su jedina pravila koja su uredovala takve konflikte bile ograničene odredbe u zajedničkom članu 3., vakuum u zakonskom reguliranju ove oblasti je postajao sve vidljiviji. Zbog toga je sazvana diplomatska konferencija u Ženevi početkom sedamdesetih, a njezin rezultat je bilo usvajanje dva nova protokola ili amandmana na Ženevskie konvencije 1977.

Protokol I:
- Proširuje definiciju međunarodnog oružanog sukoba tako što uključuje i «ratove za nacionalno oslobođenje» koji se definiraju kao «oružani sukobi u kojima se narodi bore protiv kolonijalne dominacije i strane okupacije i protiv rasističkih režima radi ostvarivanja prava na samoopredjeljenje»;
- Uspostavlja neka nova pravila i procedure u vezi sa međunarodnim oružanim sukobima (uključujući ratove za nacionalno oslobođenje).

Protokol II:
- Uspostavlja nova pravila kojima se reguliraju građanski ratovi. Ona su dodana onima koja već postoje u zajedničkom članu 3. Ženevskih konvencija.
MHP se sada može podijeliti u 2 dijela:
- Pravila koja reguliraju međunarodne oružane sukobe (uključujući ratove za nacionalno oslobodjenje). Ona se nalaze prvenstveno u Haškim konvencijama i pravilima iz 1907, u četiri Ženevske konvencije iz 1949. i u Protokolu I iz 1977. godine;
- Pravila koja reguliraju ne-međunarodne oružane sukobe mogu se naći prvenstveno u zajedničkom članu 3. Ženevskih konvencija i u Protokolu II iz 1977. godine.

KLJUČNI KONCEPTI I PRINCIPI

Oružani sukob: On se može definirati relativno lako u slučajevima međunarodnih sukoba, ali ga je teže definirati u onima koji nemaju međunarodni karakter ili u sukobima koji se obično nazivaju građanskim ratovima.

U međunarodnim sporovima smatra se da „oružani sukob“ postoji onda kada dođe do borbi između dvije oružane sile dviju država ili kada oružane sile jedne države okupiraju teritoriju neke druge države, bez obzira na razmjere borbi, ili u slučaju invazije, bez obzira na to da li je došlo do formalne „objave rata“ neke od strana. Danas se primjenjuje termen “humanitarno pravo” na postojanju činjeničnih okolnosti, bez obzira na to da li je došlo do stvarne objave rata. Za teritorij pod vojnom okupacijom se također smatra da predstavlja situaciju međunarodnog oružanog sukoba prema MHP. U nasilnim ne-međunarodnim sporovima, smatra se da postoji oružani sukob kada nasilje dosegne određeni nivo intenziteta i organiziranosti. Teško je definirati te nivoove precizno, a situacije se moraju procijenjivati od slučaja do slučaja.

Princip razlikovanja: Suština ovog principa je u tome da se uvijek mora napraviti razlika između boraca i onih koji to nisu (ne-boraca).

Borci imaju zakonsko pravo da učestvuju u oružanom sukobu i ubijaju druge borce. I oni sami mogu biti meta napada ili ubijeni.

Ne-borci nemaju pravo da učestvuju u oružanom sukobu i ne mogu biti meta napada. Ne-borci se uglavnom sastoje od civila i medicinskog i vjerskog osoblja koje prati oružane snage. Osnovni izazov u suvremenim oružanim sukobima jeste pravljenje razlike između boraca i onih koji aktivno učestvuju u neprijateljstvima (čime postaju legitimne mete) i običnih civila.

Kolateralna šteta: Ovo se odnosi na slučajnu štetu nanesenu zaštićenim osobama (npr. civil) ili zaštićenim objektima (npr. vjerski objekti) koja je neizbježna tokom legitimnih napada protiv vojnih ciljeva.

Princip proporcionalnosti: Ovaj princip zahtijeva od komandanta ili nadređenog da odmjeri vojnu prednost ciljanja zakonitog vojnog cilja naspram kolateralne štete koja će vjerovalno biti nanesena ne-borcima ili civilnim objektima. Ukoliko će neki napad rezultirati kolateralnom štetom, ta šteta nanesena ne-borcima (npr., civilima) ne smije biti prekomjerna u odnosu na direktnu i konkretnu vojnu prednost koja se time postiže.
Vojni komandant ili nadređeni mora uzeti u obzir vjerovalnu kolateralnu štetu naspram vojne nužde kako bi odlučio o određenom pravcu djelovanja, uzimajući u obzir princip humanosti.

Zaštićene osobe: Općenito, to su osobe koje ne učestvuju u neprijateljstvima, uključujući sljedeće:

- Ranjeni i bolesni vojnici (član 13., Ženevska konvencija I)
- Brodolomci pripadnici oružanih snaga (član 13., Ženevska konvencija II)
- Ratni zarobljenici (član 4., Ženevska konvencija III)
- Civili (član 4., Ženevska konvencija IV)
- Medicinsko i vjersko osoblje

Zaštićeni objekti: Općenito oni objekti koji se koriste za civilne svrhe, a koji ne doprinose efektivno vojnim nastojanjima i čije razaranje ne donosi jasnu vojnu prednost.

Vojni cilj: Oni ciljevi koji po svojoj prirodi, lokaciji, svrsi ili upotrebi, daju djelotvoran doprinos vojnom djelovanju. Njihovo potpuno ili djelomično razaranje, osvajanje ili neutralizacija moraju pružati određenu jasnu vojnu prednost u datim okolnostima u dato vrijeme.


Vojna nužda: Svaka borbena aktivnost mora biti opravdana na vojnim osnovama; aktivnost koja nije vojno nužna je zabranjena. Napadanje mirnih civila ili onih koji nisu u borbi je zabranjeno zato što nema vojne prednosti koja bi se stekla takvim postupanjem.

Vojna nužda ne može biti korištena kao izgovor za nepoštivanje MHP.


Zaštitne snage: To su neutralne države koje prihvate da djeluju kao pravični posrednici između strana u nekom sukobu, u cilju boljeg provođenja MHP. Prema tome, Ženevske konvencije treba da se primjenjuju „u saradnji i pod nadzorom zaštitnih snaga čija dužnost je da štite interese strana u sukobu“. Ukoliko se pokaže nemogućim da se imenuju zaštitne snage, posao tih snaga može se povjeriti nepristranom i neutralnom tijelu kao što je Međunarodni komitet Crvenog krsta/križa.
RAZLIKE U ODNOSU NA PROPISE O LJUDSKIM PRAVIMA

MHP i međunarodni propisi o ljudskim pravima su tijesno povezani. Oba se bave zaštitom ljudi u vrijeme rata i mira. MHP se primjenjuje u vrijeme rata, i inicira se postojanjem „oružanog sukoba“. Propisi o ljudskim pravima se prije svega odnose na vrijeme mira. Međutim, izbijanje oružanog sukoba ne suspendira primjenu zakona o ljudskim pravima. Za razliku od MHP, neki vidovi zaštite ljudskih prava mogu biti suspendirani u vrijeme vanrednog stanja u državi ili ozbiljnih prijetnji po državu. Neka temeljna ljudska prava nikada ne mogu biti suspendirana; ona uključuju pravo na život, zabranu mučenja i pravo na zakonit i pravičan sudski postupak.

MHP može obavezivati pojedince, grupe i države, dok propisi o ljudskim pravima obavezuju samo države. Propisi o ljudskim pravima posjeduju stalni specijalizirani mehanizam za provedbu (npr., Evropski sud za ljudska prava), dok MHP ne posjeduje takav stalni mehanizam, mada Međunarodni krivični sud obuhvata izvjesna kršenja MHP. Umjesto toga, MHP se oslanja na države i sistem „zaštitnih snaga“ i ad hoc mehanizam za kažnjavanje kršenja. U prethodnim godinama je uspostava ad hoc tribunala za bivšu Jugoslaviju i Ruandu, Specijalnog suda za Siera Leone i Vanrednih vijeća u Kambodži dovela do jačanja provedbe MHP.

MEĐUNARODNO KRIVIČNO PRIVO

Izraz međunarodno krivično pravo se koristi kako bi se opisala neka međunarodna krivična djela. To su kršenja međunarodnih pravila koja povlače individualnu krivičnu odgovornost. Mada se većina slaže s tim da postoji prepoznatljiv korpus međunarodnog krivičnog prava, njega je teško definirati jer on može uključivati čitav niz djela prema različitim sporazumima ili običajnom pravu. Ono uključuje ratne zločine, zločine protiv čovječnosti, genocid i agresiju. Za razliku od ratnih zločina, genocid i zločini protiv čovječnosti ne moraju biti počinjeni u kontekstu ili u vezi sa oružanim sukobom.

MEĐUNARODNI KRIVIČNI SUD (MKS)

„Prije će se desiti da neko bude suđen i osuđen zato što je ubio jedno ljudsko biće nego zato što ih je ubio 100.000.” – José Ayala Lasso, bivši komesar za ljudska prava Ujedinjenih nacija

Uspostavom stalnog međunarodnog suda koji će se baviti raznim krivičnim djelima prema međunarodnom pravu, uključujući i ratne zločine, predstavlja najvažniji razvoj događaja u postizanju međunarodne odgovornosti u proteklim godinama. MKS se nalazi u Hagu u Holandiji. Nadležnost i funkcioniranje MKS-a su regulirani međunarodnim sporazumom pod nazivom Rimski statut, koji je stupio na snagu 1. jula 2002. godine. Države koje su ratificirale Rimski statut se nazivaju državama potpisnicama. Mada ga prvenstveno financiraju države potpisnice, on može primati
doprinose od vlada, međunarodnih organizacija, pojedinaca, korporacija i drugih tijela.

MKS je stalna nezavisna međunarodna institucija i nije dio sistema Ujedinjenih nacija. On istražuje i procesuiru osobe koje su optužene za najozbiljnija i najteža krivična djela od međunarodnog značaja, uključujući genocid, zločine protiv čovječnosti i ratne zločine. Sud se sastoji od četiri organe. To su Predsjedništvo, Sudski odjeli, Tužilaštvo i Sekretarijat.

Postoji više značajnih razlika između MKS i ad hoc tribunala. Tribunale je uspostavilo Vijeće sigurnosti UN-a u skladu sa obavezućim odredbama Poglavlja VII Povelje UN. Mada oni nisu stalne institucije, tribunali imaju obavezujuću nadležnost i prioritet u odnosu na domaće ili državne sudove. S druge strane, MKS djeluje u skladu sa principom „komplementarnosti“. To je sud posljednjeg pribježišta. On će procesuirati osobe samo kada država nije u stanju ili ne želi da to učini.

Svrha MKS uključuje i postizanje pravde za sve, okončavanje nekažnjivosti, i preuzimanje predmeta od nacionalnih sistema koji nisu u mogućnosti ili ne žele da postupe, odvraćanje od takvih djela i pomoć radi okončanja sukoba. MKS ima ulogu da procesuiru osoblje na visokim položajima odgovorno za najteže oblike krivičnih djela. Istraživanje u slučaju viših zvaničnika koji su učestvovali u takvim krivičnim djelima, posebno u slučajevima kada nisu bili prisutni na licu mjesta i kada se smatraju „udaljenim počiniteljima“, zahtijeva posebnu obuku i vještine članova interdisciplinarnog tima istražitelja. To također zahtijeva dosta vremena i strpljenja. Pošto se MKS može baviti samo relativno malim brojem predmeta, očekuje se da državni odnosno domaći sudovi i tribunali riješe predmete u kojima su učestvovali drugi počinitelji.


**ZAKLJUČAK**

U današnje vrijeme, moguće je da ratni zločini budu počinjeni i u međunarodnim i ne-međunarodnim sukobima. Član 8. Rimskog statuta MKS definira ratne zločine prema klasifikaciji sukoba u okviru kojeg su se desili. Na taj način, razlika između ove dvije vrste sukoba je još uvijek relevantna.

Povrede MHP se mogu podijeliti u dvije vrste:

1. Obične povrede
2. Ozbiljne povrede.

Oobične povrede mogu biti manje ozbiljne; njih bi prvenstveno trebali kažnjavati sudovi u zemlji ili vojni sudovi. Ozbiljne povrede obuhvaćaju najozbiljnija kršenja
Ženevskih konvencija koja se mogu počiniti u toku međunarodnog oružanog sukoba; primjeri uključuju ubijanje zarobljenika i mučenje civila na okupiranim teritorijama. Sve države imaju krivično pravosude koje može suditi optužene za „ozbiljna kršenja“ bez obzira na njihovu nacionalnost, i bez obzira na mjesto počinjenja krivičnog djela. To je „univerzalna krivična nadležnost“. U današnje vrijeme, razlika između ozbiljnih i običnih povreda je manje značajna, što se odražava u članu 8. (Ratni zločini) Statuta MKS.

Najdjelotvorniji način da se provodi MHP jeste putem državnih sudova ili tribunala. Na žalost, ovi mehanizmi nisu uvijek uspostavljeni ili funkcionalni, posebno u konfliktnim i postkonfliktnim okruženjima. Iz tog razloga je međunarodna zajednica povremeno djelovala kako bi formirala mehanizam za suzbijanje kršenja MHP. Vodeći primjeri uključuju suđenja za ratne zločine u Nirnbergu (na kojima su suđene nacističke vode) i Međunarodnim krivičnim sudovima za bivšu Jugoslaviju (MKSJ-ICTY) i Ruandu (MKSR-ICTR). Posljednjih godina, usvajanje Rimskog statuta i uspostava MKS, koji je posebno zadužen za suđenja u slučajevima kršenja MHP, označavaju važan napredak u procesu implementacije. Glavni izazov je istraga i procesuiranje ovih krivičnih djela. Tu je od ključnog značaja uloga međunarodnih krivičnih istražitelja, jer će konačna odluka o procesuiranju i ishod procesa ovisiti o prikupljenim dokazima.

**Korisni izvori**


**Web stranice**

Međunarodni komitet Crvenog krsta/križa (ICRC) na www.icrc.org i www.icrc.org/eng/customary-law

Inicijativa za istraživanje međunarodnog humanitarnog prava, Program o humanitarnoj politici i istraživanju sukoba, Univerzitet Harvard na www.ihlresearch.org/

TMC Asser Instituut, Holandija na www.wihl.nl/

Ratni zločini – www.crimesofwar.org

Međunarodni krivični sud - http://www.icc-cpi.int/Menus/ICC
II POGлавlje – DOKAZI

UVOD

Dokazi su najbitniji proizvod rada tokom istrage i materijal sa kojim suci rade u traganju za utvrđivanjem istine. Cilj svake istrage je dobivanje najboljih i najpouzdanijih dokaza na uravnotežen i pravičan način. Ovo poglavlje će se baviti različitim vrstama dokaza; osnovnim pravnim konceptima koji reguliraju prikupljanje i korištenje dokaza; te će razmatrati vrste dokaza koji pružaju posebno važne informacije u istragama protiv nadređenih vladinih zvaničnika.

PREGLED DOKAZA

ULOGA DOKAZA

Prikupljanje dokaza je primarni cilj svake istrage. Ukoliko istražitelj nije u stanju da otkrije i prikupi dokaze, on ne može otkriti istinu u vezi sa događajem koji istražuje. Dokaz može biti bilo šta što pruža informaciju o incidentu koji se istražuje. On može uključivati: fizičke predmete, zapažanja istražitelja, izjave svjedoka i osumnjičenih, dokumente, i naučnu analizu.

Riječ „bilo šta“ treba naglasiti zato što dokazi imaju različite oblike i dolaze iz različitih izvora. Često je teško utvrditi u ranoj fazi istrage kakvu će krajnju dokaznu vrijednost imati neki dokazni predmet. Što se više dokaza prikupi i analizira, značaj svakog predmeta postaje očigledniji i pruža bolje razumijevanje događaja koji se istražuju. Istražitelj mora pažljivo i metodično prikupiti što je moguće više dokaza u nadi da će to biti dovoljno kako bi se pouzdano utvrdila istina o događaju koji se istražuje.

Jedan od najvažnijih principa koji istražitelj mora usvojiti u svom traganju jeste da u svakom predmetu postoje dokazi. Nemoguće je počiniti zlodjelo i ne ostaviti nikakav uočljiv trag. Zadatak istražitelja jeste da ih identificira, dokumentira i prikupi. Ako istražitelj ne uspije pronaći dokaze u nekom predmetu, to nije stoga što dokaza uopće nema; to jednostavno znači da ih istražitelj nije mogao naći. U nekim slučajevima,
istražitelju nije moguće da pristupi lokacijama na kojima se nalaze dokazi zbog toga što je sukob još u toku ili zbog neprijateljskog stava vlade. Ako dokazi trenutačno nisu dostupni, istražitelj ipak treba nastaviti pokušavati da ih identificira i iscrpiti sva razumna nastojanja kako bi dokumentirao njihovo postojanje. Čak i kada počinitelji snažno postoje da „prikriju svoje tragove” uništavanjem ili prikrivanjem dokaza, oni će ostaviti tragove tog prikrivanja. Iskusan istražitelj će uporno tragati za dokazima svjestan toga da dokazi moraju postojati i da ima mnogo različitih stvari koje mogu imati dokaznu vrijednost.

NEPOSREDNI I POSREDNI DOKAZI


VRSTE DOKAZA

Svi dokazi se mogu svrstati u tri grupe. Te grupe su materijalni/fizički dokazi, osobni dokazi/iskazi i pisani dokazi.

Materijalni/fizički dokazi se odnose na sve fizičke predmete koji mogu dati informaciju o nekom događaju. Oni mogu uključivati oružje koje je korišteno, stanje tijela žrtve, ili područje na kojem je došlo do napada. Oni mogu uključivati i kompjutere koji sadrže podatke, komunikacionu opremu, video i audio trake. Materijalni dokazi uključuju predmete i tragove materijala koji se mogu otkriti naučnim provjerama. Pošto materijalni dokazi ne podliježu ljudskoj percepciji, preuveličavanju ili zavaravanju, oni su sami po sebi pouzdani. Materijalni dokazi, ukoliko se čuvaju na odgovarajući način, zadržavaju svoju dokaznu vrijednost i ne podliježu slabljenju tokom vremena kao što je to slučaj sa sjećanjem svjedoka.
Osobni dokazi u vidu iskaza predstavljaju jedan širok pojam koji uključuje iskaze svih žrtava, svjedoka i osumnjičenih. Oni se razlikuju od materijalnih dokaza utoliko što su svjedočenja pouzdana samo onoliko koliko je pouzdan svjedok koji ih daje. Tačnost informacija o potpunosti ovisi o iskrenosti, percepciji i sposobnosti prenošenja od strane svjedoka.

Posljednja kategorija dokaza, pisani dokazi, odnosi se na formulare, dokumente ili pisma. Pisani dokazi su kombinacija materijalnih dokaza i svjedočenja jer, mada je dokument sam po sebi vrsta materijalnog dokaza, informacija sadržana u dokumentu predstavlja iskaz. Neki dokumenti su poslovni spisi ili službene evidencije koje se rutinski vode tokom normalnih aktivnosti neke organizacije. U pravilu, dokumenti koji su sačinjeni u vremenskom periodu koji je blizu događaja na koje se odnose pouzdaniji su i vrijedniji sa dokaznog stajališta nego dokumenti koji su sačinjeni dugo vremena nakon događaja.

Dokumenti predstavljaju vrlo značajan i važan izvor dokaza u velikim međunarodnim krivičnim istragama zato što se u dokumentima evidentiraju pojedinosti o vojnim, policijskim i vladinim operacijama. Dokumenti, ako su autentični, pružaju jedan od najpouzdanijih i najkompletnijih izvora informacija o onome šta se desilo u vrijeme haosa i sukoba.

Kako tehnologija sve više i više prožima naše svakodnevne aktivnosti, uključujući i rat, istražitelji moraju uzeti u obzir mogućnost da su vrijedne informacije koje se obično nalaze u dokumentima pohranjene i elektronski. Elektronska pošta, baza podataka i sistemi digitalnih komunikacija mogu sadržavati važne dokaze o pitanju koje je predmet istrage.

Važno je shvatiti da, mada se dokazi svrstavaju u ove tri različite kategorije, tokom istrage postoji veza i interakcija između svih vrsta dokaza. Svjedoci mogu pomoći istražiteljima da razumiju značenje materijalnog dokaza. Materijalni dokaz koji je nađen na licu mjesta vrlo često će imati važnije značenje kad očividac objasni kako je taj predmet korišten. Svjedoci mogu često pomoći istražitelju da protumači značenje dokumenata koji su prikupljeni kao dokazi. I obrnuto, dokumenti često mogu biti korišteni da se osvježi sjećanje svjedoka koji se možda više ne sjećaju jasnog preciznog datuma ili detalja o događajima kojima su svjedočili.

ULOGA DOKAZA PRIJE SUĐENJA

Mada dokazi igraju najvažniju ulogu tokom suđenja, oni imaju važnu ulogu i u istražnoj fazi. Znatno prije početka suđenja, istraga može imati velike koristi od prikupljenih dokaza. Istražitelji trebaju imati na umu razne načine na koje im dokazi mogu pomoći u radu.

Dobra istraga se uvijek vodi i bazira na dokazima prikupljenim u istrazi. Krajnji rezultat i smjer istrage diktiraju dokazi, a ne početni dojmovi ili zaključci istražitelja. Dobri istražitelji su uvijek otvoreni za otkrivanje novih dokaza koji ih mogu navesti da ponovno procijene prethodne zaključke o nekom događaju. Nije neuobičajeno da neki tek novootkriveni dokaz značajno promijeni ranije uvjerenje o tome šta se desilo i ko je učestvovao u tome.
Istrage se često pokreću na osnovu neutemeljenih tvrdnji da je došlo do zločina. Na početku i tokom ranih faza istrage, dokazi služe da se istražitelj objektivno orijentira u vezi sa predmetom, da predvidi istražne probleme na koje će naći i istražne pravce koje treba uključiti u istražni plan. Razumijevanje predmeta od strane istražitelja treba se razvijati na takav način da odražava pouzdane dokaze koji se prikupljaju tokom istrage.

Neće svi dokazi prikupljeni tokom istrage biti korišteni na sudu. Zapravo, u većini slučajeva, značajan dio prikupljenog dokaznog materijala se ne koristi. Ali to ne znači da ti dokazi, iako neće biti izneseni pred sud, nisu valjan dio predmeta. Značajna uloga koju dokazi mogu igrati tokom istrage jeste pružanje pomoći istražiteljima u poboljšavanju istražnog plana i preciznijeg fokusiranja na ključne dokaze u predmetu. Važno je da istražni plan uključi proces putem kojeg se dokazi analiziraju nakon prikupljanja, a sam plan se ponovno razmatra i ponovno procjenjuje u svjetlu novih dokaza koji se prikupe.


Još jedna važna funkcija dokaza u istražnoj fazi jeste da pomognu istražiteljima da se pripreme za ispitivanje „insajdera“ (pripadnika grupe ili organizacije) i osumnjičenih. U svakoj složenoj istrazi dobar dio priprema se mora obaviti prije nego što istražitelj može efektivno ispitati insajdera ili osumnjičenog u nekom predmetu. Istražitelj mora da se upozna sa dokazima sa kojima najvjeroatnije raspolazu insajder ili osumnjičen. Ti dokazi će formirati osnovu za brojna pitanja koja će istražitelj postavljati tokom ispitivanja.

**OPĆI PRAVNI PRINCIPI U VEZI SA DOKAZIMA**

Postoji čitav korpus sudske prakse koji se razvio u vezi sa dokazima. Mada tema ovog poglavlja nije rezimiranje cjelokupnog prava koje se odnosi na dokaze prikupljene u međunarodnim krivičnim istragama, postoje neki temeljni koncepti sa kojima svaki istražitelj mora biti upoznat i koje mora imati na umu kada identificira i prikuplja dokaze.

**RELEVANTNOST**

Relevantnost je povezanost između dokaza i stvari koja se istražuje. Ako su dokazi relevantni to znači da su „logično povezani i da mogu potvrditi ili opovrgnuti stvar
koja je u pitanju”.4 Neki naizgled nevažan predmet postaje relevantan kada pruži informaciju o stvari koja se istražuje. Postoji važna razlika između relevantnosti tokom istražne faze u predmetu i nakon podizanja optužnice. Koncept relevantnosti je mnogo širi tokom istražne faze. Određivanje onoga što je relevantno nakon podizanja optužnice, uvijek će biti ograničeno navodima u optužnici. U istražnoj fazi, kada nisu doneseni formalni zaključci o nekom događaju, istražitelj treba usvojiti definiciju relevantnosti koja uzima u obzir sve dokaze koji bi mogli da potvrde ili opovrgnu materijalnu činjenicu koja je povezana sa događajem koji se istražuje, kao relevantne. Relevantnost u ovoj fazi predmeta savim sigurno nije ograničena na dokaze koji potkrepljuju istražiteljevu hipotezu ili rane zaključke o onome što se desilo.

NEPOSREDNI DOKAZI NASPRAM DOKAZA PO ČUVENJU („REKLA-KAZALA“)


Iako dokazi zasnovani na informacijama iz druge ruke općenito nisu dopušteni u pravosudnim sistemima anglo-saksonskog prava, izuzev u specijalnim okolnostima, u pravosudnim sistemima kontinentalnog prava nema jasne zabrane korištenja ovakvih dokaza, kao ni na međunarodnim tribunalima. Obrazloženje za ovu razliku leži u tome što profesionalni suci posjeduju stručnost i iskustvo potrebno da adekvatno ocijene dokaze dobivene iz druge ruke i da im daju odgovarajući težinu tokom ocjene tih dokaza. Iako međunarodni sudovi koriste, a vjerojatno će i nastaviti da prihvataju dokaze iz druge ruke, za takve dokaze se nikada neće smatrati da imaju onu težinu koju imaju direktna, lična opažanja svjedoka. Ovo se posebno odnosi na slučajeve kada se dokazi iz druge ruke tiču djela i postupanja osobe optužene za zločin.

Većina dokaza koji se tiču nekog događaja u početku dolaze do istražitelja u obliku informacije iz druge ruke. Iskusni istražitelj uzimaju te informacije iz druge ruke i rade na tome da lociraju i ispituju svjedoka koji je lično iznio ta važna zapažanja.

Dokazi iz druge ruke nikada nisu tako pouzdani kao dokazi koji se zasnivaju na ličnoj spoznaji svjedoka. Profesionalan i etičan novinar ima dužnost da istraži i objavi vijesti koje se zasnivaju na izvorima koji nisu »druga ruka«, i koje dolaze od ljudi koji imaju lična saznanjima o događaju o kojem izvještava. Ako to novinar dosljedno

---

čini, zajedno sa ostalim izvještačima u svom listu, tada će taj list steći reputaciju kao veoma pouzdan i ljudi će vjerovati informacijama koje tu čitaju. Isto tako, dužnost je istražitelja da traži i prikuplja informacije od onih osoba koje imaju lično znanje o nekom događaju. Informacije koje daju očevici uvijek su pouzdanije nego informacije koje dolaze iz druge ruke, putem prenošenja.

Još jedan način posmatranja problema dokaza iz druge ruke jeste da se uzme u obzir efekat tih „dodatnih“ svjedoka koji se nalaze između istražitelja i očevica. U slučaju informacija iz druge ruke, istražitelj mora se samo procijeniti kredibilitet i pouzdanost očevica, nego i osobe sa kojom je očevidac razgovarao. Istražitelj mora procijeniti koliko je tačno taj drugi svjedok prenio priču očevica. Osim toga, istražitelj mora procijeniti kredibilitet i pouzdanost očevica čak iako ga ne upozna. Istražitelj će, kad god je to moguće, izbjegavati oslanjanje na svjedoke koji prenose informacije i ne treba biti sklon da svoje zaključke ili optužbe zasniva na dokazima iz druge ruke.


Nije uvijek lako prepoznati dokaze iz druge ruke. Ako istražitelj radi dobro svoj posao prilikom ispitivanja, on će u više navrata postaviti sljedeće pitanje svjedoku, „Kako ste to saznali?“ Ovo pitanje bi trebalo pokazati da li svjedok ima lično saznanje o tom dijelu svog iskaza ili govori o nečemu što mu je rekao neko drugi. Kod ocjenjivanja izjave svjedoka važno je znati koji se dijelovi izjave baziraju na ličnom saznanju, a koji na dokazima iz druge ruke.

**AUTENTIČNOST**

Vrlo često prije iznošenja dokaza na sudenju i naravno prije određivanja važnosti nekog dokaznog predmeta, sud će ispitati i razmotriti porijeklo dokaznog predmeta. Ukoliko je taj dokazni predmet materijalni dokaz, sud će ispitati okolnosti njegovog pronalaženja i gdje se on nalazio između momenta kada je pronađen i momenta kada je predočen sudu. Ukoliko je dokazni predmet neki dokument, sud će očekivati da ona strana koja ga iznosi može dokazati da je on autentičan. Svaki dokazni predmet može biti podložan malom „sudenju“ kako bi se utvrdilo da je dovoljno pouzdan da bi mogao biti prihvaćen kao dokaz. Stoga je važno da istraga uključuje odgovarajuće procedure i evidencije da bi se moglo dokazati porijeklo svakog dokaznog predmeta.

Utvrđivanje autentičnosti pisanih dokaza može biti posebno teško u kontekstu krivičnih djela prema međunarodnom pravu. Ta krivična djela se najčešće dešavaju u vrijeme nereda i sukoba, a dokumenti mogu biti prikupljeni u uvjetima koji nisu dopuštali brigu i vođenje evidencija kakve bi istražitelj koristio u uobičajenim okolnostima. U mnogim slučajevima, istražitelji mogu dobiti dokumente od ljudi koji nisu povezani sa istragom i koji i sami nisu sigurni u porijeklo tih dokumenata.
U takvim slučajevima, od istražitelja će se tražiti da identificiraju i prikupe dokaze o autentičnosti dokumenta nakon što je dokument došao u njihov posjed. Ima više načina da se ovo uradi, a posebni metod koji primjenjuje istražitelj u velikoj mjeri će ovisiti o okolnostima u vezi određenog dokumenta. Istražitelji trebaju uzeti u obzir sljedeće:

i. Identificirati svjedoka koji je napravio originalni dokument ili je možda bio prisutan tokom njegove izrade ili ga je vidio neposredno nakon izrade, a koji može potvrditi da taj dokument jeste ili nije u istom stanju.

ii. Ako je dokument jedna od više kopija, locirati jednu od ostalih kopija i prikupiti ih u skladu sa utvrđenim protokolima, kako bi se utvrdila autentičnost prvog dokumenta.

iii. Forenzičke provjere, uključujući analizu rukopisa, mogu biti dovoljne za utvrđivanje autentičnosti dokumenata.

iv. Ako dokument ima datum ili identifikacijski broj, lociranje sličnih dokumenata koji su izrađeni prije ili nakon njega može pomoći da se utvrdi njegova autentičnost.

v. Ako je dokument izradio osumnjičeni ili ako se radi o dokumentu o kojem osumnjičeni ima lično znanje, tada se taj dokument treba prezentirati tokom ispitivanja tog osumnjičenog.

PRIBAVLJANJE DOKAZA U POVJERENJU

MKS, MKSJ i MKSR imaju posebne odredbe o zaštiti privatnosti osoba ili država koje pružaju dokaze na povjerljivoj osnovi. U Bosni i Hercegovini ne postoje slične odredbe. Istražitelji moraju biti izuzetno oprezni ako pristanu prihvatiti dokaze na povjerljivoj osnovi. Svaka odluka o povjerljivom prihvanjanju dokaza treba biti sačinjena u pisanom obliku i treba odražavati jedinstvenu politiku utvrđenu od strane onih koji su u konačnici odgovorni za istragu. Ozbiljni problemi nastaju kada se svjedocima daju neodređena usmena uvjeravanja o povjerljivosti vezana za određeni dokazni predmet, koji onda postane bitan elemenat u procesuiranju ili za koji se nakon pregleda ustanovi da sadrži informacije koje su oslobađajućeg karaktera za optuženog. Svaka obaveza preuzeta u vezi sa onim ko je pružio dokaze mora se zasnivati na konsultacijama na najvišem nivou, prije nego što istražitelji preuzmu te dokaze.

DOKAZI U KORIST OPTUŽENOG

Pošto se svaka istraga u početku fokusira na određene osobe kao osumnjičene, pojavit će se dokazi koji ne samo optužuju osumnjičenog, nego i dokazi koji će se smatrati “oslobađajućim” i koji će trebati biti otkriveni osumnjičenom ukoliko bude optužen za krivično djelo. Pravni koncept izraza «oslobađajući» je širi od njegove uobičajene upotrebe i obično uključuje ne samo dokaze koji bi mogli osloboditi optuženog, nego i dokaze koji bi bili relevantni kao olakšavajući faktor prilikom odmjeravanja kazne ili koji bi mogli baciti sumnju na svjedoka optužbe.

Kao što je nemoguće za istražitelja da u ranim fazama istrage sagleda vrijednost
svakog dokaznog predmeta koji tereti osumnjičenog, jednako je nemoguće i da zna da li će se neki dokaz na kraju pokazati kao dokaz u njegovu korist. Upravo iz tog razloga, svi dokazi moraju biti pažljivo prikupljani i evidentirani. Kada istraga identificira određene osumnjičene, potrebno je sistematski pregledati dokaze koji su prikupljeni kako bi se utvrdili dokazi koji idu u korist osumnjičenog i kako bi se ta naznaka vidljivo ubilježila u sistem evidentiranja.

Iskusni istražitelji će ovome mudro pristupiti i temeljito pregledati informacije koje pogoduju osumnjičenom. Konačni cilj valjano provedene istrage jeste da se utvrdi istina prikupljanjem najpouzdanijih mogućih dokaza. Svaka istraga koja namjerno ili slučajno previdi neki istražni trag koji bi mogao biti suprotan trenutačnom vidjenju dokaza, ozbiljno je pogrešna u svojoj metodologiji. U rezultate istrage se može imati povjerenja samo ukoliko su svi pravci istrage valjano provedeni. Istraga uvijek mora biti izbalansirana i uvijek svjesna ntovestavljanje nevinosti kojom se štite svi osumnjičeni i optuženi.

**TERET DOKAZIVANJA**

Univerzalni principi krivične pravde štite one koji su predmet istrage i koji su optuženi za krivično djelo «presumpcijom nevinosti». Ova zaštita pretpostavkom o nevinosti ostaje na snazi sve dok sud ne donese pravosnažnu presudu i ne bude siguran, na osnovu dokaza koji su mu predočeni, da je krivica optuženog dokazana van razumne sumnje.

Razumna sumnja je veoma visok standard i zahtijeva da onaj koji ispituje činjenice bude siguran da je osoba uistinu počinila krivično djelo, ne samo na osnovu količine izjava ili materijalnih dokaza, nego isto tako na osnovu kvaliteta tih dokaza. Ovaj teret dokazivanja nameće sudu obavezu da razmotri i druga moguća objašnjenja ponašanja optuženog koja mogu, na razumnoj osnovi, značiti i nevinost i oslobadanje, ukoliko sud nije siguran da su dokazi dovoljni kako bi se odstranile sve razumne sumnje.

Sa istražnog stajališta, ovaj teret nameće istražitelju obavezu da razmotri sva razumna objašnjenja ponašanja osumnjičenog, kao i mogućnost da su drugi odgovorni, i prikupi dokaze na osnovu kojih sud može donijeti pouzdanu odluku.

**NEPROPISNO PRIKUPLJENI DOKAZI**

Većina sudova imaju odredbe koje se odnose na dokaze koji se smatraju nevaljanim zbog načina na koji su prikupljeni. Te odredbe imaju za cilj da zaštite postupak od nepouzdanih dokaza ili nezakonito pribavljenih dokaza ili dokaza koji su prikupljeni na takav način da bi se njihovim prihvatanjem doveo u opasnost integritet samog suđenja.

Član 10. Zakona o krivičnom postupku BiH uključuje zaštitu postupka od nezakonito prikupljenih dokaza, a on istovremeno služi i za zaštitu osumnjičenog/optuženog da ne bi bio optužen ili osuđen na osnovu takvih dokaza.
VAŽNOST PRAVNOG PRISTUPA U ISTRAZI

Većina istraga koje se odnose na međunarodna krivična djela/zločine predstavljaju krupne poduhvate koji zahtijevaju značajne resurse. Postoje brojni faktori po kojima se međunarodne krivične istrage razlikuju od domaćih istraga. Ovakve istrage obično uključuju veliki broj pojedinačnih zločina koji su se desili na nekom području u kojem je sukob možda još u toku. Svedoci su vrlo često traumatizirane izbjeglice koje sada žive u drugim zemljama širom svijeta. Pošto se zločini dešavaju u toku sukoba, teško je, ako ne i nemoguće, prikupiti dokaze primjenjujući iste postupke kao i tokom mira. Ovi i drugi faktori zajednički čine ovakve istrage vrlo teškim i skupim poduhvatom.

U mnogim pravosudnim sistemima tradicionalno postoji podjela između istražiteljskog rada policije i pravnog posla tužioca. Bez obzira na koristi i probleme ovakvog pristupa, iskustvo je pokazalo da je u slučaju međunarodnih krivičnih djela bitno da istraga uključuje i integrira pravni pristup i analizu od strane iskusnih tužilaca u svim fazama procesa. Istražitelji i iskusni tužioци moraju tijesno surađivati tokom cijele istrage kako bi osigurali da istraga na pouzdan način odgovori na fundamentalna pitanja o događaju koji se istražuje, te da prikupljeni dokazi budu dovoljni da se potkrijepe procesuiranjem. Međunarodno krivično pravo je još uvijek relativno novi ograničen prava koji se stalno mijenja. Važno je da u istragu bude uključen tužilac koji je upoznat sa razvojem tog prava.

ISTRAGA POSTUPANJA VIŠIH ZVANIČNIKA

Međunarodni i internacionalizirani domaći sudovi često nastoje usredsrediti svoje resurse na procesuiranje osoba koje su najodgovornije za kršenje međunarodnog krivičnog prava. Te osobe su najčešće viši politički, vojni i policijski zvaničnici, koji su učestvovali u postupcima koji su doveli do izvršenja nekih od najozbiljnijih zločina širokih razmjera. Njihovi postupci, iako svjesni i namjerni, vrlo često su vremenski i prostorno udaljeni od mjesta na kojem se dešava zločin. Ove osobe obično nemaju

Član 10. Zakona o krivičnom postupku BiH
(Član 10. ZKP RS i ZKP BDBiH, član 11. ZKP FBiH)
Zakonitost dokaza

1) Zakonitost dokaza

(1) Zabranjeno je od osumnjičenog, optuženog ili bilo koje druge osobe koja učestvuje u postupku iznuđivati priznanje ili kakvu drugu izjavu.

(2) Sud ne može zasnovati svoju odluku na dokazima pribavljenim povredama ljudskih prava i sloboda propisanih Ustavom i međunarodnim ugovorima koje je Bosna i Hercegovina ratificirala, niti na dokazima koji su pribavljeni bitnim povredama ovog Zakona.

(3) Sud ne može zasnovati svoju odluku na dokazima koji su dobijeni na temelju dokaza iz stava 2. ovog člana.
direktni kontakt sa žrtvama, mada je njihov doprinos zločinu opipljiv i namjeran.

Ovi viši zvaničnici često zloupotrebljavaju državne institucije, domaće zakonodavstvo i nacionalne resurse za zločinačke namjere postizanja zločinačkog cilja. Mehanizmi korišteni u počinjenju zločina su u najmanju ruku jednako složeni i zamršeni kao i funkcije državne vlade. Međunarodne krivične istrage moraju uzeti u obzir i razraditi istražne strategije koje su razumno usmjerene na prikupljanje dokaza o ovakvom zločinačkom korištenju inače legitimnih pravnih institucija.

**ISTRAGA NA VIŠE NIVOA**

Istraga višeg zvaničnika za krivična djela/zločine prema međunarodnom pravu uvijek će uključivati pristup na više nivoa. Broj tih nivoa u velikoj mjeri ovisi o tome koliko je osumnjičeni fizički udaljen od samog počinjenja zločina i o kompleksnosti struktura i institucija kojima se koristi počinitelj. U najmanju ruku, može se napraviti jasna razlika između primarnog nivoa direktnog fizičkog počinjenja i drugih nivoa koji se tiču postupanja koje, iako je udaljeno i direktno, ipak predstavlja značajan doprinos tom zločinu.

Istraga primarnog nivoa uključuje istragu direktnog fizičkog izvršenja zločina. Po mnogo čemu ova istraga odražava vrstu sveobuhvatne istrage koju poduzima obučeno osoblje tijela za provedbu zakona u domaćim pravosudnim sistemima. U onoj mjeri u kojoj to dopuštaju okolni uvjeti i okolnosti, istraga treba prikupiti sve raspoložive dokaze o zločinu što je moguće prije nakon otkrivanja zločina.

Ovo poglavlje se neće detaljno baviti specifičnim koracima koje treba poduzeti, nego će samo ponoviti važnost detaljnog i sveobuhvatnog istražnog rada u ovoj fazi, te naglasiti da čak kada su osumnjičeni u istrazi zvaničnici višega nivoa, to ne umanjuje važnost stručnog rada na primarnom nivou. Nepobitni dokazi koji povezuju višeg zvaničnika sa zločinom neće biti dovoljni da se utvrdi krivična odgovornost ukoliko dokazi o samom zločinu nisu prikupljeni na odgovarajući način na primarnom nivou. Treba posebno naglasiti važnost ove prve vitalne karike u lancu svih koji su odgovorni za izvršenje zločina. Svaki istražni pravac koji može urodit informacijama u vezi sa tom prvim karikom, mora biti temeljito ispit i dokumentiran.

**RAZLIČITE OSOBE UKLJUČENE U IZVRŠENJE SLOŽENIH KRIVIČNIH DJELA PREMA MEĐUNARODNOM PRAVU**

Prije nego što opišemo kako treba poduzeti ovakvu istragu, bilo bi korisno da utvrdimo različite kategorije osoba koje su upletene u složeni lanac potreban za ovakve zločine. Neki od tih ljudi su svjesni učesnici u zločinu, dok će drugi biti nesvjesni instrumenti koje su počinitelji odabrali kako bi im pomogli u izvršenju zločina.

Prva kategorija počinitelja jesu direktni počinitelji – osoba ili osobe koje su u dodiru sa žrtvom i koje fizički počine zločin protiv te osobe. Ova grupa također uključuje i neposredne nadređene direktnih počinitelja ukoliko su direktno uključeni u planiranje, naređivanje, poticanje ili izvršenje zločina. Druga kategorija počinitelja se sastoji od srednjeg sloja posrednih počinitelja. Ova grupa uključuje one udaljene počinitelje koji
ne pripadaju najvišem nivou počinitelja, a koji svjesno učestvuju u izvršenju zločina od strane direktnih počinitelja. Ukoliko su direktni počinitelji vojnici, ovi posredni počinitelji su oni nadređeni koji su svjesni zločinačkog djelovanja i koji mogu podržati zločine logistički ili time što ih ne sprečavaju i ne kažnjavaju. U slučaju direktnih počinitelja koji nisu pripadnici vojske, ovi posredni počinitelji mogu biti bilo koji viši nivo policijskih ili civilnih organa vlasti koji su zloupotrijebili svoje ovlasti ili učestvovali u izvršenju zločina na neki drugi način.

Posljednja kategorija se sastoji od nadređenih pripadnika vojske, policije i političkih institucija koji koriste svoj autoritet kako bi pokrenuli ili učestvovali u zločinima koje izvršavaju direktni počinitelji. Njihovo učešće se često odvija kroz složene institucionalne kanale pod njihovom kontrolom. To su ljudi koje Vijeće sigurnosti UN-a i Međunarodni krivični sud smatraju „najodgovornijim“. Ovi udaljeni počinitelji visokog nivoa mogu inicirati zločine ili učestvovati u zločinima koje izvršavaju direktni počinitelji i biti svjesni vrsta zločina koji se vrše, kao i kategorija osoba koje su žrtve, ali oni ne moraju znati i konkretno zločine ili žrtve koje su direktni počinitelji odabrali prilikom izvršenja.

Posljednja grupa osoba koje mogu biti uključene u složeni operativni lanac koji rezultira ozbiljnim zločinima prema međunarodnom pravu su one osobe koje, izvršavajući svoje redovne zakonske dužnosti, ali ne svojom voljom, predstavljaju kariku u lancu koja je potrebna za izvršenje zločina. Te osobe se koriste kao instrumenti od strane počinitelja zločina. Jedan jednostavan primer takve osobe jeste vozač vojnog kamiona koji tokom rutinskih dostava isporučuje oružje i municiju namijenjene direktnim počiniteljima u kampanji etničkog čišćenja. Ukoliko vozač kamiona nema saznanja u vezi s tim kako se to oružje i municija koriste i isporučuje ih u redovnom toku svojih dnevnih poslova, vozač nije počinitelj, ali jeste „instrument“ kojeg koriste oni koji će počiniti zločin.

**OPĆI PRAVNI PRINCIPI**

Prije nego što predemo na pitanje prikupljanja dokaza u istragama protiv viših vojnih, policijskih i političkih zvaničnika, važno je razumjeti neke temeljne priripe krivičnog prava. Istražitelji trebaju imati jasno razumijevanje ovih pojmovi kao i načina na koji oni utječu na istragu u slučaju zločina prema međunarodnom pravu.

**ELEMENTI ACTUS REUS I MENS REA**

Svako krivično djelo, kako u domaćem tako i međunarodnom krivičnom pravu, sastoji se od jednog broja elementa/obilježja kojima se nastoji na specifičan način artikulirati nezakonito postupanje zabranjeno kao krivično djelo. Da bi se ustanovilo da je neka osoba kriva za krivično djelo, sud mora biti siguran da postoji dovoljno pouzdanih dokaza da bi se sud uvjerio da je tužilaštvo dokazalo svaki element krivičnog djela van razumne sumnje. Prilikom utvrđivanja da li je krivično djelo dokazano, sud će ocijeniti dokaze koji su izneseni u pogledu svakog od elemenata krivičnog djela koje se stavlja na teret. Ti elementi trebaju pojedinačno pokazati djela i okolnosti pod kojima su ta
djela učinjena, a koja karakteriziraju krivično djelo, kao i mentalno stanje počinitelja u vrijeme kada je krivično djelo počinjeno. Većina pravnika (kao i tužilaca i advokata) koriste te elemente kako bi strukturirali svoju analizu dokaza iznesenih na suđenju. Iskusni istražitelji će se također upoznati sa elementima krivičnih djela koja istražuju i strukturirati svoju analizu dokaza oko tih elemenata.

Elementi krivičnih djela se tradicionalno dijele u dvije kategorije: *actus reus* i *mens rea*. *Actus reus* opisuje zabranjeno činjenje u kojem je učestvovao optuženi. *Actus reus* također opisuje rezultate činjenja koji čine taj postupak krivičnim djelom. Na primjer, bacanje kamena ne bi predstavljalo krivično djelo ukoliko nije rezultiralo povredom ili smrću neke osobe. U izvjesnim okolnostima, propuštanje da se učini neko djelo kojeg je osoba bila zakonski obavezna učiniti može predstavljati *actus reus* krivičnog djela. Na primjer, komandir logora koji nastavlja sa nezakonitim držanjem civila, a ima nadležnost da oslobodi zarobljenike, može se smatrati krivim za krivična djela na osnovu nevršenja svoje ovlasti da ih oslobodi.5

*Actus reus* također opisuje uvjete pod kojima se desilo određeno činjenje, a koji su potrebni da bi on predstavljao krivično djelo. Na primjer u slučaju ratnih zločina, jedan takav elemenat bi mogao biti da je određeni zločin (ubistvo, silovanje itd.) počinjen u okviru oružanog sukoba.

Elementi krivičnog djela *Mens rea* tiču se stanja svijesti osobe koja je učestvovala u *actus reus* krivičnog djela. Krivični zakon ne predviđa krivične sankcije za stvarne nesreće i nastoji napraviti razliku između postupka koji je nesvjesno i nenamjerno rezultirao nanošenjem štete, i namjernih postupaka koji su počinjeni sa kriminalnom namjerom. Elementi *mens rea* krivičnog djela obično se odnose na svijest o krivici kod optuženog i predstavljaju kriminalni umišljalj koji mora postojati u vrijeme kada su krivična djela počinjena.

Stav 1. člana 30. Rimskog statuta zahtijeva da elementi *actus reus* kod zločina moraju biti počinjeni „sa umišljanjem i znanjem“ ukoliko to nije drugačije predviđeno u statutu. Ova definicija potrebnog mentalnog stanja pojašnjava da, osim ukoliko to nije izričito predviđeno, zločini koji spadaju pod nadležnost MKS-a moraju biti počinjeni sa najvišim nivoom umišljanja. Blaži oblici vinosti, kao što je nehat, nije dovoljan, osim ako to nije izričito predviđeno u statutu.

Još jedan način za razlikovanje elemenata *actus reus* od elemenata *mens rea* jeste da elementi *actus reus* opisuju radnju koja se može objektivno observirati, dok elementi *mens rea* opisuju ono što se ne može vidjeti – unutarnje djelovanje ljudskog uma – ono subjektivno. Dokazi *mens rea* su uvijek izvedeni (na osnovu zaključka) zato što mi ne možemo čitati ljudski um. Čak i u najjasnijim slučajevima u kojima optuženi tokom *actus reus* izražava vlastito Stanje svijesti (hoću da te ubijem) mi nužno moramo zaključiti da je ta izjava tačan odraz stanja svijesti počinioca, a ne izraz bijesa u kojem je stvarna namjera bila da se nanese povreda nekoj osobi, a ne da se ubije.

Neopreznata izražavanja namjere od strane počinitelja o zločinu predstavljaju nepobitan dokaz o tome kakvo je njihovo stanje svijesti bilo tokom izvršenja krivičnog djela. Takva izražavanja se mogu desiti prije, tokom ili nakon krivičnog djela, a dokazi o njima mogu potjecati od svjedoka, presnetnutih komunikacija ili priznanja od strane počinitelja. Dokaze mens rea je obično teže dobiti nego objektivne dokaze kojima se utvrđuje actus reus. Haos u kojem se obično dešavaju ratni zločini, kao i činjenica da počinitelji obično ne izražavaju svoje kriminalne namjere, predstavljaju izazove za istražitelja.

U slučaju zločina koje je počinilo više počinilaca, uključujući neposredne i udaljene počinitelje, istražitelji trebaju uzeti u obzir da li je ista kriminalna namjera postojala u svijesti svakog od počinitelja. U takvim slučajevima, iako je potrebno da svaki počinitelj ima jasnu svijest o tome da će njegovo djelo dovesti do počinjenja zločina, nije nužno da svi počinitelji imaju potpuno isto stanje svijesti.

Istražitelj ne može postupati bez jasnog razumijevanja elemenata koji čine moguće počinjene zločine. Istraga mora otkriti i prikupiti dokaze koji će sa sigurnošću utvrditi elemente svakog od zločina koji se istražuje. Dokazi koji ukazuju na to da neki od elemenata zločina ne postoji jednako su važni u uravnoteženoj istrazi. To jasno razumijevanje elemenata mogućih zločina mora biti jasno artikulirano u planu istrage i odražati se u istražnim aktivnostima. Istražitelji se trebaju upoznati sa elementima zločina koji potpadaju pod nadležnost sudova u Bosni i Hercegovini, a koji se odnose na određene istrage, i osigurati da se planirane istražne aktivnosti osmisle kako bi se prikupili dokazi u pogledu svih njih. Uspješno procesuiranje će zahtijevati dokaze van razumne sumnje za svaki element. Ukoliko dokaz bude ispod ovoga standarda za bilo koji element zločina, sud je obavezan da oslobodi optuženog.

**ZNANJE**

Jedna od najtežih oblasti za prikupljanje dokaza jeste utvrđivanje onoga šta je osumnjičeni ili počinitelj „znao“ u vrijeme kada je učestvovao u kriminalnoj aktivnosti. Član 30. Rimskog statuta zahtijeva dokaz van razumne sumnje u pogledu znanja i namjere osobe koja je optužena za zločin. On znanje definira u stavu 3. ovog člana: „znanje“ označava svijest o postojanju okolnosti ili o poslužicima do koje će doći u uobičajenom toku događaja. „U skladu sa tim će biti tumačeni izrazi ‘znati’ i ‘znajući’“. Važno je dokazati da je osoba znala, bez obzira na to na koji način je ta osoba učestvovala u određenom zločinu.

Postoje tri načina rješavanja istražnog problema utvrđivanja toga šta je osumnjičeni znao ili mogao znati u vrijeme kada je učestvovao u potencijalnoj kriminalnoj aktivnosti. Prvi je da se identificira direktni dokaz o njihovom znanju. Drugi je da se priupe indirektni dokazi ili indicije u pogledu njihovog znanja, a treći je da se priupe dokazi kojima će se utvrditi da bi razumna osoba na njihovoj poziciji to znala.

Prva kategorija dokaza se odnosi na direktna dokaze o tome šta je nadređeni zvaničnik znao u vrijeme na koje se odnosi istraga. Ovaj dokaz bi uključivao pisane ili usmene

---

izvještaje koje je nadređeni zvaničnik primao. Izjave koje je osumnjičeni dao, javno ili privatno, također mogu predstavljati dokaz o tome što je ta osoba znala u određeno vrijeme. Druga kategorija dokaza uključuje dokaze kojima se indirektno utvrđuje što je osumnjiceni znao u određeno vrijeme. Da li je nadređeni zvaničnik poduzeo određeni postupak koji pokazuje da je morao biti svjestan zločina ili drugih važnih činjenica.

Posljednja kategorija dokaza opisuje dokaze koji utvrđuju ono što bi razumna osoba na mjestu osumnjičenog znala ili trebala znati. Takav dokaz, ukoliko je dovoljno snažan, omogućio bi sudu da zaključi da taj nadređeni zvaničnik nije mogao biti nesvjestan određenog događaja, s obzirom na dokaze kojima se utvrđuje njegov direktni pristup informacijama u vezi s tim. Takvi dokazi mogu biti svjedočenja od strane člana osoblja tog zvaničnika koja potvrđuju da je on redovno pratio međunarodne medije na tv-u u njihovom uredu i da su svako jutro na stol toga zvaničnika ostavljane međunarodne novine u kojim se izvještavalo o ovim zločinima.

**NAČINI UČEŠĆA**

Osim razumijevanja elemenata krivičnih djela koja se istražuju, istražitelji bi trebali biti upoznati i sa različitim načinima na koje nadređeni zvaničnici mogu učestvovati u kriminalnoj aktivnosti. Osoba može učestvovati u kriminalnoj aktivnosti na više načina. U slučajevima gdje je u zločinu učestvovalo više počinitelja, svaki od njih je mogao imati različit način učešća. Ovo se posebno odnosi na slučajeve zločina prema međunarodnom pravu koji su često rezultat djelovanja ne samo onih koji fizički počine zločin, nego i drugih koji naredi, potiču, potpomažu ili podržavaju počinjenje zločina. Određeni način ili metod učešća počinitelja u zločinačkom postupanju može se razlikovati ovisno o njegovoj poziciji i specifičnom zločinu koji je počinjen.

Prema statutima MKSJ i MKSR, osoba se može smatrati krivično odgovornom za zločine koje je planirala, poticala, naložila ili počinila, ili potpomagala i podržavala njihovo planiranje, poticanje, naređivanje ili počinjenje. III poglavlje ovog priručnika će predstaviti važeće zakone u Bosni i Hercegovini. Iako su većinom ovi izrazi kojima se nabrajaju načini učešća u skladu sa njihovim uobičajenim značenjem, oni su se razvili kao pravni pojmovi u okviru sudske prakse međunarodnog prava.

Značenje pojma planiranje djela se često definira kao situacija u kojoj jedna ili više osoba osmišljavaju počinjenje određenog zločina i u pripremnoj i u provedbenoj fazi zločina, i da je zločin ustvari i počinjen u planiranim okvirima. Planiranje zločina obuhvata i pripreme za zločin. Planiranje je široko definirano može uključivati različite aktivnosti koje su karakteristične za planiranje i pripremu zločina.

Ono što sačinjava planiranje može se razlikovati ovisno o nivou počinitelja koji je predmet vaše istrage. U slučaju grupe neposrednih počinitelja, koji uđu u grad i počine više zločina, planiranje će uključivati njihove aktivnosti prije napada tokom kojih su razgovarali i dogovarali se o tome kako će napasti grad. U slučaju nadređenih
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8. Vidi *Tijela protiv Karđaš i Čerkež*, Odluka o zajedničkom zahtjevu odbacivanja svi navodi o planiranju i pripremi po članu 7(1) jer ne spadaju pod nadležnost Tribunala ili kao nepredvidivi, predmet br. IT-95-14/2 PT, 1. mart 1999.
zvaničnika, vjerosvatom oni nisu bili svjesni preciznih detalja o tome kako i kada će neposredni počinitelji uči u grad. Možda je njihova aktivnost „planiranja“ bio razgovor sa vođom neposrednih počinitelja o tome koje vrste opreme će biti potrebne za napad i općenito kada će doći do napada.


Prihvatljivi dokaz u ovom slučaju ovisi o razumu osumnjičenog protiv kojeg se vodi istraga. Ako koristimo isti primjer (neposredni počinitelji koji napadaju neki grad), tada bi komande koje im daje njihov neposredni nadređeni predstavljale naređivanje prema ovoj definiciji. U slučaju udaljenih počinitelja kao što su nadređeni zvaničnici, postupanje koje predstavlja "naređivanje" ne bi bilo tako specifično, ali bi moglo uključivati općenitije naredbe ili upute da se etnički očisti određena regija. Dok bi naredbe koje daju udaljeni počinitelji nužno bile manje specifične, one ipak moraju uključivati javnu namjeru i naređivanje nezakonitog postupka. Na ovom nivou vjerovatno je da nadređeni izdaje naredbe i u pogledu zakonitih aktivnosti. Potrebno je prikupiti dovoljno dokaza da bi se jasno pokazala nezakonita priroda naredbe i da bi se ona razlikovala od drugih zakonitih naredbi.

Način učešća koji obuhvata izraz "počinio" uključuje ne samo direktno fizičko izvršenje zločina, nego i pojam udruženog zločinačkog poduhvata. Što se tiče
neposrednih fizičkih počinitelja zločina, ovakav način učešća se definira kao „fizički i lično počinili zločin ili kažnjivi propust, kojim se krši neko pravilo krivičnog prava. Može postojati više počinitelja u vezi sa istim zločinom, pod uvjetom da svaki od njih ispunjava tražene elemente tog krivičnog djela“.17 Ovakav način učešća je veoma sličan načinu koji je opisan u domaćem krivičnom zakonodavstvu.

Zločinačko udruživanje - UZP

Jedno od novijih kretanja u međunarodnom krivičnom pravu predstavlja pojava „udruženog zločinačkog poduhvata“, kao načina učestvovanja. On je korišten u više predmeta da bi se opisalo kažnjivo postupanje nadređenih zvaničnika koji nisu bili direktno povezani sa zločinima ili žrtvama zločina. Prvi put je opisan u odluci po žalbi u predmetu Tadić, kao „Doktrina o zajedničkom cilju“, gdje je sud utvrdio da izraz „počinjanje“ obuhvata postupke grupe ljudi koji su učestvovali u provedbi zajedničkog zločinačkog plana.18 Ova teorija krivnje primjenjiva je kada grupa ljudi djeluje zajednički u izvršenju zločina. Iako svaki član te grupe možda ima istu namjeru u pogledu izvršenja zločina, svaki od njih može imati vrlo različitu, ali značajnu ulogu u samom izvršenju tog zločina.

Jedna od važnih osobina ove vrste odgovornosti jeste da pod izvjesnim okolnostima članovi udruženog zločinačkog poduhvata nisu samo krivično odgovorni za zločin koji namjeravaju počiniti, nego za zločine koji su predvidivi rezultat zajedničkog zločinačkog poduhvata. Na primjer, ako grupa ljudi učestvuje u zajedničkom zločinačkom poduhvatu prisilne deportacije velike grupe osoba, oni bi bili odgovorni za smrtna slučajeve do kojih dođe tokom te prisilne deportacije. Iako ti smrtni slučajevi nisu bili izričita namjera ove grupe, smrtni slučajevi bi predstavljali predvidivi rezultat prisilnog preseljenja velike grupe osoba iz njihovih domova.

Zajednički zločinački poduhvat, ukoliko se adekvatno koristi, veoma je važno i vrijedno sredstvo za dokazivanje učestvovanja udaljenih počinitelja koji mogu imati sasvim mali ili nikakav kontakt sa neposrednim počiniteljima zločina. Ovo je vrijedno sredstvo zato što adekvatno ispituje namjeru i pojedinačno učestvovanje pripadnika grupe i ulogu koju to učestvovanje ima u počinjenju konkretnih zločina. Od svih načina učestvovanja, UZP često najtačnije odražava nezakonito postupanje nadređenog zvaničnika koji je uključen.

Osoba se može smatrati krivično odgovornom ukoliko pomaže nekom drugom da počini zločin, čak iako ne dijeli istu zločinačku namjeru sa glavnim počiniteljem. Osoba koja namjerava pomoći nekome drugom u izvršenju zločina i pruža značajan doprinos izvršenju tog zločina, može se smatrati krivično odgovornom. Ovakav posebni način učestvovanja razlikuje se od ostalih, utoliko što osoba koja pomaže i podržava ne mora nužno dijeliti istu namjeru da počini zločin, ali jednostavno ima namjeru da potpomogne izvršenje tog zločina. Iako nije nužno da onaj koji pomaže i podržava ima spoznaju o konkretnim detaljima zločina koji potpomaže, on mora imati bar neku opću spoznaju o ozbiljnosti tog zločina koji želi potpomoći.

Pod izvjesnim okolnostima, nadređeni se može smatrati krivično odgovornim za zločine koje su počinili njegovi podređeni, ukoliko ne spriječi ili ne kazni takva krivična djela. U okviru ove vrste odgovornosti, komandant je krivično odgovoran zbog propuštanja da postupi kada se suoči sa spoznajom o predstojećem zločinu ili zločinu do kojeg je već došlo.

Odgovornost nadređenog leži u njegovoj efektivnoj kontroli nad neposrednim počiniteljima zločina. U organiziranoj strukturi, koja ima više nivoa, moguće je da više ljudi budu krivično odgovorni, ukoliko su svjesno propustili da vrše efektivnu kontrolu nad svojim podređenima koji su imali namjeru počiniti zločin ili koji su počinili zločin.

**ISTRAGA RAZLIČITIH NIVOA IZVRŠENJA**

Na osnovu prikaza općih principa dokazivanja i različitih načina na koje počinitelj može učestvovati u zločinu, sada možemo preći na vrste dokaza koji će imati dokaznu težinu u odnosu na počinitelje u svakoj od gore pomenutih kategorija. Ovdje dolazi do znatnih preklapanja, jer će dokazi često imati dokaznu težinu za više od jedne kategorije počinitelja. Ovo razmatranje treba da posluži kao opći vodič koji će pomoći istražiteljima da razrade svoje planove istrage, kako bi identificirali relevantne dokaze u posebnim okolnostima konkretnog predmeta.

**NEPOSREDNI POČINITELJ**

Jedno od najvažnijih pitanja na koje treba odgovoriti na ovom primarnom nivou jeste identitet neposrednih počinitelja, kao i eventualne grupe sa kojom su učestvovali u počinjenju zločina. Na ovo pitanje je često teško odgovoriti, zato što ovi počinitelji možda ne žele da žrtve ili svjedoci saznaaju njihov stvarni identitet, tako da se maskiraju ili uklanjaju sve identifikacijske karakteristike sa svojih uniformi i opreme. Žrtve i svjedoci koji prežive takve ozbiljne zločine mogu biti previše uplašeni ili preokupirani pokušajem bijega da bi mogli dati detaljna zapažanja na osnovu kojih se pouzdano mogu identificirati počinitelji i organizacije kojima možda pripadaju. Bez obzira na traumu preživljavača strašnih zločina, žrtve i svjedoci ipak često pokazuju zadržavanje u pogledu napadača i u stanju su dati detaljne informacije koje bi trebale biti od koristi u istrizi. Potrebno je provesti detaljne intervjuve što prije, kako bi se osiguralo da se pruži što je moguće više informacija od ovakvih svjedoka. Čak iako ti dokazi ne mogu nepobitno identificirati počinitelja, oni mogu pružiti značajne tragove od koristi za istragu. Svjedoke treba pitati u vezi sa svim informacijama koje mogu dati o identitetu pojedinačnih počinitelja, uključujući njihovu odjeću, imena koja su koristili u međusobnom obraćanju i da li su govorili lokalnim akcentom. Pažljiva analiza izjava datih tokom počinjenja zločina često može, u svjetlu ostalih informacija, otkriti važne tragove u pogledu grupe kojoj je pojedinačni počinitelj pripadao. Isto tako, pažljivi opisi uniformi, čak i bez oznaka, kada se analiziraju u kontekstu dokaza, mogu otkriti pouzdane informacije o počiniteljima zločina.

U toku istrage se može desiti da pripadnik grupe koja je počinila zločine odluči
surađivati sa istražiteljima. U takvim slučajevima, na pravi pogled beznačajne informacije dobivene od svjedoka o korištenim nadimcima, odjeći i vozilima mogu postati vrlo značajne uz pomoć tog svjedoka - «insajdera» koji može objasniti interno djelovanje grupe.

Istražitelji trebaju razmotriti pregledanje logističkih evidencija, dnevnih izvještaja i graničnih evidencija koje mogu otkriti koje jedinice su se nalazile u tom području kada su zločini počinjeni. Iskustvo je pokazalo da, iako ovakve grupe prikrivaju svoj identitet od žrtava i svjedoka, njihov identitet je često evidentiran u službenim spisima. Vladino osoblje koje čuva granice, a koje ne učestvuje u kriminalnim aktivnostima, može biti voljno da pruži detaljne informacije o jedinicama koje su prelazile granicu u vrijeme koje je značajno za istragu. Ukoliko su poduzeti koraci da se prikriju kretanja tih jedinica (npr. od međunarodnih posmatrača), onda je moguće da su ti pokušaji bili neobični i kao takvi upali u oči graničarima, lokalnoj policiji ili civilima koji su im svjedočili. Istražitelji koji prikupljaju dokaze na ovom primarnom nivou trebaju, osim toga što slijede standardne protokole istrage (za konkretna zločine, kao što su ubistvo, silovanje, itd.), pronaći i prikupiti dokaze koji će vjerovatno otkriti učešće nekih počinitelja ili grupa na višem nivou koji su možda učestvovali u tim zločinima. Ako forenzičko ispitivanje materijalnih dokaza nije dio tih protokola, razmotrite da li bi analiza gelera, dijelova metaka i drugih materijalnih dokaza mogla pomoći da se utvrdi identitet jedinica koje su u tome učestvovale.

Važan je svaki dokaz koji bi mogao ukazati na to kojoj grupi ili jedinici je pripadao počinitelj. Taj dokaz može biti u obliku zapažanja koja su iznijeli svjedoci u pogledu direktnih počinitelja. Razmotrite mogućnost lociranja svjedoka koji su se nalazili u području zločina prije nego što je počinjen. Ukoliko su počinitelji bili tu i pripremali zločine, možda su se potrudili da prikriju svoj identitet u to vrijeme. Ti svjedoci bi možda mogli dati detaljne informacije koje će pomoći da se utvrdi identitet počinitelja.

Pregledajte službene spise koji dokumentiraju kretanje različitih jedinica i grupa u području u kome je došlo do zločina. Takvi spisi se mogu naći u logističkim dokumentima, ili knjigama koje se vode na graničnim prijelazima i kontrolnim punktovima. Nastojte locirati i pregledati dnevne izvještaje koje su sačinile jedinice koje su se možda nalazile u tom području. Uz sve širu upotrebu mobilnih telefona, sve je uobičajeno da je bilo moguće da se telefoni koriste tokom operacija i zločina; pogledajte koje vrste postojećih evidencija mogu biti od koristi za utvrđivanje identiteta neposrednih počinitelja. Identificirajte i prikupite sve dokaze koji se odnose na komunikaciju, a koji su na raspolaganju, imajući u vidu da ćete možda morati da se obratite vladama koje su imale neki razlog da prikupljaju takve dokaze putem svojih obavještajnih službi.

Neke vlade možda u svom posjedu imaju satelitske slike ili fotografije koje su napravljene pomoću uređaja za zračni nadzor sa posadom ili bez nje. Zemlje koje se nalaze u susjedstvu oružanog sukoba su zainteresirane da dobiju pouzdanije informacije o borbama kako bi se mogle pripremiti za moguće posljedice. Razmislite da se obratite tim zemljama, kako biste saznali da li posjeduju relevantne obavještajne informacije i da li su spremne da vam ih dostave. Ukoliko su u području sukoba prisutni međunarodni posmatrači, s njima bi trebalo obaviti razgovor i pregledati njihove knjige u svrhu...
dokaza. Ukoliko su bili prisutni lokalni ili međunarodni humanitarni radnici, i sa njima bi trebalo obaviti razgovor u vezi sa njihovim opažanjima.

Istražitelji trebaju razmisli o tome da pronađu i ispituju pripadnike grupa počinitelja koje su možda učestvovali u tome. «Insajder» će znati informacije koje drugi ne mogu znati i može biti efikasan način za dobivanje važnih informacija (iako pristrasnih) o toj grupi. Ovakva suradnja može dati važne istražne tragove koji mogu dovesti do objektivnijih izvora dokaza.

**Video zapisi i DVD**

Danas, čak i u najdaljnjim mjestima, postoje video kamere i redovno se koriste za snimanje događaja. Video snimci, kada se utvrđi njihova autentičnost, pružaju neke od najpouzdanijih dokaza u vezi sa onim što se desilo u određeno vrijeme. Mada rijetko, dešavalo se i da neposredni fizički počinitelji zločina snime sami zločine kao neku vrstu trofeja ili suvenira, ili možda načina da osiguraju da svi učesnici u zločinu šute o onome što su počinili. S obzirom na visoko stupanj pouzdanosti, kada su u pitanju autentične video trake, važno je razmotriti i analizirati sve istražne pravce koji bi mogli dovesti do takvih dokaza. Raspitajte se da li su pripadnici grupe vodili službene ili neslužbene dnevnike o svojim aktivnostima, ili da li je sačinjen video snimak nekog dijela operacije ili zločina.

Ukoliko postoji informacija da je neko od počinitelja zločina bio povrijedjen ili ubijen u tom procesu, razmislite o tome da provjerite bolničke spise ili osmrtnice, radi utvrđivanja identiteta nekih od počinitelja. Obično se vodi neka vrsta javnih evidencija o smrtnim slučajevima među pripadnicima armije, policije ili paravojne grupe, čak i ako su ubijeni tokom tajne operacije.

Kada se u istrazi počnu prikupljati dokazi koji ukazuju na to koje su jedinice ili grupe učestvovali u zločinu, istražitelji bi trebali početi istraživati ko je imao nadležnost nad tim počiniteljima i kakve informacije bi te osobe mogle imati u vezi sa zločinima koje je počinila ta grupa.

**MEĐUNIVOI**

Broj međunivoa i složenost ostalih nivoa koje je nadređeni zvaničnik koristio u izvršenju zločina variraju ovisno od institucija i mehanizama koje je koristila ta osoba za počinjenje zločina. Kada se identificira organizacija neposrednog počinitelja, istraga mora razmotriti strukturu same organizacije. Najvažniji početni korak u istrazi organizacije jeste postizanje jasnog uvida u njenu organizacijsku strukturu. Istraga mora biti u stanju tačno utvrditi osobe koje su imale ovlaštenja, kao i parametre njihovih ovlasti. Istraga mora utvrditi kako su različite osobe u organizaciji razmjenjivale informacije i međusobno surađivale. Državni zakoni i propisi diktiraju i definiraju te odnose. Osim razumijevanja zakonskih odnosa, istražitelji moraju biti svjesni toga da su osobe koje nisu dio zakonske strukture možda zaobišle zakonske ovlasti zvaničnika i vršile de facto vlast nad nekom institucijom.
Istražitelji trebaju sačiniti detaljnu organizacijsku šemu svake institucije koja je predmet istrage. Ona treba prikazivati sve ključne pozicije vlasti i njihove veze sa drugim ključnim pozicijama. Ljudi koji se nalaze na tim pozicijama će se vremenom mijenjati, tako da ova šema treba prikazati i vremenske periode tokom kojih je svaki od njih bio na određenom položaju. Informacije o organizacijskoj strukturi se mogu dobiti iz raznih izvora, uključujući zakone i propise; svjedoke (iznutra i izvan organizacije); internu korespondenciju koja ukazuje na odnose među pojedinim dijelovima organizacije.

Većina organizacija i institucija će imati sistem za vođenje evidencija kojim dokumentiraju svoje uposlenike i njihove aktivnosti. Ovi sistemi su potrebni radi osnovnih operacija obračuna plaća i naknada svakog mjeseca. Istraga treba sagledati ove sisteme i pregledati sve evidencije koje bi mogle sadržavati informacije o aktivnostima počiniteljeve grupe. Istražitelji se trebaju upoznati sa vrstama formulara i dokumenata koji se izrađuju i zatražiti kopije onih dokumenata koji bi mogli sadržavati relevantne informacije. Sve moguće relevantne komunikacije (telefonske, radio, kompjuterske, pisane) treba razmotriti i istražiti. Istražitelji trebaju razmotriti pregled evidencija organizacije o pohvalama i nagradama. Iako je malo vjerovatno da će se takve pohvale i nagrade odnositi na kriminalne aktivnosti, one mogu pomoći da se potvrdi prisustvo neke jedinice u području u kojem su počinjeni zločini.

ISTRAGE PROTIV ZVANIČNIKA NA VIŠEM NIVOU

Kada se u istrazi utvrdi identitet neposrednih počinitelja zločina i ustanovi njihova formalna i de facto povezanost sa vojnim, policijskim i političkim institucijama, tada istraga mora razmotriti da li protiv nekih viših zvaničnika treba pokrenuti istragu kako bi se utvrdilo da li oni nose odgovornost za zločine koje su počinili neposredni počinitelji.

Odluka o istrazi protiv određenog višeg zvaničnika može biti rezultat pažljive pravne analize zakona i propisa zemlje koji jasno ukazuju na to da taj zvaničnik ima ovlaštenja i odgovornost u odnosu na neposredne i posredne počinitelje. U nekim slučajevima, u odsustvu formalne veze između višeg zvaničnika i neposrednih i posrednih počinitelja, dokazi mogu potvrditi da je taj viši zvaničnik ipak učestvovao u aktivnostima koje su mogle doprinijeti izvršenju zločina. Potom istraga mora razmotriti pitanje da li takvo učešće predstavlja krivično djelo.

Na ovoj raskrsnici istraga se mora fokusirati na tri oblasti:

i. Na koji način je učešće višeg zvaničnika omogućilo zločin?

ii. Šta je viši zvaničnik znao o zločinu i utjecaju svog učešća u zločinu?

iii. Kakvu je nadležnost viši zvaničnik imao u odnosu na neposredne i posredne počinitelje zločina?

Na ovom najvišem nivou istražitelj mora imati jasno razumijevanje pravne i de facto veze koju je viši zvaničnik koji je predmet istrage imao sa posrednim i neposrednim počinocima. Dokazi o formalnim vezama se mogu naći u državnim zakonima i propisima. Ako se radi o de facto lancu nadležnosti kojim se zaobilazi formalna veza,
onda će biti važno identificirati svjedoka unutar organizacije (insajdera) koji može o tome dati uvjerljive i pouzdane informacije.

Razmotrite obavljanje intervjuja sa predstavnicima međunarodne zajednice koji su se susreli sa zvaničnicima pod istragom. Sjećanja, bilješke i pisma njihovoj vladi mogu pružiti vrijedne dokaze o tome šta je osumnjičeni znao i kakvu je nadležnost, ako jeste, imao u odnosu na neposredne počinitelje zločina.

Istražni plan za svaku istragu protiv viših vladinih zvaničnika treba identificirati međunarodne diplomate koji su imali kontakte sa osumnjičenim zvaničnicima na višem nivou i planirati intervju s njima. Zamlje rutinski izražavaju jedne drugima svoju zabrinutost u vezi sa mogućim kršenjima međunarodnog prava. Ovako važni postupci obično su dokumentirani u pismima između vlada, kao i u internim komunikacijama vlada. Važno je obaviti detaljne intervju s tim zvaničnicima. Ti intervjuvi mogu pružiti neke od najpouzdanijih i najdetaljnijih informacija koje ukazuju na to da je neki viši vladin zvaničnik znao za počinjenje ili vjerovatno počinjenje zločina.

U istrazi treba pribaviti i sistematski pregledati sve javne izjave od strane osumnjičenog na višem nivou koje mogu biti od značaja za istragu. Ove javne izjave, kada se analiziraju u kontekstu drugih javnih izjava i dokaza o drugim događajima, mogu potkrijepiti zaključke o tome šta je viši zvaničnik znao u vrijeme koje je relevantno za istragu.

Istražitelji trebaju dobiti pristup komunikacijama između višeg zvaničnika i posrednih počinitelja. Razmotrite da li su sastanci između tog zvaničnika i posredničkih grupa bili snimani ili bilježeni kroz zapisnik. Ako dokazi ukazuju na to da je viši zvaničnik bio jedna od osoba koje su učestvovalale u udrženom zločinačkom poduhvatu, razmotrite koji bi dokazi mogli postojati u vezi sa njihovim uzajamnim komunikacijama.

Moguće je da su viši vladini zvaničnici, koji su učestvovali u izvršenju zločina, razgovarali međusobno o tim zločinima ili o promjeni situacije koju se nadaju da će postići zahvaljujući izvršenju takvih zločina. Vladini sastanci na visokom nivou su možda snimani na audio trake ili bilježeni od strane zapisničara. Iako je mali vjerovatno da će se u zapisniku jasno spominjati zločinačke namjere ili aktivnosti, takvi zapisnici mogu pružiti pouzdane informacije o tome šta su određeni zvaničnici znali u vrijeme koje je relevantno za istragu.

**ISTRAGA U SLUČAJU OSOBA KOJE SU KORIŠTENE KAO INSTRUMENTI**

Negdje duž složenog lanca kojeg koriste zvaničnici višeg nivoa kod izvršenja zločina, vjerovatno će se naći osobe koje su bile korištene kao instrumenti izvršenja. Ovisno o tome koliko je značajna uloga određene osobe koju je ona igrala u tom lancu, ta osoba može biti važan i vrijedan svjedok u utvrđivanju nekih od karika tog lanca. Uzmimo za primjer logističara koji je vodio detaljne evidencije svakih put kada bi mu bilo naredeno da isporuči vojne materijale određenoj jediniči koja je učestvovala u kriminalnim aktivnostima. Ta osoba, kao i detaljne evidencije mogu pomoći da se

19 U nekim zemljama je potrebno podnijeti zvanični zahtjev za intervju sa aktualnim ili bivšim zvaničnicima u vezi sa njihovim službenim dužnostima i sastancima.
utvrdi veza između osobe koja je naredila distribuciju materijala i jedinice koja je učestvovala u kriminalnoj aktivnosti.

Jasno je da ovi ljudi predstavljaju atraktivne svjedoke zato što nisu sami učestvovali u kriminalnom postupanju i nisu „okrvavili ruke“. Oni su svjedoci „insajderi“ bez lične krivice. Oni nemaju probleme kredibilnosti i pouzdanosti koje sa sobom nose insajderi koji su krivi ili potencijalno krivi.

**ISTOVREMENA ISTRAGA U VEZI SA RAZLIČITIM NIVOIMA**

Kada se ustanovi kako se određena grupa počinitelja u osnovi uklapa u sveukupnu strukturu vlasti, bilo bi dobro razraditi istražni plan kojim se nastoji prikupiti dokaze na više različitih nivoa te vlade. Na primjer, kada je sa dovoljnom sigurnošću utvrđeno da je policija učestvovala u izvršenju zločina u nekoj zemlji u kojoj policija odgovara Ministarstvu unutarnjih poslova, koje je odgovorno predsjedniku, bilo bi dobro razraditi istovremene platforme istrage kako bi se istražilo šta su ministar unutarnjih poslova i predsjednik znali o zločinima i na koji način su oni, ukoliko je to slučaj, umiješani u izvršenje tih zločina.

**DOKAZI U VEZI SA MOGUĆIM NAČINIMA ODBRANE**

Kada su istragom identificirane osobe koje su osumnjičene, treba početi razmatrati na koji način bi se ti osumnjičeni mogli braniti. U skladu sa ciljem provođenja izbalansirane istrage, potrebno je poduzeti korake da se razmotre mogući načini odbrane i prikupe dokazi koji ih ili podržavaju ili pobijaju.

Mogući elementi odbrane koje stoje na raspolaganju osumnjičenom ovisi će o datom slučaju i mogu biti brojni. Uobičajena odbrana za više zvaničnike, za koje se tvrdi da su krivično odgovorni kao nadređeni, jeste da su poduzimali određene korake, ali nažalost bezuspešno, da spriječe i kazne zločine koje su počinili njihovi podređeni. Istražitelji trebaju razmotriti koji su disciplinski mehanizmi stajali na raspolaganju tim višim zvaničnicima i istražiti da li je pokrenut neki postupak od strane ili u ime osumnjičenog.

**DOKUMENTIRANJE ISTRAGE**

I na kraju, kada je riječ o dokazima, istražitelji trebaju uvijek imati na umu da njihov rad na nekom predmetu može podliježati analizi od strane suda. Od istražitelja se može tražiti da utvrde “lanac čuvanja” materijalnih dokaza, ili dokažu autentičnost pisanog dokaza. U nekim slučajevima, istražitelji mogu biti pozvani da svjedoče o istrazu u slučaju primjedbi u vezi stručnošću ili integritetom istrage. Stoga je važno da istraga ima procedure i sisteme za vođenje evidencija koji će sačuvati sve “dokaze” o samoj istrazi, u slučaju da postane predmetom analize.
III POGлавLJE -
MJERODAVNO PRAVO – ISTRAGE RATNIH ZLOČINA

UVOD

Istrage se uglavnom posmatraju kao operativna aktivnost kojom se prikupljaju potrebni dokazi na kojima se bazira krivični progon. Takve istrage se moraju odvijati u zakonskom okviru, kako bi dokazi bili i relevantni i prihvatljivi. Radi efikasnog korištenja resursa, istraga se mora fokusirati na elemente krivičnih djela koje uključuje pravni okvir i vrste odgovornosti osoba u tom pravnom okviru. U slučaju ratnih zločina, zločina protiv čovječnosti i genocida, ovo je složeno pitanje. Na međunarodnom nivou postoji ugovorno pravo i običajno pravo. Različiti sudovi, kao što su MKSJ i MKSR, ili MKS u izvjesnim okolnostima imaju različite elemente ili vidove odgovornosti za ista djela. Može se reći da je razumijevanje okvira u Bosni i Hercegovini još kompleksnije. Ovo je posebno slučaj kada uzmemo u obzir zakone SFRJ i različite zakone koji su usvojeni nakon rata ‘92-’95.

Kao rezultat te složenosti, jasno je da se istrage moraju provoditi od strane multidisciplinarnih timova koji uključuju tužioce i/ili druge pravne stručnjake, istražitelje, analitičare i druge eksperte, kao što su forenzičari, ukoliko je to potrebno u određenim predmetima.

Srećom, OSCE je izradio – pomoću ODIHR/ICLS/MKSJ/UNICRI, odlične materijale pod naslovom „Domaća primjena međunarodnog krivičnog prava – Podrška za prenošenje znanja i materijala o predmetima ratnih zločina sa MKSJ na domaće sudove“ koji pružaju sveobuhvatan i iscrpan prikaz pravnog okvira koji je mjerodavan u BiH. Korištenje ovog izvora se preporučuje za tužioce prilikom pripreme predmeta. On je sveobuhvatniji od materijala koji su ovdje reproducirani.

Važno je da svo osoblje koje učestvuje u istrizi ima potpuno razumijevanje zakona prema kojima postupa, elemenata krivičnih djela koja razmatraju i načina na koji se osobe mogu smatrati odgovornim za ta djela. U tu svrhu, ovaj priručnik uključuje izvode iz gore navedenih materijala.
Ovo poglavlje počinje razmatranjem porijekla zakona koji važe u BiH i opisuje one zločine koji bi mogli biti predmetom istrage u okviru ratnih zločina, tj. „Genocid“, “Zločini protiv čovječnosti“ i „Ratni zločini“. Iza toga slijedi prikaz različitih „Vidova odgovornosti“, koji se mogu primijeniti i „Mogućih načina odbrane i drugih osnova za isključivanje odgovornosti“.

**BOSNA I HERCEGOVINA – DOMAĆE PRAVO**

U Bosni i Hercegovini, krivični zakon je striktno propisani zakon. Indirektni ili dodatni izvori krivičnog prava uključuju Ustav i međunarodne sporazume. Međutim, ovi izvori također mogu predstavljati direktni izvor krivičnog prava, kao što je to dolje objašnjeno. Sudska praksa i pravni izvori se ne smatraju izvorom krivičnog prava, iako se smatra da su „od nemjerljive važnosti za implementaciju krivičnog prava“.20

**USTAV BOSNE I HERCEGOVINE I MEĐUNARODNO PRAVO**

Član II BiH Ustava garantira poštivanje ljudskih prava i temeljnih sloboda, koje se zasnivaju na međunarodno priznatim standardima: Ustav Bosne i Hercegovine u članu II/2 kaže „Europska konvencija o zaštiti ljudskih prava i temeljnih sloboda, kao što je to predviđeno u Aneksu 6 Općeg okvirnog sporazuma. Sudska praksa i pravni izvori se ne smatraju izvorom krivičnog prava, iako se smatra da su „od nemjerljive važnosti za implementaciju krivičnog prava“.21

**Ustav Bosne i Hercegovine, član II: ljudska prava i temeljne slobode**

1. **Ljudska prava**
   Bosna i Hercegovina i oba njena Entiteta će osigurati najviši nivo međunarodno priznatih ljudskih prava i temeljnih sloboda. U tu svrhu uspostaviti će se Komisija za ljudska prava za Bosnu i Hercegovinu, kao što je to predviđeno u Aneksu 6 Općeg okvirnog sporazuma.

2. **Međunarodni strandardi**
   Prava i slobode predviđene Europskom konvencijom za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i njenim protokolima direktno će se primjenjivati u Bosni i Hercegovini i „imati će prioritet nad svim drugim zakonima“22.

Prema članu II/6 Ustava,

Bosna i Hercegovina i svi sudovi, ustanove, organi vlasti i tijela kojima upravljaju entitete, primjenjivat će i postupat će u skladu sa ljudskim pravima i temeljnim slobodama“, predviđenim Europskom konvencijom za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i njenim Protokolima.23

---

20 Vid. npr., Komentar na Krivični zakon Bosne i Hercegovine, Vijeće Evrope / Evropska komisija, 2005., str. 60 (Commentary of the BiH Criminal Code, Council of Europe / European Commission, 2005., p. 60.).
21 Ibid.
22 Opći okvirni sporazum za mir u Bosni i Hercegovini, Aneks 4: Ustav Bosne i Hercegovine (1995.).
23 Ibid.
Osim toga, prema članu II/7 i Aneksu I na Ustav, neki međunarodni sporazumi o ljudskim pravima se moraju primjenjivati u Bosni i Hercegovini:

- Konvencija o sprečavanju i kažnjavanju zločina genocida iz 1948.;
- Ženevske konvencije I-IV o zaštiti žrtava rata iz 1949., i Ženevski protokoli I-II iz 1977.;
- Konvencija o statusu izbjeglica iz 1951. i Protokol iz 1966.;
- Konvencija o državljanstvu udalih žena iz 1957.;
- Konvencija o smanjenju broja osoba bez državljanstva iz 1961.;
- Međunarodna konvencija o ukidanju svih oblika rasne diskriminacije iz 1965.;
- Međunarodni pakt o građanskim i političkim pravima iz 1966. i Fakultativni protokoli iz 1966. i 1989.;
- Pakt o ekonomskim, socijalnim i kulturnim pravima iz 1966.;
- Konvencija o eliminaciji svih oblika diskriminacije protiv žena iz 1979.;
- Konvencija protiv mučenja i drugih vidova okrutnog, nečovječnog ili ponižavajućeg postupanja ili kažnjavanja iz 1984.;
- Evropska konvencija o sprečavanju mučenja i nečovječnog ili ponižavajućeg postupanja ili kažnjavanja iz 1987.;
- Konvencija o pravima djeteta iz 1989.;
- Međunarodna konvencija o zaštiti prava svih radnika migranata i članova njihovih porodica iz 1990.;
- Evropska povelja o regionalnim i manjinskim jezicima iz 1992.; i
- Okvirna konvencija o zaštiti nacionalnih manjina iz 1994.24

Prema članu VI/3(c):
Ustavni sud je nadležan u pitanjima koja mu je proslijedio bilo koji sud u Bosni i Hercegovini u pogledu toga da li je zakon, o čijem važenju njegova odluka ovisi, kompatibilan sa ovim Ustavom, sa Evropskom konvencijom o ljudskim pravima i temeljnim slobodama i njenim Protokolima, ili sa zakonima Bosne i Hercegovine.25

Ustavni sud također ima nadležnost u predmetima koji mu se podnesu u vezi sa postojanjem ili domašajem nekog općeg pravila međunarodnog javnog prava koje je bitno za odluke ovog suda.

Prema tome, međunarodno pravo predstavlja važan izvor prava u pravnom sistemu Bosne i Hercegovine. Sudska vijeća Suda BiH su zaključila da, zapažajući da domaće zakonske odredbe o genocidu, ratnim zločinima, zločinima protiv čovječnosti i drugim zločinima protiv međunarodnog prava potječu iz međunarodnog prava, relevantne domaće odredbe u sebi imaju „jednako uvjerljiv autoritet kao i njihovo međunarodno

24 Ibid.
25 Ibid.
pravno nasljeđe, kao i međunarodna sudска praksa koja ih tumači i provodi.  

Iako ih sudска praksa MKSJ/MKSR/MKS i pravni izvori ne obavezuju, sudovi u BiH se oslanjaju na ovу međunarodnu sudsku praksu i akademske komentare, kao uvjerljive izvore. Sudovi u BiH se naročito oslanjaju na međunarodnu sudsku praksu koja se odnosi na opće principe međunarodnог prava, običajni status određenih međunarodnih zakonskih odredbi i tumačenje odredbi međunarodnог prava.

Princip legaliteta se ne spominje eksplicitno u Ustavу BiH. Međutim, pošto Ustav BiH predviđа direktnu primjenu Europske konvencијe o ljudским pravима (EKLP), član 7. ove Konvencије je također direktnо primjenjiv:

"Niko se ne može smatrati krivim za krivičно djelo nastalo činjenjem ili nečinjenjem koje nije predstavljalo krivičно djelo u vrijeme izvršenja prema nacionalnom ili međunarodnom pravu. Isto tako, izrečena kazna neće biti teža od one koja se primjenjivalа u vrijeme izvršenja krivičног djela".

Ovaj član ne sprečava suđenje ili kažnjavanje bilo koje osobe za bilo koje činjenje ili nečinjenje, koje je u vrijeme kada je počinjeno predstavljalo krivičно djelo prema općim pravnim principima koje priznaju civilizirani narodi.

Ovi principi se odražavаju u članовима 3., 4. i 4a Krivičног zakона BiH, о kojima će također biti riječ.  

BOSNA I HERCEGOVINA - VREMENSKO VAŽENJE

Zakon u BiH se proteklih godina mijenjao više puta.

- Nakon raspada SFRJ, BiH je preuzела krivičно zakonodavstvo bivše SFRJ, Krivičни zakon SFRJ. Poglavlje XVI je propisivalо krivičну djelu против његовости и međunarodnог prava (ratni zločini). Tako je tokom rata 1992-1995 u BiH, važeći zakon bio Krivičни zakon SFRJ.

- 1998.g, nakon rата, Federacija BiH (FBiH) je usvojila vlastiti Krivičни zakон. Poglavlje XVI ovогa Zakona je propisivalо krivičну djelu против његовости и međunarodnог prava.
2000.g, Republika Srpska je usvojila svoj Krivični zakon, gdje se u Poglavlju XXXIV propisuju krivična djela protiv čovječnosti i međunarodnog prava.

I Brčko distrikt BiH je usvojio svoj Krivični zakon, koji propisuje krivična djela protiv čovječnosti i međunarodnog prava u Poglavlju XVI.

Ovi zakoni su bili na snazi do 2003. godine kada su doneseni novi Krivični zakoni Bosne i Hercegovine, FBiH, Republike Srpske i Brčko distrikta BiH. Krivični zakon BiH (i to jedini od svih novih zakona donesenih 2003. godine) regulira krivična djela protiv čovječnosti i međunarodnog prava. Nadležnost za provedbu ovoga zakona dodijeljena je sudu BiH.

Novi krivični zakoni Republike Srpske iz 2003. godine, Federacije BiH i Brčko distrikta BiH nemaju odredbe o ratnim zločinima.

ZAKON KOJI JE BIO NA SNAZI U VRIJEME ZLOČINA I NAKNADNE IZMJENE

Ove značajne izmjene su dovele do postavljanja pitanja tumačenja vremenske primjenjivosti zakona. Predmeti ratnih zločina u BiH se sude i na državnom (Sud BiH) i na sudovima na entitetnom nivou.

Sudovi u entitetima i Brčko distriktu BiH mogu procesuirati ratne zločine u tri slučaja:

- Postupci u predmetima ratnih zločina koji su u toku pred sudom BiH, sudskom odlukom mogu biti preneseni na drugi sud na čijem području je pokušano ili počinjeno krivično djelo, ali najkasnije do trenutka zakazivanja glavnog pretresa, uzimajući u obzir težinu krivičnog djela, svojstvo počinitelja i druge okolnosti koje su važne za procjenu složenosti predmeta. Sud BiH može donijeti gore navedenu odluku također i po službenoj dužnosti ili prema prijedlogu neke od strana ili branilača, a u toku istrage samo na osnovu prijedloga tužioca. Ukoliko su ovi predmeti bili pred tim sudovima prije stupanja na snagu Krivičnog zakona BiH (tj. prije 1. marta 2003. godine), ukoliko je optužnica potvrđena ili stupila na snagu;

- Predmeti ratnih zločina pred drugim sudovima ili tužilaštima u BiH, a u kojima optužnica još nije stupila na snagu ili potvrđena, rješavaju se na sudovima koji imaju mjesnu nadležnost, ukoliko Sud BiH po službenoj dužnosti ili nakon obrazloženog prijedloga strana ili advokata, ne odluči da preuzme takav predmet, uzimajući u obzir težinu krivičnog djela, svojstvo počinitelja i druge okolnosti koje su važne za procjenjivanje složenosti predmeta; ili

Službeni list RS, 22/00.
33 Službeni list BDBiH, 6/00, 1/01 i 3/03.
34 Krivični zakon BiH, Službeni list BiH, 3/03 i 37/33; Krivični zakon FBiH, Službeni list FBiH, 36/03 i 37/03; Krivični zakon RS, Službeni list RS, 49/03; Krivični zakon BDBiH, Službeni list BDBiH, 10/03.
35 Službeni list RS, 49/03.
36 Službeni list FBiH, 36/03.
37 Službeni list BDBiH, 10/03.
38 Zakon o krivičnom postupku BiH, čl. 449(1), Službeni list BiH, 3/03, 32/03, 36/03, 26/04, 63/04, 13/05, 48/05, 46/06, 76/06, 29/07, 32/07, 53/07, 76/07, 15/08, 58/08, 12/09, 16/09, 93/09.
39 Ibid. at Art.449 (2), Official Gazette of BiH No. 3/03.
• Postupci u predmetima ratnih zločina pred sudom BiH, po odluci suda, mogu biti prebačeni na drugi sud, na čijem području je pokušano ili počinjeno krivično djelo, najkasnije do dana zakazivanja glavnog pretresa, uznimajući u obzir težinu krivičnog djela, svojstva počinitelja i druge okolnosti važne za procjenu složenosti predmeta. Sud BiH može donijeti gore navedenu odluku i po službenoj dužnosti, kao i na osnovu prijedloga neke od strana ili advokata, a u toku istrage samo na osnovu prijedloga tužioca.40

• Postoje značajne razlike između pristupa entitetskih i okružnih sudova s jedne, i Suda BiH s druge strane, u pogledu toga koji je zakon povoljniji za optuženog:
  - Entitetski sudovi i sudovi Brčko distrikta BiH općenito sude predmete ratnih zločina do kojih je došlo tokom sukoba u bivšoj Jugoslaviji, na osnovu Krivičnog zakona SFRJ, kao zakona in tempore criminis i zakona koji je povoljniji za optuženog.
  - Sud BiH primjenjuje uglavnom Krivični zakon BiH u vezi sa ratnim zločinima koji su počinjeni tokom istog perioda.41

Pitanje vremenske primjenjivosti zakona se posebno javlja u vezi sa sljedećim:
  • Primjenjivost u slučaju zločina protiv čovječnosti;
  • Primjenjivost u slučaju nekih vidova odgovornosti kao što je odgovornost nadređenog i učestvovanje u UZP; i
  • Odmjeravanja kazne.

Detaljnija analiza vremenskog važenja zakona u vezi sa ovim pitanjima će biti obrađena u poglavljima o Zločinima protiv čovječnosti, Vidovima odgovornosti i Odgovornosti nadređenog.

---


PRINCIP LEGALITETA I PRIMJENA MEĐUNARODNOG PRAVA

Princip legaliteta je izložen u članu 3. Krivičnog zakona BiH:42

Važno je primijetiti da se, za razliku od člana 2. Krivičnog zakona SFRJ, ova odredba eksplicitno poziva na međunarodno pravo. Ovo naglašava status i važnost međunarodnog prava u zakonodavstvu BiH.

NEPRIMJENJIVOST PROPISA O ZASTARI

U skladu sa članom 19. Krivičnog zakona BiH, krivično procesuiranje i izvršenje kazne ne podliježu propisima o zastari za krivična djela genocida, zločine protiv čovječnosti i ratne zločine, ili druga krivična djela koja, prema međunarodnom pravu, ne podliježu zastari.

TEMPUS REGIT ACTUM I OBAVEZNA PRIMJENA ZAKONA KOJI JE POVOLJNIJI PO POČINITELJA (LEX MITIOR)

Princip tempus regit actum i princip primjenjivosti blažeg zakona za optuženog izloženi su u članu 4. Krivičnog zakona BiH:

---

42 Krivični zakon BiH, čl. 3. (dodato naglašavanje).
Pitanje koji je zakon blaži za počinitelja mora se utvrditi in concreto. 

1. Pitanje koji zakon je blaži za počinitelja mora se utvrditi in concreto.
2. Prilikom određivanja sankcije za počinitelja, sud mora uzeti u obzir i opće i posebne svrhe izricanja krivičnoprave sankcije predviđene u zakonu.

**ODREĐIVANJE BLAŽEG ZAKONA**

Prema općem prihvaćenom mišljenju, kako u pravnoj doktrini tako i u sudskoj praksi, u datom predmetu se može primjenjivati samo jedan zakon u svojoj cjelini – zakon koji je povoljniji po optuženog u datom predmetu. Nije moguće kombinirati stare i nove zakone, pošto sud ne može primjenjivati kombinirani zakon koji ne postoji.

Pitanje koji je zakon blaži u konkretnom predmetu ne može se odlučiti in abstracto, to je, općim poređenjem dva ili više zakona o kojima se radi. O njemu se mora odlučiti in concreto, poređenjem zakona o kojima se radi u vezi sa određenim predmetom. Prilikom toga, potrebno je utvrditi sve relevantne okolnosti prije nego što se procijeni koji bi zakon predstavljao uistinu povoljniji ishod za optuženog.


---


44 Vidi Krivični zakon BiH, čl. 6 i 39.; Vidi oponente Modus 13 o kažnjuvanju; Vidi također M. Kreso, supra nota 91.

45 Komentar na Krivični zakon BiH, str. 67.

46 Npr. zato što je stari zakon povoljniji u pogledu minimalne kazne predviđene za to krivično djelo, a novi je povoljniji u pogledu maksimalne kazne predviđene za isto djelo.

47 Komentar na Krivični zakon BiH, str. 67.


49 Komentar na Krivični zakon BiH, str. 66.


52 Komentar na Krivični zakon BiH, str. 66.

53 Ibid.
Kod poređenja zakona, mogući su različiti ishodi, ovisno o više okolnosti koje mogu utjecati na odluku o tome koji zakon je blaži, uključujući:

- Odredbe o odmjeravanju kazne i ublažavanju kazni (koji zakon je blaži u tom pogledu);
- Mjere upozorenja;
- Moguće izricanje sporedne kazne;
- Odredbe o alternativnoj kazni (na primjer, rad za opće dobro);
- Mjere sigurnosti
- Pravne posljedice osude; i
- Odredbe koje se odnose na krivično procesuiranje, uključujući da li je ono bilo uvjetovano nekim odobrenjem.

Dakle, moguće je da zakon koji predviđa strožiju kaznu bude smatran blažim za optuženog, zato što primjena njegovih drugih odredbi dovodi do povoljnijeg rezultata za optuženog (npr., ukoliko on predviđa novi ili povoljniji osnov za isključivanje krivične odgovornosti ili oslobađanje od kazne, itd.

Kao što smo rekli, sud mora primjenjivati jedan zakon u cjelini, i ne može kombinirati dva različita zakona. Prema tome, može doći do dilema kod određivanja kako osuditi optuženog kada imamo dva različita zakona.

**SUĐENJE I KAŽNJAVANJE ZA KRIVIČNA DJELA PREMA MEĐUNARODNOM PRAVU**

2004.g, Krivični zakon BiH je izmijenjen i dodat je član 4(a) koji se odnosi na suđenje i kažnjavanje za krivična djela prema općim principima međunarodnog prava. 57

Sud BiH se poziva na član 4(a) kada se radi o slučajevima u kojima se optuženi terete za zločine protiv čovjeknosti. 58

Vijeća suda BiH, na primjer, priznaju da zločini protiv čovjeknosti nisu bili uključeni u krivični zakon SFRJ. 59 Stoga, pošto su relevantni zločini protiv čovjeknosti bili dio

---

56 Komentar na Krivični zakon BiH, str. 66.
57 *Ibid.*, str. 130 (predmet *Kurtović*, predmet *Mitrović*).
običajnog međunarodnog prava u to vrijeme, Sud BiH je primjenjivao Krivični zakon BiH, koji izričito predviđa zločine protiv čovječnosti kao krivična djela, umjesto da primjenjuje Krivični zakon SFRJ koji nije sadržavao ovakvu odredbu. 60

U predmetu Zijad Kurtović, apelaciono vijeće je utvrdilo da se član 4(a) Krivičnog zakona BiH mora primjenjivati na krivična djela protiv čovječnosti počinjena u vrijeme kada je Krivični zakon SFRJ još bio na snazi, pošto Krivični zakon SFRJ nije regulirao takva djela. 61 Vijeće je primijetilo da ako bi se primijenio član 4(2) Krivičnog zakona BiH (koji nalaže primjenu blažeg zakona), to bi značilo da je Krivični zakon SFRJ blaži za počinitelja jer on nije uopće kriminalizirao djelo koje je počinio optuženi, te da prema tome, počinitelju ne može biti suđeno niti on može biti kažnjen za to krivično djelo. 62 Vijeće je smatralo da je, stoga, potrebno primijeniti ili član 4(a) Krivičnog zakona BiH ili direktno član 7(2) Europske konvencije o ljudskim pravima koji je, prema članu 2/II Ustava BiH, direktno primjenjiv u BiH i ima prioritet nad svim drugim zakonima. 63 Ovi članovi onemogućavaju počiniteljima da izbježu suđenje i kaznu u slučajevima gdje određeni postupak koji predstavlja krivično djelo prema općim principima međunarodnog prava nije bio kriminaliziran. 64 Vijeće je zaključilo:

“[…] Član 4a Krivičnog Zakona BiH predviđa izuzetno odstupanje od principa iz članova 3. i 4. Krivičnog zakona BiH kako bi se osiguralo suđenje i kažnjavanje za one postupke koji predstavljaju krivično djelo prema međunarodnom pravu, to jeste, koji predstavljaju kršenje normi i pravila koja uživaju opću podršku svih nacija, koja su od opće važnosti i/ili se smatraju ili predstavljaju univerzalna civilizacijska dostignuća modernog krivičnog prava, ukoliko takvi postupci nisu bili definirani kao kažnjivi u nacionalnom krivičnom zakonodavstvu u vrijeme počinjenja”.

Apelaciono vijeće je primijenilo isto obrazloženje u drugim predmetima, kao na primjer u predmetima Stupar i dr., Petar Mitrović, i Rašević i Todović. 65

Trebaju primijetiti da se prema jednom gledištu, suđenje i kažnjavanje za bilo koje činjenje ili nečinjenje, koje se smatra kažnjivim prema općim principima međunarodnog prava u vrijeme počinjenja zločina, ne može poduzeti ukoliko kazna za taj zločin nije bila jasno predviđena zakonom u vrijeme počinjenja tog zločina. Prema ovakvom rezoniranju, čak i kada bi bilo prihvaćeno da su zločini protiv čovječnosti smatrani krivičnim djelima prema međunarodnom pravu u vrijeme njihovog počinjenja, za takve zločine se ne bi moglo suditi bilo prema KZ SFRJ ili Krivičnom zakonu BiH, jer kažnjavanje za zločine protiv čovječnosti nije bilo predviđeno zakonom u vrijeme izvršenja zločina. Međutim, treba naglasiti da ovo gledište izgleda nije bilo prihvaćeno čak ni u sudskoj praksi bivše SFRJ, jer su suđenja provođena i pojedinci su osuđivani za ratne zločine, iako kazna za takve zločine nije bila predviđena u vrijeme njihovog počinjenja.

60 Ovo je u skladu sa čl. 3(2) Krivičnog zakona BiH.
61 Kurtović, Drugostepena presuda, str. 120.
62 Ibid.
63 Član 7(2) EKLJP je gotovo identičan članu 4(a) Krivičnog zakona BiH.
64 Ibid.
65 Stupar i dr., Drugostepena presuda od 9. sept. 2009., paragrafi 509-512; Mitrović, Drugostepena presuda, paragrafi 202-205; Rašević i dr., Drugostepena presuda, str. 30-31 (str. 32-33 B/H/S).
GENOCID

KONVENCIJA O GENOCIDU

Generalna skupština UN opisuje genocid kao „uskraćivanje prava na egzistenciju cijelim ljudskim skupinama, dok je ubistvo uskraćivanje prava na život pojedinačnim ljudskim bićima”.66

Konvencija o genocidu definira krivično djelo genocida kao:
• Počinjenje zabranjenog djela
• S namjerom da se uništi, u cijelini ili dijelom
• Zaštićena grupa, kao takva.

Konvencija o genocidu, koju su ratificirale BiH, Hrvatska i Srbija67, obavezuje države da spriječe i kazne ovaj zločin.

Osnovne odredbe Konvencije, uključujući i definiciju zločina, također postoje i kao običajno međunarodno pravo, koje se odražava u sudskoj praksi Suda BiH 68.

Statuti MKSJ i MKSR prepisuju definiciju ovog zločina doslovno iz Konvencije o genocidu69.

Statut MKSJ, član 4.: Genocid

Genocid je svako dalje opisano djelo učinjeno s namjerom da se, u cijelosti ili djelomično, uništi nacionalna, etnička, rasna ili vjerska skupina, kao takva:
(a) ubijanje pripadnika skupine;
(b) uzrokovanje teške tjelesne ili duševne boli pripadnicima skupine;
(c) namjerno nametanje takvih životnih uvjeta skupini kojima je cilj njeno potpuno ili djelomično uništenje;
(d) provođenje mjera s namjerom sprečavanja porođaja u okviru skupine;
(e) prisilno premještanje djece iz skupine u neku drugu skupinu.

Sljedeća djela bit će kažnjiva:
(a) genocid;
(b) udruživanje kojem je cilj genocid;
(c) izravno i javno poticanje na počinjenje genocida;
(d) pokušaj vršenja genocida;
(e) saučesništvo u genocidu;

66 G.A. RES. 96/1 U.N. DOC. A/RES/96/1 (11. decembar 1946.).
68 Vidi, npr., ICJ Advisory Opinion on Reservations to the Genocide Convention (Rezerve u pogledu Konvencije o sprečavanju i kažnjavanju zločina genocida, Savjetodavno mišljenje) i Izvještaj Generalnog sekretara Izvještaj UN-a o uspostavi MKSJ, 3. maj 1993., S/25704.
69 Rimski statut primjenjuje nešto drugačiju definiciju. Vidi ispod, odlomeci 6.3.7 i 6.3.2.
KLJUČNA PITANJA KOJA TREBA UZETI U OBZIR

U svjetlu ove definicije, ključna pitanja koja treba uzeti u obzir kod istrage i procesuiranja mogućih slučajeva genocida, uključuju:

- Bez obzira na ozbiljnost zločina, on je veoma usko definiran, i mnoga masovna ubistva se ne mogu smatrati genocidom per se.
- Genocid je zločin protiv skupine, čak iako uključuje uzrokovanje stradanja pojedinaca.
- Genocid podrazumijeva da počinitelj ima vrlo specifično mentalno stanje kod počinjenja ovog zločina: specifičnu namjeru da uništi zaštićenu grupu. To je zločin jus cogens i njegova zabrana je obaveza erga omnes koju sve države duguju međunarodnoj zajednici.

BIH DEFINICIJA GENOCIDA

Krivični zakon Bosne i Hercegovine, član 171., predviđa definiciju i elemente zločina genocida, uključujući potrebnu posebnu namjeru (“sa ciljem da uništi, u cjelosti ili djelom, nacionalnu, etničku, rasnu ili vjersku skupinu”) i odgovornost u vidu naređivanja ili počinjenja zločina.

Tekst Krivičnog zakona BiH definira genocid jednako kao što je definiran u međunarodnom krivičnom pravu.

---

**Krivični zakon BiH**

**Član 171**

Svako onaj ko, s ciljem da uništi, u cjelosti ili dijelom, nacionalnu, etničku, rasnu ili vjersku skupinu, naredi počinjenje ili počini neko od sljedećih djela:

a) Ubijanje pripadnika skupine;

b) Uzrokovanje teške tjelesne ili duševne boli pripadnicima skupine;

c) Namjerno nametanje takvih životnih uvjeta skupini kojima je cilj njeno potpuno ili djelomično uništenje;

d) Provodenje mjera s namjerom sprečavanja porođaja u okviru skupine;

e) Prisilno premještanje djece iz skupine u neku drugu skupinu, kazniće se zatvorskom kaznom u trajanju od najmanje 10 godina, ili dugotrajnim zatvorom.

---

70 Predmet u vezi sa srušenim aktivnostima na teritoriji Konga (DRC v. Rwanda), Nadležnost suđa i prihvatanje aplikacije, Presuda MKS, od 3. februara 2006., para. 64.

71 Rezerve u pogledu Konvencije o sprečavanju i kažnjavanju zločina genocida, Savjetodavno mišljenje (1951.) MSP Rep 15, 23.

Prema Sudu BiH, da bi se utvrdio genocid, dokazi moraju pokazati sljedeće:

• Actus reus krivičnog djela, koji se sastoji od jednog ili više djela naborjanih u članu 171. [vidi gore uokvireni tekst];

• Mens rea krivičnog djela, koji je opisan kao namjera da se uništi, u cjelini ili dijelom, nacionalna, etnička, rasna ili vjerska grupa, kao takva.73

**PRIZNAVANJE OBICAJNOG STATUSA ZLOČINA GENOCIDA**

Sud BiH je utvrdio da, iako primjena člana 171. Krivičnog zakona BiH ne mora biti zasnovana na običajnom statusu zločina genocida, nesporno je da je genocid priznate kao zločin prema običajnom međunarodnom pravu.74 U ovom stajalištu, Sud BiH se oslanjao na Savjetodavno mišljenje Međunarodnog suda pravde u dokumentu *Reserve in Pogled Konvencije o Sprečavanju i Kažnjavanju Zločina Genocida (Reservations to the Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide)*, Izvještaj Generalnog sekretara o Rezoluciji 808 Vijeća sigurnosti i Rezoluciji 827 Vijeća sigurnosti, kao i na sudsku praksu MKSJ i MKSR.75

Pretresno vijeće je također naglasilo sljedeće:

• Član 171. Krivičnog zakona BiH, kao i član 141. Krivičnog zakona SFRJ prije njega, bili su usvojeni kao domaći zakoni da bi se ispunila obaveza države prema Konvenciji o genocidu;

• SFRJ je aktivno učestvovala u izradi Konvencije o genocidu i

• SFRJ je ratificirala Konvenciju o genocidu 1950.76

Pretresno vijeće je zaključilo da je član 171. „domaće pravo [...] izvedeno iz međunarodnog prava“ te prema tome sa sobom nosi „međunarodno pravno nasljeđe [i] „međunarodnu sudsku praksu koja ga primjenjuje „ kao uvjerljive izvore77.

---

72 *Vidi iznad 64.1.1.; vidi i Stupar i dr., Prvostepena presuda, str. 52 (p. 54 B/H/S); Trbić, Prvostepena presuda, para. 168; Stevanović, Prvostepena presuda, str. 42, (str. 39 B/H/S); Mitrović, Prvostepena presuda, str. 43 (str. 45 B/H/S); Vuković, Prvostepena presuda, para. 547..*

73 *Trbić, Prvostepena presuda, para. 191.*

74 *Vidi Stupar i dr., Prvostepena presuda, str. 53 (str. 55 B/H/S); Stevanović, Prvostepena presuda, str. 44 (str. 46 B/H/S); Stevanović, Prvostepena presuda, str. 43 (Eng.), p. 40; Trbić, Prvostepena presuda, para. 171.*

75 *Vidi npr., Stupar i dr., Prvostepena presuda, str. 53 (str. 55 B/H/S); Mitrović, Prvostepena presuda, str. 44 (str. 46-47 B/H/S) i referenc.; Stevanović, Prvostepena presuda, str. 43 (Eng.), str. 40; Trbić, Prvostepena presuda, para.171.*

76 *Vidi npr., Stupar i dr., Prvostepena presuda, str. 53 (str. 56 B/H/S); Mitrović, Prvostepena presuda, str. 44 (str. 47 B/H/S) i referenc.; Stevanović, Prvostepena presuda, str. 43 (Eng.), str. 41; Trbić, Prvostepena presuda, para.173.*

POSEBNA NAMJERA

Prema Sudu BiH i međunarodnoj praksi i sudskoj praksi, posebna namjera da se uništi, u cjelini ili dijelom, zaštićena grupa razlikuje genocid u odnosu na druge zločine. Sud BiH je rekao sljedeće:

“Genocid se razlikuje od mnogih drugih krivičnih djela po tome što obuhvata posebnu namjeru (…) koja predstavlja obilježje krivičnog djela i kod koje je potrebno jasno utvrditi da je počinilac htio izvršenje djela za koje se tereti. Posebna namjera za zločin genocida stoga leži u „namjeri da se potpuno ili djelimično uništi nacionalna, etnička, rasna ili vjerska skupina.“ Lice može biti osuđeno za genocid ukoliko je imao specifičnom namjerom počinilo jednu od navedenih radnji. Počinilac je odgovoran ukoliko je namjeravao da počinjeno djelo seže dalje od njegovog stvarnog izvršenja, radi ostvarenja krajnjeg cilja, a to je potpuno ili djelimično uništenje skupine kojoj žrtve pripadaju”78.

Oslanjajući se na međunarodnu praksu i sudskie prakse, Sud BiH je definirao u članu 171., genocidnu namjeru, kao cilj da se uništi, u cjelini ili dijelom, nacionalna, etnička, rasna ili vjerska skupina79.

„CILJ DA SE UNIŠTI“

Sud BiH je također smatrao da uništavanje zaštićene grupe, u cjelini ili dijelom, mora biti namjeran i svjestan cilj djela koja su počinjena.80 Pozivajući se na član 2. Konvencije o genocidu, Sud nadalje smatra da izraz „cilj“ obuhvata namjeru da se uništi skupina „kao takva“, i zapaža da:

Dokazi moraju utvrditi da ‘su zabranjena djela počinjena protiv žrtava zbog njihove pripadnosti zaštićenoj grupi’, iako ona ne moraju biti počinjena ‘isključivo zbog te pripadnosti’.81

Prema Sudu BiH, element „uništavanja“, se utvrđuje ukoliko je počinitelj imao namjeru da.postigne fizičko ili biološko uništenje skupine— tj., uništenje njene materijalne egzistencije.82

To uništavanje može biti izvršeno mnogim sredstvima, koja predstavljaju zabranjena djela navedena u članu 171. Krivičnog zakona BiH, u Konvenciji o genocidu i Ženevskim konvencijama.83 Genocidna namjera se može utvrditi čak i ako nema dokaza da je ta grupa uistinu i uništena.84 Iako stvarno uništavanje sigurno može pružiti dokaze o genocidnoj namjeri, nije potrebno utvrditi da je počinitelj, sam ili zajedno sa ostalima, uspješno ostvario cilj uništenja grupe.85

Napomena: Neuspjeli pokušaji genocida ne oslobađaju počinitelje odgovornosti za njihova djela genocida.86

78 Trbić, Prvostepena presuda, para.192.
79 Vidi npr., Stupar i dr., Prvostepena presuda, str. 56 (str. 59-60 B/H/S) i reference; Mitić, Prvostepena presuda, str. 47 (str. 50 B/H/S) i reference; Trbić, Prvostepena presuda, para. 186.
80 Stupar i dr., Prvostepena presuda, str. 56 (str. 60 B/H/S); Mitić, Prvostepena presuda, str. 47 (str. 51 B/H/S); Trbić, Prvostepena presuda, para.187; Vidi i Vuković, Prvostepena presuda, par. 568.
81 Ibid.
82 Stupar i dr., Prvostepena presuda, str. 56-57 (str. 60-61 B/H/S); Mitić, Prvostepena presuda, str. 48 (str. 51-52 B/H/S); Trbić, Prvostepena presuda, para. 188; Vidi i Vuković, Prvostepena presuda, para. 569.
83 Ibid.
84 Mitić, Prvostepena presuda, str. 96 (str. 114 B/H/S) i reference.
85 Ibid.
86 Ibid.
“U CIJELOSTI ILI DJELIMIČNO”

Što se tiče elementa „u cijelosti ili djelimično“, Sud BiH se saglasio sa obrazloženjem apelacionog vijeća MKSJ i ILC (Komisija za međunarodno pravo) da namjera da se skupina uništi „djelimično“, zahtijeva namjeru da se uništi „znatan dio te skupine“.

Posebna namjera da se uništi dio skupine može se odnositi samo na ograničeno geografsko područje.

Faktori koji „određuju“ znatan dio skupine uključuju:

- Brojnost;
- Relativnu veličinu dijela u odnosu na ukupnu veličinu skupine;
- Njenu istakнутost unutar grupe;
- Da li taj dio skupine ima simbolični značaj za cijelu grupu;
- Da li je taj dio bitan za opstanak te skupine;
- Uvjerena i percepcije počinitelja u pogledu znatnosti dijela te skupine.

Međutim, Sud BiH je također uočio da dio skupine o kome se radi mora biti objektivno znatan dio skupine u cijelosti.

U predmetu Miloš Stupar i drugi, održana je tvrdila da grupa muslimana u Kravici nije predstavljala znatan ili bitan dio cjelokupne skupine od 40.000 muškaraca, žena i djece, što je bio ukupan broj muslimanskog stanovništva na teritoriji općine Srebrenica, prema popisu iz 1991. Apelaciono vijeće je zaključilo:

Element znatnosti se ne odnosi nužno na kvantitativni aspekt, kao što tvrdi održana […] Jan od aspekata koje presuda ističe je da element znatnosti podrazumijeva: znatan dio zaštićene skupine. Prvostepeno vijeće zaključuje da bi, u okolnostima koje su vladale u inkriminirano vrijeme, imajući u vidu ulogu muškaraca u poređenju sa ulogom žena u toj zajednici, uništavanje muškog stanovništva imalo veći utjecaj na konačno uništenje skupine nego ubijanje ženskog stanovništva. Apelaciono vijeće smatra ove argumenti razumnim.

“NACIONALNA, ETNIČKA, RASNA ILI VJERSKA GRUPA”

Zaštićene grupe uključuju nacionalne, etničke, rasne ili vjerske grupe. Sud BiH se oslonio na sudsku praksu MKSJ i MKSR u stajalištu da to da li neka grupa ima obilježje zaštićene grupe treba utvrđivati od slučaja do slučaja. Zaključio je:

Da li se radi o zaštićenoj grupi trebalo bi ‘procijeniti u svakom predmetu ponašob na osnovu objektivnih karakteristika osobenosti datog društvenog i historijskog konteksta, te na osnovu subjektivne percepcije počinitelja’.

87 Stupar i dr., Prvostepena presuda, str. 57 (str. 61 B/H/S); Mitrović, Prvostepena presuda, str. 48 (str. 52 B/H/S); Trbić, Prvostepena presuda, para. 189; Vuković, Prvostepena presuda, para. 556.
88 Stupar i dr., 1. inst., str. 57 (str. 61 B/H/S); Mitrović, Prvostepena presuda, str. 48 (str. 52 B/H/S); Trbić, Prvostepena presuda, para. 189.
89 Ibid.
90 Ibid.
92 Ibid., para. 376 (naglašeno u originalu).
Zaštićenu grupu moguće je subjektivno identificirati ‘koristeći kriterij stigmatizacije grupe, naročito od strane počinitelja zločina, na osnovu percepcije njenih nacionalnih, etničkih, rasnih ili vjerskih karakteristika’.\(^93\)

**KAKO DOKAZATI SPECIFIČNU NAMJERU?**

Usaglašavajući se sa nalazima u predmetu *Akayesu* i drugim predmetima MKSR i MKSJ, pretresno vijeće Suda BiH je našlo da namjera predstavlja psihološki faktor koji je veoma teško utvrditi.

Prema tome, u nedostatku priznanja od strane optuženog, o namjeri se može zaključiti:

- Od slučaja do slučaja, na osnovu
- Određenog broja pretpostavljenih činjenica; i
- Okolnosti u vezi sa djelima optuženog,
- Kao što to pokazuju materijalni dokazi predočeni sudu.\(^94\)

Opća namjera da se počini zabranjeno djelo u kombinaciji sa općom sviješću o vjerojatnim posljedicama takvog djela u vezi sa neposrednom žrtvom ili žrtvama, nije dovoljna da se utvrdi zločin genocida.\(^95\)

Čak i pod pretpostavkom da je optuženi znao da će posljedice tog djela biti povezane sa genocidnim planom drugih, potrebno je pregledati dokaze kako bi se utvrdilo da je optuženi imao namjeru da u potpunosti ili djelimično uništi nacionalnu, etničku, rasnu ili vjersku skupinu.\(^96\)

Bez obzira na opseg počinjenog zločina, nemoguće je donijeti osuđujuću presudu za krivično djelo genocida ukoliko za to ne postoji dovoljno dokaza, kao što je propisano zakonom.\(^97\)

**TEST ZA DOKAZIVANJE POSEBNE NAMJERE**

Kako bi ispitalo postojanje genocidne namjere, prvostepeno vijeće u predmetu *Milorad Trbić* primijenilo je test koji je osmislio vijeće u predmetu *Miloš Stupar i drugi (Kravica)* i proširilo ga kako bi uključio razmatranje dokaza u pogledu:\(^98\)

- Općeg konteksta događaja u kojima je počinitelj djelovao, uključujući i svaki plan počinjenja zločina;
- Upoznatosti počinitelja s tim planom; i
- Specifične prirode djela počinitelja uključujući slijedeće:
  - Nema djela koja bi ukazivala na to da nije postojala genocidna namjera (predmet *Kravica*, Drugostepena presuda);
o Jedinstvenost cilja;
o Nastojanje da se savlada otpor žrtava;
o Nastojanje da se savlada otpor drugih počinitelja;
o Nastojanje da se spriječi bijeg žrtava;
o Okrutnost pri progonu žrtava;
o Kontinuirano učešće u samom djelu;
o Ponavljanje destruktivnih radnji ili više od jedne radnje ili lokacije;

- Samih djela (test iz predmeta Kravica):
  o Broj žrtava;
  o Korištenje pogrdnih riječi prema pripadnicima ciljane grupe;
  o Sistemičan i metodičan način ubijanja;
  o Oružje koje se koristilo i obim tjelesnih ozljeda;
  o Metodičan način planiranja;
  o Ciljane žrtve bez obzira na starosnu dob;
  o Ciljane preživjele osobe; i
  o Način i priroda učešća počinitelja.

Kao što je smatralo prvostepeno vijeće u predmetu Milorad Trbić, analizom ovih faktora, uzetih zajedno, moguće je van razumne sumnje utvrditi namjeru počinitelja ili doći do dokaza koji bi ublažili i/ili osporili ovakav nalaz.99

STVARANJE RAZUMNE SUMNJE U POGLEDU POSEBNE NAMJERE

Pored ovih faktora, međutim, postoje i pitanja koja sud treba ispitati kako bi počinjenja djela i namjeru razmotrio „iz suprotnog ugla”. To, inter alia, obuhvata analizu radnji koje bi mogle izazvati razumno utvrditi u smislu namjere optuženog.

Naprimjer, sud treba razmotriti da li je optužen:
- Pokazao bilo kakav otpor prema planu;
- Poduzeo bilo kakve smišljenе radnje kojima bi se ometalo provođenje plana ili kojima bi pomogao u neizvršenju plana;
- Pokušao spasiti ljudski život;
- Pokazao da nije upoznat sa svrhom plana;
- Pokazao kajanje; i
- Poduzeo određene radnje u pravcu pomirenja.100

Vijeće je također konstatovalo da ovi posljednji faktori nužno ne isključuju postojanje potrebne namjere u to vrijeme, ali u svakom slučaju pokreću pitanje izvjesnosti namjere u datom trenutku.101

Pored toga, važno je razumjeti da ne postoji samo jedan faktor koji bi bio presudan, niti su svi oni neophodni ili čak relevantni, već će odlučujuća biti upravo ukupnost dokaza.102

100 Ibid.
101 Ibid.
102 Ibid.
STUDIJA SLUČAJA: ZNANJE O PLANU DA SE POČINI GENOCID NIJE DOVOLJNO

Prvostepeno vijeće u predmetu Stupar i drugi oglasilo je neke od optuženih krivim kao supočinitelje jer su:

- Znali za postojanje genocidnog plana;
- Učestvovali u ubistvu pripadnika grupe s namjerom;
- Djelili tu genocidnu namjeru.¹⁰³

Međutim, apelaciono vijeće je ocijenilo da, mada je prvostepeno vijeće donijelo razuman zaključak da su optuženi znali za genocidni plan i namjeravali ubiti pripadnike zaštićene grupe, prvostepeno vijeće je pogrešno zaključilo da su optuženi imali i posebnu namjeru da u potpunosti ili djelimično istrijebe nacionalnu, etničku, rasnu ili vjersku skupinu ljudi.¹⁰⁴ Iz utvrđenih činjenica, ta posebna namjera nije dokazana van razumne sumnje.¹⁰⁵ Apelaciono vijeće je naglasilo:

„Znanje optuženih za genocidni plan i za genocidnu namjeru drugog nije dovoljno da bi se isti oglasili krivim za krivično djelo genocid. Donošenje osuđujuće presude za ovaj, najteži zločin protiv cjelog čovječanstva, zahtijeva dokaz da su optuženi i sami dijelili genocidnu namjeru, a ne da su samo znali za takvu namjeru drugih“.¹⁰⁶

Apelaciono vijeće je potvrdilo da su optuženi učestvovali u ubistvima koja su počinjena na izuzetno okrutan i nehuman način te je konstatovalo slijedeće faktore:

- Optuženi su istrajali u obavljanju započetog zadatka;
- Raspored poslova bio je unaprijed utvrđen (ko će čuvati stražu, ko će pucati, kojim redoslijedom, ko će donositi punjenja [...] );¹⁰⁷
- Njihova posvećenost izvršenju povjerenog im zadatka;
- Broj i starosna dob žrtava;
- Naoružanje koje je korišteno; i
- Pogrdne riječi koje su korištene.

Prema apelacionom vijeću, ovi faktori ukazuju na to da se, iako su optuženi veoma revnosno izvršavali svoj zadatak, oni ne mogu staviti u istu ravan s onima koji su protupravne radnje poduzimali upravo sa ciljem potpunog ili djelimičnog istrebljenja zaštićene grupe.¹⁰⁸

Apelaciono vijeće je zatim prešlo na ocjenu dokaza dobivenih od relevantnih svjedoka:

Ovaj svjedok je u svome iskazu rekao da su, i po dolasku u Bratunac i prilikom pretresa terena, shvatili da će njihov zadatak biti „muškarce pobiti, nejač odvojiti“. Prema iskazu ovog svjedoka, neki od pripadnika istog voda su se još

¹⁰⁴ Ibid. u para. 538.
¹⁰⁵ Ibid. u para. 552.
¹⁰⁶ Ibid. u para. 548; Vidi također Sud BiH, Petar Mitrović, predmet br.X-KRZ-05/24-1, Drugostepena presuda, 7. sept. 2009., para. 239.
¹⁰⁸ Ibid.
u Srednjem bunili što će biti premješteni u Bratunac. Svjedok je i sam pomišljao da pobjegne, a kao razlog negodovanja istakao je činjenicu da nisu htjeli da se susreću s ljudima koje poznaju, jer su pretpostavljali da će biti ubijanja.

I svjedok S4 i optužen Mitrović slično potvrđuju da je u večernjim satima tog dana došlo do smjene, odnosno da je njihov vod zamijenjen, prema navodima Mitrovića, dobrovoljicima iz Srbije. Ova je činjenica važna iz razloga što je u postupku utvrđeno da su ubijanja zatvorenih Bošnjaka u hangaru vršena cijelju noć, što znači da su optuženi učestvovali samo u prvom dijelu egzekucije, u trajanju od sat i po, nakon čega su ubijanje preostalih preživjelih nastavila druga lica. Nadalje, svjedok S4 je također izjavio da je njihov komandir Trifunović, prije nego su povučeni s pomenute lokacije, rekao da je strašno što se desilo, da je mnogo ljudi izginulo i da će oni na kraju krajeva zbog toga „zaglaviti“.

Svjedok potvrđuje i da je prisustvovao na sahrani Dragićević Krste, kao i na ručku poslije nje, te navodi da se među učesnicima ovog događaja pričalo da je žalosno to što se desilo, da se nije trebalo desiti, te da neko za to mora odgovarati.

Apelaciono vijeće cijeni da su navedene činjenice bitne prilikom utvrđivanja nepostojanja genocidne namjere optuženog [...].

Apelaciono vijeće je također naglasilo važnost načela in dubio pro reo i zaključilo da određene gore navedene činjenice (negodovanje protiv povlačenja u Bratunac, izražavanje zabrinutosti zbog onoga što je i kako urađeno) dovode u sumnju koliko je razuman zaključak prvostepenog vijeća o postojanju potrebne genocidne namjere kod optuženih.

Apelaciono vijeće je u ovom predmetu zaključilo da, na osnovu izvedenih dokaza i utvrđenog činjeničnog stanja, nije bilo moguće utvrditi takvu namjeru na strani optuženih van razumne sumnje.

Sličan zaključak donijelo je apelaciono vijeće i u pogledu optuženog Petra Mitrovića. U tom predmetu, apelaciono vijeće se složilo sa zaključkom prvostepenog vijeća o postojanju namjere optuženog da ubije pripadnike zaštićene grupe i da je optuženi znao za postojanje genocidnog plana koji je kasnije i izvršen.

Prvostepeno vijeće je izvelo zaključak da je optuženi, pored znanja za genocidni plan i namjere da ubije pripadnike zaštićene grupe, imao i posebnu namjeru da u potpunosti ili djelimično istrijebi nacionalnu, etničku, rasnu ili vjersku skupinu ljudi. Apelaciono vijeće je, međutim, zaključilo da na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja ovaj zaključak nije dokazan van razumne sumnje.
U prvostepenoj presudi se navodi da je:

- Više od 1000 ljudi pogubljeno u skladištu Kravica;
- Optuženi učestvovao u tim ubistvima;
- Optuženi znao da su ljudi na koje puca Bošnjaci koji su živjeli u zaštićenoj zoni Srebrenica; i
- Lica koja su pucala za vrijeme pogubljenja sa zarobljenicima su razmjenjivala psovke i uvrede na etničkoj i vjerskoj osnovi.\textsuperscript{114}

Prvostepeno vijeće naglasilo je slijedeće:

Ubijanje je obavljeno planski. Trojica uključujući optuženog Mitrovića su dobili zadatak da drže stražu iza skladišta da spriječe žrtve da pobjegnu kroz otvore prozora na stražnjem zidu. Drugim pripadnicima odreda koji su dopratili kolonu do skladišta, naređeno je da formiraju polukrug ispred skladišta. Desna strana skladišta, gdje je kolona uvedena i koja nije bila obezbijedena, bila je strana u koju su prvo pucali; dok je lijeva strana, koja je bila obezbijedena bila na meti nakon toga. Između masakra na desnoj i masakra na lijevoj strani osobe koje su pucale napravili su pauzu. Način na koji su pucali također je bio organiziran. U prvoj prostoriji, vatrę je prvi otvorio vojnik na mitraljezu M84, pucajući sa strane ulaznog otvora. Nakon njega su otvorili unakrsnu vatrę drugi vojnici s obje strane otvora unutar i preko prostorije gdje su bili ljudi koji su umirali. Vojnici koji su pucali smjenjivali su se na ulazima u prostrije kako bi ponovo napunili oružje. Za punjenje okvira iz dodatnih zaliha municije koje su bile na licu mjesta bila je zadužena jedna osoba. Po završetku pucnjave, optuženi Džinić i bar još jedan čovjek bacali su ručne bombe u prostoriju punu mrtvih ljudi i ljudi na samrti. Ručne bombe su bile uzete iz dvije kutije koje su donesene na to mjesto. Nakon pauze tokom koje su se odmarali, prisutni su nastavili ubijanje i otvorili vatrę na Bošnjake koji su bili zatvoreni na lijevoj strani skladišta, po istom redoslijedu i na isti način. Sve ovo vrijeme optuženi Mitrović sa Medan Branislavom i Jakovljević Slobodanom su bili na stražnjem dijelu skladišta osiguravajući i dalje da nijedan zarobljenik ne izbije. Zadatak je izvršen na proračunat i temeljit način. Optuženi je zajedno sa ostalim ostao u krugu skladišta dok nisu službeno oslobodeni dužnosti i zamijenjeni drugom jedinicom koja je poslana u tu svrhu.\textsuperscript{115}

Prvostepeno vijeće je zaključilo:

Iz načina i prirode njihovog učešća, očigledno je da optuženi nije namjeravao da samo ubiju žrtve, oni su ih namjeravali istrijebiti. Djela u kojima je optuženi učestvovao oko sat i po vremena bila su fizički najdestruktivnija djela koja se mogu zamisliti, počinjena i doživljena iz neposredne blizine, s prizorima i zadjahom pokolja i zvucima umiranja. Trifunović i Radovanović, pripadnici Drugog odreda, su stajali na ulazu prostorija i praznili jedan okvir za drugim u osakaćena tijela ljudi koji su umirali na gomili na podu. Optuženi Mitrović i pripadnici Drugog odreda Jakovljević i Medan, su stajali na svojim položajima

\textsuperscript{114} Ibid. u para. 231 (apelaciono vijeće se poziva na zaključak iz presude pretresnog vijeća).
\textsuperscript{115} Ibid. u para. 232 (apelaciono vijeće se poziva na zaključak iz presude pretresnog vijeća).
u blizini otvorenih prozora na drugoj strani prostorija posmatrajući pokolj, sa puškama spremnim da spriječe svaki pokušaj žrtava da pobegnu. Pripadnik odreda Đžinić je bacao ručne bombe jednu za drugom iz neposredne blizine na masu ljudskih bića koja umiru. Svi su ustrajali u svom zadatku ukupno oko sat i po, na sistematičan i planski način, a čak su i napravili pauzu nakon prve prostorije, prije nego su sve počeli ponovo kako bi pobili i ljude u drugoj prostoriji.

Ustrajavati u uništenju ovih razmjera tako dugi vremenski period pokazuje riješenost za uništavanje života kakvo se rijetko vida.\(^\text{116}\)

Apelaciono vijeće je, međutim, zaključilo da sve gore navedene činjenice i okolnosti ukazuju na to da je zaista postojao genocidni plan da se potpuno ili djelimično istrijebi skupina bošnjačkog naroda, te da je optuženi bio upoznat s postojanjem navedenog plana. Apelaciono vijeće je zaključilo:

Iz dokaza koji su izvedeni na okolnosti njegovog stanja svijesti i psihičkog odnosa prema djelu, Apelaciono vijeće smatra da iz izvedenih dokaza nije moguće isključujući svaku razumnu sumnju zaključiti da je optuženi dijelom posebnu namjeru da se potpuno ili djelimično istrijebi zaštićena grupa Bošnjaka. […]

Dokazi o znanju optuženog za genocidni plan i za genocidnu namjeru drugog nisu dovoljni da bi se on oglasio krivim za krivično djelo genocid. Donošenje osuđujuće presude za genocid, jedan od najtežih zločina protiv čovječanstva, zahtijeva dokaz da je optuženi i sam dijelio genocidnu namjeru, a ne da je samo znao za takvu namjeru drugih.\(^\text{117}\)

**DVIJE VRSTE MENS REA**

Zločin genocida iz člana 171. Krivičnog zakona BiH sadrži dvije različite grupe elemenata:

- Specifičnu namjeru da se počini genocid i prirodu ciljane skupine; i
- Elemente osnovnih zabranjenih radnji.\(^\text{118}\)

Prvostepeno vijeće Suda BiH je zaključilo da, mada se osnovne radnje genocida mogu okarakterisati kao *actus reus* genocida, ove osnovne radnje imaju elemente i *actus reus-a* i *mens rea*.\(^\text{119}\)

---


\(^{117}\) *Mitrović*, Drugostepena presuda, paragrafi 228-230, 235, 239; *Vidi takoder*, *Vuković*, Prvostepena presuda, para. 577.

\(^{118}\) *Vidi npr.* *Stopar i dr.*, Prvostepena presuda, str. 54 (str. 56. B/H/S); *Mitrović*, Prvostepena presuda, str. 45 (str. 47. B/H/S); *Trbić*, Prvostepena presuda, para. 174.

Tako, prema Sudu BiH:

- Genocid zahtijeva zasebnu provjeru općih elemenata genocida i elemenata osnovnih radnji.
- Zločin genocida zahtijeva dokazivanje dvije posebne zločinačke namjere - mens rea, mens rea osnovne radnje i genocidni mens rea.\(^{120}\)

Prema Sudu BiH, zabranjena genocidna djela po svojoj prirodi predstavljaju svjesne, namjerne ili voljne radnje koje počinilac obično ne bi mogao izvršiti ukoliko ne zna da je vjerovatno da će one rezultirati određenim posljedicama.\(^{121}\)

Pojedinačna djela ne zahtijevaju predumišljač. Jedini preduvjet je da se djelo izvrši u cilju ostvarenja genocidne namjere, a da bi se djelo okarakterisalo kao genocid, mens rea mora postojati prije počinjenja genocidnih djela.\(^{122}\)

**AKO SE NE MOŽE DOKAZATI POSTOJANJE POSEBNE NAMJERE**

Ako se ne može dokazati postojanje posebne namjere, što je uvjet za genocid, optuženi bi se mogao oglasiti krivim kao pomagač u učinjenju genocida, u skladu sa članom 31. Krivičnog zakona BiH,\(^{123}\) a ne kao saučinitelj/saizvršilac.\(^{124}\)

**ZABRANJENE RADNJE**

U daljem tekstu dato je tumačenje zabranjenih genocidnih radnji od strane Suda BiH. Razmatra se samo ubijanje pripadnika skupine ljudi, nanošenje teške tjelesne ozljede ili duševne povrede pripadnicima skupine ljudi i prilagođeno preseljenje kao metod materijalnog i moralnog ištebljenja, s obzirom na to da nije bilo dostupne sudske praktike o drugim zabranjenim genocidnim radnjama.

Sud BiH je konstatovao da se fizičko ili biološko uništenje zaštićene grupe može postići različitim metodama, uključujući ali ne ograničavajući se na, ubijanje, navedeno u Ženevskoj konvenciji i zakonima BiH.\(^{125}\) Sud je također konstatovao da se ove metode mogu primijeniti pojedinačno ili u kombinaciji.\(^{126}\)

---

\(^{120}\) Vidi npr. Stupar i drugi, Prvostepena presuda, str. 54, fuznota 26 (str. 56, fuznota 26 B/H/S); Mitrović, Prvostepena presuda, str. 45, fuznota 25 (str. 47, fuznota 25 B/H/S); Trbić, Prvostepena presuda, para. 174, fuznota 93, para. 194.

\(^{121}\) Ibid., para. 188.

\(^{122}\) Ibid. u para. 196.

\(^{123}\) Krivični zakon BiH, čl. 31.


\(^{125}\) Stupar i drugi, Prvostepena presuda, str. 56-57 (str. 60-61 B/H/S); Mitrović, Prvostepena presuda, para. 48 (str. 51-52 B/H/S); Trbić, Prvostepena presuda, para. 188; Vidi takoder Vuković, Prvostepena presuda, para. 569.

\(^{126}\) Stupar i drugi, Prvostepena presuda, str. 56-57 (str. 60-61 B/H/S); Mitrović, Prvostepena presuda, para. 48 (str. 51-52 B/H/S); Trbić, Prvostepena presuda, para. 188; Vidi takoder Vuković, Prvostepena presuda, para. 569.
UBIJANJE PRIPADNIKA GRUPE LJUDI

Prema članu 171., stav (a) Krivičnog zakona BiH, actus reus genocida uključuje „ubijanje pripadnika grupe ljudi”. Pretresno vijeće Suda BiH je zaključilo da „ubijanje pripadnika grupe ljudi” u najmanju ruku uključuje djelo ubistva posebno kvalifikovano domaćim zakonom.\(^{127}\)

Konkretno, pretresno vijeće je zaključilo da član 171., stav (a) zabranjuje „lišenje druge osobe života”, što je također zabranjeno kao zločin protiv čovječnosti i ratni zločin iz člana 172., stav 1., tačka (a), 174., stav (a) i 175., stav (a) Krivičnog zakona BiH.\(^{128}\)

Pretresno vijeće Suda BiH je utvrdilo elemente krivičnog djela ubistva:

- Lišavanje života;
- Direktna namjera da se liši života jer je počinilac bio svjestan svoga čina i želio je da se čin izvrši.\(^{129}\)

Kvalifikacija „pripadnici grupe ljudi“ ne podrazumijeva sama po sebi da broj žrtava mora biti veliki ili značajan.\(^{130}\) Pozivajući se na sudsku praksu MKSR, pretresno vijeće Suda BiH je zaključilo da, teoretski, ubistvo samo jedne žrtve može predstavljati djelo koje čini actus reus zločina genocida.\(^{131}\) Kvalifikacija „pripadnici skupine ljudi“ zahtijeva da žrtve ubijanja moraju zapravo biti pripadnici nacionalne, etničke, rasne ili vjerske grupe koju je počinitelj htio da potpuno ili djelimično istrijebi.\(^{132}\)

Prikrivanje ubijanja također može biti dio zločina. Kao što je zaključilo pretresno vijeće u predmetu Milorad Trbić, ukop i naknadni ponovni ukop žrtava masovnih pogubljenja također može predstavljati „ubijanje pripadnika skupine ljudi”.\(^{133}\) Ovo vijeće je podržalo stav MKSJ da se ukop žrtava masovnih pogubljenja neposredno nakon njihovog ubistva smatra sastavnim dijelom operacije ubijanja.\(^{134}\) Sud je zatim zaključio da naknadne ponovne ukope također smatra ubijanjem:

Vijeće […] također smatra naknadne ponovne ukope dijelom operacije ubijanja. U ovom predmetu zaista postoji samo vremenska razlika između ukopa iz jula 1995. godine i ponovnih ukopa septembra 1995. godine; ova djela i namjera se ne razlikuju u ostalim dijelovima.\(^{135}\)

---

\(^{127}\) Vidi npr. Stupar i drugi, Prvostepena presuda, str. 54 (str. 56 B/H/S); Mitrović, Prvostepena presuda, str. 45 (str. 47 B/H/S); Stranomir, Prvostepena presuda, str. 44 (str. 41 B/H/S); Trbić, Prvostepena presuda, para 176.

\(^{128}\) Vidi npr. Stupar i drugi, Prvostepena presuda, str. 54 (str. 56-57 B/H/S); Mitrović, Prvostepena presuda, str. 45 (str. 47 B/H/S); Stranomir, Prvostepena presuda, str. 44 (str. 41 B/H/S); Trbić, Prvostepena presuda, paragrafi 176, 778.

\(^{129}\) Vidi npr. Stupar i drugi, Prvostepena presuda, str. 54 (str. 57 B/H/S); Mitrović, Prvostepena presuda, str. 45 (str. 48 B/H/S); i u njoj sadržana pozivanja; Stranomir, Prvostepena presuda, str. 44 (str. 41 B/H/S); Trbić, Prvostepena presuda, paragrafi 177, 778.

\(^{130}\) Vidi npr. Stupar i drugi, Prvostepena presuda, str. 54 (str. 57 B/H/S); Mitrović, Prvostepena presuda, str. 45 (str. 48 B/H/S); Stranomir, Prvostepena presuda, str. 44 (str. 41 B/H/S); i u njoj sadržana pozivanja; Trbić, Prvostepena presuda, paragrafi 178, 780.

\(^{131}\) Vidi npr. Stupar i drugi, Prvostepena presuda, str. 54 (str. 57 B/H/S) i u njoj sadržana pozivanja; Mitrović, Prvostepena presuda, str. 45 (str. 48 B/H/S) i u njoj sadržana pozivanja; Stranomir, Prvostepena presuda, str. 44 (str. 41 B/H/S) i u njoj sadržana pozivanja; Trbić, Prvostepena presuda, paragrafi 178, 780.

\(^{132}\) Vidi npr. Stupar i drugi, Prvostepena presuda, str. 54 (str. 57 B/H/S) i u njoj sadržana pozivanja; Mitrović, Prvostepena presuda, str. 45 (str. 48 B/H/S) i u njoj sadržana pozivanja; Stranomir, Prvostepena presuda, str. 44 (str. 42 B/H/S) i u njoj sadržana pozivanja; Trbić, Prvostepena presuda, paragrafi 179, 780.

\(^{133}\) Trbić, Prvostepena presuda, para. 180.

\(^{134}\) Ibid.

\(^{135}\) Ibid.
NANOŠENJE TEŠKIH TJELESNIH OZLJEDA ILI DUŠEVNIH POVREDA Pripadnicima grupe ljudi

Prema članu 171., stav (b) Krivičnog zakona BiH, *actus reus* genocida uključuje „nanošenje teških tjelesnih ozljeda ili duševnih povreda pripadnicima skupine ljudi“. Pozivajući se na sudsku praksu MKSJ, pretresno vijeće u predmetu Milorad Trbić je zaključilo da to da li je povreda koju je počinitelj navodno nanio „teška“ treba procjenjivati za svaki predmet pojedinačno i sa posebnom pažnjom na konkretno okolnosti.

Pored toga, vijeće smatra da povrede ne moraju biti trajne ili neizlječive, ali da moraju rezultirati „teškom i dugotrajnom nemogućnošću osobe da vodi normalan i konstruktivan život“. 136

Pod tjelesnom povredom podrazumijeva se povreda koja ozbiljno ugrožava zdravlje, uzrokuje unakaženje ili bilo koju ozbiljnu povredu unutrašnjih ili vanjskih organa ili čula. 137

Pod duševnom povredom podrazumijevaju se ozbiljnija mentalna oštećenja koja nisu privremenog karaktera. 138

Vijeće se u ovom predmetu također pozvalo na sudsku praksu MKSJ i MKSR i zaključilo da nečovječno postupanje, mučenje, silovanje, seksualno zlostavljanje i deportacija spadaju u djela koja mogu uzrokovati ozbiljne tjelesne ili duševne povrede, te mora postojati namjera da se nanesu povrede. 139

PRISILNO PREMJEŠTANJE

Sud BiH je također zaključio, pozivajući se na sudsku praksu MKSJ, da je prisilno premještanje metod za fizičko ili biološko uništavanje neophodan za dokazivanje genocida.

Prisilno premještanje se mora „izvršiti na takav način da se grupa više ne može sama obnoviti“. 140

VIDOVI ODGOVORNOSTI

U ovom dijelu daje se opis raznih vidova odgovornosti za genocid prema Krivičnom zakonu BiH. Nema dostupne sudske prakse sa sudova u BiH kojom bi se moglo pokazati kako sudije tumače ove vidove odgovornosti. Međutim, navođenje vidova odgovornosti prema Konvenciji o genocidu i načina na koji se oni tumače od strane međunarodnih tribunala može biti korisno.

---

136 Ibid.
137 Ibid.
138 Ibid.
139 Ibid.
140 Stupar i drugi, Prvostepena presuda, str. 56-57 (str. 60-61 B/H/S); Mitrović, Prvostepena presuda, str. 48 (str. 51-52 B/H/S); Trbić, Prvostepena presuda, para. 188; vidi takoder Vuković, Prvostepena presuda, para. 560.
ORGANIZIRANJE/POSTAJANJE PRIPADNIKOM GRUPE LJUDI I PODSTREKAVANJE NA UČINJENJE GENOCIDA

Pored „naređivanja počinjenja” ili “počinjenja” bilo kojeg od djela koja predstavljaju genocid, prema članu 176. Krivičnog zakona BiH kažnjiva su i slijedeća djela:

• „organiziranje” grupe ljudi radi počinjenja genocida;
• „postajanje pripadnikom” takve grupe ljudi; kao i
• „pozivanje ili podstrekanje” na počinjenje genocida.\(^{141}\)

Ova odredba obuhvata neke od različitih vidova odgovornosti koji se mogu naći u međunarodnom krivičnom pravu, uključujući podstrekanje i eventualno UZP.

Ovaj isti član predviđa da osoba koja otkrije grupu ljudi prije nego što je u njenom sastavu ili za nju učinio krivično djelo dobiva nižu kaznu ili se može osloboditi od kazne.\(^{142}\)

Član 176. je gotovo identičan članu 145. Krivičnog zakona SFRJ.

PLANIRANJE, NAREĐIVANJE, UČINJENJE I POMAGANJE I PODRŽAVANJE

Prema članu 180., osoba koja planira, naredi, učini ili podstrekava ili pomaže u planiranju, pripremanju ili učinjenju genocida kriva je za to krivično djelo.\(^{143}\)

Mada u Krivičnom zakonu SFRJ nije postojala takva posebna odredba, neki oblici učešća kao što su naređivanje i izvršenje su već bili ugrađeni u član 141. Krivičnog zakona SFRJ, koji je definirao genocid. Ostali oblici učešća kao što su planiranje i pomaganje i podržavanje nalazili su se u opštim odredbama koje su se ticate saizvršilaca i pomagača u izvršenju krivičnog djela (član 22.-24. Krivičnog zakona SFRJ).

ODGOVORNOST ZA POMAGANJE

Pomaganje kao oblik saučesništva, predstavlja umišljajno podupiranje tuđeg krivičnog djela.\(^{144}\) Ono obuhvata radnje kojima se omogućava izvršenje krivičnog djela koje čini drugo lice.\(^{145}\)

Kao što je Apelaciono vijeće u predmetu Stupar i drugi zaključilo:

Ako je lice samo znalo za genocidnu namjeru izvršilaca, a nije i samo imalo takvu namjeru, lice je pomagač u genocidu. S obzirom da su ispunjeni svi bitni elementi krivičnog djela genocid, osim genocidne namjere (kako je to naprijed obrazloženo), Apelaciono vijeće smatra da su radnje optuženih predstavljale radnje pomaganja u izvršenju predmetnog krivičnog djela.\(^{146}\)

Apelaciono vijeće je došlo do sličnog zaključka u pogledu optuženog Petra Mitrovića, smatrajući da „ako je lice samo znalo za genocidnu namjeru izvršilaca, a nije i samo imalo takvu namjeru, lice je pomagač u genocidu”.\(^{147}\)

\(^{141}\) Krivični zakon BiH, čl. 176.
\(^{142}\) Krivični zakon BiH, čl. 176., stav 3.
\(^{143}\) Krivični zakon BiH, čl. 180., stav 1.
\(^{144}\) Vidi Stupar i drugi, Drugostepena presuda od 9. sept. 2009., para. 258; takoder vidi Vuković, Prvostepena presuda, para. 579.
\(^{145}\) Stupar i drugi, Drugostepena presuda od 9. sept. 2009., para. 576; vidi takoder Mitrović, Drugostepena presuda, para. 258.
\(^{146}\) Stupar i drugi, Drugostepena presuda od 9. sept. 2009., paragrafi 570-571, 573.
SLUŽBENI POLOŽAJ

Službeni položaj bilo kojeg lica, bilo da se radi o šefu države ili vlade, ili o odgovornoj službenoj osobi vlade, ne oslobađa takvu osobu krivice niti utječe na ublažavanje kazne.\textsuperscript{148}

Činjenica da je neka osoba postupala po naređenju vlade ili neke njoj nadređene osobe, ne oslobađa je krivice, ali može utjecati na ublažavanje kazne ako sud smatra da to interesi pravičnosti zahtijevaju.\textsuperscript{149}

Činjenica da je podređeni počinio genocid ne oslobađa njegovog ili njenog nadređenog krivice ako je znao ili mogao znati da će podređeni počiniti ili je već počinio takva djela, a nadređeni nije poduzeo neophodne i razumne mjere kako bi spriječio takva djela ili kazno počinitelje.

Ako je osoba optužena za genocid u svojstvu nadređenog starješine, prema članu 180., stav 2. Krivičnog zakona BiH, sva tri propisana elementa komandne odgovornosti moraju biti dokazana van razumne sumnje.\textsuperscript{150}

ZASTARJELOST

Prema članu 19. Krivičnog zakona BiH, krivično gonjenje i izvršenje kazne ne zastarjeva za krivično djelo genocida.\textsuperscript{151} Ova odredba je slična odredbi u članu 100. Krivičnog zakona SFRJ koji utvrđuje neprimjenjivost pravila o zastarjevanju na zločin genocida.

\textsuperscript{148} Krivični zakon BiH, čl. 180., stav 1.
\textsuperscript{149} Krivični zakon BiH, čl. 180., stav 3.
\textsuperscript{150} Miloš Stupar, predmet br.X-KRZ-05/24-3, Drugostepena presuda, 28. april 2010., paragrafi 39-40.
\textsuperscript{151} Krivični zakon BiH, čl. 19. (Nezastarivost krivičnog gonjenja i izvršenja kazne): Krivično gonjenje i izvršenje kazne ne zastarjeva za krivična djela genocida, zločina protiv čovječnosti te ratnih zločina, kao ni za krivična djela za koja po međunarodnom pravu zastarjelost ne može nastupiti.
ZLOČINI PROTIV ĆOVJEČNOSTI

Genocid i ratni zločini su kodificirani u međunarodnim ugovorima, dok su zločini protiv čovječnosti evoluirali u okviru međunarodnog običajnog prava. Prve optužbe za zločine protiv čovječnosti podignute su na osnovu Statuta Nirnberškog suda. Definicija zločina protiv čovječnosti utvrđena je u tom Statutu i u Nirnberškoj presudi. Generalna skupština UN podržala je koncept zločina protiv čovječnosti 1946. godine. Sadržaj pojma zločina protiv čovječnosti evoluirao je od Drugog svjetskog rata na osnovu međunarodnih sudova, a generalna teorija o krivičnosti protiv čovječnosti evoluirala je na području sudskog prava.

Međutim, postoje određene razlike u kontekstu pravne teorije za zločine protiv čovječnosti u statutima pojedinih međunarodnih sudova o kojima će se detaljnije raspravljati u daljem tekstu.

Član 5/3 Statuta MKSJ/MKSR

Zločini protiv čovječnosti

Međunarodni sud je nadležan da krivično goni osobe odgovorne za slijedeća krivična djela kada su počinjena u oružanom sukobu, bilo međunarodnog bilo unutrašnjeg karaktera, i usmjerenja protiv bilo kog civilnog stanovništva:

(a) ubistvo;
(b) istrebljivanje;
(c) porobljavanje;
(d) deportacija;
(e) zatvaranje;
(f) mučenje;
(g) silovanje;
(h) progoni na političkoj, rasnoj i vjerskoj osnovi;
(i) druga nehumana djela.

153 Yale Law School, Charter of the International Military Tribunal (Statut Međunarodnog vojnog suda), Constitution (Ustav), dostupno na: http://avalon.law.yale.edu/imt/imtconst.asp (pristupljen 24. juna 2011.).
154 Affirmation of the Principles of International Law Recognized by the Charter of the Nurnberg Tribunal (Principi međunarodnog prava priznati Statutom Nurnberškog suda), G.A. Res. 95(F), UN Doc A/64/Add.1 (11. dec. 1946.).
ELEMENTI ZLOČINA PROTIV ČOVJEČNOSTI PREMA MEĐUNARODNOM PRAVU

Zločin protiv čovječnosti je počinjen kad:

- Optuženi počinju zabranjenu radnju;
- Koja predstavlja dio:
  - nekog „napada”
  - koji je „široko rasprostranjen ili sistematski” i
  - „usmjeren protiv bilo kog civilnog stanovništva”;
- I kad postoji veza ili nekusti između radnji optuženog i tog napada.

Statut MKSJ zahtijeva da napad bude izvršen u kontekstuoružanog sukoba, a Statut MKSR zahtijeva da napad sadrži diskriminirajući element. Nijedan od ovih elemenata se ne zahtijeva u definiciji zločina protiv čovječnosti prema međunarodnom običajnom pravu. Na MKS, nijedan od ovih dodatnih elemenata nije obavezan.

KONTEKSTUALNI ELEMENTI

Zločin protiv čovječnosti uključuje izvršenje određenih zabranjenih radnji koje su počinjene kao dio široko rasprostranjenog ili sistematskog napada usmjerenog protiv civilnog stanovništva. Kada je počinjen u ovom kontekstu, onda zločin koji bi predstavljao djelo općeg kriminaliteta, kao što je ubistvo, postaje zločin protiv čovječnosti

NAPAD

Neka osoba čini zločin protiv čovječnosti onda kada počini neku zabranjenu radnju koja predstavlja dio napada.

Faktori koje treba uzeti u obzir prilikom utvrđivanja da li se desio „napad” na civilno stanovništvo uključuju slijedeće:

- Da li su relevantne vlasti uvelike neke diskriminirajuće mjere?
- Da li je došlo do autoritarnog preuzimanja regije u kojoj su se desili zločini?
- Da li su nove vlasti stvarno uspostavile „vladine” strukture?
- Da li je došlo do hapšenja, privođenja, mučenja, silovanja, seksualnog nasilja ili drugih zločina po prijekom postupku?
- Da li je došlo do masovnih prebacivanja civila u logore?
- Da li je „neprijateljsko stanovništvo” odstranjeno iz tog područja?

---


156 Vidi infra, tačka 7.2.2.1.7. Nastavni materijali iz međunarodnog krivičnog prava i prakse službe za međunarodno krivično pravo (ICLS)

157 Treba napomenuti da iako napad ne mora biti diskriminatoran, zločin progona zahtijeva da djelo progona bude izvršeno na diskriminatornim osnovama.


Sudska praksa, MKSJ i MKSR, kao i Rimski statut, navode da mora postojati barem „veći broj” žrtava ili djela da bi se neki napad mogao smatrati usmjerenim protiv civilnog stanovništva. Radnje mogu biti iste ili različite vrste.

USMJEREN PROTIV BILO KOG CIVILNOG STANOVIŠTVA

Izraz „usmjeren protiv” zahtijeva da civilno stanovništvo bude primarni, a ne samo uzgredni cilj napada. Stoga, primarni objekt napada je „bilo koje civilno stanovništvo”.

Izraz „bilo koje” naglašava činjenicu da zločini protiv čovječnosti mogu biti počinjeni i nad neprijateljskim i nad vlastitim državljanima neke države.

Izraz „civilno” se odnosi na osobe koje nisu borci.

Osim na MKSJ-u, gdje zločini protiv čovječnosti moraju biti počinjeni „u okviru oružanog sukoba, bilo međunarodnog ili unutrašnjeg karaktera”, Statut MKSJ, čl. 5. Od ovog uvjeta se odustalo u Statutima MKSR-a i MKS-a.

Dragoljub Kunarac i drugi, predmet br. IT-96-23-A, Drugostepena presuda, 12. juna 2002., para. 86.

Akayesu, Prvostepena presuda, paragrafi 676 – 684.

Rimski statut Međunarodnog krivičnog suda, čl. 7., stav 2., tačka(a); Dragoljub Kunarac i drugi, predmet br. IT-96-23-T, Prvostepena presuda, 22. feb. 2001., para. 415; Milorad Krnojelac, predmet br. IT-97-25-T, Prvostepena presuda, 15. mart 2002., para. 54.


Tihomir Blaškić, predmet br. IT-95-14-A, Drugostepena presuda, 29. juli 2004., para. 106.

Cryer, supra na str. 241.
Faktori potrebni kako bi se utvrdilo da li je neki napad bio usmjeren protiv civilnog stanovništva uključuju:

- sredstva i metode korištene tokom napada;
- broj žrtava;
- status žrtava;
- diskriminatorni karakter napada;
- prirodu krivičnih djela počinjenih tokom napada;
- otpor koji je tom prilikom pružen napadaču; i
- u kojoj se mjeri napadačka sila pridržava ili pokušala pridržavati predostrožnosti propisanih pravilima ratovanja.\(^{171}\)

Krajnji cilj borbene sile — kao naprimjer uspostavljanje demokратije — ne može biti opravdanje za napad na civilno stanovništvo. Pravila međunarodnog humanitarnog prava se jednako primjenjuju na obje sukobljene strane, bez obzira na to ko je „agresor”, a apsolutna zabrana napada na civilno stanovništvo prema međunarodnom običajnom pravu i pravu međunarodnih ugovora isključuje vojnu nuždu ili bilo koju drugu svrhu kao opravdanje.\(^{172}\)

Na MKS, izraz „civilno stanovništvo” odnosi se na osobe koje su civili, a ne pripadnici oružanih snaga ili drugi legitimni borci.\(^{173}\) Civilno stanovništvo mora biti primarni a ne uzgredni cilj napada.\(^{174}\)

**ODNOS IZMEĐU BILO KOJEG CIVILNOG STANOVNIŠTVA I VOJNIH CILJEVA**

S obzirom na to da primarni cilj napada mora biti bilo koje civilno stanovništvo, isključuju se napadi koji su prvenstveno usmjereni na vojne ciljeve. Kako bi se utvrdilo da li je napad bio usmjeren na civilne ili vojne ciljeve, sud može razmatrati da li je relevantna strana poštivala zakone ratovanja\(^{175}\) (to ne znači da je napad na civile zakonit ako je opravdan ratnom nuždom — prema međunarodnom pravu postoji apsolutna zabrana za napad na civile).\(^{176}\)

Naprimjer, u premetu Mrksić na MKSJ, zločini su bili usmjereni protiv grupe ljudi na osnovu njihovog pretpostavljenog učešća u oružanim snagama, te su stoga s njima postupalo drugačije nego s civilnim stanovništvom. Činjenice iz ovog predmeta odnose se na ranjene borce koji su odabrani kako bi bili pogubljeni i ubijeni. Međutim, ovi zločini nisu zločini protiv čovječnosti mada su počinjeni samo dva dana

---

\(^{171}\) Blaškic, Aj, para. 106; Kamarac et al., Aj para. 90.


\(^{176}\) Kamarac et al., Aj para. 91; Dragomir Mihailov, Case No. IT-97-24-T, Trial Judgment, 31 July 2003, para. 624; Milan Vasić, Case No. IT-98-32-T, Trial Judgment, 29 Nov. 2002, para. 33.

---
nakon što su počinjeli učestvovati u napadu širih razmjera na civilno stanovništvo u istom području. S obzirom na to da su počinjeli postupati sa sviješću da su njihove žrtve pripadnici oružanih snaga, kod njih nije postojala namjera da njihova djela budu dio napada na civilno stanovništvo, te stoga nije postojala veza (neksus).  

**ODNOS IZMEĐU BILO KOJEG CIVILNOG STANOVNIŠTVA I BORACA**

Pripadnici civilnog stanovništva su osobe koje ne uzimaju nikakvo aktivno učešće u neprijateljstvima. Prisustvo određenih pojedinača u toj populaciji koji ne potpadaju pod definiciju civila ne lišava tu populaciju njenog civilnog karaktera. Izraz „civilno stanovništvo” opisuje sveukupni karakter te populacije. Određena populacija se i dalje smatra „civilnom” čak i ako se u toj grupi nalazi naoružana policija ili vojnici pojedinci. Ta populacija mora biti „pretežno“ civilna. 

Prisustvo pripadnika grupa otpora unutar stanovništva, ili bivših boraca koji su položili oružje, kao i drugih osoba koje nisu civili, ne mijenja civilni karakter tog stanovništva, sve dok je ta populacija „pretežno civilna“. 

Kako bi se utvrdilo da li prisustvo vojnika ili drugih necivila među civilnim stanovnićtvom lišava to stanovništvo njegov „pretežno civilnog“ karaktera, može se razmotriti broj vojnika ili osoba koje nisu civili, kao i to da li su oni na odsustvu.

Koje osobe nisu civili? Član 50. Dodatnog protokola I uz Ženevsko konvencije (DP I) sadrži definiciju civila i civilnog stanovništva; njegove odredbe „mogu se u velikoj mjeri smatrati izrazom običajnog prava“ i koriste se kako bi se utvrdio civilni karakter stanovništva i ko je civil u kontekstu zločina protiv čovječnosti.

Osobe koje su van borbenog stroja (hors de combat) i dalje ostaju pripadnici oružanih snaga jedne strane u sukobu i oni nisu civili. Pripadnici vojnih snaga i pripadnici milicija ili dobrovoljačkih jedinica koje su u sastavu takvih oružanih snaga ne mogu polagati pravo na civilni status, čak i ako nisu naoružani ili ako ne učestvuju u borbi. Nadalje, pripadnici drugih milicija ili pripadnici drugih dobrovoljačkih jedinica (osim onih koje su u sastavu oružanih snaga, kao što je navedeno u gornjem tekstu), uključujući i organizirane grupe otpora ne mogu polagati pravo na civilni status pod uvjetom da:

- pripadaju jednoj od strana u sukobu;
- njima komanduje osoba koja je odgovorna za svoje potčinjene;
- imaju jedinstvenu oznaku prepoznatljivu iz daljine;

[180] Blaškić, Drugostepena presuda, paragrafi 113 – 115; Mrkšić, Drugostepena presuda, para. 35; Martić, Drugostepena presuda para. 315; Blagjević i drugi, Prvostepena presuda, para. 544.
[182] Mrkšić, Drugostepena presuda, para. 35; Blaškić, Drugostepena presuda, paragrafi 110, 113-114; Darin Kordić i drugi, predmet br. IT-95-14/2-A, Drugostepena presuda, 17. dec. 2004., para. 97; Galić, Drugostepena presuda, fusnota 437.
otvoreno nose oružje; i

svrhe operacije izvode u skladu sa zakonima i običajima ratovanja.\textsuperscript{183}

Međutim, osobe koje nisu civilni, poput osoba koje su van borbenog stroja (\textit{bors de combat}), ipak mogu biti žrtve djela koje predstavlja zločin protiv čovječnosti ako su ispunjeni svi drugi nužni uvjeti, konkretno da to djelo predstavlja dio široko rasprostranjenog ili sistematskog napada protiv bilo kog civilnog stanovništva. Drugim riječima, nije obavezno niti predstavlja element zločina protiv čovječnosti to da svaka žrtva osnovnog djela mora biti civil.\textsuperscript{184}

\section*{ŠIROKO RASPROSTRANJEN ILI SISTEMATSKI}

Izraz „široko rasprostranjen ili sistematski“ opisuje karakter napada, a posebno njegove razmjere.

Izraz „široko rasprostranjen“ se odnosi na napad velikih razmjera, što se prvenstveno odražava kroz broj žrtava. Ne postoji neki utvrđeni broj žrtava koji bi neki napad činio „široko rasprostranjenim“. Izraz „široko rasprostranjen“ može obuhvatati masovnu, učestalu akciju širokih razmjera, kolektivno izvršenu sa značajnom težinom i usmjerenu protiv velikog broja žrtava.\textsuperscript{185}

Izraz „sistematski“ odnosi se na organiziranu prirodu djela nasilja i redovno ponavljanje sličnog kriminalnog ponašanja.\textsuperscript{186} On obuhvata postojanje „obrasca ili metodičnog plana“\textsuperscript{187} koji je „temeljito organiziran i koji se provodi po redovnom obrascu“.\textsuperscript{188}

Uvjet da napad bude „široko rasprostranjen“ ili „sistematičan“ je alternativan: mora se dokazati samo jedan od ta dva elementa. Tako zločin protiv čovječnosti može biti počinjen u okviru napada širokih razmjera protiv civilnog stanovništva s velikim brojem ubijenih, ili u okviru redovnog i metodično izvršenog nasilja ili zločina s manjim brojem žrtava.

Samo napad u cjelini mora biti široko rasprostranjen ili sistematski, a ne i pojedinačna djela optuženog.\textsuperscript{189} Drugim riječima, zasebna osnovna zabranjena djela ne moraju biti široko rasprostranjena ili sistematska (tj. ubistva kao zločin protiv čovječnosti ne moraju biti široko rasprostranjena ili sistematska), ako su ta zabranjena djela počinjena u okviru napada koji je široko rasprostranjen ili sistematski.

\textsuperscript{183} Međunarodni komitet crvenog krsta/križa (MKCK), Ženevska konvencija o postupanju s ratnim zarožljivnicima (III Ženevskna konvencija), čl. 4., 12. avgust 1949., 75 UNTS 135, dostupno na: http://www.unhcr.org/refworld/docid/3ae6b36c8.html (pristupljeno: 27. juna 2011).
\textsuperscript{184} Martić, Drugostepena presuda, paragrafi 306, 313.
\textsuperscript{185} Akayesu, Prvostepena presuda, paragrafi 579-580; Rataganda, Prvostepena presuda, paragrafi 67-69; Alfred Musema, predmet br. ICTR-96-13, Prvostepena presuda, 27. jan. 2000., para. 204.
\textsuperscript{186} Tadić, Prvostepena presuda, para. 648; Kunarac i drugi, Prvostepena presuda, para. 429; Elizaphan Ntakirutimana i drugi, predmet br. ICTR-96-10-T i ICTR-96-17-T, Prvostepena presuda, 21. feb. 2003., para. 804.
\textsuperscript{187} Tadić, Prvostepena presuda, paragrafi 646 i 648.
\textsuperscript{188} Akayesu, Prvostepena presuda, para. 580.
\textsuperscript{189} Blaškić, Drugostepena presuda, para. 101; Kunarac i drugi, Drugostepena presuda, paragrafi 93-96; Radoslav Bedenin, predmet br. IT-99-36-T, Prvostepena presuda, 1. sept. 2004., paragrafi 135-6.
Faktori koje treba razmotriti prilikom utvrđivanja da li je napad „široko rasprostranjen ili sistematski” uključuju:

- broj zločinačkih djela;
- postojanje zločinačkih obrazaca;
- postojanje logistike i resursa;
- broj žrtava;
- postojanje javnih izjava vezanih za napade;
- postojanje plana ili politike usmjerenine protiv civilnog stanovništva;
- sredstva i metode korištene u napadu;
- previdivost zločinačkih događaja;
- uključenost političkih ili vojnih vlasti;
- vremenski i geografski ponavljane i koordinirane vojne operacije koje su dovele do istog rezultata;
- promjena etničkog, vjerskog, rasnog ili političkog sastava cjelokupnog stanovništva;
- uspostava novih političkih ili vojnih struktura u području; i
- usvajanje različitih diskriminacijskih postupaka.

**UVJETI U VEZI S POLITIKOM/ORGANIZACIJOM**

Prije formiranja MKSJ, smatralo se da u skladu s običanjim pravom nije potrebno dokazati da je napad izvršen u okviru neke politike ili plana. Postojanje neke politike ili plana može biti relevantno za dokazivanje da je napad bio „široko rasprostranjen ili sistematski”, ili da je bio usmjeren protiv civilnog stanovništva.

Međutim, prema MKS, napad mora biti počinjen „na temelju ili u cilju provođenja državne politike ili politike neke organizacije da se učini takav napad“, te je neophodno da ta država, odnosno ta organizacija aktivno potpomaže ili potiče takav napad na civilno stanovništvo. Nije neophodno da takva politika bude usvojena na najvišem državnom nivou; dovoljno bi bilo da takvu politiku usvoje regionalni ili lokalni državni organi.

Jedno pretresno vijeće na Sudu BiH je zaključilo da član 172., stav 2., tačka (a) Krivičnog zakona BiH propisuje da napad mora biti počinjen „na osnovi ili u cilju

---

190 U ranijoj sudskoj praksi MKSJ smatralo se da sistematski napad obuhvata djela počinjena u skladu s nekom politikom ili planom; žalbeno vijete je kasnije odbacio ovakav stav. Laurent Semanza, predmet br. ICTR-97-20-A, Drugostepena presuda, 20. maj 2005., paragrafi 268-269; Kunarac i drugi, Drugostepena presuda, para. 98 (postojanje politike ili plana može biti dokaz relevantan za postojanje ostalih elemenata zločina, ali ono nije neovisan pravni element).

191 Semanza, Drugostepena presuda, paragrafi 268-269; Kunarac i drugi, Drugostepena presuda, para. 98; Galić, Prvostepena presuda, para. 147; Brđanin, Prvostepena presuda para. 137; Goran Jelisić, predmet br. IT-95-10T, Prvostepena presuda, 14. dec. 1999., para. 53.

192 Kunarac i drugi, Drugostepena presuda, para. 98; Blaškić, Drugostepena presuda, para. 100.


194 Rimski statut, čl. 7., stav 2., MKS, Elementi krivičnih djela (n 35), Uvod u čl. 7.

195 Situacija u Republici Keniji, Odluka u skladu sa članom 15. Rimskog statuta, para. 89 (fusnota 81), poziva se na "Tihomir Blaškić, predmet br. IT-95-14-T, Prvostepena presuda, 3. mart 2000., para. 205."
državne politike ili politike neke organizacije da učini takav napad". Međutim, jedno drugo pretresno vijeće izrazilo je stav da, niti prema praksi MKSJ, niti prema međunarodnom običajnom pravu, iza radni optuženog ne mora nužno stajati nikakav oblik "politike" ili "plana".

**NEKSUS (VEZA)**

Djela optuženog moraju biti "dio" široko rasprostranjenog ili sistematskog napada usmjerenog protiv civilnog stanovništva — a ne samo se podudarati s njim. Izuzimajući istrebljenje, osnovno djelo ne mora biti počinjeno nad većim brojem žrtava kako bi predstavljalo zločin protiv čovječnosti. Stoga, neko djelo usmjeren protiv ograničenog broja žrtava, ili čak i protiv samo jedne žrtve, može biti dovoljno, ako ono predstavlja dio široko rasprostranjenog ili sistematskog napada usmjerenog protiv civilnog stanovništva.

Traženi neksus se sastoji od dva elementa koje tužilaštvo mora dokazati:

- Počinjenje djela koje je po svojoj prirodi ili posljedicama objektivno dio napada.
- Znanje optuženog o tome da postoji napad na civilno stanovništvo i da je njegovo djelo dio tog napada.

Faktori na osnovu kojih se utvrđuje da li je zabranjeno djelo optuženog "dio" napada obuhvataju:

- karakteristike,
- ciljeve,
- prirodu, i
- posljedice djela;
- sličnost između djela optuženog i ostalih djela koja čine napad;
- vrijeme i mjesto djela i način na koji su oni povezani s napadom, a posebno na koji način su djela povezana s napadom ili doprinose ostvarivanju neke politike koja je osnova za napad.

Djelo optuženog mora biti povezano s napadom. Zločin počinjen protiv civilnog stanovništva prije, poslije ili na prostornoj udaljenosti od glavnom napadu može i dalje predstavljati dio tog napada, ako za to postoji dovoljna veza.

Međutim, zabranjeno djelo ne smije biti izolirano djelo. Neko djelo se smatra

---

197 Ibid. (str. 32 B/H/S) (relevantni dio potvrđen u žalbenom postupku) poziva se na Kunarac i drugi, Prvostepena presuda, para. 98.
198 Tadić, Drugostepena presuda, paragrafi 248, 255; Kunarac i drugi, Prvostepena presuda, para. 417; Kunarac i drugi, Drugostepena presuda, para. 99.
199 Ali napad mora obuhvatati višestruka djela.
200 Ferdinand Nahimana, predmet br. ICTR-96-11A, Drugostepena presuda, 28. nov. 2007., para. 924; Blažković, Drugostepena presuda, para. 101; Kunarac i drugi, Drugostepena presuda, para. 96.
201 Mrkić, Drugostepena presuda, para. 41; Kunarac i drugi, Prvostepena presuda, para. 418; Kunarac i drugi, Drugostepena presuda, para. 99.
202 Mrkić, Drugostepena presuda, para. 41; Kunarac i drugi, Drugostepena presuda, para. 99.
204 Mrkić, Drugostepena presuda, para. 41; Kunarac i drugi, Drugostepena presuda, para. 127.
izoliranim ako je toliko prostrorno udaljeno od napada da se, nakon što se razmotri kontekst i okolnosti u kojima je počinjeno, ne može razumno reći da je predstavljalo dio napada.\textsuperscript{205}

Djela optuženog ne moraju biti identična ostalim djelima počinjenim u toku napada. Naprimjer, ako napad za posljedicu ima ubijanja, a neka osoba počinila seksualno nasilje u sklopu tog napada, ta osoba je kriva za zločin protiv čovječnosti, ako su zadovoljeni neophodni kontekstualni elementi i neksus.\textsuperscript{206}

\textbf{MENS REA/ZNANJE O POSTOJANJU NAPADA}

Pored namjere da se počini osnovno djelo (kao naprimjer ubistvo, progona, mučenje), optuženi mora znati za širi kontekst u kojem se njegove radnje odvijaju; konkretnije, on mora:

\begin{itemize}
  \item znati da je došlo do napada usmjerenog protiv civilnog stanovništva, i
  \item znati da njegovo krivično djelo predstavlja dio tog napada ili u najmanju ruku rizikovati da njegova djela postanu dio tog napada.\textsuperscript{207}
\end{itemize}

Odsustvo takvog znanja može ukazivati na djelo općeg kriminaliteta ili, ovisno o okolnostima, ratni zločin. Obično se zločin protiv čovječnosti čini u kontekstu napada koji je dobro poznat, a optuženi ne može uvjerljivo tvrditi da nije znao za napad. Stoga, znanje o napadu se može dokazivati izvođenjem zaključaka iz relevantnih činjenica i okolnosti.\textsuperscript{208}

\textbf{Mens rea se odnosi na znanje o kontekstu, a ne na motiv.}\textsuperscript{209} Zločin protiv čovječnosti može biti počinjen iz čisto ličnih razloga.\textsuperscript{210} Optuženi ne mora dijeliti istu svrhu ili cilj koji su motivirali napad:

Nevažno je da li je optuženi imao namjeru da njegova djela budu usmjerena protiv ciljanog stanovništva ili tek protiv njegove žrtve. Napad, a ne djela optuženog, mora biti usmjeren protiv ciljanog stanovništva, a optuženi mora samo znati da su njegova djela dio tog napada. U najboljem slučaju, dokazi da je optuženi neka djela počinio isključivo iz ličnih razloga mogu upućivati na to da on nije bio svjestan da njegova djela čine dio napada, što pak predstavlja tvrdnju koja se može pobijati.\textsuperscript{211}

\begin{footnotes}
\item[205] Mrkšić, Drugostepena presuda, para. 41; Kanarac i drugi, Drugostepena presuda, para. 100.
\item[206] Kayishema, Prvostepena presuda, para. 122.
\item[207] Kanarac i drugi, Drugostepena presuda, para. 102; Bedanin, Prvostepena presuda, para. 138; Galić, Prvostepena presuda, para. 148; Knežević, Prvostepena presuda, para. 59; Kanarac i drugi, Drugostepena presuda, para. 434.
\item[208] Tadić, Drugostepena presuda, para. 271-2.
\item[209] Ibid. u paragrafima 252, 272-305, 62 Tadić, Drugostepena presuda, paragrafi 282-305 (gde se zauzima stav da „međunarodno običajno pravo […] ne pretpostavlja diskriminatornu namjeru ili namjeru progona za sve zločine protiv čovječnosti“); Vidi također Blaškic, Drugostepena presuda, para. 224, 260.
\item[210] Blaškic, Drugostepena presuda, para. 124; Kanarac i drugi, Drugostepena presuda, para. 103.
\end{footnotes}
**MENS REA U VEZI S DISKRIMINATORNIM OSNOVAMA**

Žalbeno vijeće MKSJ zaključilo je da se diskriminacija (diskriminatorna namjera) općenito ne zahtijeva kod zločina protiv čovječnosti—osim u slučaju progona.\(^{212}\) Statut MKSR nalaže da zločini protiv čovječnosti moraju biti počinjeni na diskriminatornim osnovama. Međutim, Žalbeno vijeće MKSJ zaključilo je da se ograničenje u vezi s diskriminatornim osnovama u Statutu MKSR odnosi samo na taj sud i da se ne zahtijeva međunarodnim običajnim pravom.\(^{213}\)

**RAZLIKE IZMEĐU ZLOČINA PROTIV ČOVJEČNOSTI I RATNIH ZLOČINA**

Ratni zločini i zločini protiv čovječnosti se mogu preklapati. Naprimjer, masovno ubijanje civila može biti i ratni zločin i zločin protiv čovječnosti. Osnovne razlike između ratnih zločina i zločina protiv čovječnosti su kako slijedi:

- Kod ratnih zločina mora postojati povezanost (neksus) s oružanim sukobom, dok to nije zahtjev kod zločina protiv čovječnosti (uprkos tome što se zločini protiv čovječnosti često čine tokom oružanih sukoba), ali zločini protiv čovječnosti zahtijevaju postojanje napada na civilno stanovništvo;
- Kod ratnih zločina fokus je na zaštiti određenih zaštićenih grupa, uključujući i građane neprijateljskih strana, dok je kod zločina protiv čovječnosti fokus na zaštiti žrtava bez obzira na nacionalnu pripadnost unutar sukoba; i
- Kod ratnih zločina reguliše se ponašanje na bojištu i vojni ciljevi, dok se kod zločina protiv čovječnosti regulišu djela protiv civilnog stanovništva.

**ZLOČINI PROTIV ČOVJEČNOSTI U BOSNI I HERCEGOVINI**

Krivični zakon BiH uglavnom primjenjuje samo Sud BiH i to za krivična djela počinjena u sukobima na teritoriji bivše Jugoslavije. U procesuiranju predmeta ratnih zločina počinjenih u sukobima na teritoriji bivše Jugoslavije, entitetski sudovi u BiH i sudovi Brčko distriktka BiH uglavnom primjenjuju preuzeti Krivični zakon SFRJ. Do sada se predmeti koji uključuju zločine protiv čovječnosti nisu ustupali entitetskim sudovima ili sudu Brčko distriktka BiH. Krivični zakon SFRJ ne sadrži odredbe koje se odnose na zločine protiv čovječnosti. Predmeti zločina protiv čovječnosti se stoga procesuiraju samo pred Sudom BiH.

\(^{212}\) *Tadić*, Drugostepena presuda, paragrafi 282-305 (gde se zauzima stav da „međunarodno običajno pravo [...] ne pretpostavlja diskriminatornu namjeru ili namjeru progona za sve zločine protiv čovječnosti“); *Vidi zakonđer Blažekić*, Drugostepena presuda, paragrafi 224, 260.

\(^{213}\) *Jean-Paul Akayesu*, predmet br. ICTR-96-4-A, Drugostepena presuda, 1. jun 2001., paragrafi 461-9.
Član 172. Krivičnog zakona BiH\(^{214}\) sadrži odredbe o zločinima protiv čovječnosti:

Član 172., stav 1. Krivičnog zakona BiH

Ko, kao dio širokog ili sistematičnog napada usmjerenog protiv bilo kojeg civilnog stanovništva, znajući za takav napad, učini koje od ovih djela:

a) lišenje druge osobe života (ubistvo);
b) istrebljenje;
c) odvođenje u ropstvo;
d) deportacija ili prisilno preseljenje stanovništva;
e) zatvaranje ili drugo teško oduzimanje fizičke slobode suprotno osnovnim pravilima međunarodnog prava;
f) mučenje;
g) prisiljavanje druge osobe upotrebom sile ili prijetnje direktnim napadom na njezin život ili tijelo ili na život ili tijelo njoj bliskih osoba, na seksualni odnos ili s njim izjednačenom seksualnu radnju (silovanje), seksualno ropstvo, prisilnu prostituciju, prisilnu trudnoću, prisilnu sterilizaciju ili bilo koji drugi oblik teškog seksualnog nasilja;
h) progon bilo koje grupe ljudi ili kolektiva na političkoj, rasnoj, nacionalnoj, etničkoj, kulturnoj, vjerskoj, spolnoj ili drugoj osnovi je univerzalno prihvaćena kao nedopuštiva po međunarodnom pravu, u vezi s bilo kojim krivičnim djelom iz ovog stava ovog člana, bilo kojim krivičnim djelom propisanim u ovom zakonu ili bilo kojim krivičnim djelom u nadležnosti Suda Bosne i Hercegovine;
i) prisilni nestanak osoba;
j) zločin aparthejda;
k) druga nečovječna djela slične prirode, učinjena u namjeri nanošenja velike patnje ili ožbiljne fizičke ili psihičke povrede ili narušenja zdravlja, kaznit će se kaznom zatvora najmanje deset godina ili kaznom dugotrajnog zatvora.

U stavu 2. člana 172. data su značenja odgovarajućih pojmovi:

Član 172., stav 2. Krivičnog zakona BiH

U smislu stava 1. ovog člana sljedeći pojmovi imaju ovo značenje:

a) **Napad usmjeren protiv bilo kojeg civilnog stanovništva** jest ponašanje koje uključuje višestruko činjenje djela iz stava 1. ovog člana bilo protiv kojeg civilnog stanovništva na osnovi ili u cilju državne politike ili politike neke organizacije da se učini takav napad.
b) **Istrebljenje** uključuje namjeru nametanje takvih životnih uvjeta, a posebno uskraćivanje pristupa hrani i lijekovima, koji mogu posljedovati uništenjem dijela stanovništva.
c) **Odvođenje u ropstvo** jest vršenje nad osobom bilo kojeg ili svih ovlašćenja inače vezanih za pravo svojine, uključujući vršenje takvog ovlašćenja pri trgovanju ljudima, posebno ženama i djecom.
d) Deportacija ili prisilno preseljenje stanovništva jest prisilno iseljenje osoba s teritorije na kojoj su zakonito prisutne protjerivanjem ili drugim mjerama prisile, bez osnova dopuštениh po međunarodnom pravu.

e) Mučenje jest namjerno nanošenje snažnog tjelesnog ili duševnog bola ili patnje osobi zadržanoj od strane počinioca ili pod nadzorom počinioca, izuzimajući bol ili patnju koja je posljedica isključivo izvršenja zakonitih sankcija.

f) Prisilna trudnoća jest nezakonito zatočenjstvo žene kojoj je prisilno prouzrokovana trudnoća, s namjerom da se utiče na etnički sastav bilo kojeg stanovništva ili da se učine druge teške povrede međunarodnog prava.

g) Progon jest namjerno i teško, međunarodnom pravu suprotno uskraćivanje osnovnih prava, zbog pripadnosti skupini ljudi ili zajednici.

h) Prisilni nestanak osoba jest hapšenje, pritvaranje ili otimanje osoba, od strane ili s dopuštenjem, podrškom ili pristankom države ili političke organizacije, uz odbijanje da se prizna takvo lišenje slobode ili da se pruži informacija o sudbini ili o mjestu gdje se nalaze takve osobe, s namjerom da se uklone od zaštite zakona na duže vrijeme.

i) Zločin apartheida su nečovječne radnje slične radnji iz stava 1. ovog člana, učinjene u kontekstu institucionaliziranog režima sistematskog potlačivanja i dominacije jedne rasne skupine nad bilo kojom drugom rasnom skupinom ili skupinama ljudi, učinjene s namjerom održavanja takvog režima.

**RATNI ZLOČINI**

Propisi kojima se zabranjuju ratni zločini predstavljaju jedan podskup međunarodnog humanitarnog prava (poznati su i pod nazivom zakoni rata ili zakoni oružanog sukoba). Međunarodno humanitarno pravo je podskup pravila kojima se nastoje ograničiti posljedice oružanih sukoba, zaštititi osobe koje ne učestvuju u neprijateljstvima, te ograničiti sredstva i načini ratovanja.

Osnovni izvori međunarodnog humanitarnog prava su ugovori i međunarodno običajno pravo.

**OSNOVNI PRINCIPI MEĐUNARODNOG HUMANITARNOG PRAVA**

Osnovni principi međunarodnog humanitarnog prava obuhvataju:

1) **Razlikovanje:** Sukobljene strane moraju u svakom trenutku praviti razliku između civilnog stanovništva i boraca kako bi poštedjeli civilno stanovništvo i civilnu imovinu. Ni civilno stanovništvo kao cjelina, niti civilni pojedinci ne smiju biti predmet napada. Napadi smiju biti usmjereni isključivo na vojne ciljeve (uključujući i borce).

215 Vidi odjeljak o međunarodnom humanitarnom pravu na web stranici MKCK (www.icrc.org) za više informacija o međunarodnom humanitarnom pravu. Komentari MKCK na Ženevskie konvencije i Dodatne protokole su posebno korisni izvori kada je potrebno tumačenje odredbi ovih ugovora; oni se mogu naći na: www.icrc.org/ihl.nsf
(2) 
**Srazmjernost:** Napadi su zabranjeni ako uzrokuju prekomjernu ili nesrazmjernu štetu civilima u poredenju s direktnom i konkretnom vojnom prednošću koja bi se dobila. U napadu na vojne ciljeve, borci moraju poduzeti mjere kako bi izbjegli ili sveli na minimum kolateralnu civilnu štetu, te se uzdržavati od nanošenja prekomjerne civilne štete. Primjena metoda i sredstava takvog ratovanja koje uzrokuje prekomjerne povrede i nepotrebnu patnju je zabranjena.

(3) 
**Zaštita:** Zaroobljeni borci i civili koji se nađu pod vlašću neprijateljske strane imaju pravo na poštivanje njihovih života, dostojanstva, lica, prava i političkih, vjerskih i drugih uvjerenja. Prema njima se mora postupati humano i bez diskriminacije. Moraju biti zaštićeni od svih djela nasilja i odmazđe.

---

**KRŠENJA MEĐUNARODNOG HUMANITARNOG PRAVA**

Svako kršenje međunarodnog humanitarnog prava ne predstavlja ratni zločin. Da bi se neko kršenje smatralo ratnim zločinom, ono mora povlačiti, prema običajnom ili ugovornom pravu, individualnu krivičnu odgovornost osobe koja krši pravilo. Ratni zločini predstavljaju ozbiljna kršenja međunarodnog humanitarnog prava počinjena u međunarodnim i nemeđunarodnim oružanim sukobima koja povlače individualnu krivičnu odgovornost.

Različite odredbe prema međunarodnom humanitarnom pravu (običajno pravo i ugovorno pravo) zabranjuju činjenje ratnih zločina:

- Teška kršenja Ženevskih konvencija i Dodatnog protokola I (DP I) koji se primjenjuju na međunarodne oružane sukobe;
- Zajednički član 3. Ženevskih konvencija koji se primjenjuje na sve sukobe; i
- Druga ozbiljna kršenja međunarodnog humanitarnog prava koje se primjenjuje na međunarodne ili nemeđunarodne oružane sukobe.

Teška kršenja Ženevskih konvencija:

- Svaka od četiri Ženevske konvencije sadrži odredbe o „teškim kršenjima“ koje izričito inkriminiraju najozbiljnija teška kršenja pravila propisanih u konvencijama.
- Spisak teških kršenja Ženevskih konvencija proširen je u Dodatnom protokolu I.
- Odredbe o teškim kršenjima smatraju se dijelom međunarodnog običajnog prava.\(^\text{216}\)
- Odredbe o teškim kršenjima odnose se samo na kršenja počinjena tokom međunarodnog oružanog sukoba i protiv osoba koje su zaštićene Ženevskim konvencijama.
- Osobe zaštićene prema Ženevskim konvencijama obuhvataju civilne i borce.
  - Zaštićeni civilini su one osobe koji su u rukama neprijatelja.
  - Zaštićeni borci su one osobe koje imaju status ratnih zaroobljenika.

---

Zajedničки члан 3. Ženevskih konvencija:

- Suprotno tome, члан 3., koji je zajednički za četiri Ženevskie konvencije, propisuje određene osnovne zaštite koje se primjenjuju i tokom oružanog sukoba „koji nije međunarodnog karaktera”.
- MKSJ je stajališta da zajednički члан 3. propisuje minimalnu osnovu obaveznih pravila koja se primjenjuju na svaki oružani sukob, bez obzira na to da li je taj sukob međunarodnog ili nemeđunarodnog karaktera.\textsuperscript{217} Karakter sukoba stoga nije relevantan.
- MKSJ je stajališta da kršenje zajedničког члана 3. povlači krivičnu odgovornost.\textsuperscript{218} Kršenje zajedničког члана 3. je izričito inkriminirano Statutima MKSR i MKS.

Ostala ozbiljna kršenja međunarodnog humanitarnog prava:

- Međunarodno običajno pravo i drugi ugovori propisuju druga ozbiljna kršenja međunarodnog humanitarnog prava koja povlače krivičnu odgovornost. Oni propisuju zabrane koje se primjenjuju:
  - samo na međunarodne oružane sukobe;
  - samo na unutrašnje oružane sukobe; ili
  - i na međunarodne i na unutrašnje oružane sukobe.

\textsuperscript{217} Duško Tadić, Odluka po Interlokutornoj žalbi odbrane na nadležnost Suda, žalbeno vijeće, 2. otk. 1995., para. 102. Vidi takoder Međunarodni sud pravde, predmet Vojne i paravojne aktivnosti u i protiv Nikaragve, Odluka o meritumu, 27. juna 1986., para. 218.

\textsuperscript{218} Tadić, Odluka po Interlokutornoj žalbi odbrane na nadležnost Suda, para. 134.
U tabeli u daljem tekstu navedena su glavna područja zaštite predviđena Ženevskim konvencijama i njihovim dodatnim protokolima.

<table>
<thead>
<tr>
<th>ŽENEVSKE KONVENCIJE I DODATNI PROTOKOLI UGOVOR</th>
<th>Ko je zaštićen</th>
<th>Kada su zaštićeni</th>
<th>Zaštite</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ženevska konvencija IV (ŽK IV)</td>
<td>Civili na okupiranim područjima ili područjima pogodenim oružanim sukobom.</td>
<td>Međunarodni oružani sukob.</td>
<td>Širok opseg zaštita koje garantiraju osnovne zaštite, prava i slobode.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Ovisno o okolnostima, ratni zločini u BiH mogu se procesuirati kao povrede Krivičnog zakona SFRJ ili Krivičnog zakona BiH.
Krivični zakon SFRJ, član 142.: Ratni zločini protiv civilnog stanovništva

Ovaj član propisuje kaznu za ratne zločine protiv civilnog stanovništva:

(1) Ko kršći pravila međunarodnog prava za vrijeme rata, oružanog sukoba ili okupacije naredi da se izvrši napad na civilno stanovništvo, naselje, pojedina civilna lica ili lica onesposobljena za borbu, koji je imao za posljedicu smrt, tešku tjelesnu povredu ili teško narušavanje zdravlja ljudi; napad bez izbora cilja kojim se pogađa civilno stanovništvo; da se prema civilnom stanovništvu vrše ubista, mučenja, nečovječna postupanja, biološki, medicinski ili drugi naučni eksperimenti, uzimanje tkiva ili organa radi transplantacije, nanošenje velikih patnji ili povreda tjelesnog integriteta ili zdravlja; raseljavanje ili preseljavanje ili prisilno odnaranjavanje ili prevodenje na drugu vjeru; prisiljavanje na prostituciju ili silovanja; primjenjivanje mjera zastrašivanja i terora, uzimanje talaca, kolektivno kažnjavanje, protivzakonite odvodenje u koncentracije logore i druga protivzakonita zatvaranja, lišavanje prava na pravilno i nepristrasno suđenje; prisiljavanje na službu u oružanim snagama neprijateljske sile ili u njenoj obavještajnoj službi ili administraciji; prisiljavanje na prinudni rad, izglađivanje stanovništva, konfiskovanje imovine, pljačkanje imovine stanovništva, protivzakonito i samovoljno uništavanje ili prisvajanje u velikim razmjerama imovine koje nije opravdano vojnim potrebama, uzimanje nezakonite i nesrazmjerno velike kontribucije i rekvizicije, smanjivanje vrijednosti domaćeg novca ili protivzakonite izdavanje novca, ili izvrši neko od navedenih djela, kazniće se zatvorom najmanje pet godina ili smrtnom kaznom.

(2) Kaznom iz stava 1. ovog člana kazniće se ko kršći pravila međunarodnog prava za vrijeme rata, oružanog sukoba ili okupacije naredi: da se izvrši napad na objekte posebno zaštićene međunarodnim pravom i objekte i postrojenja sa opasnom snagom kao što su brane, nasipi i nuklearne elektrane; da se bez izbora cilja pogađaju civilni objekti koji su pod posebnom zaštitom međunarodnog prava, nebranjena mesta i demilitarizovane zone; dugotrajno i velikih razmjera oštećenje prirodnje okoline koje može da šteti zdravlju ili opstanku stanovništva ili ko izvrši neko od navedenih djela.

(3) Ko kršći pravila međunarodnog prava za vrijeme rata, oružanog sukoba ili okupacije, kao okupator naredi ili izvrši preseljenje dijelova svog civilnog stanovništva na okupiranu teritoriju, kazniće se zatvorom najmanje pet godina.

Sudovi na entitetskom nivou u BiH i sudovi Brčko distrikta BiH sude u predmetima ratnih zločina na osnovu Krivičnog zakona SFRJ kao zakona in tempore criminis (zakona koji je bio na snazi u vrijeme počinjenja zločina). Sud BiH generalno sude u predmetima ratnih zločina na osnovu Krivičnog zakona BiH; on bi mogao primijeniti Krivični zakon SFRJ u slučajevima gdje je njegova primjena povoljnija za optuženog.
Entitetski Krivični zakoni iz 2003. godine ne obuhvataju ratne zločine. Samo Krivični zakon BiH sadrži takve odredbe. Relevantne odredbe Krivičnog zakona BiH 219 su kako slijedi:

- Član 19.: Nezastarivost krivičnog gonjenja i izvršenja kazne (za ratne zločine);
- Član 173.: Ratni zločin protiv civilnog stanovništva;
- Član 174.: Ratni zločin protiv ranjenika i bolesnika;
- Član 175.: Ratni zločin protiv ratnih zarobljenika;
- Član 176.: Organiziranje grupe ljudi i podstrekavanje na učinjenje krivičnih djela genocida, zločina protiv čovječnosti i ratnih zločina;
- Član 177.: Protupravno ubijanje i ranjavanje neprijatelja;
- Član 178.: Protupravno oduzimanje stvari od ubijenih i ranjenih na ratištu;
- Član 179.: Povrede zakona i običaja rata;
- Član 180.: Individualna i komandna odgovornost (za ratne zločine, genocid i zločine protiv čovječnosti);
- Član 181.: Povreda parlamentara;
- Član 182.: Neopravdano odgađanje povratka ratnih zarobljenika;
- Član 183.: Unistavanje kulturnih, historijskih i religijskih spomenika;
- Član 184.: Zloupotreba međunarodnih znakova; i
- Član 193a: Nedozvoljeno oružje i druga sredstva borbe.

Član 173. Krivičnog zakona BiH: Ratni zločin protiv civilnog stanovništva

(1) Ko kršći pravila međunarodnog prava za vrijeme rata, oružanog sukoba ili okupacije naredi ili učini koje od ovih djela:

a) napad na civilno stanovništvo, naselje, pojedine civilne osobe ili osobe onesposobljene za borbu, a taj je napad posljedovao smrću, teškom tjelesnom ozljedom ili teškim narušenjem zdravlja ljudi;

b) napad bez izbora cilja kojim se pozljeđuje civilno stanovništvo;

c) ubijanja, namjerno nanošenje osobi snažnog tjelesnog ili duševnog boga ili patnje (mučenje), nečovječno postupanje, biološke, medicinske ili druge znanstvene eksperimenter, uzimanje tkiva ili organa radi transplantacije, nanošenje velikih patnji ili povreda tjelesnog integriteta ili zdravlja;

d) raseljenje, preseljenje ili prisilno odnaran jednjenje ili prevođenje na drugu vjeru;

e) prisiljavanje druge osobe upotreblom sile ili prijetnje direktnim napadom na njezin život ili tijelo ili na život ili tijelo njoj bliske osobe, na seksualni odnos ili s njim izjednačenu seksualnu radnju (silovanje), prisiljavanje na prostituciju, primjenjivanje mjere zastrašivanja i terora, uzimanje talaca, kolektivno kažnjavanje, protupravno odvođenje u koncentracione logore i druga protuzakonita zatvaranja, oduzimanje prava na pravično i nepristrasno suđenje, prisiljavanje na službu u neprijateljskim oružanim

219 Krivični zakon BiH, Službeni list BiH, 03/03, 32/03, 37/03, 54/04, 61/04, 30/05, 53/06, 55/06, 32/07, 08/10, prečišćeni tekst, dostupno na: www.sudbih.gov.ba
snagama ili u neprijateljskoj obavještajnoj službi ili upravi;
f) prisiljavanje na prinudni rad, izglednjivanje stanovništva, konfiskaciju imovine, pljačkanje imovine stanovništva, protupravno samovoljno i vojnim potrebama neopravdano uništavanje ili prisvajanje imovine u velikim razmjerama, uzimanje nezakonite i nesrazmjerno velike kontribucije i rekvizicije, smanjenje vrijednosti domaćih novčanica jedinice ili protuzakonito izdavanje novca,
kaznit će se kaznom zatvora od najmanje deset godina ili kaznom dugotrajnog zatvora.

(2) Kaznom iz stava 1. ovog člana kaznit će se ko krši pravila međunarodnog prava za vrijeme rata, oružanog sukoba ili okupacije naredi ili učini koje od ovih djela:
   a) napad na objekte posebno zaštićene međunarodnim pravom ili općecopasne objekte i postrojenja kao što su brane, nasipi i nuklearne elektrane;
   b) napad bez izbora cilja na civilne objekte koji su pod posebnom zaštitom međunarodnog prava, nebranjena mjesta i demilitarizovane zone;
   c) dugotrajno oštećenje prirodnog okoliša velikih razmjera, koje može da šteti zdravlju ili opstanku stanovništva.

(3) Ko krši pravila međunarodnog prava za vrijeme rata, oružanog sukoba ili okupacije, kao okupator naredi ili učini preseljenje dijelova civilnog stanovništva svoje pripadnosti na okupiranu teritoriju,
kaznit će se kaznom zatvora od najmanje deset godina ili kaznom dugotrajnog zatvora.

**ELEMENTI KOJI SU ZAJEDNIČKI SVIM RATNIM ZLOČINIMA**

Ratni zločini predstavljaju dio specifične kategorije krivičnih djela predviđenih Krivičnim zakonom BiH. Relevantne odredbe Krivičnog zakona BiH razlikuju ovu posebnu kategoriju zločina od krivičnih djela općeg kriminaliteta.

Ratni zločini se razlikuju od drugih krivičnih djela po dodatnim elementima koji karakteriziraju njihovu prirodu, a koji se nazivaju *chapeau* elementi. Oni se moraju dokazati pored elemenata osnovnog krivičnog djela.

*Chapeau* elementi ratnih zločina su:

- Krivično djelo mora biti počinjeno kršenjem međunarodnog prava;
- Krivično djelo mora biti počinjeno tokom oružanog sukoba, rata ili okupacije (iako ratni zločin protiv ratnih zarobljenika može biti počinjen i u miru, sve do povrata zarobljenika);
- Mora postojati dovoljna veza (neksus) između radnji počinitelja i oružanog sukoba, rata ili okupacije; i
- Optuženi je morao narediti ili počiniti djelo.

Da bi neko djelo bilo procesuirano kao djelo ratnog zločina, optužba mora predočiti dovoljno dokaza o ovim elementima.
POJEDINAČNI RATNI ZLOČINI

Pored naprijed navedenih zajedničkih elemenata, moraju se dokazati i elementi pojedinačnih ratnih zločina navedeni u dajem tekstu. Ti zločini su kako slijedi:

- Ubijanja;
- Mučenje;
- Nečovječno (okrutno) postupanje;
- Nanošenje snažnog duševnog bola ili velike patnje, teške povrede tjelesnog integriteta ili teško narušavanje zdravlja;
- Uništavanje kulturnih, historijskih i vjerskih spomenika;
- Napad na civilno stanovništvo, naselje, pojedine civilne osobe ili osobe onesposobljene za borbu, a taj napad je posljedovao smrću, teškom tjelesnom ozljedom ili teškim narušenjem ljudskog zdravlja;
- Silovanje i seksualno nasilje;
- Uzimanje talaca;
- Pljačkanje;
- Protupravno zatvaranje;
- Prisilni rad;
- Uništavanje objekata neophodnih za opstanak civilnog stanovništva;
- Protupravno zatvaranje civila; i
- Primjenjivanje mjera zastrašivanja i terora.

VIDOVI ODGOVORNOSTI, POČINJENJE I UČEŠĆE

Statuti MKSJ/MKSR uključuju vidove odgovornosti, koje priznaje međunarodno običajno pravo. Treba napomenuti da Rimski statut MKS odstupa od zakona i sudskie prakse u pogledu vidova odgovornosti koje su ustanovili MKSJ i MKSR. Posebno, MKS ne priznaje udruženi zločinački poduhvat per se. Umjesto toga, Rimski statut sadrži drugaćiji oblik odgovornosti grupe sa zajedničkim ciljem, nazvan supočiniteljstvo (član 25., stav 3., tačka (a)), posredno supočiniteljstvo (član 25., stav 3., tačka (a)) i druge oblike odgovornosti grupe sa zajedničkim ciljem (član 25., stav 3., tačka (d)).

Član 6., stav 1. Statuta MKSR i član 7., stav 1. Statuta MKSJ su identični. Oni čine opću osnovu raznih vidova odgovornosti koji se primjenjuju pred tim i nekim drugim međunarodnim i hibridnim krivičnim sudovima.
Statuti MKSJ/MKSR
Član 7., stav 1/6, stav 1.

Osoba koja je planirala, poticala, naredila, počinila ili na drugi način pomogla i podržala planiranje, pripremu ili počinjenje krivičnog djela [...] snosi individualnu odgovornost za to krivično djelo.

Kao što je slučaj i kod velikog dijela materijalnog prava MKSJ i MKSR, definicije vidova odgovornosti se mogu naći u običajnom pravu odgovarajućeg vremena.220 Statuti se odnose na osobe koje planiraju, potiču, naredjuju, neposredno čine krivično djelo ili na drugi način pomažu i podržavaju njegovo planiranje, pripremu ili počinjenje. Oni također obuhvataju one vidove učešća u počinjenju krivičnog djela koji se javljuju kada grupa ljudi sa zajedničkim ciljem poduzima zločinačku aktivnost koju zatim zajednički počine ili samo neki članovi te grupe.221

Na MKSJ i MKSR, kao i na nekim drugim međunarodnim krivičnim sudovima, pravni osnov za individualnu krivičnu odgovornost daje međunarodno običajno pravo.222

OBLICI INDIVIDUALNE KRIVIČNE ODGOVORNOSTI

Oblici individualne krivične odgovornosti koji se na MKSJ, MKSR i MKS primjenjuju za genocid, zločine protiv čovječnosti i ratne zločine su sljedeći:

- Planiranje;
- Podstrekavanje;
- Naređivanje;
- Počinjenje (neposredno izvršenje);
- Pomaganje i podržavanje u planiranju, pripremi ili počinjenju krivičnog djela;
- Uduženi zločinački poduhvat (koji se smatra oblikom počinjenja);
- Odgovornost nadređenog/komandna odgovornost (vidi Modul 10);
- Supočiniteljstvo (zajedničko počinjenje);
- Posredno počiniteljstvo;
- Posredno supočiniteljstvo.

Navedeni oblici odgovornosti potječu uglavnom iz Statuta MKSJ i MKSR i sudske prakse. Neki od ovih vidova odgovornosti preklapaju se u različitim stepenima.

Važno je podsjetiti na to da se elementi svakog vida odgovornosti opisanog u daljem tekstu moraju biti dokazani, pored elemenata konkretnih osnovnih djela koja se staljuju na teret i njihovih chapeau elemenata.

Oblici odgovornosti mogu se dokazivati „posrednim ili neposrednim dokazima, uzimajući u obzir dokaze o činjenju i nečinjenju optuženih”223.

---

221 Tadić, Drugostepena presuda, paragrafi 188-192.
222 Tadić, Drugostepena presuda, paragrafi 666-669.
PLANIRANJE

Planiranje podrazumijeva da jedna ili više osoba osmišljava koncepciju počinjenja krivičnog djela kako u pripremnoj, tako i u izvršnoj fazi.\(^{224}\)

\textit{Actus reus} – Jedna ili više osoba osmišli protupravno djelovanje, postupak ili rješenje za određeno krivično djelo koje se kasnije počinje.\(^{225}\) Dovoljno je pokazati da je planiranje faktor koji je značajno doprinio počinjenju krivičnog djela.\(^{226}\)

- Optuženi ne mora neposredno ili fizički počiniti planirano krivično djelo da bi se oglasio krivim za planiranje. Optuženi se čak ne mora nalaziti na mjestu počinjenja krivičnog djela ako se utvrdi da su neposredni počinitelji djelovali u skladu sa planom optuženog.\(^{227}\)
- Nije neophodno identificirati po imenu neposrednog počinitelja/počinitelje planiranog krivičnog djela koje je optuženi planirao.\(^{228}\)

\textit{Mens rea} – Optuženi je imao namjeru da isplanira krivično djelo ili je u najmanju ruku bio svjestan velike vjerovatnoće da će krivično djelo biti počinjeno kada se planirana činjenja ili nečinjenja dogode.\(^{229}\) Prisustvo optuženog na mjestu počinjenja krivičnog djela može biti faktor koji će sudije uzeti u razmatranje pri utvrđivanju postojanja \textit{mens rea} kod optuženog.\(^{230}\)

Osoba osuđena za počinjenje krivičnog djela ne može biti osuđena za planiranje istog krivičnog djela, iako njeno sudjelovanje u planiranju može biti uzeto kao otežavajuća okolnost.\(^{231}\)

PODSTREKAVANJE

\textit{Actus reus} – Podstrekavanje je „navođenje“ ili „nagovaranje ili ohrabrivanje“\(^{232}\) nekoga da počini krivično djelo.

- Dovoljno je pokazati da je podstrekavanje faktor koji je značajno doprinio djelovanju druge osobe koja je počinila krivično djelo.\(^{234}\)
- Podstrekavanje može biti izričito ili prešutno (implicirano) i ono obuhvata činjenje ili nečinjenje.\(^{235}\)
- Nije neophodno konkretno imenovati osobu koja je predmet podstrekavanja (tj. neposrednog ili fizičkog počinitelja).\(^{236}\)


\(^{226}\) Milošević, Drugostepena presuda para. 26.; Kulić i drugi, Drugostepena presuda para. 24.

\(^{227}\) Ljubica Bebišković i drugi, predmet br. IT-04-82-A, Drugostepena presuda, 19. maj 2010., para. 125.

\(^{228}\) Bebišković i drugi, Drugostepena presuda para. 75, citira se Kulić i drugi, Drugostepena presuda paragrafi 26, 29, 31.

\(^{229}\) Milošević, Drugostepena presuda para. 268; Kulić i drugi, Drugostepena presuda para. 29.

\(^{230}\) Bebišković i drugi, Drugostepena presuda para. 132.


\(^{232}\) Tihomir Blaškić, predmet br. IT-95-14-T, Prvostepena presuda, 3. mart 2000., para. 280.


\(^{234}\) Ferdinand Nkontombe, predmet br. ICTR-96-11-A, Drugostepena presuda, 26. nov. 2007., para. 480.

\(^{235}\) Blaškić, Prvostepena presuda para. 270.

Optužba mora ustanoviti postojanje uzročno-posljedične veze između podstrekavanja i actus reus-a krivičnog djela. Međutim, nije potrebno pokazati da do počinjenja krivičnog djela ne bi došlo bez sudjelovanja optuženog.

Optuženi ne mora biti fizički prisutan u momentu ostvarivanja materijalnih elemenata podstaknutog djela.


Podstrekavanje se razlikuje od „naređivanja“. Iako vršenje utjecaja obično znači da ta osoba ima mogućnost utjecaja na druge osobe, podstrekavanje za razliku od „naređivanja“ ne podrazumijeva niti zahtijeva odnos nadređeni-podređeni između optuženog i neposrednog počinitelja/neposrednih počinitelja.

Naređivanje

Actus reus – Neko ko je de jure ili de facto na položaju vlasti koristi tu vlast da naredi drugoj osobi počinjenje krivičnog djela.

- Osoba kojoj je izdata naredba mora ostvariti materijalne elemente krivičnog djela/krivičnih djela.
- Narredivanje ne zahtijeva fizičko prisustvo optuženog na mjestu počinjenja krivičnog djela.

Nije neophodno pokazati postojanje formalnog odnosa nadređeni-podređeni između optuženog i neposrednog počinitelja. Dovoljno je da optuženi posjeduje ovlasti da naredi počinjenje krivičnog djela, te da se razumno može smatrati da se te ovlasti...
podrazumijevaju. Naredba ne mora biti izdata u nekom posebnom obliku, niti je osoba koja ima ovlasti mora neposredno dati osobi koja čini krivično djelo.

*Mens rea* – Optuženi je morao biti svjestan velike vjerovatnoće da će izvršenje ili provođenje njegove naredbe za posljedicu imati počinjenje krivičnog djela. Mens rea osobe kojoj je data naredba i mens rea neospornih počinitelja krivičnog djela nisu od značaja.

Kao i bilo koji drugi vid odgovornosti, naređivanje se može dokazivati posrednim ili neposrednim dokazima, uzimajući u obzir dokaze o činjenju ili nečinjenju optuženog.

Optuženi se ne može osuditi za naređivanje i počinjenje istog krivičnog djela. Naređivanje se može smatrati otežavajućom okolnošću pri odmjeravanju kazne.

Sud BiH je slijedio argumentaciju MKSJ kada se radi o naređivanju.

**IZVRŠENJE/POČINJENJE**

„Izvršenje” se često koristi u istom značenju kao i „počinjenje “.

„Izvršenje” kao vid odgovornosti obuhvata i udružen lakočački poduhvat (UZP), kao što se navodi u nastavku teksta.

*Actus reus* – Fizičko počinjenje relevantnog krivičnog djela ili kažnjivi propust (nečinjenje) čime se krše odredbe krivičnog zakona.

*Mens rea* – Kod optuženog mora postojati namjera (umišljaj) da krivično djelo nastaje kao posljedica njegovih postupaka.

**IZVRŠENJE KRIVIČNOG DJELA NEČINJENJEM**

Da bi se neka osoba oglašila krivom za izvršenje krivičnog djela nečinjenjem, mora se utvrditi postojanje sljedećih elemenata:

1. optuženi je morao imati zakonsku obavezu da poduzme odredenu radnju;
2. optuženi je morao biti sposoban da poduzme određenu radnju;
3. optuženi nije poduzeo nikakvu radnju s namjerom da dođe do posljedica koje se krivično sankcioniraju ili znajući i pristajući na to da dođe do posljedica; i
4. nečinjenje je rezultiralo počinjenjem krivičnog djela.

---

245 *Gacumbiszi*, Drugostepena presuda, paragrafi 181-3.
247 *Blaškić*, Prvostepena presuda, para. 282.
250 *Galić*, Drugostepena presuda, paragrafi 177-8.
251 *Stakić*, Prvostepena presuda, para. 445.
253 *Nahimana*, Drugostepena presuda, para. 478.
254 *Naletilić i drugi*, Prvostepena presuda, para. 62; *Krstić*, Prvostepena presuda, para. 601; *Galić*, Prvostepena presuda, para. 168; *Rutaganda*, Prvostepena presuda, para. 43.
Nije jasno da li ova obaveza poduzimanja neke radnje mora proizlaziti iz krivičnog zakona ili je za poduzimanje radnje dovoljno postojanje *bilo koje zakonske obaveze*. Kao minimum, *actus reus* počinjenja krivičnog djela nečinjenjem zahtijeva viši stepen „konkretnog utjecaja“.

**POMAGANJE I PODRŽAVANJE**

*Actus reus* – Pružanje praktične pomoći, ohrabrivanje ili moralna podrška glavnom počinitelju krivičnog djela, što u značajnoj mjeri doprinosi počinjenju krivičnog djela.

Pomaganje može:

- da se sastoji od činjenja ili nečinjenja;
- da se dogodi prije, tokom ili nakon djela koje je izvršio glavni počinitelj; i
- biti udaljeno vremenski i prostorno od samog počinjenja krivičnog djela.

Glavni počinitelj krivičnog djela ne mora biti svjestan doprinosa supočinitelja.

Moraju se ustanoviti materijalni elementi krivičnog djela koje je počinio neposredni počinitelj, a čije je izvršenje pomogao ili podržao optuženi.

*Mens rea* – Znanje ili svijest o tome da će činjenje ili nečinjenje pomagača i podržavatelja pomoći glavnom počinitelju u izvršenju krivičnog djela.

- Pomagač i podržavatelj mora biti svjestan bitnih elemenata krivičnog djela koje je izvršio glavni počinitelj, uključujući i stanje svijesti glavnog počinitelja. Međutim, on ne mora dijeliti namjeru glavnog počinitelja.
- Pored toga, pomagač i podržavatelj ne mora znati tačno koje krivično djelo se namjeravalo izvršiti, ili je stvarno počinjeno, sve dok je bio svjestan da će jedno od više krivičnih djela vjerovatno biti počinjeno, uključujući i ono koje je u stvarnosti počinjeno.

U slučajevima zločina s posebnom namjerom, kao što su genocid ili progon, pomagač i podržavatelj mora znati za posebnu namjeru glavnog počinitelja.

---

256 Ntagerura i drugi, Drugostepena presuda, paragrafi 334-5.
257 Blaškić, Drugostepena presuda, para. 664; Naser Orić, predmet br. IT-03-68-A, Drugostepena presuda, 3. juli 2008., para. 41.
258 Zeljko Delalić i drugi (“Čelebići”), predmet br. BT-96-21-T, Prvostepena presuda, 16. nov. 1998., para. 327; Nahimana, Drugostepena presuda, para. 482.
259 Vidoje Blagayević i Jakši, predmet br. BT-02-60-T, Drugostepena presuda, 9. maj 2007., para. 127; Blaškić, Drugostepena presuda, para. 48; Ndieleli i drugi, Prvostepena presuda, para. 63; Fijian, Drugostepena presuda, para. 72.
260 Tadić, Drugostepena presuda, para. 229.
262 Mihir Vasići, predmet br. IT-98-32-A, Drugostepena presuda, 25. feb. 2004., para. 102; Blaškić, Drugostepena presuda, para. 49.
263 Zlatko Aleskovski, predmet br. IT-95-14/1-A, Drugostepena presuda, 24. mart 2000., para. 162.
Pomaganje i podržavanje generalno podrazumijeva manji stepen neposrednog sudjelovanja u krivičnom djelu od „počinjenja”.266 Neki od primjera pomaganja i podržavanja procesuiranih pred međunarodnim sudovima su:

- Stajanje s oružjem pored žrtava kako bi ih se spriječilo u bijegu;267
- Davanje oružja neposrednom počinitelju;266
- Dovodenje neposrednog počinitelja na mjesto zločina i pokazivanje ljudi koje treba ubiti;269 i
- Slanje rovokopača nakon ubijanja zatvorenika, za koje se ustanovilo da je u velikoj mjeri doprinijelo izvršenju zločina jer su počinitelji znali da se mogu osloniti na ovu vrstu logističke podrške.270

ZNAČAJAN DOPRINOS

Radnja pomaganja ne mora uzrokovati djelo glavnog počinitelja, ali mora imati značajan utjecaj na izvršenje krivičnog djela koje počini glavni počinitelj.271 Pitanje da li navedena radnja predstavlja značajnu pomoć zahtijeva istragu zasnovanu na činjenicama.272

U slučajevima kada je optuženi svjesno učestvovao u izvršenju nekog krivičnog djela, a njegovo učešće je u značajnoj mjeri utjecalo na izvršenje tog krivičnog djela, optuženi još uvijek može biti oglasen krivim, čak i ako njegovo učešće nije bilo ništa drugo nego obavljanje „rutinskih zadataka”.273

PREŠUTNO ODOBRAVANJE I OHRABRIVANJE

Optuženi može biti osuđen za pomaganje i podržavanje ako se utvrdi da se njegovo postupanje svodilo na prešutno odobravanje i ohrabrivanje izvršenja krivičnog djela, te da je tako postupanje u značajnoj mjeri doprinijelo izvršenju krivičnog djela.274 Naprimjer, ako se nadređena osoba nalazi na mjestu počinjenja krivičnog djela, ali se ne miješa u počinjenje tog djela koje vrši njegov potčinjeni, to se može smatrati prešutnim odobravanjem.

Odgovornost za pomaganje i podržavanje prešutnim odobravanjem zasniva se na ohrabrinju i podršci koju nečinjenje može pružati glavnim počiniteljima krivičnog djela. Ona se ne zasniva na postojećoj obavezi da se poduzme neka radnja.275 U takvim slučajevima, kombinacija osobe na položaju vlasti i njene fizičke prisutnosti na mjestu počinjenja krivičnog djela može dovesti do zaključka da nemiješanje optužene osobe u stvari predstavlja prešutno odobravanje i ohrabranje.276

---

266 Čelebići, predmet br. IT-96-21-A, Drugostepena presuda, 20. feb. 2001., paragrafi 342-3; Blagojević i Jokić, Drugostepena presuda, para. 192.
267 Vasiljević, Drugostepena presuda, para. 134.
269 Ibid., para. 532.
271 Blagojević i Jokić, Drugostepena presuda, para. 187; Vasiljević, Drugostepena presuda, para. 102; Aleksovski, Drugostepena presuda, para. 162.
272 Blagojević i Jokić, Drugostepena presuda, para. 134.
273 Ibid. para. 189.
275 Brđanin, Drugostepena presuda, para. 273.
276 Ibid.
POMAGANJE I PODRŽAVANJE NEČINJENJEM

Kao što je naprijed navedeno, nepoduzimanje radnji u situaciji kada za to postoji zakonska obaveza može voditi ka individualnoj krivičnoj odgovornosti.277 Osoba može pomoći i podržati izvršenje krivičnog djela putem nečinjenja, što podrazumijeva da je optuženi mogao i imao zakonsku obavezu da poduzme neku radnju, ali to nije učinio.278 Uvjeti u pogledu *actus reus* za pomaganje i podržavanje putem nečinjenja su isti kao i za pomaganje i podržavanje činjenjem.279

Kada se radi o pomaganju i podržavanju nečinjenjем, od oficira se može zahtijevati da, u okviru njegovih mogućnosti postupanja, prekorači svoja de *jure* ovlaštenja i suoči se s protuzakonitom naređenjем.280

POMAGANJE I PODRŽAVANJE ZAPOVJEDNIKA/NADREĐENIH OSOBA

*Actus reus* za pomaganje i podržavanje može biti ispunjen kada, naprimjer, zapovjednik dopusti upotrebu resursa koji su pod njegovom kontrolom, uključujući i osoblje, radi potpomagania počinjenja krivičnог djela.281 Sam položaj nadređene osobe nije dovoljan da se samo zbog njegovog prisustva na mjestu počinjenja krivičnог djela zaključi da on ohrabruje ili podržava počinjenje krivičnог djela, međutim, prisustvo nadređene osobe može se doživjeti kao važan pokazatelj ohrabrenja ili podrške.282

U odjeljku koji slijedi, obrađuje se udruženi zločinački poduhvat. Treba napomenuti da, ne samo da je pretresno vijeće u predmetu *Dordević* utvrdilo da je optuženi svojim postupanjem na nezakonit način pomogao i podržao počinjenje krivičnih djela za koja se tereti, već i da je optuženi odgovoran za UZP za koji se tereti. Pretresno vijeće je smatralo da se ti oblici odgovornosti prema članu 7. stav 1. Statuta MKSJ međusobno ne isključuju te da je moguće donijeti presudu na osnovu više vidova odgovornosti u odnosu na krivično djelo, ukoliko to odražava ukupnost postupanja optuženog.283

UDRUŽENI ZLOČINAČKI PODUHVAT

Odredbe Statuta MKSR (član 6., stav 1.) i Statuta MKSJ (član 7., stav 1.) koje govore o individualnoj krivičnoj odgovornosti ne navode eksplicitno UZP. Međutim prema ovim odredbama, na UZP se gleda kao na oblik „počinjenja“ zločina”.284

---

277 Orić, Drugostepena presuda, para. 43; *Vidi također Mile Mirković i drugi, predmet br. IT-95-13/1-A, Drugostepena presuda, 5. maj 2009., para.134.
278 Blaškić, Drugostepena presuda, para. 47, 663; Nahimana, Drugostepena presuda, para. 482; Ntagerura i drugi, Drugostepena presuda, para. 335, 370; Brdač, Drugostepena presuda, para. 274.
279 Orić, Drugostepena presuda, para. 43; Blaškić, Drugostepena presuda, para. 47..
280 Mirković i drugi, Drugostepena presuda, para. 94..
281 Krstić, Drugostepena presuda, paragrafi 137, 138, 144; Blagojević i Jokić, Drugostepena presuda, para. 127.
282 *Auto Varsadžija, predmet br. IT-95-17/1-T, Prvostepena presuda, 10. dec. 1998., para. 209; Zlatko Aleksić, predmet br. IT-95-14/1-3-T, Prvostepena presuda, 25. juni 1999., paragrafi 64-5, 87; Čelebić, Drugostepena presuda, paragrafi 357-9, 364.

---

Postoje tri različite kategorije udruženog zločinačkog poduhvata.


TRI KATEGORIJE UZP

Postoje tri različite kategorije UZP-a, koje u skladu sa sudskom praksom MKSJ i MKSR odražavaju međunarodno običajno pravo.

UZP I


UZP II

Druga kategorija je „sistemski“ oblik UZP-a. Karakteriziraju ga:

- Postojanje organiziranog sistema zlostavljanja;
- Postojanje svijesti optuženog o prirodi tog sistema; i
- Njegovo aktivno učešće u provođenju tog sistema.


286 Mora se pokazati postojanje zajedničkog zločinačkog plana. On se može definirati i u pogledu planiranog zločinačkog cilja i njegovog opsega (opr. vremenskih i prostornih granica tog cilja, kao i generalno identiteta budućih žrtava). Postojanje tog plana može biti eksplicitno ili se može podrazumijevati, a može biti i istovremeno.

287 Tadić, Drugostepena presuda para. 190. Za obrazloženje UZP-a i odgovor na neke kritike UZP-a vidi opr. Tadić; Drugostepena presuda, paragrafi 188-192, 226; Brkanin, Drugostepena presuda, paragrafi 371, 431-2.


289 Vidi opr. Tadić, Drugostepena presuda, paragrafi 195-226; Krajinić, Drugostepena presuda paragrafi 83-4; Ntakirutimana, Drugostepena presuda para. 462; Suklić, Drugostepena presuda, paragrafi 64-5.

290 Vidi opr. Tadić, Drugostepena presuda, para. 196; Ntakirutimana, Drugostepena presuda, para. 463.

291 Vidi opr. Tadić, Drugostepena presuda, paragrafi 202-3; Krajinić, Drugostepena presuda, para. 89; Vasićević, Drugostepena presuda, para. 98; Ntakirutimana, Dpresuda, para. 464.
Primjeri sistemskog oblika UZP su situacije u koncentracionim logorima u kojima se zatvorenici ubijaju ili zlostavljaju u skladu sa UZP-om.

**UZP III**

Treća kategorija je „prošireni” oblik UZP-a. On se javlja kada se više osoba složi o UZP-u, a neki učesnik UZP-a počini zločin koji, iako se ne uklapa u zajednički cilj, predstavlja prirodnou i predvidivu posljedicu realizacije zajedničkog cilja.

Jedan od primjera je kada grupa osoba ima zajednički cilj da prisilno, pod prijetnjom oružja odstrani pripadnike jedne etničke skupine iz nekog sela. Tokom provođenja te namjere, jedna ili više žrtava biva pogođena i ubijena. I dok samo ubistvo možda i nije bilo izričiti dio zajedničkog cilja, ipak se moglo predvidjeti da će prisilno odstranjivanje civila pod prijetnjom oružja rezultirati ubijanjem jednog ili više tih civila.

Žalbeno vijeće Specijalnog tribunala za Liban zauzelo je stajalište da se optuženi ne može oglasiti krivim za zločine u okviru međunarodnog prava koja u skladu sa UZP-om III zahtijevaju posebnu namjeru, kao što su genocid i terorizam.

**ACTUS REUS**

Kategorije UZP imaju zajedničke elemente actus reus:

i Pluralitet osoba. Optuženi mora postupati zajedno sa drugim osobama, u skladu sa zajedničkim planom koji za rezultat ima, ili uključuje, izvršenje jednog ili više krivičnih djela. Osobe ne moraju biti vojno, politički niti administrativno organizirane.

ii Postojanje zajedničkog plana, projekta ili cilja koji za rezultat ima, ili uključuje, izvršenje zločina. Zajednički plan sam po sebi ne mora predstavljati zločin, ali njegovo izvršenje mora uključivati činjenje krivičnih djela. Nije neophodno unaprijed dogovoriti ili formulirati zločinački cilj. On se može ostvariti bez pripreme i proistekti iz okolnosti.

iii Učešće optuženog u izvršenju zajedničkog projekta, koji uključuje i počinjenje zločina. Optuženi može učestvovati posredno ili neposredno. Učešće u izvršenju UZP-a ne mora pretpostavljati počinjenje nekog posebnog zločina, u skladu sa statutarnim odredbama MKSJ i MKSR (kažnjava se istovjetno, istrebljivanje, mučenje, silovanje, i dr.). To može biti pomaganje ili doprinos u izvršenju zajedničkog cilja.

Prema tome, učešće optuženog u UZP-u ne mora uključivati fizičko izvršenje materijalnih elemenata zločina sve dok optuženi doprinosi izvršenju zajedničkog cilja koji podrazumijeva činjenje zločina. Iako sam doprinos ne mora biti neophodan ili

---


294 Tadić, Drugostepena presuda, para. 227.
znatan, on treba u najmanju ruku predstavljati značajan doprinos počinjenju zločina za koje se tereti.  

Učešće nije nužan preduvjet za izvršenje zločina niti je nužno da se zločin ne bi desio da optuženi nije učestvovao u njemu. Međutim, mora se pokazati da je učešće optuženog formiralo vezu u lancu uzročno-posljedičnih događaja.

**MENS REA**

Tri kategorije UZP imaju različite elemente *mens rea*.

**UZP I**

Mora se pokazati da su optuženi i ostali učesnici namjeravali počiniti zločin ili zločine koji su bili dio zajedničkog plana. Svi učesnici ili supočinitelji moraju dijeliti istu namjeru da počine te zločine. Optuženi je morao sa namjerom učestvovati u izvršenju zajedničkog plana koji je za cilj imao izvršenje zločina.

**UZP II**

Neophodan uvjet je da je optuženi lično znao za sistem zlostavljanja i namjeravao da ostvaruje taj sistem zlostavljanja. Lična svijest može se dokazivati neposrednim dokazima ili razumnim izvlačenjem zaključka iz položaja optuženog koji je imao vlast.

**UZP III**

Kao i kod UZP-a I, mora se pokazati da je optuženi namjeravao počiniti zločin u okviru zajedničkog cilja. Nije potrebno utvrditi da je optužen optužavao posljedicu izvršenja UZP-a koji izlaze izvan okvira zajedničkog cilja. Optuženi može snositi odgovornost po UZP-u III ako je namjeravao da ostvari zajednički cilj UZP-a, a zločin je nastupio kao prirodna i predvidiva posljedica tog zajedničkog cilja. Stoga, odgovornost postoji ako je:

1. **Izvršenje jednog ili više zločina izvan okvira zajedničkog cilja bilo prirodna i predvidiva posljedica izvršenja UZP-a;**

2. **Optuženi voljno preuzeo taj rizik.**

Postojanje *mens rea* kod UZP-a vidi se iz toga da li je optuženi bio subjektivno nesmotren ili je postojao *dolus eventualis* („grubi nehat“). Test postojanja UZP-a kod mens rea nije standard za nehat.

ODGOVORNOST ZA ZLOČINE KOJE POČINI GLAVNI POČINTELJ KOJI NIJE UČESNIK UZP-A

Učesnici UZP-a mogu odgovarati za zločine koje počine glavni počinitelji koji nisu učesnici tog poduhvata:

1. Ako se zločini mogu pripisati najmanje jednom učesniku poduhvata.
2. Ako je taj učesnik, posredstvom glavnog/glavnih počinitelja postupao u skladu sa zajedničkim planom.

Ta se veza uspostavlja tako da se pokaže da je učesnik UZP-a iskoristivši osobu koja ne učestvuje u UZP-u počinio zločin u skladu sa zajedničkim zločinačkim ciljem UZP-a.304

Naprimjer, ako je zapovjednik grupe vojnika bio učesnik UZP-a s ciljem da ubiju pripadnike jedne etničke skupine u nekom selu, ali je naredio svojim vojnacima (koji nisu bili učesnici UZP-a) da izvrše ubijanje, krivično odgovorni za ubistva mogu biti ne samo direktni počinitelji, nego i taj zapovjednik, kao i ostali učesnici UZP-a. Ako je tokom vršenja ubijanja jedan od vojnika još i silovao neku ženu, a to nije bilo dijelom zajedničkog UZP plana, ali jeste predvidiva posljedica njegovog izvođenja, silovanje se može pripisati zapovjedniku kao što i svi ostali učesnici UZP-a mogu biti krivi za silovanje.

Da bi se osudio učesnik UZP-a za zločine koje su počinile osobe koje nisu učesnici UZP-a, izvršavanje zločina koje počini osoba koja nije učesnik moralo je biti dijelom zajedničkog zločinačkog cilja (UZP I) ili organiziranog zločinačkog sistema (UZP II), ili biti prirodna i predvidiva posljedica zajedničkog zločinačkog cilja (UZP III).305

Utvrdivanje veze između zločina i učesnika UZP-a mora se procjenjivati od slučaja do slučaja. Pokazatelji koji ukazuju na postojanje takve veze uključuju dokaz o tome da je učesnik UZP-a eksplicitno ili implicitno tražio od osobe koja nije učesnik UZP-a da počini takav zločin, ili je podstrekavao, naređivao, ohrabrivao ili na drugi način iskoristio osobu koja nije učesnik UZP-a da počini zločin.307 Osoba koja nije učesnik UZP-a nije morala dijeliti mens rea sa učesnikom UZP-a, niti je morala znati za postojanje UZP-a; ono što je bitno je da li je učesnik UZP-a iskoristio osobu koja nije učesnik UZP-a da počini actus reus zločina koje čini dio zajedničkog cilja.308

PROŠIRENJE ILI NOVI UZP

Udruženi zločinački poduhvati nisu statični. Novi UZP može proistekati iz već postojećeg UZP-a. Ako se zajednički zločinački cilj ili plan u osnovi izmijeni, onda to predstavlja novi zajednički plan i, prema tome, novi UZP. Tu se ne radi o pukom nastavku starog UZP-a.309

303 Karadžić, Drugostepena presuda, para. 168.
304 Berdanin, Drugostepena presuda, para. 413.
305 Berdanin, Drugostepena presuda, paragrafi 410-1, 418; Karadžić, Drugostepena presuda, para. 171.
306 Berdanin, Drugostepena presuda, para. 413, Karadžić, Drugostepena presuda, para. 169.
307 Krajišnik, Drugostepena presuda, para. 226.
308 Berdanin, Drugostepena presuda, para. 410.
309 Blagojević i Jokić, Prvostepena presuda, para. 700.
Optuženi koji se možda složio sa starim UZP-om ne predstavlja nužno dio novog UZP-a i ne može biti krv za zločine koji su povezani s njim. I ako se optuženi složi sa novim UZP-om, onda on ili ona može biti krv za zločine koji su vezani za novi UZP. To slaganje može biti eksplicitno ili se može dogoditi spontano i implicitno se zaključiti iz posrednih dokaza.

OPĆI PRIMJERI

U tabeli koja slijedi navode se primjeri za tri oblika UZP-a:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Okolnosti</th>
<th>Kategorija UZP-a</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Šest ljudi okruži razoružanog borca i nogama ga izudaraju na smrt. Optuženi je borcu vezao ruke.</td>
<td>UZP I – svi suočnitelji imali su namjeru da ubiju borca i tome su značajno doprinijeli.</td>
</tr>
<tr>
<td>Optuženi je logistički oficir u logoru ratnih zarobljenika u kojem se zatvorenici pogubljuju po kratkom postupku.</td>
<td>UZP II – vojna ili upravna jedinica kolektivno je počinila zločine u okolnostima koncentracionog logora.</td>
</tr>
<tr>
<td>Tri pijana pripadnika paravojnih snaga siluju ženu dok optuženi čuva vrata i drži podalje ljude koji bi je mogli spasiti.</td>
<td>UZP I – svi zločinački namjeravali su silovati ženu i tome su značajno doprinijeli.</td>
</tr>
<tr>
<td>Optuženi finansira ili nezakonito naoružava paravojne grupe, čiji pripadnici su osobe osuđene za teška krivična djela, oслобоđeni za tu vojnu operaciju radi ostvarivanja kontrole nad teritorijom. Paravojne snage zatim vrše protupravna ubistva i pljačkaju imovinu civilnog stanovništva.</td>
<td>UZP III – zločini su prirodna i predvidiva posljedica učešća optuženog.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

BOSNA I HERCEGOVINA

Sud BiH generalno primjenjuje Krivični zakon BiH iz 2003. godine u sudskim postupcima za zločine protiv čovječnosti, ratne zločine i genocid, koji su se desili u vrijeme sukoba u bivšoj Jugoslaviji. Entitetski sudovi u BiH generalno primjenjuju Krivični zakon SFRJ u postupcima za ratne zločine koji su se desili u ovim sukobima.

Krivični zakon BiH312 propisuje vidove odgovornosti primjenjive na sva krivična djela navedena u Zakonu. O njima se ovdje detaljno ne raspravlja, ali oni uključuju:

---

310 Krajišnik, Prvostepena presuda, para. 1903.
311 Krajišnik, Drugostepena presuda, para. 163.
312 Krivični zakon BiH, Službeni list BiH, 03/03, 32/03, 37/03, 54/04, 61/04, 30/05, 53/06, 55/06, 32/07, 08/10, prečišćeni tekst, dostupno na www.sudbih.gov.ba
Učiniteljstvo / saučiniteljstvo (član 29.);
Podstrekavanje (član 30.); i
Pomaganje (član 31.).

XVII glava Krivičnog zakona BiH obrađuje zločine protiv čovječnosti i vrijednosti zaštitenih međunarodnim pravom. Svaki član koji se odnosi na određeno krivično djelo također uključuje i vidove odgovornosti primjenjive na to krivično djelo, pored općih vidova odgovornosti obrađenih u ranijem tekstu.

Član 180. također propisuje individualne i komandne vidove odgovornosti primjenjive na mnoge okrutne zločine obuhvaćene Krivičnim zakonom BiH.313

Član 180., stav 1. predviđa sljedeće vidove odgovornosti:

- Planiranje;
- Podstrekavanje;
- Naređivanje;
- Organiziranje grupe osoba radi počinjenja krivičnih djela;314
- Počiniteljstvo / supočiniteljstvo; i
- Pomaganje i podržavanje.

Član 180. Krivičnog zakona BiH:

(1) Osoba koja planira, naredi, učini ili podstrekava ili pomaže u planiranju, pripremanju ili učinjenju krivičnih djela iz člana 171. (Genocid), 172. (Zločini protiv čovječnosti), 173. (Ratni zločini protiv civilnog stanovništva), 174. (Ratni zločini protiv ranjenika i bolesnika), 175. (Ratni zločini protiv ranjenih zarobljenika), 177. (Protupropravno ubijanje i ranjavanje neprijatelja), 178. (Protupropravno oduzimanje stvari od ubijenih i ranjenih na ratištu) i 179. (Povrede zakona ili običaja rata) ovog zakona, kriva je za to krivično djelo. Službeni položaj bilo kojeg lica, bilo da se radi o šefu države ili vlade, ili o odgovornoj službenoj osobi vlade, ne oslobađa takvu osobu krivice niti utječe na ublažavanje kazne.

(2) Činjenica da je neko od krivičnih djela iz člana 171. do 175. i člana 177. do 179. ovog zakona učinjeno od strane podređenog, ne oslobađa njemu nadređenu osobu od krivice, ukoliko je ta nadređena osoba znala ili je mogla znati da se njen podređeni sprema učiniti takvo djelo, odnosno da je već učinio takvo djelo, a nadređena osoba je propustila da preduzme nužne i razumne mjere da spriječe učinjenje krivičnog djela, odnosno da učinitelj tog djela bude kažnjen.

(3) Činjenica da je neka osoba postupala po naređenju vlade ili neke njoj nadređene osobe, ne oslobađa je krivice, ali može utjecati na ublažavanje kazne ako sud smatra da to interesni pravičnosti zahtijevaju.

313 Krivični zakon BiH, Čl. 180. Primjenjuje se na čl. 171. (Genocid), 172. (Zločini protiv čovječnosti), 173. (Ratni zločini protiv civilnog stanovništva), 174. (Ratni zločini protiv ranjenika i bolesnika), 175. (Ratni zločini protiv ranjenih zarobljenika), 177. (Protupropravno ubijanje i ranjavanje neprijatelja), 178. (Protupropravno oduzimanje stvari od ubijenih i ranjenih na ratištu) i 179. (Povrede zakona ili običaja rata).
Vidovi odgovornosti obuhvaćeni članom 180. općenito se podudaraju sa odredbama Krivičnog zakona BiH u vezi sa počinjenjem, sudioništvom i podstrekavanjem za sva krivična djela (član 29., 30. i 31.). Međutim, zakonodavci su imali namjeru da član 180. proširi moguće vidove odgovornosti za okrutne zločine i rukovodili su principima krivične odgovornosti u međunarodnom krivičnom pravu i odredbama Statuta MKSJ.315 Član 180., stav 1. gotovo je identičan članu 7., stav 1. Statuta MKSJ.316

Djela navedena u članu 180., stav 1. ponekad je teško razgraničiti, pošto počinitelji u vršenju krivičnog djela uglavnom poduzimaju više radnji koje se međusobno prepliću.317 Nekim od ovih radnji stvara se ili učvršćuje odluka kod drugih osoba da počine neku krivičnu radnju (npr. podstrekavanje), dok su neke od njih radnje koje prethode izvršenju krivičnog djela (npr. planiranje i pomaganje i podržavanje).318 Stoga je važno da se shvate razlike između ovih vidova odgovornosti i načini na koje oni međusobno djeluju.

Također je važno zapamtiti da je individualna krivična odgovornost za naprijed navedeno postupanje iz člana 180. primjenjiva samo na krivična djela izričito nabrojana u XVII glavi Krivičnog zakona BiH,319 odnosno:

- Genocid (član 171.);
- Zločini protiv čovječnosti (član 172.);
- Ratni zločin protiv civilnog stanovništva (član 173.);
- Ratni zločin protiv ranjenika i bolesnika (član 174.);
- Ratni zločin protiv rannih zarobljenika (član 175.);
- Protupravno ubijanje ili ranjavanje neprijatelja (član 177.);
- Protupravno oduzimanje stvari od ubijenih i ranjenih na ratištu (član 178.); i
- Povrede zakona i običaja rata (član 179.).

Član 180., stav 2. propisuje odredbe o odgovornosti nadređenog

Član 176. Krivičnog zakona BiH

i Organiziranje grupe ljudi radi učinjenja
   a. genocida,
   b. zločina protiv čovječnosti,
   c. ratnog zločina protiv civilnog stanovništva,
   d. ratnog zločina protiv ranjenika i bolesnika; i
   e. ratnog zločina protiv rannih zarobljenika; i

ii Ko postane pripadnik takve grupe.

---

315 Komentar na Krivični zakon BiH, str. 594
316 Ibid., str. 593.
317 Ibid. str. 594.
318 Ibid.
319 Ibid. str. 595.
ODGOVORNOST NADREĐENOG

Odgovornost nadređenog predstavlja oblik odgovornosti na međunarodnom nivou koji nema paralelni opći princip odgovornosti u pravnim sistemima većine zemalja. Odgovornost nadređenog je oblik odgovornosti za propuštanje (nečinjenje). Ona obuhvata situacije kada zapovjednik propusti da poduzme mjere.

Obrazloženje za odgovornost nadređene osobe je u jačanju i osiguravanju poštivanja međunarodnog humanitarnog prava. Provode se međunarodnog humanitarnog prava ovisi o zapovjednicima i stoga je neophodno da zapovjednici snose krivičnu odgovornost ako propuste osigurati poštivanje zakona. Cilj odgovornosti nadređene osobe je da nadređeni budu odgovorni za propust u sprječavanju krivičnog djela, odvracajući od protuzakonitog postupanja njihovih podređenih ili kažnjavanju njihovog protuzakonitog ponašanja.

Princip po kojem vojne i druge nadređene osobe (uključujući i predstavnike civilnih vlasti) mogu biti krivično odgovorne za djela svojih podređenih definiran je u međunarodnom ugovornom i običnom pravu. Ovaj princip se primjenjuje na međunarodne i nemedunarodne oružane sukobe.

Odgovornost nadređenog ne nameće nadređenom striktnu odgovornost za krivična djela njegovih podređenih. Optuženi se ne tereti za krivična djela koja su počinili njegovi podređeni—on je odgovoran zato što nije izvršio svoju obavezu da ih kao nadređeni spriječi ili kazni.


Kako bi se pozvali na krivičnu odgovornost prema članu 7., stav 3. Statuta MKSJ (koji je identičan članu 6., stav 3. Statuta MKSR) po osnovu odgovornosti nadređenog, potrebno je zadovoljiti tri kriterija:

1. Postojanje odnosa nadređeni-podređeni između nadređenog (optuženog) i počinitelja krivičnog djela;
2. Da je optuženi znao ili imao razloga da zna da će se počiniti krivično djelo ili da je krivično djelo već počinjeno; i

---

320 Robert Cryer, et al., An Introduction to International Criminal Law and Procedure (Uvod u međunarodno krivično pravo i postupak), 387 (II izdanje 2010).
321 Ženevsko ugovorenje, Dodatni protokol I, čl. 86(1) i 87.
324 Čelebići, drugostepena presuda, paragrafi 239, 313.
(3) Da je optuženi propustio da poduzme neophodne i razumne mjere kako bi spriječio krivično djelo ili kaznio njegovog počinitelja.

Doktrina odgovornosti nadređenog neposredno je inkorporirana u zakone koje primjenjuje Sud BiH, ali ne i u zakone koje primjenjuju drugi sudovi u BiH, Hrvatskoj i Srbiji za krivična djela počinjena tokom sukoba u bivšoj Jugoslaviji. Međutim, sudovi u Hrvatskoj nalaze da su zapovjednici odgovorni za djela svojih počinjenih prema hrvatskim zakonima.

INDIVIDUALNA KRIVIČNA ODGOVORNOST NASUPROT ODGOVORNOSTI NADREĐENOG

**Individualna odgovornost**

Individualna odgovornost nadređenog predstavljaju dvije različite kategorije krivične odgovornosti.

Individualna krivična odgovornost nastaje kada neka osoba direktno počini ili doprinese počinjenju krivičnog djela.

Odgovornost nadređenog je drugačija i nastaje kada nadređeni propusti da spriječi ili kazni svog podređenog za počinjenje krivičnog djela. Prema tome, zapovjednik se ne tereti za počinjenje krivičnog djela – ali može biti odgovoran za svoj propust u vezi krivičnog djela koje je počinio njegov podređeni.

Kada se optuženi tereti na osnovu oblika odgovornosti za konkretno krivično djelo, presudu treba donijeti u odnosu na individualnu krivičnu odgovornost, s tim da se zapovjedni/nadređeni položaj optuženog smatra otežavajućim faktorom prilikom odmjerenanja kazne.\(^{327}\) Naprimer, kada vojni zapovjednik naredi da se počini krivično djelo koje počine njegovi podređeni, on treba biti osuđen za davanje „naređenja“ za počinjenje djela, a ne po osnovu odgovornosti nadređenog za propust da spriječi ili kazni.

Optuženi se može smatrati odgovornim zbog svoje zapovjedne uloge ne samo kada podređeni fizički počini krivično djelo, nego i ako je podređeni planirao, podstrekavao ili na drugi način pomagao i podržavao planiranje, pripremu ili izvršenje tog krivičnog djela.\(^{328}\)

**Odnos nadređeni-podređeni**

Odnos nadređeni-podređeni karakterizira hijerarhijski odnos između nadređenog i podređenog.\(^{329}\) Ovaj hijerarhijski odnos može postojati na temelju nečije *de jure* ili *de facto* pozicije autoriteta.\(^{330}\) Nije potrebno da odnos nadređeni-podređeni bude formaliziran ili utvrđen isključivo formalnim statusom.\(^{331}\) Dovoljno je postojanje i direktnog i indirektnog odnosa subordinacije u okviru hijerarhije.\(^{332}\)

---

\(^{327}\) Čelebić, Drugostepena presuda, para. 745; Tihomir Blaškić, Predmet br. IT-95-14-A, Drugostepena presuda, 29. juli 2004., paragrafi 89, 91.


\(^{329}\) Čelebić, Drugostepena presuda, para. 303.

\(^{330}\) Čelebić, Drugostepena presuda, para. 193.; Aleksandar, Drugostepena presuda, para. 76.

\(^{331}\) Čelebić, Prvostepena presuda, para. 370.

MKSJ je usvojio sljedeće definicije de jure i de facto kontrole:

De Jure: formalna „ovlaštenja za zapovijedanje i rukovođenje podređenima; nadređeni koji imaju kontrolu nad podređenima”. 333

De Facto: „Neformalna ovlaštenja za zapovijedanje i rukovođenje; međutim, da bi sud uzeo u obzir vršenje de facto ovlaštenja, počinitelj osnovnog krivičnog djela mora biti u podređenom položaju u odnosu na osobu višeg čina i pod njenom direktnom ili indirektnom kontrolom”. 334

IDENTIFIKACIJA PODREĐENIH

Mora se utvrditi335 postojanje podređenih koji su krivi za počinjenje krivičnog djela koje treba identificirati uz određen stepen preciznosti.336 Međutim, nije nužno da nadređeni zna tačan identitet svojih podređenih koji su počinili krivična djela.337 Ako optužba nije u mogućnosti da po imenu navede one koji su direktno sudjelovali u tim događajima, dovoljno je da ih identificira barem prema njihovoj „kategoriji“ (ili službenom položaju) kao grupe.338

EFEKTIVNA KONTROLA

Izuzetno je važno da optužba mora utvrditi da je nadređeni imao efektivnu kontrolu nad osobama koje su počinile krivično djelo.339 Efektivna kontrola predstavlja stvarnu mogućnost da se spriječi krivično djelo ili kazne njegovi počinitelji.340

Odgovornost nadređenog snosi nadređeni koji ima efektivnu kontrolu, ali je ne koristi.341

Nadređeni koji ima samo privremenu ili ad hoc kontrolu nosi teret odgovornosti nadređenog kada ta kontrola postoji uporedo sa actus reus-om osnovnog krivičnog djela.342

Ako dva ili više nadređenih imaju efektivnu kontrolu, svi oni se mogu smatrati krivično odgovornim. Osoba se ne može braniti time da je neko drugi imao efektivnu kontrolu.343

Efektivna kontrola se razlikuje od značajnog utjecaja. Značajan utjecaj nad podređenima koji ne doseže prag efektivne kontrole nije dovoljan.344

Nadalje, moguće je da čak i „zvanični“ zapovjednici ili nadređeni nemaju stvarnu efektivnu kontrolu nad svojim podređenim. Nadređeni kojem je data de jure vlast, a

---

333 Čelebići, Prvostepena presuda, para. 354.
334 Čelebići, Drugostepena presuda, para. 193.
335 Orić, Drugostepena presuda, para. 35.
336 Blagojević i Jokić, Drugostepena presuda, para. 287.
337 Ibid. u para. 287.
338 Hadžihasanović, Prvostepena presuda, para. 90. Drugostepena presuda u predmetu Orić može poslužiti kao dobar primjer potrebnog nivoa preciznosti u identifikaciji.
339 Čelebići, drugostepena presuda, para. 197.
340 Ibid. u para. 256.
341 Ibid. u para. 266.
343 Krnojelac, prvostepena presuda, para. 93.
344 Ibid. u prvostepenoj presudi, para. 197.
koji nema stvarnu kontrolu nad svojim podređenim, ne bio odgovoran prema doktrini odgovornosti nadređenog, dok bi de facto nadređeni koji nije formalno postavljen ili zadužen, ali u stvarnosti ima efektivnu kontrolu nad počiniteljima krivičnog djela, mogao snositi takvu odgovornost.345

Generalno, postojanje de jure ovlasti samo po sebi, kao pravne ovlasti samo za izdavanje narednja, možda nije dovoljno za utvrđivanje odgovornosti nadređenog, ako se to ne manifestira kroz efektivnu kontrolu.346 Međutim, sud može pretpostaviti da prisustvo takvih ovlasti prima facie rezultira efektivnom kontrolom ako se ne dokaže suprotno.347

UDALJENOST KONTROLE

Optuženi može biti krivično odgovoran kao nadređeni kad je veza s počiniteljima krivičnog djela udaljena. Naprimjer:

Da li se efektivna kontrola proteže od nadređenih do podređenih krivih za zločine preko drugih podređenih koji su međukarice u lancu komandovanja je u formalnopравном smislu nebitno. Ono što je bitno jeste da li nadređeni ima stvarnu mogućnost da sprječi ili kazni krivično odgovornog podređenog. Posebno pitanje, da li je zbog blizine ili udaljenosti kontrole nadređeni doista posjedovao efektivnu kontrolu, jeste pitanje dokazivanja, a ne materijalnog prava. Također, pitanje da li je utvrđeno da je podređeni učestvovao u zločinima putem posrednika nebitno je sve dok je njegova krivična odgovornost utvrđena van razumne sumnje.348

FAKTORI BITNI ZA UTVRĐIVANJE EFEKTIVNE KONTROLE

Kriteriji koji ukazuju na postojanje ovlaštenja koja su relevantna za efektivnu kontrolu uključuju:

- Formalnost postupka postavljanja nadređenog;
- Moć nadređenog da izdaje narednja ili poduzima disciplinske mjere;
- Dokaz da su pripadnici grupe ili jedinice koja je učestvovala u krivičnim djelima prijavili ta djela optuženom;
- Kontrola nad financijama i plaćama počinitelja;
- Činjenica da su podređeni discipliniraniji u prisustvu nadređenog nego kada su on ili ona odsutni;
- Mogućnost podnošenja izvještaja nadležnim organima radi poduzimanja odgovarajućih mjera;
- Ovlast potpisivanja narednja, s tim da potpis na dokumentu nije čisto formalan niti je stavljen samo u cilju provođenja odluke koju su donijeli drugi, nego da je ta moć potkrijepljena sadržajem dokumenta ili da se očigledno postupa u skladu s tim;

345 Ibid. u prvostepenoj presudi, para. 197.
346 Orić, drugostepena presuda, para. 91.
347 Krnojelac, prvostepena presuda, para. 197; Halilović, drugostepena presuda, para. 85. Ovim se teret dokazivanja efektivne kontrole ne prebacuje na ođbranu, nego se samo potvrđuje da posjedovanje de jure ovlaštenja predstavlja dio dokaza koji će pokazati da je nadređeni imao efektivnu kontrolu nad svojim podređenima. Orić; drugostepena presuda, paragrafi 91-2; Hadžihasanović, drugostepena presuda, para. 21.
348 Orić, drugostepena presuda, para. 20.
Istaknut položaj optuženog u javnosti koji se očituje kroz njegove javne nastupe i izjave ili učestvovanje u međunarodnim pregovorima na visokom nivou;\textsuperscript{349} i

Dokaz da optuženi nije samo u mogućnosti da izdaje naređenja nego da se njegova naređenja u stvarnosti i izvršavaju; nasuprot tome, ako se njegova naređenja nisu izvršavala, to može pot kopati zaključak o efektivnoj kontroli.\textsuperscript{350}

Pretresno vijeće MKSJ utvrdilo je da je Delić kao komandant u Armiji BiH (ABiH), imao efektivnu kontrolu nad grupom stranih boraca (Odredom El Mudžahedin ili OEM) za određene postupke na osnovu sljedećih faktora:

- Da je OEM u načelu postupao u skladu s naređnjima ABiH;
- Učešće OEM u borbenim dejstvima ABiH i njegovo postupanje u skladu sa borbenim zapovijedima ABiH;
- Da je OEM poštovao procedure postupanja sa zarobljenicima koje je primjenjivala ABiH;
- Pristup objektima OEM i zarobljenim pripadnicima neprijateljske strane;
- Regrutiranje lokalnih stanovnika od strane OEM i popuna njegovog sastava vojnicima ABiH;
- Međusobno pomaganje ABiH i OEM;
- Procedura izvještavanja koje se pridržavao OEM;
- Odnos između OEM i jedinica i vojnika ABiH;
- Odnos između OEM i vlasti izvan ABiH;
- Mogućnost provođenja istrage protiv pripadnika OEM i njihovog kažnjavanja;
- Imenovanja i unaprjeđenja pripadnika OEM od strane ABiH, kao i nagrade koje im je dodijelila ABiH;
- Raspuštanje OEM.\textsuperscript{351}

Stvarna mogućnost kažnjavanja i s njom povezana obaveza kažnjavanja počinitelja mogu predstavljati efektivnu kontrolu nad počiniteljima jedino ako su zasnovane na već postojećem odnosu nadređeni-podređeni između optuženog i počinitelja.\textsuperscript{352}

Posjedovanje sveobuhvatne kontrole nad borbenim operacijama nije izričit uvjet za postojanje ovog oblika odgovornosti. Međutim, ako je takva činjenica navedena, to će se smatrati načinom dokazivanja postojanja ili nepostojanja odnosa nadređeni-podređeni.\textsuperscript{353}

**PRIMJERI POSTOJANJA EFEKTIVNE KONTROLE**

Dokazivanje efektivne kontrole uveliko zavisi od činjeničnog stanja svakog predmeta i stoga predstavlja ključni aspekt svakog predmeta koji uključuje odgovornost nadređenog. Konkretni primjeri osoba za koje je na MKSJ i MKSR utvrđeno da su imale efektivnu kontrolu nad svojim podređenima su sljedeći:

\textsuperscript{349} Vidi npr. Hadžihanović, prvostepena presuda, para. 83; Orić, prvostepena presuda, para. 312.

\textsuperscript{350} Hadžihanović, drugostepena presuda, para. 207.

\textsuperscript{351} Rasim Delić, predmet br. IT-04-83-T, Prvostepena presuda, 15. sept. 2008., paragrafi 364 - 8.

\textsuperscript{352} Hadžihanović, Drugostepena presuda, para. 210.

\textsuperscript{353} Ibid. u para. 69.
• Prefekt prefekture u Ruandi koji je imao de jure ovlast nad gradonačelnikom (bourgmestre), lokalnom policijom i pripadnicima državne žandarmerije (gendarmerie nationale) na temelju generalnog ovlaštenja o nadzoru nad lokalnim vlastima, i koji je imao sveobuhvatnu dužnost da održava javni red i sigurnost, te posebne ovlasti da direktno kontroliira lokalnu policiju.\textsuperscript{354}

• De facto komandant logora koji je imao ovlasti da disciplinski kazni ili udalji stražare, kao i da poduzme mjere u cilju osiguranja reda.\textsuperscript{355}

• De facto upravnik vojnog zatvora, koji je imao ovlasti da izdaje načelničke ili krivične postupke protiv stražara koji su počinili zlostavljanja tako da ih prijaviti komandantu vojne policije i predsjedniku vojnog suda. Stražari su postupali u skladu sa uputstvima optuženog i odgovarali su mu za svoje radnje.\textsuperscript{356}

PRIMJERI NEPOSTOJANJA EFEKTIVNE KONTROLJE

Konkretni primjeri nepostojeća efektivne kontrole nad podređenima kod osoba kojima je sudeno pred MKSJ su sljedeći:

U predmetu Hadžihasanović, žalbeno vijeće je zaključilo da optuženi kao viši oficir u Armiji Bosne i Hercegovine nije imao efektivnu kontrolu nad OEM koji je djelovao u istom području gdje i bosanske snage od 13. augusta do 1. novembra 1993. godine, i poništio je osuđujući dio presude u odnosu na krivična djela koja je ova jedinica počinila u tom periodu.\textsuperscript{357} Pretresno vijeće zasnovalo je svoju odluku na tri pokazatelja efektivne kontrole:

• ovlast da izda naređenje OEM i da se ta narednja izvršava,
• vođenje borbenih operacija koje uključuju OEM, i
• odsustvo svake druge ovlasti nad OEM.

Žalbeno vijeće utvrdilo je da zaključci pretresnog vijeća potvrđuju da su snage OEM učestvovale u nekoliko borbenih operacija tokom tog perioda, ali to nije dovoljno da bi se pokazala efektivna kontrola. Žalbeno vijeće je u odnosu na gore navedene pokazatelje utvrdilo:

• Moć da se izdaju naređenja i kontrolira njihovo izvršavanje može poslužiti kao pokazatelj efektivne kontrole, ali dokazi na koje se oslanjalo pretresno vijeće nisu bili dovoljni da bi se utvrdilo postojanje efektivne kontrole.\textsuperscript{358}
• Iako je OEM saradivao i borio se zajedno sa odredom optuženog, OEM je održao značajnu dio presude nezavisnosti što demantira zaključak pretresnog vijeća da je optuženi imao efektivnu kontrolu.\textsuperscript{359}
• „[E]fektivna kontrola ne može se utvrditi postupkom eliminacije. Iz okolnosti da niko drugi nije imao nadležnosti nad OEM nikako ne proizlazi da je Hadžihasanović u ovom slučaju imao efektivnu kontrolu.\textsuperscript{360}

\textsuperscript{354} Clemént Kayishema, predmet br. ICTR-95-1-T, Prvostepena presuda, 21. maj 1999., paragrafi 479-489.
\textsuperscript{355} Čelebići, Prvostepena presuda, paragrafi 722-767.
\textsuperscript{356} Aleksovski, Prvostepena presuda, paragrafi 90-106.
\textsuperscript{357} Hadžihasanović, Drugostepena presuda, para. 231.
\textsuperscript{358} Ibid. u paragrafima 198–201.
\textsuperscript{359} Ibid. u paragrafima 202–214.
\textsuperscript{360} Ibid. u paragrafima 215–217.
• U predmetu Blagojević i Jokić, žalbeno vijeće je potvrdilo zaključak pretresnog vijeća da optuženi kao komandant sa de jure kontrolom nad brigadom nije imao efektivnu kontrolu nad svojim podređenim jer su oni djelovali pod kontrolom organa bezbjednosti glavnog štaba.

**DA JE ZNAO ILI IMAO RAZLOGA DA ZNA**

U slučajevima odgovornosti nadređenog postoje dva oblika znanja:
- Stvarno znanje koje se utvrđuje na osnovu direktnih dokaza ili indicija da se njegovi podređeni spremaju da počine ili su već počinili krivična djela.
- Konstruktivno ili imputirano znanje, to jest da je nadređeni imao u svom posjedu informacije koje su bile takve da je u najmanju ruku mogao biti upozoren na postojeći i stvaran rizik izvršenja takvih krivičnih djela, jer su ukazivale na potrebu dodatne istrage kako bi se utvrdilo da li su njegovi podređeni počinili takva krivična djela ili su se spremali da ih počine.

**STVARNO ZNANJE**

Stvarno znanje nadređenog u smislu svijesti o tome da su njegovi podređeni počinili ili su se spremali da počine neko krivično djelo ne može se pretpostaviti. Međutim, u odsustvu neposrednih dokaza, stvarno znanje se može utvrditi posrednim dokazima.

**KONSTRUKTIVNO ZNANJE**

Imati „razloga da zna“ oblik je imputiranog ili konstruktivnog znanja koje se može dokazati neposrednim dokazima ili indicijama. Dokaz da je nadređeni imao „neke opće informacije u svom posjedu koje bi ga upozorile na eventualna nezakonita djela njegovih podređenih bilo bi dovoljno za dokazivanje da je on „imao razloga da zna“. Te informacije ne moraju sadržavati konkretnu pojedinost o protuzakonitim djelima koja su počinili ili se spremali da počine njegovi podređeni. Da bi se utvrdilo da je nadređeni imao „razloga da zna“ nije nužno da je nadređeni doista bio upoznat sa informacijama u svom posjedu, niti da bi te informacije nužno dovelo do zaključka o postojanju krivičnih djela. Dovoljno je da su mu informacije bile dostupne i da su upućivale na potrebu dodatne istrage kako bi se utvrdilo da li su njegovi podređeni počinili ili su se spremali da počine krivična djela.

Važno je napomenuti da su MKSJ i MKSR odbacili svjesni nehat kao osnov za odgovornost u kontekstu komandne odgovornosti (odgovornosti nadređenog). Mora se dokazati jedan viši standard – da je imao razloga da zna. Kao što je istaklo Žalbeno vijeće MKSR u predmetu Bagilishema:

---

361 Blagojević i Jokić, Drugostepena presuda, para. 303.
362 Ćelebić, Drugostepena presuda, paragrafi 223, 241.
363 Halilović, prvostepena presuda, para. 66.
364 Orić, prvostepena presuda para. 322; Ćelebić, Drugostepena presuda paragrafi 223, 241.
365 Ignar Bagilishema, br. ICTR 95-1A-A, Drugostepena presuda, 3. juli 2002., para. 42.
366 Orić, Prvostepena presuda, para. 322.
367 Bagilishema, Drugostepena presuda, para. 34; Blaškić, Drugostepena presuda, para. 63.
Pozivanje na ‘nehat’ u kontekstu odgovornosti nadređenog vjerovatno bi dovelo do misaone konfuzije [...]. Zakon nameće odgovornost nadređenom da spriječi krivična djela za koja zna ili ima razloga da zna da će biti počinjena, kao i da kazni počinitelje krivičnih djela za koja zna ili ima razloga da zna da su počinjena od strane njegovih podređenih nad kojima on ima efektivnu kontrolu. Prema tome, vojni komandant ili nadređeni u civilnoj vlasti može se smatrati odgovornim ako ne ispuni svoje dužnosti nadređenog tako što namjerno propušta da ih izvršava ili ih grubo i namjerno zanemaruje.\textsuperscript{368}

Može se pretpostaviti da znanje postoji ako je nadređeni imao načina da dođe do relevantnih informacija o krivičnom djelu, a namjerno to nije učinio (\textit{ji svjesno nije obraćao pažnju na krivično djelo}). Međutim, ono što se mora dokazati je stvarno znanje nadređenog koje bi mu zbog njegove pozicije dalo razloga da dođe do daljih informacija.

Mada te informacije mogu biti generalne prirode (bilo da su u pisemnoj ili usmenoj formi), one moraju biti dovoljno konkretnе da iziskuju dalje razjašnjenje. To ne znači nužno da se nadređeni može smatrati odgovornim zato što je propustio da lično dođe do tih informacija. Međutim, čim je nadređeni upozoren na rizik nezakonitih djela njegovih podređenih, od njega se očekuje da se raspita za dodatne informacije, a ne da ne čini ništa ili da „svjesno zažmiri”.\textsuperscript{369}

Ne može se pretpostaviti da nadređeni nešto zna samo na osnovu njegove pozicije\textsuperscript{370}.

**VEZA SA PODSTREKAVANJEM NA GENOCID**

\textit{Mens rea} za odgovornost nadređenog ne zahtijeva direktno lično saznanje o onome što se govori kada podređeni učestvuje u krivičnom djelu direktnog i javnog podstrekavanja na genocid.\textsuperscript{371} Nije neophodno da optuženi lično posjeduje direktno znanje ili da je u potpunosti i savršeno svjestan zločinačkog diskursa da bi se utvrdila njegova odgovornost nadređenog za podstrekavanje podređenog na genocid.\textsuperscript{372}

**FAKTORI ZA UTVRĐIVANJE ZNANJA**

Vijeća u MKSJ i MKSR oslonila su se na sljedeće kategorije dokaza prilikom utvrđivanja znanja nadređenog:\textsuperscript{373}

- Broj, vrsta i razmjere protupravnih radnji;
- Period tokom kojeg su one izvršene;
- Broj i vrsta angažiranih vojnika ili pripadnika paravojnih snaga;
- Logistika, ako je postojala;
- Mjesto izvršenja djela, i njihova rasprostranjenost;

\textsuperscript{368} Bagilishema, Drugostepena presuda, para. 35; \textit{vidi također Blaškić,} Drugostepena presuda, para. 63; \textit{Hadžihasanović,} Prvostepena presuda, para. 96.

\textsuperscript{369} Orić, prvostepena presuda, paragrafi 321-3.

\textsuperscript{370} Vidi Guenael Mettraux, \textit{The Law of Command Responsibility} (Pravo komandne odgovornosti), (englesko izdanje), tačka 10.3.2.

\textsuperscript{371} Nahimana, drugostepena presuda, para. 791.

\textsuperscript{372} Bagilishema, drugostepena presuda, paragrafi 28, 42; Čelebići, drugostepena presuda, paragrafi 223, 238, 241.

\textsuperscript{373} Halilović, prvostepena presuda, para. 66; \textit{Hadžihasanović} prvostepena presuda, para. 83; Orić prvostepena presuda, para. 319; Ntagerura, prvostepena presuda, para. 648; Nahimana, drugostepena presuda, para. 840.
• Taktički tempo operacija;
• Modus operandi sličnih protupravnih radnji;
• Oficiri i osoblje koji su bili angažirani i njihove karakterne osobine;
• Mjesto na kojem se u to vrijeme nalazio komandant;
• Usmeno svjedočenje podređenih, međunarodnih posmatrača, protivnika i stranih političara koji navode da su optuženim razgovarali o počinjenju krivičnog djela u području pod kontrolom ili s vojnicima nadređenog;
• Izvještaji međunarodne i domaćeg stampe o počinjenju masovnog zločina;
• Sistemi izvještavanja i nadzora vojnog komandanta; i
• Slično ponašanje od ranije (nesprečavanje ili nekažnjavanje ranijih krivičnih djela).\(^\text{374}\)

Što je bila veća fizička udaljenost nadređenog od mjesta zločina, to je veći broj dokaza koje će možda budu potrebni kako bi se dokazalo njegovo stvarno znanje o zločinima.\(^\text{375}\)

Opće je pravilo da kolanje glasina ili opći medijski izvještaji nisu dovoljni da bi se utvrdilo potrebno znanje.\(^\text{376}\)

**NESPREČAVANJE ILI NEKAŽNJAVANJE**

Nadređeni je morao ne poduzeti neophodne i razumne mjere kako bi spriječio svoje podređene da počine ili da ih kazni za počinjenje krivičnog djela.

**NEOPHODNE I RAZUMNE MJERE**

Neophodne mjere su odgovarajuće mjere koje nadređeni poduzima da bi ispunio svoje obaveze koje pokazuju da je on zaista pokušao da spriječi ili kazni. Razumne mjere su one koje objektivno spadaju u okvir stvarnih ovlasti nadređenog.\(^\text{377}\)

Mjere koje mora poduzeti nadređeni ograničene su na mjere koje su u njegovoj moći. On ima dužnost da provodi mjere koje su razumno moguće u datim okolnostima, uključujući i one koje su izvan njegovih formalnih ovlasti.\(^\text{378}\) Šta čini ove mjere nije pitanje materijalnog prava, nego dokazivanja.\(^\text{379}\)

Vrsta i obim mjera koje nadređeni treba poduzeti u krajnjoj liniji ovisi o stepenu efektivne kontrole nad ponašanjem podređenih u vrijeme kada se od nadređenog očekuje da djeluje.\(^\text{380}\) On mora poduzeti sve mjere koje su neophodne i razumne kako bi spriječio svoje podređene u planiranju, pripremanju ili izvršavanju mogućeg krivičnog djela. Što se težim i/ili skorijim čine moguća krivična djela podređenih, to se opreznija i brža reakcija očekuje od nadređenog.\(^\text{381}\) Međutim, od nadređenog se ne očekuje da uradi nemoguće.\(^\text{382}\)

---

\(^{374}\) Vidi npr. Hadžihasanović, drugostepena presuda, para. 267.

\(^{375}\) Halilović, prvostepena presuda, para. 66.

\(^{376}\) Hadžihasanović, prvostepena presuda, para. 1223.

\(^{377}\) Halilović, drugostepena presuda, para. 63.

\(^{378}\) Ćelubić, prvostepena presuda, para. 395.

\(^{379}\) Balžić, drugostepena presuda, para. 72.

\(^{380}\) Orić, prvostepena presuda, para. 329.

\(^{381}\) Ibid.

\(^{382}\) Ibid.
DUŽNOST DA SPRJEČI

Dužnost sprječavanja postoji od trenutka kada nadređeni sazna ili dođe do razumnih osnova za sumnju da se krvivično djelo čini ili da se njegovo činjenje spremi, dok dužnost kažnjavanja nastaje nakon počinjenja krvivičnog djela. Stoga, ako nadređeni zna ili ima razloga da zna da se čini neko krvivično djelo, ili da se spremi njegovo činjenje, on je obavezan da to sprječi i nema pravo da čeka i naknadno kažnjava. Dužnost da sprječi postoji u bilo kojoj fazi prije nego što podređeni počini krvivično djelo, ako nadređeni zna, ili ima razloga da zna da se takvo djelo priprema ili planira.

S obzirom na težinu međunarodnih zločina, nadređeni mora hitno djelovati, čim sazna da su zločini počinjeni ili da se njihovo činjenje spremi.

KAZNA NIJE ZAMJENA ZA NESPREČAVANJE

Propust da se poduzmu neophodne i razumne mjere da se sprječi krvivično djelo ne može se ispraviti kasnijim kažnjavanjem podređenog za to djelo. Obaveza da sprječi ili kazni ne daje nadređenom dvije alternativne mogućnosti, nego predstavlja dvije različite pravne obaveze: da sprječi počinjenje djela i da kazni počinilje.

DUŽNOST DA KAZNI

Dužnost kažnjavanja nastupa samo ako, i kada, se javi razumna sumnja da je podređeni počinio krvivično djelo. Pod ovim uvjetima, nadređeni mora da naredi ili provede odgovarajuće sankcije ili, ako to ne može da uradi, mora barem da provede istragu i utvrdi činjenično stanje kako bi počinilje pod njegovom efektivnom kontrolom bili dovedeni pred lice pravde.

Nadređeni ne mora lično da provede istragu ili odredi kaznu, ali mora barem osigurati da stvar bude istražena i podnijeti izvještaj nadležnim vlastima radi dalje istrage ili sankcija. Kao i u slučaju sprječavanja krvivičnog djela, to što nadređeni nema zakonska ovlaštenja ne znači da ne treba da uradi ono što mu njegove materijalne i stvarne mogućnosti dozvoljavaju. Pošto dužnost kažnjavanja ima za cilj sprječavanje da podređeni u budućnosti čine krvivična djela, odgovornost nadređenog može također da proistekne iz njegovog propusta da među osobama pod svojom kontrolom stvari ili održi okruženje u kojem vlada disciplina i poštivanje zakona.

PRIMJERI NEIZVRŠAVANJA DUŽNOSTI SPRJEČAVANJA I KAŽNJAVANJA

Kršenje dužnosti komandanata utvrdili su vojni sudovi koji su uspostavljeni nakon Drugog svjetskog rata i uključuju neizvršavanje sljedećih obaveza:

- Osigurati podnošenje izvještaja o tome da su vojne akcije izvršene u skladu sa međunarodnim pravom;

---

384 Ibid.
385 Halilović, Prvostepena presuda, para. 79; Oric, Prvostepena presuda, para. 328.
386 Miradur Kršić i drugi, predmet br. IT-98-30/1-T, Prvostepena presuda, 2. nov. 2001., para. 317.
387 Blaškić, Drugostepena presuda, paragrafi 78-85.
388 Oric, Prvostepena presuda, para. 336; Vidi također Halilović, Drugostepena presuda, para. 182.
• Izdati naređenje s ciljem usklađivanja relevantne prakse sa pravilima ratovanja;
• Usprotiviti se protupravnom postupanju ili ga osuditi;
• Poduzeti disciplinske mjere kako bi snage pod svojom komandom spriječio u činjenju zvjerstava; i
• Zahtijevati od nadređenih vlasti da smjesta poduzmu korake.389

Dužnost nadređenog ne ispunjava se izdavanjem rutinskih naredenja; nego može biti potrebno da se aktivnije postupa.390 Prema tome, neophodne i razumne mjere mogu uključiti izdavanje posebnih naredenja, s ciljem suzbijanja protupravnog ponašanja i poštivanja pravila ratovanja, te osigurana provođenja tih naredenja. Kada informacije ukazuju na protupravno ponašanje, od nadređenog bi se moglo zahtijevati, naprimjer, da:
• ispita da li se sprema počinjenje zločina;
• suprotstavi se kriminalnim radnjama ili ih kritizira; ili
• poduzme disciplinske mjere protiv počinjenja zvjerstava.391

NIJE NEOPHODNO UTVRDITI UZROČNO-POSLJEDIČNI ODNOS

Uzročno-posljeđični odnos nije neophodan uvjet za postojanje odgovornosti nadređenog.392 Prema tome, komandantovo nečinjenje ne mora nužno biti uzrok počinjenja krivičnog djela. Suština ovog oblika krivične odgovornosti je učešće ili doprinos navodnom krivičnom djelu zbog nečinjenja ili neizvršavanja dužnosti nadređenog da spriječi i kazni djelo svojih podređenih.

PRIMJENJIVOST NA VOJNE I CIVILNE VODE

Odgovornost nadređenog primjenjava je na vojne kao i na civilne osobe na položaju vlasti, bilo da su izabrani ili su samoproglašeni, ako se utvrdi da su imali nužnu efikasnu kontrolu nad svojim podređenim.393 Zbog toga se koristi termin odgovornost „nadređenog“, koji ukazuje na to da odgovornost nije vezana samo za vojne zapovjednike.

Kao kod nadređenih u vojnoj strukturi, nadređeni u civilnoj strukturi smatrać će se odgovornim po doktrini krivične odgovornosti nadređenog ako su dio odnosa nadređeni-podređeni, čak i ako je taj odnos posredan. Nije dovoljno samo pokazati da je nadređeni bio osoba od utjecaja. Međutim, to će se uzeti u obzir zajedno sa ostalim relevantnim činjenicama pri procjeni pozicije nadređenog u civilnoj vlasti.

Koncepc efektivne kontrole kod nadređenih u civilnoj vlasti razlikuje se po tome što se moć sankcioniranja od strane nadređenih u civilnoj vlasti mora šire posmatrati. Ne može se očekivati da nadređeni u civilnoj vlasti imaju iste disciplinske ovlasti nad

389 Strugar, Prvostepena presuda, para. 374.
390 Ibid.
391 Orič, prvostepena presuda, para. 331.
392 Čelebići, prvostepena presuda, para. 398.
393 Vidi generalno Čelebići, prvostepena presuda, paragrafi 355-363; Čelebići, drugostepena presuda, para. 387; Kayishema, prvostepena presuda, para 213-224; Kayishema, drugostepena presuda, paragrafi 35, 51; Nahimana, prvostepena presuda, paragrafi 976-7; Nahimana, drugostepena presuda, para. 605; Radulescu Balcani, predmet br. IT-99-36-T; Prvostepena presuda, l. sept. 2004., para. 281; Mladon Nahitši, predmet br. IT-98-34-T; Prvostepena presuda, 31. mart 2003., para. 68.
svojim podređenim kao što to imaju nadređeni u vojnoj strukturi koji su na analognim komandnim pozicijama.


De jure ili de facto kontrola koju ima nadređeni u civilnoj vlasti ne mora biti ista prirode kao ona koju ima vojni komandant: svaki nadređeni u civilnoj vlasti koji ima efektivnu kontrolu nad svojim podređenim, odnosno koji ima stvarnu mogućnost da spriječi ili kazni protuzakonito ponašanje svojih podređenih, može se smatrati odgovornim.

Jedan takav primjer civilne nadređene osobe razmatran je pred MKSR, koji je zaključio da je civil, direktor tvornice čaja, Alfred Musema, bio nadređen svojim radnicima koji su učestvovali u počinjenju krivičnog djela genocida i odgovarao za njih.

SFRJ

Na suđenjima za predmete ratnih zločina koji su se desili tokom sukoba u bivšoj Jugoslaviji, entitetski sudovi u BiH i sudovi u Brčko distriktu BiH primjenjuju Krivični zakon SFRJ kao zakon koji je bio na snazi u vrijeme počinjenja krivičnih djela. Ovi sudovi, kao i Sud BiH, također mogu primjenjivati Krivični zakon SFRJ kao zakon koji je povoljniji za optuženog.

Stoga treba navesti način izvršenja krivičnog djela kao što propisuje Krivični zakon SFRJ. Krivični zakon SFRJ iz 1977. godine ne sadrži izričite odredbe o odgovornosti nadređenog. Međutim, član 30., koji definira način počinjenja krivičnog djela, a primjenjiv je na sva krivična djela iz ovog Zakona, propisuje sljedeće:

395 Blaškić, Drugostepena presuda, para. 234
397 Krivični zakon SFRJ, Službeni glasnik SFRJ, 44/76, 36/77, 34/84, 74/87, 57/89, 3/90, 38/90.
Član 30. Krivičnog zakona SFRJ

(1) Krivično djelo može se izvršiti činjenjem i nečinjenjem.

(2) Krivično djelo može biti izvršeno nečinjenjem samo kada je učinilac propustio činjenje koje je bio dužan da izvrši.

BOSNA I HERCEGOVINA

Koncept odgovornosti nadređenog eksplicitno je definiran Krivičnim zakonom BiH i obuhvaćen je tim Zakonom od kada su u član 180., stav 2. Krivičnog zakona BiH ugrađene odredbe člana 7., stav 3. Statuta MKSJ.398 Krivični zakon BiH399 primjenjuje gotovo isključivo Sud BiH u odnosu na sukobe u bivšoj Jugoslaviji, mada postoje i neki predmeti na entitetskom nivou u kojima je korišten Krivični zakon BiH.400

Činjenica da je neki od zločina iz člana 171. do 175. (genocid, zločini protiv čovječnosti, ratni zločin protiv civilnog stanovništva, ratni zločin protiv ranjenika i bolesnika, ratni zločin protiv ratnih zaborvljenika) i člana 177. do 179. (protupravno ubijanje ili ranjavanje neprijatelja, protupravno odazivjanje stvari od ubijenih ili ranjenih na ratištu, kršenje zakona i običaja ratovanja) ovog zakona učinjen od strane podređenog ne oslobađa njemu nadređenu osobu od krivične odgovornosti ukoliko je ta nadređena osoba znala ili je imala razloga da zna da se njen podređeni spremu učiniti takvo djelo, odnosno da je već učinio takvo djelo, a nadređena osoba je propustila da poduzme nužne i razumne mjere da spriječi počinjenje tog krivičnog djela, odnosno da kazni počinitelje tog djela.

Odgovornost nadređene osobe propisana je u članu 180., stav 2. Krivičnog zakona BiH:

Član 180., stav 2. propisuje načine na koje nadređena osoba postaje lično odgovorna za zločine podređenih ako je propustila da spriječi ili kazni podređene koji su počinili zločine iz XVII glave.401

Član 180., stav 2. izveden je iz člana 7., stav 3. Statuta MKSJ i identičan mu je.402

Kao što navodi pretresno vijeće u predmetu Rašević i drugi, član 180., stav 2. treba tumačiti na isti način na koji MKSJ tumači svoj član 7., stav 3.403

399 Krivični zakon BiH, Službeni list BiH, 03/03, 32/03, 37/03, 54/04, 61/04, 30/05, 53/06, 55/06, 32/07, 08/10, prečišćeni tekst, dostupno na: www.sudbih.gov.ba
402 Ibid.
403 Ibid.
ODBRANE I DRUGI OSNOVI ZA ISKLJUČIVANJE ODGOVORNOSTI

IMUNITET I AMNESTIJA

Imunitet i amnestija ne predstavljaju prepreku za gonjenje pred međunarodnim krivičnim sudovima. Međutim, imunitet i amnestija mogu se koristiti kao odbrana pred domaćim sudovima.

IMUNITET

Međunarodno pravo generalno priznaje dva tipa imuniteta: funkcionalni imunitet i lični imunitet. Ove vrste imuniteta priznaju se na osnovu suvereniteta država, te se tako mogu primijeniti samo prilikom procesuiranja pred domaćim sudovima. Niti funkcionalni niti lični imunitet ne predstavljaju prepreku za vođenje postupka pred međunarodnim ili hibridnim krivičnim sudovima.

Statut MKSJ/MKSR član 7., stav 2, stav 6.

Nevažnost svojstva službene osobe

Nijedna službena osoba, bilo da se radi o šefu države ili vlade ili o odgovornom državnom funkcioneru, ne može biti oslobodena krivične odgovornosti niti joj se može ublažiti kazna na osnovu njenog službenog položaja.

Pravo o imunitetu, kao osnov za isključivanje ili ograničavanje primjene krivičnog zakonodavstva, primjenjuje se na neke osobe na osnovu njihovog službenog statusa (npr. diplomatski i konzularni predstavnici, drugi međunarodni zvaničnici, šefovi stranih država i njihova pratnja na teritoriji BiH, šefovi diplomatskih misija i članovi njihovih porodica, diplomatsko osoblje i njihove porodice, osim ako nisu državljeni BiH ili prilikom obnašanja određenih javnih funkcija (npr. članovi parlamenta, sudije, itd.).

Što se tiče procesnog imuniteta, taj imunitet odnosi se i ima utjecaj samo na početak krivičnog postupka ili vođenje krivičnog postupka i prestaje sa završetkom mandata. Pitanje imuniteta regulirano je odredbama Krivičnog zakona BiH, kao i odredbama o imunitetu zakona BiH, FBiH, RS i BD.

U skladu sa zakonima o imunitetu BiH, FBiH, RS i BD, imunitet se može koristiti kao odbrana u krivičnom postupku koji uključuje članove oba doma Parlamenta BiH/FBiH/RS, članove kantonalnih zakonodavnih tijela FBiH i članove Skupštine Brčko distrikta BiH. Međutim, ovim osobama se imunitet daje jedino u odnosu na „djela izvršena u okviru njihovih dužnosti“, tj. postupke koji

405 Ibid. str. 82.
406 Napominje se da je davanje imuniteta regulirano i Krivičnim zakonima FBiH, RS i BDBiH, ali je u ovom slučaju relevantan jedino Krivični zakon BiH, jer jedino Krivični zakon BiH propisuje zločine protiv čovječnosti i vrijednosti zaštićenih međunarodnim pravom, kao i neprimjenjivost imuniteta na takve zločine.
407 Zakon o imunitetu BiH, Službeni list BiH, 32/02, 37/03 i 75/09; Zakon o imunitetu FBiH, Službene novine FBiH, 52/02 i 19/03; Zakon o imunitetu RS, Službeni glasnik RS, 69/02; Zakon o imunitetu BDBiH, Službeni glasnik BDBiH, 2/03.
proizlaze iz dužnosti koju neka osoba ima vezano za naprijed navedene institucije. Osobe se u svakom trenutku mogu pozvati na imunitet, ali se on ne može smatrati općom preprekom za krivično gonjenje.

Odredbe Krivičnog zakona BiH iz XVII glave (zločini protiv čovječnosti i vrijednosti zaštićenih međunarodnim pravom) u pogledu imuniteta zasnovane su na odgovarajućim odredbama Statuta MKSJ i MKS.

Član 180, stav 1. Krivičnog zakona BiH propisuje da:

Službeni položaj bilo koje osobe, bilo da se radi o šefu države ili vlade, ili o odgovornoj službenoj osobi vlade, ne oslobađa takvu osobu krivice niti utječe na ublažavanje kazne.

Nebitno je da li su imunitet ili posebna procesna pravila zasnovana na odredbama domaćeg zakonodavstva ili međunarodnog prava.

Član 180, stav 1. Krivičnog zakona BiH propisuje da:

Službeni položaj bilo koje osobe, bilo da se radi o šefu države ili vlade, ili o odgovornoj službenoj osobi vlade, ne oslobađa takvu osobu krivice niti utječe na ublažavanje kazne.

Nebitno je da li su imunitet ili posebna procesna pravila zasnovana na odredbama domaćeg zakonodavstva ili međunarodnog prava.

AMNESTIJA

Zakonom o amnestiji onemogućava se krivično gonjenje (a ponekad i građanske parnice) u državi u kojoj je donešen. Amnestija ima dugu historiju. Status amnestije u međunarodnom pravu nije jasan. Postoje neke naznake da amnestija ne predstavlja prepreku za krivično gonjenje osoba za počinjenje određenih krivičnih djela, poput mučenja. Žalbeno vijeće Specijalnog suda za Sierra Leone navodi da se „norma da vlada ne može amnestirati teška kršenja međunarodnog prava […] razvija u međunarodnom pravu”. Međuamerički sud za ljudska prava navodi sljedeće:

Ovaj Sud smatra da su sve odredbe o amnestiji, odredbe o zastari i uspostava mjera koje su osmišljene da eliminiraju odgovornost nedopustive zato što je njihova namjera da spriječi istragu i kažnjavanje onih koji su odgovorni za teška kršenja ljudskih prava, kao što su mučenje, protupravna izvansudska pogubljenja počinjena proizvoljno ili po kratkom postupku, te prisilni nestanci koji su svi zabranjeni jer krše neotuđiva prava koja su priznata međunarodnim pravom o ljudskim pravima.
Član 101. Krivičnog zakona SFRJ propisuje sljedeće:

Licima koja su obuhvaćena aktom amnestije daje se oslobađenje od gonjenja ili potpuno ili djelimično oslobađenje od izvršenja kazne, zamjenjuje se izrečena kazna blažom kaznom, određuje se brisanje osude ili se ukida određena pravna posljedica osude.\textsuperscript{418}

Član 103. propisuje da se davanjem amnestije ili pomilovanja ne dira u prava trećih lica koja se zasnivaju na osudi.\textsuperscript{419}

Krivični zakoni BiH, FBiH, RS i BD\textsuperscript{420} propisuju nekoliko vrsta amnestije, uključujući:

- Oslobađanje od krivičnog gonjenja (abolicija);
- Potpuno ili djelimično oslobađenje od izvršenja kazne;
- Zamjena izrečene kazne blažom kaznom;
- Brisanje osude; ili
- Uklanjanje određene pravne posljedice osude.


Zakon o amnestiji FBiH iz 1999. godine,\textsuperscript{421} Zakon o amnestiji RS iz 2005. godine\textsuperscript{422} i Zakon o amnestiji BDBiH iz 2001. godine\textsuperscript{423} ukinuli su i potpuno oslobodili kazni (i izrečenih kazni i neodsluženih dijelova kazne) sve osobe koje su počinile bilo krivična djela po krivičnim zakonima na snazi na teritoriji FBiH i RS u periodu od 1. januara 1991. do 22. decembra 1995. godine. Međutim, amnestija koja je data po ovim zakonima nije uključivala najteža krivična djela počinjena tokom tog perioda (\textit{npr.} ubistvo, silovanje, teži oblici pljačke, itd), uključujući i:

- Krivična djela definirana Statutom MKSJ;
- Zločine protiv čovječnosti i međunarodnog prava iz XVI glave preuzetog Krivičnog zakona SFRJ.\textsuperscript{424}

Dakle, u predmetima ratnih zločina pred sudovima BiH, amnestija ne predstavlja osnov za odbranu.

Kao i u Krivičnom zakonu SFRJ, svako krivično djelo u Krivičnom zakonu BiH, uključujući i krivična djela iz XVII glave (zločini protiv čovječnosti i vrijednosti zaštićenih međunarodnim pravom) ima osnovne elemente koji ga razlikuju od bilo kog drugog krivičnog djela.

\textsuperscript{418} Ibid. u čl. 101.
\textsuperscript{419} Ibid. u čl. 103.
\textsuperscript{421} Zakon o amnestiji FBiH, Službene novine FBiH, 48/99.
\textsuperscript{422} Zakon o amnestiji RS, Službeni glasnik RS, 95/05..
\textsuperscript{423} Zakon o amnestiji BDBiH, Službeni glasnik BDBiH, 10/01, 16/01, 19/07.
\textsuperscript{424} Zakon o amnestiji FBiH i Zakon o amnestiji BDBiH odnose se i na krivična djela iz XVI glave preuzetog KZ SFRJ i na zločine predviđene Statutom MKSJ, dok se Zakon o amnestiji RS odnosi samo na zločine predviđene Statutom MKSJ.
Opstužba mora dokazati svaki od tih elemenata za svako krivično djelo koje se optuženom stavlja na teret. Ako optužba propusti neke od ovih osnovnih elemenata, onda navodna radnja ne može činiti krivično djelo za koje se optuženi tereti.

Neka radnja može činiti neko drugo krivično djelo ako ono, nakon što je navedeno i dokazano, sadrži osnovne elemente drugog krivičnog djela. Naprimjer, ako progon nije počinjen sa ciljem da se u potpunosti ili djelimično istrijebi skupina ljudi na nacionalnoj, etničkoj, rasnoj ili vjerskoj osnovi, on ne može činiti krivično djelo genocida propisano u članu 171. Krivičnog zakona BiH. Međutim, ako su svi drugi uvjeti zadovoljeni, ta radnja može činiti krivično djelo zločina protiv čovječnosti propisano u članu 172., stav 1., tačka (h) Krivičnog zakona BiH.425 Ili, naprimjer, ako radnje optuženog ne predstavljaju kršenje međunarodnog prava, ili nisu počinjene tokom rata, oružanog sukoba ili okupacije, ta radnja ne može činiti ratni zločin, ali može činiti neko drugo krivično djelo (npr. ubistvo, silovanje, nanošenje teških tjelesnih povreda, itd.) ako su dokazani svi drugi potrebni elementi krivičnog djela.426

Kako svi osnovni elementi treba da budu opisani u činjeničnom opisu u optužnici, osnovna odbrana po ovom principu sastoji se od osporavanja postojanja nekih ili svih osnovnih elemenata krivičnog djela za koje se optuženi tereti onako kako je opisano u optužnici.

POSEBNE ODBRANE

SLUŽBENO SVOJSTVO

Niti jedna osoba se ne može pred MKSJ, MKSR i MKS pozivati na službeno svojstvo kao opravdanje za počinjenje ratnih zločina.427 Ono ne predstavlja ni odbranu niti olakšavajuću okolnost.428 Službeno svojstvo ne predstavlja prepreku za uspostavu nadležnosti nad takvom osobom i njeno krivično gonjenje pred MKS.429

NAREDBE NADERENIH

Član 7., stav 4. Statuta MKSJ i član 6., stav 4. Statuta MKSR propisuju da se naredbe nadređenog ne mogu koristiti kao osnov za odbranu, ali dozvoljavaju da se naredbe nadređenih mogu uzeti u obzir kao osnov za ublažavanje kazne. Prema članu 239. Krivičnog zakona SFRJ, neće se kazniti počinjeni ako učini krivično djelo po naređenju pretpostavljenom, a to se naređenje tiče službene dužnosti, osim ako je:

- naređenje bilo da se počini ratni zločin;
- naređenje bilo da se počini teško krivično djelo;
- ako je bilo očigledno da izvršenje naredenja predstavlja krivično djelo;

426 Vidi npr. Ibid. na str. 572-573.
427 Blažek, drugostepena presuda para. 41; vidi također Statut Specijalnog suda za Sierra Leone, čl. 6; Statut Nürnbergskog suda, čl. VII.; i Konvenciju o genocidu, čl. IV.
428 Rimski statut, čl. 27, stav 1.
429 Ibid. u čl. 27, stav 2.
• naređenje bilo upravljeno na izvršenje ratnog zločina;
• naređenje bilo upravljeno na izvršenje kakvog drugog teškog krivičnog djela; ili
• ako je bilo očigledno da izvršenje naređenja predstavlja krivično djelo.


PRINUDA I NUŽDA

Statut MKSJ ne sadrži odredbe o prinudi i nuždi. Međutim, MKSJ se bavio ovim pitanjem u svojoj praksi. Većina članova žalbenih vijeća MKSJ smatra da, kad se radi o uzimanju nevinih života, vojnik kojem se stavlja na teret zločin protiv čovječnosti ili ratni zločini po međunarodnom pravu ne može koristiti prinudu kao potpunu odbranu ali se ona može uzeti u obzir pri ublažavanju kazne.

NUŽNA ODBRANA

Mada nije predviđena njegovim Statutom, MKSJ nužnu odbranu smatra osnovom za odbranu koji se može primijeniti prema međunarodnom običajnom pravu, smatrajući da definicija iz Statuta MKSJ odražava odredbe koje se mogu naći u većini nacionalnih zakona i da kao takva predstavlja međunarodno običajno pravo. Međutim, nužna odbrana se ne može koristiti kao isprika za namjeran napad na civilno stanovništvo.

Prema Rimskom statutu, samoodbrana, odbrana druge osobe ili imovine može biti osnov za isključivanje krivične odgovornosti. Mora postojati prijetnja „neposrednom ili nezakonitom upotrebom sile”. Optuženi je morao postupati razumno i srazmjerno toj prijetnji. Na odbranu imovine može se pozivati samo kao na osnov za odbranu u slučaju ratnih zločina, i to jedino u odnosu na imovinu koja je neophodna za preživljavanje optuženog ili neke druge osobe ili za izvršenje vojnog zadatka.

Član 9. Krivičnog zakona SFRJ i član 24. Krivičnog zakona BiH propisuju da nužna odbrana predstavlja osnov za isključenje krivične odgovornosti:

Član 9. Krivičnog zakona SFRJ

(1) Nije krivično djelo ono djelo koje je učinjeno u nužnoj odbrani.
(2) Nužna je ona odbrana koja je neophodno potrebna da učinilac od sebe ili drugog odbije istovremeni protivpravni napad.
(3) Učinilac koji je prekoračio granice nužne odbrane može se blaže kazniti, a ako je prekoračenje učinio uslijed jake razdraženosti ili prepasti izazvane napadom može se i osloboditi od kazne.

430 Dario Kordić, predmet br. IT-95-14/2-T, Prvostepena presuda, 26. feb. 2001., paragrafi 449-451..
432 Rimski statut, član 31., stav 1., tačka c.
433 Statut Međunarodnog krivičnog suda, član 31., stav 1., tačka c.
Član 24. Krivičnog zakona BIH:

(1) Nije krivično djelo ono djelo koje je učinjeno u nužnoj odbrani.
(2) Nužna je ona odbrana koja je neophodno potrebna da učinilac od sebe ili drugog odbije istovremeni ili direktno predstojeći protupravni napad, a koja je srazmjerna napadu.
(3) Učinilac koji je prekoračio granice nužne odbrane može se blaže kazniti, a ako je prekoračenje učinio zbog jake razdraženosti ili straha izazvanog napadom može se i osloboditi od kazne.

U predmetu Stupar i drugi, odbrana je tvrdila da su zatvorenici ubijeni u samoodbrani.434 Žalbeno vijeće utvrdilo je da je ovaj argument u suprotnosti sa činjenicama u datom predmetu.

Žalbeno vijeće konstatiralo je da je tačno da je ubijanju zorbljenika u Kravici prethodio incident prilikom kojeg je jedan od zorbljenika oteo pušku od jednog privadnika voda Skelani i ubio ga, dok se druga osoba, zamjenik komandanta odreda, povrijedila pokušavajući da spriječi zorbljenika da nastavi pucati u druge.435 Vijeće je našlo da je zorbljenik odmah ubijen te da je, ubrzo nakon toga, na zorbljenike otvorena vatra, prvo iz puškomitralsea M84, a onda iz automatskih pušaka nakon čega je uslijedio bacanje bombi.436 Nadalje, vijeće je konstatiralo da je ubijanje zorbljenika u skladištu trajalo oko sat i pol, nakon čega je odred otišao sa lokacije da bi bio zamijenjen pripadnicima drugih jedinica koji su nastavili da pucaju i bacaju bombe duboko u noć.437

Imajući u vidu cjelokupne okolnosti pod kojima se cjelokupan događaj odigrao, žalbeno vijeće smatra da niko od zorbljenih u skladištu nije skrivio smrt jednog od privadnika odreda Skelani i naglašava da su zatvorenici bili nenaoružani, iscrpljeni, a neki povrijeđeni i ranjeni dok su optuženi bili pod punim naoružanjem.438 Nadalje, prostor skladišta bio je potpuno zatvoren, izuzev prozora na zadnjem djelu kojeg su čuvali optuženi.439 Dakle, žalbeno vijeće je stava da zorbljenici nisu ni u kojem slučaju predstavljali prijetnju naoružanim vojnicima te se ne može govoriti o postupanju u samoodbrani.440

Žalbeno vijeće je zaključilo:

[D]a nije postojao nikakav „napad“ u smislu u kojem se taj termin koristi u članu 24., te da je […] reakcija optuženih jasno i nedvosmisleno bila krajnje nesrazmjerna bilo kakvoj prijetnji od strane nenaoružanih zorbljenika, koji su bez ikakve sumnje bili pod dobrim osiguranjem u skladištu.441

435 Ibid. u para. 475.
436 Ibid.
437 Ibid.
438 Ibid. u para. 476.
439 Ibid.
440 Ibid.
441 Ibid. u para. 474.
KRAJNIJA NUŽDA

Prema članu 10. Krivičnog zakona SFRJ, krajnja nužda može biti osnov za isključenje krivične odgovornosti kada je počinitelj počinio krivično djelo kako bi otklonio neposrednu opasnost od sebe ili drugog, i to kada:\(^{442}\)

- Počinilac nije izazvao opasnost;
- Opasnost nije mogla biti drugačije uklonjena osim tim radnjama; i
- Učinjeno zlo počinioca nije veće od zla koje je prijetilo.\(^{443}\)

Ukoliko je počinilac sam izazvao opasnost, ali iz nehata, ili je prekoračio granice krajnje nužde, sud ga može blaže kazniti, a ako je prekoračenje učinjeno pod osobito olakšavajućim okolnostima, sud ga može i osloboditi od kazne.\(^{444}\)

Ono što je važno za predmete ratnih zločina je da član 10., stav 4. propisuje da „nema krajnje nužde ako je počinilac bio dužan da se izloži opasnosti”.\(^{445}\)

U komentaru Krivičnog zakona SFRJ navodi se da bi vojna nužda mogla opravdati neke radnje, ukoliko su one bile zakonite, naprimjer:

- Prisilna deportacija civilnog stanovništva sa okupirane teritorije izvršena s ciljem zaštite civila ili zbog imperativnih vojnih potreba (u kojim slučaju su okupacione snage trebale osigurati smještaj, ishranu i potrebne higijenske uvjete);\(^{446}\)
- Prisilni rad izvršen u interesu civilnog stanovništva na okupiranoj teritoriji;\(^{447}\)
- Rekvizicija hrane, odjeće, sredstava saobraćaja ili pružanje usluga u formi potrebne radne snage za potrebe okupacijske vojske, ukoliko je to u lokalnim razmjerama i uzimajući u obzir ekonomsku snagu zemlje i potrebe civilnog stanovništva.\(^{448}\)

Krajnja nužda predstavlja osnov za odbranu prema članu 25. Krivičnog zakona BiH koji predviđa sljedeće:

Član 25. Krivičnog zakona BiH

(1) Nije krivično djelo ono djelo koje je učinjeno u krajnjoj nuždi.
(2) Krajnja nužda postoji kada je djelo učinjeno da učinitelj od sebe ili drugog otkloni istovremenu ili direktnu predstojeću neskrivljenu opasnost koja se na drugi način nije mogla otkloniti, a pritom učinjeno zlo nije veće od zla koje je prijetilo.
(3) Učinitelj koji sam izazove opasnost, ali iz nehata, ili prekorači granice krajnje nužde, može se blaže kazniti, a ako je prekoračenje učinjeno pod osobito olakšavajućim okolnostima može se i osloboditi od kazne.
(4) Nema krajnje nužde ako je učinitelj bio dužan izložiti se opasnosti.

---

\(^{442}\) Krivični zakon SFRJ, član 10., stav 1. do 2.
\(^{443}\) Ibid. u članu 10., stav 2.
\(^{444}\) Ibid. u članu 10(3).
\(^{445}\) Ibid. u članu 10(4).
\(^{446}\) Ibid. na str. 499.
\(^{447}\) Ibid. na str. 499.
\(^{448}\) Ibid.
NEURAČUNLJIVOST I SMANJENA URAČUNLJIVOST

Relevantni pravni princip na kojem su zasnovani i anglosaksonski i kontinentalni pravni sistem jeste da je smanjena uračunljivost optuženog relevantna za kaznu koja će se izreći ali ne može biti osnov za odlaganje koja bi vodila oslobađajućoj presudi.\textsuperscript{449}

S druge strane, ukoliko se optuženi pozove na pitanje neuračunljivosti, on osporava pretpostavku uračunljivosti time što se izjašnjava kao neuračunljiv. Ovo predstavlja osnov za punu odlaganje od odlučivanja zbog duševne bolesti, kao što je bio svjestan, da nije znao da je ono što radi pogrešno. Takav odgovor odlaganje, u slučaju da je uspješan, predstavlja potpunu odlaganje od krivičnih djela za koja je tereti i rezultira oslobađajućom presudom.\textsuperscript{450} Pravilo 67(B)(1)(b) iz Pravilnika o postupku i dokazima MKSJ predviđa posebnu odlagalicu državaju koja uključuje smanjenu uračunljivost ili neuračunljivost.\textsuperscript{451}

Prema članu 12. Krivičnog zakona SFRJ, neuračunljiv je onaj učinilac koji u vrijeme izvršenja crivičnog djela:

\begin{itemize}
  \item Nije mogao shvatiti značaj svog djela ili
  \item Nije mogao upravljati svojim postupcima
  \item Uslijed trajne ili privremene duševne bolesti, privremene duševne poremećenosti ili zaostalog duševnog razvoja.
\end{itemize}

U takvim situacijama, nema krivične odgovornosti.

Ukoliko je sposobnost učinika da shvati značaj svojih radnji ili upravlja svojim postupcima bila bitno smanjena, zbog gore navedenih uslova, sud može da mu izreče blago kaznu (bitno smanjena sposobnost).

Međutim, učinilac će biti krivično odgovoran, ukoliko je:

\begin{itemize}
  \item Upotrebljavao alkohol ili droge ili se na neki drugi način doveo u stanje u kojem nije mogao shvatiti značaj svog djela ili upravljati svojim postupcima; i
  \item Prije nego što se doveo u to stanje, djelo bilo obuhvaćeno njegovim umišljanjem ili ako je u odnosu na krivično djelo kod njega postojao nehat (a zakon za takvo djelo predviđa krivičnu odgovornost i za nehat).
\end{itemize}

Član 34. Krivičnog zakona BiH propisuje da nije uračunljiva osoba koja u vrijeme učinjenja krivičnog djela nije mogla shvatiti značaj svog djela ili nije mogla upravljati svojim postupcima zbog trajne ili privremene duševne bolesti, privremene duševne poremećenosti ili zaostalog duševnog razvoja.

Ukoliko je zbog nekog od gore pobojanih stanja, sposobnost počinilca da shvati značaj svog djela ili da upravlja svojim postupcima bila bitno smanjena (nasuprot potpunoj neuračunljivosti) može se blage kazniti. Međutim, počinilac krivičnog djela krivično je odgovoran i ne ispunjava uvjete za ublažavanje kazne ako je smanjenu uračunljivost prouzrokovalo sljedeće:

\textsuperscript{449} Vidi npr. Zvonik Delaš i drugi (Čelebič), predmet br. IT-96-21-A, Drugostepena presuda, para. 590; nidi takoder para. 839.

\textsuperscript{450} Ibid. u para. 582.

\textsuperscript{451} Pravilo o postupku i dokazima MKSJ, Pravilo 67(B)(1)(b).
• Upotreba alkohola, droga ili na neki drugi način dovođenje se u stanje u kojem nije mogao shvatiti značaj svog djela ili upravljati svojim postupeima; i
• Ako je u vrijeme dovođenja u to stanje, djelo bilo obuhvaćeno njegovim umišljanjem ili je u odnosu prema krivičnom djelu kod njega postojao nehat (a zakon za takvo djelo pripisuje krivicu i za nehat).

**OPIJENOST**

Opijenost također može isključiti krivičnu odgovornost pred MKS. Optuženi se ne može smatrati krivim ukoliko je u vrijeme počinjenja djela bio u stanju opijenosti do te mjere da nije mogao shvatiti nezakonitost svog ponašanja ili da ga nije mogao kontrolirati. Treba napomenuti da stanje opijenosti mora biti takvo da uništi uračunljivost optuženog – smanjenje, čak i ekstremno, nije dovoljno. Ovakoav osnov za odbranu ne može se koristiti ako se optuženi voljno opijao i ako je znao, ili zanemario rizik da postoji velika vjerovatnoća da će u stanju opijenosti počiniti krivično djelo koje spada u nadležnosti MKS.\(^{452}\)

**ALIBI**

Ukoliko se optuženi brani alijem, on samo poriče da je bio u položaju da počini krivično djelo. Pozivanjem na alibi, optuženi pred optužbu stavlja zadatak da eliminira razumnu mogućnost da je alibi istinit.\(^{453}\) Svrha alibija je da tvrdnje optužbe tvrde u razumnu sumnju; tužilaštvo snosi teret dokazivanja svih aspekata predmeta van razumne sumnje, bez obzira na alibi na koji se poziva odbrana.\(^{454}\)

Uspješan alibi ne zahtijeva nepobitne dokaze o kretanju optuženog.\(^{455}\) Alibi ne mora isključiti mogućnost da je optuženi počinio krivično djelo, alibi treba samo da dovede u razumnu sumnju to da je optuženi bio u položaju da počini krivično djelo.\(^{456}\)

Kada se pravilno poziva na alibi kao odbranu, optužba mora pokazati da su činjenični navodi istiniti uprkos alibiju.\(^{457}\) Naprimjer, optužba može pokazati da alibi zapravo ne obuhvata period kada je optuženi navodno počinio krivično djelo. U slučaju kada je na osnovu dokaza o alibiju prima facie objašnjeno šta je optuženi radio u vrijeme počinjenja krivičnog djela, optužba mora „da eliminira razumnu mogućnost da je alibi istinit“.\(^{458}\) Naprimjer, optužba može da pokaže da dokazi o alibiju nisu vjerodostojni. Optužba nema obavezu da istraži alibi.\(^{459}\)

Prema Pravilu 67(B)(j)(a) Pravilnika o postupku i dokazima MKSJ, odbaona mora obavijestiti optužbu o svojoj namjeri da iznese odbranu alibijem i navesti informacije o alibiju.

\(^{452}\) Rimski statut, član 31., stav 1., tačka b.
\(^{453}\) Čebići, drugostepena presuda, para. 581.
\(^{455}\) Zigiranyirazo, Drugostepena presuda, para. 42.
\(^{456}\) Ibid. u para. 43.
\(^{457}\) Ibid. u para. 19.
\(^{458}\) Ferdinand Nahimana, predmet br. ICTR-98-44A-A, Drugostepena presuda, 23. maj 2005., para. 41; Kayishema, Drugostepena presuda, para. 106.
\(^{459}\) Ibid. u para. 19.
Alibiji su se koristili kao odbrana u velikom broju predmeta u BiH. U predmetu Damjanović Goran i drugi, odbrana se žalila na odluku prvostepenog vijeća da ne pokloni vjeru svjedocima odbrane koji su obojici optuženih nastojali pružiti alibi, navodeći da optuženi Goran i Zoran nisu bili prisutni na relevantnom mjestu u određeno vrijeme.

Apelaciono vijeće podržalo je stav prvostepenog vijeća i našlo je da je slijedio pravdljiv način na osnovu podataka na kojima je odluku prvostepenog vijeća da ne pokloni vjeru svjedocima odbrane koji su prepoznali optuženog na licu mjesta u trenutku optuženja.

Što se optuženog Zorana Damjanovića tiče, apelaciono vijeće potvrdilo je da je alibi nepouzdan zbog nedosljednosti. Apelaciono vijeće našlo je da se u poredjenju sa svjedocima optužila, svjedoci odbrane koji su saslušani na mjestu optuženija djelovali neuvjerljivo i da se činilo da svoje izjave prilagođavaju potrebama optuženog za alibijem.

U predmetu Kurtović Zijad, apelaciono vijeće također je potvrdilo zaključke prvostepenog vijeća da je odluka prvostepenog vijeća nedostatna u vrijeme optuženja u vrijeme crvene akcije i na硒ne vojne akcije.

Što se odbrana Zorana Damjanovića tiče, apelaciono vijeće potvrdilo je da je alibi nepouzdan zbog nedosljednosti. Apelaciono vijeće potvrdilo je da je slijedio pravdljiv način na osnovu podataka na kojima je odluku prvostepenog vijeća da ne pokloni vjeru svjedocima odbrane koji su prepoznali optuženog na licu mjesta u trenutku optuženja.

U predmetu Kurtović Zijad, apelaciono vijeće također je potvrdilo zaključke prvostepenog vijeća da je odluka prvostepenog vijeća nedostatna u vrijeme optuženja u vrijeme crvene akcije i na硒ne vojne akcije.

Što se odbrana Zorana Damjanovića tiče, apelaciono vijeće potvrdilo je da je alibi nepouzdan zbog nedosljednosti. Apelaciono vijeće potvrdilo je da je slijedio pravdljiv način na osnovu podataka na kojima je odluku prvostepenog vijeća da ne pokloni vjeru svjedocima odbrane koji su prepoznali optuženog na licu mjesta u trenutku optuženja.

Pravna zabluda i stvarna zabluda

Prema Rimskom statutu, zabluda o činjeničnoj situaciji isključuje krivičnu odgovornost ukoliko isključuje subjektivni element navodnog krivičnog djela.

PRAVNA ZABLUDA I STVARNA ZABLUDA

Prema Rimskom statutu, zabluda o činjeničnoj situaciji isključuje krivičnu odgovornost ukoliko isključuje subjektivni element navodnog krivičnog djela.

Zabluda u vezi s tim da li neka radnja predstavlja krivično djelo ne može biti osnov za odbranu pred MKS.
Prema članu 17. Krivičnog zakona SFRJ, sud može ublažiti kaznu počinitelju koji iz opravdanih razloga nije znao da je to djelo zabranjeno. Nije neophodno da počinitelj bude svjestan da krši pravila međunarodnog prava svojim djelovanjem.472

U skladu sa članom 16., stav 1. Krivičnog zakona SFRJ, nije krivično odgovoran počinitelj koji u vrijeme izvršenja krivičnog djela nije bio svjestan nekog njegovog zakonom određenog obilježja; ili koji je pogrešno smatrao da postoje okolnosti prema kojima bi, da su one stvarno postojele, to djelo bilo dozvoljeno.

U skladu sa članom 38. Krivičnog zakona BiH, počinitelj krivičnog djela koji iz opravdanih razloga nije znao da je to djelo zabranjeno, može se osloboditi od kazne. Nije neophodno da je počinitelj svjestan da krši pravila međunarodnog prava svojim ponašanjem.473

Član 37., stav 1. Krivičnog zakona BiH propisuje da nije kriv počinitelj koji počini djelo u neotklonjivoj stvarnoj zabludi. Prema članu 37., stav 2. Krivičnog zakona BiH, stvarna zabluda je neotklonjiva ako počinitelj u vrijeme izvršenja krivičnog djela nije bio svjestan nekog njegovog zakonom propisanog obilježja, ili je pogrešno smatrao da postoje okolnosti prema kojima bi, da su one stvarno postojele, to djelo činile dozvoljenim.

**VOJNA NUŽDA**

Žalbeno vijeće MKSJ smatra da vojna nužda ne može činiti osnov za odbranu za napade na civil.474 Nadalje, žalbeno vijeće je u više navrata zauzelo stav da apsolutna zabrana napada na civil „ne dopušta odstupanje od ovog pravila pozivanjem na vojnu nuždu”. 475

Međutim, vojna nužda može se koristiti kao osnov za odbranu u određenim okolnostima. Rimski statut, naprimjer, propisuje da se vojna potreba može koristiti kao osnov za isključenje odgovornosti za ratne zločine koji uključuju uništavanje imovine. Član 8., stav 2., tačka aj) (iv) predviđa da obimno uništavanje imovine koje nije opravdano vojnim potrebama i koje je provedeno nezakonito i samovoljno predstavlja ratni zločin.

Kao što je objašnjeno u Komentaru Krivičnog zakona BiH u vezi sa ratnim zločinima protiv civilnog stanovništva, prema pravilima međunarodnog prava koja se primjenjuju u oružanom sukobu u određenim slučajevima je državi okupatoru ili zaraćenoj strani odnosno njenim organima dozvoljeno poduzimanje određenih mjera i radnji kojima se ograničavaju ili povrjeđuju prava i slobode i

---

472 Vidi, npr., Komentar na Krivični zakon SFRJ, str. 501.
475 Galić, Drugostepena presuda, para. 130, poziva se na Tihomir Blaškić, predmet br. IT-95-14-A, 29. junija 2004., Drugostepena presuda, para. 109 i Kordić, drugostepena presuda, para. 54. U ovom smislu, borbeno djelovanje na obje strane utječe na ocjenu toga što se smatra protupravnim napadom a što je prihvatljivo kao kolateralna šteta, ali ne i na samu zabranu (Galić, Drugostepena presuda, funzota 704). Također se smatra da čak i prisustvo ponegkog borea među napadnutim civilnim stanovništvom nužno ne mijena civilni karakter ovog stanovništva u pravnom smislu (Galić, Drugostepena presuda, para. 136). Vidi također Modul 7 u kojem je detaljno obrađeno pitanje prirode civilnog stanovništva.
civilnog stanovništva.\textsuperscript{476} Naprimjer:

- Rekvizicija ili oduzimanje imovine od neprijatelja dozvoljeno je, ali samo u mjeri određenom ekonomskom snagom stanovništva i lokalnim pravilima.\textsuperscript{477}
- Da bi preseljenje stanovništva koje vrši okupaciona sila predstavljalo ratni zločin protiv civilnog stanovništva, potrebno je, \textit{inter alia}, da to se preseljenje provodi kršenjem pravila međunarodnog prava.\textsuperscript{478}
- Uništavanje ili prisvajanje imovine koje je opravdano vojnim potrebama ne predstavlja ratni zločin protiv civilnog stanovništva.\textsuperscript{479}

Dakle, vojne potrebe mogu predstavljati osnov za isključenje krivične odgovornosti za neke radnje koje bi inače predstavljale ratni zločin prema Krivičnom zakonu BiH.

**TU QUOQUE**

Argument \textit{tu quoque} polazi od stajališta da kršenja međunarodnog humanitarnog prava, budući da ih je i protivnik činio, opravdavaju slična kršenja zaraćene strane. Međutim, odbrani na osnovu principa \textit{tu quoque} nema mjesta u savremenom međunarodnom humanitarnom pravu jer ona podrazumijeva da je humanitarno pravo zasnovano na uskoj bilateralnoj razmjeni prava i obaveza. Nasuprot tome, veći dio korpusa humanitarnog prava postavlja apsolutne obaveze koje su bezuvjetne i nisu zasnovane na reciprocitetu.\textsuperscript{480}

U predmetu \textit{Lučić Krešo} u BiH, žalbeno vijeće navelo je da se \textit{tu quoque} odbrana:

[M]oze tumačiti kao da kršenja međunarodnog humanitarnog prava, budući da ih je protivnik i činio, opravdavaju slična kršenja zaraćene strane. Međutim, \textit{tu quoque} odbrađeni nema mjesta u savremenom međunarodnom humanitarnom pravu.\textsuperscript{481}

**ODMAZDA**

U praksi MKSJ, odmazda nad civilima zabranjena je u svim oružanim sukobima.\textsuperscript{482} Odmazda se sastoji od protupravnih postupaka koji se poduzimaju kao odgovor na protupravne postupke koje je počinila suprotstavljena oružana snaga u nastojanju od odrvati drugu stranu od činjenja daljih protupravnih radnji. Odmazda je zabranjena po Dodatnom protokolu I, koji se primjenjuje u međunarodnim oružanim sukobima. Dodatni protokol II ne pominje odmazdu ali, kao što je naprijed navedeno, praksa MKSJ pokazuje da je odmazda zabranjena u svim oružanim sukobima.

\textsuperscript{476} Vidi, npr., ibid. na str. 572.
\textsuperscript{477} Ibid.
\textsuperscript{478} Vidi, npr., ibid. na str. 573.
\textsuperscript{479} Vidi Krivični zakon BiH, član 173., stav 1., tačka (f); Vidi takoder, npr., Komentar na Krivični zakon BiH, 2005., str. 572.
\textsuperscript{480} Zuram Kapreškić i drugi, predmet, br. IT-95-16-T, Prvostepena presuda, 14. januar 2000., paragrafi 515-520; Martić, Drugostepena presuda, para. 111.
\textsuperscript{481} Sud BiH, Krešo Lučić, predmet br. X-KRZ- 06/298, Drugostepena presuda, 16. decembar 2008., para. 38 – poziva se na Kapreškić i drugi, Prvostepena presuda, paragrafi 51, 515-520.
\textsuperscript{482} Martić: Odluka o preispitivanju opuštenice, 8. mrt 1996., paragrafi 15 – 16; vidjeti takoder Martić, Drugostepena presuda, para. 263, gdje se generalno govorí o odmazdi.
NEODOLJIVA SILA I PRIJETNJA

Neodoljiva sila i prijetnja također mogu predstavljati osnov za odbranu prema članu 25a. Krivičnog zakona BiH, koji glasi:

Član 25a Krivičnog zakona BiH:

(1) Nije krivično djelo ono djelo koje je počinjeno pod dejstvom neodoljive sile (vis absoluta).

(2) Počinitelj koji je počinio krivično djelo pod dejstvom neodoljive sile ili prijetnje može se blaže kazniti (vis compulsiva ili vis moralis).

(3) U slučaju iz stava (1) ovog člana, počiniteljem krivičnog djela smatrat će se osoba koja je primijenila neodoljivu silu.

POKUŠAJ

Član 26. Krivičnog zakona BiH:

(1) Ko s umišljajem započne činjenje krivičnog djela, ali ga ne dovrši, kaznit će se za pokušaj krivičnog djela ako se za to krivično djelo može izreći kazna zatvora u trajanju od tri godine ili teža kazna, a za pokušaj drugog krivičnog djela, kad zakon izričitо propisuje kažnjavanje i za pokušaj.

(2) Učinitelj će se za pokušaj krivičnog djela kazniti u granicama kazne propisane za to krivično djelo, a može se i blaže kazniti.

Članovi 26., 27. i 28. Krivičnog zakona BIH sadrže odredbe u vezi s pokušajem počinjenja krivičnih djela.

Član 28. Krivičnog zakona BiH:

(1) Učinitelj koji je pokušao učiniti krivično djelo, ali je dobrovoljno odustao od kažnjivog pokušaja, može se osloboditi kazne.

(2) U slučaju dobrovoljnog odustajanja od kažnjivog pokušaja, učinitelj će se kazniti za one radnje koje čine neko drugo samostalno krivično djelo.

Član 27. Krivičnog zakona BiH:

Učinitelj koji pokuša učiniti krivično djelo nepodobnim sredstvom ili prema nepodobnom predmetu može se osloboditi kazne ili se može blaže kazniti.
IV POGлавље - ISTRAŽNI POSTUPCI U BOSNI I HERCEGOVINI

UVOD

Solidno poznavanje istražnih postupaka svakako predstavlja značajan element svakog kvalificiranog i iskustvog istražitelja u obavljanju istražnih radnji. Za svakog istražitelja je neophodno da stekne relevantna saznanja o zakonskom okviru u pogledu provođenja istrage i odgovarajućih postupaka. Prvo, time se osigurava da primjena specifičnih istražnih vještina i tehniка bude zakonita, a drugo da istražne aktivnosti dovedu do prihvatljivih dokaza koji mogu biti uspješno izvedeni pred sudom i predstavljati osnov za donošenje presude. Međutim, prije nego što naporni rad istražitelja rezultira zadovoljavajućim epilogom na sudu u bilo kojem krivičnom predmetu, a posebno u predmetima ratnih zločina, postoji više procesnih koraka koje treba pažljivo poduzeti i pratiti.

Kako bi ovaj priručnik o istrazi poslužio kao potpuni vodič za sadašnje i buduće istražitelje ratnih zločina u Bosni i Hercegovini (BiH) neophodno je objasniti domaće istražne postupke propisane zakonom o krivičnom postupku i praksom.

483 Kada se u ovom poglavlju spominju „predmeti ratnih zločina”, oni obuhvataju i zločin genocida i zločine protiv čovječnosti.
Domaći istražni postupci također su primjenjivi i na istragu i procesuiranje ratnih zločina koji se mogu voditi u Tužilaštvu BiH i na Sudu BiH, okružnim tužilaštvima i okružnim sudovima u Republici Srpskoj, kantonalnim tužilaštvima i kantonalnim sudovima u Federaciji BiH, i Tužilaštvu i Osnovnom sudu Brčko distrikta BiH. Pravosudna struktura u pogledu nadležnosti u BiH je specifična kada se radi o postupcima u predmetima ratnih zločina, i od 1. marta 2003. godine, Sudu BiH daje isključivu nadležnost nad postupcima u predmetima ratnih zločina, dok okružni/kantonalni sudovi i tužilaštva i Tužilaštvo i Osnovni sud Brčko distrikta BiH mogu raditi na predmetima ratnih zločina pokrenutim prije 1. marta 2003. godine. Sud BiH također može prenijeti vođenje postupaka na mjesno nadležne sudove i tužilaštva u skladu sa članom 27. i 27a. Zakona o krivičnom postupku BiH.

Član 27. Zakona o krivičnom postupku BiH
Prenošenje vođenja postupka

(1) Ako postoje važni razlozi, Sud može vođenje postupka za krivično djelo iz svoje nadležnosti prenijeti rješenjem sudu na čijem je području krivično djelo izvršeno ili pokušano. Vođenje postupka se može prenijeti najkasnije do zakazivanja glavnog pretresa.

(2) Rješenje iz stava 1. ovog člana može se donijeti i na prijedlog stranaka i branilaca za sva krivična djela iz nadležnosti Suda, izuzev za krivična djela protiv integriteta Bosne i Hercegovine.

Član 27a Zakona o krivičnom postupku BiH
Prenošenje vođenja postupka za krivična djela iz Glave XVII KZ BiH

(3) Ako se postupak vodi za krivična djela iz člana 171. do 183. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine, Sud može rješenjem prenijeti vođenje postupka drugom sudu na čijem je području pokušano ili izvršeno krivično djelo, najkasnije do zakazivanja glavnog pretresa, a uzimajući u obzir težinu krivičnog djela, svojstva počinitelja i ostale okolnosti važne za ocjenu složenosti predmeta.

(4) Sud rješenje iz stava 1. ovog člana može donijeti na prijedlog stranaka i branilaca, a u fazi istrage samo na prijedlog tužioca.


484 U entitetu Republika Srpska postoji pet okružnih tužilaštava i pet okružnih sudova (Banja Luka, Doboj, Bijeljina, Trebinje i Istočno Sarajevo).
486 Vidi član 449., stav 2. Zakona o krivičnom postupku BiH: Predmete iz nadležnosti Suda primljene u rad kod drugih sudova, odnosno tužilaštava, i u kojima optužnička nije stupila na pravnu snagu, odnosno nije potvrđena, dovršiti će mjesno nadležni sudovi, osim ako Sud po službenoj dužnosti i na obražen žaživostiju onog ili tužilaštva odluči da priznaje takav predmet, a uzimajući u obzir težinu krivičnog djela, svojstva počinitelja i ostale okolnosti važne za ocjenu složenosti predmeta.
U ovom poglavlju govorit će se o toku istrage ratnog zločina, počevši od prijema navoda o tome da je počinjeno krivično djelo, preko otvaranja istrage, do razmatranja uloge različitih učesnika u istražnim postupcima. Bit će riječi o specifičnim dužnostima istražitelja, tužilaca, sudija i drugih učesnika kroz analizu njihovih uloga kao pojedinaca ili pripadnika multidisciplinarnih timova. Imajući na umu činjenicu da se izjave svjedoka u predmetima ratnih zločina još uvijek smatraju najvažnijim dokazima, u ovom poglavlju posebna pažnja će se posvetiti temi uzimanja izjava od svjedoka, u skladu sa zahtjevima domaćih postupaka. Također će se dati pregled sudskog postupka u Bosni i Hercegovini. On će obuhvatiti raspravu o postupku podizanja i potvrđivanja optužnice (postupak optuživanja), glavni pretres dokazni postupak i okončanje krivičnog postupka, uključujući i žalbeni postupak. U ovom poglavlju također će se dati uvod u zakonsku zaštitu prava žrtava i svjedoka, kao i prava optuženog.


Istrage i postupci u predmetima ratnih zločina koje vodi Tužilaštvo BiH, odnosno Sud Bosne i Hercegovine imaju neke specifične karakteristike koje ih razlikuju od postupaka u drugim krivičnim predmetima. U pravilu, tužilački tim koji radi na predmetima ratnih zločina u Tužilaštvu BiH sastoji se od tužioca, stručnog saradnika i istražitelja. Zbog toga, kada se govori o ulozi istražitelja u ovom poglavlju, to se odnosi na ulogu istražitelja koji radi u Tužilaštvu BiH. Međutim, s obzirom na to da su uloge stručnih saradnika i istražitelja identične i da je njihov status ovlaštenih službenih lica zasnovan na istim odredbama Zakona o krivičnom postupku, kada se u ovom...

487 „Glavni pretres“ je direktni prijedov B/H/S termina koji se koristi za sudjenje.
488 Termin „glavni pretres“ koji se koristi u ovom poglavlju predstavlja prijedov odgovarajućeg izraza na bosanskim/hrvatskim/srpskim jeziku. Koncepcija postupka glavnog pretresa u Bosni i Hercegovini odgovara koncepciji sudjenja u adversarnom sistemu kada se radi o sudjenju u krivičnom postupku.
489 Zakon o krivičnom postupku Bosne i Hercegovine, Službeni list BiH, 3/03, 32/03, 36/03, 26/04, 63/04, 13/05, 48/05, 46/06, 76/06, 29/07, 32/07, 53/07, 76/07, 15/08, 58/08, 12/09, 16/09, 93/09.
490 Zakon o krivičnom postupku Republike Srpske, Službeni glasnik RS, 53/12.
491 Zakon o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine, Službeni novine FBiH, 35/03, 37/03, 56/03, 78/04, 28/08, 55/06, 27/07, 53/07, 09/09, 12/10/08/13.
492 Zakon o krivičnom postupku BDBiH, Službeni glasnik BDBiH, 10/03, 48/04, 6/05, 14/07, 19/07, 21/07, 2/08 i 17/09.
poglavju govori o ulozi istražitelja, to obuhvata istražitelje koji rade u Tužilaštvu BiH kao i sve druge ovlaštene službene osobe koje rade u raznim agencijama za provođenje zakona na državnom, entitetskom, kantonalnom i na nivou Brčko distrikta BiH. Pored toga, kada se u ovom poglavlju upućuje na praksu, prvenstveno se ukazuje na praksu razvijenu u Tužilaštvu i Sudu Bosne i Hercegovine.

Ostala kantonalna/okružna tužilaštva i Tužilaštvo Brčko distrikta BiH imaju samo mali broj stručnih saradnika u svojim strukturama. Pozicije istražitelja i analitičara nisu predviđene njihovim internim organigramima.

Imajući na umu činjenicu da je uloga tužioca identična u svim postupcima u predmetima ratnih zločina, bez obzira na to koje tužilaštvo u BiH vrši istragu ili krivično gornjene u predmetu ratnog zločina, kada se u ovom poglavlju govori o tužiocu ili tužiocima, to se odnosi na tužioca/tužioce Tužilaštva BiH, kantonalnih/okružnih tužilaštava u entitetima i Tužilaštvo Brčko distrikta BiH.

PRIJEM NAVODA O POČINJENOM DJELU

U svakom krivičnom predmetu, uključujući i predmete ratnih zločina, istraga formalno počinje u trenutku provođenja prve istražne radnje i traje sve dok se one formalno ne završe. Istraga može rezultirati podizanjem optužnice ili zatvaranjem istrage. Međutim, prije otvaranja istrage nužno je da tužilac bude obaviješten o postojanju osnove sumnje da je počinjeno krivično djelo. Tužilac može na više načina saznati da je počinjeno krivično djelo; građanin može prijaviti izvršenje krivičnog djela; zvaničnici i odgovorne osobe mogu obavijestiti tužioca ili ovlaštene službene osobe o izvršenju krivičnog djela i potencijalnom počinitelju; ili tužilac može iz novina ili iz drugih elektronskih medija saznati da je počinjeno krivično djelo.

U osnovi, prijavlivanje krivičnog djela i njegovog počinitelja ne znači da se automatski pokreće istražni postupak, mada ono predstavlja inicijativu za provođenje istrage.

494 Pojam ovlaštene službene osobe definiran je u članu 20(g). Zakona o krivičnom postupku BiH, članu 20(ž). Zakona o krivičnom postupku RS i Zakona o krivičnom postupku BDBiH, članu 21(g). Zakona o krivičnom postupku FBiH. „Ovlaštena službena osoba“ je osoba koja ima odgovarajuća ovlaštenja unutar policijskih organa Bosne i Hercegovine, uključujući Državnu agenciju za istraživanje i zaštitu, Državnu granicu službu, rudnik i finansijsku policiju, kao i unutar zravnitih organa, porezne organe i organa vojne policije u Bosni i Hercegovini. Pod ovlaštenim službenim osobama smatraju se i stručni saradnici odnosno istražitelji Tužilaštva BiH koji rade po ovlaštenju svrhu.“
495 Vidi član 213. Zakona o krivičnom postupku BiH i Zakona o krivičnom postupku BDBiH, član 221. Zakona o krivičnom postupku RS, član 228. Zakona o krivičnom postupku FBiH.
Ovo su uobičajeni načini na koje se tužilac obavještava o tome da je počinjeno krivično djelo, i u normalnim okolnostima su primjenjivi u slučajevima kada je od izvršenja krivičnog djela prošlo vrlo malo vremena. Međutim, specifičnost u istragama ratnih zločina sastoji se utome što, osim uobičajenog, postoje i neki posebni načini na koje se krivična djela mogu prijaviti Posebnom odjelu za ratne zločine Tužilaštva BiH.


---

Informacije primljene od građana u Bosni i Hercegovini

Član 214. Zakona o krivičnom postupku BiH
(Član 222. ZKP RS, član 229. ZKP FBiH, član 214. ZKP BDBiH)

Prijavljanje krivičnog djela od strane građana

1. Građanin ima pravo prijaviti izvršenje krivičnog djela.
2. Svako je dužan prijaviti učinjenje krivičnog djela kada neprijavljanje krivičnog djela predstavlja krivično djelo.

Građani prijavljuju ratne zločine tužiocu i ovlaštenim službenim osobama i dostavljanjem pismenih informacija tužiocu ili agencijama za provođenje zakona u BiH. Ako se informacije o ratnom zločinu dostave ovlaštenim službenim osobama, oni su dužni te informacije odmah dostaviti tužiocu.497 U rijetkim slučajevima, građani usmeno ili putem telefona informiraju tužioca o počinjenom ratnom zločinu. Tužilac ili istražitelj registrira usmene ili navode date preko telefona u formi službene zabilješke o usmenom navodu i službene zabilješke u slučaju da su navodi dati putem telefona.

Informacije o ratnim zločinima primljene od građana se zovu „prijava“. Krivično procesno zakonodavstvo dopušta da građani mogu podnosit prijave u bilo kojem obliku i da mogu sadržavati bilo kaku vrstu navoda od krivičnog djela.

Prijave se smatraju „izvorom“ informacija za tužioca o tome da je počinjeno krivično djelo i tehnički ne predstavlja „dokaz“. Ipak, forma i sadržaj navoda treba da slijede principe logike i sadrže informacije o konkretnom incidentu, činjenici ili okolnosti koja može ukazivati na postojanje osnova sumnje da je eventualno počinjeno krivično djelo. Uz ovu informaciju mogu se priložiti i drugi dokumenti ili prilozi o ratnom zločinu koji u osnovi čine sastavne dijelove prijave.

U praksi, tužilac navode o ratnom zločinu primljene od građana tretira kao indicije koje redovno zahtijevaju dalju verifikaciju prije nego što tužilac ima dovoljno informacija da bi utvrdio postojanje osnova sumnje da je određeni počinitelj izvršio krivično djelo. Nakon prijema u tužilaštvu, ovi navodi se obično registriraju u takozvane KTA-RZ predmete,498 dok se navodi priljubi iz drugih izvora (npr. prijave žrtava i svjedoka; informacije i prijave koje podnesu ovlaštene službene osobe; informacije primljene od drugih počinitelja; predmeti preneseni sa MKSJ ili Odjela za ratne zločine Suda BiH; drugi izvori – predmeti koje su procesuirali raniji istražni organi) većinom registriraju u KT-RZ predmete.499

498 KTA-RZ je oznaka za predmete u kojima nije sa sigurnošću utvrđeno krivično djelo ratnog zločina, kao i za razne krivične predmete ratnog zločina.
499 KT-RZ je oznaka za predmete u kojima je poznat počinitelj i u kojima se može izdati naredba za provođenje istrage.
PRIJAVE ŽRTAVA I SVJEDOKA

Prijava žrtava i svjedoka spadaju u podvrstu izvora informacija o ratnim zločinima koje se primaju od građana. Žrtve i svjedoci ratnih zločina su lično bile pogodene određenim krivičnim djelom i doživjeli su specifično traumatično iskustvo tokom rata, kao rezultat krivičnih djela, kao što su silovanje, zatvaranje i mučenje u kampovima i/ili ubistvo ili nestanak članova porodice. Žrtve i svjedoci mogu razviti posebne međusobne veze zbog zajedničkog traumatičnog iskustva, što je dominantan povezujući element za osnivanje raznih udruženja i grupa žrtava i svjedoka. Ova udruženja i grupe omogućavaju žrtvama i svjedocima zastupanje njihovih prava i ostvarivanje njihovih interesa na jedan organiziran i sinhroniziran način. Tako postoje razna udruženja žrtva i svjedoka u Bosni i Hercegovini, kao na primjer udruženja:
- logoraša;
- žena žrtava rata;
- civilnih žrtava rata;
- djece žrtava rata;
- udruženja porodica nestalih osoba, itd.

Nekoliko udruženja ima kataloge informacija ili su izradili baze podataka u kojima se nalaze detaljni iskazi njihovih članova, koji se mogu pretraživati, informacije o počinjenim zločinima, počiniteljima, mjestima izvršenja zločina, i iskazi svjedoka. Od 2005. godine, ova udruženja su podnijela brojne prijave o izvršenim ratnim zločinima tužilaštvima. Neke od ovih prijava sadrže vrlo detaljne prikaze iskustava žrtava i svjedoka i opise samih zločina, i često predstavljaju vrlo koristan izvor informacija za tužioca.

INFORMACIJE I PRIJAVE KOJE PODNOSE OVLAŠTENE SLUŽBENE OSEBE

Član 213, stav 1. Zakona o krivičnom postupku BiH
(Član 221, stav 1. ZKP RS, član 228., stav 1. ZKP FBiH, član 213., stav 1. ZKP BDBiH
Obaveza prijavljivanja krivičnog djela

Službene i odgovorne osobe u svim organima vlasti u Bosni i Hercegovini, javnim preduzećima i ustanovama dužne su da prijave krivična djela o kojima su obaviještene ili za koja saznaju na neki drugi način. U takvim okolnostima, službena ili odgovorna osoba će poduzeti mjere kako bi se sačuvali tragovi krivičnog djela, predmeti na kojima je ili pomoću kojih je učinjeno krivično djelo i drugi dokazi o njima i obavijestiti će ovlaštenu službenu osobu ili Tužilaštvo bez odlaganja.

Informacije i prijave koje podnesu ovlaštene službene osobe predstavljaju najčešći izvor informacija o tome da je počinjeno krivično djelo. Redovne obaveze ovlaštenih službenih osoba obuhvataju razne operativne radnje na sprječavanju i otkrivanju
krivičnih djela. Kada ovlaštene službene osobe kao rezultat ovih radnji prikupe informacije koje čine osnov sumnje da je počinjeno neko krivično djelo, oni su obavezni o tome obavijestiti tužioca, bilo odmah ili u određenom roku. U slučaju ratnog zločina za koji je zaprijeđena kazna zatvora od više od pet godina, nakon što sazna da je počinjen ratni zločin, ovlaštena službena osoba dužna je odmah o tome obavijestiti tužioca. Tada, pod nadzorom tužioca, ovlaštene službene osobe poduzimaju korake s ciljem prikupljanja informacija o okolnostima tog krivičnog djela i njegovog počinitelja, uključujući:

- izjave potencijalnih svjedoka i žrtava;
- medicinsku i foto-dokumentaciju;
- dokumentaciju kao dokaz o ulozi i položaju počinitelja;
- korake na utvrđivanju identiteta osoba i predmeta;
- potragu s ciljem lociranja neke osobe ili predmeta;
- pretraživanje konkretnih objekata i prostorija državnih organa;
- pregled određenih dokumenata koji pripadaju državnim organima ili institucijama.

Sve ove radnje koje poduzimaju ovlaštene službene osobe ili istražitelji kako bi prikupili informacije formaliziraju se u zapisnike, izvještaje, izjave i službene zabilješke, koje se prilažu uz prijavu o krivičnom djelu ratnog zločina. Na osnovu nalaza u prijavi, tužilac zatim vrši ocjenu činjenica u predmetu i dokaza. Ova ocjena služi kako bi se utvrdilo da li prijava ukazuje na postojanje dovoljnog osnova za donošenje naredbe za provođenje istrage. Ako se odluči da se otvori istraga, tužilac može izraditi plan istrage, donijeti naredbu ovlaštenim službenim osobama da naprave izvještaj uz dodatne istražne radnje ili tužilac može sam provesti neke istražne radnje s ciljem završetka istrage.

Ovlaštene službene osobe ili istražitelji imaju obavezu da prate predmet ratnog zločina nakon podnošenja prijave. Ako ovlaštene službene osobe saznaju za nove relevantne činjenice, dokaze ili tragove krivičnog djela nakon podnošenja prijave, oni su dužni da prikupe informacije o novim činjenicama i prosljede ih tužiocu kao dopunu ranije prijave.

Zapravo, prilikom podnošenja prijave o ratnom zločinu, ovlaštene službene osobe, koje rade za Državnu agenciju za istrage i zaštitu i ministarstva unutrašnjih poslova Federacije BiH i Republike Srpske, podnose Tužilaštvu prijavu o krivičnom djelu ratnog zločina uz priloženu dokumentaciju koja se može koristiti kao dokaz – izjave potencijalnih svjedoka i žrtava, pisani dokazni materijal, profile potencijalnih počinitelja.

Strategija okončanja rada MKSJ je potvrđena Rezolucijom 1503 Vijeća sigurnosti UN-a (august 2003. godine) i 1534 (mart 2004. godine).

Rezolucija 1503 (2003. g)
koju je Vijeće sigurnosti usvojilo na svojoj 4817. sjednici, 28. Augusta 2003. godine

1. Poziva međunarodnu zajednicu da u sklopu strategije okončanja rada sudova pomogne domaćim pravosudnim sistemima da povećaju svoju sposobnost krivičnog gonjenja u predmetima koji će biti prenijeti sa MKSJ i MKSR i potiče predsjednike, tužioce i sekretare MKSJ i MKSR da razvijaju i unaprijedjuju svoje programe približavanja tribunalu javnosti;
2. Poziva donatorsku zajednicu da podrži rad Visokog predstavnika za Bosnu i Hercegovinu na osnivanju posebnog vijeća u okviru Državnog Suda Bosne i Hercegovine koji će suditi na osnovu optužbi za teške povrede međunarodnog humanitarnog prava;
3. Poziva MKSJ i MKSR da poduzmu sve moguće mjere kako bi okončali istrage do kraja 2004. godine, sve prvostupene postupke do kraja 2008. godine, a kako bi okončali svoj rad 2010. godine (Strategija okončanja rada);
4. Poziva MKSJ i MKSR da poduzmu sve moguće mjere kako bi okončali istrage do kraja 2004. godine, sve prvostupene postupke do kraja 2008. godine, a kako bi okončali svoj rad 2010. godine (Strategija okončanja rada);

Strategija okončanja rada podrazumijevala je da će se MKSJ koncentrirati na procesuiranje i suđenje najviših vođa, a predmete sa niže rangiranim optuženima prenijeti na domaće sudove u bivšoj Jugoslaviji. To je obuhvatalo (a) predmete u kojima je potvrđena optužnica i u kojima je Ured tužioca MKSJ podnio zahtjev prema Pravilu 11bis Pravilnika o postupku i dokazima MKSJ; i (b) predmete u kojima je Ured tužioca MKSJ proveo istragu, ali još nije podigao optužnicu (koji se nazivaju predmeti kategorije „2”).

Nakon odluke Vijeća za prosljedivanje MKSJ, predmeti u kojima je potvrđena optužnica prenose se organima Bosne i Hercegovine u skladu sa Pravilom 11bis Pravilnika o postupku i dokazima MKSJ.

Predmeti po Pravilu 11bis, koji su preneseni na Tužilaštvo BiH sastojali su se od šest predmeta sa deset optuženih (Radovan Stanković, Gojko Janković, Mitar Rašević i Savo Todović, Željko Mejakić i tri druga, te Paško Ljubičić). Tužilaštvo BiH je prilagodila optužnice MKSJ u skladu sa domaćim zakonom i podnijelo ih Sudu BiH. 503 Krivični postupak u svim predmetima po Pravilu 11bis je okončan. Sud BiH je donio pravomoćne presude i osudio optužene na odgovarajuće zatvorske kazne.

U skladu sa svojom strategijom okončanja rada, Ured tužioca MKSJ je bio obavezan prenijeti predmete u kojima nije potvrđena optužnica do kraja 2004. godine Tužilaštva BiH. U periodu između 2005. i 2009. godine, svi predmeti kategorije „2” su preneseni na Tužilaštvo BiH. Predmeti kategorije „2” 504 kao i predmeti po Pravilu 11bis su trebali imati prioritet u radu Tužilaštva BiH.

503 Zakon o ustupanju predmeta od strane MKSJ Tužilaštva BiH i korištenju dokaza pribavljenih od MKSJ u postupcima pred sudovima u BiH, Službeni list BiH, 61/04, 46/06, 53/06, 76/06.
504 Četrnaest predmeta kategorije „2” (sa oko 40 osuđenih) je ustupljeno Tužilaštvu BiH.
PREDMETI PRENESENI SA SUDA BIH

Pored predmeta direktno ustupljenih Sudu BiH od strane MKSJ-a, Sud BiH također može preuzeti neriješene predmete sa kantonalnih/okružnih sudova ili tužilaštava ili Tužilaštva Brčko distrikta BiH, u skladu sa članom 449. Zakona o krivičnom postupku BiH. Prije stupanja na snagu novog krivičnog zakonodavstva u martu 2003. godine, kojim je uvedena isključiva stvarna nadležnost Suda BiH za ratne zločine, predmete ratnih zločina su primali i procesuirali svi sudovi, odnosno sva tužilaštva u BiH.

Neki od ovih predmeta su ranije bili predmet ocjene osjetljivosti od strane Tužilaštva BiH, u skladu sa njegovim Pravilnikom o postupku donesenim 2005. godine. Za određeni broj ovih predmeta, one koji su se smatrali „vrlo osjetljivim“, Tužilaštvo BiH je u skladu sa članom 449., stav 2. Zakona o krivičnom postupku BiH, Sudu BiH podnijelo prijedlog za prenošenje vođenja postupka, i ako je Sud prihvatio prijedlog, onda je predmet bio procesuiran na državnom nivou. Predmeti ocijenjeni kao „osjetljivi“, kao i oni koje nije razmatralo Tužilaštvo BiH, trebali su biti vraćeni i na njima su trebali raditi kantonalni i okružni sudovi i tužilaštva, te Sud i Tužilaštvo Brčko distrikta BiH. Ovaj Pravilnik o postupku bio je na snazi sve do usvajanja, u decembru 2008. godine, Državne strategije za rad na predmetima ratnih zločina koja je uvela novi sistem raspodjele predmeta na državnom i entitetskom nivou, na osnovu „složenosti“ predmeta koja se određuje u skladu sa kriterijima sadržanim u Strategiji. Strategija dijeli postupke za ratne zločine u dvije grupe.505


505 Državna strategija za rad na predmetima ratnih zločina, koju je usvojilo Vijeće ministara BiH 28. decembra 2008., str. 11-12.
Ako Sud BiH odluči preuzeti takav predmet, on se dostavlja na dalju istragu Tužilaštvu BiH.

U malom broju predmeta ratnih zločina, kantonalna i okružna tužilaštva su okončala istragu i podnijela optužnice na potvrđivanje kantonalnim i okružnim sudovima. Ako Sud BiH odluči da prihvati takvu optužnicu, predmet se također dostavlja Tužilaštvu BiH. Nakon što bude zaprimljen u Tužilaštvu BiH, ovaj predmet se smatra predmetom u fazi istrage, gdje Tužilaštvu BiH provodi dodatne istražne radnje i donosi tužilačku odluku.

**DRUGI IZVORI - PREDMETI KOJE SU PROCESUIRALI RANJIJI ISTRAŽNI ORGANI**

Veliki broj neriješenih predmeta ratnih zločina je bio predmetom opsežne istrage tokom i odmah nakon rata od strane ranijih istražnih sudija, vojnih tužilaštava i sudova, kantonalnih i okružnih tužilaštava i drugih istražnih agencija u Bosni i Hercegovini. U ovim starim istražnim spisima mogu se naći:

- brojne izjave svjedoka;
- krivične optužbe;
- pisani dokazni materijal;
- odluke o provođenju istrage;
- transkrpite sa pretresa;
- međunarodne potjernice;
- rješenja o pritvoru;
- rezime spisa;
- ocjene i popratni dopisi Jedinice za pravila puta MKSJ, itd.

Informacije u starim spisima predstavljaju ogroman izvor informacija za tužioca u novoj istrazi. Istražne radnje poduzete u skladu sa ranijim krivično-procesnim zakonima, koji su bili na snazi do 2003. godine, ne koriste se direktno u postupcima pred Sudom BiH, a praksa je da ako tužilac ove dokaze koristi kao osnov za provođenje daljih istražnih radnji, koje se uglavnom sastoje od ponovnog uzimanja odgovarajućih iskaza, istražne radnje uključuju pribavljanje relevantnih dokaza u vidu dokumenata, u skladu sa zahtjevima novog Zakona o krivičnom postupku BiH, kako bi se rezultati istrage prezentirali i bili prihvaćeni kao dokaz na Sudu.

Postoje dva izuzetka u korištenju dokaza, koje su pružili raniji istražni organi, što također predstavlja izuzetak od principa direktnog izvođenja dokaza:

Prvo, informacije sadržane u starim istražnim spisima, posebno izjave svjedoka, mogu se pročitati ili koristiti kao dokaz na glavnom pretresu pred Sudom BiH ako su

506 Jedinica za pravila puta MKSJ formirana je na osnovu Sporazuma strana potpisnica Općeg okvirnog sporazuma za mir u Bosni i Hercegovini. Podstavak 5. rimskog sporazuma, sa zahtjevima novog Zakona o krivičnom postupku BiH, kako bi se rezultati istrage prezentirali i bili prihvaćeni kao dokaz na Sudu.
svjedoci koji su ih dali umrli, duševno oboljeli, nedostupni ili je njihov dolazak pred sud nemoguć ili je znatno otežan iz važnih uzroka.507

Apelaciono vijeće Suda BiH je u predmetu Marko Radić i drugi prihvatilo da se kao dokaz tužioca pročitaju i uvedu u spis izjave svjedoka:

„Sud je uvidom u izvod iz MKU Općine Novo Sarajevo broj 10780 od 23. juna 2010. godine utvrdio da je svjedok J.H dana 5. oktobra 2009. godine preminuo. Kako je zbog toga neposredno naslušanje svjedoka J.H pred sudom postalo nemoguće, Apelaciono vijeće zaključuje da su time nesumnjivo i bez ikakvih ranijih postojećih dilema na koje su žalbe ukazivale ispunjeni uvjeti propisani članom 273., stav 2. ZKP BiH za čitanje i korištenje zapisnika iz istrage, kao dokaza na glavnom pretresu. S tim u vezi, Apelaciono vijeće je iskaz svjedoka J.H, dat u Tužilaštvu BiH broj: KT-RZ-95/05 od 18. maja 2006. godine i iskaz dat pred Višim sudom, prihvatilo i koristilo kao dokaz u predmetnom postupku”508

Isto tako, raniji iskazi su prihvatljivi kao dokaz na glavnom pretresu i mogu se koristiti prilikom direktnog ili unakrsnog ispitivanja svjedoka ili vještaka, te biti uvedeni u spis kao dokazi.509 U praksi, stare izjave se obično koriste prilikom unakrsnog ispitivanja svjedoka od strane optužbe, s namjerom diskreditiranja tih svjedoka i dovođenja u pitanje vjerodostojnosti i tačnosti njihovih iskaza datih na glavnom pretresu.

**PROCES OTVARANJA ISTRAGE**

Vođenje istrage ratnog zločina obuhvata nekoliko faza:

1. Donošenje naredbe o provođenju istrage
2. Planiranje istrage
3. Vođenje i nadziranje istrage

**DONOŠENJE NAREDBE O PROVOĐENJU ISTRAGE**

Član 216, stav 1. Zakona o krivičnom postupku BiH

(Član 224., stav 1. ZKP RS, član 231., stav 1. ZKP FBiH, član 216., stav 1. ZKP BDBiH):

Tužilac naređuje provođenje istrage ako postoje osnovi sumnje da je počinjeno krivično djelo.

Ova zakonska formulacija predviđa da je standard dokazivanja potreban za otvaranje istrage „…osnov sumnje da je počinjeno krivično djelo”. Nema standarda niti fiksno određenog pravila o tome što je razuman osnov sumnje koji se može definirati i

primjenjivati na sve predmete. Postojanje osnova sumnje da je počinjen ratni zločin ne treba nužno biti zasnovan na direktnim dokazima. Taj osnov može postojati kada tužilac sazna ili zaključi da postoje određene činjenice i okolnosti koje ukazuju na to da je počinjen zločin. Ove činjenice i okolnosti mogu biti povezane s logičnom hipotezom koja proizlazi iz nekog direktnog ili indirektnog dokaza.

Tužilac uvijek donosi naredbu o provođenju istrage ako postoji vjerovatnoća da je počinjen ratni zločin. Naredba o provođenju istrage ne treba sadržavati druge informacije vezane za način izvršenja, posljedice krivičnog djela, informacije o počinitelju/počiniteljima i relevantne činjenice i okolnosti koje se mogu otkriti tek nakon dopunskih istražnih radnji.

Praksa Tužilaštva BiH je da uvijek donosi pisanu naredbu o provođenju istrage u predmetima ratnih zločina. Naredba o provođenju istrage se smatra internom tužilačkom odlukom koja obično ostaje u povjerljivom dijelu spisa.

Neki tužioci Tužilaštva BiH ne daju naredbu nijednom tijelu uključenom u istragu, dok neki drugi prilože naredbu o provođenju istrage uz svoje upute agencijama za provođenje zakona o provođenju istražnih radnji.

Naredba o provođenju istrage sastoji se od sljedećih elemenata:
- Podaci o počinitelju krivičnog djela, ukoliko su poznati,
- Opis djela iz kojeg proizlaze zakonska obilježja krivičnog djela,
- Zakonski naziv krivičnog djela (npr. zločini protiv čovječnosti iz člana 172. Krivičnog zakona BiH),
- Okolnosti koje potvrđuju osnove sumnje za provođenje istrage i postojeće dokaze,
- U naredbi se navodi koje okolnosti treba istražiti i koje istražne radnje treba poduzeti.510

Zakon o krivičnom postupku BiH predviđa da tužilac u istrazi ima ulogu rukovodioca istrage koji, zajedno sa istražiteljima i ovlaštenim službenim osobama, poduzima mjere kako bi planirao i vodio istragu i nadzirao istražne aktivnosti koje poduzimaju istražitelji i druga tijela uključena u istragu. Ova rukovodna uloga tužioca je posebno važna u istrazi složenog predmeta ratnog zločina koja obuhvata više počinitelja sa različitim zapovjednim pozicijama, višestruke i sistematske radnje izvršenja, veliku količinu pisanog dokaznog materijala, i tako dalje. U složenom predmetu ratnog zločina, preporučuje se da istragu provodi multidisciplinarni tim koji se sastoji od tužioca, koji predvodi tim, istražitelja, stručnog saradnika i analitičara. Pojedinačne uloge svakog člana tima se obrađuju u daljem tekstu.

---
PLANIRANJE ISTRAGE

Planiranje istrage ratnog zločina počinje donošenjem naredbe o provođenju istrage i traje tokom cijele istrage kao jedan dinamičan proces formiranja i prilagođavanja istrage novim činjeničnim i procesnim situacijama koje se događaju tokom istrage. Plan istrage predstavlja ključni element koji u velikoj mjeri utječe na uspjeh i efikasnost istrage, pored činjenice da predstavlja metodološki važan korak u uspješnom provođenju tako složene i multidisciplinarne aktivnosti, kao što je to istraga u predmetu ratnog zločina.

Plan istrage obuhvata nekoliko faza:
- Utvrđivanje poznatih činjenica i okolnosti, kao i poznatih direktnih ili indirektnih dokaza vezanih za ratne zločine i počinitelje;
- Postavljanje hipoteze (ili pravne teorije);
- Postavljanje ciljeva istrage;
- Utvrđivanje da li je neophodno primijeniti mjere osiguranja prisustva osumnjičenog/optuženog i uspješno vođenje krivičnog postupka;
- Utvrđivanje činjenica i okolnosti koje je neophodno i korisno utvrditi tokom istrage u predmetu ratnog zločina;
- Utvrđivanje dokaznih sredstava koje treba primijeniti kako bi se dokazale konkrene činjenice i okolnosti;
- Utvrđivanje istražnih radnji koje treba poduzeti i eventualne potrebe pribavljanja sudskog ovlaštenja za provođenje istražnih radnji;
- Utvrđivanje osoba koje će provoditi posebne istražne radnje (istražitelji, ovlaštene službene osobe, stručni saradnici, drugi tužioci);
- Utvrđivanje redoslijeda kojim će se provoditi istražne radnje;
- Postavljanje rokova za svaku istražnu radnju i za sve radnje zajedno;
- Postavljanje rokova i načina komunikacije između tužioca, istražitelja, ovlaštenih službenih lica i analitičara uključenih u istragu ratnog zločina.

U praksi, jedan dobar plan istrage treba dati odgovor na sva pitanja važna za istragu, uključujući sljedeće: postoje li svjedoči ili očevici zločina; koliko u predmetu ima potencijalnih svjedoka; da li su potencijalni svjedoci živi, zdravi i spremni svjedočiti; koliko svjedoka treba ispiti kako bi se dokazala određena tačka optužnice; je li potrebno sklopiti sporazum o priznanju krivnje s osumnjičenim/optuženim kako bi se dokazalo krivično djelo ili neka određena tačka optužnice; koji dokumenti su potrebni kao dokaz; postojanja sukoba ili široko rasprostranjenog i sistematskog napada; da li postoji potreba za izradom analitičkog izvještaja o pisanom dokaznom materijalu koji se nalazi u bazama podataka MKSJ itd.

Član 216., stav 2. Zakona o krivičnom postupku BiH

(Član 224., stav 2. ZKP RS, član 231., stav 2. ZKP FBiH, član 216., stav 2. ZKP BDBiH):

"...u naredbi tužilac će navesti koje okolnosti treba istražiti i koje istražne radnje treba poduzeti."
POSTAVLJANJE HIPOTEZE

Postavljanje hipoteze predstavlja sljedeći metodološki korak u procesu planiranja koji slijedi nakon analize poznatih činjenica i okolnosti, koje su dovelo do otvaranja istrage. Ovaj korak omogućava usmjeravanje na relevantne činjenice i okolnosti koje treba istražiti kako bi se dokazalo krivično djelo ratnog zločina, kao i identificirati dokaze koji dokazuju argumente optužbe. U složenim predmetima, treba postaviti nekoliko alternativnih hipoteza i istovremeno ih istražiti. Na primjer, u predmetu u kojem su pripadnici neke vojne jedinice počinili ratne zločine i uloga zapovjednika u izvršenju zločina je sumnjiva, mogu se postaviti dvije alternativne hipoteze: da je zapovjednik planirao zločin i naredio potčinjenim vojnicima da ga počine (direktno izvršenje ili teorija individualne odgovornosti)\(^{511}\) i da zapovjednik nije znao da se njegovi potčinjeni spremašu počiniti zločin, ili su to već učinili, ali nije poduzeo razumne mjere da spriječi zločin ili da kazni počinioce (teorija komandne odgovornosti).\(^{512}\)

Dokazi prikupljeni tokom istrage će pokazati koja od ovih teorija ima više osnova.

Praksa Suda BiH pokazala je da je većina predmeta u kojima je podignuta optužnica i vođen postupak prema teoriji komandne odgovornosti, kao što je propisano u članu 180., stav 2. Krivičnog zakona BiH, za rezultat imala oslobađajuće presude.\(^{513}\)

U predmetu Predrag Kujundžić, Sud je zaključio u dijelu u kojem odbacuje optužbu za komandnu odgovornost:

“…U konkretnom slučaju je u dispozitivu optužnice ove tačke trebalo naznačiti način na koji je optuženi sa/znao ili mogao sa/znati za počinjenje krivičnih djela svojih podređenih (podaci o okruženju, podaci o njegovom prisustvu, detalji o njegovom ponašanju koji su se mogli povezati sa njegovim znanjem, a propuštanjem da spriječi ili kazni počinioce i sl.), a koji bi podveden pod pravnu normu konstituirao sve elemente traženog krivičnog djela prema komandnoj odgovornosti, shodno članu 180., stav 2. KZ BiH.”

---

511 Član 180., stav 1. Krivičnog zakona BiH: „(1) Osoba koja planira, naredi, učini ili podstrekava ili pomaže u planiranju, pripremanju ili učinjenju krivičnih djela iz Člana 171. (Genocid), 172. (Zločini protiv činitelja stanovništva), 174. (Zločini protiv ranjenika i bolesnika), 175. (Zločini protiv ratnih zvočenjaka), 177. (Protupravno ubijanje i ranjavanje neprijatelja), 178. (Protupravno odražavanje stvari od ukljenih i ranjenih na ratnici) i 179. (Protupravno ubijanje i ranjavanje civilnog stanovništva) ovog zakona, kriva je za to krivično djelo. Službeni položaj bilo kojeg lica, bilo da se radi o šefu države ili vlade, ili o odgovornoj službene osobi vlade, ne oslobađa takvu osobu krivice niti utječe na ublažavanje kazne.”.

512 Član 180., stav 2. Krivičnog zakona BiH: „(2) Činjenica da je neko od krivičnih djela iz člana 171. do 175. i člana 177. do 179. ovog zakona učinjeno od strane podređenog, ne oslobađa njemu nadređenu osobu od krivice, ukoliko je ta nadređena osoba znala ili se mogla znati da se njen podređeni spremi učiniti takvo djelo, odnosno da je već učinila takvo djelo, a nadređena osoba je propustila da preduzme nužne i razumne mjere da spriječi učijenje krivičnog djela, odnosno da učinitelj tog djela bude kažnjen.”.

RAZMJENA INFORMACIJA I DINAMIKA PLANIRANJA

Planiranje istrage treba vršiti u koordinaciji i saradnji s istražiteljem i stručnim saradnikom koji će biti zaduženi za obavljanje posebnih istražnih radnji u skladu sa planom. O provođenju i rezultatima svake istražne aktivnosti mora se izvjesiti tužilac kao koordinator istrage. Tužilac, zatim, razmatra djelotvornost istražne aktivnosti, kako je ona utjecala na cilj istrage i odlučuje da li plan istrage treba mijenjati i da li treba poduzeti druge istražne radnje.

Istraga predstavlja dinamičnu i interaktivnu aktivnost koja zahtjeva stalno prilagođavanje novim i nepredvidljivim situacijama do kojih dođe tokom njezinog trajanja, a pravovremena razmjena informacija je izuzetno važna za ostvarivanje uspjeha. Proces planiranja istrage razmatra se u posebnom poglavlju ovog priručnika.

ULOGA TUŽIČA

Tužilac ima centralnu ulogu u istrazi ratnog zločina jer je on/ona ovlašten da naredi i proveđe istragu u skladu sa zakonom, dok su sva druga tijela uključena u istragu obavezna da obavijeste tužioca o svim radnjama koje poduzmu. Tužilac je ovlašten da samostalno poduzme bilo koju istražnu radnju koju su naredili tužioci ili sud ili po službenoj dužnosti,
al i istovremeno tužilac može naložiti da neke od radnji poduzme istražitelji ili stručni saradnici. Ova uloga tužioca je potpuno opravdana, imajući na umu činjenicu da je tužilac jedini organ čija je dužnost donošenje odluke o tome da u konkretnoj istrazi ima dovoljno dokaza za pokretanje istrage, podizanje optužnice i zastupanje optužbe pred sudom.

Način provođenja istražnih radnji prvenstveno ovisi o vrsti, važnosti i složenosti ratnog zločina koji se istražuje, kao i o saradnji i povjerenju između tužioca i istražitelja, stručnog saradnika i drugih članova tima tokom istrage.

Osnovna uloga tužioca u okviru procesa planiranja je da koordinira i rukovodi svim istražnim aktivnostima. Ova rukovodna i nadzorna uloga počinje u ranoj fazi procesa planiranja, od trenutka kada se otvori istraga, pa sve do njenog završetka. Rukovodna dužnost zahtijeva da tužilac direktno i aktivno učestvuje u provođenju istražnih radnji i njihovoj analizi. S druge strane, nadzorna uloga također podrazumijeva nešto pasivniji način učešća u istrazi, gdje istražitelj preuzima inicijativu i kontrolira dinamiku istrage, a tužilac nadgleda rad istražitelja, analitičara i stručnog saradnika u smislu zakonitosti i efikasnosti. Redoslijed istražnih radnji treba definirati na početku istrage. Međutim, uslijed novih događaja i nalaza, redoslijed radnji se može mijenjati tokom istrage. Također, tužilac treba održavati redovne sastanke s članovima tužilačkog tima uključenih u istragu, koji služi za:

- Iznošenje rezultata istražnih radnji (npr. ispitivanje osumnjičenog i saslušanje oštećenog i svjedoka, vršenje uvidaja i rekonstrukcije događaja, poduzimanje posebnih mjera koje obezbeđuju sigurnost svjedoka i informacija i naređivanja potrebnih vještačenja);\(^{514}\)

\(^{514}\) Sud također može izdati naredbu o provođenju istražnih radnji; naprimjer, sud može izdati naredbu o provođenju ekshumacije ili posebnih istražnih radnji.

\(^{515}\) Član od 218. do 221. Zakona o krivičnom postupku BiH i Zakona o krivičnom postupku BDBiH, član od 226. do 229. Zakona o krivičnom postupku RS i član od 233. do 236. Zakona o krivičnom postupku FBiH.
Razgovor o pitanjima proizašlim iz istrage;
Ocjenju stanja istrage u smislu dinamike i efikasnosti;
Razmatranje dodatnih istražnih radnji koje treba poduzeti kako bi se riješili identificirani problemi sa tekućim planom istrage;
Donošenje odluka o daljem toku istrage.

Rukovodna i nadzorna funkcija tužioca su usmjerene na postizanje optimalnog angažmana ljudskih i tehničkih resursa tokom cijelog toka istrage, kao i aktivnosti istražitelja i drugih ovlaštenih službenih osoba koje trebaju biti u skladu sa zakonom i planom istrage. Prilikom vršenja ovih funkcija, tužilac može biti obavezan:

a) da osigura pravnu podršku radu istražitelja i tumači norme krivično-procesnog i materijalnog zakona (npr. da objasni zločin prozoga), kao i da osigura primjenu standarda ljudskih prava;
b) da izda naredbe i upute istražiteljima za prikupljanje informacija i dokaza, kako bi osigurao da prikupljeni dokazi budu prihvatljivi na sudu;
c) da učestvuje u procesnim radnjama neophodnim za postupanje i angažman istražitelja.

ULOGA ISTRAŽITELJA

Istražitelj ima aktivnu ulogu tokom faze istrage predmeta ratnog zločina. Međutim, uloga istražitelja je specifična zbog činjenice da istražitelji ne obavljaju samo istražne radnje nego imaju i druge operativne zadatake. Aktivnosti istražitelja u operativnom smislu uključuju njihove redovne dužnosti prevencije kriminala, kontrole i prikupljanja informacija.

Tokom svog operativnog rada, istražitelji mogu prikupljati informacije od građana i institucija, te na osnovu te aktivnosti izrađivati službene zabilješke, operativne i obavještajne informacije. Informacije prikupljene tokom operativnog rada mogu dovesti do saznanja o tome da je počinjen ratni zločin, kao i o činjenicama i okolnostima zločina i njegovih potencijalnih počinitelja. U tom slučaju, dužnost istražitelja je da obavijesti tužioca koji onda može odlučiti da otvori istragu. Stoga su operativne aktivnosti istražitelja jednako važne za otvaranje istrage kao i njihova uloga u provođenju istražnih radnji.

Istražitelji imaju sljedeće dužnosti i odgovornosti u istrazi:

a. vođenje istrage po uputama tužioca;
b. ispitivanje svjedoka, žrtava i osumnjičenih u skladu s postupcima propisanim Zakonom o krivičnom postupku BiH;516
c. davanje savjeta tužiocima u pogledu istrage, planiranja i strategije;
d. davanje analiza i smjernica za istragu;
e. vođenja računa o onim svjedocima za koje mogu biti potrebne zaštitne mjere;
f. vođenje liste kontakata unutar Bosne i Hercegovine koji se mogu koristiti tokom istraga;
g. održavanje veze s relevantnim agencijama za provođenje zakona unutar Bosne

516 Arts. 218-221 of the BiH CPC and BDBiH CPC, Arts. 226-229 RS CPC and Arts. 233-236 of the FBiH CPC.
i Hercegovine, Federacije Bosne i Hercegovine, Republike Srpske, Brčko
distrikta BiH i drugih domaćih i međunarodnih institucija.

Istražitelj ima bitnu ulogu u toku istrage sve dok se ne prikupi dovoljno dokaza
ili informacija za donošenje konačne tužilačke odluke o podizanju optužnice ili
zatvaranju istrage. Ako je donesena odluka o podizanju optužnice, istražitelj dobiva
drugacijsu ulogu. Tokom glavnog pretresa, istražitelj u Tužilaštvu BiH uglavnom pruža
pomoć kroz kontakt sa i pripremu svjedoka prije glavnog pretresa. Istražitelj također
obavljaa osnovne provjere svjedoka odrbrane kako bi pronašao informacije ili činjenice
u vezi sa svjedočenjem tih svjedoka i odnosu između svjedoka i optuženih.

ULOGA STRUČNOG SARADNIKA

Stručni saradnici imaju posebnu odgovornost prije otvaranja istrage i tokom istrage,
koja obično počinje čim se donese naredba o provođenju istrage. Oni imaju sljedeće
odgovornosti:

- Obavljanje istraživanja (potraga za relevantnim informacijama i dokazima) o
  ratnim zločinima i o vojnim i civilnim organizacijama i vodstvu osumnjičenom
  za učešće u ratnim zločinima u državnim, vojnim i drugim relevantnim
  arhivama i dokumentacijii, uključujući i elektronsku arhivu MKSJ (EDS).
- Izrada analitičkih izvještaja o temama koje odredi tužilac ili na zahtjev tužioca.
- Učešće, po potrebi, u ispitivanju svjedoka, žrtva i osumnjičenih zajedno s
  tužiocima ili istražiteljima, u skladu sa Zakonom o krivičnom postupku Bosne
  i Hercegovine.
- Davanje savjeta tužiocima u pogledu istrage, procesuiranja, planiranja i
  strategije.

Stručni saradnici također mogu tražiti informacije od drugih agencija (u zemlji i van
nje). Preporučuje se da se zahtjevi podnose dovoljno vremena prije isteka bilo kojeg
roka. Takvi zahtjevi treba da sadrže:

- Ime i prezime osumnjičenog/osumnjičenih i sažetak poznatih informacija o
  njima;
- Opis krivičnog djela/krivičnih djela sa onoliko pojedinosti koliko je prikladno;
- Raspoložive dokaze u vidu dokumenata i iskaza svjedoka (u idealnom slučaju
  uvidom u elektronsku kopiju spisa);
- Bilo koja područja ili pitanja na koja je posebno potrebno obratiti pažnju;
- Bilo koja pitanja u pogledu sigurnosti; i
- Rokove.

Isto tako, tužilac može tražiti analitički izvještaj na temu po svom izboru na isti način
kao što traži istraživanje (možda i istovremeno). Ako se traži neki analitički izvještaj,
tužilac treba navesti željeni obim i stepen pojedinosti (od nekoliko strana, pa do
punog ekspertskog izvještaja) i da li taj izvještaj treba ponuditi kao dokaz ili ne. Analitički
izvještaji nisu neophodni u svakom predmetu. U pravilu, oni se razmatraju
prvenstveno u složenim predmetima.

Uloga stručnog saradnika i procesa analize se dalje razmatra u posebnom poglavlju
ovog priručnika.
PREGLED SUDSKOG POSTUPKA

Mada Sud BiH može imati ulogu u istrazi, naprimjer kada sud (sudija za prethodni postupak) treba donijeti naredbu za pretresanje stana, drugih prostorija, pokretnih imovine i osoba, izuzimanje predmeta, posebne istražne radnje, odrediti mjere zaštite svjedoka ili pritvor, osnovna funkcija suda u krivičnom postupku u BiH počinje kada tužilac podigne optužnicu. Podnošenje optužnice predstavlja prvi korak u sudskom postupku koji se može podijeliti u tri faze:

1) Postupak optuživanja
2) Glavni pretres
3) Presuda

POSTUPAK OPTUŽIVANJA

Tužilac može podignuti optužnicu nakon što istraga pokaže da postoji dovoljno dokaza za osnovanu sumnju da je osumnjičeni počinio krivično djelo.

Član 226. Zakona o krivičnom postupku BiH
(Član 241. ZKP RS i ZKP FBiH, član 226. ZKP BD BiH)
Podizanje optužnice

1) Kad u toku istrage tužilac nađe da postoji dovoljno dokaza iz kojih proizlazi osnovana sumnja da je osumnjičeni učinio krivično djelo, pripremit će i uputiti optužnicu sudiji za prethodno saslušanje.
Zakon o krivičnom postupku u članu 227. propisuje zahtjeve u pogledu sadržaja optužnice:

Član 227. Zakona o krivičnom postupku BiH

(Član 242. ZKP RS i ZKP FBiH, član 227. ZKP BDBiH)

Sadržaj optužnice

(1) Optužnica sadrži:
   a) naziv suda;
   b) ime i prezime osumnjičenog s osobnim podacima;
   c) opis djela iz kojeg proizlaze zakonska obilježja krivičnog djela, vrijeme i mjesto učinjenja krivičnog djela, predmet na kojem je i sredstvo kojim je izvršeno krivično djelo, kao i ostale okolnosti potrebne da se krivično djelo što preciznije odredi;
   d) zakonski naziv krivičnog djela s navođenjem odredbe Krivičnog zakona;
   e) prijedlog o dokazima koje treba izvesti, uz naznačenje svjedoka i vještaka ili pseudonima zaštićenih svjedoka, spisa koje treba pročitati i predmeta koji služe kao dokaz;
   f) rezultati istrage;
   g) dokaze koji potkrjepljuju navode optužnice.

(2) Jednom optužnicom može se obuhvati više krivičnih djela ili više osumnjičenih.

(3) Ako se osumnjičeni nalazi na slobodi, u optužnici se može predložiti da se odredi pritvor, a ako se nalazi u pritvoru, može se predložiti da se pritvor produži ili da se pusti na slobodu.

Nakon podizanja, optužnica podliježe pregledu i postupku potvrđivanja od strane suda. Sud (sudija za prethodno naslušanje) prvo provjerava da li je nadležan za postupanje u tom predmetu, da li je optužnica uredno napisana u formalnopravnom smislu, a zatim prelazi na odbijanje ili potvrđivanje svih ili pojedinih tačaka optužnice. Rok za odluku o odbijanju ili potvrđivanju svih ili pojedinih tačaka optužnice je 8 dana u manje složenim predmetima, a 15 dana u složenim predmetima.522 Sud također obavještava optuženog da u roku od 15 dana od dostave optužnice ima pravo na podnošenje prethodnih prigovora, koji mogu obuhvati osporavanje nadležnosti, ukazivati na formalne nedostatke u optužnici, osporavati zakonitost dokaza, zahtijev za spajanje ili razdvajanje postupka, osporavanje odluke o odbijanju zahtjeva za postavljanje branitelja, itd.523

Potvrđivanjem svih ili pojedinih tačaka optužnice osumnjičeni dobiva status optuženog. Sljedeća faza u postupku optuživanja je izjašnjavanje o krivici. Izjavu o krivici optuženi daje sudiji za prethodno naslušanje u prisustvu tužioca i branioca. Optuženi se može izjasniti da je kriv, da nije kriv ili se ne izjasniti. Ako se optuženi izjasni da je kriv predmet će se uputiti sudiji, odnosno vijeću radi zakazivanja ročišta za razmatranje izjave o priznanju krivice, te ako sud prihvati izjavu o priznanju krivice nastavit će se s pretresom za izricanje krivičopravne sankcije. U tom slučaju

522 Član 228. Zakona o krivičnom postupku BiH i Zakona o krivičnom postupku BDBiH, član 243. Zakona o krivičnom postupku RS i Zakona o krivičnom postupku FBiH.

523 Član 228. Zakona o krivičnom postupku BiH i Zakona o krivičnom postupku BDBiH, član 243. Zakona o krivičnom postupku RS i Zakona o krivičnom postupku FBiH.
glavni pretres se ne održava. U smislu postupka, posljedice izjašnjavanja da nije kriv i neizjašnjavanja su iste, glavni pretres se zakazuje u roku od 30 dana od dana kada se optuženi izjasnio da nije kriv ili je odbio izjašnjavanje. Ovaj rok može se izuzetno produžiti za još 30 dana.\textsuperscript{524}

Značajno je napomenuti da tokom cijele istrage, postupka optuživanja, glavnog pretresa i postupka po žalbi, osumnjičeni, odnosno optuženi i branilac mogu pregovarati s tužiocem o uvjetima priznanja krivice za krivično djelo koje mu se stavlja na teret.

\textbf{Član 231. Zakona o krivičnom postupku BiH}

\textbf{(Član 246. ZKP RS i ZKP FBiH, član 231. ZKP BDBiH)}

\textbf{Pregovaranje o krivici}

(1) Osumnjičeni, odnosno optuženi i njegov branilac mogu do završetka glavnog pretresa, odnosno pretresa pred apelacionim vijećem, pregovarati s tužiocem o uvjetima priznanja krivice za djelo za koje se osumnjičeni odnosno optuženi tereti.

(2) Sporazum o priznanju krivice se ne može zaključiti ako se optuženi na ročištu za izjašnjavanje o krivici izjasnio da je kriv.

(3) Prilikom pregovaranja sa osumnjičenim ili optuženim i braniocem o priznanju krivice u skladu sa stavom (1) ovog člana, tužilac može predložiti izricanje kazne ispod zakonom određenog minimuma kazne zatvora za to krivično djelo odnosno blažu sankciju za osumnjičenog odnosno optuženog u skladu sa krivičnim zakonom.

(4) Sporazum o priznanju krivice sačinjava se u pisanoj formi i uz optužnicu se dostavlja sudiji za prethodno suslušanje, sudiji odnosno vijeću. Nakon potvrđivanja optužnice, sporazum o priznanju krivice razmatra i izriče krivičnopravnu sankciju predviđenu sporazumom sudija za prethodno suslušanje sve do dostavljanja predmeta sudiji odnosno vijeću radi zakazivanja glavnog pretresa. Nakon dostavljanja predmeta radi zakazivanja glavnog pretresa, o sporazumu odlučuje sudija odnosno vijeće.

(5) Sudija za prethodno suslušanje, sudija ili vijeće sporazum mogu prihvatiti ili odbaciti.

(6) Prilikom razmatranja sporazuma o priznanju krivice Sud provjerava:
   a) da li je do sporazuma o priznanju krivice došlo dobrovoljno, svjesno i s razumijevanjem, kao i nakon upoznavanja o mogućim posljedicama, uključujući i posljedice vezane za imovinsko-pravni zahtjev, oduzimanje imovinske koriste pribavljen krivičnim djelom i troškove krivičnog postupka;
   b) da li postoji dovoljno dokaza o krivici optuženog;
   c) da li optuženi razumije da se sporazum o priznanju krivice odriče prava na suđenje i da ne može uložiti žalbu na krivičnopravnu sankciju koja će mu se izreći,
   d) da li je izrečena krivičnopravna sankcija u skladu sa stavom 3. ovog člana,
   e) da li je oštećenom pružena mogućnost da se pred tužiocem izjasni o imovinskopravnom zahtjevu.

(7) Ako Sud prihvatili sporazum o priznanju krivice, izjava optuženog unijet će se u zapisnik i nastaviti s pretresom za izricanje krivičnopravne sankcije predviđene sporazumom.

\textsuperscript{524} Član 229. Zakona o krivičnom postupku BiH i Zakona o krivičnom postupku BDBiH, član 244. Zakona o krivičnom postupku RS i Zakona o krivičnom postupku FBiH.
Prije početka glavnog pretresa, predsjednik vijeća može zakazati pretpretresno ročište da bi se razmotrila pitanja relevantna za glavni pretres. Tužilac i branilac se pozivaju da na pretpretresnom ročištu iznesu sljedeće:

- Koliko svjedoka optužba i odbrana namjeravaju pozvati da svjedoče na glavnom pretresu;
- Ima li svjedoka kojim je eventualno potrebna zaštitna;
- Da obrazlože koje tačke ili dijelovi tačaka optužnice će se dokazivati iskazima određenog svjedoka ili vještaka;
- Vrijeme potrebno za direktno i unakrsno ispitivanje svakog svjedoka;
- Broj materijalnih dokaza koji se namjeravaju izvesti;

U složenom predmetu ratnog zločina, sud obično održava dva pretpretresna ročišta tokom glavnog pretresa, jedno prije izvođenja dokaza optužbe i drugo prije nego što odbrana počne izvoditi svoje dokaze.

Član 233a Zakona o krivičnom postupku BiH

(Član 249. ZKP RS, član 248a ZKP FBiH, član 233a ZKP BDBiH)

Pretpretresno ročište

U toku pripreme za glavni pretres, sudija ili predsjednik vijeća može održati ročišta sa strankama i braniocem da bi se razmotrila pitanja relevantna za glavni pretres.

GLAVNI PRETRES

Glavni pretres formalno počinje čitanjem optužnice i uvodnim izlaganjem tužioca.

Član 260. Zakona o krivičnom postupku BiH

(Član 275. ZKP RS i ZKP FBiH, član 260. ZKP BDBiH)

Čitanje optužnice i uvodna izlaganja

(1) Glavni pretres počinje čitanjem optužnice. Optužnicu čita tužilac.
(3) Optuženi ili njegov branilac mogu nakon toga izložiti koncept odbrane.
Vijeće sudova sastoji se od trojice sudija i sudi na glavnom pretresu u predmetima ratnih zločina, s tim da je jedan sudija predsjednik vijeća.\textsuperscript{525}

Predsjednik vijeća ima sljedeće obaveze i dužnosti na glavnom pretresu:

\textit{Obaveze:}

- Rukovodi glavnim pretresom;
- Stara se za svestranje predmeta i otklanjanje svega što odugovlači postupak, a ne doprinosi razjašnjenju stvari;
- Odlučuje o prijedložima stranaka i branilaca, i njegova odluka se objavljuje i s kratkim obrazloženjem razmatranih činjenica unosi u zapisnik o glavnom pretresu.\textsuperscript{526}

\textit{Dužnosti:}

- Stara se o održavanju reda u sudnici i dobrodošljivosti Suda;
- Može narediti da se sa zasjedanja udalje sve osobe koje kao slušatelji prisustvuju glavnom pretresu ako smatra da oni ometaju održavanje glavnog pretresa;
- Ako je odobreno filmsko ili televizijsko snimanje glavnog pretresa, predsjednik sudskog vijeća može naložiti da se pojedini dijelovi glavnog pretresa ne snimaju.\textsuperscript{527}

U principu, glavni pretres je javan. Osnovi zbog kojih se može isključiti javnost na glavnom pretresu, između ostalog, obuhvataju sljedeće:

- Interes državne sigurnosti; ili
- Čuvanje državne, vojne, službene ili važne poslovne tajne;
- Čuvanje javnog reda i mira;
- Zaštita osobnog i intimnog života optuženog ili oštećenog;
- Zaštita interesa maloljetnika ili svjedoka.\textsuperscript{528}

Član 247. Zakona o krivičnom postupku BiH (Član 262. ZKP RS i ZKP FBiH, član 247. ZKP BDBiH) predviđa zabranu sudjenja u odsustvu optuženog (in absentia). Nakon ove odredbe propisan je niz mjera koje predsjednik vijeća može poduzeti kako bi osigurao prisustvo tužioca, branioca, svjedoka i optuženog na glavnom pretresu i kazniti uredno pozvane učesnike u postupku koji se ne pojave na glavnom pretresu i ne opravđaju svoje izostanak.\textsuperscript{529}

\textsuperscript{525} Član 24., stav 1. Zakona o krivičnom postupku BiH i Zakona o krivičnom postupku RS, član 25., stav 2. Zakona o krivičnom postupku BDBiH.

\textsuperscript{526} Član 239. Zakona o krivičnom postupku BiH i Zakona o krivičnom postupku BDBiH, član 254. Zakona o krivičnom postupku RS i Zakona o krivičnom postupku BDBiH.

\textsuperscript{527} Član 241. Zakona o krivičnom postupku BiH i ZKP BDBiH, član 256. ZKP RS i ZKP FBiH.

\textsuperscript{528} Član 245. Zakona o krivičnom postupku BiH i Zakona o krivičnom postupku BDBiH, član 251. Zakona o krivičnom postupku RS i član 250. Zakona o krivičnom postupku FBiH.

Sud BiH je u predmetu *Marko Radić i drugi* presudio da odricanje od prava prisustva na glavnom pretresu ne predstavlja sudenje u odsustvu:

„...Vijeće je zaključilo da optuženi Damir Brekalo ima neosporno pravo da prisustvuje sudenju. Međutim, iako je optuženi uredno obaviješten i svjestan posljedica neodazivanja, on se tog svog prava odrekao, pravdajući to subjektivnim razlozima. U takvoj situaciji, koristeći svoje diskreciono pravo, Sud je nastavio postupak bez njegovog prisustva, uz naprijed navedenu argumentaciju, što se ne smatra sudenjem u odsustvu u smislu člana 247. ZKP BiH, niti suprotnim članu 6. Evropske konvencije o ljudskim pravima." 530

Dokazni postupak simbolizira suštinu glavnog pretresa, tokom kojeg obje stranke izvode svoje dokaze i imaju priliku detaljno razmotriti dokaze koje izvede suprotna stranka.

Dokazi izvedeni na glavnom pretresu u predmetima ratnih zločina mogu uključivati:
- Svjedoke;
- Vještake;
- Materijalne dokaze;
- Sudske transkripte ili iskaze date u istražnoj fazi postupka; činjenice koje su utvrđene pravosnažnom odlukom u nekom drugom postupku pred MKSJ i pisani dokazni materijal iz povezanih postupaka pred MKSJ. 531

Na optužbi je teret dokazivanja i optužba prva izvodi dokaze, osim ako sud ne odluči da izmijeni redoslijed izvođenja dokaza. Redoslijed izvođenja dokaza propisan je članom 261., stav 2. Zakona o krivičnom postupku BiH (član 276., stav 2. ZKP RS i ZKP FBiH, član 261., stav 2. ZKP BDBiH):

Član 261. Zakona o krivičnom postupku BiH
(Član 276. ZKP RS i ZKP FBiH, član 261. ZKP BDBiH)

Izvođenje dokaza

1. Stranka i branilac imaju pravo pozivati svjedoke i izvoditi dokaze.
2. Osim ako sudija odnosno vijeće u interesu pravde ne odredi drugačije, dokazi se na glavnom pretresu izvode sljedećim redom:
   a) dokazi optužbe,
   b) dokazi odbrane,
   c) dokazi optužbe kojima se pobijaju navodi odbrane (replika),
   d) dokazi odbrane kao odgovor na pobijanje (duplika),
   e) dokazi čije je izvođenje naredio sudija odnosno vijeće,
   f) svi dokazi relevantni za izricanje krivičnoprawne sankcije.

531 Član 4. Zakona o ustupanju predmeta od strane MKSJ Tužilaštvu BiH i korištenju dokaza pribavljenih od MKSJ u postupcima pred sudovima u BiH, Službeni list BiH, 61/04, 46/06, 53/06, 76/06.
Iako Zakon o krivičnom postupku BiH propisuje redoslijed kojim pojedine stranke izvode svoje dokaze, on ne propisuje redoslijed u smislu različitih kategorija dokaza – iskaza svjedoka, vještaka, materijalnih dokaza, itd. – u praksi se dokazi redovno kategoriziraju kako slijedi:

- svjedoci – direktno i unakrsno ispitivanje svjedoka;
- vještaci – direktno i unakrsno ispitivanje vještaka;
- sudski transkripti ili iskazi dati u istražnoj fazi postupka – čitanje sudskih transkripti ili iskaza datih u istražnoj fazi postupka;
- materijalni dokazi – izvođenje materijalnih dokaza;
- presuđene činjenice u postupku pred MKSJ – odluka o prihvatanju presuđenih činjenica, itd.


Nakon izvođenja dokaza, predsjednik vijeća može upitati tužioca ili branioca da li imaju još neki prijedlog za izvođenjem dokaza.532

Ako izvedeni dokazi ukazuju da se izmijenilo činjenično stanje izneseno u optužnici, tužilac može na glavnom pretresu odlučiti da izmijeni optužnicu.533 Izmijenjena optužnica se dostavlja prije završetka dokaznog postupka i ne vrši se potvrđivanje optužnice. Odborna mora dobiti dovoljno vremena za pripremu obrane u odnosu na izmijenjenu optužnicu.

Glavni pretres se završava odmah nakon što tužilac, oštećeni, branilac i optuženi izlože svoju završnu riječ.534

Član 278. Zakona o krivičnom postupku BiH
(Član 292., stav 3. ZKP RS, član 293. ZKP FBiH, član 278. ZKP BDBiH)
Završetak glavnog pretresa

Nakon završnih riječi, sudija odnosno predsjednik vijeća objavljuje da je glavni pretres završen, a Sud se povlači na vijećanje i glasanje radi donošenja presude.
PRESUDA

Zakon o krivičnom postupku BiH poznaje dvije vrste presuda: meritornu i procesnu presudu.\footnote{Član 282. Zakona o krivičnom postupku BiH i Zakona o krivičnom postupku BDBiH, član 296. Zakona o krivičnom postupku RS i član 297. Zakona o krivičnom postupku FBiH (Meritorne i procesne presude).}

Sud donosi procesnu presudu kojom se optužba odbija u sljedećim situacijama:
- ako za presuđenje sud nije nadležan;
- ako je tužilač od započinjanja pa do završetka glavnog pretresa odustao od optužnice;
- ako nije bilo potrebnog odobrenja ili ako je nadležni državni organ odustao od odobrenja;
- ako je optuženi za isto djelo već pravomoćno osuđen ili osloboren od optužbe;
- ako postoje okolnosti koje trajno isključuju krivično gonjenje, poput amnestije ili pomilovanja.\footnote{Član 283. Zakona o krivičnom postupku BiH i Zakona o krivičnom postupku BDBiH, član 297. Zakona o krivičnom postupku RS i član 298. Zakona o krivičnom postupku FBiH.}

Meritorne presude su sudskie presude kojima se optuženi oslobađa od optužbe ili se oglašava crivim za krivično djelo koje mu se stavlja na teret.

Presuda kojom se optuženi oslobađa od optužbe može se izreći:
- ako djelo za koje se optuženi optužuje nije zakonom propisano kao krivično djelo;
- ako postoje okolnosti koje isključuju krivičnu odgovornost optuženog;
- ako nije dokazano da je optuženi učinio krivično djelo za koje se optužuje.\footnote{Član 284. Zakona o krivičnom postupku BiH i Zakona o krivičnom postupku BDBiH, član 298. Zakona o krivičnom postupku RS i član 299. Zakona o krivičnom postupku FBiH.}

Presuda kojom se optuženi oglašava crivim donosi se ako je vijeće uvjereno da su izvedeni dokazi van razumne sumnje dokazano da je optuženi počinio krivično djelo koje mu se stavlja na teret.

Sadržaj presude kojom se optuženi proglašava crivim naveden je u članu 285. Zakona o krivičnom postupku BiH:

---

537 Član 284. Zakona o krivičnom postupku BiH i Zakona o krivičnom postupku BDBiH, član 298. Zakona o krivičnom postupku RS i član 299. Zakona o krivičnom postupku FBiH.
SAČINJAVANJE ZAPISNIKA O SASLUŠANJU SVJEDOKA

Kada postoji vjerovatnoća da neki svjedok može pružiti korisne informacije u pogledu nekog krivičnog djela, počinitelja ili drugih važnih okolnosti, tužilac može odlučiti da pozove svjedoka da iskažu izjave tokom istrage.

Zakon o krivičnom postupku Bosne i Hercegovine i Evropska konvencija o ljudskim pravima uređuju način na koji se provodi saslušanje svjedoka i način kako se oni mogu podnijeti kao dokazi na sudu. U slučaju da ovi propisi ne poštuju, branitelj može osporiti prihvatljivost ovih dokaza, a iskaz svjedoka može biti izgubljen na sudu.

Iskazi svjedoka predstavljaju jedan od najvažnijih dokaznih sredstava u predmetima ratnih zločina procesuiranih pred sudovima u Bosni i Hercegovini. Iz tog razloga, tužioc, istražitelji i stručni saradnici moraju poduzeti sve potrebne mjere, u skladu sa Zakonom o krivičnom postupku Bosne i Hercegovine, kako bi očuvali ove dokaze i kako bi oni bili prihvatljivi na sudu, uključujući:

- Očuvanje profesionalne povjerljivosti i neobjavljivanje na neprikladan način informacija koje mogu ugroziti sigurnost žrtava, svjedoka i oštećenih;

- Poduzimanje svih razumnih mjera na zaštiti privatnosti i staranje o sigurnosti žrtava, svjedoka i njihovih porodica i oštećenih, postupanje sa žrtvama na saosjećajan način i razumno nastojanje da se na minimum svede nelagode za svjedoke i oštećene;
- Razmatranje stajališta, legitimnih interesa i eventualnih briga žrtava, svjedoka i oštećenih osoba, u skladu sa zahtjevima pravičnog sudenja, u slučaju kada su, ili bi mogli biti, ugroženi njihovi lični interesi te nastojanje da se osigura da žrtve, svjedoci i oštećene osobe budu upoznati sa svojim pravima i napretkom rada na predmetu;
- Osjetljivost, prema potrebi, da oštećeni ponovo ne preživljavaju traumu;
- Pribavljanje saglasnosti žrtava prije zahtjeva za zaštitnim mjerama, olakšavanja davanja iskaza ili drugih posebnih mjera s ciljem zaštite psihičke ili fizičke dobrobiti žrtava ili svjedoka, kako to zahtijeva Zakon o zaštiti svjedoka pod prijetnjom i ugroženih svjedoka BiH;
- Ne zahtijevati od svjedoka ili od optuženog da bilo kakvu izjavu kojom bi sebe mogao izložiti krivičnom gonjenju, osim ako mu se ne da imunitet, te ukoliko svjedok spada u kategoriju „privilegiranih svjedoka“, ne nudit svjedoku nikakvu novčanu niti drugu stimulaciju za njegov iskaz;
- Pružiti svjedocima mogućnost da dobiju pravni savjet ako to žele;
- Oštećeni imaju pravo podnijeti pritužbu Tužilaštvu, u skladu sa članom 216., stav 4. Zakona o krivičnom postupku Bosne i Hercegovine.

Tužioci također trebaju poduzeti korake kako bi osigurali da se ispitivanje svjedoka pažljivo pripremi i da se postave i pojasne sva relevantna pitanja kako bi se izbjeglo ponovno pozivanje istog svjedoka. Tužioci treba da ćešće koriste spajanje krivičnog postupka i procesuiranje takozvanih „grupnih predmeta“, kako bi smanjili broj situacija kada se svjedok ponovno poziva da svjedoči na iste okolnosti. Situacije u kojima su isti svjedoci svjedočili u većem broju predmeta pred domaćim sudovima i MKSJ treba generalno izbjegavati.

Postupak rasušavanja svjedoka je propisan u članu 81.-91. Zakona o krivičnom postupku BiH (član 146.-156. ZKP RS, član 95.-105. ZKP FBiH, član 81.-91. ZKP BDBiH) i praktično je prikazan u sljedećem obrascu:
ZAPISNIK O SASLUŠANJU SVJEDOKA

sačinjen …………………... u prostorijama Tužilaštva BiH u Sarajevu, u krivičnom predmetu broj ………. protiv osumnjićenog ……………… za krivično djelo ratnog zločina.

PRISUTNI:
Tužilac:
Svjedok:
Zapisničar:

Saslušanje svjedoka počelo je u …… h.

Na osnovu člana 8. Zakona o krivičnom postupku BiH, ovim vas obavještavamo da su službeni jezici u Bosni i Hercegovini – bosanski, hrvatski i srpski, kao i oba pisma, čirilica i latinica, u ravnopravnoj upotrebii u ovom Tužilaštvu. Ako ne razumijete jedan od službenih jezika Tužilaštva BiH, osigurat će se usmeno prevodjenje vašeg iskaza, kao i prevodjenje zvaničnih dokumenata i drugog pisanog dokaznog materijala.

Da li razumijete službeni jezik Tužilaštva BiH i na kojem pismu želite da se izradi ovaj zapisnik?

Razumijem (ne razumijem) službeni jezik Tužilaštva i želio bih da se ovaj zapisnik vodi na ………


Na osnovu člana 86., stav 3. Krivičnog zakona BiH, svjedok o sebi daje sljedeće lične podatke:

Prezime i ime:
Ime oca ili majke:
Datum rođenja:
Mjesto rođenja:
Etnička pripadnost:
Državljanstvo:
Obrazovanje:
Zanimanje:
Da li ste zapošleni i gdje:
Bračno stanje:
Imate li djece:
Da li ste u srodstvu s osumnjičenim:
Tačna adresa boravišta gdje možete primati sudske dokumente:
Upozoravamo Vas da ste dužni obavijestiti Sud i Tužilaštvo o svakoj promjeni adrese ili boravišta.
Vaša je obaveza svjedočiti. Ako odbijete svjedočenje, Sud Vas može kazniti novčanom kaznom do 30.000 KM.
Na osnovu člana 83. Krivičnog zakona BiH, možete odbiti svjedočenje ako ste bračni drug ili u srodstvu s osumnjičenim.
Na osnovu člana 84. Krivičnog zakona BiH, možete odbiti odgovoriti na ona pitanja ako bi vas istinit odgovor na njih izložio krivičnom gonjenju.
Na osnovu člana 91. Krivičnog zakona BiH, možete tražiti da vas se sasluša u svojstvu zaštićenog svjedoka u skladu sa Zakonom o zaštiti svjedoka pod prijetnjom i ugroženih svjedoka.
Razumijete li ove upute?
Da.

_______________________
Potpis svjedoka

ISKAZ:

Završeno u .... h.

Zapisničar Svjedok Tužilac"
Osumnjičeni ili optuženi protiv kojeg se vodi istraga ima određeni broj individualnih prava koja su propisana različitim odredbama Zakona o krivičnom postupku BiH:

Član 2. (princip zakonitosti);
Član 3. (pretpostavka nevinosti i in dubio pro reo);
Član 4. (ne bis in idem);
Član 5. (prava osobe lišene slobode);
Član 6. (prava osumnjičenog odnosno optuženog);
Član 7. (pravo na odbranu);
Član 8. (jezik i pismo);
Član 9. (upućivanje i dostavljanje pismena);
Član 11. (pravo na odštetu i rehabilitaciju);
Član 12. (pouka o pravima);
Član 13. (pravo na sudjenje bez odlaganja);
Član 14. (jednakost u postupanju);
Članovi 29.-34. (izuzeće);
Članovi 39.-40. (pravo na branioca);
Član 45. (obavezna odbranu);
Član 46. (postavljanje branioca zbog slabog imovnog stanja);
Član 47. (pravo branioca da pregleda spise i dokumentaciju); i
Član 48. (komunikacija osumnjičenog odnosno optuženog s braniocem).

JEDNAKOST U POSTUPANJU

U skladu sa članom 14. (jednakost u postupanju) Zakona o krivičnom postupku BiH, ZKP RS i BD BiH, članom 15. ZKP FBiH, sud, tužilac i drugi organi koji učestvuju u krivičnom postupku dužni su s jednakom pažnjom da utvrđuju kako činjenice koje terete osumnjičenog odnosno optuženog tako i one koje im idu u korist.

Član 14. Zakona o krivičnom postupku BiH
(Clan 14. ZKP RS i BDBiH, član 15. ZKP FBiH)

Jednakost u postupanju

(1) Sud je dužan da stranke i branioca tretira na jednak način i da svakoj od strana pruži jednake mogućnosti u pogledu pristupa dokazima i njihovom izvođenju na glavnom pretresu.

(2) Sud, tužilac i drugi organi koji učestvuju u postupku dužni su s jednakom pažnjom da ispitaju i utvrđuju kako činjenice koje terete osumnjičenog odnosno optuženog tako i one koje im idu u korist.

Ove odredbe treba čitati zajedno s ostalim odredbama Zakona o krivičnom postupku BiH, odnosno članom 47. (pravo branioca da pregleda spise i dokumentaciju),
članom 50. (poduzimanje radnji od strane branioca), članom 5. (prava osoba lišenih slobode), članom 6. (prava osumnjičenog ili optuženog), članom 261. (izvođenje dokaza), članom 262. (direktno, unakrsno i dodatno ispitivanje svjedoka), članom 270. (ispitivanje vještaka) i drugim relevantnim odredbama.

U odnosu na princip jednakosti u postupanju, Apelaciono vijeće je u predmetu Predrag Kujundžić utvrdilo da:

„…odbrana osnovano prigovara da je prvostepeno vijeće, odbivši dozvoliti da vještak odbrane pregleda lično Svjedoka 2, povrijedio princip jednakosti u postupanju te se ne slaže sa argumentacijom u presudi da pregled svjedokinje nije opravdan u okolnostima datog slučaja, bez obzira na njeno stanje. Na ovaj način, odbrana je dovedena u neravnopravan položaj u smislu načina prikupljanja dokaznog materijala”.

PRETPOSTAVKA NEVINOSTI I IN DUBIO PRO REO

Član 3. Zakona o krivičnom postupku BiH

Član 3. Zakona o krivičnom postupku BiH

(Član 3. ZKP RS, ZKP FBiH i ZKP BDBiH)

Pretpostavka nevinosti In Dubio Pro Reo

(1) Svako se smatra nevinim za krivično djelo dok se pravomoćnom presudom ne utvrdi njegova krivnja.

(2) Sumnju u pogledu postojanja činjenica koje čine obilježja krivičnog djela ili o kojima ovisi primjena neke odredbe krivičnog zakonodavstva Sud rješava presudom na način koji je povoljniji za optuženog.

Apelaciono vijeće je u predmetu Šefik Alić zaključilo:

„Članom 3. ZKP BiH utvrđena je pretpostavka nevinosti kojom je određeno da se optuženi smatra nevinim dok se pravomoćnom presudom ne utvrdi njegova krivnja. Zbog toga je na optužbi teret dokazivanja krivice optuženog. Optužba to mora dokazati van svake razumne sumnje. Bilo kakva nejasnoća ili sumnja riješena je u korist optuženog u skladu s principom in dubio pro reo.”

PRETPOSTAVKA NEVINOSTI

U članu 3., stav 1. Zakona o krivičnom postupku BiH (član 3., stav 1. ZKP RS, ZKP FBiH i ZKP BDBiH) ugrađen je princip pretpostave nevinosti. Pretpostavka nevinosti mora se poštivati tokom cijelog krivičnog postupka sve dok presuda ne postane pravomoćna, uključujući i sve faze koje prethode glavnom pretresu, i odnosi se na sve radnje državnih organa, usmjerene ka prikupljanju podataka i informacija o izvršenju krivičnog djela. Sve dok presuda ne postane pravomoćna, obaveza poštivanja pretpostavke nevinosti je na snazi.

Osumnjičeni ili optuženi nema teret dokazivanja i ima pravo protiv samooptuživanja.

Osumnjičeni ili optuženi nije obavezan da se brani niti da daje dokaze u svoju odbranu (kao što je propisano članom 6. Zakona o krivičnom postupku BiH, ZKP RS, ZKP FBiH i ZKP BDBiH)

Osumnjičeni ili optuženi nije obavezan da se brani, niti da daje dokaze u svoju odbranu.

**IN DUBIO PRO REO**

Član 3., stav 2. Zakona o krivičnom postupku BiH (član 3., stav 2. ZKP RS, ZKP FBiH i ZKP BDBiH) predviđa princip *in dubio pro reo*, koji proizlazi iz pretpostavke nevinosti. U skladu sa ovim principom, u slučaju bilo kakve sumnje u pogledu bilo činjenica koje predstavljaju obilježja krivičnog djela ili činjenice koje se odnose na primjenu krivičnog zakonodavstva, sud mora donijeti odluku koja je najpovoljnija za optuženog.

Primjenjujući princip *in dubio pro reo*, Apelaciono vijeće u predmetu Predrag Kujundžić zaključilo je da:

„..., dokazi Tužilaštva izvedeni u vezi sa ovom tačkom optuženja, kao i činjenice koje proizlaze iz tih dokaza nisu takve kvalitete da izvan razumne sumnje mogu dokazati stvarno postupanje/propuštanje optuženog u vezi sa ovim radnjama te se sa sigurnošću ne može donijeti ni odluka o krivići. Zato je Apelaciono vijeće, primjenjujući princip *in dubio pro reo*, odlučilo osloboditi optuženog ove tačke optuženja...”

**PRAVA OSOBA LIŠENIH SLOBODE**

Član 5. Zakona o krivičnom postupku BiH propisuje sljedeće:

Član 5. Zakona o krivičnom postupku BiH
(Član 5. ZKP RS, ZKP FBiH i ZKP BDBiH)

Prava osobe lišene slobode

1. Osoba lišena slobode mora se na maternjem jeziku, ili jeziku koji razumije, odmah obavijestiti o razlozima lišenja slobode i istovremeno poučiti da nije dužna dati iskaz niti odgovarati na postavljena pitanja, da ima pravo uzeti branioca kojeg može sama izabrati kao i o tome da ima pravo da njena obitelj, konzularni službenik strane države čiji je državljanin ili druga osoba koju ona odredi budu obaviješteni o njenom lišenju slobode.

2. Osobi koja je lišena slobode postavit će se braniac na njen zahtjev ako zbog svog imovnog stanja ne može snositi troškove odbrane.

Ovaj član odnosi se na principe ugrađene u članu 5. Evropske konvencije o ljudskim pravima.

---

PRAVA OSUMNJIČENOG ILI OPTUŽENOG

Član 6. Zakona o krivičnom postupku BiH propisuje da:

Član 6. Zakona o krivičnom postupku BiH
(Član 6. ZKP RS, ZKP FBiH i ZKP BDBiH)
Prava osumnjičenog ili optuženog

1. Osumnjičeni već na prvom ispitivanju mora biti obaviješten o djelu kojim se tereti i o osnovama sumnje protiv njega i da njegov iskaz može biti korišten kao dokaz u daljnjem toku postupka.
2. Osumnjičenom odnosno optuženom se mora omogućiti da se izjasni o svim činjenicama i dokazima koji ga terete i da iznese sve činjenice i dokaze koji mu idu u korist.
3. Osumnjičeni odnosno optuženi nije dužan iznijeti svoju odbranu niti odgovarati na postavljena pitanja.

PODROBNE I PROMPTNE INFORMACIJE O OPTUŽBI

Prema članu 6., stav 1. Zakona o krivičnom postupku BiH (član 6., stav 1. ZKP RS, ZKP FBiH i ZKP BDBiH), osumnjičeni ili optuženi treba biti obaviješten i o djelu za koje se tereti i o osnovama sumnje protiv njega:545

- Obavještenje o djelu za koje se tereti uključuje i činjenični opis djela, kao i njegov zakonski opis.
- Obavještenje o osnovama sumnje uključuje činjenice i dokaze na kojima je zasnovana sumnja.
- Obavještenje o djelu i osnovama sumnje treba dati „prilikom prvog ispitivanja“, što odražava standard Evropske konvencije o ljudskim pravima o „promptnom“ pružanju informacija o prirodi i razlogu optužbe.

U predmetu Trifunović Milenko i ostali (Kravica), Sud BiH je zaključio da je prekršeno pravo optuženog na obavještenje o njegovim pravima kao osumnjičenog i osnovama sumnje protiv njega:

„Prvostepeno vijeće je pravilno konstatiralo da su sve tri spomenute izjave uzete na nezakonit način, ćime su prekršena prava optuženog zaštićena članom 6. Evropske konvencije o ljudskim pravima i osnovnim slobodama (EKIJP) i zakonom propisani postupak kojim se osiguravaju prava navedena u članu 78. ZKP BiH. […]Prvostepeno vijeće je pravilno ocijenilo da optuženi Matić, prije davanja izjava u Tužilaštvu, nije bio na pravilan zakonom propisan način upozoren o osnovama sumnje protiv njega, a da je izjava data prilikom rekonstrukcije počiva upravo na dvjema naprijed navedenim nezakonitim izjavama te Sud nije bio u mogućnosti, u skladu sa članom 10., stav 3. ZKP BiH, na takvoj izjavi zasnovati svoju odluku”.

545 Komentar na Krivični zakon BiH, str. 55.
PRAVO NA SASLUŠANJE I PRAVO NA ODBRANU

Osumnjičeni odnosno optuženi mora dobiti priliku da se izjasni u pogledu svih činjenica i dokaza koji ga optužuju (in peius) i da iznese sve činjenice i dokaze koji mu idu u korist (in favoreum), kao što je predviđeno članom 6., stav 2. Zakona o krivičnom postupku (član 6., stav 2. ZKP RS, ZKP FBiH i ZKP BD BiH). Ova odredba odražava princip prava na naslušanje koje se mora poštivati tokom cijelog krivičnog postupka. Međutim, kao što je propisano članom 6., stav 3. Zakona o krivičnom postupku BiH (član 6., stav 3. ZKP RS, ZKP FBiH i ZKP BDBBiH), osumnjičeni odnosno optuženi treba biti poučen o tome da pravo na naslušanje samo predstavlja pravo, ali ne i obavezu.

PRAVO NA ŠUTNJU I PRAVO PROTIV SAMOOPTUŽIVANJA

Osumnjičeni odnosno optuženi nije obavezan izložiti svoju odbranu niti odgovarati na pitanja. On ima pravo da se brani šutnjom, odnosno pravo da sam sebe ne optužuje, koje proizlazi iz pretpostavke nevinosti i odgovarajućeg tereta dokazivanja koji je na optužbi.

Osumnjičeni odnosno optuženi nije obavezan da se brani niti da pruži dokaze u svoju odbranu. Pored toga, iz šutnje osumnjičenog odnosno optuženog ne smiju se izvuči negativni zaključci koji su štetni po interese odbrane.

Policija je obavezna da pouči osumnjičenog o ovom pravu čim ga liši slobode. U toku krivičnog postupka, ova obaveza o upozoravanju optuženog na ovo pravo je na tužiocu, sudiji za prethodno naslušanje i sudiji ili predsjedniku vijeća.

Pravo na šutnju i pravo protiv samooptuživanja mora se poštivati tokom ispitivanja osumnjičenog odnosno optuženog. Ovo pravo odnosi se i na ispitivanje svjedoka i izvođenje dokaza od strane optuženog. Optuženi ima pravo da ispita svjedoke i izvede svoje dokaze, ali nije na to obavezan.

Apelaciono vijeće Suda BiH u predmetu Milorad Trbić smatralo je da se optuženi odrekao svojih prava na šutnju i prava protiv samooptuživanja i da je dobrovoljno razgovarao sa istražnim organima:


[…] Tužilaštvo smatra da Žalbeno vijeće treba odbiti prigovore optuženog iz razloga što je (1) propustio prigovoriti prihvataniu izjave u dokazni materijal; (2) ne negira da je adekvatno poučen tokom svakog naslušanja; i (3) propisno se odrekao prava prije davanja svakog iskaza. Tužilac nadalje tvrdi da nema dokaza koji potkrijepljuju navode optuženog o postojanju prisile te da je presuda pretresnog vijeća osnovana i potkrijepljena dokazima.”

PRAVO NA ODGOVARAJUĆE VRIJEME I MOGUĆNOSTI

Ovo pravo zasnovano je na nekoliko članova Zakona o krivičnom postupku BiH. Posebno, pravo na odgovarajuće vrijeme za pripremu odbrane predviđeno je članom 7., stav 3. Zakona: „Osumnjićenom odnosno optuženom mora se osigurati dovoljno vremena za pripremanje odbrane“.

Mada se u ovoj odredbi spominje samo „dovoljno vremena“, u Komentaru Zakona o krivičnom postupku BiH navodi se da ovu odredbu treba tumačiti na način da se govori o „adekvatnim mogućnostima“, kao i uzimati u obzir činjenicu da odražava zaštite iz člana 6., stav 3., tačka b) Evropske konvencije o ljudskim pravima (EKLJP).

Pored toga, ovaj zaključak potvrđuju odredbe člana 6., stav 2., člana 14., stav 1., člana 47. i člana 50., stav 1. Zakona o krivičnom postupku BiH (član 6., stav 2., član 14., stav 1., član 55. i član 58., stav 1. ZKP RS, član 6., stav 2., član 15., stav 1, član 61. i član 64., stav 1. ZKP FBiH, član 6., stav 2., član 14., stav 1., član 47. i član 50., stav 1. ZKP BDBiH):

Član 6, stav 2. Zakona o krivičnom postupku BiH
(Član 6, stav 2. ZKP RS, ZKP FBiH i ZKP BDBiH)
Osumnjićenom odnosno optuženom se mora omogućiti da se izjasni o svim činjenicama i dokazima koji ga terete i da iznese sve činjenice i dokaze koji mu idu u korist [...].

Član 14., stav 1. Zakona o krivičnom postupku BiH
(Član 14., stav 1. ZKP RS i ZKP BDBiH, član 15., stav 1. ZKP FBiH)
Sud je dužan da stranke i branioca tretira na jednak način i da svakoj od strana pruži jednake mogućnosti u pogledu pristupa dokazima i njihovom izvođenju na glavnom pretresu.
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Član 47. Zakona o krivičnom postupku BiH

(Član 55. ZKP RS, član 61. ZKP FBiH, član 47. ZKP BDBiH)

Pravo branioca da pregleda spise i dokumentaciju

(1) U toku istrage, branilac ima pravo da razmatra spise i razgleda pribavljene predmete koji idu u korist osumnjičenom. Ovo pravo se braniocima može uskratiti ukoliko je riječ o spisima i predmetima čije bi otkrivanje moglo dovesti u opasnost cilj istrage.

(2) Izuzetno od stava 1. ovog člana, tužilac će istovremeno sa prijedlogom određivanja pritvora sudiji za prethodni postupak odnosno sudiji za prethodno saslušanje dostaviti i dokaze bitne za procjenu zakonitosti pritvora i radi obavještavanja branioca.

(3) Nakon podizanja optužnice, osumnjičeni ili optuženi odnosno branilac imaju pravo uvida u sve spise i dokaze.

(4) Sudija, sudija za prethodno saslušanje, sudija odnosno vijeće, kao i Tužilac dužni su kada dođu u posjed novog dokaza ili bilo koje informacije ili činjenice koja može poslužiti kao dokaz na sudenju staviti ih na uvid braniocu, osumnjičenom odnosno optuženom.

(5) U slučaju iz stava 3. i 4. ovog člana, branilac, osumnjičeni odnosno optuženi može izvršiti fotokopiranje svih spisa i dokumenata;

Član 50., stav 1. Zakona o krivičnom postupku BiH

(Član 58., stav 1. ZKP RS, član 64., stav 1. ZKP FBiH, član 50., stav 1. ZKP BDBiH)

Preduzimanje radnji od strane branioca

Branilac mora, zastupajući osumnjičenog odnosno optuženog, preduzimati sve neophodne radnje u cilju utvrđivanja činjenica, prikupljanja dokaza koji idu u korist osumnjičenog odnosno optuženog, kao i zaštite njihovih prava.
PRAVO NA BRANIĆA I POVEZANA PRAVA

Pravo na branića odražava odredbe člana 6., stav 3., tačka (c) Evropske konvencije o ljudskim pravima. Zakon o krivičnom postupku BiH utvrđuje ovo pravo kao i povezana prava u nekoliko članova:

Član 7. Zakona o krivičnom postupku BiH
(Član 7. ZKP RS, ZKP FBiH i ZKP BDBiH)

Pravo na odbranu

1. Osumnjičeni odnosno optuženi ima pravo braniti se sam ili uz stručnu pomoć branioca kojeg sam izabere.
2. Ako osumnjičeni odnosno optuženi sam ne uzme branioca, postavit će mu se branilac kad je to određeno ovim Zakonom.
3. Osumnjićenom odnosno optuženom se mora osigurati dovoljno vremena za pripremanje odbrane.

Član 5. Zakona o krivičnom postupku BiH
(Član 5. ZKP RS, ZKP FBiH i ZKP BDBiH)

Prava osobe lišene slobode

U skladu sa članom 5. Zakona o krivičnom postupku BiH, svaka osoba lišena slobode ima pravo na branioca po svom izboru i pravo da joj se postavi branilac u slučaju kad zbog svog imovnog stanja ne može snositi troškove odbrane.

Član 39. Zakona o krivičnom postupku BiH
(Član 47. ZKP RS, član 53. ZKP FBiH, član 39. ZKP BDBiH)

Pravo na branioca

1. Osumnjičeni, odnosno optuženi može imati branioca u toku cijelog postupka.
3. Ukoliko osumnjičeni odnosno optuženi sam ne uzme branioca, osumnjićenom odnosno optuženom, osim ako se on tome izričito ne protivi, mogu branioca uzeti njegov zakonski zastupnik, bračni odnosno vanbračni drug, krvni srodnik u prvoj liniji bilo kojeg stepena, usvojitelj, usvojenik, brat, sestra ili hranitelj.
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Ostale relevantne odredbe Zakona o krivičnom postupku BiH koje se odnose na optuženog su:

- Pravo optuženog da slobodno komunicira sa svojim braniocem (član 48. Zakona o krivičnom postupku BiH i ZKP BDBiH, član 56. ZKP RS, član 62. ZKP FBiH);
- Pravo branioca da bude prisutan ispitivanju (član 78., stav 2(b) Zakona o krivičnom postupku i ZKP BDBiH, član 143., stav 2(b) ZKP RS, član 92., stav 2(b) ZKP FBiH);
- Pravo branioca da pregleda spise i dokumentaciju (član 47. Zakona o krivičnom postupku i ZKP BDBiH, član 55. ZKP RS, član 61. ZKP FBiH);
- Dužnost branioca da poduzme sve neophodne radnje u cilju utvrđivanja činjenica, prikupljanja dokaza koji idu u korist osumnjičenom odnosno optuženom, kao i zaštite njihovih prava (član 50. Zakona o krivičnom postupku i ZKP BDBiH, član 58. ZKP RS, član 64., stav 1. ZKP FBiH).

U skladu sa članom 5., 78. i 39. Zakona o krivičnom postupku BiH (članom 5., 143. i 47. ZKP RS, članom 5., 92. i 53. ZKP FBiH, članom 5., 78. i 39. ZKP BDBiH), optuženi treba biti obaviješten o svom pravu na branioca i o tome da on to pravo ima tokom cijelog krivičnog postupka.550

Što se tiče prava optuženog da slobodno komunicira sa svojim braniocem, ovo pravo predviđeno je članom 48. i 144., stav 5. Zakona o krivičnom postupku BiH (članom 56. i 209., stav 5. ZKP RS, članom 62. i 158., stav 5. ZKP FBiH, članom 48. i 144., stav 5. ZKP BDBiH).

U članu 144., stav 5. navodi se da „pritvorena osoba ima pravo slobodne i neometane veze s braniocem“.

U članu 45. Zakona o krivičnom postupku BiH propisuju se određene situacije kada je obavezno imati branioca:

Član 45. Zakona o krivičnom postupku BiH

(Član 53. ZKP RS, član 59. ZKP FBiH, član 45. ZKP BDBiH)

Kada optuženi, odnosno osuđeni mora imati branioca

(1) Osumnjičeni mora imati branioca već prilikom prvog ispitivanja ako je nijem ili gluh ili ako je osumnjičen za krivično djelo za koje se može izreći kazna dugotrajnog zatvora.

(2) Osumnjičeni odnosno optuženi mora imati branioca prilikom izjašnjenja o prijedlogu za određivanje pritvora, za vrijeme dok pritvor traje.

(3) Nakon podizanja optužnice za krivično djelo za koje se može izreći deset godina zatvora ili teža kazna, optuženi mora imati branioca u vrijeme dostavljanja optužnice.
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Kako je kod većine ratnih zločina zaprijeđena kazna u trajanju od više od deset godina zatvora, u takvim slučajevima je obavezno imati branioca.

U predmetu *Miloš Stupar i drugi*, odbrana je prigovorila zbog kršenja prava na odbranu zbog činjenice da su troškovi pripreme odbrane nadoknađeni nakon što su dokazi prihvaćeni na sudu. Ovaj osnov žalbe je odbačen:

„…Sud je u ovom postupku zbog složenosti predmeta i težine samog djela optuženima postavio po dva branioca po službenoj dužnosti, a sve u cilju osiguranja adekvatne odbrane. Braniocima je u toku prvostepenog postupka redovno isplaćivana nagrada za zastupanje, a nadoknađeni su im i svi stvarni troškovi koje su imali u postupku prikupljanja dokaza odbrane.

[...] Apelaciono vijeće nalazi da je ispravna odluka prvostepenog vijeća da odbranu nadoknadi sve stvarne troškove koje je imala za prikupljanje samo onih dokaza koji su prezentovani na sudenju, budući da bi svaka drugaćija praksa dovela do situacije u kojoj sud ne imao nikakvu kontrolu nad tim da li su troškovi odbrane stvarno i nastali. Na navedeni je način, odbačana, na teret budžetskih sredstava suda, prikupila sve dokaze koje je koristila na glavnom pretresu te joj je i pored toga isplaćena nagrada za zastupanje u toku cijelog postupka i sastavljanje podnesaka upućenih sudu čime je, prema mišljenju ovog Vijeća, pravo optuženih na odbranu i u ovom procesnom segmentu ispoštovano u potpunosti.”

PRAVO NA SUĐENJE BEZ ODLAGANJA


Član 13. Zakona o krivičnom postupku BiH
(Član 13. ZKP RS i ZKP BDBiH, član 14. ZKP FBiH)

Pravo na suđenje bez odlaganja

(1) Osumnjičeni odnosno optuženi ima pravo da u najkraćem razumnom roku bude izведен pred Sud i da mu bude suđeno bez odlaganja.

(2) Sud je dužan da postupak provede bez odugovlačenja i onemogući svaku zloupotrebu prava koja pripadaju osobama koje učestvuju u postupku.

(3) Trajanje pritvora mora biti svedeno na najkraće nužno vrijeme.

U predmetu Zdravko Božić i drugi, Sud BiH je našao da je postupak prihvatanja činjenica koje je presudio MKSJ ne krši pravo optuženog na pravično suđenje:

„Žalbeno vijeće podsjeća da je svrha postupka prihvatanja utvrđenih činjenica prevashodno da se osigura ekspeditivnost u vođenju postupka. Diskreciono pravo prihvatanja utvrđenih činjenica mora se, međutim, koristiti na osnovu pažljivog razmatranja prava optuženog na pravično i ekspeditivno suđenje, koje je u skladu sa načelom pravičnog suđenja iz člana 6., stav 1. Evropske konvencije o ljudskim pravima i člana 6., stav 2. odnosno člana 13. ZKP BiH [...].

Prihvatanje presuđenih činjenica je ustaljena i dosljedna praksa Suda BiH pod uvjetom da one ispunjavaju zakonske kriterije koji osiguravaju prava optuženog na pravično suđenje i unaprijedjuju efikasnost i ekonomičnost postupka. Prilikom prihvatanja tih činjenica, Sud je dosljedno navodio da prihvaćene presuđene činjenice ne prerastaju u presumptio juris et de jure, to jest u neoborive pretpostavke, pošto optuženi uvijek može pobijati i osporavati istinitost prihvaćenih činjenica u skladu sa principom slobodne ocjene dokaza iz člana 6., stav 2. i 15. ZKP BiH i pravom na pravično suđenje iz člana 6., stav 3. tačka d) Evropske konvencije o ljudskim pravima.“

PRAVO NA ISPITIVANJE SVJEDOKA I VJEŠTAKA

Član 6., stav 3. tačka (d) Evropske konvencije za ljudska prava predviđa pravo optuženog da ispita svjedoke koji svjedoče protiv njega ili da ovi svjedoci budu ispitanii (kao i da osigura prisustvo i ispitivanje svjedoka koji svjedoče u njegovu korist pod istim uvjetom kao i svjedoka koji svjedoče protiv njega).
PRAVO NA ISPITIVANJE SVJEDOKA I VJEŠTAKA – OBIM UNAKRŠNOG ISPITIVANJA

Član 6., stav 2. Zakona o krivičnom postupku BiH (član 6., stav 2. ZKP RS, ZKP FBiH i ZKP BD BiH) propisuje:

Osumnjičenom odnosno optuženom se mora omogućiti da se izjasni o svim činjenicama i dokazima koji ga terete i da iznese sve činjenice i dokaze koji mu idu u korist.

U skladu sa članom 261., stav 1. i članom 262., stav 1. Zakona o krivičnom postupku BiH (članom 276., stav 1. i članom 277., stav 1. ZKP RS i ZKP FBiH, članom 261., stav 1. i 262., stav 1. ZKP BDBiH):

Komentar Zakona o krivičnom postupku BiH podržava praksu MKŠJ u ovom smislu. U njemu se navodi da je cilj unakrsnog ispitivanja eliminiranje ili ublažavanje činjeničnog i pravnog značaja direktnog ispitivanja i da ga treba koristiti kao način provjere vjerodostojnosti, sigurnosti i pouzdanosti iskaza svjedoka traženjem grešaka, netačnosti, motiviranosti, itd. Komentar također naglašava da diskreditacija svjedoka zahtijeva dobru analizu svih podataka vezanih za ličnost svjedoka, kao što su:

- Porodične, poslovne i prijateljske veze;
- Ranija osuđivanost;
- Pristrasnost;
- Pouzdanost;
- Motiviranost;
- Sklonosti;
- Predrasude;
- Orijentiranost u vremenu i prostoru;
- Mogućnost opažanja;
- Lični interesi; i
- Dosljednost. ⁵⁵⁴

Stranke i branilac imaju pravo pozivati svjedoke i izvoditi dokaze.

I:

Direktno ispitivanje, unakrsno ispitivanje i dodatno ispitivanje je uvijek dozvoljeno. Stranka koja poziva svjedoka direktno ispituje dotičnog svjedoka, ali sudija ili predsjednik vijeća i članovi Vijeća mogu u bilo kojoj fazi ispitivanja svjedoka postavljati odgovarajuća pitanja. Pitanja tokom unakrsnog ispitivanja ograničavaju se i odnose na pitanja koja su postavljena tokom direktnog ispitivanja i pitanja u korist tvrdenja stranke koja unakrsno ispituje tog svjedoka. Pitanja na ponovnom ispitivanju svjedoka ograničavaju se i odnose na pitanja postavljena tokom unakrsnog ispitivanja. Nakon ispitivanja svjedoka, sudija odnosno predsjednik vijeća i članovi vijeća mogu postavljati pitanja svjedoku.

Komentar također naglašava da diskreditacija svjedoka zahtijeva dobru analizu svih podataka vezanih za ličnost svjedoka, kao što su:

- Porodične, poslovne i prijateljske veze;
- Ranija osuđivanost;
- Pristrasnost;
- Pouzdanost;
- Motiviranost;
- Sklonosti;
- Predrasude;
- Orijentiranost u vremenu i prostoru;
- Mogućnost opažanja;
- Lični interesi; i
- Dosljednost. ⁵⁵⁴

⁵⁵³ Commentary of the BiH CPC, p. 675.
Zakon o krivičnom postupku BiH predviđa da optuženi mora imati mogućnost da se izjasni u pogledu svih činjenica i dokaza koji ga terete, da iznese sve činjenice i dokaze koji mu idu u korist i da izvede dokaze i unakrsno ispita svjedoke.

Član 85., stav 2. Zakona o krivičnom postupku BiH (član 150., stav 2. ZKP RS, član 99., stav 2. ZKP FBiH, član 85., stav 2. ZKP BDBiH) glasi:

U toku postupka svjedok se može suočiti s drugim svjedocima i osumnjičenim, odnosno optuženim.

Član 86., stav 9. Zakona o krivičnom postupku BiH predviđa:

Član 86., stav 9. Zakona o krivičnom postupku BiH

(Član 151., stav 9. ZKP RS, član 100., stav 9. ZKP FBiH, član 86., stav 9. ZKP BDBiH)

Tok saslušanja svjedoka

Svjedoci se mogu suočiti ako se njihovi iskazi ne slažu u pogledu važnih činjenica. Suočeni će se o svakoj okolnosti o kojoj se njihovi iskazi međusobno ne slažu ponosob saslušati i njihov odgovor unijeti u zapisnik. Istodobno se mogu suočiti samo dva svjedoka.

Sudska praksa Evropskog suda za ljudska prava ustanovila je da opći princip pravičnog sudenja također obuhvata i pravo optuženog da se suoči sa svjedocima koji svjedoče protiv njega na javnom sudenju, kao i važno pravo da pobijaju dokaze i unakrsno ispituju svjedoke.555

U predmetu Miloš Stupar i drugi, Sud BiH je odbacio zahtjev odbrane za dodatnim unakrsnim ispitivanjem vještaka i ograničio obim unakrsnog ispitivanja:

„Obrazlažući svoju odluku, prvostepeni sud je istakao da je optužnica u ovom predmetu potvrdena u decembru 2005. godine, nakon čega je odbdana bila u posjedu svih dokaza na kojima se ista temeljila, uključujući i izvještaj Butler Richarda. Obje strane su u toku postupka imale mogućnost da predlažu dokaze vezano za taj izvještaj kao i da unakrsno ispituju Butler Richarda na sve okolnosti koje su smatrale relevantnim. Prvostepeno je vijeće potom zaključilo da odbранa faktički traži ispitivanje Butler Richarda na neke okolnosti koje uopšte nisu bile predmet njegove analize, odnosno u vezi sa dokazima koji uopšte nisu bili predmet opservacije i mišljenja Butler Richarda prilikom sačinjavanja svog izvještaja. Imajući u vidu navedeno, prvostepeno vijeće je zahtjev odbrane za dodatnim unakrsnim ispitivanjem odbilo.” 556


**UVID U SPISE I DOKAZE**


Pitanje koje se odnosi na pravo odbrane u uvid u spise i dokaze osporeno je u žalbi koja je podnesena na prvostepenu odluku u predmetu Predrag Kujundžić. Apelaciono vijeće Suda BiH odbacilo je ovaj žalbeni osnov. Argumenti obje stranke su dati u daljnjem tekstu:

“Odbrana ističe bitnu povredu odredaba članova 14. i 47. ZKP BiH, jer optužba odbrani nije objelodanila dokaze svjedoka. Radi se o izjavi svjedoka „32“ koji je na pretresu izjavio da je dao izjavu istražnom sudiji Kantonalnog suda u Zenici, koja izjava odbrani nije objelodanjena. Također, odbrana je navela da je Sud zasnovao svoj zaključak i na izjavi svjedoka „6“, a optužba je odbrani predočila izjave koje je ovaj svjedok davao Ministarstvu sigurnosti BiH. Međutim, ovaj svjedok je davao izjavu i kod Višeg regionalnog suda u Dizeldorfu, u predmetu protiv Nikole Jorgića, koja izjava je relevantna za odbranu.

[…] U odgovoru na žalbu, Tužilaštvo je istaklo da je netačan prigovor odbrane kako im nisu objelodanjene predmetne izjave. Kako je Tužilaštvo navelo, nakon što je optužnica potvrđena, odbrani je omogućeno da izvrši uvid u cijeli suvremeni spis te su sve izjave navedenih svjedoka odbrani dostavljene uz optužnicu”.

**PRAVA ŽRTAVA/OŠTEĆENIH I SVJEDOKA**

**ŽRTVE/OŠTEĆENI**

Oštećeni u krivičnom postupku uživaju ograničenu zaštitu u skladu sa Zakonom o krivičnom postupku BiH, koja se uglavnom odnosi na pravo svjedoka/oštećenih da postave imovinskopravni zahtjev i u odnosu na ovo pravo da podnesu žalbu na presudu. Tužilac je obavezan da prikupi informacije i činjenice koje se odnose na imovinskopravni zahtjev koji bi oštećeni mogli podnijeti u konkretnom krivičnom predmetu, dok sud odlučuje o imovinskopravnim zahtjevima u krivičnom postupku ako se time ne bi odgovorilo na postupak.

---

558 Izraz „žrtve“ u ovom poštovanju smatra se sinonimom za izrazom „oštećeni“, kako je on definiran u procesnom zakonodavstvu.
559 Član 193. Zakona o krivičnom postupku BiH i Zakona o krivičnom postupku BDBiH, član 104. Zakona o krivičnom postupku RS i član 207. Zakona o krivičnom postupku FBiH.
SVJEDOCI

Zaštita svjedoka u postupcima koji se vode pred sudovima u BiH regulirana Zakonom o zaštiti svjedoka pod prijetnjom i ugroženih svjedoka BiH (Zakon o zaštiti svjedoka), Zakonom o zaštiti svjedoka u krivičnom postupku RS, Zakonom o zaštiti svjedoka pod prijetnjom i ugroženih svjedoka FBiH, Zakonom o zaštiti svjedoka pod prijetnjom i ugroženih svjedoka BDBiH. Međutim, treba istaći da se mjere zaštite svjedoka redovno primjenjuju samo u postupcima pred Sudom BiH, u skladu sa Zakonom o zaštiti svjedoka BiH, uglavnom zbog postojećih tehničkih ograničenja koja ograničavaju konkretno provođenje mjera predviđenih prema zakonu.
Član 91. Zakona o krivičnom postupku BiH (član 156. ZKP RS, član 105. ZKP FBiH, član 91. ZKP BDBiH) predviđa da u pogledu zaštićenih svjedoka u postupcima pred Sudom BiH trebaju primjenjivati odredbe posebnog zakona. Zbog toga Zakoni o zaštiti svjedoka pod prijetnjom i ugroženih svjedoka BiH, RS, FBiH i BDBiH predstavljaju lex specialis u odnosu na Zakon o krivičnom postupku BiH.

S obzirom na specifičnu ulogu svjedoka, neophodno je stvoriti atmosferu i uvjete koji će im osigurati da mogu slobodno svjedočiti bez negativnog utjecaja kroz prijetnje i zastrašivanje. Zbog toga su zaštita i podrška svjedocima prije, tokom i nakon glavnog pretresa od ključnog značaja kako bi se osigurala sigurnost i dobrobit svjedoka i provodila djelotvorna suđenja.

Važno je imati na umu to da se zaštitne mjere mogu primjenjivati samo uz saglasnost svjedoka. Odjeljenje za podršku svjedocima tijesno sarađuje sa svjedocima tokom cijelog procesa kako bi osiguralo odgovarajuće mjere zaštite. Odjeljenje za podršku svjedocima Suda BiH, zajedno sa psihologima iz Tužilaštva BiH, pruža administrativnu, organizacijsku i psihološku pomoć svjedocima kako bi im iskustvo svjedočenja bilo što je moguće manje bolno i bez posljedica na njihovo mentalno zdravlje. S ciljem osiguranja odgovarajuće podrške, psihološka stabilnost svakog svjedoka se procjenjuje tokom cijelog postupka, kao i emocionalne reakcije koje mogu biti izazvane svjedočenjem.

Kako bi se osiguralo da se svjedoci koji daju iskaz osjećaju sigurno i dobro, Sud BiH je izgradio i odvojene ulaze za svjedoče odbrane i optužbe u Sud, kako bi na najmanju moguću mjeru sveo mogućnost njihovog kontaktta prije samog postupka, a osigurao je i odvojene čekonice koje oni mogu koristiti prije svjedočenja u postupku. Svaka sudnica u okviru Suda BiH ima potrebnu opremu i mogućnost primjene uređaja za prijenos slike i zvuka kada je to potrebno u krivičnom postupku.

Tokom provođenja istrage, tužilac može preduzeti posebne mjere koje osiguravaju sigurnost svjedoka.

---

560 Član 5a. Zakona o zaštiti svjedoka BiH, dok u Zakonu o zaštiti svjedoka RS, Zakonu o zaštiti svjedoka FBiH i Zakonu o zaštiti svjedoka BDBiH slične odredbe ne postoje.

U postupku glavnog pretres postoji nekoliko zaštitnih mjera koje se mogu osigurati svjedoku:

**Svjedočenje putem tehničkih uređaja za prijenos slike i zvuka**

Član 9. Zakona o zaštiti svjedoka BiH predviđa:

Član 9. Zakona o zaštiti svjedoka BiH


Pri odlučivanju da li postoje opravdani razlozi da se svjedok ispita putem tehničkih uređaja za prijenos slike i zvuka na način na koji stranke i branilac mogu postavljati pitanja, a da ne budu prisutni u istoj prostoriji sa svjedokom, također će se uzeti u obzir potreba da se osigura zaštita svjedoka pod prijetnjom i ugroženog svjedoka.

**Udaljavanje optuženog**

Član 10. Zakona o zaštiti svjedoka BiH predviđa:

Član 10. Zakona o zaštiti svjedoka BiH

(Član 10. Zakona o zaštiti svjedoka RS i Zakona o zaštiti svjedoka BDBiH, član 11. Zakona o zaštiti svjedoka FBiH)

(1) Kada postoji opravdana bojazan da će prisustvo optuženog utjecati na sposobnost svjedoka da svjedoči potpuno i tačno, Sud može po službenoj dužnosti ili po prijedlogu stranaka ili branioca, a nakon saslušanja protivne stranke i branioca, narediti da optuženi budu udaljen iz sudnice.

(2) Ako je udaljen iz sudnice, optuženom će biti omogućeno da prati svjedočenje putem tehničkih uređaja za prijenos slike i zvuka ili će svjedočenje biti zabilježeno i predočeno optuženom.

(3) Branilac će biti prisutan na saslušanju. Nakon što se optuženom predoči svjedočenje svjedoka, a prije nego se svjedok otpusti, braniocu i optuženom omogućit će se da se konsultuju.

(4) Na rješenje iz stava 1. ovog člana, stranke i branilac mogu izjaviti žalbu. Vijeće apelacionog odjeljenja razmatra žalbu u roku od 72 sata nakon prijema žalbe.

**Izuzeci od direktnog izvođenja dokaza**

Član 11. Zakona o zaštiti svjedoka BiH predviđa:

Član 11. Zakona o zaštiti svjedoka BiH


Pri odlučivanju da li se zapisnici o iskazima datim u istrazi mogu pročitati i koristiti kao dokaz na glavnom pretresu, Sud će također uzeti u obzir potrebu da se osigura zaštita svjedoka pod prijetnjom koji bi se mogao izložiti, ili njegova porodica, velikoj ličnoj opasnosti, odnosno zaštita ugroženog svjedoka koji bi se mogao izložiti značajnoj duševnoj boli ako bi se pojavio na glavnom pretresu.
Ograničenje prava optuženog i njegovog branioca
da pregleda spise i dokumentaciju

Član 12. Zakona o zaštiti svjedoka BiH predviđa:

Član 12. Zakona o zaštiti svjedoka BiH


(1) U izuzetnim okolnostima ako bi otkrivanje nekih ili svih ličnih podataka svjedoka ili drugih detalja doprinijelo otkrivanju identiteta svjedoka i ozbiljno dovelo u opasnost svjedoka pod prijetnjom, sudija za prethodni postupak može, po prijedlogu Tužioca, odrediti da neki ili svi lični podaci svjedoka ostanu povjerljivi nakon podizanja optužnice.

(2) Tužilac odmah obavještava optuženog i njegovog branioca o podnošenju prijedloga iz stava 1. ovog člana.

(3) Ako je moguće, sudija za prethodni postupak će saslušati optuženog i njegovog branioca prije nego što izda rješenje iz stava 1. ovog člana. Sudija za prethodni postupak mora izdati rješenje u roku od 72 sata nakon prijema prijedloga.

(4) Protiv rješenja iz stava 1. ovog člana žalba nije dopuštena.

(5) Ako sudija za prethodni postupak nije bio u mogućnosti da sasluša optuženog i njegovog branioca prije donošenja rješenja iz stava 1. ovog člana, Sud će ih saslušati odmah po primitku optužnice.

(6) Sud može ukinuti rješenje iz stava 1. ovog člana po službenoj dužnosti ili po prijedlogu optuženog ili njegovog branioca.

(7) Sud ukida rješenje iz stava 1. ovog člana na prijedlog Tužioca.

(8) Sud će u svim fazama postupka voditi računa o potrebi da se, čim bude moguće otkriju podaci na koje se rješenje iz stava 1. ovog člana odnosi. Otkrit će se dovoljno detalja kako bi se odbrana pripremila za ispitivanje svjedoka. Podaci moraju biti otkriveni najkasnije vrijeme kada svjedok daje iskaz na glavnom pretresu.
Dodatne mjere kojima se osigurava neotkrivanje identiteta svjedoka

Član 13. Zakona o zaštiti svjedoka BiH predviđa dodatne mjere za zaštitu identiteta svjedoka.

U posebnim slučajevima tokom glavnog pretresa, svjedočenje se može obavljati iza zaklona i/ili mogu se koristiti tehnička sredstva za promjenu glasa kako bi se spriječilo otkrivanje identiteta svjedoka javnosti.

Član 13. Zakona o zaštiti svjedoka BiH


(1) U izuzetnim okolnostima, kada postoji opravdana bojazan da će se ozbiljno ugroziti lična sigurnost svjedoka ili njegove porodice ako se neki ili svi lični podaci svjedoka objelodane i da će ta opasnost postojati i nakon davanja iskaza svjedoka, Sud može po službenoj dužnosti ili po prijedlogu stranaka ili branioca odlučiti da lični podaci svjedoka ostanu povjerljivi u trajanju za koje se odredi da je potrebno, a najviše 30 godina nakon što odluka postane pravomoćna.

(2) Sud može nakon saslušanja stranaka i branioca, odlučiti da identitet svjedoka ne bude otkriven tako što će dozvoliti svjedoku da svjedoči iza paravana ili koristi elektronski uređaj za promjenu glasa ili slike svjedoka, ili i slike i glasa, koristeći se tehničkim uređajima za prijenos slike i zвука.

(3) Sud može, po službenoj dužnosti ili po prijedlogu stranaka ili branioca, u bilo kojem trenutku ukinuti rješenje iz stava 1. ovog člana.

Saslušanje zaštićenog svjedoka

Ako postoji neposredan i očigledan rizik i opasnost za ličnu sigurnost svjedoka, za koji se smatra da se ne može umanjiti nakon što je svjedok dao iskaz ili da se može povećati nakon davanja iskaza, sud može zakazati i provesti naslušanje zaštićenog svjedoka, bilo po službenoj dužnosti ili na prijedlog tužioca, optuženog ili branioca. Zaštićeni svjedok daje iskaz na naslušanju zaštićenog svjedoka koji se kasnije čita na glavnom pretresu. Tokom naslusanja zaštićenog svjedoka, identitet tog svjedoka se otkriva samo članovima suda i zapisničaru, a svjedok dobiva pseudonim kako bi se taj pseudonim uveo u zapisnik sa pretresa. Odborni nije dozvoljen uvid u identitet svjedoka. Međutim, optuženi se ne može osuditi isključivo ili u odlučujućoj mjeri na osnovu iskaza zaštićenog svjedoka.


utvrđivanja činjenica predočenih u zahtjevu i dokumentacije koju ima. Odluka suda
podliježe žalbi.\textsuperscript{565} Saslusnjanje se obavlja u skladu sa članom 19. Zakona o zaštiti
svjedoka BiH, Zakona o zaštiti svjedoka RS i Zakona o zaštiti svjedoka BDBiH i
članom 20. Zakona o zaštiti svjedoka FBiH.

Zapisnik sa saslušanja zaštićenog svjedoka je povjerljiv i regulisan je članom 20.
Zakona o zaštiti svjedoka BiH, Zakona o zaštiti svjedoka RS i Zakona o zaštiti
svjedoka BDBiH i članom 21. Zakona o zaštiti svjedoka FBiH.

Korištenje iskaza zaštićenog svjedoka regulisano je članom 21. Zakona o zaštiti
svjedoka BiH, Zakona o zaštiti svjedoka RS i Zakona o zaštiti svjedoka BDBiH i
članom 22. Zakona o zaštiti svjedoka FBiH:

Na glavnom pretresu krivičnog predmeta, Sud će narediti da se iskaz zaštićenog
svjedoka pročita naglas iz zapisnika sa saslušanja zaštićenog svjedoka.
Sudu nije potrebna saglasnost stranaka u postupku da naredi da se iskaz pročita
naglas.
Sud može odustati od čitanja iskaza naglas uz saglasnost Tužioca, optuženog
i njegovog branioca.
Svjedok se ne može pozvati da dadne iskaz na bilo kojem saslušanju, osim na
saslušanju zaštićenog svjedoka, u skladu sa odredbama člana 19., stava 2., tačka
(c) Zakona o zaštiti svjedoka BiH, Zakona o zaštiti svjedoka RS i Zakona o
zaštiti svjedoka BDBiH i člana 20, stav 2, tačka (c) Zakona o zaštiti svjedoka
FBiH.

Član 22. Zakona o zaštiti svjedoka BiH, Zakona o zaštiti svjedoka RS i Zakona o
zaštiti svjedoka BDBiH i član 23. Zakona o zaštiti svjedoka FBiH predviđaju sljedeće:

1. Sud može po službenoj dužnosti ili po prijedlogu Tužioca ili optuženog ili njegovog
branioca odlučiti da se zaštićenom svjedoku postave dodatna pitanja:
   a) da se pojasni ranije dat iskaz; ili
   b) vezana za podatke koji nisu bili obuhvaćeni ranije datim iskazom, a koji su
   značajni za predmet.
2. Sud će održati dodatno saslušanje zaštićenog svjedoka na način propisan u članom 18.
do 20. ovog zakona, u mjeri potrebnoj za potpuno i pravilno utvrđivanje činjenica. Pitanja
i odgovori bilježe se i čitaju naglas na način propisan u članu 21. ovog Zakona.

U skladu sa članom 23. Zakona o zaštiti svjedoka BiH, Zakona o zaštiti svjedoka RS
i Zakona o zaštiti svjedoka BDBiH i članom 24. Zakona o krivičnom postupku, sud
ne može zasnivati osuđujuću presudu isključivo ili u odlučujućoj mjeri na dokazima
pribavljenim u skladu sa članom 11. ili članom 14. do 22. Zakona o zaštiti svjedoka
BiH, Zakona o zaštiti svjedoka RS i Zakona o zaštiti svjedoka BD BiH i članom 12. ili
članom 15. do i uključujući član 23. Zakona o zaštiti svjedoka FBiH.

\textsuperscript{565} Član 17. Zakona o zaštiti svjedoka BiH, Zakona o zaštiti svjedoka RS i Zakona o zaštiti svjedoka BDBiH, član 18. Zakona o zaštiti svjedoka FBiH.
Sud BiH je primijenio princip iz člana 23. Zakona o zaštiti svjedoka BiH u predmetu Željko Lelek:

„...Osim toga, u traženju balansa između učinka anonimnosti i prava na unakrsno ispitivanje, prvostepeni sud je imao u vidu da bi lišavanje odbrane mogućnosti da posmatra držanje svjedoka tokom direktnog ili unakrsnog ispitivanja (Van Mechelen i drugi) i nemogućnost suočavanja predstavljalo kršenje prava optuženog na pravično suđenje. Sve to pod pretpostavkom ukoliko bi se presuda zasnovala na takvom dokazu „u odlučujućoj mjeri“.

[...]Upravo iz izloženih razloga, prvostepeni sud je, kako je to naveo u drugom paragrafu na strani 25. pobijane presude, saglasno sa članom 23. Zakona o zaštiti svjedoka, ispravno ograničio ulogu iskaza anonimnog svjedoka na način na koji mu je dao značaj potkrepljujućeg dokaza. Kod takve ocjene, prvostepeni sud je pravilno našao da u situaciji kada ne postoje drugi, odlučujući dokazi tužilaštva, koji bi bili potkrijepljeni iskazom anonimnog svjedoka, ostaje da se zaključiti kako tužilaštvo izvan razumne sumnje nije dokazalo opstojnost navoda iz tačke 1. optužbe, temeljem čega je optuženog valjalo osloboditi po ovoj tački."

Isključenje javnosti

Član 235. Zakona o krivičnom postupku BiH glasi:

Član 235. Zakona o krivičnom postupku BiH

(Član 251. ZKP RS, član 250. ZKP FBiH, član 235. ZKP BDBiH)

Od otvaranja zasjedanja pa do završetka glavnog pretresa sudija, odnosno vijeće može u svako doba po službenoj dužnosti ili po prijedlogu stanaka i branioca, ali uvijek po njihovom saslušanju, isključiti javnost za cijeli glavni pretres ili jedan njegov dio, ako je to u interesu državne sigurnosti ili ako je to potrebno u radi čuvanja državne, vojne, službenе ili važne poslovne tajne, čuvanja javnog reda, zaštite moralа u demokratskom društvu, osobnог i intimnог života optuženog ili oštećenог ili zaštite interesa maloljetnika ili svjedoka.

Član 237. Zakona o krivičnom postupku

(Član 251., stav 2. i 3. ZKP RS, član 253. ZKP FBiH, član 237. ZKP BDBiH)

(1) Odluku o isključenju javnosti donosi sudija odnosno vijeće rješenjem koje mora biti obrazloženo i javno objavljeno.

(2) Rješenje o isključenju javnosti može se pobijati samo u žalbi na presudu.

U predmetu Marko Radić i drugi, Apelaciono vijeće je zaključilo da je ispoštovano pravo na odbranu uprkos činjenici da je javnost isključena tokom glavnog pretresa:

„U toku ispitivanja zaštićenog svjedoka AM, te preslušavanja iskaza ostalih gore navedenih svjedoka u skladu sa odredbama člana 235. ZKP BiH, Apelaciono vijeće je odlučilo da se isključi javnost sa pretresa pred istim. Naime, vijeće je prilikom preslušavanja iskaza svakog zaštićenog svjedoka cijenilo neophodnost i opravdanost isključenja javnosti. U tom pravcu treba istaći da je prilikom donošenja odluke da se javnost isključi, vijeće prvenstveno imalo na umu da se pored dodijeljenih mjera zaštite dodatno osiguraju i zaštite interesi svjedoka, od kojih su većina i sami žrtve inkriminirajućih događaja.

[...] Konačno, vijeće nalazi da dodijeljenim mjerama zaštite kao i isključenjem javnosti sa pretresa, odbrani ni na koji način nije uskraćeno niti povrijeđeno pravo na odbranu, obzirom da su branioci i optuženi imali mogućnost unakrsnog ispitivanja ovih svjedoka postupka, a prije ispitivanja im je otkriveno dovoljno podataka o svjedocima, kako bi se pripremili za unakrsno ispitivanje."567

Posebna pravila o dokazima u slučajevima seksualnih delikata

Postoje posebna pravila o dokazima vezanim za žrtve seksualnih delikata.

Član 264. Zakona o krivičnom postupku BiH
(Član 279. ZKP RS i ZKP FBiH, član 264. ZKP BDBiH)

(1) Oštećenog krivičnim djelom nije dozvoljeno ispitivati o njegovom seksualnom životu prije izvršenog krivičnog djela koje je predmet postupka. Nijedan dokaz koji se iznosi da bi pokazao ranije seksualno iskustvo, ponašanje ili seksualnu orijentaciju oštećenog neće biti prihvatljiv.

(2) Izuzetno od stava 1. ovog člana, može se u postupku koristiti dokaz da sperma, medicinska dokumentacija o povredama ili drugi materijalni dokazi potiču od druge osobe, a ne od optuženog.

(3) U slučajevima učinjenja krivičnih djela protiv čovječnosti i vrijednosti zaštićenih međunarodnim pravom, pristanak žrtve se ne može upotrijebiti u prilog odbrane optuženog.

(4) Prije prihvaćanja dokaza u skladu s ovim članelom, obavit će se odgovarajuće saslušanje s koga je isključena javnost.

(5) Zahtjev, prateća dokumentacija i zapisnik sa saslušanja čuvaju se zapečaćeni u posebnom omotu, osim ako Sud ne odredi drugačije.

Zanimljivo je obratiti pažnju na jedno zapažanje vezano za žrtvu seksualnog nasilja, koje je dato u predmetu Predrag Kujundžić. U ovom predmetu, Sud BiH je osudio optuženog za zločine protiv čovječnosti prema članu 172. Krivičnog zakona BiH, uključujući i osudu za silovanje maloljetne osobe, među ostalim krivičnim djelima. Međutim, apelaciono vijeće je utvrdilo da odluka pretresnog vijeća da ne dozvoli vještaku ponovno ispitivanje i saslušanje zaštićenog svjedoka predstavlja kršenje

principa jednakosti u postupanju, bez obzira na činjenicu što je svjedok bio žrtva seksualnog nasilja:


568 Sud BiH, Predrag Kujundžić, predmet br. X-KRŽ-07/442, Drugostepena presuda, 4. oktobar 2010, para. 45 i 47.
V POGлавпие - PLANIRANJE ISTRAGE

UVOD

Dobre istrage obavljaju se na osnovu dobrog plana istrage. Planovi istrage kod složenih istraga obično se izrađuju nakon faze preliminarnog istraživanja, gdje se sve raspoložive informacije pažljivo istraže, analiziraju i ocijene.

Istraživanje i analiza prirode i obima navodnih aktivnosti u ovoj fazi, kao i identifikacija osoba za koje se čini da su uključene prezentira prioritet i razmatranje ovih faktora u ovoj fazi olakšava proces odlučivanja i istrage.

U ovoj fazi izrade plana istrage koji će prikazati strateške ciljeve istrage, korisne informacije potrebne kako bi se ispunili ti ciljevi, eventualni izvori informacija i prijedlozi daljeg toka istrage. Time se objedinjuju i prenose pojedinosti o istrazi svom uključenom osoblju.

Nadalje, plan istrage se izrađuje kao rukovodno sredstvo i koristi se kao sveukupni vodič za vodenje istrage. U većini slučajeva, nju izrađuje tužilac zajedno sa vodećim istražiteljem i analitičarom u predmetu. To je jedan fluidan dokument koji se mora ažurirati i revidirati kako istraga napreduje.

PLAN ISTRAGE

To je dokument koji:

• Jasno navodi ukupne ciljeve i strategiju.
• Podrobno opisuje prirodu navoda koji se istražuju.
• Identificira potencijalne subjekte ili osumnjičene i njihov položaj, funkciju itd. u vrijeme izvršenja navodnog krivičnog djela.
• Navodi zakone koje navodna ponašanja krše i bitna obilježja tih krivičnih djela. (Oni se obično uključuju u vidu matrice dokaza u kojoj su pojedinačno navedena obilježja koje treba dokazati zajedno sa spiskom mogućih vrsta
informacija koje će dokazati pojedina obilježja, kao i spiskom mogućih izvora koji mogu pružiti takve dokaze).

- Obuhvata informacije o potencijalnim subjektima i ključnim svjedocima za istragu.
- Utvrđuje zadatke koje treba izvršiti u istrazi i resurse koji će za to biti potrebni, i
- Uključuje procjenu rizika istrage s kojima se mogu suočiti istražni tim i potencijalni svjedoci.

**FAZE**

Treba razmotriti vrijeme odvijanja pojedinih istražnih aktivnosti. Mnogi faktori mogu utjecati na to vrijeme, uključujući i raspoloživost resursa, težinu djela, raspoloživost i dostupnost ključnih svjedoka, pitanje da li druge agencije ili organi vrše istragu istog djela, te sigurnost. Zato se često primjenjuje fazni pristup. Osnovne faze koje se primjenjuju u većini istraga obuhvataju:

- Istraživanje i planiranje
- Prikupljanje informacija/istragu
- Razmatranje dokaza (i dalju istragu po potrebi)
- Optužnicu
- Hapšenje i suđenje

Svaki od ovih naslova može se dalje razložiti, prikupljanje informacija ili faza istrage mogu, naprimjer, uključivati:

- Fazu saslušanja očevđidaca
- Fazu saslušanja žrtava/oštećenih
- Fazu pregleda mjesta počinjenja krivičnog djela
- Fazu nadziranja počinitelja
- Saslušanje počinitelja
- Pretresanje prostorija koje koriste počinitelji

Vrijeme odvijanja svake faze ovisit će o konkretnoj istrazi i o tome kako odvijanje pojedine faze eventualno ovisi o informacijama pribavljenim u ranijoj fazi istrage.

Fazni pristup pomaže istražiteljima i donositeljima odluka da ostanu fleksibilni i da se prilagodavaju novim informacijama i promjeni okolnosti – te preispitivanju ciljeva, strategije i resursa u ključnim fazama.

**PREDNOSTI KORIŠTENJA PLANABA ISTRAGE**

Istraga predstavlja jedan fluidan proces i može čak uključivati i ponovno definiranje ciljeva i ishoda kako novi dokazi i informacije postanu dostupni. Ništa ne spriječava onoga koji izrađuje plan istrage od toga da ponovno definira zadatke ili raspodjelu resursa za novuotvrdena djela tokom napredovanja istrage – ali pronalazačenje dokaza potrebnih da se dokažu obilježja navodnih kršenja mora ostati ključni dio istražnog
Planova kako bi se osiguralo da istraga i dalje bude djelotvorno fokusirana. Plan istrage je najkorisniji kada predstavlja živi dokument:

- Definiranje i prenošenje smjera istrage;
- Ažuriranje istrage, prijedlozi daljih istražnih radnji i resursa potrebnih za provođenje istrage (u sadašnjoj situaciji još je potrebno predvidjeti troškove).

**SADRŽAJ PLANA ISTRAGE**

Iskustvo nam govori da se svaka istraga razlikuje i da istražni plan može sadržavati različite dijelove. Postoje neki dijelovi koji su primjenjivi na većinu planova. Kao smjernica, može se razmotriti uključivanje sljedećih dijelova prilikom izrade plana istrage:

**NAVODI O POČINJENOM DJELU**

Jasno definiranje navoda o počinjenom djelu i načina na koji su dobivene informacije. Svi članovi istražnog tima treba da jasno razumiju navode o počinjenom djelu i šta nastojite utvrditi u istrazi.

**OSOBA/OSOBE ĆIJE POSTUPKE TREBA ISTRAŽITI**

Kako bi se osiguralo da istrage ostanu fokusirane, treba utvrditi identitet osoba koje su eventualno odgovorne za navedena djela i to što je moguće prije. Tu se može raditi o jednoj ili više osoba. Ako se vodi istraga protiv viših zvaničnika, u plan treba uključiti pojedinosti o strukturi organizacije, njihovom položaju, ulozi i odgovornostima, ukoliko su poznate.

Pojedinosti koje su relevantne u ovom dijelu mogu uključivati sljedeće:

- Biografske podatke (uključujući ime i prezime, datum i mjesto rođenja, zanimanje, čin, titulu, pravila borbenog djelovanja itd, ako su relevantni).
- Potpuni krivični dosje počinitelja (od policijske stanice koja se nalazi u njegovom/njenom mjestu rođenja)
- Potvrdu o položaju na kojem je počinitelj bio tokom rata. Ovo može zahtijevati istragu od strane odgovarajućih vojnih vlasti, kako bi se potvrdilo da je počinitelj bio na određenom položaju.
- Informacije o trenutnom boravištu dotične osobe (mala je vjerovatnoća da ćete moći uspješno zaključiti istragu ako se ne može utvrditi gdje se subjekt nalazi).
- Ranija saslušanja navodnih počinitelja u pogledu navodnih radnji ili predmeta koji uključuju slične navode. Ranija saslušanja pred organima za provođenje zakona, izjave medijima ili svjedočenje iz drugih građanskih, krivičnih ili upravnih sudskih postupaka mogu pružiti korisne informacije, dokaze i predodžbu o navodima o počinjenom djelu i osobi/osobama pod istragom.
Da li je počinitelj ranije davao izjave i ako jeste, gdje se nalaze njihovi izvorni primjerci? Kome su takve izjave davane?

- Da li se počinitelj pojavljivao u nekim dokumentarnim filmovima ili novinskim člancima? Ako jeste, treba ih pribaviti. Da li su ovakve izjave prihvatljive Sudu BiH?
- Javne evidencije, otvoreni izvor i internet, te istraživanje baza podataka.
- Povezanost sa drugim osobama pod istragom. Kod krivičnih djela prema međunarodnom pravu često je umiješano više osoba. Važno je otkriti ove veze kako bi se sve osoblje uključeno u istragu dobro upoznalo sa predmetom i vezama među umiješanim osobama.
- Da li je počinitelj ranije davao iskaze pred nekim drugim sudom ili tribunalom u vezi sa predmetom istrage?
- Postoje li ikakva pitanja u pogledu vjerodostojnosti počinitelja?
- Koji dokazi su prikupljeni u prilog tvrdnjama o krivnji?
- Da li MKSJ ima u svom posjedu dokaze u odnosu na počinitelja?
- Razmatranje imuniteta od krivičnog gonjenja kod niže rangiranih počinitelja koji saraduju.

Dostupnost počinitelja

- Mjesto gdje se počinitelj trenutno nalazi.
- Da li je izdata potjernica i ko ju je izdao?
- Kakva vrsta pomoći je potrebna od bh. policije, EUFOR-a ili Evropske policije kako bi se počinitelj uhapsio?

Ako je već u pritvoru

- Potvrditi status u pogledu pritvora.
- Dogovori oko pristupa počinitelju u slučaju da je već pritvoren.
- Utvrditi da li počinitelj možda još uvijek ima neke dokaze relevantne za istragu?
- Može li počinitelj obrazložiti postojeće dokaze?
- Komunicirati s drugim agencijama radi istrage u krivičnim predmetima. To može uključivati zahtjeve za pomoć.

PROCJENA

Pojединosti o izvršenoj procjeni, raspoloživim prima facie dokazima i početnoj procjeni vjerodostojnosti prvobitne prijave (naprimjer, da li je moguće potkrijepiti). Trebate razmotriti:

- Šta je poznato/već utvrđeno vezano za događaje.
- Koje informacije i dokazi su već pribavljeni, i
- Šta nije poznato i za što su potrebne dalje informacije kako bi se mogla izvršiti pouzdana procjena.
- Šta je poznato o mogućem počinitelju/počiniteljima.
Neke od elemenata koje treba razmotriti u početnoj fazi procjene, uključuju:

- **Raspoložive dokaze, uključujući:**
  - Da li se radi o originalnim dokazima.
  - Da li Sud poklanja pažnju dokazima pruženim pred MKSJ?
  - Izjave i iskaze svjedoka.
  - Fotografske i video dokaze.
  - Ostale dokaze

- **Mjesto počinjenja krivičnog djela**
  - Snimanje geografske lokacije, uključujući GPS koordinate.
  - Da li su forenzički stručnjaci pregledali mjesto počinjenja krivičnog djela? Ako jesu, pribaviti izvještaje/snimke
  - Da li su mjesto počinjenja krivičnog djela dokumentirali drugi istražitelji? Ako jesu, pribaviti izvještaje/snimke
  - Postoje li fotografije sa mjesta počinjenja krivičnog djela?
  - Ako postoje, gdje se nalaze?
  - Je li neophodno ponovno napraviti fotografije mjesta počinjenja krivičnog djela?
  - Gdje se nalaze predmeti vezani za mjesto počinjenja krivičnog djela?
  - Koji su zaključci doneseni prilikom pregleda?
  - Može li svjedok potvrditi mjesto počinjenja krivičnog djela?

- **Svjedok i žrtva/oštećeni**
  - Identitet svjedoka
  - Da li je svjedok ranije davao iskaze i ako jeste gdje se nalaze originalni iskazi?
  - Kome su ti iskazi dati?
  - Da li su ti iskazi prihvatljivi na Sudu BiH?
  - Da li su svjedoku dodijeljene određene zaštitne mjere?
  - Kakva vrsta podrške se nudi svjedoku kao žrtvi?
  - Medicinski pregled ili psihološka procjena (bilješke)
  - Da li je svjedok ranije svjedočio pred bilo kojim sudom ili tribunalom u pogledu predmeta istrage?
  - Ima li nekih pitanja u vezi vjerodostojnosti svjedoka?
  - Da li svjedok u svom posjedu ima neke druge dokaze relevantne za istragu?
  - Razmotriti mogućnost pretraživanja područja kako bi se locirali drugi svjedoci koji još uvijek nisu raslušani.

- **Dostupnost svjedoka**
  - Mjesto gdje se svjedoci trenutno nalaze
  - Da li je svjedok voljan da svjedoči na pretresu koji će uslijediti?
  - Da li je MKSJ stavio na raspolaganje svu prepisku vezanu za iskaze koje su svjedoci dali?
  - Da li svjedok traži da bude ponovno ispitan?
  - Koji su zahtjevi svjedoka u pogledu zaštite, kao pitanja mjera zaštite koje se prenose s pretresnih vijeća MKSJ.
• Saradnja s drugim agencijama
  - Koja vrsta saradnje je trenutno potrebna?
  - Izrada zahtjeva za pružanje pomoći.

Potencijalna krivična djela i bitna obilježja ovih djela

Pravna analiza navodno počinjenih djela i informacija treba ukazati na prirodu krivičnih djela koja su eventualno počinjena i koja su specifična bitna obilježja ili „dokazi“ koje treba dokazati ako optužba želi ostvariti uspjeh. Neophodno je da istražitelji dobro razumiju šta je potrebno dokazati prije nego što predu na naslušanje svjedoka i prikupljanje dokaza.

Resursi

U planu istrage također treba razmotriti i resurse koji će biti potrebni za obavljanje ispruge. To obuhvata broj i vrstu potrebnog osoblja, naprimjer, osoba sa specijalističkim vještinama, kao i drugih resursa, poput opreme, motornih vozila, komunikacijske opreme, itd.

U planu istrage također treba uključiti informacije o ulogama i odgovornostima svakog uključenog člana osoblja. Važno je da se jasno naznači uloga svake osobe koja je uključena u istragu kako bi se izbjeglo dupliranje aktivnosti ili sporovi oko toga ko će obavljati pojedine zadatake.

Upravljanje informacijama

Obim informacija prikupljenih u istrazi ratnih zločina vrlo brzo raste i postaje nemoguće njima upravljati ukoliko se na samom početku istrage pažljivo ne osmisli sistem upravljanja informacijama. Plan istrage treba uključiti dio u kojem se ukratko objašnjava sistem upravljanja informacijama koji će se primijeniti.

Postoji niz sistema za upravljanje informacijama koji se mogu koristiti, od spreadsheet tabela i dokumenata u wordu do interna izrađenih baza podataka i sofisticiranih softvera za istragu i analize.

Prije nego što bilo koji sistem upravljanja informacijama može biti koristan, potrebno je obaviti sveobuhvatno planiranje istrage i napraviti stratešku analizu predmeta i okolnosti.

Pregled i izvještavanje

Potrebno je stalno ponovno procjenjivati plan istrage kako dolaze nove informacije, posebno kako bi se provjerilo da li prvobitne pretpostavke i dalje vrijede. Ako ne, plan možda treba revidirati - ili možda ponovo razmotriti pitanje vođenja istrage. Ponovna procjena je potrebna i kako bi se utvrdilo:

• Koje dodatne aktivnosti su potrebne kao rezultat novoprikupljenih informacija?
• Da li će se dodatni resursi koristiti u pojedinim područjima vaše istrage ili će se desiti obrnut, mogu li se neki resursi preraspodijeliti (ako je prikupljeno...
dovoljno dokaza u nekim područjima istrage, resursi se mogu bolje iskoristiti za druge pravne istrage)?
• Da li će ishodi istrage biti ostvareni u procijenjenim rokovima?
• Da li je potrebno izmijeniti plan istrage?
• Da li novouvrđene informacije predstavljaju prepreku obavljanju bilo kojeg aspekta istrage?
• Da li treba tražiti učešće drugih eksperata i stručnjaka (stručnaka za provođenje zakona, forenzičkih ili stručnjaka za računovodstvo) kako bi pomogli u istrazi?

**Posebna razmatranja**

Navedite sve ostalo što utječe na fokus istrage, poput osjetljive političke situacije, potrebe za osiguravanjem spisa, mogućih zakonskih ograničenja u pogledu osiguravanja neophodnih dokaza (tj. finansijske/bankovne dokumentacije), potencijalnih odbrana itd.

**Procjena sigurnosti**

Plan istrage treba uključivati detaljnu procjenu svih potencijalnih prijetnji u pogledu istrage, ljudi koji ih provode i potencijalnih svjedoka, kao i procjenu vjeroatnoću da te prijetnje budu ostvarene. Kadgod je to moguće, treba izraditi strategije ublažavanja, odnosno svodenja svake prijetnje ili rizika do kojeg može doći na minimum.

**Faze**

Ovaj dio plana definira logički redoslijed istražnih aktivnosti. Da li namjeravate vršiti terenska istraživanja? Da li ćete suslušavati svjedoke, osumnjičenog, tražiti pribavljanje pisanog dokaznog materijala i iskaza od svjedoka, trećih osoba, drugih subjekata, uključujući i druge organizacije? Kojim redoslijedom će se ove aktivnosti obavljati?

Ako ne postoje interne smjernice o aktivnostima poput prikupljanja dokaza i rada sa svjedocima, tada plan istrage također treba obraditi metodologiju koja će se koristiti.

**Posebni zadaci**

U ovom dijelu treba navesti inicijalne zadatke koje treba poduzeti istražni tim. Dalje verzije plana istrage razvijat će se kako se zadaci budu rješavali, a novi zadaci utvrđivali.

**Troškovi**

Po potrebi, uključiti procjenu troškova istrage, uzimajući u obzir putne troškove, troškove specijaliziranog osoblja, opreme, čuvanja i rukovanja dokumentacijom. Također treba razmotriti da li se istraga može završiti sa raspoloživim resursima. Može biti potrebno smanjiti obim istrage kako bi se ona realno mogla okončati. Predviđanje troškova ovih aktivnosti u planu istrage osigurat će da tim ne napravi grešku tako što će se upustiti u istragu predmeta velikih razmjera bez potrebnih resursa.
Plan prikupljanja dokaza
Na osnovu gore navedenog – a posebno potencijalnih krivičnih djela i elemenata tih djela: koji su dokazi potrebni, kako ti dokazi „izgledaju“, gdje se ti dokazi nalaze i kako se mogu pribaviti? Najčešće vrste dokaza obuhvataju svjedoče, dokumente, službene evidencije, fotografije, video materijal itd. Otvorene izvore, poput novinskih izvještaja, dokumentaraca i časopisa ne treba zanemariti, mada pouzdanost njihovih informacija može predstavljati problem.

OBRAZAC PLANA ISTRAGE
Korisno je imati obrazac koji se može koristiti za izradu pisanih planova istrage. Ovaj obrazac obuhvata različite naprijed navedene elemente kao smjernice osobama koje planiraju proces istrage. U prilogu ovog dokumenta (Prilog 1) dat je primjer obrasca plana istrage. Važno je znati da se u svakoj istrazi ne mora obraditi svaki element. Slično tome, različite istrage mogu zahtijevati uključivanje dodatnih tema.

Pregled plana istrage
Istrage često znaju promijeniti smjer ili obim tokom njihovog odvijanja. Plan istrage zato treba izraditi na takav način da ga je lako ažurirati kako istraga napreduje. Istražitelju je korisno da unaprijed planira kada nalaze treba pregledati i uključiti u novi plan (npr. nakon saslušanja ključnih svjedoka).

OSTALA RAZMATRANJA
Članovi osoblja koji su zaduženi za planiranje istrage trebaju razmotriti sljedeće:

- Izradu matrice dokaza: u matrici dokaza se pojedinačno navode bitna obilježja krivičnog djela/krivičnih djela ili kršenja međunarodnog humanitarnog ili krivičnog prava (ili drugog pravnog okvira unutar kojeg postupate). Uz svaki element daje se lista mogućih vrsta informacija ili dokaza koji potkrijepljuju taj element, kao i lista mogućih izvora takvih dokaza.
- Obuka: razmotrite pružanje obuke osoblju koje je uključeno u složenije predmete – posebno ako ranije nisu radili na takvim predmetima – kako bi osoblje bilo bolje upoznato sa bitnim obilježjima koje treba dokazati i dokazima koji su potrebni ili su najvjeroatvniji dostupni u takvoj vrsti predmeta, te uputa o tome kako analizirati i vagati dokaze. Ova obuka treba obuhvatiti i sposobnost identifikacije i pregleda dokaza, kao i potrebu objelodanjivanja dokaza koji idu u prilog optuženom, uz svaku odgovarajuću istragu i analizu očiglednih odbrana ili materijala koji ide u prilog optuženom.
- Planiranje misije i prikupljanje dokaza: koji dokazi su dostupni, gdje se oni nalaze i kako se mogu pribaviti. Planiranje raslaža: izrada jasnih i detaljnih planova raslaža, identificiranje odgovarajućih svjedoka koje treba raslažati i redosljed na kojim to treba uraditi, navođenje informacija koje treba dobiti od svakog svjedoka, pitanja/tema koje treba postaviti subjektima, dokumenti koje treba pokazati svjedoku ili subjektu tokom raslaža i način na koji će se to uraditi.
Vještine saslušavanja: način praćenja saslušanja i pregleda iskaza kako bi se osiguralo da istražitelji:
- Pribave sve relevantne dokaze.
- Traže potkrjepljenje kada je to potrebno.
- Tačno zabilježe iskaz, i
- Dobiju potvrdu tačnosti iskaza i
- Omoguće subjektima i svjedocima adekvatnu mogućnost da odgovore na materijalne navode.

Teorija i praksa dokaza: jesu li potrebni razgovori sa timom ili treba osigurati obuku o prikupljanju i rukovanju dokazima? Razgovori ili obuka trebaju obuhvatiti postupke prikupljanja određenih vrsta dokaza (tj. elektronskih ili informatičkih dokaza), potencijalna pobijanja prihvatljivosti dokaza na sudu, vjerodostojnost, praktična razmatranja u pogledu rukovanja, čuvanja, pohranjivanja i lanca čuvanja dokaza (uključujući vrste dokaza koji zahtijevaju lanac čuvanja), zahtjeve svjedoka za povjerljivost i ograničenja u korištenju informacija, obećanja ili naknadu svjedocima za davanje informacija.

Posebna razmatranja u pogledu prikupljanja i rukovanja informatičkim dokazima ili pisanim dokaznim materijalom.

Obično postoji znatan raskorak između resursa koje želite koristiti u nekoj istrazi i resursa koji vam stvarno stoje na raspolaganju. Stoga, još jedna od stvari koju u ovom slučaju treba razmotriti jeste kako se istraga može završiti s raspoloživim resursima. Ako se ne razmotri moguće ograničenje postojećih resursa, tad strategiju navedenu u planu istrage možda neće biti moguće realizirati.
<table>
<thead>
<tr>
<th>BROJ SPISA/ISTRAGE:</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>NAZIV OPERACIJE:</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>CMS BROJ:</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SUBJEKT/OSEBA OD INTERESA:</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>UPUĆENO OD:</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SLOŽENOST:</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ČLANOVI TIMA:</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>TUŽILAC:</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ISTRAŽITELJI/I:</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SPECIJALIST/I:</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>KLJUČNI UČESNICI:</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
1. Navodi o počinjenom djelu
[Navesti sve pojedinosti navoda u narativnoj formi. Također, uključiti pojedinosti o tome kako je došlo do prijavljivanja tih navoda. Uključiti sva pitanja osjetljivosti svjedoka ili druge relevantne stvari sa kojima tim treba biti upoznat].

2. Osoba/osobe/ kompanija čije postupke treba istražiti
[Ako se radi o istrazi nad višim zvaničnicima, treba navesti navodni vid odgovornosti].

<table>
<thead>
<tr>
<th>Ime i prezime</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Datum i mjesto rođenja</td>
</tr>
<tr>
<td>Adresa na poslu</td>
</tr>
<tr>
<td>Kućna adresa</td>
</tr>
<tr>
<td>Brojevi telefona</td>
</tr>
<tr>
<td>Posao</td>
</tr>
<tr>
<td>Kuća</td>
</tr>
<tr>
<td>Mobitel</td>
</tr>
<tr>
<td>Pozicija/radno mjesto</td>
</tr>
<tr>
<td>Ostale osnovne informacije</td>
</tr>
</tbody>
</table>

3. Procjena
[Detaljan opis obavljene procjene, raspoloživih prima facie dokaza i početne procjene vjerodostojnosti prvobitne prijave (naprimjer, mogućnosti potkrijepljivanja dokaza)].

4. Potencijalna krivična djela
Ako se pokažu istinitim, navodi predstavljaju kršenja sljedećeg:

- člana 171. Krivičnog zakona BiH – Genocid
  Konkretno:
  a) ...
  b) ...
  c) Smišljeno nametanje skupini ljudi ili zajednici takvih životnih uvjeta koji bi mogli posljedovati njenim potpunim ili djelomičnim istrebljenjem

- člana 172. Krivičnog zakona BiH – Zločini protiv čovječnosti
  Konkretno:
  b) Istrebljenje;
  h) Progon bilo koje grupe ljudi ili kolektiva na političkoj, rasnoj, nacionalnoj, etničkoj, kulturnoj, vjerskoj, spolnoj ili drugoj osnovi koja je univerzalno prihvaćena kao nedopustiva po međunarodnom pravu, u vezi s bilo kojim krivičnim djelom iz ovog stava ovog člana,
bilo kojim krivičnim djelom propisanim u ovom zakonu ili bilo kojim krivičnim djelom u nadležnosti Suda Bosne i Hercegovine;

5. Bitna obilježja koja treba dokazati
[Kako bi se dokazala naprijed navedena krivična djela, koja bitna obilježja trebate dokazati? Kako ti dokazi „izgledaju“? Gdje se ti dokazi nalaze? Kako će biti pribavljeni? Ove informacije je najbolje dati u matrici dokaza ili u okviru posebne spreadsheet tabele].

6. Resursi
[Osoblje i uloge svakog člana osoblja. Ostali resursi koji su potrebni. Specijalističko stručno znanje koje je potrebno (naprimjer, forenzički stručnjak ili stručnjak za dokumentaciju].

7. Pregled i izvještavanje
[Ko su članovi tima koji se izvještavaju, u kojoj formi se izvještava, koliko često, gdje će se čuvati materijal (u elektronskoj i kopiji na papiru)].

8. Posebna razmatranja
[Navesti sve drugo što utječe na fokus istrage kao što je osjetljivost političke situacije, pitanja drugih agencija, potreba osiguravanja spisa, trajanje istrage, problematična sudsko praksa, pitanja i prepreke prilikom pribavljanja potrebnih dokumenata (finansijske dokumentacije), korištenje članova tima sa specijalističkim vještinama izvan užeg tima itd.]

9. Procjena sigurnosti
[Navesti sve prijetnje istrazi koje eventualno postoje – s kratkim opisom prijetnje i procjenom njenog učinka i vjerovatnoće (rizika)]

10. Faze
U daljnjem tekstu dat je primjer prve faze faznog plana istrage.

Faza 1

1) Korištenjem nacrta matrice dokaza, procijenite i objedinite informacije kojima trenutno raspolažete, kako biste –
   a) Utvrdili i potvrdili gdje se ključni svjedoci trenutno nalaze
   b) Utvrdili raspoloživost dokumentacije itd. i način prikupljanja takvih informacija.

2) Kontaktirajte očevice kako biste utvrdili da li su spremni da daju formalne iskaze svjedoka – i obim dokaza koje će oni dati. Razmotrite potencijalna pitanja vezana za sigurnost svjedoka, uključujuće eventualne (često moguće) zahtjeve za mjerama za zaštitu svjedoka.
Ostale faze mogu uključiti, naprimjer:

**Faza 2:**
Dalja saslušanja svjedoka, pregled dokumentacije, rad sa državnim organima na prikupljanju materijalnih dokaza, pisanih dokaznih materijala, IT dokaza itd;

**Faza 3:**
Konačno utvrđivanje optužbe, omogućavanje uvida odbraću, podnesak o pripremi dokaza.

11. Plan prikupljanja dokaza/informacija
[Na osnovu naprijed navedenog – a posebno potencijalnih krivičnih djela i bitnih obilježja tih djela – koji su dokazi potrebni, kako ti dokazi „izgledaju“, gdje se ti dokazi nalaze i kako se mogu pribaviti].

12. Posebni zadaci
[U ovom dijelu treba navesti prvobitne zadatke koje treba obaviti istražni tim. Dalje verzije plana istrage izrađivat će se kako ti zadaci budu obavljeni, a novi zadaci utvrđivani].

<table>
<thead>
<tr>
<th>Zadatak</th>
<th>Zadužen</th>
<th>Rok</th>
<th>Datum obavljanja</th>
<th>Rezultat i broj spisa</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Izrađuje službenik zadužen za predmet</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

13. Troškovi
[Po potrebi, uključiti procjenu troškova istrage, uzimajući u obzir putne troškove, specijalizirano osoblje, opremu, čuvanja i rukovanja dokumentacijom, saradnju sa agencijama, itd.]

<table>
<thead>
<tr>
<th>Naknada</th>
<th>Opis</th>
<th>Procjena troškova</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Prevodioci</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Vještaci</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Vanjske prostorije (korištenje)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Putovanje (u zemlji)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>▪ Vozila</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>▪ Smještaj, brana</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Specijalističke vanjske usluge</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ostali troškovi</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
14. Preporuke

- Istraga treba biti provedena u skladu s naprijed izloženim planom;
- Potrebeni resursi trebaju biti stavljeni na raspolaganje i
- Treba izvršiti pregled predmeta xxx (datum) kako bi se izvršila procjena
  prikupljenih dokaza i utvrdile dalje istražne radnje.
- U prilogu je matrica dokaza koja predstavlja sastavni dio plana istrage.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Voditelj predmeta</th>
<th>Potpis:</th>
<th>Datum:</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tužilac</td>
<td>Suglasan s gornjim preporukama i ovim dajem ovlaštenje istražnom timu da postupi u skladu s njim.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Potpis:</td>
<td>Datum:</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Naziv predmeta istrage:</td>
<td>Broj spisa:</td>
<td>Ostalo:</td>
</tr>
<tr>
<td>------------------------</td>
<td>------------</td>
<td>--------</td>
</tr>
<tr>
<td>Službenik koji radi na predmetu:</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Matricu izradio/ažurirao:</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Navod</th>
<th>Da je xxxxx .........</th>
</tr>
</thead>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Krivično djelo</th>
<th>Na primjer:</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Član 171., stav (c) Genocid –</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>c) Smišljeno nametanje skupini ljudi ili zajednici takvih životnih uvjeta koji bi mogli posljedovati njenim potpunim ili djelomičnim istrebljenjem;</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Član 172. Zločini protiv čovječnosti</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>b) Istrebljenje;</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>h) Progon bilo koje grupe ljudi ili kolektiva na političkoj, rasnoj, nacionalnoj, etničkog, kulturnoj, vjerskoj, spolnoj ili drugoj osnovi koja je univerzalno prihvaćena kao nedopusivu po međunarodnom pravu, u vezi s bilo kojim krivičnim djelom iz ovog stava ovog člana, bilo kojim krivičnim djelom propisanim u ovom zakonu ili bilo kojim krivičnim djelom u nadležnosti Suda Bosne i Hercegovine;</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Konkretni subjekti/ počinitelji</th>
<th>o Pojedinac/pojedinci</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>o Viši zvaničnik/položaj</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Dokazi/bitna obilježja krivičnog djela</th>
<th>Mens rea/ namjera</th>
<th>Actus Reus/ fizički (subjektivni) elementi</th>
<th>Potrebni dokazi</th>
<th>Pravci istrage</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Bitno obilježje 1. Počinitelj je jednoj ili više osoba nametnuo određene životne uvjete;</td>
<td>Posebna namjera</td>
<td>Naložio da grupa ljudi bude zatvorena na lokaciji „x” bez hrane i zdravstvene pomoći.</td>
<td>o Službena odluka</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>o Dokaz o položaju</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>o Uskraćivanje hrane i zdravstvene pomoći kao posljedica službene odluke. Subjekt je namjeravao i uspio ostvariti korist</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

| Dokaz 2. | |
| Dokaz 3. | o |
VI POGLAVLJE - UPRAVLJANJE STRESOM NA TERENU

Stres je normalan dio života. Ponekad u zahtjevnom radnom okruženju, stres može postati komplikirani i destruktivni faktor koji ima negativan utjecaj na mentalno zdravlje neke osobe i kvalitet rada koji obavlja. Iz tog razloga, neophodno je biti u stanju prepoznati stres u sebi i poduzeti mjere na ublažavanju njegovog djelovanja i smanjenju njegovog intenziteta. Kada radite u okviru jednog tima, također je preporučljivo da budete u stanju prepoznati stres vaših kolega i na taktičan način smanjiti nivo njihovog stresa i pomoći im u njihovim teškoćama. Kontrolom i prepoznavanjem operativnog stresa, tim može funkcionirati na višem nivou nego što bi to inače mogao. To je od koristi i pojedinim članova tima i pomaže im u lakšem prilagođavanju nakon misije i jačanju njihove snage kako bi bili u stanju i dalje obavljati zahtjevan i stresan posao.

ŠTA JE STRES?


Kada stres postane teži, sve je teže postići normalan san po noći. To može dovesti do iscrpljenosti tokom dana. Može doći do slabljenja koncentracije. Osoba pod stresom može prelaziti s jednog posla na drugi, a da nijedan ne završi. To može dovesti do
frustracije kolega te osobe i rezultirati konfliktom unutar tima koji će zatim dovesti do još veće anksioznosti te osobe. To također može utjecati na kratkoročnu memoriju, što onda može štetno djelovati na kvalitet obavljenog posla. Uz sve veću iritabilnost, osoba pod stresom može biti sklonja osjećaju uvijedenosti u situacijama koje to ne opravdavaju.

Kako se stres pogoršava, osjećaj anksioznosti može postati onesposobljujući. Osoba u ovakvoj situaciji može imati periode ubrzanog rada srca (palpitacije), ponekad je to povezano s crvenilom lica, tremorom, prekomjernim znojenjem i poteškoćama u disanju. Ove fizičke manifestacije obično se pojavljuju kada je ta osoba suočena sa specifičnim situacijama, ali se one mogu pojaviti i iznenada kada je osoba u opuštenijem okruženju. U takvim slučajevima, prikladniji izraz je „napad panike“. Ljudi koji pate od teškog stresa se često povlače iz društva. Njima društveni kontakt predstavlja nešto što ne mogu podnijeti, pa ga zato izbjegavaju. Ako ozbiljno stanje stresa traje duži vremenski period, to može dovesti do obrasca fluktuirajućih perioda deprimiranosti.

**STRATEGIJE NOŠENJA SA STRESOM**


Ponekad posao poput ekshumacije ljudskih tijela, može dovesti do opadanja apetita. Uprkos tome, važno je redovno jesti. To je prepoznat iz očiglednih razloga jer istražitelji koji se bave ovakvim poslovima znaju imati otpor prema jedenju mesa. Kada se to desi, meso treba zamijeniti adekvatnim unosom voća, povrća i drugih izvora proteina.

Rad sa mrtvim tijelima je neprijatan zadatak. Ranije se preporučivalo da ljudi koji rade na ovim poslovima trebaju koristiti jak parfem ili u nos stavljati čepove od vate kako bi ublažili miris raspadnutog ljudskog mesa. Ovakav savjet se sada odbacuje i preporučuje se da osoba koja radi sa tjelesnim ostacima prekrije nos maskom dok obavlja taj posao. Razlog za ovu promjenu preporuke je to što se od te osobe nakon završetka istrage i po povratku kući prije može očekivati da ponovo osjete miris parfema ili čepova od vate nego miris raspadajućeg ljudskog mesa. Kako je miris jedno od čula sa najvećim emocionalnim nabojem, ponovni doživljaj mirisanja
parfema ili čepova od vate će prije tu osobu podsjetiti da neugodno iskustvo i izazvati negativnu emocionalnu reakciju.

Identifikacija sa svjedokom je faktor stresa koji je poznat kod istražitelja. To je normalna ljudska reakcija. Žrtve mučenja, silovanja i trgovine ljudima mogu izazvati snažan osjećaj saosjećanja kod istražitelja. Kada se istražitelj nalazi daleko od svog odbijenog kućnog okruženja, veći je rizik od brisanja granice između istražitelja i svjedoka, koja je neophodna za pravilno funkcioniranje pravnog sistema. To može dovesti do raznih vrsta poteškoća kako za istražitelja, tako i za svjedoka, a može se pogoršati ako svjedok nestane. Važno je da istražitelj bude saosjećajan, alia da zadrži profesionalnu distancu u odnosu na svjedoka i da se ne prelaže lične granice. To pomaže i svjedoku, u njegovom nastojanju da dođe do pravde, i istražitelju, kojem daje emocionalnu sposobnost da svoju istragu obavi na profesionalan način.

Iskustvo je pokazalo da, čak i u najzahtjevnijem i neprijateljskom okruženju, stresu često najviše doprinose međuljudski odnosi unutar tima. Iz tog razloga je neophodno dobro shvatiti pojam povezanosti tima, koju treba održavati. Povezanost tima je važna i radi čuvanja povjerljivosti koja je nužno potrebna tokom istrage i sprječavanja nedopustivog curenja povjerljivih informacija.

**OČUVANJE POVEZANOSTI TIMA**

Prilikom odlaska u misiju, važno je zapamtiti nekoliko bitnih pitanja vezano za dobro slaganje s kolegama. U vojnim jedinicama pokazalo se da povezanost jedinice predstavlja najdjelotvorniju zaštitu od stresa, uprkos užasima s kojima se taj tim možda mora suočiti. Iz tog razloga je važno na samom početku uspostaviti povezanost jedinice. Mnogi timovi su multinacionalne prirode i izuzetno je važno imati odgovarajući stepen senzibiliteta u odnosu na kulturu vaših kolega. Članovi tima sa sobom nose jednu mješavinu različitih sistema vjerovanja i pristupa rješavanju problema povezanih s poslom, te načina međusobne društvene interakcije. Istovremeno, činjenica da neki kolega pripada nekom narodu ili etničkoj grupi ne znači automatski da će on ili ona odgovarati tom nacionalnom ili etničkom stereotipu. Činjenica da ste član nekog tima ne znači da se morate sviđati drugim članovima tima ili da se oni vama moraju sviđati. Nikada stvari ne primajte lično. Vi jednostavno radite zajedno sa ljudima koji se razlikuju od vas. Važno je da svi članovi tima zajednički rade i podržavaju jedan drugog. Kako bi uspjeli u ovome, članovi tima treba da se brinu jedan za drugog. Budite ljubazni jedni prema drugima u svakom trenutku i potpomažite druge članove tima kada je to potrebno. Nikada ne učestvujte u klikama unutar tima. To vodi ka frakcionaštvu i umanjuje kvalitet obavljenog posla i predstavlja jedan od najvećih uzroka stresa za sve osobe koje su u njih uključene. Tim treba da uključuje sviju uz uzajamno podržavanje. Također zapamtite da se humor ne doživljava jednako u različitim kulturama. Stoga, kada se šalje mudrije je da to radite na svoj vlastiti račun nego na račun drugih pripadnika tima. Izbjegavajte lične komentare i pokušajte uključiti sve članove tima u sve društvene aktivnosti koje se odvijaju. Vodite računa o članovima tima koji se možda izoliraju. Oni su često najosjetljiviji na djelovanje stresa zbog posla kojeg radite i druge vrste stresa.
Nakon cjelodnevnog rada, korisno je da svi članovi tima međusobno razgovaraju o svojim iskustvima. Ako je bilo koji član tima imao negativno iskustvo, preporučljivo je da mu se omogući da raspravlja o svom iskustvu i važno je da reakcija ostalih članova tima ne bude pokroviteljska, već da mu pruže podršku. Nikada se nemojte s neuvužavanjem odnositi prema njihovim iskustvima, čak i kada vam se čini da su ona bez većeg značaja.


**TRAUMATIČNI DOGAĐAJI**

Kada neka osoba sudjeluje u traumatičnom događaju, normalno je da nivo njenog emocionalnog uzbuđenja raste. Za vraćanje povećanog nivoa uzbuđenja u normalu nekada treba šest do osam sedmica. Istrage i misije znaju biti veoma različite. Zone konflikta i postkonfliktne zone su mjesta gdje je situacija napeta i teška. Mnogi od ljudi u tom području su nervozni i znaju burno reagirati. To može dovesti do velikih problema na kontrolnim punktovima, u kontaktnima sa lokalnim organima vlasti, lokalnom policijom, vojskom i paravojnim snagama. Pitanje postupanja sa djecom-vojnicima je još opasnije zbog njihove veće nepredvidljivosti i više emocija koje se u njima mogu proživeti. Ponekad je moguće doživjeti niz traumatičnih događaja u jednom jedinom danu. Idealan mehanizam za nošenje ovakvih situacija je da potisnete svoje emocije sve vrijeme dok se događaj ili događaji ovdijaju i da ih proživite tek kasnije, ubrzo nakon što se završe, kada je to sigurnije uraditi. Ovo stanje je poznato pod nazivom „automatski pilot“. Postoji obuka o tome kako reagirati u kritičnim situacijama. Što se više ljudi obuče, sposobniji su da odigraju ovu ulogu tokom trajanja krize. Ova obuka je optimizirana podjelom uloga u različitim teškim i zahtjevnim situacijama sa kojima se čovjek može suočiti prilikom provođenja istrage. Bolji rezultati se dobiju, kada je ova obuka što više slična stvarnim situacijama. Što je neka osoba bolje upoznata sa situacijom, to je veća vjerovatnoća da će ona reagirati na pozitivan način. Primjer bi bio postupanje u situaciji neprijateljskog i prijeteceg blokiranja ceste. Čak i kada je situacija vještačka i sigurna, što više mogućnosti neko ima za postupanje u različitim scenarijima, veće je njegovo samopouzdanje i sposobnost da se nosi sa stvarnim događajima.

Nažalost, iskustvo nas je naučilo da tokom trajanja teškog traumatičnog događaja, kao što je situacija u kojoj smo uhvaćeni u nekoj eksploziji; oko trećina ljudi se prebaci na „automatskog pilota“ i u stanju je uspješno se nositi sa krizom. Druga trećina se počne
haotično ponašati i izvoditi nepredvidive i beskorisne radnje. Treća trećina se ukoči i bude u stanju šoka. Oni koji se nose sa ovakvim situacijama mogu se naci u situaciji da obavljaju svrsishodne radnje, a da čak i ne razmišljaju o tome šta rade. Ovakvo ponašanje je obično rezultat više puta ponovljene obuke za slučaj takve situacije. Kasnije, kada se kriza okonča, mnoge ali ne i sve ove osobe, imaju odgođenu reakciju. Ove reakcije uključuju tremor, mučninu i povraćanje, ubrzan rad srca i nemogućnost spavanja. To obično traje nekoliko dana, ali ako se nastavi duže od sedmice, treba tražiti lječarsku pomoć.

Kada neka osoba reagira haotičnim ponašanjem, njeni postupci mogu onemogućiti pravilno rješavanje krize. To je posebno teško ako ta osoba ima ulogu vođe. Osoba može pravilno reagirati tokom jednog traumačnog događaja i dekompenzirati se, a haotično reagirati prilikom sljedećeg događaja. Ovi faktori nisu u potpunosti predvidivi. Prihvaćeno je da, što je bolje obučena neka osoba da se nosi sa različitim događajima, to je veća mogućnost da će se na pozitivan način nositi i sa stvarnim traumačnim događajima u budućnosti. Osobe koje se „ukoče“ tokom traume, izložene su većem riziku kasnijih problema u pogledu mentalnog zdravlja, iako ni to nije neizbježno.

Neke osobe dobiju energiju i postanu zanesene kada dožive traumačan događaj. Oni često kažu da su se osjećali intenzivno živima tokom trajanja opasnosti. Te osobe traže opasna iskustva i često se odmah po povratku kući dobivaju energije i prijave za sljedeću misiju. U osnovi, ovo su osobe koje vole avanture i aktivno ih traže. Njima raste adrenalin kada su izloženi opasnosti. U tome nema ništa loše: Međutim, neophodno je da osobe sa ovakvim karakteristikama budu pažljive i da se ne izložuju neoprezno i ne ugrožavaju svoje, kao i živote drugih ljudi i istragu. Kod ovih ljudi postoji i loši odjek. Oni se često loše prilagodavaju kada se vrate kući. Lako se dosađuju, puno piju kada nisu u području misije i postanu razbražljeni i frustrirani kada se nalaze u društvu koje normiraju funkcioniranje. Ukritko, oni su ovisnici o adrenalini kojeg dobivaju boravkom u području potencijalne opasnosti.

**UPOTREBA ZABRANJENIH SUPSTANCI**

U područjima konflikta i postkonfliktnim područjima često dolazi do upotrebe zabranjenih supstanci. Zabranjene supstance može upotrebljavati lokalno stanovništvo koje je možda doživjelo velike emocionalne i fizičke traume, raseljavanje i gubitke. Upotreba zabranjenih supstanci također može biti problem i među stranim državljanimi i pripadnicima NVO, međunarodnih organizacija, činovnicima, medicinskom i bolničkom osobljju kao i drugom humanitarnom osobljju.

Najčešći oblik upotrebe zabranjenih supstanci među stranim državljanimali je upotreba alkohola. Mada dolazi i do upotrebe nedozvoljenih droga, a nedozvoljene droge se lako mogu nabaviti u okruženju u kojem je prestala funkcionirati vladavina prava. Korištenje alkohola kao pomoć u nošenju sa osjećajem unutrašnjeg stresa i s njim povezane anksioznosti nije pametno i u krajnoj liniji kontraproduktivne je prirode. Razlozi iz kojih se ljudi u ovakvom okruženju znaju opijati su mnogostruki. Jedan

POVRATAK KUĆI


Ako ste bili odsutni od kuće duže vrijeme, vaš bračni drug ili partner je vjerovatno
naučio kako se snalaziti bez vas. Oni su preuzeli one uloge koje ste vi ranije imali. To ih može dovesti do osjećaja veće vlastite vrijednosti. Oni možda nisu spremni da vam te odgovornosti predaju kad se vratite. Možda im se sviđa osjećaj veće neovisnosti koji su dobili i nije mudro osporavati im ga. Umjesto toga, mudrije je poštivati promjene do kojih je došlo i na neki način im se prilagoditi. Održavanjem kontakta s porodicom kod kuće, dok sudjelujete u nekoj istrazi, lakše ćete prihvatiti promjene koje vas čekaju kad se vratite kući. Iz komunikacijskih i logističkih razloga, to možda neće biti moguće ostvarivati onoliko često koliko biste vi to željeli, ali iskoristite mogućnosti koje se ukažu da održavate kontakt sa svojima kod kuće.

Može se pojaviti nekoliko faktora koji mogu dovesti do problema u odnosima. Možda ste se radovali putovanju na koje ste krenuli, ali su to možda vaši voljeni doživjeli kao napuštanje. Oni mogu razumno shvatiti da vi morate otići na put, ali vam emotivno to mogu zamjeriti. Možda su se, dok ste vi bili van kuće, desili neki događaji i problemi koji su vašeg bračnog druga ili partnera izložili stresu koji se vama može činiti malim. Oni vam možda mogu zamjerati što niste bili uz njih da im pomognete. To vama može biti posebno teško za razumjeti, posebno ako ste pretrpjeli traumatična iskustva i vidjeli teške povrede ljudskih prava dok ste učestvovali u vašoj istrazi. To može dovesti do konflikta u porodici. Preporučljivo je da ne dozvolite da ovakve stvari stvaraju postanu izvor sukoba. Mudrije je prihvatiti ovakve vrste emocionalnih reakcija do kojih dođe odmah nakon povratka kući, a ne reagirati na negativan način. Podržite svog bračnog druga ili partnera, izbjegavajte svađu i prihvatite to kao njihovu ljudsku reakciju.


Sretni ste kada je vaš partner ili bračni drug spreman da sluša priče s vaše misije i to predstavlja dobar način pretresanja koji vam pomaže da bolje sagledate ono kroz šta ste prošli.
Dok ste bili odsutni, djeca su porasla. Također su postala neovisnija i, nadati se, sigurnija u sebe. Stvari više neće biti onakve kakve su bile prije nego ste otputovali. Morate uvažiti njihovu veću zrelost i veći stepen lične slobode koji su stekli. Vaš bračni drug ili partner je možda donio neke odluke vezane za djecu i, pošto je on ili ona bila tu u vrijeme kada su se odluke donijele, preporučljivo je da prihvatite ishod, osim ako on nije previše ekstremen. Stvari nikada neće biti onakve kakve su bile prije nego ste otputovali. Najvjerojatnije ste se i vi sami promijenili. Doista, možda se vaša ličnost mnogo promijenila.

PROMJENE LIČNOSTI


Još jedan način kako se jedna zrela ličnost mijenja je kada ta osoba doživi velika emocionalno traumatična iskustva. Te promjene mogu biti i pozitivne i negativne. Ili promjene ličnosti mogu predstavljati kombinaciju i jednog i drugog. Promjene do kojih dolazi odražavaju osnovne crte ličnosti. Neka osoba može postati spokojna i prihvatati ljude sa svim svojim vrlinama i manama. Oni mogu razviti osjećaj ponosa što su bili u stanju pomoći drugima koji su ljudi kao i oni i pomoći u uspostavi zakona i pravde u nekom području gdje oni nisu postojali. Ili neka osoba može postati razočarana u ljudska bića kao vrstu, postati ljuta i razviti osjećaj gađenja prema drugim ljudima. Ove negativne promjene mogu dovesti do promjena raspoloženja, razdražljivosti i emotivne distanciranosti od svojih najmilijih. A to je destruktivno i za istražitelja i za njegovu ili njenu porodicu.

U stvarnosti, kada se čovjek suoči sa posljedicama ratnih zločina i zločina protiv čovječnosti, on posmatra ljudska bića u najgorem izdanju. Pa ipak, ako malo bolje pogledate usred ovog cijelog užasa, često možete naći primjere ljudskih bića koja se na nevjerovatan način žrtvuju za druge ljude. Razočarenje se može izbjeći tako što će se odbijati pomisao o nepostojanju dobrote među ljudima.

PATOLOŠKE REAKCIJE NA TRAUMATIČNA ISKUSTVA

Ono što je traumatično za jednu osobu ne mora biti traumatično za drugu. Ljudi se razlikuju u pogledu svog nivoa otpornosti i lične snage u ovakvoj vrsti posla. To ne odgovara svakome. U stvarnosti, samo manji broj ljudi je sposoban nositi se sa istragama ratnih zločina u kontinuitetu. Ponekad osoba može biti aktivan istražitelj i borac za ljudska prava nekoliko godina i na kraju može doći u fazu kada mora priznati da je bolje da prestane radi te u tom „rudniku“ prije nego što joj se počne pogoršavati mentalno zdravlje. Zreo čovjek ili žena treba da prihvatite kad dođe vrijeme da idu dalje i da se više direktno ne bave užasima ratnih zločina, genocida i zločina protiv
čovječnosti. Sva ljudska bića imaju određenu granicu iznad koje je preporučljivo ili odstupanje od ovakve vrste posla ili se povuku u neku drugu ulogu u kojoj će više pružati podršku i pomoć drugima.

Kada se osoba bavi traumatičnim poslom i kada se počne dekompenzirati, najčešći problemi mentalnog zdravlja koji se mogu pojaviti su anksioznost i depresija. Iako se posttraumatski stresni poremećaj nešto o čemu se više priča, on se rjeđe pojavljuje kao reakcija na negativne događaje nego anksioznost i depresija. U stvarnosti, neka osoba može imati elemente sva tri od ovih stanja. Njihove definicije su neprecizne i ne odražavaju tačno ono što se događa u čovjeku.


RAZGOVOR O TRAUMATSKOM DOGAĐAJU (debrifing)

Bilo je dosta kontroverzi u pogledu vrijednosti emocionalne analize kroz razgovor o traumatskom događaju. On se ne treba miješati sa operativnom analizom koja je bitan dio mnogih misija. Trenutno prihvaćeno gledište jeste da se ne preporučuje razgovor o stresu uslijed kritičnog događaja. Prema nekim argumentima to bi moglo biti kontraproduktivno.

Grupno okruženje u kojem osobe mogu slobodno izražavati svoje emocije o vlastitim iskustvima ima veću vrijednost. Da bi takvo okruženje funkcioniralo, od vitalnog značaja je kohezija u grupi. Kada se dese krupniji incidenti, nekad i pomoć izvane može biti od koristi. Ta pomoć ne treba biti previše nametljiva i treba pružiti izvor informacija o vrstama mogućih emocionalnih reakcija na događaj. Prisustvo iskusne i profesionalne osobe od povjerenja unutar grupe ili izvan grupe može predstavljati dobar emotivni oslonac za članove tima nakon što su doživjeli teška iskustva. Takva osoba bi trebala imati jasno poimanje onoga što je normalno, a što abnormalna reakcija na traumu. Posebno važnu ulogu ima rukovodstvo, koje osigurava uspješno obavljanje misije i potpunu brigu o svim članovima tima. Rukovodstvo treba biti na raspolaganju članovima tima 24 sata dnevno i 7 dana u sedmičkoj nakon što tim krene u misiju. Treba održavati jasan način komunikacije. Rukovodstvo treba uvijek i u potpunosti biti svjesno svih većih poteškoća na koje se događaju. Mogu se javiti poteškoće ukoliko se ne posmrtno na presretanje komunikacija. U takvoj situaciji, rukovodstvo treba obavijestiti istražitelje da će intervenirati kada je to potrebno i da će pružiti svaku potrebnu podršku. Također je važno da rukovodstvo ima jasne linije kontakta sa porodicom istražitelja i da ih može obavještavati o svim poteškoćama koje bi se mogle pojaviti. Za porodicu je bolje da ima lični kontakt sa rukovodstvom, nego da čuje od drugih o poteškoćama u zemlji u kojoj istražitelji rade.

SAŽETAK

ANEKS “A”

KONTROLNI POPIS NAKON MISIJE

Slijedeći kontrolni popis je lista pitanja koje treba postaviti svaki član misije nakon povratka sa misije. To je nezvanični vodič koji pomaže članovima misije da odluče da li trebaju zatražiti neku vrstu intervencije u pogledu mentalnog zdravlja. Do sada nije sačinjen određeni zvanični upitnik koji bi bio specifičan za vrstu posla koji obavlja istražitelj ratnih zločina. Ovaj posjetnik treba koristiti isključivo kao vodič u pogledu toga da li je potrebno zatražiti pomoć.

<table>
<thead>
<tr>
<th>INDIKATOR</th>
<th>NIKADA</th>
<th>RIJETKO</th>
<th>PONEKAD</th>
<th>ČESTO</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Opsjedaju me moja iskustva</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Imam problema sa snom</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Lako se iziritiram</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Pijem više alkohola nego što je to za mene normalno</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ljudski rod mi se počinje gaditi</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Osjećam se izoliran od drugih</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ponekad poželim da sam mrtav</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Osjećam se nervoznim i uznemirenim</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ponekad sam lošeg raspoloženja</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Imam noćne more u vezi sa svojim iskustvima</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Iznenada počnem plakati</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Moje emocije su otupjele</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ljudi kažu da sam se promijenio</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Teško mi je koncentrirati se</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Pamćenje mi je oslabilo</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Stalno mislim da se vraćam na područje misije</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
**ANEKS “B”**

Ovo su pitanja koje rukovodstvo treba postaviti sebi u vezi sa brigom o osoblju koje je uputila na područje misije.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Održavam sedmične kontakte sa ljudima na području misije</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Svakodnevno provjeravam da li imamo liniju komunikacije</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Reagiram na zahtjeve, mada ponekad izgledaju nerezumno</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nastojim uvijek znati da li funkcioniraju zajedno kao tim</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Posvećujem pažnju njihovom fizičkom i mentalnom stanju</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Obavještavam njihove porodice o tome kako su i nastojim organizirati sve tako da se pruži pomoć članovima porodice misije ako se nađu u teškoćama</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Održavam kontakt sa drugim izvorima informacija o nivou prijetnje sa kojom se mogu suočiti članovi misije na području misije</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
VII POGлављЕ –
TERENSKE OPERACIJE

UVOD

Svrha ovog poglavlja jeste da pruži okvir za planiranje terenskih operacija. Mnoge terenske aktivnosti izvan ureda mogu se odvijati uz minimum organizacije i ne zahtijevaju formalno planiranje. S vremenom na vrijeme tokom istraža, neke operacije će zahtijevati koordinaciju više osoba ili više grupa ljudi u ograničenom vremenskom okviru i na više geografskih lokacija. U ovakvim slučajevima potrebno je detaljno planiranje kako bi se osiguralo da svi koji su uključeni u operaciju znaju koji su njihovi zadaci; da znaju kada i gdje trebaju izvršavati te zadatke; da imaju potrebnu opremu da bi obavljali operaciju i valjano procijenili sve rizike koji se mogu pojaviti kao rezultat operacije. Za ove operacije je korisno pripremiti „Plan operacije“.

Primjeri situacija u kojima bi „Plan operacije“ mogao biti potreban uključuju provođenje operacija radi pretresa i izuzimanja dokaza istovremeno na više lokacija ili kada je potrebno uhapšiti više počinitelja u isto vrijeme.

Provođenje terenskih operacija je ključna komponenta svake istrage. Da bi se postigli najbolji rezultati operacije moraju biti adekvatno planirane. Pripremom „Plana operacije“ bićete u boljoj poziciji da osigurate da zadovoljavanje svih uvjeta za uspjeh operacije. Osim u najurgentnijim situacijama, nijedna terenska operacija ne bi trebala početi prije izrade i odobravanja formalnog „Plana operacije“.

Prije pokretanja terenske operacije važno je razmotriti i definirati svrhu/e i ciljeve operacije još u ranoj fazi planiranja, i o tome obavijestiti učesnike operacije. Prije nego što krenete trebate identificirati moguće izvore informacija,. Posebnu pažnju treba posvetiti sigurnosti svih osoba koje učestvuju u operaciji; vaš vlastiti tim, žrtve, svjedoci, izvori, navodni počinitelji, vladini zvaničnici i zajednica uopće. Važno je da dobro upoznate područje koje namjeravate posjetiti. Prije polaska, na primjer, trebali biste biti u stanju da:

– Ustanovite ko će biti vaši kontakti na tom području
– Istaknete postojeća sigurnosna pitanja, i
– Identificirate lokaciju objekata, kao što su bolnice ili klinike, radi brzog prebacivanja u slučaju povrede tokom operacije.

Operacije se trebaju obavljati, koliko god je to moguće, u skladu sa zakonskim uvjetima koji se mogu odnositi na vaše aktivnosti, kao i sa operativnim smjernicama koje se mogu odnositi na vas.

Ukoliko se operacija provodi kako bi se prikupili dokazi za sudski postupak, onda ta operacija mora biti planirana u skladu s odredbama relevantnih Pravilnika o postupku i dokazima. Kao što vidimo, pokretanje terenske operacije zahtijeva više od same odluke da se uđe u kola i ode negdje postavljati pitanja. Da bi se dobili optimalni rezultati, od suštinske važnosti je da su sve operacije dobro planirane i efikasno izvršene. Kako to postižemo? U današnje vrijeme mnoge civilne organizacije su usvojile okvir koji koristi vojska za planiranje aktivnosti kada one zahtijevaju koordinirano prebacivanje ljudi i materijala potrebnih za postizanje ciljeva. Taj okvir se često naziva „Operativna naredba“ ili „Plan operacije“.

Elementi okvira koji se preporučuje za pripremu „Plana operacije“ mogu se prikazati skraćenicom SMIAKS (SMEACS). SMIAKS označava sljedeće elemente koje treba uzeti u obzir kod pripreme „Operativnog plana“:

- **S**: Situacija
- **M**: Misija
- **I**: Izvršenje
- **E**: Administracija & Logistika
- **K**: Komunikacije & Komanda (Communations and Command)
- **S**: Sigurnost

U prilogu se nalazi obrazac za operativno planiranje. U donjim odlomcima ćemo razmotriti detaljnije ove naslove.

Pitanja pod ovim naslovom uključuju opće informacije ili informacije potrebne da bi se dao sažeti prikaz osnovnih informacija o operaciji koja se pokreće. Ukoliko je potrebno mogu se navesti i pitanja koja se tiču politika. To može uključivati informaciju o postojećoj sigurnosnoj situaciji u datom području, kontaktu u tom području i, što je važno, sve što se zna o navodnim počiniteljima koji mogu biti na tom području.
Svrha ovog odjeljka vašeg „Plana operacije“ jeste da se navedu aspekti plana koji se odnose na: „Ko, šta, kada, gdje i zašto“. To treba biti jasno i koncizno navođenje svrhe i ciljeva operacije i zadatka, odnosno zadataka koje treba izvršiti u predloženoj operaciji. Na primjer:

- „Ispitati moguće svjedoke napada na civile na lokaciji XXX 20. septembra 1993.”.
- „Posjetiti bivši zarobljenički logor na lokaciji Y kako bi se pregledala i dokumentirala lokacija i karakteristike navodne prostorije za mučenje koju su opisali svjedoci.”

ILI

- „Svrha ove operacije jeste da se ode u regiju XX, kako bi se istražila navodna kršenja članova 172. i 173. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine za vrijeme oružanog sukoba u XX između dd/mm/god i dd/mm/god.”

Jasna izjava o misiji služi da se osigura da svi članovi uključeni u operaciju znaju koja je svrha operacije i šta trebaju postići.

Stavke pod ovim naslovom odgovaraju na aspekte „Kako“ u jednoj operaciji. Osim opisa koncepta operacije, ovaj odjeljak također treba uključivati specifične instrukcije koje objašnjavaju kako namjeravate izvesti aktivnosti koje su potrebne za obavljanje operacije.

Općenito se koriste tri pod-odlomka:

- Opći prikaz
- Grupni zadaci
- Instrukcije o koordinaciji

**OPĆI PRIKAZ**

Opći prikaz izlaže koncept provođenja operacije. To je šira izjava o tome kako namjeravate izvršiti operaciju.

„Po dolasku, tim će razgovarati sa lokalnim stanovništvom, da bi na odgovarajući način okarakterizirao događaje koji su se desili i odredio razmjere navodnih zločina protiv čovječnosti i ratnih zločina koji su se desili između dd/mm/gg i dd/mm/gg. Utvrđene su lokacije za koje se tvrdi da su na njima zatvorenici ispitivani i mučeni. Također je identificirana lokacija jedne navodne masovne grobnice. Tim će se podijeliti u dva pod-tima kako bi pregledao ove lokacije. Jedan tim će provesti pregled i pretres lokacije ispitivanja i mučenja, a drugi će provesti procjenu lokacije navodne masovne grobnice.”
Ukoliko je potrebno koristiti faze, trebate navesti kako će se one provoditi i koliko osoblja će biti korišteno u svakoj od faze operacije.

**GRUPNI ZADACI**

Ovdje treba navesti sve osobe čije je prisustvo potrebno kod provođenja operacije. Može se koristiti utvrđeni redoslijed:

- Naziv tima, voda tima i sastav osoblja.
- Zadaci
- Lokacija i/ili područje odgovornosti.

**INSTRUKCIJE O KOORDINACIJI**

Ovaj pod-odlomak sadrži sve detalje potrebne za koordinaciju operacije, kao što su rute, vremenski okvir i procedure.

Pitanja pod ovim naslovom trebaju uključivati sve što je potrebno da bi se pružila podrška operaciji i da bi se ona mogla odvijati nakon pokretanja. Ta pitanja trebaju biti obrađena u jasno definiranim pod-odlomcima. Rješavanje dole navedenih elemenata će vam pomoći da ne previdite neke važne logističke pojedinosti.

**ZAKONSKI UVJETI**

Ovisno o prirodi operacije, može biti potrebno da se dobije sudsko odobrenje za aktivnosti kao što su ulazak na privatnu imovinu, ili potjernice radi pritvaranja osumnjičenih počinitelja. Ovaj dio „Plana operacije“ mora obuhvatiti ovakve administrativne procedure.

**TRANSPORT**

Pitanja koja treba riješiti u okviru ovog naslova uključuju:

- Raspoloživost vozila na lokaciji i potreba za unajmljivanjem vozila.
- Rasпорjeđivanje vozila, uključujući organizaciju transporta.
- Bilo kakvi specifični zahtjevi u pogledu transporta, na primjer, ako se radi o operaciji za izuzimanje materijalnih dokaza, da li će biti potrebno vozilo posebne vrste za transport tih dokaza.

**OPREMA**

Mnoge operacije će se odvijati na područjima gdje nije moguće dobiti opremu koju ste zaboravili prilikom polaska na područje operacije. Također je moguće da neka oprema neće funkcionirati na području operacije zbog nepostojanja priključka za struju ili nedovoljno napunjenih baterija (to je uvijek problem sa video kamerama). U drugim prilikama, oprema poput printera može zahtijevati dodatni toner za printanje.
ili baterije koje se ne mogu kupiti u području operacije. Zato je važno uraditi slijedeće:

- Pripremiti inventar opreme koja će vam biti potrebna za obavljanje operacije, npr. laptopi, kasetofoni, pribor za dokaze, satelitski telefoni, radio aparati, mobilni telefoni, GPS navigacijska oprema, pribor za mjesto zločina, hrana, vreće za spavanje...
- Detaljan spisak opreme ili materijala, kao što su baterije, toneri i drugi rezervni materijali, koji će se možda morati zamijeniti tokom operacije.
- Od suštinske važnosti je imati tačne važeće mape područja na kojem će se obavljati istraž. Turističke mape možda neće biti dovoljne, jer one nemaju uvijek onaj nivo detaljnosti koji vam je potreban.
- Provjeriti adekvatnost frekvencija za radio opremu koja se nosi u područje operacije i da li se na lokaciji može dobiti pomoć za sinhronizaciju radio frekvencija.

Utvrditi:

- Ko je u vašem timu odgovoran za nabavku opreme, i
- Ko je odgovoran za prevoz opreme na područje operacije, i
- Kako ćete je osigurati na području operacije.

FINANSIJSKI ARANŽMANI

Terenske operacije često zahtijevaju značajna finansijska sredstva. Troškovi koji se mogu predvidjeti uključuju hranu, smještaj i gorivo za vozila. Moguće su i druge vrste troškova koji će biti potrebni tokom operacije. Neki od dodatnih troškova mogu uključivati iznajmljivanje soba za obavljanje razgovora sa svjedocima i naknadu troškova koje su imali svjedoci kako bi došli na razgovor. Ukoliko je potrebno da se nadoknade takvi troškovi, u većini slučajeva ćete morati prethodno dobiti odobrenje za te troškove, prije polaska u operaciju. Prema tome, potrebno je utvrditi prirodu i razmjere troškova koje ćete imati prilikom operacije.

SMJEŠTAJ


Osim što trebate razmotriti pitanje smještaja za članove tima, u fazi planiranja morate razmisлити gdje ćete moći obavljati intervjuje i da li ćete morati organizirati smještaj za njihove tokom noći. I ovi detalji trebaju biti uključeni u vaš „Plan operacije“.

569 Pribor za dokaze obično sadrži vreće, etikete, koverte, olovke, knjige za evidentiranje dokaza i druge materijale koji se koriste za izuzimanje, dokumentiranje i bezbrije i sigurno čuvanje i pohranjivanje dokaznih predmeta.
LOKALNI ZAHTJEVI


Ovdje treba uključiti i raspoloživost namirnica, vode za higijenu i ostalih ličnih stvari koje će trebati kupiti.

OSTALA LOGISTIKA

Biće teško odgovoriti na mnoga od gore postavljenih pitanja koja se tiču logističkih elemenata operacije. Korisna praksa kod planiranja operacija u područjima sukoba, u post-konfliktnom okruženju, ili područjima gdje prethodno nisu vršene operativne aktivnosti, jeste da se stručnjaci za pitanja sigurnosti ili logistike unaprijed pošalju da procijene sigurnosnu situaciju za logističku podršku na terenu i da poduzmu potrebne sigurnosne i logističke pripreme.

Djelotvorna komunikacija i jasni komandni aranžmani čine osnov uspješnih operacija. Terenske operacije, posebno u potencijalno neprijateljskom okruženju, zahtijevaju čvrsto vodstvo i jasne linije komunikacije i donošenja odluka. Ti aranžmani trebaju biti obuhvaćeni u ovom odjeljku. „Operativni plan“ treba jasno navesti ko je voda tima za operaciju i koga u glavnom uredu treba izvještavati voda tima. Isto tako, ako je treba moguće navesti i pojedinačne uloge, npr.: ko je odgovoran za održavanje sigurnosti i ko je odgovoran za opremu za komunikacije.

Treba definirati sve posebne komunikacijske aranžmane, uključujući vrijeme za izvještavanje između timova i glavnog ureda.

Neki od detalja koje treba navesti u ovom odjeljku uključuju:

- Vodu tima
- Terenskog kontrolora (u glavnom uredu)
- Lokaciju tima/timova
- Kontakt brojeve telefona/faksa (svog osoblja koje učestvuje u operaciji, kao i kontaktne aranžmane sa glavnim uredom)
- Radijske pozivne kodove za timove i članove timova
- Radijske protokole
- Opće komunikacije
- Kontakt detalje za sigurnosnu komponentu
Mnoge istrage će se provoditi u potencijalno neprijateljskom okruženju. Može postojati čitav niz prijetnji po osoblje koje djeluje u takvom okruženju. Te prijetnje se mogu odnositi i na osobe koje oni kontaktiraju i informacije koje prikupljaju. Sigurnosni zahtjevi će se razlikovati od lokacije do lokacije. Na nekim mjestima će postojati snažno sigurnosno prisustvo, na drugima će ono biti minimalno. Sigurnosni aranžmani koje pravite ovisiće u značajnoj mjeri o tom prisustvu i o lokalnim uvjetima. Ipak, bitan dio operativnog planiranja se odnosi na sigurnost. Svaki „Plan operacije“ treba uključivati minimalno navode o procjeni prijetnji po operaciju i nivo rizika za moguće pojavljivanje svake od prijetnji. Procjena prijetnje treba uključiti prijetnje po osoblje operacije, svjedoke, informacije i opremu. Kada se utvrde prijetnje, treba osmisleti mjere koje će se poduzeti radi upravljanja rizicima koji se odnose na njih.

Sigurnost informacija je važna. Potrebno je pažljivo razmotriti kako osigurati informacije koje ste prikupili i kako ih prenijeti. Kada je riječ o istrazi, nema smisla prikupljati informacije koje su značajne za istragu ako ćete ih morati prenijeti preko neprijateljskog kontrolnog punkta ili, što je još gore, to bi moglo predstavljati sigurnosnu prijetnju za ljude koji su dostavili informaciju. Dodatne informacije o sigurnosti nalaze se pod naslovom Strateška procjena sigurnosti.

**OSTALA PITANJA U VEZI SA OPERACIJOM**

**DNEVNIK OPERACIJE**

Osoblje u operaciji treba osigurati da se vodi sveobuhvatan dnevnik operacije u kojem su detaljno opisani svi relevantni događaji koji se dese tokom operacije. Najbolje bi bilo da ga vodi vođa tima, ali i pojedini članovi također mogu voditi dnevnik, posebno ukoliko više članova rade na različitim lokacijama.

**IZVJEŠTAJI O OPERACIJI**

Vođa operacije je odgovoran za pripremu i podnošenje izvještaja o operaciji (odvojeno o izvještaja o istrazi), pravovremeno, nakon završetka operacije. Izvještaj o operaciji treba sadržavati prikaz aktivnosti koje su poduzete tokom operacije, rezultate tih aktivnosti i, što je važno, šta je išlo dobro a šta nije. Također treba uključiti sve incidente koji se tiču sigurnosti ili informacija, a relevantni su za procjenu sigurnosne situacije u operaciji.

**NEKE NAPOMENE O OPREMI:**

Kada se radi o istražiteljima koji često idu u operacije, dobro je da sastave i održavaju „Komplet za istragu“. Neke od bitnih stvari koje se mogu uključiti u moderni komplet za istragu uključuju:

- Komunikacijsku opremu, mobilni telefon, satelitski telefon, radio i
Bgan (ili sličnu) antenu koja se može koristiti za uspostavu sigurnih komunikacija (za prenos glasa i podataka) sa glavnim uredom.

- Laptop kompjuter sa uobičajenim softverom za obradu riječi i podataka, softverom za komunikacije i mapiranje i GPS softverom.
- Digitalni kasetofon koji se može koristiti za snimanje intervjua, snimanje usmenih bilješki o istražnim aktivnostima ili zapažanja na licu mjesta. On bi trebao imati mogućnost skidanja podataka koji se onda mogu prenijeti u glavni ured radi pohranjivanja.
- Digitalne medije za spremanje podataka (USB, memorijske stikove, itd.) – koji pružaju sigurnosno šifriranje informacija koje morate imati kod sebe u području operacije.
- Digitalnu i video kameru - visoko kvalitetnu kompakt i video kameru koja se sada može dobiti i koja je izuzetno korisna za snimanje slika, posebno lokacija na kojima su se desila kršenja ljudskih prava.
- Navigatore sistema za globalno pozicioniranje (i mape) koji su bitni za pronašao i snimanje lokacija koje su relevantne za istražne aktivnosti, i kompas u slučaju da sistem ne radi.
- Notes i olovku.

**STRATEŠKE PROCJENE SIGURNOSTI**


Postoji čitav niz pitanja koja se mogu uključiti u stratešku procjenu prijetnje, ovisno o konkretnom okruženju u kojem će se operacija odvijati.

**SIGURNOSNA KULTURA**

Potrebno je usvojiti kulturu ili paradigmu sigurnosne svijesti. Paradigma sigurnosne svijesti se zasniva na sljedećim elementima:

- Sigurnosna odgovornost
- Procjena sigurnosne prijetnje i rizika
- Mjere za suzbijanje rizika
- Ublažavanje rizika
- Sigurnosne provjere
- Kontrola pridržavanja.
ODGOVORNOST ZA SIGURNOST

Glavni ured – u većini istraga, vaš zvanični glavni ured je odgovoran za obezbjeđivanje sigurnosti i bezbjeđnosti prije i tokom istrage i, gdje je potrebno, izradu planova za hitne evakuacije, kao i za druge sigurnosne resurse. To može uključivati prethodno osmatranje u području operacije, kako bi se utvrdile lokalne opasnosti i pripremilo za njih, obavijestili i obučili timovi i osigurala nabavka sigurnosne opreme.

Pojedinac je odgovoran za vlastito psihološko i fizičko stanje; svijest o sigurnosnim procedurama i kako koristiti različite oblike sigurnosne opreme.

SIGURNOSNA PROCJENA PRIJETNJE I RIZIKA

Sigurnosna procjena rizika je bitan temelj sigurnosne paradigme. Ona uključuje izradu procjene identificiranih prijetnji za operativno osoblje, svjedoce i proizvod istrage. Ona, također, uključuje procjenu rizika, vjerovatnoće da će se utvrdena prijetnja ostvariti, kao i ugroženosti – procjenu opasnih mjesta za osoblje. Sigurnosne procjene su već prethodno razmatrane. Na taktičkom nivou, može postojati više mjesta na kojima se osoblje ili informacije koje su prikupili mogu kompromitirati, čime se osoblje, svjedoci i kompletna istraga dovode u opasnost. U nastavku slijede neka od glavnih potencijalno opasnih mjesta:

- Aerodromi – predstavljaju značajnu prijetnju po sigurnost vaših informacija, pošto morate proći cijeli niz sigurnosnih procedura prije nego što uđete u avion. Na mnogim mjestima u toku tih procedura moguće je pristup informacijama koje nosite. Materijal upakovan u prtljag koji ste predali također može biti nesiguran.
- Hotelske sobe – nikada se nisu smatrale sigurnim mjestom za ostavljanje osjetljivih informacija.
- Kontrolni punktovi – bez obzira na vaš mandat i navedena prava, kada prolazite kroz kontrolne punktove, osoba koja kontrolira kontrolni punkt, posebno ako je naoružana, u mogućnosti je da kompromitira informacije koje prenosite.
- Telefoni, telekomunikacije i oprema za elektronsko pohranjivanje i preuzimanje informacija – stara izreka kaže da u telefonskom razgovoru uvijek učestvuje troje (ili u radio komunikaciji), onaj koji poziva, onaj koji prima poziv i osoba koja pridesluškuje. Telefoni nisu sigurni i ne trebaju se koristiti za prenošenje osjetljivih informacija.
- Elektronski uređaji – danas ima sve više povreda sigurnosti u području operacije uzrokovanih gubitkom, kradom ili kompromitiranjem elektronskih uređaja. Uređaji kao što su laptopi, mobiteli i USB-ovi uvijek se moraju smatrati nesigurnim i potrebno je koristiti papirne kopije i druga sredstva kako bi se zaštitile osjetljive informacije. Također, vlasnici/korisnici ovih uređaja moraju biti svjesni da, kada ih koriste u nekim okolnostima, mogu kompromitirati vlastitu sigurnost kao i sigurnost ostalih.
- Sastanci na terenu – kada se različite grupe koje djeluju u određenom okruženju
sastaju, često zanemare sigurnosna pitanja u vezi sa svojim aktivnostima. Prva pomisao je da porazgovarate sa kolegama o tome šta radite i rezultatima svojih aktivnosti. Te razgovore često mogu čuti drugi koji se nalaze u blizini i uobičajena praksa je da obavještajne službe postavljaju operativce na poznatim mjestima sastajanja, kao što su kafane ili kafeterije na aerodromima kako bi mogli prislушivati takve razgovore.

- Prevodioci (posebno lokalno angažirani) mogu biti meta osoba ili organizacija koje traže informacije o operaciji.

**MJERE ZA SUZBIJANJE RIZIKA**

Ovo podrazumijeva određivanje mjera koje možete poduzeti kako biste umanjili rizike koji su identificirani u procjeni prijetnje i rizika, na primjer, kako možete čuvati prikupljene informacije i kako ih možete prebaciti; kako ćete svoj kontakt sa svjedokom učiniti sigurnim i povjerljivim; kako ćete osigurati bezbjednost operativnog osoblja prilikom pregleda mjesta navodnih zločina?

**UBLAŽAVANJE RIZIKA**

Nije moguće predvidjeti sve prijetnje i rizike, stoga trebate razmotriti koje postupke poduzeti kako biste štetu ili kompromitiranje sveli na minimum, u slučaju predvidivog ili nepredvidivog događaja. Primjer takvih postupaka je dnevno prenošenje dobivenih informacija na siguran način uglavni ured, a potpom uništavanje svih bilješki ili kopija koje se nalaze u neprijateljskom okruženju operacije.

**Razmislite o ovome!**

Ukoliko se sigurnosna pitanja riješe PRIJE istrage, mnoge opasnosti na koje se može naići u postkonfliktnom okruženju biće otklonjene.
PRIMJER PLANA OPERACIJE

PLAN OPERACIJE - NAZIV OPERACIJE

1. SITUACIJA

Uključite potrebne informaciju da biste dali osnovni sažetak operacije koja se pokreće. Ukoliko je potrebno mogu se navesti i pitanja koja se tiču politika.

2. MISIJA

Predloženi datumi i lokacija operacije i jasna koncizna izjava o zadatku ili zadacima koje treba izvršiti.

3. IZVRŠENJE

Pitanja pod ovim naslovom objašnjavaju kako namjeravate izvršiti operaciju kako biste postigli cilj operacije.

3.1 Opći prikaz
Daje koncept operacije. Ovo je širi prikaz toga kako namjeravate izvršiti operaciju. Ukoliko se namjerava raditi u fazama, trebate navesti kako će one biti provođene i koliko osoblja će biti korišteno u svakoj od faza operacije.

3.2 Grupni zadaci
Ovdje je potrebno navesti sve osobe čije je prisustvo potrebno za izvršenje operacije kao i njihove uloge. Može se koristiti sljedeći utvrđeni redoslijed:
- Ime grupe, voda tima i sastav tima.
- Zadaci.
- Lokalitet i/ili područje odgovornosti.

3.3 Instrukcije o koordinaciji
Ovaj pododjeljak sadrži sve detalje koji su potrebni za koordinaciju operacije, kao što su rute, vremenski okvir i procedure.
4. ADMINISTRACIJA I LOGISTIKA

Pitanja pod ovim naslovom trebaju uključivati sve što je potrebno za podršku i provođenje operacije nakon pokretanja. Ova pitanja se moraju navesti u jasno definiranim pod-odlomcima.

4.1 Mandat

4.2 Transport
   - Letovi
   - Raspodjela vozila, uključujući aranžmane za transport.
   - Pravni zahtjevi za vožnju, npr. UN, međunarodna ili lokalna vozačka dozvola.
   - Da li je potrebno unajmiti vozača?

4.3 Oprema
Pripremite inventar opreme koja će vam biti potrebna i navedite ko je odgovoran da to organizira, npr. mape, laptopi, kasetofoni, komplet za pretres, fotoaparat, satelitski telefoni, radio aparati, mobilni telefoni, oprema za GPS navigaciju, vreće za spavanje, prva pomoć...

4.4 Finansijski aranžmani
   - Kakva plaćanja ćete morati vršiti tokom opreacije?
   - Vozači
   - Lokalni prevodioci
   - Unajmljivanje vozila
   - Koji je prihvatljiv način plaćanja?
   - Da li se primaju kreditne kartice?
   - Da li postoje međunarodne bankarske usluge?

4.5 Smještaj
   - Šta je na raspolaganju? Mora li se unaprijed rezervirati?
   - Gdje ćete voditi intervjuve?
   - Da li morate obezbijediti smještaj za svjedoke?

4.6 Lokalni zahtjevi
   - Ima li nekih posebnih običaja, vjerskih praznika ili drugih događaja koji će utjecati na vašu operaciju, npr. Ramazan, Vidovdan?
   - Ima li stvari kao što su rezervni toner za printere, toaletne potrepštine i druge lične stvari koje se mogu kupiti?
   - Raspoloživost prehrambenih proizvoda, vode...?

4.7 Ostala logistika
   - Raspoređivanje logističkog osoblja prije operacije
5. KOMUNIKACIJE I KOMANDA

Pod ovim naslovom su navedeni svi kontrolni aranžmani za operaciju. Lista treba uključivati slijedeće:

• Voda tima.
• Terenski kontrolor.
• Lokacija tima/timova.
• Kontakt brojevi telefona/faksa.
• Opći komunikacijski aranžmani.
• Sigurnosni kontakt detalji.

6. SIGURNOST

Potrebno je minimalno definirati slijedeće:

• Procjena prijetnje – za osoblje operacije, svjedoke i proizvod istrage.
• Mjere koje se poduzimaju da bi se odgovorilo na procjenu prijetnje.
• Sigurnosna informacija – kako ćete čuvati ono što prikupite?
• Kako ćete to transportovati?
• Da li ste dobili sigurnosnu provjeru?
• Raspoređivanje sigurnosnog osoblja prije operacije.
• Posebne sigurnosne mjere koje su potrebne za osoblje visokog nivoa

Ovdje ukucajte svoje ime

Kliknite na strelicu da odaberete datum.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Ime</th>
<th>Potpis</th>
<th>Datum</th>
</tr>
</thead>
</table>
VIII POGлавLJE - PRIKUПLANJE MATERIJALNIH DOKAZA

Principi prikupljanja materijalnih dokaza u krivičnim istragama neznatno se razlikuju od u različitim pravosudnim sistemima, međutim, prakse i procedure koje se primjenjuju razlikuju se u velikoj mjeri. Osim toga, u domaćem pravosudnom sistemu će se mali broj osoba susresti sa mjestom zločina takvih razmjera kao što je to slučaj prilikom istraga ratnih zločina. Isto tako, malo je vjerovatno da će biti suočeni sa strogim ograničenjima resursa i opasnim okruženjem kakvi se susreću u ovakvim istragama.

Ovo poglavlje se fokusira na dvije oblasti. Prva će pružiti smjernice koje istražitelji trebaju slijediti prilikom pretresa i izuzimanja dokaza.

Druga oblast pruža upute za donošenje odluka prilikom suočavanja sa mjestom zločina širokih razmjera i minimalnim resursima.

Član 15. Zakona o krivičnom postupku BiH predviđa opće principe za ocjenu dokaza prikupljenih u krivičnim postupcima, koji se odnosi i na način prikupljanja dokaza i njihovu prihvatljivost na sudu. Ocjena dokaza u domaćim postupcima se vrši na osnovu slobodne ocjene dokaza, što je osnovni princip koji uključuje primjenu pravila logike. Kod razmatranja da li je neka činjenica dokazana ili ne, sudovi u BiH su obavezni da pažljivo procijene svaki dokaz pojedinačno i uzet zajedno sa svim drugim dokazima, i da dođu do zaključka o tome da li on dokazuje relevantne činjenice u predmetu i o prihvatavanju tog dokaza koji je iznesen pred sudom.570

Član 15. Zakona o krivičnom postupku BiH
(Član 15. ZKP RS i ZKP BDBiH, član 16. ZKP FBiH)
Slobodna ocjena dokaza

Pravo suda, Tužioca i drugih organa koji učestvuju u krivičnom postupku da ocjenjuju postojanje ili nepostojanje činjenice nije vezano ni ograničeno posebnim formalnim dokaznim pravilima.

570 Komentar na Zakon o krivičnom postupku BiH, str. 76.
U vezi sa prihvatljivošću dokaza u predmetima ratnih zločina, Zakon o ustupanju predmeta od strane MKSJ Tužilaštву BiH i korištenju dokaza pribavljenih od MKSJ u postupcima pred sudovima u BiH (Zakon o ustupanju predmeta) uređuje prihvatljivost dokaza sa MKSJ.571 Zakon o ustupanju predmeta u članu 3. iznosi opće pravilo koje se tiče prihvatljivosti dokaza.

Član 3. BiH Zakona o ustupanju predmeta

Opći princip

1. Dokazi prikupljeni u skladu sa Statutom MKSJ i Pravilima postupka i dokazivanja MKSJ mogu se koristiti u postupcima pred sudovima u BiH.
2. Sudovi neće zasnivati osuđujuću presudu protiv neke osobe samo ili u odlučnoj mjeri na prethodnim iskazima svjedoka koji nisu dali usmeni iskaz na glavnom pretresu.

Slijedeće vrste dokaza koje je prikupio MKSJ mogu biti prihvatljive na sudovima u BiH:

i. Činjenice utvrđene pravosnažnim odlukama MKSJ;572
ii. Iskazi koje su svjedoci dali pred MKSJ;573
iii. Iskazi vještaka dati pred MKSJ;574
iv. Iskazi dati službenicima MKSJ;575 i
v. Pravilo koje uređuje utvrđivanje autentičnosti i/ili ovjere elektronskih kopija dokumenata i forenzičkih dokaza koje je prikupio MKSJ i njihovo korištenje u postupcima pred sudovima u BiH.576

Osim toga, ovisno o statusu predmeta, može se primjenjivati i nacionalna jurisdikcija. Ove smjernice su pripremljene uz pozivanje na Statut MKS. Međutim, istražitelji bi se prije početka istrage trebali upoznati sa zakonima i posebnim pravilima o postupku i dokazima koji se odnose na istragu.

UVOD

Osim dokaza iz iskaza dobivenih od svjedoka, materijalni/fizički dokazi predstavljaju osnovu svake istinski uspješne istrage. Materijalni dokazi prikupljeni na mjestu zločina, općim prostorima, od žrtava i osumnjičenih, i njihova odjeća ili oprema, mogu potkrijepiti priču svjedoka ili žrtve, i pojasniti šta se zapravo desilo.

Ima jednako mnogo vrsta materijalnih dokaza, kao i načina za njihovo prikupljanje. Kad god je to moguće, treba koristiti odgovarajuće stručnjake. Napredak nauke i

571 Zakon o ustupanju predmeta od strane MKSJ Tužilaštву BiH i korištenju dokaza pribavljenih od MKSJ u postupcima pred sudovima u BiH, Službeni list BiH, 61/04, 46/06, 53/06, 76/06.
572 Art. 4 of the BiH Law on Transfer of Cases.
573 Art. 5 of the BiH Law on Transfer of Cases.
574 Art. 6 of the BiH Law on Transfer of Cases.
575 Art. 7 of the BiH Law on Transfer of Cases.
576 Art. 8 of the BiH Law on Transfer of Cases.
tehnologije pruža nove mogućnosti istražiteljima. Krv i druge tjelesne tekućine prikupljene prije nekoliko godina nisu mogle biti korištene da bi se povezao počinitelj sa zločinom ili žrtvom. Danas, korištenje tehnologije DNK predstavlja gotovo rutinski pristup u istragama na mjestu zločina. Ustvari, sve što se može prikupiti, izmjeriti ili pregledati može se pokazati kao vrijedan dokaz.

Glavne stvari koje treba uzeti u obzir prilikom prikupljanja i rukovanja dokazima su:

i. Zaštita dokaza koji se prikupljaju;

ii. Snimanje dokaza prije pomjeranja od strane istražnog tima;

iii. Dokumentiranje procesa prikupljanja, uključujući pojedinačnu identifikaciju svih prikupljenih predmeta;

iv. Pravljenje i osiguravanje kvalitetne dokumentacije o rukovanju, prenosu i pohranjivanju predmeta koji su prikupljeni, poznato i pod nazivom „lanac čuvanja dokaza“ ili kontinuitet.

LANAC ČUVANJA DOKAZA

Da bi neki materijalni dokaz bio prihvaćen na tribunalu ili sudu i da bi mu se dala najviša vrijednost odnosno težina na tom sudu, od suštinske je važnosti postojanje neprekinitog lanca čuvanja. Da bi sud prihvatio neki predmet morate biti u poziciji da dokažete da je taj predmet zaista onaj koji je izuzet od određene osobe ili sa određenog mjesto. Taj dokaz se obezbjeđuje pisanim ili usumenim svjedočenjem, kojim se taj predmet identificira kao predmet koji je izuzet od neke osobe ili sa nekog mjesta, i putem dokaza kojim se prati čuvanje tog predmeta od trenutka kada je izuzet do trenutka kada je uključen u dokazni materijal. Ovaj posljednji dokaz je potreban kako bi se izbjegle bilo kakve tvrdnje o zamjeni ili manipuliranju dokazima. Također se mora pokazati da je predmet bio ispravno obezbijedjen i pohranjen kako bi se spriječila slučajna ili namjerana manipulacija ili kontaminacija.


Primjeri formulara lanca čuvanja:
REGISTAR KRETANJA DOKAZA (ili REGISTAR LANCA ČUVANJA)

<table>
<thead>
<tr>
<th>PREDMET #</th>
<th>DATUM/VRIJEME</th>
<th>PREDAO (ime/potpis)</th>
<th>PRIMIO (ime/potpis)</th>
<th>RAZLOZI PREDAJE</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
OSNOVNE KOMPONENTE PRIKUPLJANJA I ČUVANJA DOKAZA

U nastavku slijede osnovni principi koji se tiču prikupljanja i čuvanja dokaza:

v. Zaštita dokaza. Ovo znači upravo to. To jednostavno može biti osiguravanje nekog područja tako da mjesto zločina ne bude poremećeno, ili pokrivanje otisaka stopala i automobilskih točkova kako bi se zaštitili od kiše;

vi. Ako je moguće, dokaze treba fotografirati ili snimiti na video prije početka prikupljanja. Također treba zabilježiti lokaciju i položaj dokaza pomoću dijagrama i bilješki;

vii. Dokazi se trebaju prikupiti na formaliziran i sistematski način. Način prikupljanja može se razlikovati ovisno o agenciji ili vrsti dokaza, ali uvijek je ključna dosljednost. Treba zatražiti savjet od relevantnih stručnjaka u pogledu načina prikupljanja ili omogućiti direktnu pomoć relevantnog stručnjaka. Neke vrste dokaza, kao što su barut ili tjelesne tekućine, moraju se prikupljati na određen način ili u određene vrste posuda, kako ne bi došlo do kontaminacije i/ili degradacije, radi tačnog testiranja i identifikacije;

viii. Istovremeno sa procesom prikupljanja, treba evidentirati i identificirati svaki pojedinačni predmet. To može biti u obliku dnevnika, a evidencije moraju sadržavati detaljne bilješke, uključujući: gdje, kada i ko je prikupio određeni dokaz. Te bilješke trebaju pratiti svaki pojedinačni predmet prilikom transporta, pohranjivanja i obrade. To je dio evidencije „lanca čuvanja“, koji omogućava pouzdanu iznošenje tog predmeta na sudu;

ix. Prikupljanje i rukovanje dokazima treba biti snimljeno i fotoaparatm i video kamerom. To je najlakše uraditi pomoću digitalne kamere. Treba praviti i bilješke radi dokumentacije procesa. Ukoliko kamera nije na raspolaganju, te bilješke postaju još važnije;

x. Predmeti trebaju biti pojedinačno upakirani sa jedinstvenom oznakom (broj ili slovo, ili kombinacija to dvoje) i bezbijedno začepaćeni. Treba nastojati da se dokazi zaštite od kontaminacije korištenjem čistih, neupotrebljivanih posuda za pohranjivanje;

xi. Prikupljeni predmeti se trebaju pohranjivati u sigurnim uvjetima, kako u pogledu kontinuiteta, tako i fizičke sigurnosti. Nema koristi prikupljati dokaze sa mjesta zločina koji kasnije mogu biti ukradeni, falsificirani ili izloženi propadanju uslijed fizičkog okruženja. Ovo je posebno važno kada se radi sa modernim vrstama dokaza kao što su uzorcii ljudskih tkiva ili tekućina;

xii. Također se može pripremiti i detaljan izvještaj u kome se daje rezime prikupljanja, pregleda i pohranjivanja dokaznih predmeta. To često može biti u formi izjave policajca ili svjedoka pred sudom koja se odnosi na relevantne video snimke, fotografije, dnevnike i dokumente sačinjene tokom procesa prikupljanja.
PRIKUPLJANJE DOKAZA

Kod prikupljanja dokaza:

i. Potrebno je odrediti jednu osobu koja će biti «upravitelj» za predmete koji se prikupe kao dokazi, a koja se često naziva „upravitelj imovine“. To onda postaje osoba odgovorna za primanje, označavanje, evidenciju i čuvanje svih prikupljenih predmeta;

ii. Prije početka procesa prikupljanja, dobro je proći i pregledati cijelo mjesto zločina (držite ruke u džepovima – na taj način vam se neće desiti da nesvjesno pomjerite neki vitalni dokaz). Napravite bilješku tlocrta i očiglednih dokaza kako biste mogli sačiniti plan obrade mjesta zločina. To će vam pomoći da utvrdite prioritete kod prikupljanja dokaza – ovo je posebno važno u onim područjima gdje postoji prijetnja po sigurnost lokacije ili je vrijeme rada ograničeno zbog sigurnosnih razloga;

iii. Pripremite detaljnu skicu uključujući oznaku sjevera, povezane zgrade, lokacije, ceste itd., koristeći koordinatnu mrežu ili neki drugi sistem obilježavanja. Ovo će vam omogućiti da jasno označite lokacije prikupljenih predmeta na skici, kao i na etiketama ili vrcićama za pojedinačne predmete. Kao i ostali dokumenti u vezi sa mjestom zločina, i ova skica treba biti potpisana, sa navedenim datumom i imenima autora;

iv. Pripremite detaljne bilješke o lokaciji i procesu prikupljanja. Te bilješke trebaju uključiti reference na dnevnikove o prikupljanju dokaza (formulari lanca čuvanja), dnevničke fotografije dokaza, i što je najvažnije, imena osoba koje ulaze i izlaze sa mjesta zločina;

v. Nemojte uključivati mišljenja ili pretpostavke u bilješke i snimke. Pregled mjesta zločina i predmeta se najbolje obavlja uz sigurnošću. Pustite neka mjesto zločina i dokazi ispričaju svoju priču.

BILJEŠKE KOJE VODI ISTRAŽITELJ

Pouzdan zapis o tome što se desilo na mjestu zločina, odnosno području prikupljanja dokaza, od suštinske je važnosti i treba ga sačiniti istražitelj u toku rada. Praviće se i druge evidencije, kao što su dnevnički o prikupljanju dokaza i fotografija, ali bilješke istražitelja predstavljaju sveukupnu i kompletu evidenciju cijele operacije. Te bilješke će predstavljati osnovu dokaza koje će pred sudom iznositi istražitelj (u ulozi svjedoka), zato moraju biti tačne, detaljne i prije svega profesionalne. Format tih bilješki se može razlikovati, ali slijedeće stvari treba imati u vidu kao ključne stavke:

i. Bilješke treba praviti u trenutku pojave predmeta ili neposredno nakon toga, jer što je veći razmak između pronalaženja i evidentiranja, bilješka će se smatrati manje pouzdanom. Prihvatljivo odlaganje može biti nekoliko sati, a ne nekoliko dana;

ii. Bilješke treba unositi u uvezanu i numeriranu svesku, notes ili slično, tako da se osigura da se stranice ne mogu trgati i ponovno ispisivati. Ovo pomaže utvrđivanju autentičnosti bilješki;
iii. Ukoliko se bilješke prave elektronski, npr., na laptopu ili ličnom digitalnom uredaju, treba što je moguće prije napraviti štampanu kopiju, uz potpis autora i svjedoka. Ovim se štiti dokument od mogućih tvrdnji da su bilješke mijenjane naknadno;

iv. Kod bilješki će se praviti i greške; ukoliko se to desi, povucite jednu liniju preko greške i unesite tačan tekst. Ovim se osigurava potpuna transparentnost bilješke;

v. Osoba koja pravi bilješke treba parafirati sve ispravke ili dopune u bilješkama;

vi. Na početku bilješne treba navesti datum i vrijeme i, ako je moguće, odgovarajuće vrijeme treba evidentirati kroz sve bilješke (ovim se postiže provjerljivi redoslijed evidencija). Treba uključiti i opis zadataka, lokacije i osobe koje su učestvovale;

vii. Bilješke trebaju biti jasno napisane, a za korištene skraćenice treba dati jednostavno objašnjenje;

vii. Bilješke treba nakon posljednjeg unosa potpisati onaj koji ih je sačinio, navodeći puno ime, funkciju, datum i vrijeme. Bilješke također mogu potpisati ili odobriti odgovarajući članovi timova. Mogu se potpisati ili jednostavno parafirati i sve ostale stranice;

ix. U bilješkama ne treba ostavljati veće prazne prostore;

x. Zaštiite i osigurajte bilješke.

Ove bilješke zapravo postaju dokaz i zato moraju biti zaštićene. Ako kasnije dođe do davanja iskaza na osnovu tih bilješki, onda one mogu biti potrebne da se provjeri sadržaj svjedokove izjave ili svjedočenja. Upamtite da je moguće da će ove bilješke biti predočene sudu i obrani.

Alternativa za pisane bilješke može biti video ili audio zapis istražitelja koji opisuje proces. Iako je ovo možda lakše, tu postoji niz problema, kao što su tehnički kvar ili poteškoće tokom pregledavanja i provjere prethodnih zapisa. Audio (ili video) snimci mogu pomoći da se uštedi vrijeme, i biti korisna dopuna pisanim bilješkama.

**SKICA MJESTA ZLOČINA**

Treba napraviti i skicu mjesta zločina; nivo detalja u toj skici ovisi o vremenu, resursima i veličini područja. Skica treba biti sačinjena kao snimak iz zraka. Na primjer, ukoliko je neka kuća mjesto zločina, skica treba da bude tlocrt te kuće. Crtež treba uključivati razmjernu, dimenziju, karakteristike i detalje o tome kako su različita područja identificirana, označena i opisana. Ove oznake i opisi trebaju se nalaziti i na etiketama samih dokaznih predmeta, kao i u bilješkama o pretresu/izuzimanju i dnevnicima video/fotografskih snimaka. I ova skica se treba tretirati kao dokaz, autor je treba potpisati i datirati, jer ona može postati osnova za pisanu ili usmenu izjavu pred sudom ili za detaljniji izvještaj.
VIDEO/FOTOGRAFSKO SNIMANJE
MJESTA ZLOČINA/PRIKUPLANJA DOKAZA

Video kamera je idealno sredstvo za brzo prikupljanje velike količine informacija. Međutim i ona ima svojih ograničenja, i treba se više koristiti kao sredstvo za opći prikaz, uz snimanje fotografija u krupnom planu pomoću fotoaparata ili digitalne kamere. Video snimanje može biti korisno da se zabilježi metodologija koja je korištena prilikom prikupljanja dokaza i za se demonstriraju transparentnost i preciznost procedura prikupljanja dokaza.

Jedan od glavnih problema kod video snimaka jeste distorzija dimenzija u odnosu na okruženje, kao i veza između dijelova mjesta zločina. Međutim, video snimak može pružiti prirodniju perspektivu okruženja i prikazati vezu između dijelova mjesta zločina. Video snimak može pomoći da se utvrdi što je ustvari bilo na mjestu zločina, što je porušeno ili nađeno tokom procesa prikupljanja. On je i vrijeda izvor informacija o mjestu zločina i njegovom sadržaju, koji se može koristiti kako istraga bude napredovala. Ponekad će se dogoditi da nije prikupljen ili temeljito pregledan predmet koji će se kasnije pokazati ključnim za slučaj. Video snimak će zabilježiti postojanje i lokaciju tog predmeta.

Kao i kod svih zadataka, priprema je od ključne važnosti, zato prije početka video snimanja provjerite da li su baterije napunjene i da li imate dovoljno rezervnih baterija koje bi vam mogle zatrebati, te osigurajte da imate dovoljno raspoložive memorije za vaše potrebe. Datum i vrijeme videa također trebaju biti podešeni i prikazani na ekranu. Time se osigurava stalno evidentiranje datuma i vremena prilikom snimanja.

U nekim okolnostima može biti dobro da se mjesto zločina snimi više puta sa i bez prikazivanja vremena i datuma. Neki moderni video uređaji imaju generator naslova kojim se može obilježiti početak trake. Često je zgodnije koristiti otkucan ili ručno ispisanim karticu sa naslovom. Ta naslovna karta treba minimalno uključivati datum, vrijeme i mjesto, kao i osobu koja snima i prikuplja dokaze.

Prilikom korištenja video kamere, upozorite ljude da počinjete sa snimanjem ili isključite audio. Korištenje audio zapisa omogućava onome ko snima da objašnjava detaljnije što se vidi, koji aspekt mjesta zločina su možda izmijenjeni ili da naglasiti područja od posebnog interesa. Treba obratiti pažnju da se kamera pomjera polako, a korištenje zumiranja treba biti ograničeno. Taj film je snimak mjesta zločina i provedenih postupaka; on ne treba biti zabavan niti tehnički savršen.

FOTOGRAFIJA

Svaki istražitelj sa sobom treba nositi mali automatski fotoaparat (35 mm ili formata APS) kako bi snimao mjesta zločina i sa njima povezane dokaze u hitnim situacijama ili kada nema formalnih sistema snimanja.

Čak i kada je napravljen video snimak, treba napraviti i detaljne obične fotografije. Obične fotografije mogu obuhvatiti mnogo više detalja nego video snimci. To
omogućava pravljenje detaljnijih krupnih planova i direktno poređenje dokaza, kao što su otisci prstiju, tragovi krvi i slično. Korištenje fotoaparata također osigurava rezervni snimak mjesta zločina. Kada god je moguće treba koristiti profesionalnog fotografira za mjesto zločina, a kada to nije moguće onda treba primijeniti sistematski pristup i fotografirati kompletna mjesta zločina i panoramske slike, uz slike u krupnom planu. Koristite razmjeru ili linijar i odgovarajuće oznake (obično broj predmeta ili opis) kao i znak za sjever, te druge oznake lokacije. Gdje je to moguće, koristite tronožac i blic. Često je dobro napraviti više fotografija istog predmeta/mjesta zločina koristeći različite položaje sa/bez označavanja. Upamtite da fotografije mogu predstavljati najbolji snimak mjesta zločina ili pregleda tog mjesta koji se može iznijeti na sudu.

**PSTUPAJTE SA FOTOGRAFIJAMA I VIDEO SNIMCIMA KAO SA DOKAZIMA**

Digitalne memorijske kartice trebaju se tretirati na sličan način kao i drugi prikupljeni dokazi. Prakse se razlikuju. U nekim državama se traži da se zadrži originalna memorijska kartica kao dokaz. Na drugim mjestima je prihvatljiva praksa da se skinu slike na neizbrisivi digitalni video disk (DVD) koji onda postaje primarni dokaz. Svaku memorijsku karticu ili DVD treba označiti i zapečatiti i početi unositi podatke o „lancu čuvanja“.

Memorijska kartica ili DVD postaje primarni dokaz, a njihove kopije, sekundarni dokaz. Stoga je potrebno osigurati zaštitu memorijske kartice ili DVD-a. Također je važno imati na umu posljedice kontrola na aerodromima i drugih sigurnosnih sistema kada je riječ o ovoj vrsti dokaza.

- Treba napraviti i dnevnik fotografija ili slične bilješke, koje se sastoje od datuma, vremena i mjesta, kao i broja svake fotografije i opisa područja ili predmeta koji su fotografirani. Dnevnik može uključivati i odgovarajuće komentare, koji će omogućiti da se fotografije kasnije protumači na logičan način. I ovaj dnevnik postaje dokaz, te se treba tretirati na odgovarajući način. Postoje kompjuterski programi koji mogu sačiniti fotodnevnik od vaše serije skinutih fotografija. Npr., http://landscapeimage.com/thumbhtml
<table>
<thead>
<tr>
<th>No</th>
<th>Filename</th>
<th>Size</th>
<th>Make</th>
<th>Model</th>
<th>Date Orig</th>
<th>Time Orig</th>
<th>Date Mod</th>
<th>Time Mod</th>
<th>Width</th>
<th>Height</th>
<th>Exposure</th>
<th>Focal Length</th>
<th>Aperture</th>
<th>ISO</th>
<th>EXIF Version</th>
<th>Comment</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>IMG_1260.JPG</td>
<td>4586K</td>
<td>Canon</td>
<td>EOS 600D</td>
<td>18/07/2012</td>
<td>16:13</td>
<td>18/07/2012</td>
<td>16:13</td>
<td>5184</td>
<td>3456</td>
<td>1/500s</td>
<td>250.0mm</td>
<td>f8.0</td>
<td>100</td>
<td>x30</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>IMG_1264.JPG</td>
<td>5957K</td>
<td>Canon</td>
<td>EOS 600D</td>
<td>18/07/2012</td>
<td>16:14</td>
<td>18/07/2012</td>
<td>16:14</td>
<td>5184</td>
<td>3456</td>
<td>1/2000s</td>
<td>250.0mm</td>
<td>f5.6</td>
<td>250</td>
<td>x30</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>IMG_1267.JPG</td>
<td>5134K</td>
<td>Canon</td>
<td>EOS 600D</td>
<td>18/07/2012</td>
<td>16:15</td>
<td>18/07/2012</td>
<td>16:15</td>
<td>5184</td>
<td>3456</td>
<td>1/500s</td>
<td>250.0mm</td>
<td>f7.1</td>
<td>100</td>
<td>x30</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>IMG_1273.JPG</td>
<td>4731K</td>
<td>Canon</td>
<td>EOS 600D</td>
<td>19/07/2012</td>
<td>15:38</td>
<td>19/07/2012</td>
<td>15:38</td>
<td>5184</td>
<td>3456</td>
<td>1/125s</td>
<td>55.0mm</td>
<td>f16.0</td>
<td>100</td>
<td>x30</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>IMG_1274.JPG</td>
<td>4799K</td>
<td>Canon</td>
<td>EOS 600D</td>
<td>19/07/2012</td>
<td>15:38</td>
<td>19/07/2012</td>
<td>15:38</td>
<td>5184</td>
<td>3456</td>
<td>1/125s</td>
<td>55.0mm</td>
<td>f22.0</td>
<td>100</td>
<td>x30</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>19</td>
<td>IMG_1286.JPG</td>
<td>4687K</td>
<td>Canon</td>
<td>EOS 600D</td>
<td>19/07/2012</td>
<td>15:42</td>
<td>19/07/2012</td>
<td>15:42</td>
<td>5184</td>
<td>3456</td>
<td>1/500s</td>
<td>250.0mm</td>
<td>f8.0</td>
<td>100</td>
<td>x30</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>28</td>
<td>IMG_1295.JPG</td>
<td>3542K</td>
<td>Canon</td>
<td>EOS 600D</td>
<td>19/07/2012</td>
<td>15:58</td>
<td>19/07/2012</td>
<td>15:58</td>
<td>5184</td>
<td>3456</td>
<td>1/200s</td>
<td>250.0mm</td>
<td>f18.0</td>
<td>400</td>
<td>x30</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>31</td>
<td>IMG_1298.JPG</td>
<td>4951K</td>
<td>Canon</td>
<td>EOS 600D</td>
<td>19/07/2012</td>
<td>15:59</td>
<td>19/07/2012</td>
<td>15:59</td>
<td>5184</td>
<td>3456</td>
<td>1/80s</td>
<td>55.0mm</td>
<td>f4.0</td>
<td>125</td>
<td>x30</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>32</td>
<td>IMG_1299.JPG</td>
<td>4391K</td>
<td>Canon</td>
<td>EOS 600D</td>
<td>19/07/2012</td>
<td>15:59</td>
<td>19/07/2012</td>
<td>15:59</td>
<td>5184</td>
<td>3456</td>
<td>1/2500s</td>
<td>55.0mm</td>
<td>f4.5</td>
<td>100</td>
<td>x30</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>81</td>
<td>IMG_1348.JPG</td>
<td>4775K</td>
<td>Canon</td>
<td>EOS 600D</td>
<td>21/07/2012</td>
<td>15:52</td>
<td>21/07/2012</td>
<td>15:52</td>
<td>5184</td>
<td>3456</td>
<td>1/200s</td>
<td>55.0mm</td>
<td>f11.0</td>
<td>400</td>
<td>x30</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>82</td>
<td>IMG_1349.JPG</td>
<td>7161K</td>
<td>Canon</td>
<td>EOS 600D</td>
<td>21/07/2012</td>
<td>15:52</td>
<td>21/07/2012</td>
<td>15:52</td>
<td>5184</td>
<td>3456</td>
<td>1/200s</td>
<td>18.0mm</td>
<td>f8.0</td>
<td>100</td>
<td>x30</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>92</td>
<td>IMG_1359.JPG</td>
<td>8497K</td>
<td>Canon</td>
<td>EOS 600D</td>
<td>22/07/2012</td>
<td>7:10</td>
<td>22/07/2012</td>
<td>7:10</td>
<td>5184</td>
<td>3456</td>
<td>1/200s</td>
<td>18.0mm</td>
<td>f20.0</td>
<td>400</td>
<td>x30</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>126</td>
<td>IMG_1393.JPG</td>
<td>10818K</td>
<td>Canon</td>
<td>EOS 600D</td>
<td>22/07/2012</td>
<td>7:22</td>
<td>23/07/2012</td>
<td>8:26</td>
<td>3456</td>
<td>5184</td>
<td>1/250s</td>
<td>23.0mm</td>
<td>f10.0</td>
<td>100</td>
<td>x30</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>127</td>
<td>IMG_1394.JPG</td>
<td>10516K</td>
<td>Canon</td>
<td>EOS 600D</td>
<td>22/07/2012</td>
<td>7:22</td>
<td>23/07/2012</td>
<td>8:26</td>
<td>3456</td>
<td>5184</td>
<td>1/250s</td>
<td>18.0mm</td>
<td>f10.0</td>
<td>100</td>
<td>x30</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>149</td>
<td>IMG_1416.JPG</td>
<td>8535K</td>
<td>Canon</td>
<td>EOS 600D</td>
<td>22/07/2012</td>
<td>7:33</td>
<td>23/07/2012</td>
<td>7:33</td>
<td>5184</td>
<td>3456</td>
<td>1/250s</td>
<td>18.0mm</td>
<td>f10.0</td>
<td>100</td>
<td>x30</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>150</td>
<td>IMG_1417.JPG</td>
<td>8308K</td>
<td>Canon</td>
<td>EOS 600D</td>
<td>22/07/2012</td>
<td>7:33</td>
<td>23/07/2012</td>
<td>7:33</td>
<td>5184</td>
<td>3456</td>
<td>1/250s</td>
<td>18.0mm</td>
<td>f10.0</td>
<td>100</td>
<td>x30</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>151</td>
<td>IMG_1418.JPG</td>
<td>4172K</td>
<td>Canon</td>
<td>EOS 600D</td>
<td>23/07/2012</td>
<td>5:56</td>
<td>23/07/2012</td>
<td>5:56</td>
<td>5184</td>
<td>3456</td>
<td>1/60s</td>
<td>18.0mm</td>
<td>f5.0</td>
<td>100</td>
<td>x30</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>152</td>
<td>IMG_1419.JPG</td>
<td>4859K</td>
<td>Canon</td>
<td>EOS 600D</td>
<td>23/07/2012</td>
<td>5:56</td>
<td>23/07/2012</td>
<td>5:56</td>
<td>5184</td>
<td>3456</td>
<td>1/40s</td>
<td>18.0mm</td>
<td>f4.0</td>
<td>100</td>
<td>x30</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>153</td>
<td>IMG_1420.JPG</td>
<td>4775K</td>
<td>Canon</td>
<td>EOS 600D</td>
<td>23/07/2012</td>
<td>5:57</td>
<td>23/07/2012</td>
<td>8:26</td>
<td>3456</td>
<td>5184</td>
<td>1/60s</td>
<td>18.0mm</td>
<td>f5.0</td>
<td>100</td>
<td>x30</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>154</td>
<td>IMG_1421.JPG</td>
<td>4859K</td>
<td>Canon</td>
<td>EOS 600D</td>
<td>23/07/2012</td>
<td>5:57</td>
<td>23/07/2012</td>
<td>8:26</td>
<td>3456</td>
<td>5184</td>
<td>1/60s</td>
<td>18.0mm</td>
<td>f5.0</td>
<td>100</td>
<td>x30</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Označene slike koje su mijenjane.
VELIKA MJESTA ZLOČINA I MINIMALNI RESURSI

Jedan od problema sa kojima se istražitelji ratnih zločina mogu sočiti jesu razmjeri zločina i mjesta zločina. Najvjerojatnije je da će raspoloživi resursi biti nedovoljni kako bi se obavio zadatak na sistematičan način kao što je to gore opisano. Ipak, pridržavanje ovih principa će biti od koristi kako bi se osiguralo da se obezbijede najbolji mogući dokazi onima koji će kasnije ispitivati činjenice.

Najgori mogući scenarij je kada razmjere zadatka dovedu istražitelja u situaciju da zanemari principe sistematskog prikupljanja dokaza. U nastavku su date neke smjernice koje će pomoći da se odrede prioriteti i rasporede sredstva u ovakvim situacijama.

RUKOVANJE INFORMACIJAMA

Kada ima puno zahtjeva, a malo resursa, od vitalnog je značaja da se prikupe najbolje moguće informacije, kako bi se moglo odlučiti o raspoređivanju istražitelja ili stručnjaka za mjesto zločina. Preporučuju se slijedeći koraci:

i. Utvrditi komandno mjesto za prikupljanje informacija i praćenje osoblj.
   o Ovo je možda najvažniji korak, jer nećete biti u mogućnosti da sami prikupite i evidentirate sve raspoložive informacije. Bit će tu mnogo ljudi, svjedoka, organizacija i službenih lica koji će vam željeti prenijeti informacije. Da bi se izbjeglo dupliciranje, ove informacije trebaju biti usmjeravane na jedno mjesto, vaše komandno mjesto. Tu se informacije mogu povezivati, porediti i određivati prioriteti za nastavak rada.

ii. Uspostaviti sistem ili bazu podataka za evidentiranje i prikupljanje informacija.
   o Na mjestima zločina koja obiluju informacijama, možete vrlo brzo biti zatrpani informacijama. Ovdje je od suštinskog značaja da se uspostavi detaljan sistem, po mogućnosti baza podataka u koju ćete skladištiti te informacije. Preporučuje se baza podataka, jer će vam ona omogućiti da upravljate podacima i u kasnijoj fazi kada parametri vaše istrage postanu jasniji. Ona će vam također pomoći u procesu procjene i olakšatiće vam korištenje podataka.

   o Pripremite podsjetnik ili preliminarno određivanje kategorija informacija koje želite prikupiti kao i način na koji želite da budu evidentirane.
   o Utvrdite opće uvjete za opis lokacija, grobnica, mjesta zločina i koordinata. Na primjer, insistirajte da sva prijavljena mjesta moraju biti popraćena fotografijom lokacije, skicom i GPS-om ili koordinatama mape. Ovo će vam također pomoći da izbjegnete dvostruko evidentiranje lokacija, a istražitelju će omogućiti da pronade tu lokaciju sljedeći put.
   o Na nekim mjestima se koriste različiti nazivi za gradove i sela,
ovisno o toga iz kog entiteta dolazi vaš svjedok. Kad god je moguće evidentirajte oba naziva.

iv. Pratite izvještaje u medijima i povezujte se sa novinarima.
   o Naravno, sigurno je da će mediji biti prisutni. Iskustvo nam kaže da u većini slučajeva kada se istražuje navodno mjesto zločina, mediji čuju za vaše prisustvo i žele o tome izvještavati. Novinari će nastaviti izvještavati bez obzira na to da li vi saradujete s njima ili ne. Ako uspostavite dobar odnos s njima, možete dobiti brz pristup vitalnim informacijama i imati izvjesnu kontrolu nad načinom na koji oni prikupljuju informacije.

PROCJENA

Nakon što se prikupi mnogo različitih informacija, treba napraviti procjenu o tome koje će lokacije biti dodatno pregledane, i kako će biti tretirane. Ovo je često test za uspostavljanje ravnoteže između broja prijavljenih lokacija i količine resursa koji su vam na raspolaganju. Također, tu su i neki humanitarni razlozi koje će morati uzeti u obzir, npr. identifikacija ljudskih ostataka radi rodbine.

U slučaju istražitelja ratnih zločina, procjena će se fokusirati na elemente krivičnih djela koje će kasnije morati utvrditi kod procesuiranja. Od vitalnog je značaja napraviti ranu procjenu vjerovatnih kršenja koje treba procesuirati, kao i potrebe da se ona potkrijepe dokazima sa mjesta zločina.

Možda je najvažniji test da se upitate koji će dokazi nepovratno nestati, ukoliko se odmah ne prikupe. Primjeri uključuju tjelesne ostatke žrtava koji se nalaze na površini tla, fizičko-materijalne dokaze kao što su geleri ili čahure, i pokretnje fizičke karakteristike mjesta koje su opisali svjedoci. Pošto će ove vrste dokaza vjerovatno nestati ukoliko se ne obrade, njih treba pregledati prvom mogućom prilikom. Za razliku od toga, masovna grobnica koja nije uznemiravana pružit će vitalne dokaze čak i ako se ekshumacija obavi znatno kasnije.

Kada to utvrdite, morate postaviti pitanje: „Ako dokazi nestanu, kakav će to efekat imati na predmet?“ Odgovor na ovo pitanje će vam pomoći da utvrdite prioritete u svojim nastojanjima pronalaženja dokaza.

MINIMALNI ZAHTJEVI U POGLEDU TRETMANA LOKACIJA

Osim pravljenja procjene i utvrđivanja prioriteta u pogledu lokacija koje će biti pregledane, trebate utvrditi i minimalne kriterije za bilježenje informacija koje se odnose na lokacije koje neće biti u cijelosti pregledane.

Ti minimalni kriteriji bi mogli uključivati:

i. Obične fotografije;
ii. Mjerenja mjesta zločina;
iii. GPS koordinate ili koordinate mape;
iv. Skicu;
v. Podatke i kontakt informacije za sve svjedoke navodnog događaja.

Ove radnje, koje se mogu pokazati veoma korisnim, može obaviti osoblje koje je minimalno obučeno. Na primjer, fotografija žrtve snimljena na taj način, mada ne pruža isti kvalitet dokaza kao i kompletan forenzički pregled, ipak može biti dovoljna da potkrijepi svjedokovu izjavu o ubistvu.

**INFORMIRATIVNI SASTANI I POREĐENJE INFORMACIJA**

Napredovanje i pravci istrage su dinamični. Mogu se brzo mijenjati, posebno u ranim fazama. Stoga je bitno provoditi dnevne informativne sastanke sa osobljem koje učestvuje u istrazi i porediti te informacije s materijalima iz drugih izvora.
ANEKS “A” NA VIII POGlavlje

POSTUPCI RUKOVANJA DOKAZIMA

VOĐENJE LANCA ČUVANJA

- Dokazi uvijek trebaju biti registrovani i dostupni.
- Ukoliko se neki predmet ne nalazi u sefu za dokaze organizacije ili u odobrenom sigurnosnom spremištu, taj predmet bi trebao biti u posjedu onoga ko je prikupio, ovlaštenog «upravitelja imovine» ili osobe koja je ovlaštena da čuva taj predmet svo vrijeme.
- U slučaju da je potrebno prikupiti velike količine dokaza na terenu, istražitelj ili ovlašteni službenik će biti imenovani da čuvaju dokaze dok ne budu prebačeni u nadležnu organizaciju.

PAKOVANJE

- Pažljivo rukujte svakom stavkom, kako biste zaštitili njeno prvobitno stanje.
- Gdje je potrebno, koristite zaštitnu opremu kao što su rukavice, maske i zaštita za oči prilikom rukovanja dokazima (na primjer, kod predmeta koji su ovlaženi biološkim tekućinama).
- Zapečatite i upakirajte predmete odvojeno kako bi se izbjegla uzajamna kontaminacija.
- Treba koristiti dodatni materijal za pakiranje ukoliko bi neki predmet mogao puknuti tokom transporta i/ili kontaminirati ostale dokaze.
- Ukoliko je potrebno obaviti pregled predmeta prije pakiranja, uradite to na čistom papiru. Uključite taj papir u pakiranje. Tekućine ili paste trebaju biti ostavljene u njihovim posudama, zapečaćene i obilježene.
- Čuvajte dokaze u originalnom pakiranju i zapečatite ih u novi materijal. Stavite etiketu na pakiranje.
- Umotajte u papir kada niste sigurni koju vrstu materijala za pakiranje treba koristiti.

OZNAČAVANJE

Uključite sljedeće informacije i na vanjskom pakiranju i u svim dnevnicima dokaza:
- Datum, vrijeme i ime onoga ko je prikupio dokaze;
- Ime i prezime osumnjičenog, ako je poznato;
- Opis predmeta;
- Lokacija i/ili osoba koja predaje predmet;
- Broj spisa predmeta, ako je poznat.
IZUZIMANJE DOKUMENATA

- Originalnim dokumentima rukujte u pamučnim rukavicama. Nemojte previjati, gužvati, cijepati ili označavati dokument.
- Ako je dokument oštećen (na primjer, spržen) transportirajte ga u originalnom kontejneru bez savijanja. Ukoliko to nije moguće, fragmente upakirajte odvojeno u pamučni materijal koji upija. Stavite sve dokumente u crvasti kontejner kod transporta. Pakirajte sa dodatnim materijalom ili papirom, bez gnječenja, kako bi se spriječilo pomjeranje dokumenata.
- Stavite dokument ravno u papirnu kovertu. Napomena: ukoliko se koriste plastične kese ili košuljice, klimatski uvjeti mogu dovesti do pojave vlage unutar plastične kese i uništiti ili oštetiti sadržaj. (Na primjer, prenošenje predmeta iz hladnog prostora u topli prostor može dovesti do kondenzacije unutar plastične kese).
- Napravite po dvije fotokopije (jedna će biti vaša radna kopija) svakog dokumenta. Parafirajte i zabilježite datum i vrijeme na poledini svake radne kopije. Nemojte koristiti postupak automatskog ubačavanja u fotokopir jer on može uništiti utisnutu štampu. Stavite dokument direktno na staklo, a potom kopirajte.

AUDIO I VIDEO MEMORIJSKE KARTICE

- Na početku svakog audio ili video snimanja, istražitelj treba navesti imena onih koji su prisutni tokom snimanja (ako je to slučaj), datum, vrijeme i lokaciju snimanja.
- Prebacite snimak na digitalni disk koji se ne može ponovno koristiti (CD ili DVD) čim to bude moguće i napravite kopije koje ćete koristiti kao radne kopije.
- Ako je potrebno zapečatite i osigurajte originalni digitalni snimak radi kasnije produkcije kao dokaza.
- Nemojte reproducirati originalne snimke. Napravite i koristite radne kopije.

KOMPJUTERSKA OPREMA

- Nemojte dodirivati opremu prije nego što temeljito pregledate kompletnu instalaciju.
- Ukoliko je oprema uključena, pokušajte spasiti dokumente prije isključivanja. Kad god je moguće, konsultirajte se sa stručnjakom za kompjutere prije korištenja opreme koja je uključena.
- Ako kompjuter nije uključen, pažljivo izvucite kabl iz utičnice i označite dijelove i otvore za priključke.
- Pregledajte sobu/zgradu iz koje će kompjuter biti iznesen. Imajte na umu da na vratima mogu biti postavljeni magnetni uređaji. Ti magnetni uređaji mogu izbrisati banke podatka u kompjuteru.
- Izuzmite svu kompjutersku opremu (uključujući i tipkovnicu), diskove i priručnike za upotrebu. Izuzmite sav materijal bez obzira na to u kakvom stanju se nalazi (u nekim slučajevima je moguće obnoviti diskove).
Razmislite da ponesete i printere, ako je to potrebno. Organizirajte da krim-tehničar za kompjutere pregleda opremu.

**ODJEĆA**
- Razdvojite sve stavke i stavite na odvojene listove papira.
- Pregledajte površinu odjeće radi utvrđivanja dokazne vrijednosti, uključujući i mustru na donovima cipela.
- Osigurajte da je odjeća suha prije pakiranja. Ako je odjeća mokra, ostavite je da se osuši.
- Ako je odjeća jako prljava stavite papire između slojeva.
- Izbjegavajte previjati odjeću na mjestima koja imaju dokaznu vrijednost (na primjer, preko krvave mrlje ili oštećenog dijela) kako biste spriječili osipanje mrlja.
- Umotajte, zapecatite i označite.
- Stavke treba držati odvojeno od odjeće drugih žrtava ili osumnjičenih, čak i nakon pakiranja.

**BALISTIKA I TRAGOVI METALA**
- Koristite rukavice ili materijal koji neće zagrebati metalne površine.
- Ukoliko su vlazi, posušite ih prije pakiranja.
- Nemojte pokušavati odstraniti strane tijela koja su se zalijepila za metalnu površinu. Prikupite sve materijale koji su otpali i stavite ih zajedno u papirnu kovrTu.
- Upakirajte čahure munitije i metke odvojeno, mekanim materijalom.
- Zaštite od vlage i hemikalija koje bi mogli uzrokovati koroziju. Upakirajte u plastičnu ili papirnu vrećicu. Ukoliko postoji mogućnost da klimatski uvjeti uzrokuju vlagu unutar plastične kese, koristite papirnu kus ili posudu.
- Stavite u zaštitni kontejner kako biste spriječili dalje oštećenje.

**VATRENO ORUŽJE**
- Osigurajte da je oružje bezbijedno (da nije napunjeno, itd.).
- Držite za četvrtasti/urezani dio kundaka. Koristite pamučne rukavice.
- Nemojte odstranjivati strane materijale sa ili iz oružja.
- Prikupite sve materijale koji su otpali sa oružja i stavite u papirnu kovrTu.
- Osigurajte da oružje bude suho i očišćeno od vlage i hemikalija.
- Zabilježite identifikacijske podatke: marka, model, serijski broj (ovisno od oružja, on se može naći na cijevi, kundaku ili zatvaraču) i posebne karakteristike.
- Fiksirajte ga u čvrstom kontejneru kako biste spriječili pomicanje ili trenje uz površinu kontejnera.
FOTOGRAFISANJE ŽRTAVA ILI OSUMNJIČENIH

- Napravite fotografije cijele osobe sa srednje udaljenosti i u krupnom planu, u boji i crno-bijele.
- Fotografije u krupnom planu trebaju uključivati rane i sve neuobičajene biljege. Napravite fotografiju sa i bez razmjere. Uz razmjjeru bi trebalo biti naznačeno vrijeme, datum i broj spisa predmeta.
- Evidentirajte fotografije tokom fotografiranja. Uključite datum, vrijeme, i lokaciju, vrstu filma i podešavanja kamere u dnevnik fotografija. Dajte kratak opis svake sekvence.
- Po potrebi se može obaviti fotografiranje drugih dokaznih predmeta. Treba slijediti iste procedure.
IX POGLAVLJE - FORENZIČKE ISTRAGE SMRTI I MASOVNE GROBNICE

Ovaj modul će se baviti istragom smrti sa forenzičkog stajališta. On će pružiti kratak prikaz pratećih disciplina forenzičke patologije, forenzičke antropologije i forenzičke arheologije. Ovdje su izložena pitanja koja se tiču masovnih grobnica, a od posebnog su značaja za istrate ratnih zločina, zločina protiv čovječnosti i genocida. Cilj je da se čitaocu pruže osnovna znanja i spoznaje o poteškoćama na koje se nailazi i metodama koje se koriste u forenzičkim istragama smrti u oblasti ljudskih prava. Izraz „ljudski ostaci“, koji se koristi u nastavku odnosi se na mrtvo ljudsko tijelo, u cjelini ili djelomično, bez obzira na stanje, i bez razlike da li ostaci uključuju meso, da li su u fazi raspada, ili u obliku skeleta.

UVOD

Forenzička dokumentacija o kršenju ljudskih prava pruža nepobitno dokumentiranje historijskih podataka i sprječava historijske reakcije kojima se kasnije tvrdi da se kršenja nikada nisu desila, da nisu bila tako ekstremna kao što se govorio, ili da su bila samo primjerena reakcija na vanredno stanje u državi. Osim što obezbeđuju dokaze koji su otporni na pokušaje historijskih revisionista, ovi naučnici su u stanju prikupiti narativne i materijalne dokaze koji se mogu iznijeti pred sudom i informacije koje pomažu u identifikaciji žrtava, tako da one mogu biti vraćene svojim porodicama. Konačni poticaj za ovakve istrage jeste da one potvrđuju ljudski dignitet žrtava i preživjelih, što je nada da će ovakve istrage poslužiti da se slične stvari ne ponove u budućnosti.

FORENZIČKA PATOLOGIJA

Ovaj odlomak daje neke od osnovnih definicija i koncepata koji se koriste u forenzičkoj patologiji. On će se koncentrirati na glavne ciljeve obdukcije (autopsija ili pregled skeleta). Ovdje se daje prikaz doprinosa forenzičkog patologa i onoga što oni podrazumijevaju.
Forenzičke istrage smrti vrše različiti stručnjaci koji imaju specijalističku obuku širu od uobičajenih stručnjaka u toj oblasti. Na primjer, forenzički patolog nije samo patolog poput onih koji rutinski rade u bolnicama, on ima dodatnu obuku koja uključuje i traumu povezanu sa smrću, te pravne aspekte forenzičke medicine. Djive najvažnije funkcije forenzičkog patologa su određivanje uzroka i načina smrti. (Di Maio i Di Maio 2000.) Uzrok smrti je povreda ili bolest koja rezultira smrću osobe. Način smrti je pravna definicija, odnosi se na to kako je došlo do smrti i obično spada u jednu od pet kategorija: prirodna, nesreća, samoubistvo, ubistvo, neutvrđeno. Najčešće se glavna stručna oblast patologa odnosi na tjelesne ostatke sa mesom.


Dekompozicija tijela, koja se manifestira neprijatnim mirisom, napuštanjem, i diskoloracijom, uključuje dva odvojena procesa, putrefikaciju (raspadanje izazvano bakterijama), i autolizinsko raspadanje (razlaganje uzrokovano prirodnim tjelesnim enzimima). Oba procesa mijenjaju i uništavaju meko tkivo. Kada se tijela nalaze u okruženju ekstremne vrućine, dolazi do mumifikacije, isušivanja tijela. U vlažnom i hladnom okruženju, meka tkiva tijela mogu proći proces poznat kao saponifikacija. To uključuje hidrolizu tjelesnih masnoća i rezultira formiranjem supstance poznate kao adipocera. Tijela u masovnim grobnicama su obično saponificirana.

Autopsija (pregled nakon smrti) je glavno „sredstvo“ patologa. Potpuna autopsija uključuje vanjski pregled tijela kojim se dokumentira, na primjer, odjeća, njena veličina, sadržaj etiketa, boja, i podcrtna i mrlje koje se na njoj nalaze. Dokumentiraju se
i potencijalne identifikacijske osobine, kao što su ožiljci, tetovaži, urođeni znakovi i obrezivanje. Detaljna narativna i fotografija dokumentacija povrda kao što su tragovi ugriza, rane od vatrenog oružja, povrede nanijete tupim ili oštrim predmetom su ključni dio autopsije. Unutarnji pregled tijela uključuje pregled unutarnjih organa, dokumentiranje traume i prikupljanje osnovnih uzoraka za toksikološku analizu.

FORENZIČKA ANTROPOLOGIJA I ARHEOLOGIJA

Ovaj odlomak prikazuje neke od metoda koje se koriste i objašnjava njihovu primjenu, sa fokusom na masovne grobnice, u oblasti međunarodnih krivičnih istража i istража u vezi sa ljudskim pravima.

DEFINICIJA „MASOVNE GROBNICE“


Mantova definicija, iako koristi minimalni broj osoba koje su potrebne da bi to bila masovna grobnica, priznaje osnovni tafonomijski karakter masovnih grobnica. U suštini, Mant sugerira da je glavna karakteristika koja utječe na prirodu raspadanja u masovnoj grobnici kontakt koji tijela imaju jedno s drugim. Neki drugi primjeri faktora koji utječu na brzinu i vrstu procesa raspadanja su vrijeme proteklo između
smrti i sahrane, da li su tijela bila izložena obdukciji ili ne, da li su imala teže rane i da li su bila odjevene. „Masovna“ grobnica podrazumijeva ostatke koji su u kontaktu jedan s drugim. Taj kontakt stvara jedinstveno okruženje grobnice u kojoj brzina i karakter raspadanja odstupa od obrazaca u grobnicama koje imaju pojedinačne osobe. Stoga se ovo razmatranje bavi grobnicama koje sadrže masu, odnosno gomilu osoba, organiziranih ili neorganiziranih.

ZAŠTO EKSHUMIRATI MASOVNE GROBNICE? DRUŠTVENI KONTEKST

Forenzički stručnjaci često igraju nezamjenjivu ulogu u istrazi kršenja ljudskih prava i zločina protiv čovječnosti. Vrlo često, počinitelji ignoriraju ili netačno opisuju ove zločine, kako bi prikrali vlastita kršenja ljudskih prava. Ekshumacijom i istragom savremenih masovnih grobnica mogu se postići brojni ciljevi. Kao prvo, u kontekstu ljudskih prava, dolazi se do narativnih i materijalnih dokaza koji će pomoći u utvrđivanju odgovornosti onih koji su odgovorni i njihovom izvodenju pred lice pravde. Kao drugo, to je proces prikupljanja dokaza radi identifikacije žrtava i vraćanja njihovih ostataka preživjelim članovima porodica. Kao treće, istražni proces proizvodi dokument koji bi trebao da bude otporan na sve pokušaje revizionista historije. Četvrto, radi se o upoznavanju svjetskog mnijenja sa počinjenim zločinima i uspostavljanju međunarodnog standarda kako bi se spriječilo da se takvi zločini ponove u budućnosti. Peto, poticaj za istraživanje masovnih grobnica uključuje potvrdu osnovnog digniteta za žrtve i za ljudski život. Ako žrtve ostanu sahranjene zajedno sa tajnama o svojoj smrti, njihova smrt će biti uzaludna i predstavlja prijetnju da se slične sudbine mogu desiti i budućim generacijama. Ekshumacija određene masovne grobnice može, ali i ne mora, postići sve ove ciljeve. Ekshumacije nekih masovnih grobnica se obavljaju iz čisto humanitarnih razloga, kako bi se identificirali umrlji i vratili svojim najbližima, bez namjere da posluže procesuiranju.

PITANJA KOJA SE ODNOSE NA ISTRAGE MASOVNIH GROBNICA

Ekshumacija masovnih grobnica je kompleksan proces koji zahtijeva izbalansiran pristup u pogledu brojnih istovremenih ciljeva, pitanja i aktivnosti. Ona također zahtijeva obradu velikog broja tijela i dokaznih materijala u roku od nekoliko dana, sedmica ili mjeseci. To je proces koji zahtijeva kontinuirano provjeravanje procedura i podataka. Postupci u toku terenske operacije se često obavljaju u objektima koji su ili privremenog karaktera ili ispod standarda. Često su ekshumacije i ispitivanje dio procesa razvoja i prilagođavanja procedura, kako bi se ne samo postigli ciljevi misije, nego i razradila pragmatična rješenja za brojne probleme i ograničene resurse sa kojima se suočavaju.

Naredni odlomci daju prikaz procesa ekshumacije i upute u vezi sa pitanjima koja treba razmotriti kada se priprema projekt ekshumacije. Ovo poglavlje opisuje ulogu istražitelja u procesu i osnovne preduvjete koji moraju postojati kako bi došlo do ekshumacije.

Postoje u osnovi dvije vrste osobljih koje učestvuje u projektu ove vrste, forenzički naučnici čija je uloga da naučno prikupe i protumače dokaze, i ostatak tima čija je
osnovna uloga da stvore okruženje kako bi naučnici mogli obavljati svoj posao i da osiguraju da su uspostavljeni sistemi za dokumentiranje procesa, održavanje lanaca čuvanja dokaza i, na kraju, da naučni posao bude povezan sa sveukupnim istražnim procesom.

KADA SE PODUZIMA EKSHUMACIJA?

Primarni razlog za otpočinjanje procesa u istrazi ratnih zločina jeste prikupljanje dokaza da bi se potpomoglo procesuiranju krivičnog djela – prva gore navedena tačka. S obzirom na značajne zahtjeve u pogledu resursa, ukoliko se ne traži prikupljanje dokaza koji će biti korišteni u predviđenom procesuiranju, onda je bolje ostaviti taj posao drugima. To ne znači da ćete ignorirati druge razloge za sprovođenje ekshumacije, ali ti razlozi ne bi trebali nepotrebno utjecati na vašu odluku da se uključite.

ŠTA OČEKUJETE DA ĆETE POSTIĆI?

Važno je procijeniti na samom početku šta očekujete da ćete postići, u smislu dokaza, ekshumacijom masovne grobnice. Kako će to doprinijeti dokaznoj osnovi, šta ćete time potkrijepiti ili šta ćete dokazati?

Važno je da istražitelj izvrši procjenu zajedno sa tužiocem koji će biti odgovoran za dati predmet. Treba razmotriti sve poznate dokaze u vezi sa navodnom masovnom grobnicom kako bi osigurali da se ne previde neke važne informacije. Idealno bi bilo da prije ekshumacije navodne grobnice imate ili dokaze ili obavještajne podatke koji ukazuju na to šta možete očekivati. Ti dokazi ili obavještajni podaci trebaju utvrditi da je došlo do određenog ratnog zločina, i da ćete poduzimanjem narednog koraka dobiti dodatne dokaze o navodnim krivičnim djelima koji će vam u konačnici pomoći da priкупite dokaze protiv onih koji su odgovorni.

PROCES

IDENTIFIKACIJA POTENCIJALNE LOKACIJE

Naravno, prvi korak je identifikacija potencijalne lokacije. To se može uraditi na više načina, a najkorisniji uključuju slijedeće:

- Svjedoci;
- Zračno ili satelitsko snimanje;
- Traženje ispreturanog zemljišta;
- Izvještaji iz otvorenih izvora, npr. štampe ili televizije;
- Obavještajni podaci koje su prikupili vojska i vladini službenici.
STRUČNA PROCJENA

Prije ekshumacije, osobe koje imaju iskustva sa ekshumacijom masovnih grobnica trebaju uraditi procjenu velike grobnice i pratećih logističkih potreba. Ovakva posjeta licu mjesta obično potvrđi prisustvo ljudskih ostataka. Može se uraditi i procjena u pogledu opreme i potencijalnih sigurnosnih pitanja, kao što je uklanjanje mina. Paralelno s time, procjenjuju se i logistički zahtjevi posla, kao što su transport posmrtnih ostataka, objekti mrtvačnica, i smještaj. Faza procjene obično uključuje i obavještavanje lokalnih vlasti i utvrđivanje lokalnih kulturoloških i religijskih senzitiviteta.

Kada ste sigurni da ste prikupili sve dostupne informacije u vezi sa lokacijom navodne masovne grobnice, trebate provesti istragu na licu mjesta kako biste potvrdili njeno postojanje, ili odredili da li dokazi koje imate odgovaraju fizičkim karakteristikama lokacije.

Pošto niko ne može iskopati rupe, a potom vratiti zemlju na isti način kao što ju je priroda položila, rupe u zemlji nije moguće sakriti, ali treba znati gdje tražiti. Iskusni arheolozi bi vam mogli ispričati mnoge priče o tome kako su promašili lokaciju za samo nekoliko metara. Stoga, još jednom naglašavamo važnost prikupljanja što je moguće više podataka. Isto tako, ne treba pokretati proces ekshumacije velikih razmjera, sve dok niste sigurni da navodna grobnica i postoji.

Ima više testova koji se mogu koristiti da se utvrdi da li je neka lokacija zaista masovna grobnica. Dva najdjelotvornija ustvari su i najmanje komplicirana; kod prvog se, nakon upoređivanja potencijalnog mjesta zločina sa geografskim karakteristikama koje je opisao svjedok ili koje su sadržane u snimcima, uрадi mali test iskopavanja da bi se utvrdilo da li je tlo remećeno i/ili ima li ljudskih ostataka. Alternativno, može se zabosti duži čelični šiljak u zemlju da se ustanovi da li je tlo remećeno, što ukazuje na iskopavanje masovne grobnice, i da se utvrdi prisustvo neprijatnih mirisa, koji potvrđuju prisustvo ljudskih ostataka. U oba ova postupka treba voditi računa da se nepotrebnog ne remeti integritet lokacije.

PRIPREMA LOKACIJE

Ovo obično uključuje slijedeće:
- Identifikacija lokacije grobnice;
- Pregled radi utvrđivanja neeksplodiranih sredstava i njihovog uklanjanja;
- Pregled radi nalaženja materijalnih dokaza prije početka radova;
- Postavljanje ograde oko lokacije;
- Postavljanje ureda na lokaciji, kao i objekata za pranje i toalet;
- Određivanje područja za vozila i tešku opremu;
- Određivanje kontrolnog punkta za medije.
EKSHPUMACIJA

Nakon što su obavljeni ovi preliminarni koraci, ekshumacija obično uključuje naredne korake:

- Kopanje kanala da bi se odredili perimetar i dubina;
- Uklanjanje nepotrebnog zemljišta;
- Arheološka lokacija;
- Otkrivanje, razgraničavanje i vađenje ostataka;
  - Dokumentiranje i izvlačenje;
  - Video snimci i fotografije lokacije i postupka vađenja;
- Mapiranje ostataka i drugih dokaza in situ;
- Forenzički patološki i antropološki pregled ostataka (ili u privremenoj terenskoj mrtvačnici ili nakon što su ostaci prebačeni u stalni objekat mrtvačnice);
- Identifikacija ostataka (ona se odvija tokom raznih gore navedenih faza);
- Povratak ostataka najблиžoj rodbini ili identificiranim službenim licima.

OTKRIVANJE I RAZGRANIČENJE

Prvi korak u pripremi tijela za njihovo odstranjivanje jeste njihovo otkrivanje. To zahtijeva uklanjanje sloja koji pokriva gornji dio tijela, i potom čišćenje područja, tako da se mogu jasno razgraničiti. Prisustvo odjeće može biti korisno iz više razloga. Ono osigurava zaštitu tijela od oštećenja tokom iskopavanja. Odjeća može biti vrlo korisna kod otkrivanja ostataka, jer se pomoću nje mogu polako pomjerati i ostereti od zemlje. Ako se ovo pažljivo radi, manje se oštećuje meko tkivo i postupak je brži nego kad se koriste alatki. Odjeća također služi kao pokrivač za ostatke. Dok se tijela otkrivaju, obično su to ruke i lice, potrebno je pristupati veoma pažljivo kako se ne bi oštetilo meko tkivo na tjelesnim ostacima. Iako su mekani alati, kao drveni štapići i četke, korisni kod mnogih iskopavanja, kada se radi u vlažnom okruženju četke mogu biti gotovo beskorisne. Raspodnuto meko tkivo može se oštetiti čak i mekim četkama. U ovakvim situacijama treba razmisliti da se detaljnije čišćenje obavi prilikom obdukcije.

IZVLAČENJE TJELESNIH OSTATAKA

Vrlo često, prilikom početnog uklanjanja zemlje, neće se u potpunosti moći otkriti nijedno kompletno tijelo. Moguće je da su dijelovi horizontalno postavljeni i prekriveni okolnim ostacima ili dijelovima tijela koja prodiru u niže dijelove grobnice i zakršena su drugim tijelima. Ovakva situacija obično iziskuje otkrivanje jednog područja koje obuhvata više pojedinačnih tijela.

Srećom, u većim i skorijim grobnicama, posebno tamo gdje se zadržava dosta vlažnog sadržaja, pojavljuju se podzemne vode ili gdje je otjecanje vode slabo, tijela mogu biti dobro očuvana sa mesom i savitljiva. Ta fleksibilnost omogućava da se susjedni ostaci previju ili podignu kako bi se olakšalo oslobađanje blokiranih dijelova tijela.

Vađenje određenog pojedinačnog tijela često zahtijeva pomjeranje više okolnih

Za određivanje prioriteta kod izvlačenja važan je dobar osjećaj za prostor. Ako su tijela djelomično pokrivena nekim drugim tijelom, na osnovu iskustva je moguće odrediti koja tijela prvo treba pomaknuti kako bi se mogla izvući. Međutim, treba voditi računa da ne dođe do kiđanja tijela prilikom njegovog pomjeranja. Može biti potrebno da osoba koja ih izvlači podneće ruku između tijela do mjesta gdje se neki od udova može uhvatiti i blago pomjeriti, oslobađajući ga iz mase. Onaj koji iskopava treba osigurati da svi prsti na kraju nogu budu na njegovom mjestu, kako se ne bi odvojili pri pomjeranju tijela. Može se staviti i kesa preko glave, jer se često izgube kićmeni pršljenovi. Time se osigurava da se tokom transporta ne izgube kosa i zubi.

DOKUMENTIRANJE I IZVLAČENJE

Prije vađenja određuje se broj predmeta i tim za dokumentaciju može početi sa fotografiranjem, mapiranjem i opisom tijela. Treba napraviti fotografiju cijelog tijela koja pokazuje položaj tijela, kao i potrebne snimke pojedinih detalja. Snimci u krupnom planu uključuju tetovaže, vidljive traume ili neobičnu odjeću. Na fotografiju cijelog tijela treba staviti strelicu koja pokazuje sjever, razmjer i broj predmeta. I na fotografiji detalja također treba biti razmjer i broj predmeta. Sve fotografije se unose u dnevnik fotografija. Kao minimum, potrebno je napraviti grafički prikaz horizontalnog i vertikalnog položaja lubanje, obično sa tačke na vrhu lubanje. Također se može napraviti i skica obrisa tijela, ovisno o detaljnosti mape ili nacerta, o čemu odlučuje istražitelj. Opis tijela je kratak. Svrha opisa je da se dobije dovoljno informacija tako da se ostaci ne mogu pomiješati sa drugima tokom transporta u mrtvačnicu, gdje će se uraditi kompletan opis i obdukcija. Tjelesne ostatke treba izvaditi, koliko god je to moguće, kao netaknute cjeline uz minimalno remećenje. To znači da ne treba razdvajati dijelove ostataka/tijela za koja se zna da pripadaju zajedno. Time se omogućava valjan pregled u prostoru za pregled, a ostaci se predaju u najboljem stanju za obdukciju.

Nakon što se završi sa fotografiranjem, mapiranjem i drugom dokumentacijom, tijelo je spremno za izvlačenje. Na obje strane vreće za tijelo se stavljaju broj predmeta i

**NIVOI PREGLEDA I DOKUMENTIRANJA**

Glavno pitanje koje se pojavljuje u međunarodnim istragama jeste koji nivo dokumentiranja i pregledanja će zadovoljiti i pravne i profesionalne standarde. Priručnik o *Efektivnoj prevenciji i istrazi nezakonitih, proizvoljnih i masovnih egzekucija* Ujedinjenih nacija (1991.) često se citira kao smjernica prema kojoj se prosuđuju istrage (uključujući ekshumacije i pregled ostataka). Međutim, ovo su idealni standardi i, kao što se upozorava u smjernicama, postoje mnogi razlozi zbog kojih su oni nedostizni.

Na primjer, treba uzeti u obzir vrlo često različita gledišta politike, religije i kulture koje obilježavaju ovakve istrage. Ostale prepreke sa kojima se suočavaju uključuju ograničeno finansiranje, opremu i materijale, kao i nepovoljne vremenske uvjete, te sigurnosna pitanja. U završnom izvještaju uvijek treba navesti ograničenja i prepreke koji su doveli do spuštanja pojedinih standarda.

**NUMERISANJE PREDMETA I IZVAĐENIH JEDINICA**


Prilikom numerisanja prikuljenih jedinica, treba uzeti u obzir nekoliko operativnih koncepata. Prvi od njih jeste potreba da se primjenjuje jedinstven pristup. Ovo je od ključnog značaja ukoliko postoji mogućnost da će se iskopavati više grobnica s dijelovima istih tijela koja se nalaze u raznim grobnicama. Treba biti moguće povezati prikuljene jedinice sa odgovarajućom *in situ* lokacijom na određenim grobnicama.
Ne treba pokušavati na terenu odrediti pripadnost delomičnih ostataka pojedinačnim tijelu, jer se to najbolje radi u laboratorijskim uvjetima uz detaljnu prateću dokumentaciju u vezi sa njihovim nalaženjem. Možda ovaj proces neće biti moguć sedmica, mjesecima ili čak godinama nakon iskopavanja.


Još jedna mogućnost greške javlja se ako se prerano dodijeljili broj tijelu ili skeletu, prije nego što su spremni za izvlačenje. Ovo se obično dešava kada se pogrešno procijeni spremnost tijela za izvlačenje. Uzrok greške je obično neiskustvo. Osoba koja radi može tražiti broj za ostatke koje ne može izvući. To se dešava kada neko pogrešno protumači položaj jednog ili više udova, bilo pod pretpostavkom da ud koji se ne vidi neće biti problem izvući ili ako misli da vidljivi ud odvojenog tijela pripada ostacima onog tijela koje želi izvući. Ovakvi problemi se pojavljuju kada je dio tijela zarobljen ispod ostalih ostataka ili materijala. U ovakvim slučajevima potrebno je ostaviti „numerisane“ ostatke u grobnici dok se ostala tijela ili zemlja ne mogu skloniti kako bi se oslobodio taj zarobljeni dio. Može se desiti da se ostaci satima ili danima ne mogu osloboditi, što rezultira davanjem drugačijeg broja istim ostacima u kasnijoj fazi.

Na primjer, prilikom ekshumacije 1996. godine, naišlo se na probleme sa numerisanjem kod istraža grobnica koje su provodili međunarodni tribunali. Iako su izdata 154 broja za vreće za tijela tokom ekshumacije na lokaciji Čerska, ekshumirano je samo 150 osoba. Ova razlika je pripisana tehničkim greškama osobila, jer su brojeve (21, 55 i 56) zahtijevali članovi tima, ali ih nisu odmah dodijelili tijelima ili vrećama za tijela. Četvrti broj, 93, dodijeljen je ostacima, a pokazalo se da je te ostatke bilo nemoguće izvući u to vrijeme. Kada je ovo tijelo konačno oslobodeno narednog dana, ono je nenamjerno ponovno fotografiранo sa novim brojem 100.

Ovaj primjer pokazuje da kada se radi o kompliciranim grobnicama, nije pametno pretpostaviti da su dodijeljeni brojevi ili broj vreće za tijela nužno jednaki broju osoba. Izračunavanje ukupnog broja ekshumiranih osoba je najbolje raditi nakon što se završe obdukcije i nakon što se završi razdvajanje i ponovno raspoređivanje dijelova u najvećoj mogućoj mjeri. Prije toga, komentare o broju izvađenih tijela treba prikazivati samo kao procjene. Ovo je posebno preporučeno prilikom davanja odgovora medijima u pogledu „broja tijela“. 
**IDENTIFIKACIJA ŽRTAVA**

Kada su tijela identificirana a njihova smrt dokazana, smrt se može zakonski potvrditi što omogućava rješavanje pitanja oko imovine, ponovnog stupanja u brak i legitimnog provođenja drugih pravnih poslova. Dokaz o identifikaciji omogućava vraćanje ostataka porodici. Primanje ostataka omogućava preživjelim članovima porodice da, u praktičnom smislu, lakše podnesu svoje žalovanje. Identifikacija također služi da se povrati osjećaj individualnog dostojanstva preminulima, priznajući njihovo postojanje i omogućavajući im da budu dostojno sahranjeni u skladu sa svojim životnim uvjerenjima.

Sa stručnog stavljaka, moramo odvojiti metode identifikacije koje su objektivne i naučno odbranjive od onih koje su subjektivne i zasnivaju se na mišljenju. Pozitivna naučna identifikacija se može postići poredenjem otisaka prstiju, poredenjem zubarskih kartona i medicinskih dokumenata, kao što su rendgenski snimci ili jedinstveno utvrđeni implantati, putem poredenja DNK uzoraka između uzoraka uzetih iz ostataka i od krvnih srodnika. Najveći problem kod zubarskih, medicinskih i genetičkih metoda identifikacije jeste da svaki metod zahtijeva da kandidat za identitet bude poznat i da je potrebno locirati njegove evidencije i/ili porodicu. Vizuelna identifikacija, odječa i lične stvari (uključujući dokumenta) pronađene uz ostatke, te tjelesne oznake i deformiteti rijetko su pozitivan dokaz identifikacije koja je naučno odbranjana.


„Identifikacija žrtve je od ključnog značaja, jer da bi se dokazala optužba za ubistvo, mora biti utvrdeno da je imenovana ili opisana osoba zaista mrtva... nadalje, sa istražnog stajališta, identifikacija omogućava polaznu tačku i usmjeravanje istrage."

Dijelom, obrazloženje ovog komentara leži u činjenici da je u većini slučajeva ubistva žrtva poznavaла ubicu. Kod ubistva postoji lični motiv. U više od 75%
ubistava, žrtve je ubio neko koga su one poznavale. Stoga se dosta istražnih napora ulaze u utvrđivanje lične identifikacije žrtve. Srećom, mogućnost postizanja lične identifikacije je dosta visoka u razvijenim zemljama koje imaju infrastrukture koje omogućavaju sofisticirano lociranje građana, takav nivo zdravstvene zaštite koja dokumentira identifikacione osobine i, kao posljednja mogućnost, korištenje DNK tehnologije.


Ovo se ne znači da lična identifikacija ne bi pružila dublji nivo podrške optužnicama, nego samo da težnja ličnoj identifikaciji žrtava možda nije primarno pitanje za procesuiranje. Stoga se možda neće izdvojiti dovoljno resursa za tu svrhu. Ovaj pravni cilj ne zadovoljava nužne potrebe ili želje preživjelih članova porodica da im se vrati tijelo njihovog rođaka.

**ZAKONSKI ZAHTJEVI**


**PLANIRANJE**

Nepostojanje plana je isto što i planiranje neuspjeha. Ova stara izreka važi i za provođenje ekshumacija masovnih grobnica. Svi aspekti ovog procesa moraju biti
prethodno isplanirani u najvećoj mogućoj mjeri. Bez sumnje, bit će nekih neočekivanih iznenađenja tokom rada, ali će ih dobro planiranje svesti na minimum.

Svaka lokacija sa sobom nosi određena pitanja koja treba riješiti. Bez obzira na ovo, planiranje obično obuhvata sljedeće segmente:

- Finansiranje;
- Osoblje;
- Logistiku, uključujući prevoz i opremu;
- Sigurnost;
- Objekte, uključujući mrtvačnicu i kabinu sa rendgen uređajem;
- Opremu, uključujući opremu za prebacivanje zemlje;
- Pristup mjestu zločina;
- Plan za medije;
- Obroke i smještaj.

**FINANSIRANJE**

Ovo je očigledno od ključnog značaja za proces. Prije nego što počnete sa projektom, pripremite detaljan budžet, a потом osigurajte da ima dovoljno sredstava kako bi se projekat mogao završiti. Bilo bi korisno da svoj budžet razradište u tri faze:

- Troškovi za početne istrage radi pregleda zemljišta i identifikacije lokacije;
- Početni troškovi koji uključuju kupovinu ili unajmljivanje opreme i prostora, vozila, goriva i maziva, obezbjeđivanja smještaja, sačinjavanje ugovora sa pružaocima usluga, npr. demineri, unajmljivanje mrtvačnice itd.; zapošljavanje rukovodioca projekta i drugog osoblja koje će biti angažirano tokom cijelog projekta;
- Dodatni troškovi za svaku lokaciju gdje će se vršiti ekshumacija, obično izračunati na osnovu dnevnica za osoblje, potrošne opreme i redovnih troškova koji se izračunavaju na osnovu procijenjenog potrebnog vremena za obavljanje aktivnosti na lokaciji, kao i vezani forenzički pregledi tijela i drugih pronadenih predmeta.

**OSOBLJE**

Za obavljanje projekta ekshumacije su potrebne različite vrste ličnih vještina. U nastavku su navedene opće kategorije osoblja koje je potrebno, zajedno sa opisom svake od funkcij.

*Rukovodilac projekta* – definitivno najvažniji član tima. Da biste izvršili ekshumaciju, kao što će se to vidjeti u nastavku teksta, morat ćete okupiti pravi eklektički tim. Važno je da sveukupno okruženje i rukovodstvo projekta svakome od njih omoguće da obavljaju svoj zadatak na najprofesionalniji mogući način, a da ne moraju da se bave drugim pitanjima kao što su logistika, oprema ili međusobne razlike. Uloga rukovodioca projekta je da to omogući.

*Fizički radnici* – njihova uloga je sama po sebi jasna, ali često zanemarena; potrebno
je angažirati dovoljan broj radnika koji će obavljati teški fizički posao povezan sa iskopavanjem masovnih grobnica i vedenjem ljudskih ostataka. Za ovaj posao se mogu angažirati i studenti forenzike, jer će im to pružiti neprocjenjivo iskustvo.

Čuvari – potreba za čuvarima može biti dvojaka: prvo, vi radite na mjestu zločina i potrebno je poduzeti odgovarajuće korake kako bi se osigurao njegov integritet od početka do kraja procesa. Drugo, morate osigurati sigurno okruženje za tim koji provodi ekshumaciju.

Operatori na mehanizaciji – gotovo neizbježno, ekshumacija masovnih grobnica uključuje odstranjivanje velikih količina tla ili drugih nanosa. To se najbolje obavljaju na mjestu zločina, uz pomoć opreme, kao što su rovokopači ili slične vrste mašina za kopanje, kojima rukuju iskusni operateri.

Arheolog – dobivanje dokaza ekshumacijom masovne grobnice najbolje se postiže primjenom arheološkog procesa. Da bi se maksimalno iskoristili dobiveni dokazi, treba angažirati iskusnog forenzičkog arheologa, uz specijaliziranu pomoćno osoblje koje on navede.

Antropolog – forenzički antropolog radi na lokaciji grobnice i u objektu mrtvačnice kako bi odredio prirodu ljudskih ostataka, posebno kada su skletetizirani. Antropolog će podnijeti izvještaj o različitim pitanjima, uključujući spol i starosnu dob žrtava.

Patolog – forenzički patolog je odgovoran za provođenje pregleda radi utvrđivanja načina i uzroka smrti žrtve. Ovisno od obuke, patolozija mogu također provoditi analize radi utvrđivanja starosti i spola žrtava.

Fotograf mjesta zločina – konačni rezultat procesa ekshumacije jeste podnošenje izvještaja sa ili bez usmenog svjedočenja, kao dokaza o onome što je nađeno. Za taj izvještaj su od ključnog značaja fotografije u mirovanju ili na video zapisu, koje je pripremio kvalificirani fotograf za mjesta zločina.

Geometar – detaljno mapiranje lokacije i mjesta na kojima su locirana tijela, dijelovi tijela i drugi predmeti od interesa, od ključnog je značaja za iznošenje dokaza o tome što je nađeno. Također je to od značajne pomoći za rješavanje misterije pomiješanih i razdvojenih ostataka.

Službenik za dokaze, ili «upravitelj imovine» – kao što smo naveli u poglavlju o prikupljanju materijalnih dokaza, integritet ekshumiranog materijala se može procijeniti po načinu na koji se s njime rukovalo. Stoga je potrebno da se odredi član osoblja koji će biti odgovoran za prikupljanje, fotografiranje, označavanje i osiguravanje čuvanja dokaznih predmeta.

Službenik za predmet istrage – prisustvo službenika za predmet istrage je potrebno cijelo vrijeme. Svrha ekshumacije treba biti da se dobiju dokazi kako bi se unaprijedila istraga. Prisustvo službenika za predmet istrage će pomoći naučnom osoblju u donošenju odluka o materijalima koji su relevantni i u osiguravanju da se ispune zahtjevi istrage.
Vozači – ove operacije uključuju značajan broj osoblja i dosta opreme. Efikasnost transporta je od ključnog značaja za uspješan projekat. Ne bi bilo realno očekivati da profesionalno osoblje koje učestvuje u izuzetno zahtjevnom poslu, kako fizički tako i psihički, bude odgovorno i za prevoz do i sa lokacija.

Osoblje za otkrivanje mina i neeksplodiranih sredstava – ovo će se morati procjenjivati od slučaja do slučaja. U područjima koja su razorenata ratom, može se pretpostaviti da su oni koji su nastojali prikriti svoje zločine pokopavanjem žrtava, možda pokušali i da zaštite te lokacije korištenjem eksplozivnih sredstava kao što su pješadijske mine. Bilo je nekoliko takvih slučajeva na području bivše Jugoslavije. Da bi se otklonio ovaj nivo rizika, potreban je pregled lokacije od strane kvalificiranog osoblja za neeksplodirana sredstva, prije nego što iko stupi nogom na tu lokaciju.

LOGISTIKA, UKLJUČUJUĆI TRANSPORT I OPREMU

Potrebno je uraditi kompletnu procjenu logističkih potreba za ovakvu operaciju. Svaki pojedinačni projekt će imati svoje posebne karakteristike. U nastavku slijede neke od zajedničkih karakteristika:

− Smještaj i obroci za svo osoblje tokom trajanja projekta;
− Jedan broj vozila za transport osoblja i opreme, npr. mali autobus za opći transport osoblja, vozilo za transport opreme za kopanje, vozilo za transport drugih vrsta opreme, hladnjača za prebacivanje ostataka u mrtvačnicu;
− Šatori i druge vrste sklonaštka kako bi se olakšao rad u slučaju vlažnog vremena;
− Teška oprema za prebacivanje zemlje, kao što je buldožer ili rovokopač;
− Specijalistička oprema za arheologiju i patologiju;
− Rendgenska oprema;
− Objekti mrtvačnice (uspostaviti ili privremenu terensku mrtvačnicu ili koristiti postojeći specijalni objekat);
− Izvor vode i obezbjeđenje toaleta i kupatila;
− Aranžmani za dopremanje potrošne opreme, kao što su kombinezoni, rukavice ili zaštitna odjeća, skalpeli itd.;
− Fotoaparat i oprema za video snimanje;
− Oprema za mapiranje i geodetska mjerenja;
− Stolovi za pregled.

SIGURNOSNI ARANŽMANI

U mnogim slučajevima, navodna masovna grobnica će se nalaziti na području koje je još uvijek pod kontrolom ljudi koji su na neki način odgovorni za događaje koji su doveli do nastanka masovne grobnice. Ovi ljudi će predstavljati sigurnosnu prijetnju. Osim toga, pošto radite na mjestu zločina, morat ćete se zaštititi od miješanja sa strane, od početka do završetka procesa.

U svakom slučaju, morat ćete pripremiti procjenu sigurnosne prijetnje i potom poduzeti odgovarajuće mjere da biste spriječili svaku prijetnju. Lokacije moraju biti pod zaštitom sigurnosnih čuvara, sa ogradom oko perimetra, osvjetljenjem i uređajima kojima se otkriva upad.
**MRTVAČNICA**


**MEDIJI**

Postojić će značajan medijski interes za vaš projekt. Povremeno on može biti nesavladiv, ukoliko nemate dobro osmišljen plan u vezi sa medijima. Bolje je utvrditi protokol za rad sa medijima od samog početka, nego dopustiti da se ta situacija razvija na ad hoc osnovi. Pokazalo se efikasnjim da se dopusti kontrolirani pristup lokaciji ili u blizini lokacije, i da se prethodno dogovori redovno davanje informacija, nego da se pokušava zabraniti pristup medijima.

**ZAKLJUČCI**

Ekshumacija i pregled žrtava u srednjoj ili velikoj grobnici predstavljaju veliki poduhvat u smislu resursa: sredstva, osoblje, stručnost, logistička podrška, a često i sigurnost. Često ne postoji osnovna infrastruktura potrebna za ekshumacije i pregledove, koja se inače podrazumijeva u industrijaliziranim zemljama, kao što su radni objekti, objekti za skladištenje ostataka, voda ili električne instalacije. U područjima koja su pretrpjela rat i građanske nemire, potrebno je naručiti i dopremiti odgovarajuću opremu i materijale iz drugih zemalja. Odobrenje za obavljanje ovog posla može ovisiti o promjenama vlade ili međunarodne volje. Ova kompleksna situacija uvjetuje potrebu za pažljivim i fleksibilnim planiranjem. S obzirom na rastuću količinu forenzičkog iskustva u ekshumacijama iz masovnih grobnica, možemo očekivati da će se pojavljivati sve više izvještaja o ekshumacijama u objavljenoj literaturi. Samo kroz razmjenu iskustava između istražitelja masovnih grobnica mi učimo kako najbolje obavljati ovakve istrage.

Konačno, morat ćete planirati i osmisleti svoj projekt. Gornji tekst se nudi kao osnovni podsjetnik na pitanja koja treba uzeti u obzir u procesu planiranja i osmišljen je kako bi vam pomogao kod odlučivanja da li da izvršite ekshumaciju, kao i u samom procesu planiranja.
### Tabela 9.1 Pregled osnovnog doprinosa od strane forenzičkog patologa

<table>
<thead>
<tr>
<th>Uzrok smrti</th>
<th>Obdukcija</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Način smrti (prirodna, nesreća, samoubistvo, ubistvo, neodređen);</td>
<td>Vanjski pregled;</td>
</tr>
<tr>
<td>Procjena vremena (od) smrti;</td>
<td>Unutarnji pregled;</td>
</tr>
<tr>
<td>Livor Mortis, Rigor Mortis, Algor Mortis;</td>
<td>Izvještaj;</td>
</tr>
<tr>
<td>Dekompozicija (raspadanje);</td>
<td>Svjedočenje.</td>
</tr>
<tr>
<td>Truljenje (raspadanje uzrokovano bakterijama), autolizinsko raspadanje</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>(uzrokovano tjelesnim enzimima), mumifikacija, saponifikacija.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Tabela 9.2 Doprinos antropologa i arheologa

<table>
<thead>
<tr>
<th>Doprinos u pogledu mjesta zločina</th>
<th>Lociranje grobnica</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Strategija traženja;</td>
<td>Svjedočenje svjedoka;</td>
</tr>
<tr>
<td>Razlikovanje između ljudskih i neljudskih kostiju;</td>
<td>Vizualni tragovi;</td>
</tr>
<tr>
<td>Pronalaženje ljudskih ostataka;</td>
<td>Sondiranje;</td>
</tr>
<tr>
<td>Pravljenje skeletnih inventara;</td>
<td>Skidanje površinskog sloja;</td>
</tr>
<tr>
<td>Rješavanje tafonomijskih pitanja (Faktori koji utječu na</td>
<td>Snimci iz zraka;</td>
</tr>
<tr>
<td>sudbinu ostataka nakon smrti)</td>
<td>Pravljenje rovova/probni rovovi;</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Daljinsko otkrivanje.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Doprinosi u laboratoriji</th>
<th>Iskopavanje i ekshumacija masovnih grobnica</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Utrvđivanje minimalnog broja osoba;</td>
<td>Osmatranje/ procjena;</td>
</tr>
<tr>
<td>Utrvđivanje spola;</td>
<td>Površinski dokazi;</td>
</tr>
<tr>
<td>Utrvđivanje starosti;</td>
<td>Otkrivanje i pronalaženje ostataka.</td>
</tr>
<tr>
<td>Utrvđivanje grade;</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Utrvđivanje porijekla (rasa);</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Analiza traume;</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Rekonstrukcija oštećenih kostiju.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Dodatna stručnost</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Forenzička odontologija (stomatologija)</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Tabela 9.3  Prikaz procesa ekshumacije iz masovne grobnice

<table>
<thead>
<tr>
<th>Proces ekshumacije iz masovne grobnice</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>– Procjena;</td>
</tr>
<tr>
<td>– Uspostava, oprema, materijali;</td>
</tr>
<tr>
<td>– Priprema lokacije, površinski dokazi i otkrivanje gornjeg sloja zemlje;</td>
</tr>
<tr>
<td>– Početno mapiranje lokacije;</td>
</tr>
<tr>
<td>– Utvrđivanje granica grobnice;</td>
</tr>
<tr>
<td>– Otkrivanje i uklanjanje gornjeg sloja;</td>
</tr>
<tr>
<td>– Razgraničavanje radi pripreme izvlačenja;</td>
</tr>
<tr>
<td>– Dokumentacija: fotografije, mapiranje, ispunjavanje terenskih formulara;</td>
</tr>
<tr>
<td>– Izvlačenje;</td>
</tr>
<tr>
<td>– Pohranjivanje/transport na mjesto pregleda;</td>
</tr>
<tr>
<td>– Čišćenje.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Tabela 9.4  Osnovni tafonomski faktori koji utječu na stanje ostataka u masovnim grobnicama

<table>
<thead>
<tr>
<th>Karakteristike grobnice</th>
<th>Vremenski faktori</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Dubina;</td>
<td>Period od smrti do sahrane;</td>
</tr>
<tr>
<td>Kompaktnost;</td>
<td>Trajanje sahrane;</td>
</tr>
<tr>
<td>Obuhvat;</td>
<td>Godišnje doba.</td>
</tr>
<tr>
<td>Međumaterijal.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Karakteristike tijela</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Stanje raspadanja;</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Uzrok smrti;</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Položaj tijela;</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Odjeća ili neki drugi omotač.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Karakteristike sklapanja tijela</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Debljina i razmjeri;</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Položaj u odnosu na središte i perimetar.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Karakteristike tla</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ph;</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Drenaža;</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kompaktnost;</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Grubost i vrsta tla;</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kontaminanti.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Ostale karakteristike</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Temperatura za vrijeme perioda prije sahrane;</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Vlažnost;</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Izloženost ostataka nakon sahrane;</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Atmosfera;</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Remećenje;</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sadržaj kisika.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Tabela 9.5.  Metode identifikacije osoba

<table>
<thead>
<tr>
<th>Subjektivna (stvar mišljenja)</th>
<th>Objektivna (na osnovu činjenica)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Vizualna;</td>
<td>Otisci prstiju;</td>
</tr>
<tr>
<td>Odjeća i lični predmeti;</td>
<td>Zubarska dokumentacija (tabele, rendgen snimci, modeli, kalup);</td>
</tr>
<tr>
<td>Tjelesni deformiteti i ožiljci;</td>
<td>Medicinske slike (obično rendgen snimeći);</td>
</tr>
<tr>
<td>Ožiljci od tetovaža;</td>
<td>DNK</td>
</tr>
<tr>
<td>Na osnovu indicija.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Sve tjelesne mase se sastoje od središta ili unutarnje tafonomijske zone, vanjske marginе ili periferne tafonomijske zone, i vanjskog rubа ili tafonomijskog prijelaza između mase/materijala.

- = Središte tjelesne mase ili unutarnja tafonomijska zona
- = Marginа tjelesne mase ili periferna tafonomijska zona

**Slika 9.1**

Tri konfiguracije masovne grobnice u presijeku

**Slika 9.1.A**
Jedna tjelesna masa koja graniči sa ivicom

**Slika 9.1.B**
Više tjelesnih masa u jednoj grobnici

**Slika 9.1.C**
Višestruka, slojevita konfiguracija sa međumaterijalom, koja ukazuje na odvojeno polaganje
Post-mortem interval je jedna godina; ista lokacija kao na Slici 9.3 i 5. Obratite pažnju na to da se dijelovi jedne osobe mogu prostrirati horizontalno, a da preko njih budu položeni okolni ostaci; ili dijelovi pojedinačnog tijela mogu da se protežu ka višim ili nižim područjima grobnice i da budu blokirani drugim tijelima. Raspadanje i skeletonizacija su ubrzani kod osoba na periferiji. (Fotografija Gilles Peress).
Obratite pažnju na slojevito polaganje tijela sa sedimentom i biljkama. Post-mortem interval je jedna godina; ista lokacija kao na Slikama 9.2 i 5. (Fotografija Gilles Peress).
Najniži stupanj očuvanosti tijela, u ovom slučaju potpuna skeletonizacija, susreće se u slučajevima satelitskog položaja koja su u dodiru sa okolnim materijalom. Post-mortem interval je pet godina. (Fotografija Gilles Peress).
Veći stupanj očuvanosti, u ovom slučaju kompletog mekog tkiva, nalazimo kod osoba koje su locirane unutar središta tjelesne mase. Post-mortem interval je jedna godina; ista lokacija kao na Slikama 9.2 i 9.3. (Fotografija Gilles Peress).
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PREGLED

Ovo poglavlje se detaljno bavi korištenjem informacija, analize i obavještajnih podataka u oblasti istraživanja ratnih zločina, zločina protiv čovječnosti i genocida.

Ovdje ćemo razmotriti proces korištenja informacija sa posebnim osvrtom na:

- Analizu i ulogu analitičara;
- Obavještajne podatke i obavještajni ciklus;
- Oblike diseminacije; i
- Baze podataka;

Ovo poglavlje razmatra korištenje različitih vrsta istraživačkih stručnjaka, uključujući političke i historijske istraživače, vojne analitičare, krivične analitičare, te korištenje demografije.

Posljednji odlomak ovog poglavlja identificira ključna pomagala za izradu analize ili sintetiziranje velikih količina podataka u jedan proizvod koji može pomoći onima koji donose odluke u važnim istražama.

ANALIZA

Analiza je samo srce obavještajnog procesa i sastoji se od niza aktivnosti osmišljenih radi izvođenja hipoteza, zaključaka, procjena i predviđanja, koji će biti od koristi tijelima za provedbu zakona na taktičkom, operativnom i strateškom nivou.\(^{577}\)

Historijski posmatrano, vojska je uglavnom koristila analitičare kako bi se uhvatila u koštar sa velikim količinama informacija iz širokog dijapazona izvora. Njihova uloga je bila da sintetiziraju te podatke, da ih unaprijede i da svojim komandantima osiguraju materijal koji je potreban za donošenje odluka.

---

\(^{577}\) NSW Police Analyst Course - Training Standard. (NSW Kurs za policijskog analitičara - standard obuke)
U krivičnim istragama, uloga analitičara je nešto o čemu se nije mnogo čulo sve do prije dvadesetak godina. Do tada su sve oblike analiza radili sami istražitelji i tužioc prilikom pripreme svojih predmeta. Neuspjeli u tom procesu, kao i nemogućnost da se na adekvatan način radi sa velikim brojem izvora podataka u većim istragama, doveli su do uključivanja obučenih analitičara u krivične istrage. Policjske službe i tijela za provedbu zakona u Velikoj Britaniji, Nizozemskoj, Skandinaviji, Australiji, Sjedinjenim Američkim Državama i Kanadi sada koriste različite vrste analitičara kao sastavni dio svojih operacija.

Na strateškom nivou, analitičari mogu pružiti savjete o novim trendovima i najširim obrascima od interesa, koji će pomoći u određivanju sveukupnog fokusa neke organizacije. Na taktičkom ili operativnom nivou, analitičari su sastavni dio istraga, oni pripremaju analitičke proizvode koji pomažu da se utvrdi smjer istrage i da se obave provjere već prikupljenih materijala. Važno je znati da je analitičar taj koji je često u najboljoj poziciji da identificira nedostajuće informacije u istrazi.

Nije dovoljno da neko kaže za sebe da je analitičar. Vješta analitičar se postaje nakon godina obuke, studiranja i iskustva u kombinaciji sa logičkim i organiziranim pristupom.578

U važnim predmetima, analitičar bi trebao biti uključen u istražni tim od samog početka. Da bi analitičar bio koristan za istragu, on mora imati neposredan pristup protoku informacija. Ako se analitičar dovede u situaciju da mora da se snalazi, on neće moći dati potpun doprinos istrazi.579

Istrage ratnih zločina se dešavaju u okruženju gdje postoji velika količina informacija, od kojih su neke vrijedne a neke ne. Da bi se u potpunosti iskoristili ti podaci potreban je dobro vođen i strukturiran sistem. Najbolja osoba za to jeste obučeni analitičar.

U krivičnom predmetu, analitičari ne učestvuju samo u fazi istrage, oni pružaju i druge vidove pomoći, kao što je istraživanje trendova i obrazaca kako bi pomogli u operativnom raspoređivanju, prevenciji kriminala, istraživanju kriminalnog tržišta, procjeni budućih prijetnji i drugim zadacima koji se odnose na predviđanje.

U predmetima ratnih zločina, analitičari moraju da se osvrću unazad u nastojanju da protumače značenje događaja i njihovu važnost za procesuiranje. Ima više faza u procesu u koji su analitičari uključeni:

i. Faza preliminarnog istraživanja - jedno od najvažnijih pitanja koje tužilac mora riješiti jeste gdje fokusirati resurse. U fazi preliminarnog istraživanja analitičar je uključen u karakterizaciju prirode kršenja, identifikaciju onih koji su uključeni, preporuke u pogledu meta istrage i procjenu vjerovatnoće uspješnosti određene istrage.

ii. Faza istrage - analitičar, zajedno sa vodom tima i tužiocem, osigurava da istrage ostanu fokusirane, da se odrede sva prilagođavanja u pogledu pravca istrage, da se dobiju novi podaci i na osnovu njih identificiraju novi pravci istrage.

578 RCMP Priručnik za upravljanje velikim predmetima, 4. izdanje.
579 RCMP op. cit.
iii. Priprema optužnice - Mada se tradicionalno to ne smatra ulogom analitičara, postoje različiti aspekti izrade optužnice gdje je iskustvo pokazalo da analitičar može dati značajan doprinos. Oni uključuju pisanje i kompilaciju temeljnih materijala, specifičnih pojedinosti o počinitelju i teorija odgovornosti, podataka o osnovi zločina, priloga i aneksa u vezi incidenta i kompilaciju potkrepljujućih materijala.

iv. Pred-pretresna faza - U pred-pretresnoj fazi: analitičari su u velikoj mjeri uključeni u identifikaciju materijala koje treba predočiti odbrani. Pravila o dokazima i postupku često stavljuju veliki teret na tužilaštvo da otkrije informacije na koje će se oslanjati u toku suđenja, kao i postojanje dokaza koji mogu biti ošlobađajući.

v. Faza procesuiranja - U fazi procesuiranja analitičari su uključeni u vođenje spiskova svjedoka, identifikaciju i pripremu vještaka, poređenje informacija koje su dali svjedoci sa navodima optužnice ili specifičnim tačkama u optužnici, upravljane dokumentima i tabelarni prikazi, i korištenje sredstava za prezentaciju. Analitičari su uključeni i u pomaganje tužiocima da pripreme unakrsno ispitivanje svjedoka, kao i replike na argumente odbrane.

S obzirom na ove zadatke, koje vještine su im potrebne? Analitičari koji učestvuju u istragama ratnih zločina se mogu svrstati u sljedeće osnovne vještine:

i. Krivični analitičari: obično rade u okruženju policije ili tijela za provedbu zakona, uključeni su u istražne timove i u utvrđivanje navodnih kršenja, identifikaciju pojedinaca i grupa koje su involvirane, utvrđivanje onih koji nose najveću odgovornost, odabir ključnih osoba, identifikaciju izvora dokaza i pomaganje istražiteljima i tužiocima da utvrdite istražne strategije.

ii. Vojni analitičari: obično potiču iz vojske i imaju posebnu obuku u pogledu vojnih formacija, vojnih doktrina i analitičkih procesa u vojnom kontekstu; njihova uloga je da pomažu kod određivanja da li je postojao oružani sukob u određenom području pod istragom, utvrđivanju prirode tog sukoba, identificiranju involviranih snaga i detaljnom prikazu borbenih naredbi i komandnih lanaca.

iii. Istražitelji/historičari: ova grupa zahtijeva vještine koje se obično ne mogu naći u miljeu krivične istrage. Ratni zločini se dešavaju ili kao rezultat sloma ustavnog zakona i poretka ili istovremeno s njim. Da bi se utvrdilo ko kontrolira grupu, kao što su novonastali režimi, paravojne formacije, policija i vojska u slučaju gdje postoje tvrdnje da su počinili zločine, potrebno je detaljno proučavanje struktura tih novih režima. Ta proučavanja se fokusiraju ne samo na de-jure aspekte vlasti, nego i na to kako je vlast vršena de-facto.

iv. Demografi: važni elementi krivičnih djela ratnih zločina, zločina protiv čovječnosti i genocida uključuju sposobnost da se odredi priroda grupe, koja se definira po rasi, etničkoj pripadnosti, vjeri ili nacionalnosti. Da bi se to uradilo, od vitalnog značaja su vještine profesionalnog demografa.
Kada se rezultati rada ovih grupa sakupe, istraga će identificirati slijedeće:

i. Postojanje ili nepostojanje naredbe za kaznene postupke;
ii. Involvirane osobe i grupe;
iii. One koji su navodno odgovorni za planiranje, organiziranje ili izvršenje postupaka;
iv. Osobe protiv kojih treba usmjeriti istražne resurse.

ULOGA ANALITIČARA

U istražnom timu, analitičar može obavljati različite značajne uloge. Kao prvo, njihova uloga je davanje mišljenja onima koji imaju primarnu odgovornost za istragu o trenutnoj procjeni dostupnih informacija o tome što je poznato, a što nije poznato - što je prikupljeno i što treba prikupiti. Glavni istražitelj i tužilac na predmetu trebaju te informacije da bi donosili odluke. Bez suradnje i povjerenja u ovoj vodećoj grupi, posao analitičara bi bio jako težak i nedjelotvoran. Ovo se ponekad naziva komandni trougao:

KOMANDNI TROUGAO

Komandni trougao i uloga analitičara su vjerovatno najbolje predstavljeni u donjoj šemi.

Broj analitičara u istražnom timu će u velikoj mjeri ovisiti o razmjerama istrage. U manjoj istrazi će biti dovoljan jedan analitičar koji će obavljati sve analitičke zadatke. U većoj istrazi može biti više analitičara, tako da će neki raditi na specifičnim projektima sa fokusom na određeni element istrage, a glavni analitičar će prikupljati različite rezultate njihovog rada.
ŠTA TREBATE OČEKIVATI OD SVOG ANALITIČARA
Postoje različite vrste rezultata koje možete očekivati od analitičara. Oni uključuju:

− Prikaz ili izvještaj o projektu – uključujući grafičke ilustracije;
− Planove za prikupljanje informacija;
− Analizu veza i odnosa i događaja unutar istrage – to može biti u obliku tabele sa vezama, ali postoje i mnogi drugi oblici diseminacije;
− Pomoć kod osmišljavanja planova istrage – smjernice za daljnju istragu;
− Detaljna analiza projekta;
− Pomoć kod vođenja intervjuja, npr. moguća pitanja ili teme koje treba obraditi;
− Potencijalni izvori koje treba koristiti;
− Odabir svjedoka;
− Historijska/politička/vojna procjena obavještajnih vrijednosti podataka/dokaza.

UOBIČAJENE POGREŠNE PREDSTAVE
Tužnici i oni koji provode istragu često vjeruju da je u pripremi predmeta optužbe njihova uloga da pročitaju i analiziraju sve podatke prikupljene u istrazi kako bi pripremili procesuiranje. To je možda moguće u manjim istragama. Kod velikih istraga, uključujući one koje uključuju široko rasprostranjena kršenja zakona, ovo jednostavno nije moguće. Za efikasnu pripremu predmeta optužbe od ključnog značaja je da iskusni profesionalac utvrdi materijale na koje se trebaju fokusirati vođe istrage i tužnici.

U većini situacija, već u ranoj fazi postaje očigledno da je analitičar, s obzirom na temeljito poznavanje prikupljenih materijala i sposobnost organiziranja podatka, poseban za pronalaženje i sortiranje informacija. Ali, iako je to tačno, ukoliko ćete ga koristiti samo za to, to je rasipanje resursa. Isto tako, ukoliko je analitičar preopterećen sa tva zadatka, on neće biti u poziciji da vam pripremi analitičke proizvode koji bi unaprijedili vašu istragu.

ANALITIČARI PRAVE TABELE
Iako grafička ilustracija događaja ili situacije predstavlja primjer analitičkog proizvoda, a tabele koje pokazuju veze poput onih koje pružaju tehnologije kompanija kao što je i2 predstavljaju tehnike i sredstva koje koristi analitičar, one ne čine funkciju analitičara.

ANALITIČARI OBÎČNO UNOSE PODATKE
To nije uloga analitičara. Iako, po prirodi svog posla, analitičar vrlo često koristi i dobro je upoznat sa sistemima za pohranjivanje/preuzimanje podataka, i može čak biti uključen u osmišljavanje specifikacija za baze podataka, svako korištenje analitičara da unosi podatke odvlači ga od njegove osnovne analitičke funkcije.
ISTRAŽITELJI TAKOĐER VRŠE ANALIZE, ZAŠTO SU NAM POTREBI ANALITIČARI?

Svi, u izvjesnoj mjeri, rade neke analize u okviru svoga posla. Specijalizirani analitičari su visoko obučeni i iskusni profesionalci, koji se angažiraju za analizu informacija, kako bi unaprijedili istragu, omogućavajući temeljitu i sveobuhvatnu analizu svih obavještajnih podataka u obliku općeg pregleda i bolje fokusiranu istragu time što ukazuju na praznine i suvišno gomilanje u obavještajnim podacima/dokazima. Ovakva specijalistička uloga analitičara omogućava istražiteljima da se koncentriraju više na prikupljanje dokaza i predstavlja dodatni izvor za istražitelja.

OBAVJEŠTAJNI PODACI I INFORMACIJE

Šta podrazumijevamo pod obavještajnim podacima? Obavještajni rad u našem kontekstu znači uzimanje velikog broja odvojenih informacija, od kojih neke same po sebi možda ne igraju osobito značajnu ulogu, njihovo kombiniranje, procjena, poređenje, kontrastiranje i ponovna procjena kako bi se ustanovilo da li se iz njih mogu izvući dodatni zaključci koji će pomoći u istrizi. Neka na izgled irelevantna informacija može sadržavati vitalni podatak ukoliko se kombinira sa drugim vidovima informacija. Jednostavno rečeno, obavještajni podaci su obično proizvod dodatne vrijednosti dobivene putem analize informacija. Iz izvora informacija ćete možda lako obdijeti odgovarajuće informacije, međutim oni će ljubomorno čuvati svoj obavještajni proizvod.

Djelotvorna istraga kršenja zakona treba da se zasniva na obavještajnim podacima. Istrage koje se vode na osnovu obavještajnih podataka smatraju se ključnim u nastojanjima brojnih agencija za provedbu zakona u borbi protiv kriminalnih aktivnosti. U istragama ratnih zločina, količina raspoloživih informacija je ogromna, prevelika za tačnu procjenu informacija na ad hoc osnovi.

PROCES KORIŠTENJA INFORMACIJA

Planiranje

Prikupljanje

INFORMACIONI CIKLUS

DIJELJENJE

Analiza

Zaključak/završetak

BAZA PODATKA

Planiranje

Prikupljanje
Obavještajne organizacije koriste **obavještajni ciklus** koji im pomaže u rukovanju njihovim informacijama, a on je jednako primjenjiv i u istragama ratnih zločina.

Taj proces je podijeljen u nekoliko faza:

- Planiranje;
- Prikupljanje;
- Poređenje i procjena;
- Analiza;
- Zaključci i preporuke;
- Diseminacija.

Međutim, sve ove faze su međusobno povezane i kontinuirane, tako da se ovaj ciklus može posmatrati kao proces. Ma kakav naziv dali ovom procesu, svaki korak je jednako važan kao i naredni.

**Planiranje**

Prije prikupljanja informacija važno je znati slijedeće:

- Šta već znamo?
- Šta je to što pokušavamo utvrditi?
- Kako ćemo nastojati dobiti više informacija?

Faza planiranja je od vitalnog značaja i često se zanemaruje u korist uzbudljivije i aktivnije prirode terenskog rada u misiji. Međutim, razmjerni istraživač koje se provode u vezi sa ratnim zločinima i eklektička priroda izvora koji su na raspolaganju kod istrage, razlogom su da je od vitalnog značaja da li se faza planiranja provodi rutinski i temeljito. Ovo se odnosi i na nivo rukovođenja istragom, kao i na individualni nivo misije/projekta. S obzirom na intenzivno korištenje resursa u našim istragama, od ključne važnosti je da istraga bude fokusirana, a to se može postići samo kroz planiranje, kako na početku istrage, tako i tokom redovnih procjena napretka.

Na individualnoj osnovi, svaki istražitelj ima odgovornost za vlastito planiranje, bilo da se radi o projektima u uredu ili o misiji na terenu. U oba ova slučaja, istražitelji trebaju biti svjesni temeljnih informacija u vezi sa predmetom, prirode informacija koje se nadaju da će prikupiti i razloga za to. Njihova je odgovornost da osiguraju da koriste sve raspoložive resurse, uključujući i baze podataka, ostale članove tima, osjetljive izvore, kao i da se u potpunosti pripreme prije pokretanja projekta/misije.

**Prikupljanje**

Ova faza se odnosi na stvarno fizičko prikupljanje informacija, i to je oblast u koju je tradicionalno istražitelj najviše uključen. Postoje mnogi izvori koje istražitelj treba korisiti. Osim tradicionalnih izvora kao što su očevici, žrtve, izvori, forenzički dokazi sa mjesta zločina i dokumentacija, kod međunarodnih istraga istražitelj mora uzeti u obzir i dodatne izvore, kao što su NVO, međunarodne mirovne snage, politički stručnjaci i, naravno, otvoreni izvori kao što su mediji i internet.
Prikupljene informacije mogu biti u vidu materijalnog dokumenta ili video zapisa, ili razgovora sa osobom koja ne želi dati formalni iskaz kao svjedok. U svim slučajevima, prikupljanje informacija, slično kao i prikupljanje dokaza, treba da bude potpuno i tačno evidentirano, jer je potrebno imati pristup tim informacijama i, ako je moguće pretvoriti ih u korisne obavještajne podatke, a na kraju i u dokaze. Materijalni dokazi i izjava svjedoka mogu se lakše evidentirati u sistem, ali nasumični i naizgled nepovezani obavještajni podaci lako mogu iskližnuti kroz mrežu za prikupljanje. Stoga je važno pridržavati se striktnog sistema evidentiranja.

Jedan od metoda evidentiranja prikupljenih informacija je putem pisanih izvještaja koji se mogu odnositi na neku određenu informaciju, ili na rezultate određene misije sa više različitih informacija. Koji god metod se u konačnici koristi, postoji nekoliko pravila koja treba slijediti, ukoliko će se ta informacija koristiti u istrazi.

Izvještaji o prikupljanju

Pisani izvještaji o podacima sa terena ili podacima iz drugih odgovarajućih izvora mogu biti jedini način čuvanja informacije. Važno je uzeti u obzir različite faktore kod pripreme izvještaja:

- Evidentiranje osnovnih detalja, kao što su detalji o vašoj identifikaciji, lokacije, datumi i imena izvora, adrese za buduće kontakte;
- Procjena pouzdanosti dobivene informacije i izvora iz kojeg je došla;
- Tačno evidentiranje što je moguće više detalja koje je dao izvor;
- Lateralno razmišljanje kod postavljanja pitanja. Nemojte se držati najočiglednijeg pravca ispitivanja, ili samo onih oblasti koje se odnose na vaše direktno područje interesa. Imajte na umu da uvijek razmišljate dalje od neposrednog počinitelja, na primjer do nivoa političkog, vojnog ili policijskog vodstva;
- Lista preporuka za daljnje aktivnosti koje se odnose na tu informaciju.

Osigurajte postojanje kompatibilnosti sa drugim članovima tima kod identifikacije mjesta zločina ili osjetljivog izvora, i napravite ključ za svaku pojedinačnu korištenu šifru. Ovo izgleda kao očigledno, ali kada se identificira mjesto zločina na terenu, nemamo uvijek na raspolaganju GPS ili nazive ulica i kućne brojeve. Stoga obavezno opišite lokaciju ili odlučite da je spominjete kao “K1”, na primjer, tako da je svakome u potpunosti jasno na koju lokaciju mislite, i da svako koristi istu šifru kada se poziva na tu lokaciju.

Kada je izvještaj o prikupljanju završen i unesenu u sistem, on se čuva ne samo radi vaše reference, nego i radi ostalih članova tima, i omogućava analizu zajedno sa ostalim izvorima informacija ili dokaza.

Kompletiranje i evaluacija

Kompletiranje informacija odnosi se na onu fazu kada se prikupljene informacije predaju na centralno mjesto radi integracije sa svim ostalim informacijama. Od istražitelja se zahtijeva da podnesu odgovarajuće izvještaje o svojim nalazima na
određeno mjesto za prikupljanje radi obrade. Razmjeri ovih istraga i ovdje znače da
su davnio prošli dani kada su nalazi istražitelja mogli da se čuvači u jednoj maloj svešci,
il, što je još gore, u njihovim glavama!

Prethodna faza i ova dva faktora obezbeđuju „melting pot“ (lonac za taljenje) za sve
prikupljene informacije. Kod istraga velikih razmjera nemoguće je da istražitelji rašire
sve svoje papire na stoliću za kafu, produ kroz njih i uporede nasumične pojedinačne
dokaze. Količina informacija je ovdje ogromna. Stoga je korištenje baze podataka od
apsolutno vitalnog značaja.

Evaluacija izvora je sušinski dio prikupljanja i procesa kompletiranja. Vaše odluke u
pogledu pouzdanosti kako izvora, tako i same informacije koju on pruža, moraju biti
evidentirane radi budućih referenci. Ovo se koristi ne samo u analitičkom procesu,
ne i od strane drugih istražitelja. Ocjenjivanje izvora se može postići na više načina,
uključujući i pisanu ocjenu u izvještaju. Međutim, omogućava se bolji kontinuitet
ukoliko se izvor/informacija ocjenjuju korištenjem standardne procedure, tako da
svako razumije značenje ocjena. Sistemi ocjenjivanja koji se koriste u nekim državnim
policjskim snagama su 4X4 ili, u posljednje vrijeme 5X5, kao što se može vidjeti u
Aneksu „A“ u ovom poglavlju. Koji god metod da se odabere, on se mora koristiti
kontinuirano u cijelom istražnom timu.

Analiza

I pored pomoći baze podataka, ljudski mozak je taj koji radi stvarnu analizu. Ukoliko je
baza podataka popunjena svim potrebnim informacijama, mogu se generirati izvještaji
koji će ilustrirati sve relevantne informacije za određeno predmetno pitanje. Ipak je na
čovjeku da izvuču smisao iz te informacije, da odvaga informaciju i sačini priču. Ovaj
dio procesa razvija istragu time što prethodno nevažne dijelove informacije pretvara
u vitalne dokaze, pružajući usmjerenja za daljnju istragu, naglašavajući praznine u
dokazima ili obavještajne podatke koje treba slijediti i, što je jednako važno, utvrđuje
kada je neki dio slagalice riješen.

Većina velikih krivičnih istraga imaju barem jednog krivičnog analitičara koji pruža
pomoć u ovom procesu. Da bi analitičar bio u stanju odigrati svoju ulogu ispravno,
od vitalnog je značaja da istražitelji koji prikupljaju informacije osiguraju da su svi
podaci podneseni na centralno mjesto prikupljanja. Ukoliko se slijedi ovo jednostavno
pravilo, analitičar može i treba odigrati centralnu ulogu u svakoj istrizi.

Diseminacija

U najstrožijem smislu obavještajnog ciklusa, ova faza se odnosi na diseminaciju
analitičkog proizvoda od strane analitičara, bilo usmeno ili u pisanom formatu. Cilj
ovog procesa jeste da se unaprijedi istraga i da se prenesu novostečene spoznaje,
tragovi ili informacije drugim relevantnim članovima tima.

580 Baze podataka su obrađene zasebno.
Od suštinske je važnosti da istražitelj razmotri sve raspoložive informacije prije nego što krene u novom pravcu. Osim toga što će razgovarati o daljnjem postupanju sa vodom tima, drugim istražiteljima i tužiocima, oni trebaju uzeti u obzir analitički proizvod i stajališta analitičara, tako što će razgovarati i s njima prije odlaska u misiju. Analitičar je često u jedinstvenoj poziciji da ima pregled cjelokupne istrage, i da može istražiteljima ponuditi dodatne aspekte koje treba istražiti kod prikupljanja informacija.

Međutim, diseminacija spada i u djelokrug istražitelja. Ponekad tokom istrage istražitelj može postati specijalista u datoj oblasti, ili za određenu temu - na primjer, uloga policije u počinjenim zločinima. Stoga je u procesu diseminacije potrebno da istražitelj bude stručan i vješt u pisanju izvještaja i davanju usmenih informacija za razne vrste publike.

**OBLICI DISEMINACIJE**

**ANALITIČKI PROIZVOD**

Rad sa analitičarima znači da su oni u stanju istražiti daleko veći opseg informacija od onog koji bi normalno bio na raspolaganju istražiteljima. Stoga je vjerojatno da će analitičar predstavljati dodatni izvor informacija za istražitelja i istragu. Proizvodi analitičara koji su na raspolaganju istražitelju mogu se razlikovati, ali oni obično uključuju obrasce kao što su grafičke tabele ili ilustracije obavještajnih podataka, pisan izvještaji i, što je možda najvažnije, usmena informiranja. U pravilu, prije polaska u misiju na terenu, istražitelj bi trebao razgovarati sa timskim analitičarom(ima) i zatražiti od nih informacije o oblastima koje zahtijevaju dodatnu istragu, a posebno o pitanjima ili važnim oblastima od interesa za svjedoke, itd.

**SITUACIONI IZVJEŠTAJI/PROCJENA**

Oni su obično sveobuhvatniji nego izvještaji o prikupljanju i pružaju sveukupnu procjenu situacije na terenu, posebnog predmetnog područja ili mješavine drugih izvora informacija. Međutim, jasno je da može doći do spajanja izvještaja o prikupljanju i procjene situacije što uključuje i prikupljanje i diseminaciju informacija u isto vrijeme. Ovo preklapanje nije problem, dok god se sve informacije na kraju ubacuju u „melting pot“.

Kao i kod izvještaja o prikupljanju, u ovdje je imperativ da se u potpunosti navedu tačni izvori, da se vi identificirate kao autor i da informacije budu što je moguće potpunije. Iako ne postoji određena struktura za ove izvještaje, izvjestan nivo standardizacije omogućava lakše čitanje i pomaže održavanju nivoa kvaliteta unutar tima.

U ovaj izvještaj se obično uključuju slijedeći odlomeci:

i. Naslov, ime autora, datum;

ii. Svrha i ciljevi – predmet izvještaja;

iii. Detaljnosc – upamtite izvore, lokacije. Uključite vlastite komentare i zapažanja, ali navedite jasno da su to vaši komentari;
Alternativni format koji je također uobičajen je slijedeći:

i. Predmet;
ii. Temeljne informacije;
iii. Sadašnja pozicija;
iv. Razmatranje;
v. Zaključci i preporuke.

**USMENA INFORMIRANJA (BRIFING)**

Osim pripreme pisanih izvještaja koji će se uključiti u planiranje i procese istrage, od istražitelja se također može tražiti da iznese usmene informacije za različite vrste publike, uključujući druge članove tima, rukovodstvo, vanjsku publiku. Format usmenog informiranja se razlikuje ovisno od publike, okolnosti i toga da li je to neformalno ili formalno informiranje, ali osnovni parametri su isti.

i. Predstavite se i objasnite svoju ulogu;
ii. Objasnite o čemu ćete informirati i dajte prikaz istrage do sada;
iii. Iznesite svoje informacije;
iv. Objasnite zaključke;
v. Iznesite svoje preporuke.

Ovaj dio će detaljnije biti opisan za vrijeme praktičnih sesija o pisanju izvještaja i usmenim informiranjima (brifing).

**BAZE PODATAKA**

Istražitelji i tužioci imaju obavezu da sačuvaju i dokumentiraju informacije koje prikupe u toku istrage. Da bi efikasno iskoristili i preuzeli informacije, koristimo baze podataka. One su možda najkorisnije i najvrijednije sredstvo za poređenje i rukovanje informacijama, jer pomažu u generiranju korisnih obavještajnih podataka u istrazi. Mogu se koristiti za slijedeće:

i. Pohranjivanje i pristup određenim informacijama i dokazima koje tražite;
ii. Izrada izvještaja koji pomažu u istrazi, kako u smislu upravljanja podacima, tako i u smislu upravljanja problemima;
iii. Pružanje specifičnih informacija o predmetu istrage/temi. S obzirom na to, baza podataka treba da bude tako osmišljena da odražava posebne predmete istrage (mete), kategorije i teme potrebne za istragu;
iv. Omogućava upravljanje svjedocima: bitna komponenta istrage i suđenja jeste da se pronadu svjedoci i relevantne informacije o njima;
v. Pružanje pomoći kod preliminarnih faza u istrazi prije optužnice, nakon optužnice i u radu u fazi suđenja.

Bitno je da istražitelj bude upoznat i da rutinski koristi mogućnosti pretraživanja i izvještavanja u bazi podataka, kada priprema misiju i procjenjuje određene oblasti istrage.
ZAKLJUČAK

U ovom poglavlju smo razmotrili proces prikupljanja informacija od početka do kraja, prvo identificirajući korisne izvore informacija, zatim razmatrajući vrste stručnog znanja potrebnog za korištenje tih informacija i konačno obrazlažući procese koji se koriste.

U zaključku smo iznijeli neke od specifičnih zahtjeva koji se odnose na postojeće međunarodne krivične tribunale, a koji se moraju uzeti u obzir kod istrage ratnih zločina, zločina protiv čovječnosti i genocida.

ANEKS “A” NA X POGLAVLJE

SISTEM EVALUACIJE OBAVJEŠTAJNIH PODATAKA 4X4

<table>
<thead>
<tr>
<th>POUZDANOST IZVORA</th>
<th>SKALA VALJANOSTI INFORMACIJA</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>A</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>• Nema sumnje u pogledu autentičnosti, vjerodostojnosti i kompetentnosti</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Historija kompletne pouzdanosti</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>B</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>• Historija pouzdanih informacija u većini slučajeva</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>C</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>• Historija nepouzdnih informacija u većini slučajeva</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>X</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>• Ne može se prosuditi</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Izvori koji nisu prethodno iskušani</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Pouzdanost izvora

A: Nema sumnje u pogledu autentičnosti, vjerodostojnosti i kompetentnosti, historija kompletne pouzdanosti
B: Historija pouzdanih informacija u većini slučajeva
C: Historija nepouzdnih informacija u većini slučajeva
X: Ne može se prosuditi, izvori koji nisu prethodno iskušani

Skala valjanosti informacija

1: Poznata kao istinita bez rezervi
2: Informacija koja je lično poznata izvoru, ali ne i službeniku koji izvještava
3: Informacija nije lično poznata izvoru, ali je potkrepljena drugim već evidentiranim informacijama
4: Ne može se prosuditi, informacija nije lično poznata izvoru, i nije potkrepljena drugim informacijama.
### POUZDANOST IZVORA

<p>| | |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>A</td>
<td>Uvijek pouzdan</td>
</tr>
<tr>
<td>B</td>
<td>Većinom pouzdan</td>
</tr>
<tr>
<td>C</td>
<td>Ponekad pouzdan</td>
</tr>
<tr>
<td>D</td>
<td>Nepouzdan</td>
</tr>
<tr>
<td>X</td>
<td>Neprovjeren izvor</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### SKALA VALJANOSTI INFORMACIJA

<p>| | |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Poznata kao istinita bez rezervi</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Informacija lično poznata izvoru, ali ne i službeniku koji izvještava</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Nije lično poznata izvoru, ali je potkrijepljena</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Ne može se prosuditi</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Sumnja se da je lažna ili zlonamjerna</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Izvor: NCIS, UK
XI POGLAVLJE - SVJEDOCI: PRISTUPI I ZAŠTITNE MJERE

Istražitelji moraju dati apsolutni prioritet sigurnosti i poštivanju žrtava i svjedoka. Nije prejerano reći da greška ove vrste može koštati života, ili primijetiti da su djelotvorna procesiranja često počivala na hrabrom svjedočenju žrtava. Osim toga, reputacija organizacije, i naše sposobnosti da svojim zalaganjem unapređujemo ostvarivanje pravde, direktno su povezani sa načinom na koji postupamo sa svim svjedocima.

Kada je riječ o bezbjednosti i sigurnosti svjedoka obično se misli na zaštitu svjedoka. Mora se shvati da je zaštita svjedoka dio šireg procesa upravljanja svjedocima. Upravljanje svjedocima ima više slojeva kao što je to prikazano na donjem grafikonu:

Najvažnije je shvatići da je zaštita svjedoka proces koji se bazira na riziku. Smjernice za zaštitu svjedoka obično slijede nekoliko širokih oblasti općeprihvaćene međunarodne prakse:

- Razvoj sigurnosne kulture.
• **Operativne zaštitne mjere** - Osiguravanje bezbjednosti svjedoka je općenito u rukama istražitelja sve do početka faze procesuiranja. Fokus je na zaštiti identiteta ljudi koji su razgovarali sa istražiteljima, čime se efektivno osigurava da se ne sazna u široj javnosti da je osoba bila ispitivana; da se zaštite informacije koje su dali i upravljaju rizicima i ublaže rizici sa kojima se svjedok može suočiti.

• **Procesne zaštitne mjere** - Kada nakon istražne faze započne sudski proces, zaštitne mjere će općenito podlijegati nalogu od strane suda. U pred-pretresnoj fazi, to uključuje mjere kao što su neotkrivanje imena i adrese svjedoka do pred sam početak postupka; nalog da se ne utječe na svjedoke i nalog da optuženi i njihov pravni zastupnik ne otkrivaju identitet svjedoka. U pretresnoj fazi, naglasak je na mjerama kojima se smanjuje strah putem izbjegavanja suočavanja licem u lice sa optuženim; na mjerama kojima se otežava ili onemogućava da optuženi ili organizirana kriminalna grupa otkriju identitet svjedoka i mjerama kojima se ograničava izlaganje svjedoka javnosti i psihološkom stresu.

• **Mjere za podršku žrtvama i svjedocima** - u svim fazama se mogu primjenjivati različite mjere radi fizičke i društvene dobrobiti žrtava i svjedoka. One mogu biti operativne i procesne.

U nekim slučajevima gdje nema drugih mogućih alternativa:

• **Program zaštite svjedoka** - Uključivanje u program zaštite svjedoka tradicionalno uključuje procjenu, fizičku zaštitu, preseljenje, promjenu identiteta ili mjere za prikrivanje identiteta i vlasništva, preseljenje, integraciju u zajednicu i izlazak iz programa nakon što svjedočenje bude završeno i/ili prijetnja umanjena.

Preporučuje se postojanje zakonskog osnova za program zaštite svjedoka, ali nije od suštinskog značaja. Na primjer, Ujedinjeno Kraljevstvo je provodila programe zaštite svjedoka deset godina prije donošenja zakona. Mnogi uspješni programi su funkcionirali putem uspostave internih standardnih operativnih procedura.

**Proces** za provođenje bilo koje od ovih mjera treba da se zasniva na temeljitoj procjeni **prijetnje i rizika**. Prijetnja se odnosi na mogućnost negativnih posljedica po svjedoka ili vezanu osobu kao rezultat njihove pomoći u istrazi ili odluke da svjedoče u sudskom postupku. To uključuje neki vid opasnosti po svjedoka ili vezane osobe. Ozbiljnost posljedica prijetnje će imati utjecaja na vrstu reakcije koja se razmatra. S druge strane, rizik se odnosi na vjerovatnoću da će se prijetnja ostvariti. Provоđenе ovih procjena je prvi korak u procesu zaštite svjedoka. Sljedeći je identifikacija opcija koje stoje na raspolaganju da se ublaži, smanji ili otkloni prijetnja. Kada se odluči o opcijama, izazov će predstavljati njihovo provođenje.

Istražitelji se mogu suočavati sa ovim pitanjima svakodnevno. Neki slučajevi će biti ozbiljniji od ostalih. U svakom slučaju, preporučuje se da slijede ovaj proces: procijeniti prijetnju, procijeniti rizik; utvrditi raspoložive opcije; odlučiti o načinu postupanja (npr. pripremiti individualni zaštitni plan) i provesti ga.

Potrebno je uspostaviti standardne operativne procedure za provedbu niza operativnih i procesnih mjera zaštite koje su gore navedene i koje su detaljnije razmotrene u ovim smjernicama.
SIGURNOSNA KULTURA

Pružanje sigurnog okruženja u kojem svjedok može svjedočiti u povjerenju počinje sa institucijama koje su uključene. Ako svi u organizaciji ozbiljno shvate sigurnosna pitanja, razumiju svoje sigurnosne obaveze i djeluju imajući na umu sigurnost, onda će rizik sa kojim se potencijalni svjedoci suočavaju biti sведен na minimum.

SIGURNOST PROSTORIJA

Sigurnosna kultura počinje od sigurnosti prostorija koje koristi osoblje istrage i tužilaštva, kao i sud. To uključuje niz faktora osmišljenih da se spriječi infiltracija u te prostorije od strane osoba sa zlim namjerama i da se spriječi curenje informacija u vezi sa istragom. Kao minimum, treba uzeti u obzir slijedeće:

• Obezbijediti prostorije i osigurati od infiltracije.
• Kontrolirati ulaz i izlaz.
• Osigurati prostore gdje se ispituju svjedoci.
• Osigurati bezbjedno pohranjivanje informacija.
• Kontrolirati pristup uredima unutar prostorija – osigurati da samo oni koji trebaju biti u određenom prostoru mogu pristupiti tim prostorima.
• Redovni sigurnosni nadzor prostorija kako bi se osiguralo da su bezbijedne i netaknute, ili da se identificiraju potencijalna kršenja sigurnosti.
• Prostorije koje se koriste za pretrese i sudenja trebaju biti sigurne i pružati sigurno okruženje za svjedočenje svjedoka. Potrebno je utvrditi sigurnosne standarde za takve prostorije, a potom ih treba pregledati kako bi se vidjelo da li zadovoljavaju te standarde.

Kada se dovodi svjedok izložen riziku, treba provesti dodatni sigurnosni nadzor prostorija prije dolaska svjedoka kako bi se osiguralo da sigurnosne procedure nisu kompromitirane.

SIGURNOST INFORMACIJA

Istraga mora osigurati proceduralne i fizičke uvjete za sigurno pohranjivanje, čuvanje i preuzimanje informacija. Članovi osoblja također imaju značajnu obavezu u pogledu sigurnosti informacija.

Jasno je da će se tokom istrage prikupiti značajna količina osjetljivih informacija. To je posebno slučaj sa informacijama koje se odnose na svjedoke i informacijama koje ti svjedoci daju. Tim informacijama se mora rukovati na siguran i diskretan način. Pristup istražnim spisima i materijalima u svakom slučaju mora biti ograničen, minimalno na one koji „trebaju znati“.

Svaki član osoblja je odgovoran da osigura da spisi koji spadaju u njegovu odgovornost budu čuvani na siguran način kada se koriste. Kada se ti spisi koriste, član osoblja odgovoran za njih mora osigurati da određene pojedinosti ne budu nesvjesno otkrivene.
Posebnu pažnju treba posvetiti informacijama o i od strane svjedoka. Povjerljive informacije u pogledu svjedoka, uključujući lične, finansijske i osjetljive detalje o samom svjedoku i njegovim izjavama ili datim informacijama, i trebaju se odvojeno čuvati u sigurnom prostoru koji je dostupan samo odgovarajućem članu osoblja i šefovima.

Posebnu pažnju treba posvetiti kada se radi na terenu, pošto uobičajeni zaštitni mehanizmi na koje se oslanjate u centralnom uredu vjerovalno više neće postojati. Članovi osoblja će imati ograničenu sposobnost da osiguraju informacije koje sa sobom nose ili proizvod rada koji je ostvaren tokom misije.

Kod jako osjetljivih svjedoka, njihovi iskazi itd. trebaju se čuvati u sigurnom ormariću, a pristup treba biti ograničen na apsolutno minimalan broj osoba sa važećom dozvolom pristupa. Takve informacije trebaju stajati u sigurnom, zaključanom prostoru kada se ne koriste. Posebnu pažnju treba posvetiti osiguravanju da te informacije ostanu bezbijedne i nakon radnih sati.

Važna karakteristika sudskih procesa se odnosi na njihovu transparentnost. Izvještavanje javnosti i komunikacija su od vitalnog značaja, međutim, to mora biti u ravnoteži sa sigurnosnim potrebama ljudi koji su uključeni. Korištenje mjera kao što su redigirano otkrivanje, uklanjanje informacija koje bi se mogle koristiti za utvrđivanje identiteta ili lokacije osjetljivih ili ugroženih svjedoka, ključni su za uspješno okončanje predmeta.

**MAŠINE ZA FOTOKOPIRANJE I ŠTAMPAČI**

Važno područje potencijalne ugroženosti informacija se odnosi na umrežene štampače i fotokopire. Vrlo često ljudi posalju osjetljive dokumente u štampač i izgube ih iz vida, jer im je nešto drugo skrenulo pažnju. Osjetljivi dokument može tako ostati u štampaču danima, prije nego što ga preuzmu. Osim toga, štampači i fotokopir mašine se često mogu zablokirati. Zaglavljeni dokumenti mogu ostati u štampaču i fotokopiru danima dok se ne popravi. U mnogim organizacijama ovo je značajan izvor kompromitacije dokumenata.

Upozorenje: Najbolje sigurnosne mjere su djelotvorne samo onoliko koliko i oni koji ih provode. Svo osoblje treba usvojiti praksu odgovornosti za utvrđivanje potencijalnih kršenja sigurnosti i obavještavanja rukovodstva o njima.

**PROVJERA OSOBLJA**

Razvijanje sigurnosne kulture uključuje provjere osoblja kako bi se osiguralo da osobe koje imaju za cilj kompromitaciju integriteta organizacije, njenih operacija ili informacija koje posjeduje ne budu zaposlene ili da ne dobiju pristup objektima ili informacijama. Ove provjere minimalno uključuju osnovne provjere kod ranijih poslodavaca, zahtjev da oni koji apliciraju na neki položaj podnesu detaljan i provjerljiv lični historijat, otkrivanje i izjavu o finansijskom stanju i provjere otisaka prstiju u odgovarajućim arhivama krivičnih evidencija.
**SIGURNE KOMUNIKACIJE**

Uređaji za komunikacije, kao što su telefoni, mobilni telefoni, radio uređaji ili faks mašine su sami po sebi nesigurni. Često se kaže da u svakom razgovoru učestvuju tri osobe, onaj koji poziva, onaj koji prima poziv i osoba koja priznaje. Osjetljive informacije o ugroženom svjedoku ne bi trebale biti prenosene preko ovakvih uređaja. Sada na raspolaganju imamo šifrirane telefone, faks aparate, radio i TV antene za šifrirani prenos interneta, i trebaju ih nabaviti i koristiti.

**SIGURNE KUĆE I UTOČIŠTA**

Kada je riječ o pitanjima koja se odnose na zaštitu svjedoka, često se spominje korištenje sigurnih kuća. U kontekstu upravljanja svjedocima, izraz „sigurna kuća“ se koristi za opis objekata koji su identificirani za korištenje za određene svjedoke (a možda i njihove porodice), obično na privremenoj osnovi dok se ne pronađe rješenje za trajno preseljenje. Obično se taj objekat kupuje ili unajmljuje na ime koje se ne može povezati na svjedokom ili osobom ili organizacijom koja brine o tom svjedoku. Njena sigurnost se zasniva na njenoj anonimnosti i obično nije potrebno prisustvo fizičkog osiguranja. Također, ona ima tu prednost što omogućava premještenoj osobi(ama) da usvoje neke navike normalnog života. Kada je sigurna kuća korištena jednom, smatra se da je kompromitirana i da više nije podesna za korištenje kao sigurna kuća.

„Utočišta“ se koriste za pružanje privremenog, sigurnog okruženja za svjedoke. Ona se razlikuju od sigurnih kuća. Ona će obično imati osnovne potrebe za svjedoke koji su u prolazu – bilo na hitnoj osnovi ili tokom svjedočenja. Obično će imati i jednu osobu za podršku, medicinsko osoblje, a možda i psihologa koji živi u tom prostoru. Ovi objekti će biti prilagođeni, tako da uključuju sigurnosne karakteristike, kao što su rešetke na prozorima, alarmne uređaje, protuprovalna vrata i prozore, tako da ne budu laka meta u slučaju izloženosti napadu. Ono što je važno, tu postoji i neki oblik fizičkog osiguranja, obično u vidu čuvara koji štite osobe koje su tu sklonjene. Utočišta su definitivno privremena mjera, ali zbog karakteristika povećane sigurnosti mogu se koristiti više puta.
**MJERE ZA PODRŠKU SVJEDOCIMA**

**DOBROBIT SVJEDOKA I PODRŠKA ZA SVJEDOKE**

Potreba da se utvrde potrebe svjedoka u pogledu podrške i da se one zadovolje, počinje prije prvog kontakta sa svjedokom i nastavlja se dugo nakon zaključena sudskog ili drugog postupka. Posebno treba uzeti u obzir slijedeće:

- Potrebe će se razlikovati ovisno o osobi.
- Procjena, koja se odnosi na potrebe u pogledu logističke, sigurnosne i psihološke podrške.
- Ove procjene treba izvršiti specijalizirano osoblje.
- Istražno osoblje može pomoći prikupljanjem informacija koje su potrebne za pravljenje procjene.
- Procjena posebnih mjera koje su potrebne da bi se omogućilo svjedočenje ugroženih svjedoka.
- Ovo može uključivati psihološku podršku, osobe za podršku, posebne tehnike istraživanja, obezbjeđivanje udaljenih prostorija i elektroonskog prenosa svjedočenja u sudnicu, korištenje pseudonima, zaštitne zaklone za prikrivanje svjedoka od optuženog, itd.

Podrška svjedocima ili njeno odsustvo mogu biti jednako važan faktor u obezbjeđivanju njihovog svjedočenja kao i pružanje fizičke bezbjednosti i sigurnosti. Uz specijalno osoblje za zaštitu, potrebno je i specijalno osoblje za podršku kako bi se riješila neka obična pitanja koja utječu na dobrobit svjedoka i kako bi se zadovoljile neke potrebe u pogledu psihološke podrške.

Kod utvrđivanja potreba u pogledu podrške, potrebno je razmotriti uzroke svjedokove nespremnosti za svjedočenje. Može postojati mnogo razloga zbog kojih svjedok nerado svjedoči. Neki od razloga koji dovode do nespremnosti svjedoka da svjedoči uključuju:

- Zatrašujuće sudske postupke.
- Fizički strah – svjedoci su često u slabijoj poziciji nego optuženi (a ponekad i žrtva) i stoga njihovo svjedočenje može biti izloženo manipulacijama. Prilikom svjedočenja korisno je ako se mogu zakloniti od optuženog, ili obrnuto.
- Ekonomske nevolje – ljudi ne mogu sebi priuštiti da dođu na sud i plate smeštaj, potrebna im je naknada za to i za izgubljeni prihod.
- Svjedoci mogu biti izloženi različitim vidovima direktnog ili indirektnog utjecaja, na primjer, podmićivanje ili pritisak da se izmijeni iskaz. Odsustvo formalne podrške svjedocima čini te vrste utjecaja privlačnim.
- Čitav niz strahovanja ili nesigurnosti koje nastaju uslijed nedovoljnog poznavanja sudskog sistema može inhibirati svjedoke u vezi sa svjedočenjem.
- Strah od nepotrebnog izlaganja.
- Strah od ponovnog prilagođavanja u društvu.
- U slučaju seksualnih i rodnog zasnovanih slučajeva nasilja, stigmatizacija.
Mnoge od ovih zabrinutosti mogu se riješiti uspostavljanjem adekvatnih mehanizama podrške. Neke osobine podrške svjedocima uključuju:

- Neprimjetan transport svjedoka.
- Istražitelji bi trebali biti obućeni u običnu odjeću kada se susreću sa potencijalno ugroženim svjedocima i kada naknadno komuniciraju s njima.
- Potrebne su česte posjete kako bi se održao kontakt sa svjedocima i kako bi se osiguralo da se zadovolje njihove potrebe.
- Siguran objekat sa dobrim životnim uvjetima za smještaj svjedoka tokom perioda svjedočenja.
- Od svjedoka se ne treba tražiti da odsustvuju iz svojih domova u dužim vremenskim periodima radi svjedočenja.

Ukratko, potrebno je više od same zaštite – potreban je kompletni paket pomoći (naknada za putovanja, itd.) Komponenta podrške, ukoliko je u potpunosti finansirana, može zadovoljiti svaku od ovih potreba.

PODRŠKA I ZAŠTITA SVJEDOKA U ISTRAZI PREDMETA SEKSUALNOG I RODNO ZASNOVANOG NASILJA (SRZN)

Mnoge od mjera navedenih u ovom tekstu se mogu primjenjivati u predmetima sa žrtvama i svjedocima seksualnog i rodno zasnovanog nasilja (SRZN). Međutim, prethodno treba učiniti mnogo toga. Istražitelji trebaju izgraditi povjerenje i pouzdanost u svom pristupu ukoliko žele postići bilo kakvu produktivnu suradnju sa žrtvama i svjedocima u ovoj oblasti. Bez takvog povjerenja, malo je vjerovatno da će oni ispričati svoje priče.


FAZA ISTRAGE


Ključni akteri u ovoj fazi su istražitelji (bilo da se radi o policiji, advokatima ili tužiocima); pojedinci, lokalni zvaničnici i grupe civilnog društva u zajednici iz koje potječe svjedok, i čitav niz nevladinih organizacija i organizacija za ljudska prava i civilnog društva koje mogu imati prisustvo ili ulogu u određenoj zajednici ili u sudskom procesu. Način stupanja u prvi kontakt je ključni za dobivanje kontinuirane suradnje od strane svjedoka. Istražitelj mora na bezbjedan način uspostaviti i održavati kontakt sa svjedocima; biti iskren i otvoren u postupanju sa svjedocima i preuzeti odgovornost za povjerljivost u pogledu njihovog identiteta, informacija koje daju i njihove zaštite u toj fazi. Važni principi koje treba imati na umu su:
• Od početka treba poduzeti sve moguće korake kako bi se izbjeglo dovođenje svjedoka u rizičnu situaciju
• Postupci istražitelja ne smiju ugrožavati svjedoke
• Informacijama u pogledu svjedoka treba rukovati na adekvatan način
• Svjedoci trebaju biti u potpunosti obaviješteni o tome šta se od njih očekuje, sa kojim opasnostima se mogu suočiti i koje vrste podrške su im na raspolaganju.
• Žrtve/svjedoci trebaju biti u potpunosti obaviješteni u pogledu obaveza u vezi sa davanjem informacija sudu, uključujući pružanje informacija odbrani, uz istovremeno obavještavanje žrtava/svjedoka o mjerama koje će biti ili mogu biti poduzete od strane istražitelja i suda kako bi se zaštitila povjerljivost i identitet svjedoka/žrtve.
• Uzimanje u obzir i poštivanje potreba i zahtjeva svjedoka.
• Povezivanje sa tužiocima i službenicima suda ili sudskog tijela, kako bi se osiguralo da su sve poduzete radnje u skladu sa zakonskim zahtjevima, sudskim pravilima i smjernicama i da neće utjecati na prihvatljivost dokaza koje daje svjedok.

Proces istrage obično počinje istraživanjem radi identifikacije potencijalnih svjedoka i procjene mogućih dokaza koje bi oni mogli dati. U predmetima koji uključuju zločine u vezi sa sukobom, može se očekivati da bi čak i prvi kontakt mogao dovesti svjedoka u rizičnu situaciju ili do potrebe za nekom vrstom podrške. Stoga, prije kontakta sa žrtvom ili svjedokom, treba uraditi slijedeće:
• Procjena potencijalnih dokaza koje će svjedok moći pružiti i njihove koristi u dokazivanju (ili osporavanju) pitanja u okviru istrage, te odluka da li je uopće potrebno pristupiti tom svjedoku.
• Istraživanje kako bi se utvrdilo trenutno stanje dobrobiti svjedoka i identificiranje potencijalne ugroženosti svjedoka.
• Procjena prijetnje i rizika kako bi se utvrdilo da li će kontakt sa svjedokom dovesti svjedoka u fizičku opasnost.
• Primjena svih potrebnih mjera kako bi se ublažio svaki rizik koji je identificiran.
• U slučaju grupe svjedoka koji se, zbog svoje prirode, mogu smatrati više ugroženim - „potencijalno ugroženi svjedoci“ - procijeniti da li je potrebna psihološka procjena prije nego što počne proces intervjuja. (Djeca svjedoci, bivša djeca vojnici, žrtve seksualnog ili rodno-zasnovanog nasilja, ili svjedoci i žrtve koje su pretrpjele tešku traumu kao rezultat svojih iskustava, mogu spadati u ovu kategoriju.) Procijenite koje bi druge mjere podrške mogle biti potrebne da bi se svjedoci adekvatno pripremili za intervju (i svako naknadno svjedočenje).
FAZE ISTRAGE – OPERATIVNE ZAŠTITNE MJERE

Mjere koje se poduzimaju u fazi istrage često se nazivaju „Operativne zaštitne mjere“. To je zato što se one mogu primjenjivati putem poduzetih operativnih mjera, bez potrebe da budu predviđene zakonodavnim ili formalnim procesnim okvirima. Kao što je gore navedeno, operativne mjere se obično zasnivaju na tri principa:

- Fokus je na zaštiti identiteta osoba koje su razgovarale sa istražiteljima, kako bi se djelotvorno osiguralo da se ne sazna da je ta osoba ispitivana.
- Zaštita informacija koje su dali, i
- Upravljanje i ublažavanje rizika sa kojim se svjedoci mogu suočiti.

Četvrti element koji treba razmotriti jeste usvajanje istražne strategije koja u svom središtu ima princip minimalnog korištenja svjedoka.

PROCJENA PRIJETNJE, RIZIKA I POTENCIJALNE UGROŽENOSTI

Polazište za utvrđivanje radnji koje su potrebne jeste izrada procjene o prijetnji, riziku i potencijalnoj ugroženosti. **Prijetnja** se odnosi na mogućnost negativnih posljedica po svjedoka ili povezanu osobu, kao rezultat njihove pomoći u istrazi ili njihove odluke da svjedoče u sudskom postupku. Ona uključuje neki vid opasnosti za svjedoka ili povezane osobe. S druge strane, **rizik** se odnosi na vjerovatnoću da će se prijetnja ostvariti. **Ugroženost** se odnosi na posebne mjere koje žrtva ili svjedok mogu trebati zbog faktora kao što su njihova starost, spol, priroda zločina kojima su bili izloženi, da li su pretrpjeli traumu i druge lične okolnosti.

Nivo *prijetnje* se utvrđuje procjenom prirode prijetnje, da li je ona stvarna, percipirana ili se podrazumijeva, zajedno sa posljedicama u slučaju izvršenja prijetnje. Za utvrđivanje nivoa prijetnje i rizika može se koristiti matrica za procjenu prijetnje i rizika, poput ove niže prikazane.

<table>
<thead>
<tr>
<th>POSLJEDICE</th>
<th>PRIJETNJA</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>RIZIK: Utvrđuje se procjenom vjerovatnoće da će prijetnja biti izvršena</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Izvjesna</td>
</tr>
<tr>
<td>Smrt ili ozbiljna povreda</td>
<td>Veliki</td>
</tr>
<tr>
<td>Nasilje – neka vrsta povrede</td>
<td>Veliki</td>
</tr>
<tr>
<td>Šteta na imovini</td>
<td>Ozbiljan</td>
</tr>
<tr>
<td>Nema fizičke povrede</td>
<td>Manji</td>
</tr>
<tr>
<td>Nema štete na imovini</td>
<td>Manji</td>
</tr>
</tbody>
</table>
U primjerima u gornjoj matrici, gdje bi posljedice prijetnje bila smrt ili ozbiljna povreda, a izvjesno je da će prijetnja biti izvršena, onda to predstavlja veliki rizik koji zahtijeva trenutačno postupanje. Obrnuto, tamo gdje prijetnja ne uključuje nikakvu fizičku povredu ili štetu na imovini, a vjerovatnoča da će biti izvršena je neznatna, tada je rizik beznačajan i tu možda nije potrebno nikakvo daljnje postupanje.

Što se tiče ugroženosti, važno je procijeniti potencijalnu ugroženost na početku i preduzeti mjere kako bi se riješio mogući utjecaj koji će intervju imati na ugroženog svjedoka. Tamo gdje procjena ukazuje na potencijalnu ugroženost, potrebno je primijeniti psihološke i druge mehanizme podrške.

SIGURAN I POVJERLJIV KONTAKT SA SVJEDOCIMA

Ovo se obično postiže tako što se pridržava dobro promišljenih operativnih procedura koje su tako osmišljene da se eliminira ili svede na minimum svaki potencijalni rizik po svjedoka. Preporučuje se da članovi osoblja:

- Maksimalno paze kada kontaktiraju svjedoke i pobrinu se kako da bezbjedno kontaktiraju svjedoke na lokaciji na kojoj rade.
- Procijene prijetnju, rizik i ugroženost i potencijalnu potrebu za psihološkom podrškom prije prvog kontakta sa žrtvama ili svjedocima.
- Daju svjedocima kontakt brojeve, tako da ih mogu nazvati u slučaju potrebe za hitnom intervencijom.
- Ne pretpostavljaju da su linije komunikacija (posebno telefon i internet) sigurne, ili da su svi kontakti, čak i oni koji su preporučeni, pouzdani.
- Razmislite o tome da prvi kontakt ostvarite preko treće osobe, kao što je lokalni stanovnik od povjerenja ili predstavnik neke etablirane međunarodne organizacije.
- Dobro razmislite o lokaciji sastanka, vozilima koja će ih okupiti i odijenite se adekvatno.
- Pažljivo odaberite prevodioca.
- Dogovorite sa svjedocima, nakon prvog kontakta, budući način kontakta i mjesta sljedećih sastanaka. Možda će svjedok predložiti način komuniciranja koji neće izazivati sumnju.
- Upitajte svjedoka da li mu odgovara kontakt putem telefona/internet i utvrdite protokole o komuniciranju.
- Budite sigurni da je svjedok svjestan ograničenja zaštitnih mjera. Žrtve/svjedoci ponekad mogu imati dojam da je vaša sposobnost da ih zaštite mnogo veća nego što stvarno jeste.
- Obavijestite svjedoke da čak i ako odluče da ne potpišu iskaz ili da ne svjedoče, od istražitelja se može tražiti da otkrije sudu identitet i informacije o svjedoku.
- Pažljivo razmislite o implikacijama davanja svjedoku primjerka njegovog iskaza. (Vrlo često se svjedoci ispituju u blizini mjesta gdje su počinjeni zločini i nije u interesu svjedoka da kod sebe imaju dokument koji jasno ukazuje na to da su pružali pomoć tužilavu.)
- Savjetujte svjedoku da ostale svjedoke ili osobe ne obavještava o svojim kontaktima sa istražiteljima. Svjedoci su se u prošlosti izlagali riziku time što pričali drugima da su davali informacije istražiteljima.
• Obavijeste svjedoka o tome šta mora uraditi ukoliko dobije prijetnju ili osjeti strah.

REAGIRANJE NA PRIJETNJE SVJEDOCIMA

Ukoliko svjedok prija da je primio prijetnju zbog suradnje, razmotrite sljedeće:
• Utvrdite osnov zabrinutosti žrtve/svjedoka u vezi sa njihovom sigurnošću.
• Procijenite prijetnju po svjedoka - priroda prijetnje, autor prijetnje, sredstva kojima će navodno izvršiti prijetnju, njene posljedice i vjerovatnoća izvršenja prijetnje.
• Utvrdite da li je prijetnja upučena i drugima.
• Utvrdite da li je neko poduzeo neke aktivnosti u vezi sa izvorom prijetnje.
• Procijenite kapacitet izvora prijetnje da sazna informacije o kontaktu svjedoka sa istražnim organizacijama, sudom ili tribunalom (tj. ustanovite kapacitet u vezi sa prikupljanjem obavještajnih podataka i metode pretpostavljenog izvršitelja prijetnje).
• Gdje je to moguće, potražite dokaz koji potkrepljuje prijetnju. Identificirajte i ispitaajte sve svjedoke, nastojte dobiti telefonske listinge ukoliko su prijetnje upućene preko telefona, itd.
• Preporučite svjedoku da ne poduzima nikakve aktivnosti mimo suda kako bi se suočio/obratio osobi ili sumnjivoj osobi koja je uputila prijetnju, ako je moguće.
• Razgovarajte o koracima za samозaštitu sa svjedokom.
• Obavijestite svjedoka o zaštitnim mjerama koje mogu poduzeti drugi.
• Ukoliko to okolnosti dopuštaju, a istražitelj vjeruje da će se postići odgovarajuća reakcija, svjedoku treba biti preporučeno da prija prijetnju lokalnim vlastima ili organizacijama koje su osnovane radi primanja takvih prijava. Ovo je važno jer se može desiti da je istražitelj u tom području tek kraće vrijeme, te stoga možda neće biti u poziciji da reagira pravovremeno ili realistično na upućenu ili pretpostavljenu prijetnju.
• Ukoliko je podnesen izvještaj lokalnim vlastima, nabavite primjerak tog izvještaja, a lokalne vlasti bi trebale biti upoznate s tim da će istražitelj i nadležno tijelo pratiti ovaj predmet.
• Izbjegavajte nerealna obećanja.
• Istražite prijetnje po bezbjudene komunikacije koje su specifične za datu situaciju, smjernice i sposobnost sumnjivih počinitelja i ostalih da prikupljaju obavještajne podatke.
• Pazite kada stupate u direktn kontakt bilo koje vrste.
• Jedna od opcija može biti korištenje lokalnih policajaca ili organizacija u zajednici radi pružanja privremene zaštite.
• Naredna opcija su privremene mjere, kao što je fizičko osiguranje ili privremeni premještaj.
• Učešće u programu zaštite svjedoka je još jedna je opcija.
OPCIJE ZA ZAŠTITU U ISTRAŽNOJ FAZI

U istražnoj fazi postojeće zaštitne mjere se općenito mogu svrstati pod sljedeće naslove:

- Samozaštita
- Zaštitna pratnja
- Lokalni mehanizmi
- Visoki nivo osiguranja mete («Target hardenings»).

Ako se smatra da su ove mjere nedovoljne, treba poduzeti mjere kao što je privremeno udaljavanje svjedoka od izvora prijetnje ili, u ekstremnim slučajevima, uključivanje u program zaštite svjedoka.

SAMOZAŠTITA

- Usvajanje drugačijih i nepredvidljivih rutina.
- Mjere kojima se osiguravaju kuća i radno mjesto, kao što je instaliranje posebnih brava na vratima i prozorima, protivprovalnog alarma, osvjetljenja u baštama i okolnom području noću.
- Unajmljivanje sigurnosnih čuvara, kako bi se osigurala lična zaštita ili sigurnost kuće i radnog mjesta.
- Organiziranje redovnih policijskih ili drugih patrola.
- Osiguravanje mobilnog telefona sa hitnom vezom sa određenim službenikom/oficirom za vezu u zajednici koji će imati uključene telefone 24 sata dnevno, kako bi održavali redovan kontakt sa svojim korisnicima, a koji su spremni da interveneraju uz pomoć relevantnih mehanizama (sigurnosno osoblje, vojska, policija) ukoliko bi korisnik bio izložen neposrednoj prijetnji.
- Statična zaštita od strane policije ili sigurnosnih čuvara.
- Napravite listu važnih telefonskih brojeva organa radi traženja hitne fizičke zaštite u slučaju potrebe.

ZAŠTITNA PRATNJA

- Pratnja osobe 24 sata na dan.
- Prisustvo u uredu svjedoka koji je izložen prijetnji.
- Pratnja svjedoka koji se vraća u svoju zajednicu porijekla.
- Druge organizacije (OCD, MO i NVO) mogu pomoći prilikom osiguravanja bezbijednosti svjedoka tako što će osigurati upoznavanja, prostorije i druge oblike logističke podrške.
- Treba paziti, ukoliko se ovo koristi kao opcija, da se obezbijedi da OCD, IO ili NVO ne kršte državne zakone, svoj mandat ili dozvole za prisustvo u zemlji pružajući takvu vrstu pomoći.
LOKALNI MEHANIZMI

- Drugi pristup bi bio da se uspostavi lokalni mehanizam za reakcije, da se obuče i opreme lokalni službena lica da interveniraju i obezbijede sigurnost i izvlačenje u slučaju potrebe.
- Ukoliko je to moguće, prisustvo (patroliranje) službenih lica, organizacija, branitelja ljudskih prava ili drugih osoba iz zajednice, na lokaciji gdje štićena osoba živi ili radi, da li se ukazalo potencijalnim počiniteljima da ta osoba uživa podršku i nadzor zajednice.
- Korištenje vidljivog prisustva međunarodnih agencija.
- Javno ukazivanje na izvore prijetnje.
- Privremeno utočište u privatnom prostoru ili u objektima civilnog društva ili u objektima koji su povezani sa nekom od prisutnih OCD ili OLJP (organizacija za ljudska prava). (NB: utočište se pruža samo kao posljednje pribježište i na samo ograničen vremenski period u situaciji neposredne prijetnje sve dok se ne pronađe alternativno bezbijeđno sklonište ili dok se ne otkloni prijetnja.)
- Često može biti dovoljna zaštita da se osigura premještaj ili razdvajanje svjedoka i prijetnje određenom udaljenošću.
- Obezbjeđivanje karata, putnih troškova i novca za tekuće troškove kako bi se svjedok mogao prebaciti negdje drugo.
- Obezbjeđivanje prevoza na „sigurno mjesto“ vozilom ili avionom koji je obezbedila policija, organizacija civilnog društva ili neka druga organizacija.

VISOKI NIVO OSIGURANJA METE (TARGET HARDENING)\textsuperscript{581}

- Privremena promjena boravišta odlaskom u kuću rođaka ili susjedni grad.
- Tijesna zaštita, redovno patroliranje oko kuće svjedoka, pratnja do posla i nazad i drugi angažmani, kao i davanje kontakata za hitne potrebe.
- Dogovori sa telefonskom kompanijom da se promijeni broj svjedokovog telefona ili da mu/joj se dodijeli broj koji nije u telefonskom imeniku.
- Praćenje pošte i telefonskih poziva.
- Instaliranje sigurnosnih uređaja u svjedokovoj kući (kao što su sigurnosna vrata, alarmi ili ograde).
- Obezbjeđivanje elektronskih uređaja za upozorenje i mobilnih telefona sa hitnim brojevima.
- Svodenje na minimum javnih kontakata sa uniformiranom policijom.
- Korištenje tajnih prostorija za razgovore i informiranje svjedoka.
- Sigurnost informacija.
- Uvođenje sistema uzbuđivanja u zajednici.
- Praćenje kretanja ljudi.

\textsuperscript{581} UNODC “Witness Protection Manual 2008” (Priručnik za zaštitu svjedoka, 2008.)
OGRANIČENA STRATEGIJA ZA SVJEDOKE

U skladu sa principom nedovođenja svjedoka u situaciju da se izlažu riziku tokom istražne faze, utvrđivanje ograničene strategije za svjedoke može smanjiti broj svjedoka koji se potencijalno izlažu riziku. U ograničenoj strategiji za svjedoke, obavljaju se detaljno istraživanje i analiza kako bi se utvrdili obrasci ponašanja, identificirali potencijalni napadači, i strukture komande i kontrole prema kojima oni djeluju. (Na primjer, struktura koja uspostavlja odgovornost nadređenog, komandnu odgovornost ili omogućava udruženi zločinački poduhvat.) Na osnovu početnog istraživanja i analize, pravi se program prikupljanja dokumenata i materijalnih dokaza kako bi se popunile identificirane praznine u informacijama. U ovoj fazi biste trebali razmotriti da li je moguće dobiti dokaze korištenjem elektronskog nadzora, presretanjem komunikacija (posebno mobilnih telefona) i fizičkog praćenjem. Korištenjem ovih metoda dobivaju se ili dokumenti ili materijalni dokazi, ili svjedočenje istražitelja koje postaje vitalni dokaz, umjesto iskaza žrtava i svjedoka.

Kada je riječ o procjeni iskaza žrtve i svjedoka, trebate pogledati procjenu prijetnje i rizika i potencijalnu vrijednost iskaza svjedoka, da li možete dobiti sličan dokaz negdje drugo iz izvora koji nije izložen prijetnji, pa potom prosuditi da li uopće treba kontaktirati tog svjedoka.

SUĐENJA

PRED-PRETRESNA FAZA

Pred-pretresna faza se odnosi na vremenski period nakon što je istražitelj podnio svoj izvještaj i nakon što su obavljene pripreme za izvođenje svjedoka pred sud kako bi dao svoj iskaz. Kao i u istražnoj fazi, glavni cilj u ovom trenutku jeste osigurati da se ne sazna da je svjedok učestvovao u istrazi, i da će biti ispitan.

Procesni nalozi za zaštitu svjedoka u pred-pretresnoj fazi obično zahtijevaju podnošenje formalnog zahtjeva sudu, te navođenje razloga zbog kojih su potrebne zaštite mjere i prirode zaštitnih mjera koje se traže. Ovo se smatra potrebnim korakom kako bi se osigurala ravnopravnost između prava optuženog i prava žrtve ili svjedoka. Primjeri zaštitnih mjera koje su dodjeljivane na međunarodnim sudovima uključuju:

- Neotkrivanje imena i adrese svjedoka sve do samog početka postupka.
- Nalozi da se ne utječe na svjedoke.
- Nalozi da strane koje učestvuju u postupku ne trebaju otkrivati identitet svjedoka.
- Obavještavanje lokalnih policijskih zvaničnika da je svjedok izložen prijetnji i da oni imaju obaveze u pogledu zaštite.
- Korištenje elektronskih uređaja u kući i na radnom mjestu svjedoka, kako bi se policija obavijestila u hitnim slučajevima.
• Procjena posebnih mjera kako bi se olakšalo svjedočenje ugroženih svjedoka. To može uključivati psihološku podršku, osobe za podršku, posebne tehnike ispitivanja, obezbjeđivanje udaljenih prostorija i elektronski prenos svjedočenja u sudnicu, korištenje pseudonima, zaklona za prikrivanje svjedoka pred optuženim, itd.
• Praćenje od strane međunarodnih agencija.
• Tijesnu ličnu zaštitu u ekstremnim slučajevima.
• Različite oblike preseljenja (privremeno ili stalno) sve dok prijetnja ne prođe.

FAZA SUĐENJA

Zaštitne mjere u fazi suđenja također podliježu proceduralnim zahtjevima. Obično se dodjeljuju na osnovu sudskog naloga, nakon uloženog zahtjeva strane koja izvodi svjedoka pred sud. Zahtjev mora iznijeti bitne razloge zašto se traže zaštitne mjere i kako će tražene mjere riješiti određene zabrinutosti navedene u zahtjevu. Zahtjev za zaštitne mjere, ili podršku svjedoku u ovoj fazi, može se zasnivati na brojnim razlozima. Neki od uobičajenih razloga su:

• Strah od odmazde od strane optuženog ili njemu/njoj bliskih osoba.
• Zabrinutoća da se svjedok neće moći vratiti kući ukoliko se za njegovo svjedočenje sazna u javnosti.
• Psihološke posljedice.
• Osjećaj stida kod žrtava u npr. slučajevima seksualnog nasilja i rodnog nasilja.
• Trauma ponovnog proživljavanja teških, bolnih iskustava.
• Strah od suočavanja sa optuženim.
• Unakrsno ispitivanje.
• Medicinski problemi.
• Potreba briga za radovine dok je svjedok na sudu.
• Naknada za izgubljenu zaradu.
• Raspoloživost emocionalne, psihološke i medicinske podrške.
• Rizik od uznemiravanja nakon pretresa.
• Sveukupna klima straha između sukobljenih strana.
• Okruženje u kojem se prijetnje mogu nekažnjeno upućivati.
• Fizički strah.
• Mogućnost manipulacije svjedocima zbog njihovog društvenog položaja u odnosu na optuženog.
• Nedostatak mehanizama podrške za osiguravanje svjedoka.
• Ekonomski problemi.
• Direktni i indirektni utjecaj (npr., mito ili društveni pritisak da se promijeni iskaz.)
• Nepovjerenje u državne vlasti i njihovo funkcioniranje.

U mnogim slučajevima, ova strahovanja se mogu riješiti kroz primjenu proceduralnih mjera.
PROCESNE MJERE

Proceduralne mjere se mogu grupirati u četiri opće kategorije, ovisno o njihovoj svrsi:

• Mjere za smanjivanje straha putem izbjegavanja suočavanja licem u lice sa optuženim, uključujući sljedeće mjere:
  o Proceduralna revizija pitanja
  o Korištenje iskaza datih prije sudenja (pisanih ili snimljenih audio ili audio-vizualnih iskaza) kao alternativa svjedočenju pred sudom.
  o Izvođenje optuženog iz sudnice.
  o Svjedočenje putem televizije zatvorenog kola ili audio-vizualnih linkova, kao što je sistem video-konferencije.

• Mjere kojima se otežava ili onemogućava zajednici, optuženom ili organiziranoj kriminalnoj grupi da ustanove identitet svjedoka:
  o Zaklonjeno svjedočenje, korištenjem paravana, tavlja ili dvostranog ogledala;
  o Anonimno svjedočenje.

• Mjere kojima se ograničava izloženost svjedoka javnosti i psihološkom stresu:
  o Promjena mjesta ili datuma pretresa.
  o Odstranjivanje publike iz sudnice (zatvorena sjednica).
  o Prisustvo prateće osobe kao podrške svjedoku.

• Mjere podrške kako bi se riješila ekonommska, zdravstvena i psihološka pitanja. Ove mjere se mogu koristiti same ili u kombinaciji, kako bi se postigao bolji učinak (na primjer, sistem video konferencije sa korištenjem zaklona, ili anonimnost sa distorzijom lika).

ZAHTJEVI ZA PROCESNE ZAŠTITNE MJERE

Elementi koji se obično uzimaju u obzir od strane sudova kod izdavanja naloga za primjenu procesnih mjera su sljedeći:

• Procjena prijetnje i rizika.
• Priroda krivičnog djela (organizirani kriminal, seksualno krivično djelo, porodični kriminal, itd.).
• Vrsta žrtve (djete, žrtva seksualnog napada, suoptuženi, itd.).
• Odnos sa optuženim (rodbinski, podređen optuženom u kriminalnoj organizaciji, itd.).
• Stepen straha i stresa kod svjedoka.
• Važnost svjedočenja.

---

PRIMJERI PROCESNIH MJERA

- Redigirano otkrivanje, odloženo otkrivanje, otkrivanje u sumarnom obliku.
- Nalog za neotkrivanje pojedinosti o svjedoku, uključujući sve lične i identifikacijske informacije kao što su ime, datum rođenja, adresa, zanimanje, radno mjesto i drugi porodični podaci.
- Neobjavljivanje svjedokovih identifikacijskih detalja do određenog momenta u postupku. (Ovo nudi najmanju zaštitu svjedoku, ali ima tu prednost što je najmanje opresivno za svjedoka).
- Mjere za sprečavanja otkrivanja identiteta svjedoka ili žrtava, i identifikacijskih podataka javnosti ili medijima.
- Brisanje imena i identifikacijskih informacija iz javnih sudskih spisa.
- Neobjavljivanje ili ograničeno objavljivanje informacija (kao što su detalji o prisustvu svjedoka na određenoj lokaciji u određeno vrijeme) u vezi sa identitetom i lokacijom svjedoka.
- Dodjela pseudonima. (npr. „svjedok A”)
- U sudski nalog o neotkrivanju identiteta svjedoka uključiti opremu za distorziju glasa i lica, kako bi se zamaskirao identitet svjedoka prilikom svjedočenja, ili koristiti pseudonim kod svjedočenja.
- Svjedočenje na zatvorenoj sjednici suda.
- Zatvorena sjednica suda (kada se svjedočenje uzima in camera i o njemu se ne obaveštava javnost).
- Svjedočenje putem televizije zatvorenog kola, sistema videokonferencije ili satelitskog linka.
- Distorzija glasa i ćrta lica putem kamere.
- Pozicioniranje svjedoka tako da ga mogu vidjeti samo sudije, odvjetnik i optuženi.
- Odgođeno otkrivanje identiteta (neredigiranih izjava i identifikacijskih detalja).
- Pravila kojima se sprečava da tužilac, odbrana i drugi učesnici u postupku otkriju takve informacije trećoj strani.
- Mjere kojima se olakšava svjedočenje ugroženih žrtava i svjedoka, kao što je televizija jednosmjernog zatvorenog kola.
- Korištenje audiovizualnog snimanja iskaza koje daju svjedoci za vrijeme preliminarne faze postupka.
- Korištenje vansudskih iskaza datih za vrijeme preliminarne faze postupka kao dokaza pred sudom ili korištenje svjedokovih pred-pretresnih iskaza umjesto iskaza pred sudom.
- Prisustvo prateće osobe radi psihološke podrške.
- Odstranjivanje optuženog ili publike iz sudnice.
- Korisna praksa prije svjedočenja jeste da se svjedok odvede u praznu sudnicu, kako bi se upoznao sa sudnicom, mjestom za svjedočenjem i okruženjem i kako bi mu se objasnio način provođenja postupka.
- U nekim izuzetnim slučajevima davanje anonimnosti svjedoku u krivičnim postupcima.
- Premještaj svjedoka i promjena identiteta.
- Kada se smatra da je potrebno preseleiti svjedoka kako bi se osigurala njegova fizička bezbjednost, to treba uraditi prije otkrivanja dokaza odbrani.
Zaštitne mjere se smatraju poželjnom opcijom u svrhu osiguranja adekvatne sigurnosti svjedoka.

FAZA NAKON SUĐENJA

Iako u mnogim slučajevima potreba za zaštitnim mjerama prestaje nakon okončanja pretresa, to nije nužno slučaj i ne treba se uzimati zdravo za gotovo. Ankete među svjedocima koji su dali iskaze u sudskim postupcima u vezi sa ozbiljinim krivičnim djelima ukazuju na to da i u fazi nakon pretresa može biti potrebna daljnja podrška. Kao minimum, potrebno je uspostaviti sljedeće aranžmane:

- Daljnja procjena prijetnje i rizika.
- Posmatranje svjedoka kako bi se otkrile i riješile negativne posljedice.
- Razmatranje potrebe za dugoročnom podrškom.
- Praćenje rezultata predmeta i osiguravanje mehanizama kako bi se provela daljnja podrška, ukoliko je potrebno.

PROGRAM ZAŠTITE SVJEDOKA

Tradicionalno, program zaštite svjedoka uključuje procjenu, fizičku zaštitu, preseljenje, promjenu identiteta ili mjere kojima se maskiraju identitet i vlasništvo, preseljenje i integracija u zajednicu i izlazak iz programa nakon što se završi svjedočenje i/ili umanji prijetnja.

Uvjeti za zaštitu svjedoka u većini slučajeva ograničavaju se na situacije gdje je njihovo svjedočenje od suštinske važnosti za uspješno procesuiranje osoba odgovornih za ozbiljna krivična djela ili organizirani kriminal. Da bi bili uključeni u program zaštite svjedoka mora postojati uvjerljiva i stvarna prijetnja svjedoku i/ili povezanim osobama.
OSMIŠLJAVANJE PROGRAMA ZAŠTITE SVJEDOKA

Donja tabela, koju je pripremilo kanadsko Ministarstvo pravde584 daje listu koraka koje treba razmotriti prilikom uspostave programa za zaštitu svjedoka.

<table>
<thead>
<tr>
<th>POTREBA</th>
<th>Postoje li određene vrste krivičnih djela koje su posebno ciljane? Može li program zaštite svjedoka na zadovoljavajući način doprinijeti borbi protiv tih vrsta krivičnih djela? Postoje li drugi načini za zaštitu svjedoka?</th>
</tr>
</thead>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>ORGANIZACIJA I DJELOVANJE</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Pravni status</td>
<td>Da li program mora biti uspostavljen zakonom ili na neki drugi način?</td>
</tr>
</tbody>
</table>
| Administracija | Da li program treba administrativno provoditi:  
- Postojeća agencija za provedbu zakona?  
- Nova agencija koja je posebno formirana za tu svrhu?  
Kakvu vrstu obuke osobe za zaštitu svjedoka trebaju dobiti?  
Postoji li potreba za mrežom kontaktata u drugim vladinim agencijama kako bi se olakšala zaštita svjedoka?  
Da li takva mreža kontaktata može biti uspostavljena i ostati povjerljiva? |
| Finansijski resursi | Koji je potrebni nivo finansiranja?  
Ko bi trebao obezbijediti potrebna finansijska sredstva? |
| Uključivanje | Ko bi bio, a ko ne bi bio prihvatljiv za uključivanje u program?  
Koje faktore treba razmotriti kod procjene kandidata za program?  
Koliko rano u istražnom procesu treba razmotriti pitanja zaštite svjedoka?  
Ko bi trebao biti odgovoran za procjenu kandidata za program?  
Ko donosi konačnu odluku o uključivanju programa?  
Da li bi konačna odluka trebala podlijezati žalbi? |
| Beneficije | Koje bi trebale biti razmjere beneficija koje se dodjeljuju u okviru programa? |
| Obaveze | Koje bi trebale biti obaveze zaštitne agencije i svjedoka? Da li bi te obaveze trebale biti sačinjene u pismenoj formi i potpisane od obje strane? |
| Zaštita | Koji oblici zaštite bi trebali postojati?  
Koliko bi trebalo biti trajanje te zaštite?  
Da li bi zaštitu trebala biti omogućena i stranim državljanima?  
Kako se zaštita može okončati? |
| Sigurnost | Da li bi bilo koji aspekt programa trebao biti javno poznat?  
Da li bi trebalo uvesti kazne za one koji dovode u pitanje sigurnost zaštićenog svjedoka i integritet programa? |

---

ULAZAK U PROGRAM ZAŠTITE SVJEDOKA

U nekim slučajevima, preseljenje svjedoka i žrtve pod novim identitetom u novo, neotkriveno prebivalište u istoj zemlji ili čak u inostranstvu, može predstavljati jedinu moguću alternativu. Kada je to potrebno, onda je najbolje da se obavlja pod pokroviteljstvom formalnog programa za zaštitu svjedoka. Preseljenje se treba koristiti samo kao posljednje pribježište kada su sve druge opcije istražene, pokušane i iscrpljene. Uzlazak u program zahtijeva minimalno:

- Pristanak uz punu informiranost.
- Bezbjedu lokaciju.
- Siguran prijevoz i smještaj.
- Nastavak podrške.

Proces za ulazak u program uključuje:

- Procjenu prijetnje i rizika za svaki posebni slučaj.
- Identificiranje izvora zabrinutosti, i aktere.
- Istragu raspoloživih procesa za ublažavanje rizika.
- Razradu plana zaštite.
- Uspostavu jedinstvene linije komuniciranja sa osobama izloženim visokom riziku.

NEKE KARAKTERISTIKE PROGRAMA ZA ZAŠTITU SVJEDOKA

- Siguran stambeni prostor.
- Bezbjedna i brza komunikacija.
- Bezbjedan transport.
- Usluge sigurnosne zaštite i pratnje.
- Imunitet od krivičnog gonjenja i garancije da neće podlijegati kaznama ili oduzimanju imovine za bilo kakve transakcije, pitanje ili aspekte u vezi sa svjedočenjem.
- Pomoć kod dobivanja sredstava za život ukoliko osoba treba biti preseljena.
- Razumni putni troškovi i životni troškovi u vrijeme kada se osoba pojavljuje kao svjedok na krivičnim sudovima.
- Besplatna medicinska njega, hospitalizacija i lijekovi za povrede ili oboljenja koja se pojave tokom perioda svjedočenja.
- Obezbjeđivanje obrazovanja od osnovne škole do nivoa fakulteta za maloljetnu i izdrlzavanu djecu svjedoka koji umre ili je trajno onesposobljen, kao posljedica svjedočenja.
- Preseljenje unutar zemlje ili u treću zemlju, po potrebi.
- U nekim ekstremnim slučajevima, program uključuje pravo svjedoka ili žrtve na novi identitet.
Službenici koji provode programe zaštite svjedoka trebaju uspostaviti tjesne radne odnose sa agencijama koje se bave:

- Ličnom identifikacijom (agencije za pasoše, vozačke dozvole).
- Javnim stambenim službama.
- Socijalnom zaštitom.
- Zatvorima (u slučaju svjedoka u zatvoru).
- Rehabilitacijom bivših osuđenih prestupnika.
- Obrazovanjem.
- Zdravljem, stomatološkim i psihološkim uslugama.
- Bankama i drugim finansijskim institucijama.

**ODGOVORNOSTI STRANA**

- Za agenciju koja pruža zaštitu:
  - Uspostavljanje aranžmana za zaštitu svjedoka.
  - Premještanje učesnika i izdavanje novih ličnih dokumenata.
  - Pružanje finansijske podrške na određeni vremenski period.
  - Pružanje početne pomoći u pogledu obuke za posao i nalaženja novog zaposlenja.
  - Pružanje savjetodavnih i drugih socijalnih usluga, uključujući odgovarajuće obrazovanje (na primjer, u slučaju međunarodnog preseljenja ili djece).
  - Davanje zaštite i beneficija osobama koje prate svjedoke u programu.

- Za svjedoke:
  - Obaveza da, bilo direktno ili indirektno, ne kompromitiraju zaštitu i pomoć koja im se pruža.
  - Pridržavanje instrukcija agencije koja pruža zaštitu, u vezi sa pruženom pomoći.
  - Obaveza da ne počine krivično djelo.
  - Potpuno davanje informacija o vlastitoj kriminalnoj prošlosti i svim finansijskim i drugim zakonskim obvezama.
  - Obaveza da daju istinito svjedočenje.

- Pridržavanje restrikcija u pogledu otkrivanja informacija u vezi sa istragom predmetnih krivičnih djela.

Vrsta i broj dokumenata koji se daju svjedocima razlikuju se od zemlje do zemlje i mogu uključivati:

- Pasoš.
- Ličnu kartu.
- Karton za zdravstvenu zaštitu ili osiguranje.
- Poreski broj.
- Uvjerenje o državljanstvu.
- Vozačku dozvolu.

---

VREMENSKI OKVIR ZA ZAŠTITU SVJEDOKA

Dolje prikazani vremenski okvir je pripremljen kako bi se prikazaо proces donošenja odluka i onoga što se dešava na operativnom nivou kada se poјavi prijetnja u vezi sa svjedokom.

<table>
<thead>
<tr>
<th>PRIJETNJA/RIZIK</th>
<th>OPCIJE</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>- Moguće postojanje prijetnje/rizika u odnosu na svjedoka. Uočeno je ili prijavljeno moguće postojanje prijetnje i rizika.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Popuniti formular sa podacima o svjedoku i detaljima o prijetnji.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Izvršiti procjenu prijetnje i rizika. To se može uraditi na licu mjesta, ali će vjerovatno zahtijevati i formalni proces opcijene od strane rukovodstva.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Nije potrebno poduzimati akciju – identitet nepoznat, odgovarajuće mjere su poduzete u fazi kontaktata i intervjuja, kako bi se ublažila prijetnja i rizik</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Mjere samozaštite</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Formalne zaštitne mjere</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Uključivanje u program zaštite svjedoka</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>POSTOJANJE IDENTIFICIRANE PRIJETNJE I RIZIKA</th>
<th>POSTOJJI NEPOSREDNI RIZIK</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>- Da li je svjedok već izložen riziku</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Da li je prijetnja neposredna</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Da li izokusuje trenutačno postupanje, ili</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Da li će se rizik pojaviti u nekom predvidivom vremenu ili događaju u budućnosti</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Da li svjedok može ostati in situ do aktiviranja programa zaštite svjedoka</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Treba napraviti planove za premještanje svjedoka sa mjesta prijetnje dok se ne procjene sve opcije</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Organizacija koja podnosi zahtjev mora imati sposobnost da sama izvrši izvlačenje</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Organizacija koja podnosi zahtjev mora imati vlastiti privremeni objekat gdje može smjestiti svjedoka i bliske osobe do provedbe formalnog procesa</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Organizacija koja podnosi zahtjev mora biti spremna da na duži period održava ove privremene aranžmane, u nekim slučajevima i godinama, dok svjedok ne bude prihvaćen u program</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>BUDUĆI RIZIK</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>- Pripremite vremenski prikaz rizika i postupaka za ublažavanje rizika</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>UČESNIK</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>------------------------------------------------------------------------</td>
<td>------------------------------------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>- Saglasnost da učestvuje</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Identificirane bliske osobe</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Obezbijedeni putni dokumenti</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Obaveza tajnosti</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Sporazum o nekontaktniranju sa srodnicima, itd.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>IZVLAČENJE</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>- Premještanje svjedoka iz neprijateljskog okruženja</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Preseljenje unutar ili van države</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Putni aranžmani – avion, vozilo, voz, drugo</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Dogovori sa svakom zemljom kroz koju će svjedok prolaziti, u vezi</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>sa sigurnošću, prolazom preko aerodroma, aranžmanima za vize,</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>sigurnim kućama, po potrebi</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Odluka o tome hoće li tranzit biti tajan ili ne</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Privremeni smještaj u sigurnu kuću do formalnog uključivanja u</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>program</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Psihološko testiranje, medicinski i drugi mehanizmi podrške</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Mogući daljnji proces procjene/intervjui</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Priprema putnih dokumenata za hitne situacije</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Organiziranje financijskih i poslovnih pitanja</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>PREMJEŠTAJ U OKVIRU PROGRAMA</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>- Smješten u zajednici</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Novi identitet</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Nema daljnjih kontakata s porodičnim prijateljima ili bivšom</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>zajednicom</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Nema daljnjih kontakata sa organizacijom koja je podnijela zahtjev</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Svi kontakti idu preko domaćina za program zaštite svjedoka</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Prekvalifikacija</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Stručna obuka</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Financijska podrška</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Učenje jezika</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Pristup zdravstvenim i socijalnim službama</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Obrazovanje za djecu</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>SVJEDOČENJE</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>- Svjedok ispunjava obaveze u pogledu svjedočenja</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>NASTAVAK</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>- Mehanizam za procjenu kako bi se utvrdilo da li je umanjen nivo</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>rizika</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Odgovarajuća obuka kako bi se omogućila potpuna integracija u</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>novu zajednicu (ukoliko to već nije slučaj)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Kompetentnost u pogledu mjera samozaštite</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
PRIHVATLJIVOST

S obzirom na značajne poremećaje u životu osobe koja učestvuje u programu, značajne obaveze, kako na strani učesnika tako i na strani provoditelja programa, i visoke troškove zaštite svjedoka, prihvatljivost kandidata za program zaštite svjedoka često je ograničena na slijedeće:

• Slučajevi ekstremne opasnosti po svjedoke.
• Slučajevi gdje se ne može na drugi način doći do dokaza.
• Saučesnici koji su dogovorili imunitet od progona za svoje svjedočenje.
• Slučajevi koji imaju posebnu važnost i utjecaj na zajednicu.
• Slučajevi gdje se provedba pravde može značajno unaprijediti svjedočenjem saučesnika koji su i sami „okrvavili ruke“. Države rijetko prihvataju da uključe osobe koje spadaju u ovu kategoriju u svoje programe zaštite.
• Slučajevi koji uključuju svjedoke «insajdere».
• Rijetki slučajevi u kojima je osoba dala značajne informacije tokom istrage, koje će pružiti veliku pomoć u provedbi pravde, a davanje tih informacija je tu osobu izložilo riziku.

Vrste informacija koje su potrebne da se procijeni prihvatljivost:

• Identifikacijski detalji. (Ime, adresa, datum i mjesto rođenja, spol, rasa, državljanstvo).
• Značaj predmeta.
• Detalji o djelima i osobama koje su optužene ili će vjerovatno biti optužene.
• Očekivani iskaz svjedoka, procjena iskaza, njegove važnosti i svjedokovog kredibiliteta.
• Datumi ispitivanja.
• Drugi svjedoci.
• Pojedinosti o prijetnji i procjena stvarne opasnosti po svjedoka.
• Članovi svjedokovog domaćinstva, poimenice, njihovi datumi i mjesto rođenja, veza sa svjedokom, osobe koje se preporučuju za preseljenje.
• Medicinski izvještaj.
• Moguća opasnost koju svjedok i/ili članovi porodice predstavljaju po druge osobe ili imovinu u području preseljenja, ukoliko se uključe u program, uz kompletno objašnjenje.
• Da li potreba za iskokom tog svjedoka ima prevagu nad rizikom od opasnosti koju svjedok i članovi njegove porodice mogu predstavljati za javnost i zašto?
• Koje su alternative uključivanju u program? Zašto one nisu moguće?
• Problemi oko čuvanja djece u vezi sa preseljenjem svjedoka ili povezanih osoba.
• Ukoliko je svjedok saučesnik, da li će biti procesuiran i pojedinosti o tome kako će se ta pitanja riješiti?
• Da li je svjedok u zatvoru, na uvjetnoj kazni ili pomilovan?
• Sve druge informacije koje su relevantne za podnošenje zahtjeva.
## DEFINICIJE

<table>
<thead>
<tr>
<th>Istražitelji</th>
<th>Uključuje sve osobe čija je zvanična funkcija da provode istrage kako bi podržali procese tranzicijske pravde. To može uključivati policajce, tužioce, advokate, službenike za ljudska prava i branitelje ljudskih prava.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Operativne zaštitne mjere</td>
<td>Operativne mjere se općenito preduzimaju na administrativnom nivou od strane suda, istražne komisije; istražnog ureda i/ili nadležnog organa za zaštitu svjedoka, na osnovu procijenjenog nivoa rizika koji se odnosi na identificirani izvor rizika.</td>
</tr>
<tr>
<td>Procesne zaštitne mjere</td>
<td>Procesne zaštitne mjere određuje sudija(e) ili mjerodavni sudski organ. U većini slučajeva ove mjere imaju za cilj da prikriju identitet svjedoka od javnosti tokom sudskog postupka.</td>
</tr>
<tr>
<td>Žrtve</td>
<td>Osoba protiv koje je počinjeno krivično djelo. Žrtve mogu biti i svjedoci.</td>
</tr>
<tr>
<td>Svjedoci</td>
<td>Svaka osoba koja ima relevantne i pouzdane informacije koje se odnose na pitanje koje je predmet istrage ili postupka u sudskom procesu. U ovim smjernicama, kada god se koristi izraz svjedok, može se podrazumijevati da on uključuje i žrtve.</td>
</tr>
<tr>
<td>Sigurne kuće</td>
<td>Sigurni i anonimni objekti koji su obezbijedeni radi korištenja za određenog svjedoka (i mogu da bude i njegovu/njenu porodicu), obično na privremenoj osnovi dok se ne pronade trajno rješenje za preseljenje.</td>
</tr>
<tr>
<td>Utočišta</td>
<td>Sigurne prostorije koje služe kao objekti za svjedoče koji su u tranzitu - bilo na hitnoj osnovi ili za vrijeme svjedočenja.</td>
</tr>
<tr>
<td>Prijetnje</td>
<td>Odnosi se na mogućnost negativnih posljedica za svjedoka ili povezane osobe, kao posljedica njihove pomoći u istrazi ili njihove odluke da svjedoče u komisiji ili tokom sudskog postupka. To uključuje neki oblik opasnosti po svjedoka ili povezane osobe.</td>
</tr>
<tr>
<td>Rizik</td>
<td>Rizik se, s druge strane, odnosi na vjerovatnoću da će se prijetnja ostvariti.</td>
</tr>
<tr>
<td>Ugroženost (ranjivost)</td>
<td>Odnosi se na posebne karakteristike u vezi sa žrtvama ili svjedocima, kao što su njihova starosna dob, spol, priroda krivičnog djela u kojem su bili žrtva i da li su doživjeli traumu i druge lične okolnosti koje ih mogu učiniti ranjivijim na negativne okolnosti, ukoliko budu pozvani da svjedoče.</td>
</tr>
<tr>
<td>Pretres</td>
<td>Odnosi se na sve vrste formalnog sudskog uzimanja iskaza, bilo na krivičnom sudu ili u istražnoj komisiji.</td>
</tr>
<tr>
<td>---------</td>
<td>-------------------------------------------------------------------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Neotkrivanje</td>
<td>U većini sudskih postupaka postoje zahtjevi da se otkriju informacije svakoj osobi koja bi mogla biti izložena negativnom utjecaju svjedočenja. Neotkrivanje se odnosi na izuzetke od ovih odredbi.</td>
</tr>
<tr>
<td>Redaktura</td>
<td>Prekrivanje ili uklanjanje određenih informacija iz dokumenata, svjedočenja i drugih oblika zabilježenih iskaza osoba.</td>
</tr>
<tr>
<td>Program zaštite svjedoka</td>
<td>Program koji je posebno osmišljen za pružanje fizičke i psihološke zaštite učesnicima u sudskim procesima.</td>
</tr>
<tr>
<td>Jedinica za zaštitu svjedoka</td>
<td>Jedinica ili tim koji je određen da provodi program zaštite svjedoka.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**LITERATURA**

- UNODC, *Protection of Witnesses in Criminal Proceedings Involving Organized Crime.* *(Zaštita svjedoka u krivičnim postupcima, uključujući organizirani kriminal)*

UVOD

Krivična djela koja uključuju seksualno nasilje i eksploataciju su vrlo česta širom svijeta, u svim društvima. Većina žrtava seksualnog nasilja (ali ne sve) su žene i djeca. Silovanje i drugi vidovi seksualnog nasilja se dešavaju češće u vrijeme rata, ali se također bilježe visoke stope ove vrste kriminala u situacijama kada dolazi do raspad drustva ili zajednice.

Seksualno nasilje u ratu historijski je bilo neizbježan dio rata i nije tretirano jednako ozbiljno kao i drugi ratni zločini. Svrha seksualnog nasilja u oružanom sukobu – da se kazni, ponizi ili uništiti pretpostavljeni neprijatelj putem napada na žene za koje se smatra da „pripadaju“ (u suštini, da su vlasništvo) neprijateljske grupe - često je prolazila neprimijećena.

Bitno je naglasiti da silovanje i drugi oblici seksualnog nasilja mogu biti procesuirani ne samo kao ratni zločin i kao teška kršenja Ženevskih konvencija, nego i kao mučenje, zločini protiv čovječnosti i, u nekim slučajevima, kao djela koja su sastavni dio genocida.

Tek posljednjih nekoliko godina seksualno nasilje, koje je počinjeno u kontekst suoružanog sukoba i drugim situacijama masovnog nasilja, biva prepoznato kao nešto što zahtijeva posebno pravno postupanje i specijalne istražne vještine.

Međutim, dokazivanje ovih zločina je često teško s obzirom na nespremnost žrtava da progovore zbog stigmatizacije ili straha od odmazde, opsega zločina i ozbiljnog izazova da se dokažu veze sa političkim ili vojnim vodama.

Izloženost i javne reakcije u vezi sa korištenjem silovanja kao oružja u ratu u bivšoj Jugoslaviji i široko rasprostranjenog seksualnog nasilja tokom genocida u Ruandi naveli MKSJ i MKSR da podnesu optužbe za seksualno nasilje na jednakoj osnovi sa drugim krivičnim djelima.
Odluka MKSR u predmetu Jean-Paul Akayesu (prva osuđujuća presuda međunarodnog suda za genocid) doprinijela je prihvatavanju shvatanja da se seksualno nasilje može procesuirati kao oblik genocida, ukoliko se dokaže da se desilo sa namjerom da se fizički ili psihoški uništi određena grupa. Djela genocidne najmere su počinjena samo protiv Tutsi žena, kao što je utvrdio sud, i zaključio da mjere u svrhu spriječavanja rađanja unutar te grupe (zabranjeno djelo prema konvenciji o genocidu) mogu biti mentalne kao i fizičke prirode, u tom smislu da silovanje može biti toliko traumatično da bi moglo dovesti do toga da žrtva nakon toga odbije da rađa, a pripadnici te grupe mogu biti toliko zastrašeni prijetnjama ili traumama da se ne odlučuju na rađanje.586

Učinak ove odluke se odražava na usvajanje ovog principa u Rimskom statutu MKS, Elementi krivičnog djela, član 6(b):

Genocid je nanošenje ozbiljne tjelesne ili psihoške boli osobi ili osobama (koje pripadaju određenoj nacionalnoj, etničkoj, rasnoj ili vjerskoj grupi, kada je to ponašanje imalo namjeru uništiti u cijelosti ili dijelomično članove grupe i kada se dešava u provođenju oštrim ili sličnog ponašanja usmjerenog protiv te grupe ili je bilo ponašanje koje je, samo po sebi, moglo dovesti do takvog uništenja).

Statut MKS navodi da fraza ozbiljna tjelesna ili duševna bol “uključuje (ali nije ograničena na) djela mučenja, silovanja, seksualnog nasilja, nehumanog ili ponižavajućeg postupanja”.

Još jedan važan presedan uspostavljen na sudenju u predmetu Akayesu bio je nalaz MKTR da „seksualno nasilje nije ograničeno na fizički nasrtaj na ljudsko tijelo i može uključivati djela koja ne uključuju penetraciju, čak ni fizički kontakt“, uključujući, na primjer, pritisk na cijelo tijelo i silovanje.

Međutim, treba zapaziti da Akayesua prvobitno nije bio optužen za silovanje, i prema organizaciji Human Rights Watch i ostalima, „da su nepostojanje političke volje među visoko rangiranim zvaničnicima tribunala, kao i pogrešna istraživačka metodologija od strane dijela istražnog i tužilačkog osoblja na MKTR u početku doveli do ove greške“.

U predmetu Tužilac protiv Furundžije (MKSJ) utvrđeno je da je optuženi kriv kao saučesnik u mučenju, i za pomaganje i podržavanje u slučaju „nasrtaja na lični dignitet, uključujući silovanje“, za zatvaranje i višestruka silovanja jedne žene od strane njegovih podređenih. Objektivni elementi silovanja su u predmetu Furundžija definirani na sljedeći način:

“Seksualna penetracija, iako blaža: (a) u vaginu ili anus žrtve penisom počinitelja ili drugim predmetom koji počinitelj koristi; ili (b) u usta žrtve penisom počinitelja.”

Mučenje, koje se često koristi kao način kontrole i zastrašivanja od strane opresivnih režima i oružanih snaga, često uključuje seksualno nasilje ili prijetnju seksualnim

587 Presuda Akayesu, predmet br. MKTR-96-4-T
nasiljem i ponižavanje žrtava putem postupaka koji imaju seksualne konotacije. Važno je zapaziti da je silovanje također definirano kao oblik mučenja od strane suda i da je predstavljalo osnovu za osuđujuću presudu za mučenje protiv Furundžije. Drugim riječima, sada se priznaje da se seksualno nasilje, ovisno o okolnostima, može smatrati izričitim vidom mučenja uz sve zakonske implikacije.

Uprkos pozitivnim implikacijama predmeta Furundžija u odnosu na ženska prava, došlo je do strašnih protesta od strane organizacija za ljudska prava i ženskih organizacija kada je odbijena zatražila, i dobila, pravo da pregleda evidencije o medicinskom i psihološkom savjetovanju u vezi sa silovanjem žrtve, i nakon što je taj nalog potvrđen prilikom žalbe. (međutim, ovaj incident je rezultirao zaštitom ovakvih informacija u Pravilima o postupku MKS-a, gdje se navodi da „sud posvetiti poseban pažnju priznavanju privilegiranosti komunikacija koje su obavljene u kontekstu profesionalnih odnosa između osobe i njenog ljekara, psihijatara, psihologa ili savjetnika, a posebno kada se to odnosi na žrtve ili uključuje žrtve …“ (Pravilo 73, Privilegirane komunikacije i informacije).

Odluka MKSJ da osudi optužene za silovanje, mučenje i porobljavanje u predmetu Foča (februar 2001.) predstavljala je „ključnu presudu“, jer je ovo bilo prvi put da je međunarodni sud optužio nekoga samo za zločine seksualnog nasilja nad ženama i prvi put da je MKSJ utvrdio da su silovanje i porobljavanje zločini protiv čovječnosti.

Seksualno iskorištavanje i porobljavanje žena i djece često se dešava tokom oružanih sukoba i u drugim situacijama masovnog nasilja. Motiv za ove zločine može biti politički, ekonomski i/ili psihološki. Trgovina ženama i djecom je postala veliki problem koji zahtijeva mnogo više pažnje. Statut MKS uključuje seksualno ropstvo kao ratni zločin. Trgovina ljudima je uključena u Rimski statut u okviru zločina porobljavanja kao zločina protiv čovječnosti.
U nekim slučajevima, žrtva seksualnog nasilja može patiti od dugotrajnog osjećanja poniženja i očaja, kao i post-traumatskog stresnog poremećaja (PTSP):

PTSP (Post-traumatski stresni poremećaj, ili PTSP), je psihijatrijski poremećaj koji se može pojaviti nakon doživljavanja ili zvijedočenja događaja opasnim po život kao što su vojni sukobi, prirodne katastrofe, teroristički napadi, ozbiljne nesreće ili nasilni lični napadi, poput silovanja. Ljudi koji pate od PTSP-a često ponovno proživljavaju svoje iskustvo u noćnim morama i flešbekovima, i imaju problema sa snom, osjećaju se izdvojeni i izolirani, a simptomi mogu biti vrmo izraženi i trajati dovoljno dugo da bi u znaljajnoj mjeri ugrozili svakodnevni život osobe.

PTSP karakteriziraju jasne biološke promjene kao i psihološki simptomi. PTSP je kompliciran zato što se često javlja u vezi sa povezanim poremećajima kao što su depresija, zloupotreba supstanci, problemi sa pamćenjem i raspoznavanjem, i drugi problemi fizičkog i mentalnog zdravlja.591 Neke žrtve seksualnog nasilja su počinile samoubistvo radi nego da žive sa sramom i poniženjem koje su doživjele.

Napomena: Važno je imati na umu da ljudi koji su pretrpjeli traumatska iskustva u većini slučajeva nisu pokazivali psihijatrijske simptome prije traume, i ne bi trebalo dopustiti da se osjećaju kao „patološki slučajevi“ - nažalost, postoji stigma koja se često povezuje sa mentalnom oboljenjima, posjetama psihijatrima, itd. u mnogim društvima. Osoba koja je preživješela seksualno nasilje može trebati psihološku pomoć, ali želi da se posmatra kao cjelokupno ljudsko biće i ne želi da bude „etiketirana“.

**FIZIČKE POSLJEDICE**

Žrtva seksualnog nasilja ili iskorištavanja može ostati trudna. U nekim slučajevima, žene su zatvarane od strane onih koji su ih silovali i prisiljavane da iznesu trudnoću do kraja. Žrtva silovanja u oružanom sukobu može također doživjeti i grupna silovanja.592 Žrtva seksualnog nasilja može pretrpeti ozbiljne povrede usljud silovanja ili drugog oblika seksualnog nasilja.

Žrtva seksualnog nasilja može biti i ubijena tokom napada ili umrijeti od posljedica povrda ili oboljenja nakon napada (tj. HIV-AIDS-a).

**PROBLEMI I NAPREDAK – RAZVOJ PRISTUPA SEKSUALNOM NASILJU**

Stavovi u pogledu istrage i procesuiranja seksualnog nasilja u oružanom sukobu su doživjeli značajna prilagođavanja. U mnogim slučajevima je izgledalo da postoji određena nespremnost da se pokrenu istrage u predmetima seksualnog nasilja. Za takve stavove su se davali različiti izgovori, „Kako mogu procesuirati komandanta kad je to..."

591 National Centre for Post Traumatic Stress Disorder (Državni centar za PTSP), nptsd.org/facts/ Ovaj vebsajt daje definicije, simptome, opće informacije i resurse.

592 Human Rights Watch je ustavilo da su slučajevi koje je ova organizacija dokumentirala na Kosovu uključivali grupna silovanja, uz nekoliko izuzetaka.
počinio jedan vojnik? Žrtve neće da svjedoče; Nije obavljen medicinski pregled nakon događaja, pa kako da dokazačim penetraciju?“

Kao odgovor, korisno je spomenuti da su sudovi prihvatali dokaze očevidaca kako bi dokazali ubistvo u slučajevima gdje se nije moglo pronaći tijelo žrtve, i postaviti pitanje: „Zašto ne prihvati iskaz svjedoka kao dovoljan u procesuiranju seksualnog nasilja?“ Kao što je navedeno u uvodu, uspostavljeni su važni pravni presedani od strane MKTR i MKSJ u vezi sa tretmanom seksualnog nasilja prema međunarodnom pravu. Sudovi su priznali da drugi dokazi, osim onoga koji iznosi žrtva i koji su dobiveni medicinskim pregledom, mogu biti dovoljni.

Međutim, stari stavovi i dalje ostaju prisutni izvan tribunala. Kao istražitelj u predmetima ratnih zločina, morate voditi računa o tome da posvetite dužnu pažnju i ovim vrstama kršenja.

**ULOGA ISTRAŽITELJA U PREDMETIMA SEKSUALNOG NASILJA I EKSPLOATACIJE**

Neka opća zapažanja:

Istražitelji koji su radili na predmetima seksualnog nasilja i drugih zločina u svojim zemljama, pa čak i veoma iskusni istražitelji krivičnih djela seksualnog nasilja prema međunarodnom pravu, susrest će se sa novim izazovima s obzirom na kulturne običaje i prakse koje postoje u drugim zemljama.

Istraživanje zločina seksualnog nasilja iziskuje dosta truda od istražitelja. Istražitelji moraju:

- Biti svjesni vlastitih stavova, tako da oni ne utječu na istražni proces;
- Razviti odlične vještine ispitivanja;
- Razumjeti kulturne implikacije seksualnog nasilja u određenom društvu u kojem se desilo;
- Pokazati osjetljivost za psihološku traumu koju su žrtve doživjele;
- Reagirati primjereno ukoliko žrtva bude uznemirena tokom intervjuja ili tokom istražnog procesa;
- Upoznati se sa uslugama savjetovanja i drugim uslugama koje stoje na raspolaganju žrtvama/svjedocima i kako ih mogu uputiti da koriste takve usluge;
- Utvrditi preciznu prirodu seksualnog nasilja, sagledavajući „krupnu sliku“, ali ne gubeći iz vida pojedinačnu žrtvu ili važnost pojedinačnog predmeta;
- Ocijeniti potencijalne rizike po svjedoke i reagirati na odgovarajući način; i
Opće preporuke za istrage predmeta seksualnog nasilja:

- U situacijama masovnog nasilja nužno je provesti marljive i neovisne istrage o učestalosti i koristenju silovanja i drugih oblika seksualnog nasilja (zločin seksualnog nasilja se nikada ne smije tretirati kao „popratna pojava“);
- Od ključnog značaja je da istražitelji i ostali kada dolaze u kontakt (posebno sa žrtvama/svjedocima) razumiju da osobe mogu biti osuđene ne samo za počinjenje djela seksualnog nasilja, nego i za učešće planiranju, poticanju ili naredivanju zločina koji je uključivao seksualno nasilje. Prema doktrini komande i kontrole, oni se mogu smatrati odgovornima zato što su propustili da spriječe ili kazne djela seksualnog nasilja, koje su počinile osobe pod njihovom nadležnošću ukoliko su znali ili imali razloga znati da se takvi zločini dešavaju, ili ukoliko su se takvi zločini mogli predvidjeti, čak i ako oni nisu imali namjeru dopustiti takve zločine. Tek određeno je riješeno pitanje komandne odgovornosti, ali pogrešne pretpostavke (tj. da se komandna odgovornost se odnosi samo na vojno postupanje) i dalje opstaju. Drugim riječima, nije potrebno u svim slučajevima dokazati ko je bio pojedinačni silovatelj. Može biti važnije dokazati komandnu odgovornost;
- Timovi koji uključuju pripadnike oba spola za istragu silovanja i drugih oblika seksualnog nasilja moraju biti stručni za istrživanje silovanja i provođenje intervjuja sa žrtvama silovanja;
- Pregledi radi dobivanja dokaza o silovanju trebaju biti uklučeni u obdukcije ženskih tijela koje provode forenzički timovi;
- Istražitelji trebaju dobiti obuku o prepoznavanju obrazaca trgovine ljudima i drugih vidova seksualnog rostpava;
- Kad je moguće, intervjuje sa žrtvama silovanja trebaju provoditi žene istražitelji koje su prošle obuku za istrage silovanja. (Međutim, ne treba pretpostaviti da ženske žrtve ne žele razgovarati sa muškim istražiteljima. Muški istražitelji, također, trebaju biti obučeni za provođenje intervjuja sa ženama koje su doživjele seksualno nasilje). Ovdje je najvažnija sposobnost istražitelja da pomogne žrtvi da se osjeća dovoljno ugodno da bi govorila o onome što je preživjela;
- U budućim predmetima širok rasprostranjenog seksualnog nasilja bit će važno razmotriti načine zajedničkog rada istražitelja međunarodnih sudskih tijela i istražitelja grupa koje se bave ljudskima pravima, kako bi se smanjio broj intervjuja koji se obavljaju sa istim žrtvama.

POČETNI KONTAKTI SA SVJEDOCIMA I ŽRTVAMA

Nekoliko upozorenja u vezi sa pretpostavkama:

- Nemojte pretpostavljati da su žene doživjele seksualno nasilje;
- Nemojte pretpostavljati da neke nisu – svako može biti silovan, bez obzira na godine, spol i/ili fizički izgled;
- Nemojte pretpostavljati da muškarci nisu doživjeli seksualno nasilje, posebno oni koji su bili zatvoreni;

593 Dijelom prilagođeno iz preporuka koje su izdate u Human Rights Watch, Kosovo Rape as a Weapon of “Ethnic Cleansing” (Silovanje kao oružje „etničkog čišćenja“) Vol. 12, No. 3 (D) - Mart 2000.
- Nemojte pretpostavljati da se prevodič, koji vam je dodijeljen, ugođno prilikom intervjuja sa žrtvama seksualnog nasilja ili da ima iskustva u tome;
- Nemojte pretpostavljati da žrtva seksualnog nasilja neće biti spremna dati informacije osobi suprotnog spola.

\textit{Na primjer:} Iskusni istražitelj je pričao jednom istražitelju za ljudska prava kako se osjećao nelagodno kada je u jednom predmetu trebao ispiti žrtvu silovanja zato što nije bilo ženskog istražitelja ili tužioca da to učini. On je želio da se žrtva osjeća ugođno i razmišljao je o tome kako da joj pristupi. Objasnio joj je, pošto je on policajac, da je čuo mnoge priče o stvarima koje su se desile ljudima i da ga ništa ne može šokirati ili iznenaditi. Ohrabrio ju je da mu ispišu sve što želi onome što joj se desilo, i shvatio je da je ona bila u stanju da mu ispiše sve detalje o silovanju. Smatrao je da je ona mogla razgovarati s njim zato što joj je on, na neki način, otvorio vrata da govori o teškim temama. Primijetio je da je nastojao biti profesionalan, ali ne i preozbiljan da se ona ne bi mogla opustiti i govoriti o laksim temama kada je osjetila potrebu – drugim riječima, mogla se ponašati prirodno.

- Nemojte pretpostavljati da žrtve seksualnog nasilja/eksploatacije ne znaju i za druge vrste krivičnih djela (ne zaboravite da im postavite druga pitanja koja se odnose na širu istragu).

**ISPITIVANJE ŽRTAVA I SVJEDOKA SEKSUALNOG NASILJA**

Potreba za senzibilnošću istražitelja ne ograničava se na provođenje suosjećajnog intervjuja – ona se odnosi na cijeli ciklus, od identifikacije svjedoka do prvog kontaktta, pa sve do intervjuja i podrške nakon intervjuja, kao i do optužnice i potrebne podrške nakon sudenja.


Bez obzira na ovo, ne treba pretpostaviti da žrtve ne žele ispričati svoju priču. Svaka osoba ima svoj stav u tom pogledu. Mnoge žrtve seksualnog nasilja veoma žele govoriti o onome što se dogodilo i odigrati ulogu u izvođenju počinitelja pred lice
pravde. Oni koji odluče da ne govore o tome obično također žele da počinitelji budu izvedeni pred lice pravde, ali se možda boje odmazde ili žele sačuvati svoju privatnost.

Važno je pružiti podršku svjedoku na takav način da im se omogući da budu „ono što jesu“ i da se otvore vrata za razgovor o njihovim brigama i strahovima. Kao što je to navedeno u modulu o zaštiti svjedoka, mentalno i fizičko blagostanje žrtve/svjedoka dolazi na prvo mjesto, bez obzira na pritisak da se dobije iskaz i podnese optužba.

**PRIPREMA ZA ISPITIVANJE**

- Prije ispitivanja, istražitelj bi trebao temeljito porazgovarati sa prevodiocem o tome kako će provoditi ispitivanje. Oni trebaju zajedno pokušati predvidjeti potencijalne probleme. Trebaju razgovarati o tome kako će raditi sa svjedokom ukoliko bi se uznemirio/la, kako će rješavati pitanja i zabrinutosti, koji posebni problemi bi se mogli pojaviti tokom intervjuja i na koju vrstu informacija istražitelj planira da se fokusira.

- Često se dešava da istražitelji i prevodioci počnu sa ispitivanjem, pretpostavljajući da oboje razumiju proces na isti način. Uvijek je važno porazgovarati o predstojećem ispitivanju, čak i ako su i istražitelj i prevodilac iskusni, ali je još važnije ako je jedan od njih manje iskusan. Istražitelj trebaju biti otvoreni da uče od prevodilaca i obrnuto;

Istražitelj koji su novi u ovom poslu mogu pretpostaviti da je prevodilac kompetentan.

- Vrlo često je to tačno, ali istražitelj trebaju izdvojiti vremena da sagledaju iskustvo prevodioca i da porazgovaraju o procesu. To je važno i za svjedoka, nego i za prevodioca, jer prevodilac bez iskustva može biti psihološki nepripremljen za ono što će čuti i to ne može uzemniriti;

- Čak i iskusni prevodioci (i istražitelji) mogu biti podložni indirektnoj traumatizaciji i totalnoj iscrpljenosti («sagorijevanju»). Obuka o simptomima totalne iscrpljenosti je važna za sve članove istražnog tima, jer takva iscrpljenost može imati negativan efekat na sve, uključujući i svjedoka;\(^{594}\)

- Ustanovite koje vrste službi (krizni centri za silovanje, ženske organizacije, grupe za ljudska prava, itd.) stoe na raspolaganju žrtvama seksualnog nasilja u području gdje žrtva živi i kontaktirajte ih ukoliko je to prikladno i bezbjedno za žrtve. Ove grupe mogu biti u stanju pomoći osobama koje ispituje istražitelj, mogu pomoći kod identifikacije potencijalnih svjedoka, itd.;

- Osigurajte odgovarajuće mjesto za obavljanje intervjuja. Intervjuji se ne trebaju provoditi u policijskim stanicama ili sličnom okruženju, ukoliko se to može izbjeći;

- Razmotrite kako ćete locirati svjedoka nakon šest mjeseci ili godinu dana poslije intervjuja i kako održavati kontakte između nadležnog tijela i svjedoka;

- Imajte u vidu, pošto krivični istražitelj mogu biti posljednji koji su stigli na

---

\(^{594}\) Članovi tima koji su potpuno iscrpljeni mogu postati ravnodušni ili pretjerano zabrinuti zbog rizika; mogu izgubiti povjerenje u članove tima; mogu prestati vjerovati izjavama svjedoka (ako su dosegli prag podnošljivosti slušajući o okrutnim postupanjima); mogu patiti od nesanice i noćnih mora; početi užimati droge ili se opijati, itd. Članima tima koji dođe u stanje ovakve iscrpljenosti treba pomuditi podršku i savjetovanje i ne treba dopustiti kako ne uepito izdržati pritisk. Rakovodstvo treba pokazati razumijevanje i uključiti se i zaštiti ovakvu osobu od pretjeranog zamaranja.
mjesto zločina, da su mnoge žrtve već ispitane. Istražitelj bi trebao pokušati utvrditi koji intervjuji su već obavljeni i da li je prikladno tražiti od žrtve još jedan iskaz. Ukoliko nije potrebno tražiti od nekoga da ponovo ispriča traumačne događaje, onda to nema smisla ni činiti. Osim toga, treba imati u vidu probleme do kojih dolazi kada se od jedne žrtve uzima više iskaza;

- Razmotrite koje su činjenice od ključnog značaja za predmet i da li žrtva može dati potrebne informacije. Ako ne, onda nema potrebe tražiti od osobe da prolazi kroz čitav intervju. Ako osoba ne može identificirati počinitelja na osnovu lica, imena, jedinice, mjesta potrijekla, itd., ili ako nema informacije koje potkrepljuju drugo svjedočenje, itd., onda je možda bolje da istržitelj završi intervju. Istražitelj treba razmotriti da li je moguće postaviti ovakva pitanja već na početku kako bi se izbjegao nepotrebni stres za žrtvu;

- Istražitelji trebaju biti spremini da prekinu intervju ukoliko postane previše bolan ili traumačan za žrtvu. Možda se može nastaviti drugom prilikom, a možda to neće biti moguće, ali potrebe žrtve uvijek dolaze na prvo mjesto. U nekim slučajevima, moguće je dopuniti optužnicu kasnije, ukoliko se ne može uzeti kompletan iskaz u vezi sa optužbama za silovanje.

PROVODENJE ISPITIVANJA

- Tokom ispitivanja istržitelj uvijek treba da se ponaša na profesionalan, ali opušten način. Pomožite svjedoku da osjeti da je u stručnim rukama i da vi vodiš računa o onome što doživljava. Nikada nemojte komentirati igled svjedoka na način koji bi se mogao shvatiti kao previše ličan, pitati svjedoka da izađe s vama (da, i to se dešavalo), ili se ponašati previše ležerno. Potrebno je uspostaviti ravnotežu između preozbiljnog tona i opuštenijih trenutaka, tako da se smanji napetost;


- Žrtvi/svjedoku također treba reći šta je moguće, a šta nije u vezi sa zaštitnim mjerama. (Vidi Poglavlje o zaštiti žrtava/svjedoka);

- Važno je da ne žurite sa zaključcima u vezi sa istinitošću iskaza; pričekajte s prosudbom dok ne budete imali dovoljno informacija da odlučite o vjerodostojnosti svjedoka;

- Idite polako. Pustite da se priča odvija. Pomožite svjedoku da stvari poreda hronološkim redom, ali mu omogućite da prvo vlastitim riječima ispriča ono što se desilo. Vratite se na one stvari koje treba pojasniti. Izbjegavajte da odmah postavljate pitanja o seksualnom nasilju, osim ako svjedok sam ne pokrene tu temu;

- Istražitelj treba nastojati da razumije kako bi implikacije seksualnog nasila/silovanja/eksploatacije u određenoj kulturi u kojoj svjedok/žrtva živi mogle utjecati na proces intervjuja;

- Upamtite da je žrtva seksualnog nasilja normalno ljudsko biće koje je doživjelo
strašno iskustvo. Izbjegavajte pripisivati „patološko stanje“ žrtvi, ali budite svjesni znakova psihološkog stresa/traumatskog stresa [pogledajte materijale o traumatskom stresu radi informacija];

- Imajte na umu da će svjedok možda koristiti posebne jezičke izraze da bi ukazao na to da je došlo do silovanja ili posebne teme koje ukazuju na silovanje. Na primjer, svjedok može reći: „Obesčastio me“, „Iškoristio me“, „Ponizio me“. Žene također mogu spomenuti kako su odvedene, ili kako su izvedene da ih djeca ne mogu vidjeti. Mada ne treba ništa pretpostavljati, istražitelj treba biti svjestan ovakvih indicija, posebno onih koje su specifične za određenu kulturu;

- Nemojte zanemarivati starije žene kao svjedoke – one, u nekim slučajevima, mogu biti spremnije da govore o seksualnom nasilju nego mlađe žene. Važno je upamtititi da je silovanje kao ratni zločin čin seksualnog nasilja, i da je često motiviran bijesom ili željom da dehumanizira žrtvu, a ne seksualno željom.

ZAŠTITA SVJEDOKA U SLUČAJEВIMA SEKSUALNOG NASILJA\[595\]

Istražitelj uvijek treba pitati žrtvu/svjedoka o zabrinutosti za vlastitu sigurnost. Istražitelj ima odgovornost da odmjeri nivo rizika po svjedoku. Istražitelj treba vjerovati vlastitoj svjedokovoj procjeni u pogledu zabrinutosti za sigurnost. Istovremeno, istražitelj uvijek mora biti vrlo iskren sa svjedocima u vezi sa tim šta jeste ili nije moguće, odnosno šta je realno.

Nikad nemojte davati obećanja koja ne možete održati ili koja drugi neće moći ispuniti.

OSIGURAVANJE POTREBNE POMOĆI ZA ŽRTVE/SVJEDOKE SEKSUALNOG NASILJA TOKOM ISTRAŽNE FAZE

- Pitajte kakvu pomoć svjedok/žrtva treba; nemojte pretpostavljati;

- Ustanovite koje vrste medicinskih i psiholoških usluga postoje za pomoć svjedocima/žrtvama u zajednici u kojoj žive (ovo je važno za period prije i poslije sudenja), kao i na sudu tokom sudenja;

- Podržite pružanje usluga koje traže svjedoci/žrtve, npr. zdravstveno-psiholoških, kada je to moguće ili prikladno.

---

595 Pogledajte Modul Pristupi u pogledu zaštite svjedoka/žrtava.
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