

Смертная казнь в регионе ОБСЕ

Справочный документ 2008 года

Совещание ОБСЕ по рассмотрению выполнения обязательств,
посвященное человеческому измерению

Сентябрь - октябрь 2008 года



Смертная казнь в регионе ОБСЕ

Справочный документ 2008 года

**Совещание ОБСЕ по рассмотрению выполнения
обязательств, посвященное человеческому измерению
Сентябрь - октябрь 2008 года**



Данный документ подготовлен Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) при помощи представительств ОБСЕ на местах. Все усилия были направлены на то, чтобы обеспечить объективность и точность информации, представленной в данном документе.

Данная публикация обновляет информацию, которая содержится в Справочном документе 2007 года от октября 2007 года. Ее цель – представить в краткой форме последние данные об изменениях, которые произошли в ситуации с применением смертной казни в государствах-участниках ОБСЕ со времени предыдущей публикации, а также способствовать проведению конструктивного обсуждения этой проблемы. Настоящая публикация охватывает период с 1 июля 2007 года по 30 июня 2008 года. Содержание публикации не обязательно совпадает с политикой и позицией ОБСЕ или БДИПЧ.

Все комментарии и предложения просим направлять на адрес департамента по правам человека БДИПЧ.

Опубликовано Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ ОБСЕ)

Ал. Уяздовски, 19

00-557 Варшава

Польша

www.osce.org/odihr

© БДИПЧ ОБСЕ 2008 г.

Все права защищены. Содержание этой публикации может бесплатно копироваться и использоваться для образовательных и других некоммерческих целей при том условии, что БДИПЧ ОБСЕ будет всегда указываться в качестве источника информации.

ISBN 978-92-9234-752-9

Перевод с английского: Виктор Стегний

Дизайн: Нона Реутер

Содержание

Предисловие	vii
Статус смертной казни в регионе ОБСЕ	1
1 Государства, отменившие смертную казнь	3
2 Государства, частично отменившие смертную казнь	5
3 Государства, отменившие смертную казнь де-факто	7
4 Государства, продолжающие применение смертной казни	9
Приложения	23
1. Обязательства ОБСЕ по вопросу о смертной казни	25
2. Другие международные стандарты по вопросу о смертной казни	28
3. Соответствующие рекомендации, вынесенные на Сессии ОБСЕ по рассмотрению выполнения обязательств, посвященном человеческому измерению в 2007 г.	52
4. Анкета по вопросу о смертной казни	55
5. Статус ратификации	59

Предисловие

Регион ОБСЕ постепенно отказывается от смертной казни. После отмены с 1 января 2008 года высшей меры наказания в Узбекистане остается лишь два государства-участника ОБСЕ, которые продолжают приводить в исполнение смертные приговоры.

Обязательства ОБСЕ не требуют отмены смертной казни. Однако государства-участники обязались применять смертную казнь в качестве наказания лишь за самые тяжкие преступления таким образом, чтобы это не противоречило их международным обязательствам, а также продолжать рассмотрение вопроса о высшей мере наказания¹. Кроме того, государства-участники ОБСЕ обязались предавать гласности информацию о смертной казни².

Именно с целью оказания помощи государствам-участникам в соблюдении этих обязательств с 1999 года БДИПЧ приступило к ежегодной публикации справочного документа о смертной казни в регионе ОБСЕ для Совещания по рассмотрению выполнения обязательств, посвященного человеческому измерению (СРВЧИ). Настоящий справочный документ предоставляет государствам-участникам возможность обнародовать информацию о применении смертной казни. Документ этого года представляет в краткой форме последние данные лишь об изменениях в ситуации с применением смертной казни, которые имели место с момента предыдущей публикации.

Данные для настоящего документа БДИПЧ получило от самих государств-участников³, от миссий ОБСЕ на местах⁴, межправительственных организаций, неправительственных организаций, а также из сообщений СМИ.

Настоящий документ подразделяет государств-участников по таким категориям, как государства, отменившие смертную казнь, государства, частично отменившие смертную казнь, государства, отменившие смертную казнь де-факто и государства, продолжающие применение смертной казни. Кроме

1 Перечень соответствующих обязательств ОБСЕ представлен в приложении 1.

2 Копенгагенский документ 1990 г., п. 17.8.

3 Копия анкеты, которая была разослана государствам-участникам с целью получения информации о применении смертной казни, приводится в качестве приложения 4. Из семи получателей анкеты на ее вопросы ответили четыре государства-участника: Беларусь, Казахстан, Латвия и Соединенные Штаты Америки.

4 БДИПЧ выражает признательность Офису ОБСЕ в Минске и Центру ОБСЕ в Астане за ответы на вопросы анкеты.

того, он отслеживает изменения (если такие происходят) по государствам всех четырех категорий с проведением более углубленного анализа событий в государствах, продолжающих применение смертной казни.

За отчетный период⁵ на международной арене произошел ряд изменений в отношении применения смертной казни, а именно в системе ООН, Совета Европы и Европейского Союза⁶.

В 2007 году несколько участников СРВЧИ⁷ обратились с призывом к государствам-участникам ОБСЕ поддержать проект резолюции Генеральной Ассамблеи ООН о введении моратория на применение смертной казни, который был впоследствии представлен Генеральной Ассамблее. Две предыдущие попытки принятия подобной резолюции в 1994 году и 1999 году закончились неудачей. На этот раз после двух дней жарких дебатов, предшествовавших голосованию, резолюция была принята 1 ноября 2007 года. Она призывает те государства, которые еще разрешают высшую меру наказания, постепенно вводить ограничения на применение смертной казни и сокращать количество преступлений, которые могут ее предусматривать. Она также призывает эти страны уважать международные стандарты, защищающие права заключенных, которым был вынесен смертный приговор. Из 104 стран, проголосовавших за эту резолюцию, 53 являются государствами-участниками ОБСЕ.

В период с 1 июля 2007 года по 30 июня 2008 года три государства-участника ОБСЕ – Албания, Франция и Украина⁸ – ратифицировали Второй факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах (МПГПП)⁹, который отменяет смертную казнь в мирное время.

В сентябре 2007 года Совет Европы учредил «Европейский день борьбы против смертной казни», который будет проводиться ежегодно 10 октя-

5 Настоящий документ охватывает отчетный период с 1 июля 2007 года по 30 июня 2008 года.

6 В отличие от документов прошлых лет, настоящий краткий справочный документ не включает обзор международных стандартов в отношении смертной казни. Читателям, которых интересует анализ соответствующих международных стандартов, следует обратиться к документу «Смертная казнь в регионе ОБСЕ. Справочный документ 2007 года», Варшава, БДИПЧ, 2007 г., сс. 3-10, <http://www.osce.org/publications/odihr/2007/09/26345_934_ru.pdf>. С подборкой соответствующих международных стандартов можно ознакомиться в приложении 2 настоящего справочного документа.

7 Перечень соответствующих рекомендаций, выработанных на СРВЧИ 2007 года, представлен в приложении 3.

8 Состояние ратификации соответствующих договоров представлено в приложении 5.

9 Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 44/128 от 15 декабря 1989 г. вступила в силу 11 июля 1991 года. Согласно статье 2 Второго факультативного протокола, не допускаются никакие оговорки за исключением оговорок, принятых во время ратификации или присоединения к международному договору, которые предусматривают применение смертной казни во время войны после осуждения за самые тяжкие преступления военного характера, совершенные во время войны.

бря¹⁰ одновременно с «Всемирным днем борьбы против смертной казни». Европейский Союз присоединился к этой инициативе в декабре 2007 года. 9 октября 2007 года в Лиссабоне состоялась международная конференция «Европа против смертной казни», организованная Советом Европы, Португалией как страной-председателем Европейского Союза и Европейской Комиссией в ознаменование 10-й годовщины со дня отмены смертной казни государствами-членами Европейского Союза.

Совет Европы¹¹ стал инициатором процесса отмены смертной казни. Совет Европы принял два правовых инструмента, которые ставят смертную казнь вне закона:

- Протокол № 6 к Европейской конвенции по правам человека (ЕКПЧ), первый юридически обязательный инструмент, предусматривающий безусловную отмену смертной казни в мирное время, ратифицировали 46 из 47 государств-членов Совета Европы;
- Протокол № 13 к ЕКПЧ, предусматривающий отмену смертной казни в любых обстоятельствах, включая военные действия, ратифицировали 40 государств-членов, последним из которых стала Франция 10 октября 2007 года.

Я надеюсь, что уже недалек тот час, когда БДИПЧ более не нужно будет отслеживать ситуацию с применением смертной казни в регионе ОБСЕ в виду повсеместной ее отмены. До тех же пор, я надеюсь, настоящий документ будет служить полезным ресурсом как для правительств, так и для гражданского общества в проведении дальнейших дискуссий по вопросам, связанным с применением высшей меры наказания и ее отменой.

Посол Янес Ленарчич
Директор БДИПЧ

10 Совет Европы, Решение CM(2007)137 и GR-EXT(2007)CB8, «Европейский день борьбы против смертной казни», 26 сентября 2007 г.; Совет Европы, Комитет министров, Решение CM/Del/Dec(2007)1005/4.9, 12 декабря 2007 г.

11 Из 56 государств-участников ОБСЕ 47 государств являются членами Совета Европы.

Статус смертной казни в регионе ОБСЕ

В соответствии со статусом смертной казни в законодательстве и практике каждого государства, в данном справочном документе каждое государство-участник было классифицировано как **государство, в котором смертная казнь отменена; государство, в котором смертная казнь отменена частично; государство, в котором смертная казнь отменена де-факто, и государство, в котором смертная казнь сохраняется.**

Государства, в которых смертная казнь отменена: смертная казнь отменена за все преступления.

Пятьдесят государств-участников ОБСЕ являются государствами, в которых смертная казнь отменена:

- | | | |
|------------------------|---------------|---------------------------|
| • Албания | • Греция | • Румыния |
| • Андорра | • Ватикан | • Сан-Марино |
| • Армения | • Венгрия | • Сербия |
| • Австрия | • Исландия | • Словацкая Республика |
| • Азербайджан | • Ирландия | • Словения |
| • Бельгия | • Италия | • Испания |
| • Босния и Герцеговина | • Кыргызстан | • Швеция |
| • Болгария | • Лихтенштейн | • Швейцария |
| • Канада | • Литва | • Турция |
| • Хорватия | • Люксембург | • Туркменистан |
| • Кипр | • Мальта | • Украина |
| • Чешская Республика | • Молдова | • Узбекистан |
| • Дания | • Монако | • Соединенное Королевство |
| • Эстония | • Черногория | • Бывшая югославская |
| • Финляндия | • Нидерланды | Республика Македония |
| • Франция | • Норвегия | |
| • Грузия | • Польша | |
| • Германия | • Португалия | |

Государства, в которых смертная казнь отменена частично: смертная казнь отменена за преступления, которые совершаются в мирное время, но сохранена в отношении преступлений, совершаемых во время войны.

В двух государствах-участниках ОБСЕ смертная казнь отменена частично:

- Латвия
- Казахстан

Государства, в которых смертная казнь отменена де-факто: смертная казнь сохраняется за преступления, которые совершаются в мирное время, но смертные приговоры не приводятся в исполнение.

В двух государствах-участниках ОБСЕ смертная казнь отменена де-факто:

- Российская Федерация
- Таджикистан

Государства, в которых смертная казнь применяется: смертная казнь сохраняется за преступления, совершенные в мирное и военное время, и смертные приговоры приводятся в исполнение.

В двух государствах-участниках ОБСЕ смертная казнь сохраняется:

- Беларусь
- Соединенные Штаты Америки

За период, прошедший с момента публикации документа за прошлый год, имел место ряд изменений в области применения смертной казни в регионе ОБСЕ¹².

¹² Информацию об изменениях более раннего периода можно найти в документе «Смертная казнь в регионе ОБСЕ», БДИПЧ, указ. соч., примечание 6.

1. Государства, отменившие смертную казнь

2 октября 2007 года Франция присоединилась к Второму факультативному протоколу МПГПП. 10 октября она ратифицировала Протокол № 13 к ЕКПЧ в отношении отмены смертной казни при любых обстоятельствах¹³.

17 октября 2007 года к Второму факультативному протоколу присоединились Албания и Украина.

В октябре 2007 года Канада резко изменила свою многолетнюю политику, заявив, что более не будет добиваться помилования своих граждан, приговоренных к смертной казни в демократических странах, соблюдающих принцип верховенства закона¹⁴.

В соответствии с поправками к Уголовному кодексу Кыргызстана об отмене смертной казни, принятыми в июне 2007 года, Верховный суд в течение шести месяцев должен был пересмотреть дела 174 заключенных, уже приговоренных к смертной казни. В конце 2007 года результаты этого пересмотра обнародованы еще не были¹⁵.

Узбекистан ввел отмену смертной казни с 1 января 2008 года¹⁶.

13 См. главу о Франции в документе «Доклад Amnesty International - 2008: Права человека в современном мире», Лондон, «Международная Амнистия», 2008 г., <<http://thereport.amnesty.org/rus/Homepage>>.

14 См. главу о Канаде, там же.

15 См. главу о Кыргызстане, там же.

16 Информацию об изменениях в Узбекистане за период с 1 июля 2007 года по 1 января 2008 года см. сс. 19-21.

2. Государства, частично отменившие смертную казнь

В **Латвии** полным ходом идет процесс ратификации Протокола № 13 к ЕКПЧ об отмене смертной казни при любых обстоятельствах. Протокол № 13 Латвия подписала 3 мая 2002 года. 19 мая 2008 года правительство Латвии утвердило проект закона о ратификации этого протокола и в настоящее время добивается его одобрения парламентом. Одновременно с проектом закона шла подготовка соответствующих поправок к надлежащим законам, т.е. к уголовному законодательству и другим, связанным с ним актам¹⁷.

6 декабря 2007 года президент Казахстана помиловал 31 заключенных, приговоренных к смертной казни, подпадавших под действие моратория на смертную казнь, закон о котором был принят в декабре 2003 года¹⁸. Их приговор был заменен на пожизненное заключение. С тех пор в Казахстане не было вынесено ни одного смертного приговора. В стране действует комиссия под руководством министра юстиции, которая рассматривает вопросы, связанные с отменой смертной казни, путем анализа законодательства и сбора соответствующей информации. В состав комиссии входят представители правительства и неправительственного сектора¹⁹. В настоящее время министерство юстиции занято разработкой соответствующих законодательных актов, направленных на приведение действующего законодательства в соответствие с поправками к конституции, принятыми в 2007 г. Впоследствии законопроект будет представлен на рассмотрение парламенту²⁰.

17 Ответ Постоянного представительства Латвии в ОБСЕ на вопросы анкеты БДИПЧ о смертной казни, 7 июля 2008 года.

18 Ответ министерства иностранных дел Казахстана на вопросы анкеты БДИПЧ о смертной казни, 30 июля 2008 года. Имена этих лиц находятся в картотеке БДИПЧ.

19 Там же.

20 Ответ Центра ОБСЕ в Астане на вопросы анкеты БДИПЧ о смертной казни, 23 июля 2008 года.

3. Государства, отменившие смертную казнь де-факто

В **Российской Федерации** 24 октября 2007 года депутаты Комитета министров Совета Европы повторили свой «решительный и настоятельный призыв к Российской Федерации как к единственному государству-участнику, до сих пор не отменившему смертную казнь, безотлагательно принять все необходимые меры для того, чтобы трансформировать ныне действующий мораторий на вынесение смертных приговоров в отмену смертной казни де-юре и ратифицировать Протокол № 6»²¹. В ходе своего визита в Россию 17 января 2008 года Президент Парламентской ассамблеи Совета Европы Рене ван дер Линден приветствовал «мораторий на вынесение смертных приговоров и общественную позицию г-на Путина, направленную против смертной казни». Далее он подчеркнул, что «Российской Федерации следует официально подтвердить эту готовность путем ратификации Протокола № 6»²². 20 февраля 2008 года Комитет Государственной Думы по законодательству представил в нижнюю палату парламента законопроект об отмене смертной казни в Российской Федерации²³.

21 Совет Европы, Комитет министров, решение CM/Del/Dec(2007)1009, «Abolition of the death penalty in all member states of the Council of Europe», 26 октября 2007 г.

22 «René van der Linden to President Putin: «Our respect for common values should be reflected in concrete steps», Совет Европы, 17 января 2008 г., <<https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?id=1234253&Site=COE&BackColorIntranet=DBDCF2&BackColorIntranet=FDC864&BackColorLogged=FDC864>>.

23 «Russia is committed to abolishing the death penalty as a member of the Council of Europe», вебсайт «Hands Off Cain», 1 января 2008 г., <<http://www.handsoffcain.info/news/index.php?iddocumento=10001778>>.

4. Государства, продолжающие применение смертной казни

БЕЛАРУСЬ

Правовая система

Конституция Республики Беларусь предусматривает, что смертная казнь до ее отмены может применяться в соответствии с законом как исключительная мера наказания за особо тяжкие преступления и только согласно приговору суда²⁴. Уголовный кодекс предусматривает, что в качестве исключительной меры наказания допускается применение смертной казни за некоторые особо тяжкие преступления, сопряженные с умышленным лишением жизни человека при отягчающих обстоятельствах²⁵. Смертная казнь предусмотрена в виде наказания за 14 видов преступлений²⁶. Предусмотрены виды наказания, альтернативные смертной казни²⁷.

Мораторий

Моратория на вынесение и приведение в исполнение смертных приговоров не существует.

Метод исполнения смертных приговоров

Расстрел²⁸.

Статистика

24 Статья 24 Конституции Республики Беларусь, 27 ноября 1996 г.

25 Статья 59(1) Уголовного кодекса, 9 июля 1999 г. с поправками от 17 июля 2006 г.

26 Статьи 122(2), 124(2), 126, 127, 128, 134, 135(3), 139(2), 289(3), 359, 356(2), 357(3), 359, 360(2), и 362 Уголовного кодекса.

27 Ответ постоянной делегации Республики Беларусь в ОБСЕ на вопросы анкеты БДИПЧ о смертной казни, 25 июля 2008 г.

28 Статья 59(1) Уголовного кодекса.

За сбор и распространение статистической информации отвечает Министерство юстиции.

Смертные приговоры

По данным официальной статистики, в период с 1 июля 2007 года по 30 июня 2008 года Минский областной суд приговорил к смертной казни одного человека, Николая Николаевича Каледу (которому на момент вынесения приговора исполнился 21 год) за совершение убийства с отягчающими обстоятельствами (статья 139(2) Уголовного кодекса)²⁹.

Приведение смертных приговоров в исполнение

Официальные статистические данные предоставлены не были. Сообщалось, что три человека – Сергей Морозов, Валерий Горбатый и Игорь Данилченко – были казнены 5 февраля 2008 года³⁰.

Международные гарантии

Помилование или смягчение наказания

Конституция предоставляет президенту полномочия по помилованию осужденных, и смертный приговор может быть заменен пожизненным заключением³¹. Первоначально апелляции рассматривает Комиссия по помилованию. Дела всех приговоренных к смертной казни рассматриваются автоматически независимо от того, подавал ли осужденный апелляцию о помиловании³². За период с 1 июля 2007 года по 30 июня 2008 года помилования или замена смертных приговоров на более мягкое наказание не предоставлялись³³.

29 Ответ Беларуси, указ. соч., примечание 27.

30 «Council of Europe Secretary General Terry Davis condemns executions in Belarus», Совет Европы, 6 февраля 2008 г., <<https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?id=1244875&Site=COE&BackColorInternet=DBDCf2&BackColorIntranet=FDC864&BackColorLogged=FDC864>>.

31 Статья 84 (19) Конституции.

32 Указ Президента № 250 «О подтверждении положения о процедуре помилования в Республике Беларусь», 3 декабря 1994 г.

33 Ответ Беларуси, указ. соч., примечание 27.

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ

Правовая система

Смертная казнь продолжает применяться на федеральном уровне и в 36 из 50 штатов. К штатам, в которых смертная казнь отменена, относятся: Аляска, Гавайи, Айова, Мэн, Массачусетс, Мичиган, Миннесота, Нью-Джерси³⁴, Нью-Йорк³⁵, Северная Дакота, Род-Айленд, Вермонт, Западная Виргиния, Висконсин и округ Колумбия³⁶.

Кодекс Соединенных Штатов предусматривает возможность применения смертной казни за 42 вида преступлений (38 из которых связаны, а четыре не связаны с убийством человека). Перечень преступлений, за совершение которых предусмотрена смертная казнь, в разных штатах различен. Как правило, применять смертную казнь разрешается за убийство или убийство, совершенное в процессе фелонии, и, как правило, лишь при наличии отягчающих обстоятельств в момент совершения преступления – например, если жертвами стали несколько человек, если жертва была изнасилована, или если речь идет о заказном убийстве³⁷. 25 июня 2008 года Верховный суд запретил применение смертной казни в отношении осужденных за изнасилование ребенка в случаях, когда изнасилование не привело к смерти жертвы, и смерть жертвы не планировалась³⁸. Этот запрет был принят по итогам рассмотрения решения Верховного суда штата Луизиана 2007 года, которое поддержало смертный приговор в отношении лица, изнасиловавшего собственную падчерицу.

34 По результатам заключительного отчета Комиссии штата Нью-Джерси по проверке смертных приговоров, которая рекомендовала отмену смертной казни, 17 декабря 2007 года законодательное собрание штата Нью-Джерси отменило смертную казнь. «New Jersey Death Penalty Commission: Overview of the Commission and its work», вебсайт законодательного собрания штата Нью-Джерси, <http://www.njleg.state.nj.us/committees/njdeath_penalty.asp>; см. также главу о Соединенных Штатах в «Доклад Amnesty International – 2008», «Международная Амнистия», указ. соч., примечание 13, <<http://thereport.amnesty.org/rus/regions/americas/usa>>.

35 В штате Нью-Йорк последний заключенный был переведен из камеры смертников в октябре 2007 года по решению высшего суда штата, что, по сути дела, привело к отмене смертной казни в этом штате. См. дело «People v. T aylor» [Народ против Тейлора], Апелляционный суд штата Нью-Йорк, 23 октября 2007 г.

36 Ответ Миссии Соединенных Штатов в ОБСЕ на вопросы анкеты БДИПЧ о смертной казни, 28 июля 2008 г.

37 Полный перечень преступлений, наказуемых смертной казнью, можно найти по адресу: <<http://www.deathpenaltyinfo.org>>.

38 Ответ США, указ. соч., примечание 36; см. дело «Kennedy v. Louisiana» [Кеннеди против штата Луизиана], Верховный суд США, 25 июня 2008 г.

Единый свод военных законов (UCMJ) предусматривает смертную казнь в качестве возможного наказания за 15 видов преступлений, многие из которых должны быть совершены во время войны.

Смертный приговор может быть вынесен в соответствии с военным приказом по учреждению военных комиссий для преследования в судебном порядке лиц, которые в настоящее время содержатся под стражей в бухте Гуантанамо³⁹. 29 июня 2006 года Верховный суд постановил, что указанные военные комиссии являются незаконными как с точки зрения военного права, так и с точки зрения положений Женевских конвенций⁴⁰. В феврале 2007 года правительство США объявило о намерении добиваться смертного приговора пятерым мужчинам, находящимся под судом за преступления, совершенные 11 сентября 2001 года⁴¹.

Законопроекты об отмене смертной казни находятся в процессе рассмотрения в штатах Аризона, Коннектикут, Иллинойс и Кентукки. Изучение проблемы смертной казни было инициировано законодательными собраниями штатов Калифорния, Мэриленд, Северная Каролина и Теннесси⁴². В 2007 году в штате Южная Дакота впервые с 1947 года был приведен в исполнение смертный приговор⁴³.

Мораторий

На федеральном уровне мораторий на смертную казнь отсутствует. В январе 2006 года законодательное собрание штата Нью-Джерси приняло мораторий на приведение в исполнение смертных приговоров в штате сроком на один год. Срок действия этого моратория истек в декабре 2006 года, а в январе 2007 года Комиссия штата Нью-Джерси по вопросам смертной казни в своем отчете рекомендовала законодательному собранию штата отменить смертную

39 Приказ Военной комиссии № 1: «Procedures for trials by military commissions of certain non-United States citizens in the war against terrorism», 21 марта 2002 г., часть 6 (g).

40 См. дело «Hamdan v. Rumsfeld» [Хэмпден против Рамсфельда], Верховный суд США, 29 июня 2006 г.

41 «Guantánamo Military Commission Hearings Resume», «Международная Амнистия», 9 июля 2008 г., <<http://www.amnesty.org/en/news-and-updates/report/guant%C3%A1namo-military-commission-hearings-resume-20080709>>; «USA: Way of Life, Way of Death: Capital Charges Referred against Five Former Secret Detainees», «Международная Амнистия», 20 мая 2008 г. <<http://www.amnesty.org/en/library/info/AMR51/041/2008/en>>; «USA: Execution Sought for Six Detainees in 9/11 Attacks», вебсайт «Hands Off Cain», 11 февраля 2008 г., <<http://www.handsoffcain.info/news/index.php?iddocumento=10302712>>.

42 «First Execution in Seven Months Raises Many Concerns», вебсайт «Death Penalty Information Center», 6 мая 2008 г., <<http://www.deathpenaltyinfo.org/newsanddev.php?scid=6>>.

43 См. главу о Соединенных Штатах в «Доклад Amnesty International – 2008», «Международная Амнистия», указ. соч., примечание 13, <<http://thereport.amnesty.org/rus/regions/americas/usa>>.

казнь⁴⁴. В ответ на эту рекомендацию 17 декабря 2007 года законодательное собрание штата Нью-Джерси приняло решение об отмене смертной казни⁴⁵.

Метод исполнения смертных приговоров

Хотя разные штаты применяют различные методы приведения смертных приговоров в исполнение, к ним относятся: смертельная инъекция, казнь на электрическом стуле, казнь в газовой камере, повешение и расстрел. Чаще всего применяется смертельная инъекция, которая является либо единственным, либо одним из возможных методов казни во всех штатах, кроме штата Небраска, где до 8 февраля 2008 года единственным методом оставалась казнь на электрическом стуле⁴⁶. В период с 1 июля 2007 года по 30 июня 2008 года 20 человек были казнены методом смертельной инъекции и два человека – на электрическом стуле⁴⁷.

Несколько штатов приостановили исполнение смертных приговоров методом смертельной инъекции в виду возникшей обеспокоенности по поводу конституционности применяемых в настоящее время правил введения смертельной инъекции и по поводу надлежащего осуществления этой операции.

16 апреля 2008 года Верховный суд США принял постановление в деле «Baze v. Rees» [Бейз против Риса] о том, что смертельная инъекция не является жестокой или необычной мерой наказания⁴⁸. Это дело слушалось по поводу иска против применения смертельных инъекций в штате Кентукки, в котором смертельная инъекция применялась до этого всего один раз. В связи с этим в распоряжении суда имелась лишь ограниченная информация, на основе которой ему предстояло вынести решение о том, является ли такая казнь жестоким и необычным наказанием. В других штатах, в том числе в штатах Калифорния, Миссури и Теннесси, где федеральные суды располагали другой информацией, они приняли решение о неконституционности процедуры введения смертельной инъекции.

44 «New Jersey Death Penalty Commission», указ. соч., примечание 34.

45 Закон «Об отмене смертной казни», штат Нью-Джерси, <http://www.njleg.state.nj.us/2006/Bills/A1000/773_I1.PDF>.

46 «Nebraska Supreme Court Rules Electrocuting Unconstitutional», вебсайт «Death Penalty Information Center», 8 февраля 2008 г., <<http://www.deathpenaltyinfo.org/newsanddev.php?scid=6>>; «Nebraska (USA). State Court Says Electric Chair Unconstitutional», вебсайт «Hands Off Cain», 8 февраля 2008 г., <<http://www.handsoffcain.info/news/index.php?iddocumento=10302657>>.

47 Ответ США, указ. соч., примечание 36.

48 «Lethal Injection: Moratorium on Executions Ends After Supreme Court Decision», вебсайт «Death Penalty Information Center», <<http://www.deathpenaltyinfo.org/article.php?did=1686>>; см. дело «Baze v. Rees» [Бейз против Риса], Верховный суд США, 16 апреля 2008 г.

В штате Небраска, где казнь на электрическом стуле была единственным методом исполнения смертных приговоров, в мае 2007 года Верховный суд штата отложил казнь одного заключенного до момента, когда суд примет решение о том, является ли казнь на электрическом стуле жестоким и необычным наказанием. 8 февраля 2008 года Верховный суд штата Небраска постановил, что казнь на электрическом стуле является жестоким и необычным наказанием, поскольку собранные улики доказывали, что такая казнь причиняет «сильную боль и невыносимые страдания»⁴⁹. Это решение признало за законодателями право голосовать за сохранение смертной казни, однако при условии, что избранный метод казни не будет нарушать права личности, установленные конституцией штата⁵⁰.

Статистика

Бюро судебной статистики является подразделением Министерства юстиции США, которое отвечает за сбор, анализ, публикацию и распространение информации о преступности, преступниках, жертвах преступлений, а также о работе систем правосудия на всех уровнях государственного управления⁵¹.

Смертные приговоры

В начале 2008 года общее число гражданских заключенных, ожидающих исполнения смертного приговора, составляло 3 262 человека⁵².

Приведение смертных приговоров в исполнение

В последнее время смертные приговоры приводились в исполнение главным образом на уровне штатов; федеральные органы не осуществляли казней с 2003 года. Точно так же, с 1961 года не было смертных казней и в рамках УСМ⁵³.

В период с 1 июля 2007 года по 30 июня 2008 года был казнен 21 заключенный. Из них девять человек были казнены в Техасе, два в Алабаме, два в Джорджии, два в Оклахоме, два в Южной Каролине, один в Миссисипи, один в Южной Дакоте, один в Теннесси и один в Виргинии⁵⁴.

49 См. дело «State v. Mata» [Штат против Мата], Верховный суд штата Небраска, 9 февраля 2008 г.

50 «Nebraska Supreme Court Rules Electrocution Unconstitutional», вебсайт «Death Penalty Information Center», указ. соч., примечание 46; «State Court Says Electric Chair Unconstitutional», вебсайт «Hands Off Cain», указ. соч., примечание 46.

51 Ответ США, указ. соч., примечание 36.

52 Там же.

53 Там же.

54 Там же.

В период с июля 2007 года по июнь 2008 года число смертных казней в США снизилось по сравнению с предыдущими 12 месяцами. В 2007 году снизилось также и число приговоренных к смерти – в соответствии с общей тенденцией снижения числа смертных приговоров, начало которой было положено в 2000 году⁵⁵.

Международные гарантии

Несовершеннолетние

Согласно федеральным законам, лица, которым на момент совершения преступления еще не исполнилось 18 лет, не могут приговариваться к смертной казни.

1 марта 2005 года в деле «Roper v. Simmons» [Роупер против Симмонс] Верховный суд США принял решение об отмене смертной казни для лиц, которым на момент совершения ими преступления еще не исполнилось 18 лет⁵⁶. В своих заключительных замечаниях в ответ на отчеты, представленные Соединенными Штатами по Факультативному протоколу к Конвенции о правах ребенка, касающемуся участия детей в вооруженных конфликтах, Комитет по правам ребенка приветствовал применение выводов по делу «Роупер против Симмонс» в системе военной юстиции⁵⁷.

Лица, страдающие любой формой психического недуга

Верховный суд США установил, что казнь психически нездорового человека – лица, которое не понимает смысла предстоящей ему смертной казни или ее причин – является нарушением Конституции США⁵⁸. Кроме того, Верховный суд постановил, что смертная казнь умственно отсталого лица также составляет нарушение Конституции⁵⁹. В июне 2007 года Верховный суд США воспрепятствовал казни одного заключенного, поскольку было установлено, что решение Апелляционного суда основывалось на слишком ограничительном толковании понятия «невменяемость», что выяснилось в предшествующем деле «Ford v. Wainwright» [Форд против Уэйнрайта]⁶⁰. В марте 2008 года один

55 Там же.

56 См. дело «Roper v. Simmons» [Роупер против Симмонс], Верховный суд США, 1 марта 2005 г.

57 «Concluding observations of the Committee on the Rights of the Child: United States», Документ ООН CRC/C/OPAC/USA/CO/1, 6 июня 2008 г., п. 4(b).

58 См. дело «Ford v. Wainwright» [Форд против Уэйнрайта], Верховный суд США, 26 июня 1986 г.

59 См. дело «Atkins v. Virginia» [Эткинс против штата Виргиния], Верховный суд США, 20 июня 2002 г.

60 См. дело «Panetti v. Quarterman» [Панетти против Куортермана], Верховный суд США, 28 июня 2007 г.

из федеральных судов признал этого заключенного, несмотря на его психическое заболевание, дееспособным для исполнения над ним смертного приговора⁶¹.

Гарантии справедливого суда

По закону Конгресс США обеспечивает назначение высококвалифицированных адвокатов для осуществления защиты обвиняемых федеральными властями по делу, которое может предусматривать смертный приговор, на всех этапах такого судебного разбирательства – от вынесения обвинительного акта до пересмотра дела после осуждения. Кроме того, федеральное правительство обеспечивает защиту обвиняемых властями штата по делам, предусматривающим наказание в виде смертной казни, в случаях, когда их приговоры проходят пересмотр в федеральном суде. Все штаты, применяющие смертную казнь, приняли собственный порядок обеспечения опытных, квалифицированных адвокатов для представления в судах штата интересов неимущих лиц, обвиняемых по делам, предусматривающим смертную казнь.

В своих заключительных замечаниях по периодическому отчету Соединенных Штатов, Комитет по ликвидации расовой дискриминации повторно высказал озабоченность по поводу «постоянных и значительных расхождений расового характера в отношении вынесения смертных приговоров»⁶². Кроме того, комитет призвал к дополнительному изучению этого вопроса и рекомендовал объявить мораторий на смертную казнь для того, чтобы гарантировать, что смертные приговоры не будут выноситься на основе расовых предубеждений.

В июне 2008 года по итогам официального государственного визита специальный докладчик ООН по вопросу о внесудебных, суммарных или произвольных казнях снова обратил внимание на проблему расизма и вынесения смертных приговоров и рекомендовал три стратегических направления для проведения мероприятий в связи с «ростом числа невиновных людей, реабилитируемых в масштабе всей страны»:

1. Следует незамедлительно приступить к решению таких проблем, как независимость судей и отсутствие надлежащего права на представительство адвокатом;

61 См. дело «Panetti v. Quarterman» [Панетти против Квортермана], Окружной суд США Западного округа штата Техас, 26 марта 2008 г.

62 «Concluding observations of the Committee on the Elimination of Racial Discrimination», Документ ООН CERD/C/USA/CO/6, 8 мая 2008 г., п. 23.

2. Следует предпринять систематические исследования деятельности систем уголовного судопроизводства с целью выявления направлений необходимых реформ;
3. Следует, чтобы федеральные суды имели возможность пересматривать все иски по существу о неправомерности в делах о преступлениях, за которые может быть вынесен смертный приговор⁶³.

В ноябре 2007 года специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом пришел к заключению, что «любое назначение наказания в виде смертной казни по приговору военного трибунала, скорее всего, составит нарушение статьи 6 [МПГПП]»⁶⁴. В связи с этим специальный докладчик высказал рекомендацию, что «вынесение смертных приговоров следует исключить из практики военных трибуналов или военно-полевых судов»⁶⁵.

Граждане иностранных государств

Согласно Венской конвенции о консульских сношениях, государственные власти обязаны безотлагательно информировать иностранных граждан об их праве на уведомление своего консульства об их задержании⁶⁶.

31 марта 2004 года Международный суд (МС) постановил, что Соединенные Штаты нарушили свои обязательства по безотлагательному информированию иностранных граждан об их праве на уведомление своего консульства об их задержании в случае с 51 гражданами Мексики, дела которых были представлены США мексиканской стороной⁶⁷. 28 февраля 2005 года президент США издал меморандум генеральному прокурору США, в котором подтвердил, что Соединенные Штаты подчинятся решению МС. В результате целый ряд дел поступил в суды США с целью проверки и повторного рассмотрения вынесенных в них смертных приговоров.

63 См. пресс-релиз ООН «UN Special Rapporteur Calls on the U.S. to Take Steps to Avoid Unlawful Killings», а также заявление для прессы профессора Филиппа Элстона (Philip Alston), специального докладчика Совета по правам человека ООН по вопросу внесудебных, суммарных или произвольных казней от 30 июня 2008 года, <<http://www.unhcr.ch/hurricane/hurricane.nsf/view01/73409531EE29EEF8C12574780053EFC2?opendocument>>.

64 «Report of the Special Rapporteur on the Promotion and Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms while Countering Terrorism», документ ООН A/HRC/6/17/Add.3, 22 ноября 2007 г.

65 Там же.

66 Статья 36 Венской конвенции о консульских сношениях, 1963 г.

67 Дело в отношении Авены (Avena) и других граждан Мексики (дело «Mexico v. United States of America» [Мексика против Соединенных Штатов Америки]), 31 марта 2004 г. Международный суд вынес сходное решение в деле Лагранда («Federal Republic of Germany v. United States of America» [Федеративная республика Германия против США]), 27 июня 2001 г.

В своем решении по делу «Medellin v. Texas» [Меделлин против Техаса]⁶⁸, в котором был вынесен смертный приговор, упомянутый в решении МС, Верховный суд установил, что у президента нет полномочий отдавать штатам распоряжения по выполнению решения МС о пересмотре дел, в которых последний признал факт нарушения консульских прав. Позиция США состояла в том, что суд штата Техас обязан следовать указаниям меморандума президента, в котором штатам предписывается «исполнить» решение МС и тем самым выполнить международное обязательство США по соблюдению данного решения МС.

Специальный докладчик по вопросу внесудебных, суммарных или произвольных казней подверг критике тот факт, что штат Техас, опираясь на решение по делу «Меделлин против Техаса», по-прежнему не дал судам штата полномочий по пересмотру дел иностранных граждан, которые были осуждены на смертную казнь и не имели возможности связаться со своими консульствами. По мнению специального докладчика, Соединенным Штатам было бы чрезвычайно несложно выполнить свои обязательства по международному праву, так как каждому штату нужно было бы просто принять «закон, разрешающий судам пересмотр дел, связанных с нарушением требования об уведомлении консульств»⁶⁹.

На 29 февраля 2008 года в США находилось 122 иностранных гражданина из 34 стран, осужденных на смертную казнь⁷⁰.

Помилование или смягчение наказания

Что касается приговоренных к смертной казни федеральными судами и по USMJ, то полномочия по их помилованию принадлежат исключительно президенту. На уровне штата процесс помилования в различных штатах различен; как правило, в нем принимают участие губернатор или консультативный совет, либо и тот, и другой. Во всех случаях обязательна подача официального прошения о помиловании. С 2004 года 15 заключенных добились отмены своих смертных приговоров; они были либо оправданы в ходе повторного слушания дела, либо с них были сняты все обвинения (в том числе в 2005 году было два таких случая, в 2006 году – один, и в 2007 и 2008 годах по три случая). Кроме того, в 2007 году еще 14 осужденных из семи штатов добились замены смертных приговоров на пожизненное заключение. Восемь из этих случаев

68 См. дело «Medellin v. Texas» [Меделлин против Техаса], Верховный суд США, 25 марта 2008 г.

69 См. заявления Элстона для прессы, указ. соч., примечание 63.

70 Ответ США, указ. соч., примечание 36.

имели место после того, как в 2007 году штат Нью-Джерси пересмотрел свой закон о вынесении смертных приговоров⁷¹.

УЗБЕКИСТАН

Правовая система

До 1 января 2008 года смертная казнь предусматривалась за два вида преступлений⁷²: убийство при отягчающих обстоятельствах и терроризм⁷³. В августе 2005 года Президент Ислам Каримов подписал закон об отмене смертной казни⁷⁴, а в июне 2007 года Сенат Узбекистана принял соответствующие поправки к Уголовному кодексу с заменой смертного приговора на пожизненное заключение⁷⁵. Лица, отбывающие пожизненное заключение, имеют право подавать прошение о помиловании после 25 лет пребывания в заключении, тогда как приговоренным к длительным срокам заключения можно подавать прошение о помиловании через 20 лет отбывания наказания⁷⁶.

Мораторий

Моратория на вынесение и приведение в исполнение смертных приговоров не существует.

Метод исполнения смертных приговоров

Расстрел⁷⁷.

Статистика

Смертные приговоры

Официальные статистические данные предоставлены не были.

71 Там же.

72 Статья 51 Уголовного кодекса, 22 сентября 1994 года с последующими поправками от 29 сентября 2004 года.

73 Статьи 97 (2) и 155 (3) Уголовного кодекса.

74 Указ Президента Узбекистана «Об отмене смертной казни в Республике Узбекистан», 1 августа 2005 г., <<http://www.legislationline.org/legislation.php?lid=4241&tid=144>>.

75 Закон «О внесении изменений и порпавок в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с отменой смертной казни», статья 1, п. 1.

76 Там же, п. 11.

77 Статья 51 Уголовного кодекса. Согласно статье 140 Уголовно-исправительного кодекса от 1 апреля 1995 года, запрещается проведение публичных казней.

Приведение смертных приговоров в исполнение

Официальные статистические данные предоставлены не были.

Международные гарантии

Гарантии справедливого суда

В своих заключительных замечаниях по третьему периодическому отчету Узбекистана Комитет ООН против пыток выразил озабоченность по поводу «многочисленных, продолжающихся и постоянных заявлений о регулярном применении пыток и иных жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания со стороны правоохранительных и следственных органов или вследствие их подстрекательства или с их согласия – зачастую с целью получения признания или информации для использования в уголовном судопроизводстве»⁷⁸.

Узбекистан ратифицировал Факультативный протокол к МПГПП и тем самым признает полномочия Комитета ООН по правам человека проводить рассмотрение жалоб частных лиц, утверждающих о нарушении своих прав, гарантированных МПГПП⁷⁹. За отчетный период Комитет ООН по правам человека рассмотрел несколько сообщений о вынесении смертных приговоров в 2002 и 2003 годах⁸⁰, в которых обнаружил ряд нарушений МПГПП, включая нарушение статьи 6 (право на жизнь), статьи 7 (запрет пыток и другого жесткого обращения) и статьи 14 (право на справедливое судебное разбирательство). Комитет нашел, что смертный приговор был вынесен без соблюдения требования о справедливом судебном разбирательстве и напомнил, что первоначальное вынесение смертного приговора в конце судебного процесса, в ходе которого не были соблюдены положения МПГПП, составляет нарушение права на жизнь, гарантированного статьей 6 МПГПП.

Информирование семей

Родственникам заранее не сообщают дату казни. Тело казненного не возвращается, а место его захоронения не указывается⁸¹. В своих выводах и

78 Выводы и рекомендации Комитета против пыток: Узбекистан, документ ООН CAT/C/UZB/CO/3, 26 февраля 2008 г., п. 6.

79 Узбекистан присоединился к Факультативному протоколу к МПГПП 28 сентября 1995 г.

80 Документ ООН ССРП/C/90/D/1140/2002, 7 августа 2007 г., Сообщение № 1140/2002; документ ООН ССРП/C/91/D/1150/2003, 13 ноября 2007 г., Сообщение № 1150/2003.

81 Согласно Постановлению Кабинета министров Республики Узбекистан № 239-33 от 5 мая 1994 года «О мерах защиты государственной тайны Республики Узбекистан» и статье 140 Уголовно-исправительного кодекса, такая информация относится к государственной тайне.

рекомендациях по третьему периодическому отчету Узбекистана Комитет против пыток выразил озабоченность «в отношении прошлой практики государства, в результате которой семьям приговоренных к смерти не сообщалось о времени и месте казни, а также о месте захоронения тел, что причиняет им страдания»⁸². Комитет заявил, что Узбекистану «следует обеспечить гуманное обращение с родственниками приговоренных к смертной казни во избежание причинения им дальнейших страданий по причине атмосферы секретности вокруг смертной казни, а также обеспечить принятие мер по исправлению ситуации»⁸³. Этот призыв повторил и специальный докладчик по вопросу пыток и другого жестокого, бесчеловечного или унижающего человеческого достоинство обращения или наказания⁸⁴.

82 Выводы и рекомендации Комитета против пыток: Узбекистан, указ. соч., примечание 78, п. 26.

83 Там же.

84 См. отчет специального докладчика по вопросу пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания, документ ООН A/HRC/7/3/Add.2, 18 февраля 2008 г.

Приложения

Приложение 1

Обязательства ОБСЕ по вопросу о смертной казни

Итоговый документ Венской встречи (1989)

Вопросы, относящиеся к безопасности в Европе

(24) В том, что касается вопроса о смертной казни, государства-участники отмечают, что в некоторых из них смертная казнь была отменена. В государствах-участниках, в которых смертная казнь не отменена, смертный приговор может быть вынесен только за самые тяжкие преступления в соответствии с законом, действовавшим в момент совершения преступления, и не вопреки их международным обязательствам. Этот вопрос будет оставаться на рассмотрении. В этом контексте государства-участники будут сотрудничать в рамках соответствующих международных организаций.

Документ Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ (1990)

17. Государства-участники:

17.1 - напоминают о принятом по Венскому Итоговому документу обязательстве оставить вопрос о смертной казни на рассмотрении и сотрудничать в рамках соответствующих международных организаций;

17.2 - напоминают в этом контексте о принятии Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций 15 декабря 1989 года второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, имеющего целью отмену смертной казни;

17.3 - отмечают ограничения и гарантии в отношении применения смертной казни, которые были приняты международным сообществом, в частности в статье 6 Международного пакта о гражданских и политических правах;

17.4 - отмечают положения шестого Протокола к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, касающиеся отмены смертной казни;

17.5 - отмечают принятые в последнее время рядом государств-участников меры по отмене смертной казни;

17.6 - отмечают деятельность некоторых неправительственных организаций по вопросу о смертной казни;

17.7 - будут обмениваться информацией в рамках Конференции по человеческому измерению по вопросу об отмене смертной казни и продолжать рассматривать этот вопрос;

17.8 - будут предоставлять общественности информацию относительно применения смертной казни.

Документ Московского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ (1991)

(36) Государства-участники напоминают о своем обязательстве в Венском Итоговом документе оставить на рассмотрении вопрос о смертной казни и подтверждают свои обязательства, содержащиеся в Документе Копенгагенского совещания, обмениваться информацией по вопросу об отмене смертной казни и предоставлять общественности информацию относительно ее применения.

(36.1) - Они отмечают,

(i) что 11 июля 1991 года вступил в силу второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, имеющий целью отмену смертной казни;

(ii) что ряд государств-участников в последнее время предприняли шаги в направлении отмены смертной казни;

(iii) деятельность ряда неправительственных организаций по вопросу отмены смертной казни.

Итоговый документ Хельсинкской встречи на высшем уровне (1992)

Государства-участники

(58) Подтверждают свои обязательства, содержащиеся в Копенгагенском и Московском документах, в отношении вопроса о смертной казни.

Итоговый документ Будапештской встречи на высшем уровне (1994)

Смертная казнь

19. Государства-участники вновь подтверждают свои обязательства по Копенгагенскому и Московскому документам в отношении вопроса о смертной казни.

Приложение 2

Другие международные стандарты по вопросу о смертной казни

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Извлечения из Международного пакта о гражданских и политических правах

Статья 6

1. Право на жизнь есть неотъемлемое право каждого человека. Это право охраняемо законом. Никто не может быть произвольно лишен жизни.
2. В странах, которые не отменили смертной казни, смертные приговоры могут выноситься только за самые тяжкие преступления в соответствии с законом, который действовал во время совершения преступления и который не противоречит постановлениям настоящего Пакта и Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него. Это наказание может быть осуществлено только во исполнение окончательного приговора, вынесенного компетентным судом.
3. Когда лишение жизни составляет преступление геноцида, следует иметь в виду, что ничто в настоящей статье не дает участвующим в настоящем Пакте государствам права каким бы то ни было путем отступать от любых обязательств, принятых согласно постановлениям Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него.
4. Каждый, кто приговорен к смертной казни, имеет право просить о помиловании или о смягчении приговора. Амнистия, помилование или замена смертного приговора могут быть дарованы во всех случаях.
5. Смертный приговор не выносится за преступления, совершенные лицами моложе восемнадцати лет, и не приводится в исполнение в отношении беременных женщин.

6. Ничто в настоящей статье не может служить основанием для отсрочки или недопущения отмены смертной казни каким-либо участвующим в настоящем Пакте государством.

Второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах

Статья 1

1. Ни одно лицо, находящееся под юрисдикцией государства - участника настоящего Протокола, не подвергается смертной казни.
2. Каждое государство-участник принимает все необходимые меры для отмены смертной казни в рамках своей юрисдикции.

Статья 2

1. Не допускается никаких оговорок к настоящему Протоколу, за исключением оговорки, сделанной в момент ратификации или присоединения, которая предусматривает применение смертной казни в военное время после признания вины в совершении наиболее тяжких преступлений военного характера, совершенных в военное время.
2. Государство-участник, которое делает такую оговорку, в момент ратификации или присоединения сообщает Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций о соответствующих положениях своего национального законодательства, применяемого в военное время.
3. Государство-участник, сделавшее такую оговорку, уведомляет Генерального секретаря Организации Объединенных Наций о любом начале или прекращении состояния войны применительно к своей территории.

Статья 3

Государство-участник настоящего Протокола включает в доклады, которые они представляют Комитету по правам человека в соответствии со статьей 40 Пакта, информацию о мерах, принятых ими для осуществления настоящего Протокола.

Статья 4

Что касается государств-участников Пакта, которые сделали заявление согласно статье 41, то компетенция Комитета по правам человека получать и рассматривать сообщения о том, что какое-либо государство-участник утверждает, что другое государство-участник не выполняет своих обязательств, распространяется на положения настоящего Протокола, если только заинтересованное государство-участник не заявило об обратном в момент ратификации или присоединения.

Статья 5

Что касается государств-участников первого Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, принятому 16 декабря 1966 года, то компетенция Комитета по правам человека получать и рассматривать сообщения отдельных лиц, находящихся под их юрисдикцией, распространяется на положения настоящего Протокола, если только заинтересованное государство-участник не сделало заявления об обратном в момент ратификации или присоединения.

Статья 6

1. Положения настоящего Протокола применяются в качестве дополнительных положений к Пакту.
2. Без ущерба для возможности внесения оговорки согласно статье 2 настоящего Протокола, право, гарантированное в пункте 1 статьи 1 настоящего Протокола, не подлежит какому-либо отступлению от него согласно статье 4 Пакта.

Статья 7

1. Настоящий Протокол открыт для подписания любым государством, подписавшим Пакт.
2. Настоящий Протокол подлежит ратификации любым государством, ратифицировавшим Пакт или присоединившимся к нему. Ратификационные грамоты передаются на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций.
3. Настоящий Протокол открыт для присоединения любого государства, ратифицировавшего Пакт или присоединившегося к нему.
4. Присоединение осуществляется депонированием документа о присоединении у Генерального секретаря Организации Объединенных Наций.

5. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций сообщает всем подписавшим настоящий Протокол или присоединившимся к нему государствам о депонировании каждой ратификационной грамоты или документа о присоединении.

Статья 8

1. Настоящий Протокол вступает в силу через три месяца со дня депонирования у генерального секретаря Организации Объединенных Наций десятой ратификационной грамоты или документа о присоединении.
2. Для каждого государства, которое ратифицирует настоящий Протокол или присоединится к нему после депонирования десятой ратификационной грамоты или документа о присоединении, настоящий Протокол вступает в силу через три месяца со дня депонирования его собственной ратификационной грамоты или документа о присоединении.

Статья 9

Положения настоящего Протокола распространяются на все части федеративных государств без каких бы то ни было ограничений или исключений.

Статья 10

Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций сообщает всем государствам, о которых говорится в пункте 1 статьи 48 Пакта, о нижеследующем:

- (a) оговорках, сообщениях и уведомлениях согласно статье 2 настоящего Протокола;
- (b) заявлениях, сделанных согласно статьям 4 или 5 настоящего Протокола;
- (c) подписаниях, ратификациях и присоединениях согласно статье 7 настоящего Протокола;
- (d) дате вступления в силу настоящего Протокола согласно его статье 8.

Статья 11

1. Настоящий Протокол, английский, арабский, испанский, китайский, русский и французский тексты которого равно аутентичны, подлежат сдаче на хранение в архив Организации Объединенных Наций.
2. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций препровождает заверенные копии настоящего Протокола всем государствам, указанным в статье 48 Пакта.

Извлечения из Конвенции о правах ребенка

Статья 37

Государства-участники обеспечивают, чтобы:

(а) ни один ребенок не был подвергнут пыткам или другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения или наказания. Ни смертная казнь, ни пожизненное тюремное заключение, не предусматривающее возможности освобождения, не назначаются за преступления, совершенные лицами моложе 18 лет.

Экономический и социальный совет:

Меры, гарантирующие защиту прав тех, кто приговорен к смертной казни

1. В странах, которые не отменили смертную казнь, смертный приговор может быть вынесен лишь за самые серьезные преступления, причем предусматривается, что их состав ограничивается преднамеренными преступлениями со смертельным исходом или другими чрезвычайно тяжелыми последствиями.
2. Смертный приговор может быть вынесен только в соответствии с правовыми нормами, действующими в момент совершения преступления, причем предусматривается, что в случае, если после совершения преступления были осуществлены изменения в законодательстве, предполагающие более мягкие меры наказания, они должны распространяться и на правонарушителя, совершившего данное преступление.
3. Смертный приговор не выносится за преступление, совершенное лицами, которые в момент совершения преступления были моложе 18 лет; в равной степени не должен приводиться в исполнение смертный приговор в отношении беременных женщин или тех, кто недавно стал матерью, или лиц, потерявших рассудок.
4. Смертный приговор может быть вынесен только в том случае, если виновность лица, обвиненного в совершении преступления, установлена на основе ясных и убедительных доказательств, не оставляющих возможности для иного толкования фактов.

5. Смертный приговор может быть приведен в исполнение только в соответствии с окончательным судебным решением, вынесенным компетентным судом после завершения судебного процесса, в ходе которого предоставляются все возможные гарантии обеспечения справедливого судебного разбирательства, по меньшей мере соответствующие тем, которые предусмотрены в статье 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, включая право каждого подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, за которое может быть вынесен смертный приговор, на соответствующую правовую помощь на всех стадиях судопроизводства.
6. Каждый приговоренный к смертной казни имеет право подачи апелляции в суд высшей инстанции, причем необходимо принять меры для того, чтобы такие апелляции стали обязательными.
7. Каждый приговоренный к смертной казни имеет право на подачу прошения о помиловании или замене приговора; помилование или замена приговора могут быть предоставлены во всех случаях вынесения смертного приговора.
8. Смертный приговор не может быть приведен в исполнение до рассмотрения соответствующими органами прошения о помиловании или до завершения иных регрессных процедур и других процедур, имеющих отношение к помилованию или изменению приговора.
9. В случаях приведения смертного приговора в исполнение эта процедура должна осуществляться таким образом, чтобы причинять как можно меньше страданий.

Извлечения из Замечания общего порядка № 6 Комитета ООН по правам человека

1. Вопрос о праве на жизнь, провозглашенном в статье 6 Пакта, рассматривается в докладах всех государств. Это - основополагающее право, от которого не допускается никаких отступлений даже во время чрезвычайного положения в государстве, при котором существование нации находится под угрозой (статья 4)... Право на жизнь является правом, которое нельзя толковать узко.

...

6. Хотя из положений статьи 6 (2)-(6) следует, что государства-участники не обязаны полностью отменять смертную казнь, тем не менее они обязаны ограничивать применение этого наказания и, в частности, отменять его во всех случаях за исключением «самых тяжких преступлений». Поэтому им следует обязательно изучить вопрос о пересмотре своего уголовного законодательства в этом свете, и в любом случае они обязаны ограничить вынесение смертных приговоров «самыми тяжкими преступлениями». В статье в общем говорится также об отмене смертной казни в выражениях, которые явно подразумевают (пункты 2 (2) и (6)), что такая отмена является желательной. Комитет приходит к выводу, что все меры, направленные на отмену смертной казни, должны рассматриваться как прогресс в осуществлении права на жизнь по смыслу статьи 40 и о них следует докладывать Комитету. Комитет отмечает, что в ряде государств смертная казнь либо отменена, либо вынесение смертных приговоров временно приостановлено. Тем не менее из докладов государств явствует, что прогресс в направлении отмены или ограничения вынесения смертных приговоров весьма незначителен.
7. Комитет придерживается того мнения, что выражение «самые тяжкие преступления» необходимо толковать ограничительно, как означающее то, что смертный приговор должен являться исключительной мерой. Из точных формулировок статьи 6 следует также, что смертный приговор может быть вынесен только в соответствии с действующим в момент совершения данного преступления законом, который не противоречит положениям Пакта. Предусмотренные в нём гарантии процедурного характера должны соблюдаться, включая право на справедливое судебное разбирательство независимым судом, презумпцию невиновности, минимальные гарантии защиты и права на пересмотр судом высшей инстанции. Эти права должны осуществляться в дополнении к конкретному праву просить о помиловании или о смягчении приговора.

Резолюция Комиссии ООН по правам человека 2005/59:

Вопрос о смертной казни

Комиссия по правам человека,

ссылаясь на статью 3 Всеобщей декларации прав человека, в которой подтверждается право каждого на жизнь, будучи убеждена, что отмена смертной казни необходима для защиты этого права, и ссылаясь на статью 6 Международного пакта о гражданских и политических правах и статьи 6 и 37 а) Конвенции о правах ребенка,

отмечая, что во втором Факультативном протоколе к Международному пакту о гражданских и политических правах предусматривается, что ни одно лицо, находящееся под юрисдикцией государства-участника, не подвергается смертной казни и что каждое государство-участник принимает все необходимые меры для отмены смертной казни в рамках своей юрисдикции,

ссылаясь на вступление в силу с 1 июля 2003 года Протокола № 13 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод (Европейской конвенции о правах человека) относительно отмены смертной казни при любых обстоятельствах,

ссылаясь также на свои предыдущие резолюции, в которых она выразила свою убежденность в том, что отмена смертной казни способствует повышению значимости человеческого достоинства и прогрессивному развитию прав человека,

приветствуя исключение смертной казни из перечня наказаний, которые правомочны применять Международный суд по бывшей Югославии, Международный трибунал по Руанде и Международный уголовный суд,

приветствуя также отмену смертной казни в некоторых государствах со времени проведения последней сессии Комиссии и принятые другими государствами решения об ограничении применения смертной казни путем, в частности, исключения ее применения в отношении определенных категорий лиц или правонарушений,

с удовлетворением отмечая те государства, которые недавно присоединились ко второму Факультативному протоколу к Международному пакту о гражданских и политических правах,

приветствуя тот факт, что многие государства, все еще сохраняющие смертную казнь в своем уголовном законодательстве, применяют мораторий на проведение смертных приговоров в исполнение, и приветствуя также региональные инициативы, направленные на введение моратория на приведение в исполнение смертных приговоров и отмену смертной казни,

вновь подтверждая меры, гарантирующие защиту прав тех, кому грозит смертная казнь, изложенные в приложении к резолюции 1984/50 Экономического и Социального Совета от 25 мая 1984 года, и положения об осуществлении руководящих принципов, содержащихся в резолюциях Совета 1989/64 от 24 мая 1989 года и 1996/15 от 23 июля 1996 года,

вновь подтверждая также резолюцию 2000/17 Подкомиссии по поощрению и защите прав человека от 17 августа 2000 года о международном праве и вынесении смертного приговора лицам, не достигшим 18-летнего возраста на момент совершения правонарушения,

будучи глубоко обеспокоена недавней отменой действовавших мораториев на приведение в исполнение смертных приговоров в нескольких странах,

отмечая рассмотрение вопросов, касающихся смертной казни Комитетом по правам человека,

приветствуя усилия, предпринимаемые различными секторами гражданского общества на национальном и международном уровнях с целью отмены смертной казни,

1. *выражает свою обеспокоенность* в связи с продолжением применения в мире смертной казни, в частности тревогу по поводу ее применения после судебных разбирательств, не соответствующих международным стандартам справедливости, и в связи с тем, что некоторые страны применяют смертную казнь, невзирая на ограничения, предусмотренные в Международном пакте о гражданских и политических правах и в Конвенции о правах ребенка, и не принимают во внимание меры, гарантирующие защиту прав тех, кому грозит смертная казнь;
2. *осуждает* продолжение применения смертной казни на основании любых дискриминационных законов, политики или практики;

3. *осуждает также* случаи казни женщин на основании дискриминационных в гендерном отношении законов, политики или практики и несоразмерное применение смертной казни в отношении лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам;
4. *приветствует седьмой* пятилетний доклад Генерального секретаря о смертной казни и осуществлении мер, гарантирующих защиту прав тех, кому грозит смертная казнь (E/2005/3), представленный в соответствии с резолюциями Экономического и Социального Совета 1745 (LIV) от 16 мая 1973 года и 1995/57 от 28 июля 1995 года, а также решением 2004/242 Совета от 21 июля 2004 года, где отмечается, что в большинстве стран наблюдается обнадеживающая тенденция к отмене и ограничению применения смертной казни, хотя много еще предстоит сделать для осуществления вышеуказанных мер в тех странах, где смертная казнь сохраняется;
5. *призывает* все государства, в которых еще сохраняется смертная казнь:
 - (a) полностью отменить смертную казнь, а между тем ввести мораторий на приведение в исполнение смертных приговоров;
 - (b) последовательно ограничивать количество правонарушений, за совершение которых может выноситься смертный приговор, и по крайней мере не распространять смертную казнь на те преступления, за которые в настоящее время смертная казнь не применяется;
 - (c) сделать доступной для общественности информацию о вынесении смертных приговоров и о любых назначенных казнях;
 - (d) предоставлять Генеральному секретарю и соответствующим органам Организации Объединенных Наций информацию о применении смертной казни и соблюдении мер, гарантирующих защиту прав тех, кому грозит смертная казнь;
6. *призывает* все государства - участники Международного пакта о гражданских и политических правах, которые еще не сделали этого, рассмотреть вопрос о присоединении ко второму Факультативному протоколу к Пакту, направленному на отмену смертной казни, или о его ратификации;
7. *настоятельно призывает* все государства, в которых еще сохраняется смертная казнь:
 - (a) не выносить смертных приговоров за преступления, совершенные лицами моложе 18 лет;

- (b) не приводить в исполнение смертные приговоры в отношении беременных женщин и матерей, имеющих детей на иждивении;
- (c) не приговаривать к смертной казни лиц, страдающих любой формой психических или умственных расстройств, и не приводить смертный приговор в исполнение в отношении любых таких лиц;
- (d) не выносить смертные приговоры, кроме как за самые тяжкие преступления и только на основании окончательного решения, вынесенного независимым и беспристрастным компетентным судом, и обеспечить право на справедливое судебное разбирательство и право обращаться с просьбой о помиловании или смягчении приговора;
- (e) обеспечить, чтобы все правовые процедуры, в том числе процедуры, применяемые в судах и трибуналах особой юрисдикции, в особенности процедуры, связанные с правонарушениями, за которые предусмотрена смертная казнь, соответствовали минимальным процессуальным гарантиям, содержащимся в статье 14 Международного пакта о гражданских и политических правах;
- (f) обеспечить, чтобы понятие «самые тяжкие преступления» не выходило за пределы умышленных преступлений с летальными или чрезвычайно тяжкими последствиями и чтобы смертная казнь не назначалась ни за такие ненасильственные правонарушения, такие, как финансовые преступления, религиозная практика или выражение своих убеждений и половые отношения по обоюдному согласию между взрослыми партнерами, ни в качестве обязательного наказания;
- (g) снять любые действующие оговорки и не делать никаких новых оговорок в отношении статьи 6 Пакта, которые могут противоречить предмету и целям Пакта, с учетом того, что в статье 6 Пакта зафиксированы минимальные правила для защиты права на жизнь и общепризнанные стандарты в этой области;
- (h) соблюдать меры, гарантирующие защиту прав тех, кому грозит смертная казнь, и в полной мере соблюдать свои международные обязательства, в частности обязательства по статье 36 Венской конвенции о консульских сношениях, в особенности право получать информацию о консульской помощи в контексте правовых процедур, как это закреплено в правовой практике Международного Суда и подтверждено в последних соответствующих решениях;
- (i) обеспечить в случае приведения в исполнение смертного приговора, чтобы это причиняло как можно меньше страданий и не осуществля-

- лось на публике или каким-либо другим унижающим достоинство человека способом, и обеспечить немедленное прекращение применения особо жестоких или бесчеловечных средств проведения казни, как, например, забрасывание камнями;
- (j) не приводить в исполнение смертный приговор в отношении любого лица до завершения любых соответствующих правовых процедур на международном или национальном уровне;
8. *призывает* государства, которые уже не применяют смертную казнь, но сохраняют ее в своем законодательстве, отменить соответствующие положения;
9. *призывает* государства, которые недавно отменили мораторий на приведение в исполнение смертных приговоров или объявили о его отмене де-факто и де-юре, вновь взять на себя обязательство о приостановлении приведения в исполнение смертных приговоров;
10. *просит* государства, получающие запрос о выдаче в связи с преступлением, караемым смертной казнью, ясно оговаривать свое право на отказ в такой выдаче при отсутствии действенных гарантий со стороны соответствующих органов запрашивающего государства в отношении того, что смертный приговор не будет приведен в исполнение, и призывает государства предоставлять такие действенные гарантии при поступлении подобного запроса и соблюдать их;
11. *просит* Генерального секретаря представить Комиссии на ее шестьдесят второй сессии в консультации с правительствами, специализированными учреждениями и межправительственными и неправительственными организациями ежегодное дополнение к его пятилетнему докладу о смертной казни и осуществлении мер, гарантирующих защиту прав тех, кому грозит смертная казнь, с уделением особого внимания вынесению смертного приговора лицам, не достигшим 18-летнего возраста на момент совершения правонарушения, и лицам, страдающим какими-либо психическими или умственными расстройствами;
12. *постановляет* продолжить рассмотрение данного вопроса на своей шестьдесятвторой сессии по этому же пункту повестки дня.

Мораторий на применение смертной казни⁸⁵

Генеральная Ассамблея,

руководствуясь целями и принципами, закрепленными в Уставе Организации Объединенных Наций,

ссылаясь на Всеобщую декларацию прав человека, Международный пакт о гражданских и политических правах и Конвенцию о правах ребенка,

ссылаясь также на резолюции по вопросу о смертной казни, принимавшиеся за последнее десятилетие Комиссией по правам человека на каждой последующей сессии (последней из них является ее резолюция 2005/59), в которых содержался призыв к государствам, в которых все еще сохраняется смертная казнь, полностью отменить ее и в качестве временной меры установить мораторий на приведение смертных приговоров в исполнение,

напоминая о важных результатах, которых добилась бывшая Комиссия по правам человека в вопросе о смертной казни, и предусматривая, что Совет по правам человека мог бы продолжить работу по этому вопросу,

принимая во внимание, что применение смертной казни подрывает человеческое достоинство, и будучи убеждена в том, что мораторий на применение смертной казни способствует более полному осуществлению и прогрессивному развитию прав человека, что нет никаких убедительных доказательств того, что смертная казнь является фактором сдерживания, и что любые ошибки или недостатки системы правосудия в деле применения смертной казни имеют необратимый и непоправимый характер,

приветствуя принимаемые все большим числом государств решения о введении моратория на приведение смертных приговоров в исполнение, которые во многих случаях приводят к отмене смертной казни,

1. *выражает глубокую озабоченность* по поводу продолжения применения смертной казни;
2. *призывает* все государства, в которых все еще сохраняется смертная казнь:

⁸⁵ Документ ООН A/C.3/62/L.29, 1 ноября 2007 г.

- а) соблюдать международные нормы, обеспечивающие гарантии защиты прав лиц, которым грозит смертная казнь, в частности минимальные стандарты, установленные в приложении к резолюции 1984/50 Экономического и Социального Совета от 25 мая 1984 года;
 - б) представлять Генеральному секретарю информацию о применении смертной казни и соблюдении гарантий защиты прав лиц, которым угрожает смертная казнь;
 - с) постепенно ограничивать применение смертной казни и сокращать число преступлений, которые могут караться смертной казнью;
 - д) ввести мораторий на приведение смертных приговоров в исполнение в целях отмены смертной казни;
- 3. *призывает* государства, в которых была отменена смертная казнь, вновь не вводить ее;
 - 4. *просит* Генерального секретаря представить Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят третьей сессии доклад об осуществлении настоящей резолюции;
 - 5. *постановляет* продолжить рассмотрение этого вопроса на своей шестьдесят третьей сессии по тому же пункту повестки дня.

СОВЕТ ЕВРОПЫ

Извлечения из Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод

Статья 2

- 1. Право каждого лица на жизнь охраняется законом. Никто не может быть умышленно лишен жизни иначе как во исполнение смертного приговора, вынесенного судом за совершение преступления, в отношении которого законом предусмотрено такое наказание.
- 2. Лишение жизни не рассматривается как нарушение настоящей статьи, когда оно является результатом абсолютно необходимого применения силы:
 - а. для защиты любого лица от противоправного насилия;

- б. для осуществления законного задержания или предотвращения побега лица, заключенного под стражу на законных основаниях;
- с. для подавления, в соответствии с законом, бунта или мятежа.

Протокол № 6 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно отмены смертной казни

Статья 1 – Отмена смертной казни

Смертная казнь отменяется. Никто не может быть приговорен к смертной казни или казнен.

Статья 2 – Смертная казнь во время войны

Государство может предусмотреть в своем законодательстве смертную казнь за действия, совершенные во время войны или при неизбежной угрозе войны; подобное наказание применяется только в установленных законом случаях и в соответствии с его положениями. Государство сообщает Генеральному секретарю Совета Европы соответствующие положения этого законодательства.

Статья 3 – Запрещение отступлений от выполнения обязательств

Отступления от положений настоящего Протокола на основании статьи 15 Конвенции не допускаются.

Статья 4 – Запрещение оговорок

Оговорки в отношении положений настоящего Протокола на основании статьи 57 Конвенции не допускаются.

Статья 5 – Применения к территориям

1. Любое государство может при подписании или сдаче на хранение своей ратификационной грамоты или документа о принятии или одобрении указать территорию или территории, к которым применяется данный Протокол.
2. Любое государство может позднее, в любой момент путем заявления, направленного на имя Генерального секретаря Совета Европы, распространить применение настоящего Протокола на любую другую террито-

рию, указанную в заявлении. В отношении этой территории Протокол вступает в силу в первый день месяца, следующего за датой получения Генеральным секретарем подобного заявления.

3. Любое заявление, сделанное на основании двух предыдущих пунктов и касающееся любой указанной в нем территории, может быть отозвано путем уведомления, направленного на имя Генерального секретаря. Отзыв вступает в силу с первого дня месяца, следующего за датой получения Генеральным секретарем подобного уведомления.

Статья 6 – Связь с Конвенцией

Государства участники рассматривают статьи 1-5 настоящего Протокола как дополнительные статьи к Конвенции, и все положения Конвенции применяются соответственно.

Статья 7 – Подписание и ратификация

Настоящий Протокол открыт для подписания государствами-членами Совета Европы, подписавшими Конвенцию. Он подлежит ратификации, принятию или одобрению. Государство-член Совета Европы не может ратифицировать, принять или одобрить настоящий Протокол без одновременной или предшествующей ратификации Конвенции. Ратификационные грамоты или документы о принятии или одобрении сдаются на хранение Генеральному секретарю Совета Европы.

Статья 8 – Вступление в силу

1. Настоящий Протокол вступает в силу в первый день месяца, следующего за датой, на которую пять государств-членов Совета Европы выразят свое согласие взять на себя обязательства по Протоколу в соответствии с положениями статьи 7.
2. Для любого Государства-члена, которое выразит свое согласие взять на себя обязательства по Протоколу впоследствии, Протокол вступает в силу в первый день месяца, следующего за датой сдачи на хранение ратификационных грамот или документов о принятии или одобрении.

Статья 9 – Функции депозитария

Генеральный секретарь Совета Европы уведомляет государства-члены Совета Европы о:

- а. любом подписании;

- б. сдаче на хранение ратификационной грамоты или документа о принятии или одобрении;
- с. дате вступления настоящего Протокола в силу в соответствии со статьями 5 и 8;
- д. любом ином действии, уведомлении или сообщении, относящемся к данному Протоколу.

Протокол № 13 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно отмены смертной казни при любых обстоятельствах

Статья 1 – Отмена смертной казни

Смертная казнь отменяется. Никто не может быть приговорен к смертной казни или казнен.

Статья 2 – Запрещение отступлений от выполнения обязательств

Отступления от положений настоящего Протокола на основании статьи 15 Конвенции не допускаются.

Статья 3 – Запрещение оговорок

Оговорки в отношении положений настоящего Протокола на основании статьи 57 Конвенции не допускаются.

Статья 4 – Применения к территориям

1. Любое государство может при подписании или сдаче на хранение своей ратификационной грамоты или документа о принятии или одобрении указать территорию или территории, к которым применяется данный Протокол.
2. Любое государство может позднее, в любой момент путем заявления, направленного на имя Генерального секретаря Совета Европы, распространить применение настоящего Протокола на любую другую территорию, указанную в заявлении. В отношении этой территории Протокол вступает в силу в первый день месяца, следующего после истечения трёх месяцев от даты получения Генеральным секретарем подобного заявления.

3. Любое заявление, сделанное на основании двух предыдущих пунктов и касающееся любой указанной в нем территории, может быть отозвано или изменено путем уведомления, направленного на имя Генерального секретаря. Отзыв или изменения вступают в силу с первого дня месяца, следующего после истечения трёх месяцев от даты получения Генеральным секретарем подобного уведомления.

Статья 5 – Связь с Конвенцией

Государства участники рассматривают статьи 1-4 настоящего Протокола как дополнительные статьи к Конвенции, и все положения Конвенции применяются соответственно.

Статья 6 – Подписание и ратификация

Настоящий Протокол открыт для подписания государствами-членами Совета Европы, подписавшими Конвенцию. Он подлежит ратификации, принятию или одобрению. Государство-член Совета Европы не может ратифицировать, принять или одобрить настоящий Протокол без одновременной или предшествующей ратификации Конвенции. Ратификационные грамоты или документы о принятии или одобрении сдаются на хранение Генеральному секретарю Совета Европы.

Статья 7 – Вступление в силу

1. Настоящий Протокол вступает в силу в первый день месяца по истечению трёх месяцев следующих за датой, на которую десять государств-членов Совета Европы выразят свое согласие взять на себя обязательства по Протоколу в соответствии с положениями статьи 6.
2. Для любого Государства-члена, которое выразит свое согласие взять на себя обязательства по Протоколу впоследствии, Протокол вступает в силу в первый день месяца по истечению трёх месяцев, следующих за датой сдачи на хранение ратификационных грамот или документов о принятии или одобрении.

Статья 8 – Функции депозитария

Генеральный секретарь Совета Европы уведомляет государства-члены Совета Европы о:

- а. любом подписании;

- b. сдаче на хранение ратификационной грамоты или документа о принятии или одобрении;
- c. дате вступления настоящего Протокола в силу в соответствии со статьями 4 и 7;
- d. любом ином действии, уведомлении или сообщении, относящемся к данному Протоколу.

ОРГАНИЗАЦИЯ АМЕРИКАНСКИХ ГОСУДАРСТВ

Американская Конвенция о правах человека

Статья 4. Право на жизнь

1. Каждый человек имеет право на то, чтобы его жизнь уважали. Это право должно быть защищено законом и вообще с момента зачатия. Никто не должен быть произвольно лишен жизни.
2. В государствах, которые не отменили смертную казнь, она может применяться только за наиболее тяжкие преступления и только во исполнение окончательного приговора, вынесенного компетентным судом в соответствии с законом, устанавливающим подобное наказание и вступившим в силу до совершения преступления. Применение такого наказания не должно распространяться на преступления, в отношении которых оно не применяется в настоящее время.
3. Смертная казнь не должна быть введена заново в государствах, которые отменили ее.
4. Ни при каких обстоятельствах смертная казнь не должна применяться за преступления политического характера или связанные с ними общеуголовные преступления.
5. Приговор смертной казни не должен быть вынесен в отношении лиц, которые на момент совершения преступления не достигли 18 лет либо были старше 70 лет, а также в отношении беременных женщин.
6. Каждый человек, приговоренный к смертной казни, имеет право подать прошение об амнистии, помиловании либо смягчении наказания, которое может быть предоставлено во всех случаях. Смертный приговор не должен быть приведен в исполнение, пока данное прошение ожидает решения компетентного органа.

Протокол к Американской Конвенции о правах человека относительно отмены смертной казни

Преамбула

Государства-участники данного протокола, принимая во внимание, что:

Статья 4 Американской Конвенции о правах человека признает право на жизнь и ограничивает применение смертной казни;

Каждый имеет неотъемлемое право на уважение его жизни – право, которое не может быть отнято ни при каких условиях;

Среди Американских Государств существует тенденция к отмене смертной казни;

Применение смертной казни имеет необратимые последствия, исключает возможность исправления судебной ошибки и не оставляет какую-либо возможность изменить или реабилитировать осужденных;

Отмена смертной казни помогает обеспечить более эффективную защиту права на жизнь;

Необходимо придти к международному договору, который повлечет за собой прогрессивное развитие Американской Конвенции о правах человека, и что:

Государства-участники Американской Конвенции о правах человека выразили свое намерение принять международный договор с целью укрепления практики не применения смертной казни на Американском континенте,

Согласились подписать данный Протокол к Американской Конвенции о правах человека относительно отмены смертной казни.

Статья 1

Государства-участники данного Протокола не должны применять смертную казнь на своей территории в отношении какого-либо лица, находящегося в их юрисдикции.

Статья 2

1. Данный Протокол не может быть принят с оговорками. Однако, во время ратификации либо присоединения к нему государства-участники данно-

го инструмента могут заявить, что они сохраняют за собой право применять смертную казнь в военное время в соответствии с международным правом за особо тяжкие преступления военного характера.

2. Государство-участник, делающее данную оговорку во время ратификации либо присоединения, должно проинформировать Генерального Секретаря Организации Американских Государств о соответствующих положениях своего национального законодательства, применяемого в военное время, согласно тексту предыдущего параграфа.
3. Указанное государство-участник должно уведомить Генерального Секретаря Организации Американских Государств о начале и завершении любого состояния войны, действующего на его территории.

Статья 3

1. Данный Протокол должен быть открыт для подписания и ратификации либо присоединения для государств-участников Американской Конвенции о правах человека.
2. Ратификация данного Протокола или присоединение к нему должно быть осуществлено посредством представления ратификационной грамоты или документа о присоединении Генеральному Секретариату Организации Американских Государств.

Статья 4

Данный Протокол вступает в силу для государств, ратифицировавших его либо присоединившихся к нему, после передачи соответствующих ратификационных грамот и документов о присоединении в Генеральный Секретариат Организации Американских Государств.

ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ

Извлечения из Хартии фундаментальных прав Европейского Союза

Статья 2

Право на жизнь

1. Право на жизнь есть неотъемлемое право каждого человека.
 2. Никто не может быть приговорен к смертной казни или казнен.
-

Руководящие принципы, определяющие политику ЕС в вопросе смертной казни по отношению к третьим странам

III Документ о минимальных стандартах

В ситуациях, если страны настаивают на сохранении смертной казни, ЕС считает важным выполнение ими следующих минимальных стандартов:

- (i) Смертные приговоры могут выноситься только за самые тяжкие преступления, что означает преступления, которые не выходят за рамки умышленных преступлений с человеческими жертвами или с другими крайне тяжкими последствиями. Смертный приговор не должен выноситься за финансовые преступления, не связанные с насилием, или за ненасильственное исповедание религии или выражение убеждений.
- (ii) Смертные приговоры могут выноситься только за преступления в соответствии с законом, который действовал во время совершения преступления. Это означает, что если после совершения преступления законом устанавливается более мягкое наказание, действие этого закона распространяется на данного преступника.
- (iii) Смертный приговор не выносится:
 - в отношении лиц моложе восемнадцати лет на момент совершения преступления;
 - в отношении беременных женщин или матерей с новорождёнными детьми;
 - в отношении душевнобольных людей.

- (iv) Смертный приговор может выноситься исключительно в случае установления вины обвиняемого, на основе чётких и убедительных доказательств, которые не оставляют никаких возможностей для альтернативного толкования фактов преступления.
- (v) Смертные приговоры должны осуществляться только во исполнение окончательного приговора, вынесенного компетентным судом, после справедливого судебного процесса, который соответствует минимальным гарантиям, указанным в статье 14 МПГПП, включая право каждого лица, которое подозревается в совершении преступления или обвиняется по статье, за которую может быть назначена смертная казнь, на адекватную правовую помощь на всех стадиях процесса, а также – в соответствующих случаях – на уведомление представителей консульских служб.
- (vi) Каждый, кто был приговорён к смертной казни, имеет право на то, чтобы приговор был пересмотрен вышестоящей судебной инстанцией, и все возможные действия должны быть предприняты для того, чтобы такие апелляции подавались автоматически.
- (vii) В соответствующих случаях, каждый, кто был приговорён к смертной казни, имеет право на предоставление индивидуальной жалобы в рамках международных процедур. Смертный приговор не должен приводиться в исполнение пока такая жалоба остаётся на рассмотрении в рамках подобных процедур.
- (viii) Каждый, кто приговорен к смертной казни, имеет право просить о помиловании или о смягчении приговора. Амнистия, помилование или смягчение наказания могут предоставляться в отношении любых случаев, касающихся приговоров смертной казни.
- (ix) Смертная казнь не может выноситься в нарушение государством взятых на себя международных обязательств.
- (x) Важным фактором является продолжительность ожидания исполнения смертного приговора.
- (xi) В случае исполнения смертного приговора, этот акт должен нести минимальные страдания. Приговор не может быть приведён в исполнение публично или другим способом, унижающим человеческое достоинство.
- (xii) Приговор смертной казни не может выноситься в качестве акта политической мести в противоречие минимальным стандартам, например против заговорщиков.

**Издержки из Резолюции Европейского Парламента от 1 февраля 2007
года относительно инициативы в поддержку всемирного моратория на
смертную казнь**

Европейский Парламент,

....

1. Вновь подтверждает свою давнишнюю позицию против смертной казни во всех случаях и при любых обстоятельствах, и еще раз выражает свою убежденность в том, что отмена смертной казни способствует укреплению человеческого достоинства и прогрессивному развитию прав человека;
2. Призывает к введению всемирного, незамедлительного и безусловного моратория на приведение смертных приговоров в исполнение, с целью всемирной отмены смертной казни, посредством соответствующей резолюции действующей Генеральной Ассамблеи ООН, мониторинг текущего выполнения которой мог бы проводиться Генеральным Секретарем ООН.

Приложение 3

Соответствующие рекомендации, вынесенные на Совещании ОБСЕ по рассмотрению выполнения обязательств, посвященном человеческому измерению в 2007 г.

В ходе девятого рабочего заседания состоялся обмен мнениями по вопросу об отмене смертной казни. Некоторые участники придерживались того мнения, что смерть является справедливым наказанием для тех, кто демонстрирует неуважение к человеческой жизни, тогда как другие участники настаивали, что смертная казнь уже сама по себе может рассматриваться как нарушение права на жизнь. Несколько выступавших с мест выразили сомнение в эффективности смертной казни как фактора сдерживания и высказали опасения, что любая ошибка правосудия в этом случае оказывается необратимой. Докладчики отметили, что общая тенденция в регионе ОБСЕ развивается в сторону отмены смертной казни, и что в некоторых государствах, не отменивших смертную казнь, де-факто объявлен мораторий на смертную казнь и (или) сокращено число видов преступлений, за совершение которых может быть назначена смертная казнь. Несколько государств-участников ОБСЕ повторно заявили о своем намерении отменить смертную казнь, но пояснили, что вначале им необходимо повысить вместимость тюрем для размещения большего числа заключенных, отбывающих пожизненный срок. Большинство государств-участников призвали к всеобщей отмене смертной казни, а не только в регионе ОБСЕ, и многие из выступивших с мест поддержали инициативу о принятии на 67-ой сессии Генеральной ассамблеи ООН резолюции с призывом к введению всемирного моратория на приведение в исполнение смертных приговоров⁸⁶.

86 «Human Dimension Implementation Meeting Consolidated Summary», БДИПЧ ОБСЕ, 24 сентября – 5 октября 2007 г., с. 26.

Были предложены следующие рекомендации⁸⁷:

- Смертную казнь следует отменить;
- Тем временем, государствам-участникам ОБСЕ, еще не принявшим мораторий на исполнение смертных приговоров, следует его объявить;
- Государствам-участникам ОБСЕ, еще не ратифицировавшим Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, Второй факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, а также Факультативный протокол к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, следует их ратифицировать;
- Государствам-участникам ОБСЕ, членам Совета Европы, еще не ратифицировавшим Протокол № 6 и Протокол № 13 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, следует их ратифицировать;
- Государствам-участникам ОБСЕ следует обеспечить выполнение Резолюции Комитета ООН по правам человека № 2005/59 по вопросу о смертной казни;
- Государствам-участникам ОБСЕ следует выполнить рекомендации Комитета ООН по правам человека в тех делах, где комитет установил факт нарушения статьи № 6 МПГПП (право на жизнь);
- Государствам-участникам ОБСЕ следует поддержать проект резолюции о моратории на смертную казнь и об отмене смертной казни, который будет представлен Генеральной ассамблее ООН;
- Государствам-участникам ОБСЕ, которые еще не подписали Декларацию против смертной казни, зачитанную 19 декабря 2006 года на заседании Генеральной ассамблеи ООН, следует ее подписать. До настоящего времени подписи под этой декларацией поставили 100 государств-членов ООН, включая 50 государств-членов ОБСЕ;
- Государствам-участникам ОБСЕ, которые еще применяют смертную казнь, следует соблюдать международное право и международные стандарты с тем, чтобы гарантировать соблюдение процессуальных норм и, особенно, в полной мере информировать других государств-участников и собственных граждан о любом смертном приговоре, любом окончательном решении суда, назначающем или подтверждающем наказание в виде смертной казни, а также о любой казни, включая даты и имена приговоренных или казненных, основания для их осуждения, и любые иные имеющие отношение к делу обстоятельства;

87 Там же, сс. 78-81.

- Следует раскрывать информацию о местах погребения казненных;
- Государствам-участникам ОБСЕ следует разрешать НПО и другим наблюдателям, включая Международный комитет Красного креста, посещать тюрьмы, включая камеры смертников и места приведения смертных приговоров в исполнение;
- Государствам-участникам ОБСЕ следует незамедлительно расследовать заявления о применении пыток в местах предварительного заключения и в тюрьмах и наказывать виновных;
- Государствам-участникам ОБСЕ следует улучшать условия содержания в тюрьмах, обращая особое внимание на оборудование камер смертников и лиц, отбывающих пожизненное заключение.

Приложение 4

Анкета по вопросу о смертной казни

- 1) Пожалуйста, сообщите нам об изменениях в состоянии со смертной казнью в Вашей стране за период с 30 июня 2007 г. по сегодняшний день.

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ГОСУДАРСТВА

- 2) К анкете прилагается копия раздела по стране из публикации 2007 г. В ней содержатся все преступления, караемые смертной казнью. Пожалуйста, сообщите необходимо ли внести изменения в данный пункт.
- 3) Увеличилось ли или уменьшилось количество составов преступлений, караемых смертной казнью?
- 4) Предусматривает ли Военный кодекс Вашей страны наказание смертной казнью за какие-либо преступления? Произошли ли какие-либо изменения с 30 июня 2007 г.?
- 5) Были ли предприняты какие-либо шаги по введению, сохранению или отмене моратория на приведение смертных приговоров в исполнение? Если да, пожалуйста, укажите, на какой юридической основе были введены изменения, и предоставьте копии всех соответствующих законодательных актов и президентских указов.
- 6) Если мораторий существует, пожалуйста, детально опишите, как регулируются права лиц, на которых распространяется действие моратория, и обращение с такими лицами. Пожалуйста, предоставьте копии всех соответствующих законодательных актов и президентских указов.
- 7) Если мораторий существует, пожалуйста, укажите название учреждения, где в настоящее время содержатся все лица, на которых распространяется действие моратория.

СТАТИСТИКА

- 8) Пожалуйста, проинформируйте нас о количестве вынесенных приговоров к смертной казни за период с 30 июня 2007 года по 30 июня 2008 года.
- 9) Пожалуйста, предоставьте полную информацию об именах, фамилиях и возрасте лиц, в отношении которых были вынесены смертные приговоры за период с 30 июня 2007 года по 30 июня 2008 года.
- 10) Пожалуйста, также укажите, по каким именно составам преступления были приговорены к смерти данные лица.
- 11) Пожалуйста, укажите, какие из этих приговоров вступили в силу (т.е. все апелляционные инстанции были пройдены).
- 12) Пожалуйста, укажите, какой суд вынес каждое из этих решений.
- 13) Пожалуйста, проинформируйте нас о том, есть ли среди лиц, приговоренных к смертной казни за период с 30 июня 2007 года по 30 июня 2008 года:
 - несовершеннолетние лица на момент совершения преступления;
 - беременные женщины или женщины с малолетними детьми;
 - лица, которым был поставлен диагноз «душевное расстройство»;
 - граждане других государств. Пожалуйста, укажите, получили ли эти лица доступ к консульской помощи.
- 14) Если были какие-либо изменения с 30 июня 2007 г., пожалуйста, детально опишите, какими мерами регулируется обращение с лицами, ожидающими приведение смертного приговора в исполнение, и предоставьте копии соответствующих законодательных актов и норм.
- 15) Пожалуйста, предоставьте полную информацию об именах, фамилиях и возрасте лиц, в отношении которых был приведен в исполнение смертный приговор за период с 30 июня 2007 года по 30 июня 2008 года. Пожалуйста, также укажите состав преступления по каждому из приведенных в исполнение приговоров.
- 16) Пожалуйста, проинформируйте нас о том, были ли среди лиц, в отношении которых был исполнен смертный приговор за период с 30 июня 2007 года по 30 июня 2008 года:
 - несовершеннолетние лица на момент совершения преступления;

- беременные женщины или женщины с малолетними детьми;
- лица, которым был поставлен диагноз «душевное расстройство»;
- граждане других государств. Пожалуйста, укажите, получили ли эти лица доступ к консульской помощи.

- 17) Какая государственная структура ответственна за сбор статистических данных по количеству вынесенных приговоров; приговоров, приведенных в исполнение; помилований и смягченных наказаний?
- 18) Пожалуйста, предоставьте полную информацию об именах, фамилиях и возрасте лиц, приговоренных к смертной казни, которые были помилованы, в отношении которых вынесенные смертные приговоры были смягчены, или которые были амнистированы за период с 30 июня 2007 года.

СООТВЕТСТВИЕ МЕЖДУНАРОДНЫМ СТАНДАРТАМ

- 19) В случае введения изменений с 30 июня 2007 г., пожалуйста, опишите процедуру уведомления граждан других государств, обвиняемых в совершении преступления, за которое возможно вынесение наказания смертной казни, об их праве на получение помощи от соответствующих консульских служб. Является ли эта процедура обязательной?
- 20) Пожалуйста, проинформируйте нас о всех делах, касающихся смертной казни, которые рассматривались (или находятся на рассмотрении) со времени последней публикации в международных органах (например, в Комитете ООН по правам человека, Международном суде, Европейском суде по правам человека).
- 21) Какими мерами обеспечивается соблюдение отсрочки приведения смертного приговора в исполнение по просьбе Комитета ООН по правам человека и как об этом информируются все имеющие отношение к данному делу лица/структуры внутри страны? Вводились ли какие-либо изменения в данные меры со времени прошлой публикации?
- 22) Пожалуйста, предоставьте полную информацию об именах, фамилиях и возрасте лиц, в отношении которых приговор к смертной казни был исполнен до окончания рассмотрения дела в соответствующем международном органе.

- 23) В случае изменений с 30 июня 2007 г., пожалуйста, опишите процедуру рассмотрения прошения о помиловании и перечислите факторы, которые принимаются во внимание при рассмотрении прошения.
- 24) В случае изменений с 30 июня 2007 г., пожалуйста, опишите процедуру извещения родственников о дате исполнения смертного приговора, о дате, когда такой приговор окончательно приводится в исполнение, а также о месте захоронения казненных лиц.

РАЗНОЕ

- 25) Пожалуйста, приведите примеры вашего сотрудничества с другими межправительственными организациями по данному вопросу в период с 30 июня 2007 по 30 июня 2008 года.

Приложение 5

Статус ратификации

Статус ратификации:			МПГПП, Второй Факультативный протокол: 4 апреля 2008 г.			
			ЕКПЧ, Протокол № 6, Протокол № 13: 18 июля 2008 г.			
Государство-участник	Статус	МПГПП	Второй факультативный протокол	ЕКПЧ	Протокол № 6	Протокол № 13
Албания	О	р	р	р	р	р
Андорра	О	р	р	р	р	р
Армения	О	р		р	р	п
Австрия	О	р	р	р	р	р
Азербайджан	О	р	р	р	р	
Беларусь	С	р		н	н	н
Бельгия	О	р	р	р	р	р
Босния-Герцеговина	О	р	р	р	р	р
Болгария	О	р	р	р	р	р
Канада	О	р	р	н	н	н
Хорватия	О	р	р	р	р	р
Кипр	О	р	р	р	р	р
Чешская Республика	О	р	р	р	р	р
Дания	О	р	р	р	р	р
Эстония	О	р	р	р	р	р
Финляндия	О	р	р	р	р	р
Франция	О	р	р	р	р	р
Грузия	О	р	р	р	р	р

Германия	О	р	р	р	р	р
Греция	О	р	р	р	р	р
Ватикан	О			н	н	н
Венгрия	О	р	р	р	р	р
Исландия	О	р	р	р	р	р
Ирландия	О	р	р	р	р	р
Италия	О	р	р	р	р	п
Казахстан	ЧО	р		н	н	н
Кыргызстан	О	р		н	н	н
Латвия	ЧО	р		р	р	п
Лихтенштейн	О	р	р	р	р	р
Литва	О	р	р	р	р	р
Люксембург	О	р	р	р	р	р
Мальта	О	р	р	р	р	р
Молдова	О	р	р	р	р	р
Монако	О	р	р	р	р	р
Черногория	О	р	р	р	р	р
Нидерланды	О	р	р	р	р	р
Норвегия	О	р	р	р	р	р
Польша	О	р	п	р	р	п
Португалия	О	р	р	р	р	р
Румыния	О	р	р	р	р	р
Российская Федерация	ДО	р		р	с	
Сан-Марино	О	р	р	р	р	р
Сербия	О	р	р	р	р	р
Словацкая Республика	О	р	р	р	р	р
Словения	О	р	р	р	р	р
Испания	О	р	р	р	р	п
Швеция	О	р	р	р	р	р

Швейцария	О	р	р	р	р	р
Таджикистан	ДО	р		н	н	н
Турция	О	р	р	р	р	р
Туркменистан	О	р	р	н	н	н
Украина	О	р	р	р	р	р
Соединенное Королевство	О	р	р	р	р	р
Соединенные Штаты Америки	С	р		н	н	н
Узбекистан	О	р		н	н	н
Бывшая Югославская Республика Македония	О	р	р	р	р	р

Примечания:

р = ратификация

п = только подписание

н = не относится

О = отмена смертной казни

ДО = де-факто отмена смертной казни

ЧО = смертная казнь частично отменена

С = смертная казнь сохраняется

