

Смертная казнь в регионе ОБСЕ

Справочный документ 2009 Год

ОБСЕ
БДИПЧ

СМЕРТНАЯ КАЗНЬ В РЕГИОНЕ ОБСЕ

Справочный документ 2009 Год



Данный документ подготовлен Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ), все усилия которого были направлены на то, чтобы обеспечить объективность и точность представленной информации.

Данная публикация дополняет информацию, которая содержится в публикации «Смертная казнь в регионе ОБСЕ: Справочный документ 2008 года». Ее цель – представить в краткой форме последние данные об изменениях, которые произошли в ситуации с применением смертной казни в государствах-участниках ОБСЕ со времени предыдущей публикации, а также способствовать проведению конструктивного обсуждения этой проблемы. Настоящая публикация охватывает период с 1 июля 2008 года по 30 июня 2009 года. Ее содержание не обязательно совпадает с политикой и позицией ОБСЕ или БДИПЧ.

Все замечания и предложения просим направлять в адрес департамента по правам человека БДИПЧ.

Опубликовано Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ ОБСЕ)

Ал. Уяздовски, 19

00-557 Варшава

Польша

www.osce.org/odihr

© БДИПЧ ОБСЕ 2009 г.

ISBN 978-92-9234-775-8

Все права защищены. Содержание этой публикации разрешается бесплатно копировать и использовать для образовательных и других некоммерческих целей при условии ссылки на БДИПЧ как на источник информации.

Дизайн: Нона Рейтер

Содержание

ПРЕДИСЛОВИЕ	14
СТАТУС СМЕРТНОЙ КАЗНИ В РЕГИОНЕ ОБСЕ	17
1. Государства, в которых смертная казнь отменена	9
2. Государства, в которых смертная казнь отменена частично	10
3. Государства, в которых смертная казнь отменена <i>де-факто</i>	12
4. Государства, в которых смертная казнь применяется	13
ПРИЛОЖЕНИЯ	
Приложение 1: Обязательства ОБСЕ по вопросу о смертной казни	21
Приложение 2: Другие международные стандарты по вопросу о смертной казни	23
Приложение 3: Соответствующие рекомендации Совещания по вопросам рассмотрения выполнения обязательств, посвященного человеческому измерению 2008 года	41
Приложение 4: Анкета по вопросу о смертной казни	42
Приложение 5: Состояние ратификации соответствующих договоров	45

Предисловие

Настоящее издание «Смертная казнь в регионе ОБСЕ: Справочный документ» - юбилейное: первая его публикация состоялась 10 лет назад. Период издания БДИПЧ этого ежегодного документа отмечен укреплением всемирной тенденции к отмене смертной казни. Если в 1999 году девять¹ государств-участников ОБСЕ еще приводили в исполнение смертные приговоры, то сегодня в регионе остается лишь две таких страны, из которых одна, как можно надеяться, близка к введению моратория на смертную казнь уже в недалеком будущем.

Обязательства ОБСЕ не требуют отмены смертной казни, однако государства-участники приняли ряд обязательств относительно ее применения². В частности, государства-участники обязались применять смертную казнь в качестве наказания лишь за самые тяжкие преступления таким образом, чтобы это не противоречило их международным обязательствам, а также продолжать рассмотрение вопроса о возможном отказе от смертных казней.

Настоящий справочный документ охватывает период с 1 июля 2008 года по 30 июня 2009 года и, как и документ 2008 года, представляет в краткой форме информацию об изменениях, произошедших с момента предыдущей публикации³. По замыслу БДИПЧ, содержание информации по каждой стране должно главным образом базироваться на сведениях, представленных самими государствами-участниками, при этом все государства-участники ОБСЕ обязались публиковать данные о применении смертной казни в открытом доступе⁴. Соответственно, в июне 2009 года анкета с вопросами о применении смертной казни была направлена каждому из шести государств-участников, информации о которых в издании 2008 года посвящался отдельный

1 «Страны, отменившие и сохраняющие смертную казнь», организация «Amnesty International», апрель 2000 г., < <http://www.amnesty.org/en/library/asset/ACT50/005/2000/en/34d7c521-df70-11dd-aaaa-7d9091d4638f/act500052000en.pdf>>.

2 Перечень соответствующих обязательств ОБСЕ см. в Приложении 1.

3 О развитии событий в предшествующий период см. «Смертная казнь в регионе ОБСЕ, справочный документ за 2008 год», ОБСЕ/БДИПЧ, сентябрь 2008 г., http://www.osce.org/publications/odihr/2008/09/33276_1187_en.pdf>.

4 Копенгагенский документ 1990 г., п. 17.8., см. Приложение 1.

раздел⁵. Текст анкеты приводится в Приложении 4. На вопросы анкеты ответили Беларусь, Казахстан, Латвия и США; от Таджикистана никакого ответа не последовало, а в письменном ответе Российской Федерации указано, что, с учетом действующего моратория на смертную казнь, государственные органы России не рассматривали данную анкету в виду существующей в стране практики⁶. Кроме того, дополнительная информация поступила от миссий ОБСЕ на местах⁷, от НПО и в форме сообщений СМИ.

За отчетный период произошел ряд изменений в сторону отмены смертной казни, причем дальнейшие меры по оказанию странам содействия в этом направлении предприняли ОБСЕ, Совет Европы (СЕ), ООН и Европейский Союз.

Что касается национального уровня, то 23 декабря 2008 года Узбекистан присоединился ко Второму факультативному протоколу к Международному пакту о гражданских и политических правах, а Латвия разрабатывает законодательство о полной отмене смертной казни. Широкая дискуссия о введении моратория развернулась также в Беларуси. В США об отмене смертной казни объявил штат Нью-Мексико, ставший тем самым 16-м штатом страны, принявшим такое решение. Несмотря на эти положительные достижения, в отчетный период смертные приговоры продолжали приводиться в исполнение в США и в Беларуси.

На международном уровне, 3 июля 2009 года Парламентская Ассамблея ОБСЕ приняла итоговый документ – Вильнюсскую декларацию, в которую включен ряд политических рекомендаций государствам-участникам ОБСЕ⁸. В декларацию, за которую проголосовали 213 членов парламента из 50 стран ОБСЕ, вошли 28 резолюций, в том числе «Резолюция о моратории на смертную казнь и о мерах к ее отмене»⁹. Резолюция призывает государств-участников, в которых сохраняется смертная казнь, незамедлительно объявить мораторий на исполнение смертных приговоров.

18 декабря 2008 года Генеральная Ассамблея ООН значительным боль-

5 «Смертная казнь в регионе ОБСЕ, справочный документ за 2008 год», ук. соч., прим. 3. В число шести государств, сохранявших у себя в той или иной форме смертную казнь в 2008 году, входили Беларусь, Казахстан, Латвия, Российская Федерация, Таджикистан и США.

6 Письмо директору БДИПЧ от Постоянно представителя Российской Федерации в ОБСЕ от 26 июня 2009 г.

7 БДИПЧ выражает признательность Миссии ОБСЕ в Минске, Центру ОБСЕ в Астане и Бюро ОБСЕ в Таджикистане за ответы на вопросы этой анкеты.

8 Парламентская ассамблея ОБСЕ, AS (09) D 1 E, Вильнюсская декларация, Вильнюс, 29 июня–3 июля 2009 г.

9 Там же.

шинством голосов приняла вторую резолюцию о смертной казни, подтвердив резолюцию, принятую в декабре 2007 года, которая призывает все государства, применяющие смертную казнь, ввести мораторий на исполнение смертных приговоров в целях последующей отмены этой практики¹⁰. При голосовании эту резолюцию поддержали 106 государств-участников, 46 проголосовали против и 34 воздержались.

В 2007 году СЕ объявил 10 октября ежегодным «Европейским днем борьбы против смертной казни»¹¹, который совпадает со «Всемирным днем борьбы против смертной казни», учрежденным Всемирной коалицией против смертной казни в 2003 году. С 2008 года ЕС также стал отмечать этот день, в знак чего принял совместное заявление с СЕ. В этом документе сказано, что смертная казнь несовместима с основными правами, лежащими в основе образования ЕС и СЕ, и что «с 1997 года ни на одной территории, занимаемой 47 государствами-членами Совета Европы, включая 27 государств-членов Европейского Союза, не было ни одного случая смертной казни».

Кроме того, в 2008 году ЕС пересмотрел и дополнил принятое в 1998 году «Руководство ЕС по вопросам смертной казни» в целях активизации деятельности по отмене смертной казни во всем мире. Опираясь на положения этого руководства, ЕС продолжает движение к намеченной цели.

Я надеюсь, что настоящий документ станет полезным источником информации как для государственных органов, так и для гражданского общества и будет способствовать дальнейшему обсуждению вопросов, связанных со смертной казнью и ее отменой.

Посол Янез Ленарчич,

*Директор Бюро ОБСЕ по демократическим институтам
и правам человека (БДИПЧ) (ODIHR)*

10 Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН № 63/168 «Мораторий на применение смертной казни», A/63/430/Add.2, проект рез. I., 18 декабря 2008 г.

11 Совет Европы, Решение СМ(2007)137 и GR-EXT(2007)CB8, «Европейский день против смертной казни» [European Day against the Death Penalty], 26 сентября 2007.

Статус смертной казни в регионе ОБСЕ

В соответствии со статусом смертной казни в законодательстве и практике каждого государства, в настоящем документе каждое государство-участник классифицируется как государство, в котором смертная казнь отменена; государство, в котором смертная казнь отменена частично; государство, в котором смертная казнь отменена *де-факто*, или государство, в котором смертная казнь сохраняется.

Государства, в котором смертная казнь отменена: смертная казнь отменена за все преступления.

Пятьдесят государств-участников ОБСЕ являются государствами, в которых смертная казнь отменена:

- | | | |
|------------------------|---------------|----------------------|
| • Албания | • Исландия | • Испания |
| • Андорра | • Ирландия | • Швеция |
| • Армения | • Италия | • Швейцария |
| • Австрия | • Кыргызстан | • Турция |
| • Азербайджан | • Лихтенштейн | • Туркменистан |
| • Бельгия | • Литва | • Украина |
| • Босния и Герцеговина | • Люксембург | • Узбекистан |
| • Болгария | • Мальта | • Соединенное |
| • Канада | • Молдова | Королевство |
| • Хорватия | • Монако | • бывшая Югославская |
| • Кипр | • Черногория | Республика Македония |
| • Чешская Республика | • Нидерланды | |
| • Дания | • Норвегия | |
| • Эстония | • Польша | |
| • Финляндия | • Португалия | |
| • Франция | • Румыния | |
| • Грузия | • Сан-Марино | |
| • Германия | • Сербия | |
| • Греция | • Словацкая | |
| • Ватикан | Республика | |
| • Венгрия | • Словения | |

Государства, в которых смертная казнь отменена частично: смертная казнь отменена за преступления, которые совершаются в мирное время, но сохранена в отношении преступлений, совершаемых во время войны.

В **двух** государствах-участниках ОБСЕ смертная казнь отменена частично:

- Латвия
- Казахстан

Государства, в которых смертная казнь отменена *де-факто*: смертная казнь сохраняется за преступления, которые совершаются в мирное время, но смертные приговоры не приводятся в исполнение.

В **двух** государствах-участниках ОБСЕ смертная казнь отменена *де-факто*:

- Российская Федерация
- Таджикистан

Государства, в которых смертная казнь применяется: смертная казнь сохраняется за преступления, совершенные в мирное и военное время, и смертные приговоры приводятся в исполнение.

В **двух** государствах-участниках ОБСЕ смертная казнь сохраняется:

- Беларусь
- Соединенные Штаты Америки

1. Государства, отменившие смертную казнь

3 марта 2009 года **Италия** ратифицировала Протокол №13 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод (ЕКПЧ), который запрещает применение смертной казни при любых обстоятельствах. Тем самым Италия стала 14-й европейской страной, сделавшей такой шаг.

Узбекистан присоединился ко Второму факультативному протоколу к Международному пакту о гражданских и политических правах 23 декабря 2008 года. До этого Узбекистан отменил смертную казнь, начиная с 1 января 2008 года, когда, согласно сообщению одной НПО¹², 48 человек еще ожидали исполнения вынесенного им смертного приговора. 29 апреля 2008 года Верховный суд страны начал пересмотр смертных приговоров, ожидавших на тот момент исполнения, заменив смертную казнь на лишение свободы сроком от 20 до 25 лет с учетом времени, которые приговоренные к смертной казни уже провели в тюрьме¹³. Никаких официальных данных о смертной казни за предшествующий период, в том числе о количестве приговоров, исполненных приговоров и случаев замены смертных приговоров другим наказанием, опубликовано не было. 20 марта 2009 года Комитет ООН по правам человека принял свое мнение о случае вынесения смертного приговора по результатам судебного процесса над человеком, который утверждал, что подвергался пыткам¹⁴. В своем решении Комитет по правам человека постановил, что в данном случае пытки или жестокое обращение были применены с целью принудить обвиняемого к признанию в убийстве, что составляет нарушение прав этого человека, предусмотренных статьей 7 и параграфом 3 (g) статьи 14 Международного пакта о гражданских и политических правах. По мнению Комитета по правам человека, из этого следует, что Узбекистан был обязан предоставить обвиняемому эффективные средства правовой защиты, включая компенсацию, обеспечить расследование заявления о применении пыток и провести повторное слушание дела. Вместе с тем, комитет отметил, что право на жизнь данного осужденного, вопреки утверждениям первоначальным

12 Интервью с Тамарой Чикуновой, представителем организации «Матери против смертной казни и пыток», издание «Ferghana.ru», 28 февраля 2008 г., <<http://enews.ferghana.ru/article.php?id=2335>>.

13 Информация по странам: Узбекистан, веб-сайт международной лиги «Hands Off Cain», <<http://www.handsoffcain.info/bancadati/schedastato.php?idcontinente=23&nome=uzbekistan>>.

14 Комитет по правам человека «Мнение о сообщении № 1163/2003», 22 апреля 2009 г., CCPR/C/95/D/1163/2003.

чального заявления, нарушено не было, поскольку 14 апреля 2004 года смертный приговор был заменен другим наказанием.

В сентябре 2008 года Федеральный суд **Канады** рассмотрел заявление Рональда Смита, канадского гражданина, который был приговорен к смертной казни судом штата Монтана (США) в 1983 году, и все еще ожидал исполнения смертного приговора. Г-н Смит подал жалобу на последовавшие незадолго до этого изменения в политике Канады, согласно которым Канада отказывалась добиваться помилования своих граждан, приговоренных к смертной казни в других странах, которые, по ее мнению, являются демократическими и соблюдают принцип верховенства закона¹⁵. Новая политика вступила в действие в октябре 2007 года, а в марте 2009 года Федеральный суд объявил подход правительства к делу г-на Смита «противозаконным» и обязал его возобновить действия, направленные на обеспечение его помилования правительством штата Монтана. Правительство отказалось подавать апелляцию против этого судебного решения и заявило, что выполнит приказ Федерального суда. В том же месяце Совет ООН по правам человека выпустил свой Универсальный периодический обзор ситуации с соблюдением прав человека в Канаде и рекомендовал вернуться к политике, в рамках которой Канада добивалась помилования своих граждан, приговоренных к смертной казни в других странах¹⁶. Канада отвергла эту рекомендацию и заявила, что будет рассматривать вопрос о ходатайствах о помиловании канадцев, приговоренных к смерти в других странах по мере возникновения таких дел (т.е. подходя к каждому случаю отдельно)¹⁷.

Канада также усилила недавно принятую практику, в рамках которой, прежде чем выдать США обвиняемого в преступлении, наказуемом смертной казнью, она требует от органов прокуратуры США гарантии о невынесении смертного приговора. Гражданин США Артур Чарльз Карнс Четвертый был экстрадирован на родину 15 мая 2009 года после того, как попытался получить статус беженца в Канаде на том основании, что, в случае выдачи для проведения над ним судебного процесса в США, ему может угрожать смер-

15 Информация о Канаде в: «Отчет организации Amnesty International за 2009 год: Состояние соблюдения прав человека в мире» [Amnesty International Report 2009: State of the World's Human Rights], Amnesty International, 2009 г., <<http://thereport.amnesty.org/en/regions/americas/Canada>>.

16 Совет по правам человека, 11-я сессия, пункт повестки дня № 6, стр. 19, A/HRC/11/17, «Отчет рабочей группы по Универсальному периодическому обзору Канады» [Report of the Working Group on the Universal Periodic Review of Canada], 3 марта 2009 г.

17 Совет по правам человека, 11-я сессия, пункт повестки дня, Приложение, стр. 8, A/HRC/11/17/Add.1, Отчет рабочей группы по Универсальному периодическому обзору Канады» [Report of the Working Group on the Universal Periodic Review of Canada], 8 июня 2009 г.

тная казнь. Правительство Канады получило от государственных органов США гарантию, что данному подозреваемому не будет вынесен смертный приговор¹⁸.

2. Государства, частично отменившие смертную казнь

ЛАТВИЯ

В настоящее время Уголовный кодекс Латвии предусматривает вынесение смертных приговоров по обвинениям в убийстве с отягчающими обстоятельствами, но только если они были совершены во время войны¹⁹. Сейчас Латвия находится в процессе ратификации Протокола № 13 к ЕКПЧ в отношении отмены смертной казни при любых обстоятельствах, который она подписала 3 мая 2002 года. 19 мая 2008 года правительство Латвии утвердило законопроект о ратификации данного протокола и добивается его утверждения парламентом. Одновременно с законопроектом готовятся соответствующие поправки в уголовное и иное законодательство, которое имеет отношение к данному вопросу²⁰.

В сентябре 2008 г., после возникшей в стране дискуссии по поводу убийства молодой девушки, ряд высокопоставленных должностных лиц, включая главу парламентского Комитета по правам человека и делам общественности, министра юстиции и министра внутренних дел, призвали к пересмотру закона страны об отмене смертной казни в целях его восстановления²¹. Президент Парламентской Ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ) выразил озабоченность по поводу таких заявлений и сказал: «Восстановление смертной казни ни при каких обстоятельствах не может больше стоять на повестке дня Совета Европы или Европейского Союза»²².

18 «Канада: подозреваемый в убийстве экстрадирован под гарантию о невынесении смертного приговора» [Canada: Murder suspect extradited with guarantee no death penalty], веб-сайт Международной лиги «Hands Off Cain», 3 июня 2009 г., <http://www.handsoffcain.info/archivio_news/200906.php?iddocumento=12308128&mover=2>.

19 Статья 37 УК, 15 октября 1998 г., с поправками от 18 мая 2000 г.

20 Ответы на вопросы анкеты БДИПЧ по вопросам смертной казни, представленные Постоянной миссией Латвии в ОБСЕ 7 июля 2008 г.

21 Информация о Латвии в «Отчет организации Amnesty International за 2009 год: Состояние соблюдения прав человека в мире» [Amnesty International Report 2009: State of the World's Human Rights], Amnesty International, 2009 г., <<http://thereport.amnesty.org/en/regions/europe-central-asia/latvia>>.

22 Совет Европы, пресс-релиз - 660(2008), 25 сентября 2009 г., <<https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?id=1345947&Site=COE>>.

Вне рамок этой дискуссии, 9 января 2009 года правительство Латвии в лице Кабинета министров одобрило Стратегию о политике вынесения наказаний за уголовные преступления и, в том числе, подтвердило, что оно поддерживает идею о полном изъятии положений о смертной казни из национального законодательства²³.

КАЗАХСТАН

В Казахстане смертная казнь отменена для всех случаев, кроме таких преступлений, как акты терроризма с гибелью людей и тяжкие преступления, совершенные во время военных действий²⁴. 10 июля 2009 года Президент Казахстана подписал закон «О поправках в некоторые законодательные акты по вопросу смертной казни», цель которого – привести законы страны, связанные с вынесением смертных приговоров, в соответствие с конституцией Казахстана, поправки в которую были внесены в 2007 году²⁵. Этим законом были внесены изменения в Уголовный кодекс и в Уголовно-процессуальный кодекс Казахстана. Согласно этим изменениям, смертный приговор может выноситься лишь за террористические акты, повлекшие человеческие жертвы, или за тяжкие преступления, совершенные во время военных действий.

Данные изменения в законодательстве сократили число военных преступлений, за которые предусматривается смертная казнь, с 18 до 8. К ним относятся: геноцид; действия в составе наемных войск (участие наемника в вооруженном конфликте или в военных действиях, повлекших за собой гибель человека (людей) или иные тяжкие последствия); государственная измена; покушение на жизнь Президента Республики Казахстан; диверсия; терроризм; использование запрещенных средств и методов ведения боевых действий; а также планирование, подготовка, начало или ведение военной агрессии²⁶. Наказание за оставшиеся 10 видов преступлений, которые ранее предусмат-

23 Ответ Постоянной миссии Латвии в ОБСЕ, ук. соч., прим. 20.

24 Конституция Республики Казахстан с поправками от 21 мая 2007 г.

25 Ответы на вопросы анкеты БДИПЧ по вопросам смертной казни, представленные Постоянной миссией Казахстана в ОБСЕ 22 июля 2009 г.

26 Ответы на вопросы анкеты БДИПЧ по вопросам смертной казни, представленные Центром ОБСЕ в г. Астана 17 июля 2009 г..

ривали смертную казнь, было заменено на пожизненное заключение²⁷.

3. Государства, отменившие смертную казнь *де-факто*

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

С 20 февраля 2008 года, когда комитет Госдумы по законодательству представил на ее обсуждение законопроект «Об отмене смертной казни в Российской Федерации»²⁸, никаких сообщений о дальнейших изменениях в отношении смертной казни не поступало. На пресс-конференции, которая состоялась в Москве 11 марта 2009 года, Содокладчик ПАСЕ Теодорос Пангалос призвал Российскую Федерацию отменить смертную казнь и поставил под сомнение аргументы властей страны о том, что общественное мнение якобы не готово к такой мере. Россия наложила мораторий на смертную казнь вскоре после своего вступления в Совет Европы в 1996 году, однако, вопреки условиям членства в этой организации, не предприняла в течение последующих трех лет никаких шагов к официальной отмене смертной казни.

ТАДЖИКИСТАН

Таджикистан ввел временный мораторий на исполнение и вынесение смертных приговоров, начиная с 15 июля 2004 года. Считается, что в результате этого моратория к настоящему моменту было отложено исполнение смертных приговоров, вынесенных 50-60 осужденным²⁹.

6 апреля 2009 года Комитет ООН по правам человека издал свое мнение о деле Вячеслава Дунаева, гражданина России, отбывающего тюремное за-

27 Там же. Смертную казнь заменили пожизненным заключением за следующие преступления, совершенные во время войны: убийство; покушение на жизнь лица, осуществляющего правосудие или проводящего предварительное расследование; отказ выполнить приказ или невыполнение приказа; оказание сопротивления вышестоящему начальнику или подстрекательство такого вышестоящего начальника к нарушению служебных обязанностей; насилие в отношении вышестоящего начальника; дезертирство; уклонение от военной службы путем членовредительства или иным способом; нарушение устава действительной службы; превышение имеющихся полномочий или бездействие; сдача или оставление врагу материалов, используемых для ведения военных действий.

28 «Смертная казнь в регионе ОБСЕ: справочный документ 2008 года», ук. соч., прим. 1.

29 Ответы на вопросы анкеты БДИПЧ по вопросам смертной казни, представленные Бюро ОБСЕ в Таджикистане 18 августа 2009 г.

ключение в Таджикистане³⁰. Вначале г-н Дунаев ожидал исполнения смертного приговора, который был вынесен ему в октябре 2002 года. После вмешательства Комитета ООН по правам человека в 2003 году, в ноябре 2003 года Верховный суд Таджикистана заменил это наказание 25 годами тюремного заключения. В одном из своих решений, принятых в апреле 2009 года, комитет предложил выплатить компенсацию г-ну Дунаеву и возбудить уголовное дело в отношении лиц, причинявших ему страдания во время его заключения. Истец утверждал, что в заключении его неоднократно подвергали пыткам. Комитет также предложил либо провести повторное рассмотрение дела в суде с соблюдением гарантий, закрепленных в Международном пакте о гражданских и политических правах, либо освободить г-на Дунаева из тюрьмы.

До недавнего времени единственным органом, ответственным за обеспечение соблюдения решений Комитета ООН по правам человека, была Администрация Президента. Теперь к нему добавилось и Управление омбудсмена, учрежденное 27 мая 2009 года³¹.

4. Государства, продолжающие применение смертной казни

БЕЛАРУСЬ

В течение отчетного периода должностные лица государства несколько раз официально высказывались в пользу ограничения и, впоследствии, отмены смертной казни в Республике Беларусь. Например, генеральный прокурор Беларуси заявил на пресс-конференции 21 января 2009 года: «Если это правило Совета Европы, и если мы движемся в этом направлении, то необходимо придерживаться общих правил. В чужой монастырь со своим уставом не ходят»³². В письме, адресованном организации «Amnesty International» в ноябре 2008 года, заместитель министра внутренних дел также указал, что принятые незадолго до этого изменения в законодательство и вынесение

30 Комитет ООН по правам человека, Сообщение № 1195/2003, CCPR/C/95/D/1195/2003, 6 апреля 2009 г.

31 Ответ Бюро ОБСЕ в Таджикистане, ук. соч., прим. 29.

32 «Григорий Василевич: Не исключена возможность отмены смертной казни в Беларуси при вступлении в Совет Европы», Белорусское телеграфное агентство, 21 января 2009 г., <<http://news.belta.by/ru/poinOfView/?id=324925>>.

приговоров о пожизненном заключении в качестве альтернативы смертной казни свидетельствуют о «необратимом движении в сторону постепенного отказа от смертной казни»³³. Заместитель председателя палаты представителей Национальной Ассамблеи Республики Беларусь заявил 23 июня 2009 года на пресс-конференции в Страсбурге, что Беларусь последовательно движется к ограничению вынесения смертных приговоров³⁴.

23 июня 2009 года Парламентская Ассамблея Совета Европы проголосовала за восстановление у белорусского парламента статуса «специально приглашенного», если и когда Республика Беларусь объявит мораторий на смертную казнь³⁵. Вслед за этим событием, 29 июня 2009 года Председатель парламентской комиссии по национальной безопасности Республики Беларусь заявил о создании в Палате представителей Национальной Ассамблеи рабочей группы по разработке предложения о введении такого моратория³⁶.

Правозащитное сообщество Беларуси проводит весьма активную деятельность, добиваясь отмены смертной казни. В январе 2009 года Белорусская палата по правам человека положила начало кампании «Правозащитники против смертной казни», в которую также входит подготовка представителями правозащитного сообщества петиции к властям с призывом к отмене смертной казни. За период с 10 марта 2009 года петицию подписали 11 крупных общественных деятелей, в том числе глава Белорусской ассоциации журналистов, ряд писателей, музыкантов, теле- и радио-ведущих, и много других частных лиц³⁷.

33 «Положить конец казням в Европе. К отмене смертной казни в Беларуси», организация «Amnesty International», с. 14, 26 ноября 2008 г., <<http://www.amnesty.org/en/library/asset/EUR49/001/2009/en/d3b9c42d-a356-4dee-ad16-5b05842ba01a/eur490012009en.pdf>>.

34 «Информация по странам: Беларусь», веб-сайт международной лиги «Hands Off Cain», <<http://www.handsoffcain.info/bancadati/schedastato.php?idstato=12000076>>.

35 ПАСЕ предоставила Парламенту Беларуси статус «специально приглашенного» в 1992 году. В 1997 году, вследствие развития событий, которое было охарактеризовано как значительное отсутствие прогресса с точки зрения развития демократии, прав человека и верховенства закона, этот статус был приостановлен, а в следующем году просьба Беларуси о принятии ее в члены Совета Европы была заморожена.

36 Ответы на вопросы анкеты БДИПЧ по вопросам смертной казни, представленные Центром ОБСЕ в Минске 1 июля 2009 г.

37 «Правозащитники против смертной казни: первые результаты кампании», веб-сайт «Вясна», 10 марта 2009 г., <<http://spring96.org/en/news/27628/>>.

Правовая система

Конституция Республики Беларусь предусматривает, что смертная казнь до ее отмены может применяться в соответствии с законом как исключительная мера наказания за особо тяжкие преступления³⁸. Уголовный кодекс предусматривает, что в качестве исключительной меры наказания допускается применение смертной казни за некоторые особо тяжкие преступления, сопряженные с умышленным лишением жизни человека при отягчающих обстоятельствах³⁹. Смертная казнь предусмотрена в виде наказания за 12 видов преступлений в мирное время, к которым добавляется еще два вида преступлений, совершенных в период военных действий⁴⁰.

Мораторий

Моратория на вынесение и приведение в исполнение смертных приговоров не существует. Как указано выше, в Палате представителей парламента Беларуси недавно была сформирована группа для работы над мораторием. Председатель Верховного суда Валянцин Сукала заявил журналистам в июне 2009 года, что правовая система Беларуси готова к введению моратория на смертную казнь⁴¹.

Метод исполнения смертных приговоров

Смертные приговоры приводятся в исполнение без свидетелей методом расстрела⁴².

Статистика

Смертные приговоры

В ряде случаев правительство Беларуси подчеркивало, что в последние годы

38 Статья 24 Конституции Республики Беларусь, 27 ноября 1996 г.

39 Статья 59(1) УК, 9 июля 1999 г. с поправками от 17 июля 2006 г.

40 Смертная казнь предусмотрена за следующие преступления: «развязывание либо ведение агрессивной войны» (Статья 122 УК, часть 2); «убийство представителя иностранного государства или международной организации с целью провокации международных осложнений или войны» (Ст. 124, часть 2); «международный терроризм» (Ст. 126); «геноцид» (Ст. 127); «преступления против безопасности человечества» (Ст. 128); «завербованное убийство с отягчающими обстоятельствами» (Ст. 139, часть 2); «терроризм» (Ст. 289, часть 3); «террористические акты» (Ст. 359); «измена государству, сопряженная с убийством» (Ст. 356, часть 2); «заговор с целью захвата государственной власти» (Ст. 357, часть 3); «диверсия» (Ст. 360, часть 2); «убийство работника милиции» (Ст. 362); «применение оружия массового поражения» (Ст. 134); и «убийство лиц в нарушение законов и обычаев войны» (Ст. 135, часть 3).

41 «Судья сказал, что судебная система готова к введению моратория на смертную казнь», веб-сайт правозащитного центра «Вясна», 25 июня 2009 г., <<http://spring96.org/en/news/28904/>>.

42 Статья 59(1) УК.

число вынесенных смертных приговоров снижается⁴³. За отчетный период к смертной казни был приговорен один человек, Василь Яцепчук. Приговор был вынесен 29 июня 2009 года Областным судом города Бреста⁴⁴. Смертный приговор Павлу Леною, вынесенный 20 июня 2008 года, был обжалован, но 30 сентября 2008 года был признан окончательным⁴⁵.

Приведение смертных приговоров в исполнение

Согласно официальной статистике Верховного суда Беларуси⁴⁶, за отчетный период были приведены в исполнение смертные приговоры в отношении двух человек: Николая Каледа, приговоренного к смертной казни 5 декабря 2007 года Минским областным судом за убийство с отягчающими обстоятельствами⁴⁷, и упомянутого выше г-на Леноя⁴⁸. Точные даты приведения этих приговоров в исполнение обнародованы не были.

Международные гарантии

Беременные женщины и несовершеннолетние

Действует запрет на казнь лиц, которым на момент совершения преступления еще не исполнилось 18 лет, а также на казнь женщин⁴⁹. Кроме того, смертный приговор не может быть вынесен лицам старше 65 лет⁵⁰.

Помилование или смягчение наказания

Конституция предоставляет Президенту полномочия по смягчению наказания путем замены смертного приговора пожизненным заключением⁵¹. Апелляции вначале рассматривает Комиссия по помилованию. Она автоматически рассматривает дело любого приговоренного к смертной казни независимо от того, подавал ли данный осужденный прошение о помиловании⁵². За от-

43 Заседание Постоянного совета ОБСЕ № 771, Заявление белорусской делегации, PC.DEL/656/09, Вена, 30 июля 2009 г.

44 Заседание Постоянного совета ОБСЕ № 769, Заявление Европейского Союза, PC.DEL/594/09, Вена, 16 июля 2009 г.

45 Ответ Парламентской делегации Республики Беларусь в ОБСЕ, ук. соч.

46 Там же.

47 Статья 139 (2) УК.

48 Ответ Парламентской делегации Республики Беларусь в ОБСЕ, ук. соч.

49 Статья 59 (1) (2) УК.

50 Статья 59 (2) (3) УК.

51 Статья 84 (19) Конституции.

52 Указ Президента №. 250 «Об утверждении положения о процедуре помилования в Республике Беларусь», 3 декабря 1994 г.

четный период не было ни одного помилования или смягчения наказания⁵³.

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ

Правовая система

В рамках федеральной системы США решение о применении смертной казни могут принимать правительства штатов, федеральное правительство или руководство ВС США. Штат Нью-Мексико отменил у себя смертную казнь 18 марта 2009 года, став 16-м штатом страны⁵⁴, принявшим такое решение. Это означает, что в настоящее время 35 из 50 штатов страны еще применяют смертную казнь. В мае 2009 года в штате Коннектикут впервые обе палаты Генеральной Ассамблеи (Палата представителей и Сенат) проголосовали за отмену смертной казни. Однако 5 июня 2009 года губернатор наложил вето на этот законопроект, вследствие чего вопрос об отмене смертной казни в штате пока остается нерешенным⁵⁵.

К другим штатам, в которых смертная казнь отменена, относятся: Аляска, Гавайи, Айова, Мэн, Массачусетс, Мичиган, Миннесота, Северная Дакота, Нью-Джерси, Нью-Йорк, Род-Айленд, Вермонт, Западная Виргиния, Висконсин и округ Колумбия⁵⁶.

Как правило, применять смертную казнь разрешается за убийство или убийство, совершенное в процессе фелонии, и, как правило, лишь при наличии отягчающих обстоятельств в момент совершения преступления – например, если жертвами стали несколько человек, если жертва была изнасилована, или если речь идет о заказном убийстве.

Единый свод военных законов (ЕСВЗ) предусматривает смертную казнь в качестве возможного наказания за 15 видов преступлений, многие из которых должны быть совершены во время войны. В последние годы смертные приговоры приводились в исполнение в основном на уровне штатов; федеральные власти не проводят казней с 2003 г. Аналогичным образом, с 1961 года никто не был казнен по ЕСВЗ⁵⁷.

53 Ответ Парламентской делегации Республики Беларусь в ОБСЕ, ук. соч., прим. 46.

54 Включая округ Колумбия..

55 Веб-сайт организации «Сеть за отмену смертных казней в штате Коннектикут», страница «Последние новости от законодателей» [Recent legislative activity], с 15 августа 2009 г., <<http://cnadp.org/dpConn.php>>.

56 Ответы на анкету БДИПЧ по вопросам смертной казни, представленные Миссией США в ОБСЕ 5 августа 2009 г.

57 Там же.

Мораторий

На федеральном уровне мораторий на смертную казнь отсутствует. Казнь последних четырех осужденных на федеральном уровне⁵⁸ была отложена из-за вопросов, возникших в отношении казни с применением смертельной инъекции⁵⁹. В штате Иллинойс официальный мораторий на смертную казнь действует с 2000 года. Мораторий на смертную казнь *де-факто* действует в штатах Калифорния, Делавэр и Мэриленд – по причине вышеупомянутой дискуссии о применении смертельной инъекции как метода казни⁶⁰. Несмотря на то, что законодатели штата Небраска в 2009 году утвердили закон о казни с помощью инъекции, исполнение приговоров там тоже отложено до окончания рассмотрения в судах возражений, поданных против этого закона. Приведение смертных приговоров в исполнение фактически приостановлено и в штатах Невада, Северная Каролина и Теннесси – также из-за споров о правомерности применения метода смертельной инъекции.

Метод исполнения смертных приговоров

В разных штатах применяют различные официально установленные методы приведения смертных приговоров в исполнение, хотя в большинстве штатов применяется смертельная инъекция.

58 Там же.

59 Справка: 16 апреля 2008 года Верховный суд США утвердил применение смертельной инъекции, которая является одним из наиболее распространенных методов смертной казни. В течение семи месяцев, предшествовавших принятию этого решения, приведение смертных приговоров в исполнение во всех штатах США было отложено в ожидании решения высокого суда. В одном случае в штате Кентукки противники смертной казни утверждали, что смесь из трех препаратов, широко используемая для смертельных инъекций, может вызывать ужасную боль, что является нарушением положения Конституции о запрете жестоких или необычных мер наказания.

60 Ответ Миссии США в ОБСЕ, ук. соч., прим. 57.

Статистика

Смертные приговоры

В 2008 году число лиц, приговоренных к смертной казни, незначительно снизилось по сравнению с предыдущим годом – в соответствии с общей тенденцией снижения числа смертных приговоров, начало которой было положено в 1999 году. На 1 января 2009 года общее число гражданских заключенных, ожидающих исполнения смертного приговора, составляло 3 297 человек⁶¹.

Приведение смертных приговоров в исполнение

Согласно полученным данным официальной статистики, в период с 1 июля 2008 года по 30 июня 2009 года в США было казнено 60 человек⁶², что почти в три раза больше, чем в предшествующем году, когда число казней было необычно невелико по причине упомянутых выше споров о приемлемости смертельных инъекций⁶³. Из общего числа казней 33 состоялись в Техасе, 5 в Алабаме, по 3 во Флориде, Джорджии, Огайо, Оклахоме, Южной Каролине и Виргинии, и по одной казни в Кентукки, Миссисипи, Миссури и Теннесси⁶⁴.

Международные гарантии

По Конституции США, которая распространяется на приговоры как федеральных судов, так и судов штатов, запрещено выносить смертные приговоры лицам, которые не достигли 18 лет на момент совершения преступления, караемого смертной казнью⁶⁵, умственно отсталым⁶⁶ или лицам, которые на момент исполнения смертного приговора официально признаются душевнобольными⁶⁷.

61 Там же.

62 Там же.

63 «Смертная казнь в регионе ОБСЕ: справочный документ 2008 года», ук. соч., прим.1.

64 Ответ США, ук. соч., прим. 57.

65 См. дело «Роупер против Симмонс» [Roper v. Simmons], Верховный суд США, 543 U.S. 551 (2005 г.).

66 См. дело «Эткинс против штата Виргиния» (Atkins v. Virginia), Верховный суд США, 536 U.S. 304 (2002 г.).

67 См. дело «Форд против Уэйнрайта» (Ford v. Wainwright), Верховный суд США, 477 U.S. 399 (1986 г.).

Гарантии справедливого суда

1 апреля 2009 года Верховный суд США принял постановление, по которому интересы ответчиков по делам, наказуемым смертной казнью, не имеющих средств для покрытия судебных расходов, в процедурах помилования на уровне штатов может представлять адвокат, назначенный федеральными органами⁶⁸. В связи с этим возник вопрос о том, обеспечивает ли федеральный закон, по которому приговоренным к смерти неимущим заключенным предоставляются адвокаты для защиты их интересов по частям их апелляций в судах уровня штата, гарантию, что такие адвокаты продолжают представлять их интересы и в ходе пересмотра их дел судами штата на предмет помилования. Закон утверждает, что такие адвокаты должны представлять интересы своих клиентов «на всех возможных этапах пересмотра дела после осуждения», включая «разбирательство на предмет помилования главой исполнительной власти или иным органом». Судья Верховного суда США Джон Пол Стивенс заявил, что «уполномочив оплачиваемых федеральными органами адвокатов представлять своих клиентов в судах штатов в ходе разбирательств на предмет помилования, Конгресс обеспечил, что ни один заключенный не будет казнен без эффективного доступа к «средствам защиты от сбоев» нашей системы правосудия».

Граждане иностранных государств

По официальным данным, на 19 июня 2009 года в США находилось 130 иностранных граждан из 34 стран, осужденных на смертную казнь⁶⁹.

В деле гражданина Мексики Хозе Меделлина штат Техас не поддавался давлению собственной и международной общественности, призывавшей Техас учесть решение Международного суда по делу «Авены и других граждан Мексики» (*Avena and Other Mexican Nationals*)⁷⁰. По данному решению, принятому в 2004 году, Соединенным Штатам следовало обеспечивать «пересмотр решений суда и повторное рассмотрение» обвинительных приговоров с целью выяснения, не нанесен ли ущерб правам ответчика в нарушение статьи

68 См. дело «Харбисон против Белл» [*Harbison v. Bell*], Верховный суд США, 129 S. Ct. 1481 (2009 г.).

69 Ответ Миссии США в ОБСЕ, *ук. соч.*, прим. 57.

70 «Авена и другие граждане Мексики» [*Avena and Other Mexican Nationals*], «Мексика против Соединенных Штатов Америки» [*Mexico v. United States of America*], 31 марта 2004 г.

36(1) Венской конвенции о консульских отношениях 1963 года⁷¹.

В числе других лиц, Государственный секретарь США и Генеральный прокурор⁷², Генеральный секретарь Совета Европы⁷³ и Генеральный секретарь ООН⁷⁴ обращались с призывами к властям штата Техас соблюдать решения и предписания Международного суда. Далее, 16 июля 2008 года Международный суд издал «меры обеспечительного характера» по делам г-на Меделлина (и других четырех граждан Мексики), ожидавших смертной казни в штате Техас. Международный суд предписал Соединенным Штатам «принять все необходимые меры» для обеспечения того, чтобы эти лица «не подверглись смертной казни до того, как дела этих пяти граждан Мексики будут пересмотрены и по ним будет проведено повторное слушание». Несмотря на эти совместные усилия, 5 августа 2008 года г-н Меделлин был казнен.

Невзирая на эти события, федеральное правительство США не прекращает усилий по выполнению решения, принятого в деле «Авены и других граждан Мексики» (*Avena and Other Mexican Nationals*)⁷⁵.

Помилование или смягчение наказания

Что касается лиц, приговоренных к смертной казни федеральными судами, то полномочия по их помилованию принадлежат Президенту. На уровне штата процесс помилования в различных штатах различен; как правило, в нем принимают участие губернатор или консультативный совет, либо и тот,

71 Справка: 31 марта 2004 года, в ходе слушания дела, возбужденного Мексикой, Международный суд (МС) постановил, что Соединенные Штаты нарушили свои обязательства по безотлагательному информированию иностранных об их праве на уведомление своего консульства об их задержании в случае с 51 гражданами Мексики. 28 февраля 2005 года президент США издал меморандум генеральному прокурору США, в котором подтвердил, что Соединенные Штаты подчинятся решению МС. В результате целый ряд дел поступил в суды США с целью проверки и повторного рассмотрения вынесенных в них смертных приговоров. Уголовный апелляционный суд Техаса утверждал, что данное решение президента не является федеральным законом, обязательным к исполнению, и, таким образом, не может преодолеть введенный в штате запрет на подачу повторных ходатайств об издании приказа. В своем решении, опубликованном 25 марта 2005 года, Верховный суд США заявил, что, хотя данное решение МС является обязательным для США в рамках международного права, ни само решение, ни определение президента не являются федеральными законами, обязательными к исполнению судами США, которые могут преодолевать введенные в штатах запреты на подачу повторных ходатайств об издании приказа.

72 «Кондолиза Райс просит Пеппи остановить казнь Хозе Меделлина» [Condoleezza Rice asks Perry to stop execution of Jose Medellin], издание «Texas Death Penalty Blog», 29 июля 2008 г., <<http://texasdeathpenalty.blogspot.com/2008/07/condoleezza-rice-asks-perry-to-stop.html>>.

73 «Казнь в Техасе: США пора прекратить практику выборочного применения международного права» [Execution in Texas: US should end its pick and choose attitude towards international law], Заявление Генерального секретаря Совета Европы Терри Дэвиса, Страсбург, 6 августа 2009 г., <<https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?id=1330555&Site=CM>>.

74 «Казнь Хозе Меделлина» [José Medellín Henrettet], организация «Amnesty International Norway», 7 августа 2009 г., <<http://www.amnesty.no/web.nsf/pages/AD43F81669FCC7BBC125749E003D8068>>.

75 Ответ Миссии США в ОБСЕ, *ук. соч.*, прим. 57.

и другой. Во всех случаях обязательна подача официального прошения о помиловании. Что касается ЕСВЗ, то полномочия по помилованию приговоренных к смерти военнослужащих, на которых распространяется ЕСВЗ, принадлежат исключительно Президенту. Кроме того, ни один военнослужащий не может быть казнен без утверждения смертного приговора Президентом. В период с начала 2008 года по июнь 2009 года пяти заключенным тюрем штатов удалось добиться смягчения своих смертных приговоров по гуманитарным соображениям⁷⁶.

⁷⁶ Там же.

Приложения

Приложение 1

ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ОБСЕ ПО ВОПРОСУ О СМЕРТНОЙ КАЗНИ

Итоговый документ Венской встречи (1989)

Вопросы, относящиеся к безопасности в Европе

(24) В том, что касается вопроса о смертной казни, государства-участники отмечают, что в некоторых из них смертная казнь была отменена. В государствах-участниках, в которых смертная казнь не отменена, смертный приговор может быть вынесен только за самые тяжкие преступления в соответствии с законом, действовавшим в момент совершения преступления, и не вопреки их международным обязательствам. Этот вопрос будет оставаться на рассмотрении. В этом контексте государства-участники будут сотрудничать в рамках соответствующих международных организаций.

Документ Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ (1990)

17. Государства-участники:

17.1 - напоминают о принятом по Венскому Итоговому документу обязательстве оставить вопрос о смертной казни на рассмотрении и сотрудничать в рамках соответствующих международных организаций;

17.2 - напоминают в этом контексте о принятии Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций 15 декабря 1989 года второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, имеющего целью отмену смертной казни;

17.3 - отмечают ограничения и гарантии в отношении применения смертной казни, которые были приняты международным сообществом, в частности в статье 6 Международного пакта о гражданских и политических правах;

17.4 - отмечают положения шестого Протокола к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, касающиеся отмены смертной казни;

17.5 - отмечают принятые в последнее время рядом государств-участников меры по отмене смертной казни;

17.6 - отмечают деятельность некоторых неправительственных организаций по вопросу о смертной казни;

17.7 - будут обмениваться информацией в рамках Конференции по человеческому измерению по вопросу об отмене смертной казни и продолжать рассматривать этот вопрос;

17.8 - будут предоставлять общественности информацию относительно применения смертной казни.

Документ Московского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ (1991)

(36) Государства-участники напоминают о своем обязательстве в Венском Итоговом документе оставить на рассмотрении вопрос о смертной казни и подтверждают свои обязательства, содержащиеся в Документе Копенгагенского совещания, обмениваться информацией по вопросу об отмене смертной казни и предоставлять общественности информацию относительно ее применения.

(36.1) - Они отмечают,

- (i) что 11 июля 1991 года вступил в силу второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, имеющий целью отмену смертной казни;
- (ii) что ряд государств-участников в последнее время предприняли шаги в направлении отмены смертной казни;
- (iii) деятельность ряда неправительственных организаций по вопросу отмены смертной казни.

Итоговый документ Хельсинкской встречи на высшем уровне (1992)

Государства-участники

(58) Подтверждают свои обязательства, содержащиеся в Копенгагенском и Московском документах, в отношении вопроса о смертной казни.

Итоговый документ Будапештской встречи на высшем уровне (1994)

Смертная казнь

19. Государства-участники вновь подтверждают свои обязательства по Копенгагенскому и Московскому документам в отношении вопроса о смертной казни.

Приложение 2

ДРУГИЕ МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ ПО ВОПРОСУ О СМЕРТНОЙ КАЗНИ

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Извлечения из Международного пакта о гражданских и политических правах

Статья 6

1. Право на жизнь есть неотъемлемое право каждого человека. Это право охраняемо законом. Никто не может быть произвольно лишен жизни.
2. В странах, которые не отменили смертной казни, смертные приговоры могут выноситься только за самые тяжкие преступления в соответствии с законом, который действовал во время совершения преступления и который не противоречит постановлениям настоящего Пакта и Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него. Это наказание может быть осуществлено только во исполнение окончательного приговора, вынесенного компетентным судом.
3. Когда лишение жизни составляет преступление геноцида, следует иметь в виду, что ничто в настоящей статье не дает участвующим в настоящем Пакте государствам права каким бы то ни было путем отступать от любых обязательств, принятых согласно постановлениям Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него.
4. Каждый, кто приговорен к смертной казни, имеет право просить о помиловании или о смягчении приговора. Амнистия, помилование или замена смертного приговора могут быть дарованы во всех случаях.
5. Смертный приговор не выносится за преступления, совершенные лицами моложе восемнадцати лет, и не приводится в исполнение в отношении беременных женщин.
6. Ничто в настоящей статье не может служить основанием для отсрочки или недопущения отмены смертной казни каким-либо участвующим в настоящем Пакте государством.

Второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах

Статья 1

1. Ни одно лицо, находящееся под юрисдикцией государства - участника настоящего Протокола, не подвергается смертной казни.
2. Каждое государство-участник принимает все необходимые меры для отмены смертной казни в рамках своей юрисдикции.

Статья 2

1. Не допускается никаких оговорок к настоящему Протоколу, за исключением оговорки, сделанной в момент ратификации или присоединения, которая предусматривает применение смертной казни в военное время после признания вины в совершении наиболее тяжких преступлений военного характера, совершенных в военное время.
2. Государство-участник, которое делает такую оговорку, в момент ратификации или присоединения сообщает Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций о соответствующих положениях своего национального законодательства, применяемого в военное время.
3. Государство-участник, сделавшее такую оговорку, уведомляет Генерального секретаря Организации Объединенных Наций о любом начале или прекращении состояния войны применительно к своей территории.

Статья 3

Государство-участник настоящего Протокола включает в доклады, которые они представляют Комитету по правам человека в соответствии со статьей 40 Пакта, информацию о мерах, принятых ими для осуществления настоящего Протокола.

Статья 4

Что касается государств-участников Пакта, которые сделали заявление согласно статье 41, то компетенция Комитета по правам человека получать и рассматривать сообщения о том, что какое-либо государство-участник утверждает, что другое государство-участник не выполняет своих обязательств, распространяется на положения настоящего Протокола, если только заинтересованное государство-участник не заявило об обратном в момент ратификации или присоединения.

Статья 5

Что касается государств-участников первого Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, принятому 16 декабря 1966 года, то компетенция Комитета по правам человека получать и рассматривать сообщения отдельных лиц, находящихся под их юрисдикцией, распространяется на положения настоящего Протокола, если только заинтересованное государство-участник не сделало заявления об обратном в момент ратификации или присоединения.

Статья 6

1. Положения настоящего Протокола применяются в качестве дополнительных положений к Пакту.
2. Без ущерба для возможности внесения оговорки согласно статье 2 настоящего Протокола, право, гарантированное в пункте 1 статьи 1 настоящего Протокола, не подлежит какому-либо отступлению от него согласно статье 4 Пакта.

Статья 7

1. Настоящий Протокол открыт для подписания любым государством, подписавшим Пакт.
2. Настоящий Протокол подлежит ратификации любым государством, ратифицировавшим Пакт или присоединившимся к нему. Ратификационные грамоты передаются на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций.
3. Настоящий Протокол открыт для присоединения любого государства, ратифицировавшего Пакт или присоединившегося к нему.
4. Присоединение осуществляется депонированием документа о присоединении у Генерального секретаря Организации Объединенных Наций.
5. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций сообщает всем подписавшим настоящий Протокол или присоединившимся к нему государствам о депонировании каждой ратификационной грамоты или документа о присоединении.

Статья 8

1. Настоящий Протокол вступает в силу через три месяца со дня депонирования у генерального секретаря Организации Объединенных Наций десятой ратификационной грамоты или документа о присоединении.

2. Для каждого государства, которое ратифицирует настоящий Протокол или присоединится к нему после депонирования десятой ратификационной грамоты или документа о присоединении, настоящий Протокол вступает в силу через три месяца со дня депонирования его собственной ратификационной грамоты или документа о присоединении.

Статья 9

Положения настоящего Протокола распространяются на все части федеративных государств без каких бы то ни было ограничений или исключений.

Статья 10

Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций сообщает всем государствам, о которых говорится в пункте 1 статьи 48 Пакта, о нижеследующем:

- (a) оговорах, сообщениях и уведомлениях согласно статье 2 настоящего Протокола;
- (b) заявлениях, сделанных согласно статьям 4 или 5 настоящего Протокола;
- (c) подписаниях, ратификациях и присоединениях согласно статье 7 настоящего Протокола;
- (d) дате вступления в силу настоящего Протокола согласно его статье 8.

Статья 11

1. Настоящий Протокол, английский, арабский, испанский, китайский, русский и французский тексты которого равно аутентичны, подлежат сдаче на хранение в архив Организации Объединенных Наций.
2. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций препровождает заверенные копии настоящего Протокола всем государствам, указанным в статье 48 Пакта.

Извлечения из Конвенции о правах ребенка

Статья 37

Государства-участники обеспечивают, чтобы:

- (a) ни один ребенок не был подвергнут пыткам или другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения или наказания. Ни смертная казнь, ни пожизненное тюремное заключение, не предусматривающее возможности освобождения, не назначаются за преступления, со-

вершенные лицами моложе 18 лет.

Экономический и социальный совет:
Меры, гарантирующие защиту прав тех, кто приговорен
к смертной казни

1. В странах, которые не отменили смертную казнь, смертный приговор может быть вынесен лишь за самые серьезные преступления, причем предусматривается, что их состав ограничивается преднамеренными преступлениями со смертельным исходом или другими чрезвычайно тяжелыми последствиями.
2. Смертный приговор может быть вынесен только в соответствии с правовыми нормами, действующими в момент совершения преступления, причем предусматривается, что в случае, если после совершения преступления были осуществлены изменения в законодательстве, предполагающие более мягкие меры наказания, они должны распространяться и на правонарушителя, совершившего данное преступление.
3. Смертный приговор не выносится за преступление, совершенное лицами, которые в момент совершения преступления были моложе 18 лет; в равной степени не должен приводиться в исполнение смертный приговор в отношении беременных женщин или тех, кто недавно стал матерью, или лиц, потерявших рассудок.
4. Смертный приговор может быть вынесен только в том случае, если виновность лица, обвиненного в совершении преступления, установлена на основе ясных и убедительных доказательств, не оставляющих возможности для иного толкования фактов.
5. Смертный приговор может быть приведен в исполнение только в соответствии с окончательным судебным решением, вынесенным компетентным судом после завершения судебного процесса, в ходе которого предоставляются все возможные гарантии обеспечения справедливого судебного разбирательства, по меньшей мере соответствующие тем, которые предусмотрены в статье 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, включая право каждого подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, за которое может быть вынесен смертный приговор, на соответствующую правовую помощь на всех стадиях судопроизводства.
6. Каждый приговоренный к смертной казни имеет право подачи апелляции

в суд высшей инстанции, причем необходимо принять меры для того, чтобы такие апелляции стали обязательными.

7. Каждый приговоренный к смертной казни имеет право на подачу прошения о помиловании или замене приговора; помилование или замена приговора могут быть предоставлены во всех случаях вынесения смертного приговора.

8. Смертный приговор не может быть приведен в исполнение до рассмотрения соответствующими органами прошения о помиловании или до завершения иных регрессных процедур и других процедур, имеющих отношение к помилованию или изменению приговора.

9. В случаях приведения смертного приговора в исполнение эта процедура должна осуществляться таким образом, чтобы причинять как можно меньше страданий.

Извлечения из Замечания общего порядка № 6 Комитета ООН по правам человека

1. Вопрос о праве на жизнь, провозглашенном в статье 6 Пакта, рассматривается в докладах всех государств. Это - основополагающее право, от которого не допускается никаких отступлений даже во время чрезвычайного положения в государстве, при котором существование нации находится под угрозой (статья 4)... Право на жизнь является правом, которое нельзя толковать узко....

6. Хотя из положений статьи 6 (2)-(6) следует, что государства-участники не обязаны полностью отменять смертную казнь, тем не менее они обязаны ограничивать применение этого наказания и, в частности, отменять его во всех случаях за исключением «самых тяжких преступлений». Поэтому им следует обязательно изучить вопрос о пересмотре своего уголовного законодательства в этом свете, и в любом случае они обязаны ограничить вынесение смертных приговоров «самыми тяжкими преступлениями». В статье в общем говорится также об отмене смертной казни в выражениях, которые явно подразумевают (пункты 2 (2) и (6)), что такая отмена является желательной. Комитет приходит к выводу, что все меры, направленные на отмену смертной казни, должны рассматриваться как прогресс в осуществлении права на жизнь по смыслу статьи 40 и о них следует докладывать Комитету. Комитет отмечает, что в ряде государств смертная казнь либо отменена, либо вынесение смертных приговоров временно приостановлено. Тем не менее из докладов государств явствует, что прогресс в направ-

лении отмены или ограничения вынесения смертных приговоров весьма незначителен.

7. Комитет придерживается того мнения, что выражение «самые тяжкие преступления» необходимо толковать ограничительно, как означающее то, что смертный приговор должен являться исключительной мерой. Из точных формулировок статьи 6 следует также, что смертный приговор может быть вынесен только в соответствии с действующим в момент совершения данного преступления законом, который не противоречит положениям Пакта. Предусмотренные в нём гарантии процедурного характера должны соблюдаться, включая право на справедливое судебное разбирательство независимым судом, презумпцию невиновности, минимальные гарантии защиты и права на пересмотр судом высшей инстанции. Эти права должны осуществляться в дополнении к конкретному праву просить о помиловании или о смягчении приговора.

Резолюция Комиссии ООН по правам человека 2005/59:

Вопрос о смертной казни

Комиссия по правам человека,

ссылаясь на статью 3 Всеобщей декларации прав человека, в которой подтверждается право каждого на жизнь, будучи убеждена, что отмена смертной казни необходима для защиты этого права, и ссылаясь на статью 6 Международного пакта о гражданских и политических правах и статьи 6 и 37 а) Конвенции о правах ребенка,

отмечая, что во втором Факультативном протоколе к Международному пакту о гражданских и политических правах предусматривается, что ни одно лицо, находящееся под юрисдикцией государства-участника, не подвергается смертной казни и что каждое государство-участник принимает все необходимые меры для отмены смертной казни в рамках своей юрисдикции,

ссылаясь на вступление в силу с 1 июля 2003 года Протокола № 13 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод (Европейской конвенции о правах человека) относительно отмены смертной казни при любых обстоятельствах,

ссылаясь также на свои предыдущие резолюции, в которых она выразила свою убежденность в том, что отмена смертной казни способствует повышению значимости человеческого достоинства и прогрессивному развитию прав человека,

приветствуя исключение смертной казни из перечня наказаний, ко-

торые правомочны применять Международный суд по бывшей Югославии, Международный трибунал по Руанде и Международный уголовный суд,

приветствуя также отмену смертной казни в некоторых государствах со времени проведения последней сессии Комиссии и принятые другими государствами решения об ограничении применения смертной казни путем, в частности, исключения ее применения в отношении определенных категорий лиц или правонарушений,

с удовлетворением отмечая те государства, которые недавно присоединились ко второму Факультативному протоколу к Международному пакту о гражданских и политических правах,

приветствуя тот факт, что многие государства, все еще сохраняющие смертную казнь в своем уголовном законодательстве, применяют мораторий на проведение смертных приговоров в исполнение, и приветствуя также региональные инициативы, направленные на введение моратория на приведение в исполнение смертных приговоров и отмену смертной казни,

вновь подтверждая меры, гарантирующие защиту прав тех, кому грозит смертная казнь, изложенные в приложении к резолюции 1984/50 Экономического и Социального Совета от 25 мая 1984 года, и положения об осуществлении руководящих принципов, содержащихся в резолюциях Совета 1989/64 от 24 мая 1989 года и 1996/15 от 23 июля 1996 года,

вновь подтверждая также резолюцию 2000/17 Подкомиссии по поощрению и защите прав человека от 17 августа 2000 года о международном праве и вынесении смертного приговора лицам, не достигшим 18-летнего возраста на момент совершения правонарушения,

будучи глубоко обеспокоена недавней отменой действовавших мораториев на приведение в исполнение смертных приговоров в нескольких странах,

отмечая рассмотрение вопросов, касающихся смертной казни Комитетом по правам человека,

приветствуя усилия, предпринимаемые различными секторами гражданского общества на национальном и международном уровнях с целью отмены смертной казни,

1. выражает свою обеспокоенность в связи с продолжением применения в мире смертной казни, в частности тревогу по поводу ее применения после судебных разбирательств, не соответствующих международным стандартам справедливости, и в связи с тем, что некоторые страны применяют смертную казнь, невзирая на ограничения, предусмотренные в Международ-

ном пакте о гражданских и политических правах и в Конвенции о правах ребенка, и не принимают во внимание меры, гарантирующие защиту прав тех, кому грозит смертная казнь;

2. осуждает продолжение применения смертной казни на основании любых дискриминационных законов, политики или практики;

3. осуждает также случаи казни женщин на основании дискриминационных в гендерном отношении законов, политики или практики и несоразмерное применение смертной казни в отношении лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам;

4. приветствует седьмой пятилетний доклад Генерального секретаря о смертной казни и осуществлении мер, гарантирующих защиту прав тех, кому грозит смертная казнь (E/2005/3), представленный в соответствии с резолюциями Экономического и Социального Совета 1745 (LIV) от 16 мая 1973 года и 1995/57 от 28 июля 1995 года, а также решением 2004/242 Совета от 21 июля 2004 года, где отмечается, что в большинстве стран наблюдается обнадеживающая тенденция к отмене и ограничению применения смертной казни, хотя много еще предстоит сделать для осуществления вышеуказанных мер в тех странах, где смертная казнь сохраняется;

5. призывает все государства, в которых еще сохраняется смертная казнь:

- (a) полностью отменить смертную казнь, а между тем ввести мораторий на приведение в исполнение смертных приговоров;
- (b) последовательно ограничивать количество правонарушений, за совершение которых может выноситься смертный приговор, и по крайней мере не распространять смертную казнь на те преступления, за которые в настоящее время смертная казнь не применяется;
- (c) сделать доступной для общественности информацию о вынесении смертных приговоров и о любых назначенных казнях;
- (d) предоставлять Генеральному секретарю и соответствующим органам Организации Объединенных Наций информацию о применении смертной казни и соблюдении мер, гарантирующих защиту прав тех, кому грозит смертная казнь;

6. призывает все государства - участники Международного пакта о гражданских и политических правах, которые еще не сделали этого, рассмотреть вопрос о присоединении ко второму Факультативному протоколу к Пакту, направленному на отмену смертной казни, или о его ратификации;

7. настоятельно призывает все государства, в которых еще сохраняется смертная казнь:

- (a) не выносить смертных приговоров за преступления, совершенные лицами моложе 18 лет;
- (b) не приводить в исполнение смертные приговоры в отношении беременных женщин и матерей, имеющих детей на иждивении;
- (c) не приговаривать к смертной казни лиц, страдающих любой формой психических или умственных расстройств, и не приводить смертный приговор в исполнение в отношении любых таких лиц;
- (d) не выносить смертные приговоры, кроме как за самые тяжкие преступления и только на основании окончательного решения, вынесенного независимым и беспристрастным компетентным судом, и обеспечить право на справедливое судебное разбирательство и право обращаться с просьбой о помиловании или смягчении приговора;
- (e) обеспечить, чтобы все правовые процедуры, в том числе процедуры, применяемые в судах и трибуналах особой юрисдикции, в особенности процедуры, связанные с правонарушениями, за которые предусмотрена смертная казнь, соответствовали минимальным процессуальным гарантиям, содержащимся в статье 14 Международного пакта о гражданских и политических правах;
- (f) обеспечить, чтобы понятие «самые тяжкие преступления» не выходило за пределы умышленных преступлений с летальными или чрезвычайно тяжкими последствиями и чтобы смертная казнь не назначалась ни за такие ненасильственные правонарушения, такие, как финансовые преступления, религиозная практика или выражение своих убеждений и половые отношения по обоюдному согласию между взрослыми партнерами, ни в качестве обязательного наказания;
- (g) снять любые действующие оговорки и не делать никаких новых оговорок в отношении статьи 6 Пакта, которые могут противоречить предмету и целям Пакта, с учетом того, что в статье 6 Пакта зафиксированы минимальные правила для защиты права на жизнь и общепризнанные стандарты в этой области;
- (h) соблюдать меры, гарантирующие защиту прав тех, кому грозит смертная казнь, и в полной мере соблюдать свои международные обязательства, в частности обязательства по статье 36 Венской

конвенции о консульских сношениях, в особенности право получать информацию о консульской помощи в контексте правовых процедур, как это закреплено в правовой практике Международного Суда и подтверждено в последних соответствующих решениях;

- (i) обеспечить в случае приведения в исполнение смертного приговора, чтобы это причиняло как можно меньше страданий и не осуществлялось на публике или каким-либо другим унижающим достоинство человека способом, и обеспечить немедленное прекращение применения особо жестоких или бесчеловечных средств проведения казни, как, например, забрасывание камнями;
- (j) не приводить в исполнение смертный приговор в отношении любого лица до завершения любых соответствующих правовых процедур на международном или национальном уровне;

8. призывает государства, которые уже не применяют смертную казнь, но сохраняют ее в своем законодательстве, отменить соответствующие положения;

9. призывает государства, которые недавно отменили мораторий на приведение в исполнение смертных приговоров или объявили о его отмене де-факто и де-юре, вновь взять на себя обязательство о приостановлении приведения в исполнение смертных приговоров;

10. просит государства, получающие запрос о выдаче в связи с преступлением, караемым смертной казнью, ясно оговаривать свое право на отказ в такой выдаче при отсутствии действенных гарантий со стороны соответствующих органов запрашивающего государства в отношении того, что смертный приговор не будет приведен в исполнение, и призывает государства предоставлять такие действенные гарантии при поступлении подобного запроса и соблюдать их;

11. просит Генерального секретаря представить Комиссии на ее шестьдесят второй сессии в консультации с правительствами, специализированными учреждениями и межправительственными и неправительственными организациями ежегодное дополнение к его пятилетнему докладу о смертной казни и осуществлении мер, гарантирующих защиту прав тех, кому грозит смертная казнь, с уделением особого внимания вынесению смертного приговора лицам, не достигшим 18-летнего возраста на момент совершения правонарушения, и лицам, страдающим какими-либо психическими или умственными расстройствами;

12. постановляет продолжить рассмотрение данного вопроса на

своей шестьдесят второй сессии по этому же пункту повестки дня.

Мораторий на применение смертной казни⁷⁷

Генеральная Ассамблея,

руководствуясь целями и принципами, закрепленными в Уставе Организации Объединенных Наций,

ссылаясь на Всеобщую декларацию прав человека, Международный пакт о гражданских и политических правах и Конвенцию о правах ребенка, ссылаясь также на резолюции по вопросу о смертной казни, принимавшиеся за последнее десятилетие Комиссией по правам человека на каждой последующей сессии (последней из них является ее резолюция 2005/59), в которых содержался призыв к государствам, в которых все еще сохраняется смертная казнь, полностью отменить ее и в качестве временной меры установить мораторий на приведение смертных приговоров в исполнение,

напоминая о важных результатах, которых добилась бывшая Комиссия по правам человека в вопросе о смертной казни, и предусматривая, что Совет по правам человека мог бы продолжить работу по этому вопросу,

принимая во внимание, что применение смертной казни подрывает человеческое достоинство, и будучи убеждена в том, что мораторий на применение смертной казни способствует более полному осуществлению и прогрессивному развитию прав человека, что нет никаких убедительных доказательств того, что смертная казнь является фактором сдерживания, и что любые ошибки или недостатки системы правосудия в деле применения смертной казни имеют необратимый и непоправимый характер,

приветствуя принимаемые все бóльшим числом государств решения о введении моратория на приведение смертных приговоров в исполнение, которые во многих случаях приводят к отмене смертной казни,

- 1. выражает глубокую озабоченность по поводу продолжения применения смертной казни;*
- 2. призывает все государства, в которых все еще сохраняется смертная казнь:*

⁷⁷ Документ ООН A/C.3/62/L.29, 1 ноября 2007 г.

- а) соблюдать международные нормы, обеспечивающие гарантии защиты прав лиц, которым грозит смертная казнь, в частности минимальные стандарты, установленные в приложении к резолюции 1984/50 Экономического и Социального Совета от 25 мая 1984 года;
 - б) представлять Генеральному секретарю информацию о применении смертной казни и соблюдении гарантий защиты прав лиц, которым угрожает смертная казнь;
 - в) постепенно ограничивать применение смертной казни и сокращать число преступлений, которые могут караться смертной казнью;
 - г) ввести мораторий на приведение смертных приговоров в исполнение в целях отмены смертной казни;
3. *призывает* государства, в которых была отменена смертная казнь, вновь не вводить ее;
4. *просит* Генерального секретаря представить Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят третьей сессии доклад об осуществлении настоящей резолюции;
5. *постановляет* продолжить рассмотрение этого вопроса на своей шестьдесят третьей сессии по тому же пункту повестки дня.

СОВЕТ ЕВРОПЫ

Извлечения из Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод

Статья 2

1. Право каждого лица на жизнь охраняется законом. Никто не может быть умышленно лишен жизни иначе как во исполнение смертного приговора, вынесенного судом за совершение преступления, в отношении которого законом предусмотрено такое наказание.
2. Лишение жизни не рассматривается как нарушение настоящей статьи, когда оно является результатом абсолютно необходимого применения силы:
 - а. для защиты любого лица от противоправного насилия;
 - б. для осуществления законного задержания или предотвращения побега лица, заключенного под стражу на законных основаниях;
 - в. для подавления, в соответствии с законом, бунта или мятежа.

**Протокол № 6 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод
относительно отмены смертной казни**

Статья 1 – Отмена смертной казни

Смертная казнь отменяется. Никто не может быть приговорен к смертной казни или казнен.

Статья 2 – Смертная казнь во время войны

Государство может предусмотреть в своем законодательстве смертную казнь за действия, совершенные во время войны или при неизбежной угрозе войны; подобное наказание применяется только в установленных законом случаях и в соответствии с его положениями. Государство сообщает Генеральному секретарю Совета Европы соответствующие положения этого законодательства.

Статья 3 – Запрещение отступлений от выполнения обязательств

Отступления от положений настоящего Протокола на основании статьи 15 Конвенции не допускаются.

Статья 4 – Запрещение оговорок

Оговорки в отношении положений настоящего Протокола на основании статьи 57 Конвенции не допускаются.

Статья 5 – Применения к территориям

1. Любое государство может при подписании или сдаче на хранение своей ратификационной грамоты или документа о принятии или одобрении указать территорию или территории, к которым применяется данный Протокол.
2. Любое государство может позднее, в любой момент путем заявления, направленного на имя Генерального секретаря Совета Европы, распространить применение настоящего Протокола на любую другую территорию, указанную в заявлении. В отношении этой территории Протокол вступает в силу в первый день месяца, следующего за датой получения Генеральным секретарем подобного заявления.
3. Любое заявление, сделанное на основании двух предыдущих пунктов и касающееся любой указанной в нем территории, может быть отозвано путем уведомления, направленного на имя Генерального секретаря. Отзыв вступает в силу с первого дня месяца, следующего за датой получе-

ния Генеральным секретарем подобного уведомления.

Статья 6 – Связь с Конвенцией

Государства участники рассматривают статьи 1-5 настоящего Протокола как дополнительные статьи к Конвенции, и все положения Конвенции применяются соответственно.

Статья 7 – Подписание и ратификация

Настоящий Протокол открыт для подписания государствами-членами Совета Европы, подписавшими Конвенцию. Он подлежит ратификации, принятию или одобрению. Государство-член Совета Европы не может ратифицировать, принять или одобрить настоящий Протокол без одновременной или предшествующей ратификации Конвенции. Ратификационные грамоты или документы о принятии или одобрении сдаются на хранение Генеральному секретарю Совета Европы.

Статья 8 – Вступление в силу

1. Настоящий Протокол вступает в силу в первый день месяца, следующего за датой, на которую пять государств-членов Совета Европы выразят свое согласие взять на себя обязательства по Протоколу в соответствии с положениями статьи 7.
2. Для любого Государства-члена, которое выразит свое согласие взять на себя обязательства по Протоколу впоследствии, Протокол вступает в силу в первый день месяца, следующего за датой сдачи на хранение ратификационных грамот или документов о принятии или одобрении.

Статья 9 – Функции депозитария

Генеральный секретарь Совета Европы уведомляет государства-члены Совета Европы о:

- a. любом подписании;
- b. сдаче на хранение ратификационной грамоты или документа о принятии или одобрении;
- c. дате вступления настоящего Протокола в силу в соответствии со статьями 5 и 8;
- d. любом ином действии, уведомлении или сообщении, относящемся к данному Протоколу.

**Протокол № 13 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод
относительно отмены смертной казни при любых обстоятельствах**

Статья 1 – Отмена смертной казни

Смертная казнь отменяется. Никто не может быть приговорен к смертной казни или казнен.

Статья 2 – Запрещение отступлений от выполнения обязательств

Отступления от положений настоящего Протокола на основании статьи 15 Конвенции не допускаются.

Статья 3 – Запрещение оговорок

Оговорки в отношении положений настоящего Протокола на основании статьи 57 Конвенции не допускаются.

Статья 4 – Применения к территориям

1. Любое государство может при подписании или сдаче на хранение своей ратификационной грамоты или документа о принятии или одобрении указать территорию или территории, к которым применяется данный Протокол.
2. Любое государство может позднее, в любой момент путем заявления, направленного на имя Генерального секретаря Совета Европы, распространить применение настоящего Протокола на любую другую территорию, указанную в заявлении. В отношении этой территории Протокол вступает в силу в первый день месяца, следующего после истечения трёх месяцев от даты получения Генеральным секретарем подобного заявления.
3. Любое заявление, сделанное на основании двух предыдущих пунктов и касающееся любой указанной в нем территории, может быть отозвано или изменено путем уведомления, направленного на имя Генерального секретаря. Отзыв или изменения вступают в силу с первого дня месяца, следующего после истечения трёх месяцев от даты получения Генеральным секретарем подобного уведомления.

Статья 5 – Связь с Конвенцией

Государства участники рассматривают статьи 1-4 настоящего Протокола как дополнительные статьи к Конвенции, и все положения Конвенции применя-

ются соответственно.

Статья 6 – Подписание и ратификация

Настоящий Протокол открыт для подписания государствами-членами Совета Европы, подписавшими Конвенцию. Он подлежит ратификации, принятию или одобрению. Государство-член Совета Европы не может ратифицировать, принять или одобрить настоящий Протокол без одновременной или предшествующей ратификации Конвенции. Ратификационные грамоты или документы о принятии или одобрении сдаются на хранение Генеральному секретарю Совета Европы.

Статья 7 – Вступление в силу

1. Настоящий Протокол вступает в силу в первый день месяца по истечению трёх месяцев следующих за датой, на которую десять государств-членов Совета Европы выразят свое согласие взять на себя обязательства по Протоколу в соответствии с положениями статьи 6.
2. Для любого Государства-члена, которое выразит свое согласие взять на себя обязательства по Протоколу впоследствии, Протокол вступает в силу в первый день месяца по истечению трёх месяцев, следующих за датой сдачи на хранение ратификационных грамот или документов о принятии или одобрении.

Статья 8 – Функции депозитария

Генеральный секретарь Совета Европы уведомляет государства-члены Совета Европы о:

- a. любом подписании;
- b. сдаче на хранение ратификационной грамоты или документа о принятии или одобрении;
- c. дате вступления настоящего Протокола в силу в соответствии со статьями 4 и 7;
- d. любом ином действии, уведомлении или сообщении, относящемся к данному Протоколу.

ОРГАНИЗАЦИЯ АМЕРИКАНСКИХ ГОСУДАРСТВ
Американская Конвенция о правах человека

Статья 4. Право на жизнь

1. Каждый человек имеет право на то, чтобы его жизнь уважали. Это право должно быть защищено законом и вообще с момента зачатия. Никто не должен быть произвольно лишен жизни.

2. В государствах, которые не отменили смертную казнь, она может применяться только за наиболее тяжкие преступления и только во исполнение окончательного приговора, вынесенного компетентным судом в соответствии с законом, устанавливающим подобное наказание и вступившим в силу до совершения преступления. Применение такого наказания не должно распространяться на преступления, в отношении которых оно не применяется в настоящее время.

3. Смертная казнь не должна быть введена заново в государствах, которые отменили ее.

4. Ни при каких обстоятельствах смертная казнь не должна применяться за преступления политического характера или связанные с ними общеуголовные преступления.

5. Приговор смертной казни не должен быть вынесен в отношении лиц, которые на момент совершения преступления не достигли 18 лет либо были старше 70 лет, а также в отношении беременных женщин.

6. Каждый человек, приговоренный к смертной казни, имеет право подать прошение об амнистии, помиловании либо смягчении наказания, которое может быть предоставлено во всех случаях. Смертный приговор не должен быть приведен в исполнение, пока данное прошение ожидает решения компетентного органа.

**Протокол к Американской Конвенции о правах человека относительно
отмены смертной казни
Преамбула**

Государства-участники данного протокола, принимая во внимание, что:

Статья 4 Американской Конвенции о правах человека признает право на жизнь и ограничивает применение смертной казни;

Каждый имеет неотъемлемое право на уважение его жизни – право, которое не может быть отнято ни при каких условиях;

Среди Американских Государств существует тенденция к отмене смертной казни;

Применение смертной казни имеет необратимые последствия, исключает возможность исправления судебной ошибки и не оставляет какую-либо возможность изменить или реабилитировать осужденных;

Отмена смертной казни помогает обеспечить более эффективную защиту права на жизнь;

Необходимо придти к международному договору, который повлечет за собой прогрессивное развитие Американской Конвенции о правах человека, и что:

Государства-участники Американской Конвенции о правах человека выразили свое намерение принять международный договор с целью укрепления практики не применения смертной казни на Американском континенте,

Согласились подписать данный Протокол к Американской Конвенции о правах человека относительно отмены смертной казни.

Статья 1

Государства-участники данного Протокола не должны применять смертную казнь на своей территории в отношении какого-либо лица, находящегося в их юрисдикции.

Статья 2

1. Данный Протокол не может быть принят с оговорками. Однако, во время ратификации либо присоединения к нему государства-участники данного инструмента могут заявить, что они сохраняют за собой право применять смертную казнь в военное время в соответствии с международным правом за особо тяжкие преступления военного характера.
2. Государство-участник, делающее данную оговорку во время ратификации либо присоединения, должно проинформировать Генерального Секретаря Организации Американских Государств о соответствующих положениях своего национального законодательства, применяемого в военное время, согласно тексту предыдущего параграфа.
3. Указанное государство-участник должно уведомить Генерального Секретаря Организации Американских Государств о начале и завершении любого состояния войны, действующего на его территории.

Статья 3

1. Данный Протокол должен быть открыт для подписания и ратификации либо присоединения для государств-участников Американской Конвенции о правах человека.
2. Ратификация данного Протокола или присоединение к нему должно быть осуществлено посредством представления ратификационной грамоты или документа о присоединении Генеральному Секретариату Организации Американских Государств.

Статья 4

Данный Протокол вступает в силу для государств, ратифицировавших его либо присоединившихся к нему, после передачи соответствующих ратификационных грамот и документов о присоединении в Генеральный Секретариат Организации Американских Государств.

ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ

Извлечения из Хартии фундаментальных прав Европейского Союза

Статья 2

Право на жизнь

1. Право на жизнь есть неотъемлемое право каждого человека.
2. Никто не может быть приговорен к смертной казни или казнен.

Руководящие принципы, определяющие политику ЕС в вопросе смертной казни по отношению к третьим странам

III Документ о минимальных стандартах

В ситуациях, если страны настаивают на сохранении смертной казни, ЕС считает важным выполнение ими следующих минимальных стандартов:

(i) Смертные приговоры могут выноситься только за самые тяжкие преступления, что означает преступления, которые не выходят за рамки умышленных преступлений с человеческими жертвами или с другими крайне тяжкими последствиями. Смертный приговор не должен выноситься за финансовые преступления, не связанные с насилием, или за ненасильственное исповедание религии или выражение убеждений.

(ii) Смертные приговоры могут выноситься только за преступления в соответствии с законом, который действовал во время совершения преступления. Это означает, что если после совершения преступления законом устанавливается более мягкое наказание, действие этого закона распространяется на данного преступника.

(iii) Смертный приговор не выносится:

- в отношении лиц моложе восемнадцати лет на момент совершения преступления;
- в отношении беременных женщин или матерей с новорождёнными детьми;
- в отношении душевнобольных людей.

(iv) Смертный приговор может выноситься исключительно в случае установления вины обвиняемого, на основе чётких и убедительных доказательств, которые не оставляют никаких возможностей для альтернативного толкования фактов преступления.

(v) Смертные приговоры должны осуществляться только во исполнение окончательного приговора, вынесенного компетентным судом, после справедливого судебного процесса, который соответствует минимальным гарантиям, указанным в статье 14 МПГПП, включая право каждого лица, которое подозревается в совершении преступления или обвиняется по статье, за которую может быть назначена смертная казнь, на адекватную правовую помощь на всех стадиях процесса, а также – в соответствующих случаях – на уведомление представителей консульских служб.

(vi) Каждый, кто был приговорён к смертной казни, имеет право на то, чтобы приговор был пересмотрен вышестоящей судебной инстанцией, и все возможные действия должны быть предприняты для того, чтобы такие апелляции подавались автоматически.

(vii) В соответствующих случаях, каждый, кто был приговорён к смертной казни, имеет право на предоставление индивидуальной жалобы в рамках международных процедур. Смертный приговор не должен приводиться в исполнение пока такая жалоба остаётся на рассмотрении в рамках подобных процедур.

(viii) Каждый, кто приговорен к смертной казни, имеет право просить о помиловании или о смягчении приговора. Амнистия, помилование или смягчение наказания могут предоставляться в отношении любых случаев, касающихся приговоров смертной казни.

(ix) Смертная казнь не может выноситься в нарушение государством взятых на себя международных обязательств.

(x) Важным фактором является продолжительность ожидания исполнения смертного приговора.

(xi) В случае исполнения смертного приговора, этот акт должен нести минимальные страдания. Приговор не может быть приведён в исполнение публично или другим способом, унижающим человеческое достоинство.

(xii) Приговор смертной казни не может выноситься в качестве акта политической мести в противоречие минимальным стандартам, например против заговорщиков.

Издержки из Резолюции Европейского Парламента от 1 февраля 2007 года относительно инициативы в поддержку всемирного моратория на смертную казнь

Европейский Парламент,

...

1. Вновь подтверждает свою давнишнюю позицию против смертной казни во всех случаях и при любых обстоятельствах, и еще раз выражает свою убежденность в том, что отмена смертной казни способствует укреплению человеческого достоинства и прогрессивному развитию прав человека;
2. Призывает к введению всемирного, незамедлительного и безусловного моратория на приведение смертных приговоров в исполнение, с целью всемирной отмены смертной казни, посредством соответствующей резолюции действующей Генеральной Ассамблеи ООН, мониторинг текущего выполнения которой мог бы проводиться Генеральным Секретарем ООН.

Приложение 3

Соответствующие рекомендации Совещания по вопросам рассмотрения выполнения обязательств, посвященного человеческому измерению 2008 года

В ходе Совещания 2008 года по вопросам рассмотрения выполнения обязательств, посвященного человеческому измерению, проходившего в Варшаве 29 сентября – 10 октября 2008 года, состоялся обмен мнениями по вопросу об отмене смертной казни⁷⁸. На рабочем заседании 4 «Верховенство закона II» (Working Session 4: Rule of law II) обсуждались вопросы отмены смертной казни, предупреждения пыток и защиты прав человека в процессе борьбы с терроризмом. Большинство выступивших с мест говорили о проблемах смертной казни и предупреждения пыток.

Что касается смертной казни, то выступавшие признали, что значительное большинство государств-участников считают ее неприемлемой с учетом различных проблем, возникающих в связи со смертными приговорами, таких как риск судебной ошибки, отсутствие во многих случаях достаточной юридической помощи подозреваемым, а также ложные признания ими своей вины. Общая тенденция в регионе ОБСЕ развивается в сторону отмены смертной казни. Тем не менее, она еще сохраняется во многих странах мира, в том числе в двух государствах-участниках ОБСЕ. Некоторые государства, которые еще не отменили смертную казнь, соответственно, не поддерживают и призыв к мораторию на нее.

Были предложены следующие устные и письменные рекомендации по проблеме смертной казни:

- Смертную казнь следует отменить;
- Тем государствам-участникам ОБСЕ, которые еще не отменили смертную казнь, следует ввести полный и неограниченный мораторий на приведение смертных приговоров в исполнение;
- Институтам ОБСЕ следует продолжать мониторинг ситуации в тех государствах-участниках, которые еще не ввели полной отмены смертной казни, а также разработать рекомендации в отношении мер/программ, ведущих к полной ее отмене;
- Публикацию «Смертная казнь в регионе ОБСЕ» необходимо распространять и далее, в том числе и в переводе на русский язык.

⁷⁸ «Общее резюме Совещания по вопросам рассмотрения выполнения обязательств, посвященного человеческому измерению» [Human Dimension Implementation Meeting Consolidated Summary], Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека, 29 сентября - 10 октября 2008 г.

Приложение 4

Анкета по вопросу о смертной казни

- 1) Пожалуйста, сообщите нам об изменениях в состоянии со смертной казнью в Вашей стране за период с 1 июля 2008 г. по сегодняшний день.

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ГОСУДАРСТВА

- 2) К анкете прилагается копия раздела по стране из публикации 2008 г. В ней содержатся все преступления, караемые смертной казнью. Пожалуйста, сообщите необходимо ли внести изменения в данный пункт.
- 3) Увеличилось ли или уменьшилось количество составов преступлений, караемых смертной казнью?
- 4) Предусматривает ли Военный кодекс Вашей страны наказание смертной казнью за какие-либо преступления? Произошли ли какие-либо изменения с 1 июля 2008 г.?
- 5) Были ли предприняты какие-либо шаги по введению, сохранению или снятию моратория на приведение смертных приговоров в исполнение со времени прошлой публикации? Если мораторий существует, пожалуйста, укажите, на какой юридической основе он был введен, и детально опишите, как он действует на практике. Пожалуйста, предоставьте копии всех соответствующих законодательных актов и президентских указов.
- 6) Если мораторий существует, пожалуйста, детально опишите, как регулируются права лиц, на которых распространяется действие моратория, и обращение с такими лицами. Пожалуйста, предоставьте копии всех соответствующих законодательных актов и президентских указов.
- 7) Если мораторий существует, пожалуйста, укажите название учреждения, где в настоящее время содержатся все лица, на которых распространяется действие моратория.

СТАТИСТИКА

- 8) Пожалуйста, проинформируйте нас о количестве вынесенных приговоров к смертной казни за период с 1 июля 2008 года по 30 июня 2009 года.
- 9) Пожалуйста, предоставьте полную информацию об именах, фамилиях и возрасте лиц, в отношении которых были вынесены смертные приговоры за период с 1 июля 2008 года по 30 июня 2009 года.
- 10) Пожалуйста, также укажите, по каким именно составам преступления были приговорены к смерти данные лица.
- 11) Пожалуйста, укажите, какие из этих приговоров вступили в силу (т.е. все апелляционные инстанции были пройдены).
- 12) Пожалуйста, укажите, какой суд вынес каждое из этих решений.
- 13) Пожалуйста, проинформируйте нас о том, есть ли среди лиц, приговоренных к смертной казни за период с 1 июля 2008 года по 30 июня 2009 года:
 - несовершеннолетние лица на момент совершения преступления;
 - беременные женщины или женщины с малолетними детьми;
 - лица, которым был поставлен диагноз «душевное расстройство»;
 - граждане других государств. Пожалуйста, укажите, получили ли эти лица доступ к консульской помощи.
- 14) Если были какие-либо изменения с 1 июля 2008 г., пожалуйста, детально опишите, какими мерами регулируется обращение с лицами, ожидающими приведение смертного приговора в исполнение, и предоставьте копии соответствующих законодательных актов и норм.
- 15) Пожалуйста, предоставьте полную информацию об именах, фамилиях и возрасте лиц, в отношении которых был приведен в исполнение смертный приговор за период с 1 июля 2008 года по 30 июня 2009 года. Пожалуйста, также укажите состав преступления по каждому из приведенных в исполнение приговоров.
- 16) Пожалуйста, проинформируйте нас о том, были ли среди лиц, в отношении которых был исполнен смертный приговор за период с 1 июля 2008 года по 30 июня 2009 года:
 - несовершеннолетние лица на момент совершения преступления;
 - беременные женщины или женщины с малолетними детьми;
 - лица, которым был поставлен диагноз «душевное расстройство»;
 - граждане других государств. Пожалуйста, укажите, получили ли эти лица доступ к консульской помощи.

- 17) Какая государственная структура ответственна за сбор статистических данных по количеству вынесенных приговоров; приговоров, приведенных в исполнение; помилований и смягченных наказаний?
- 18) Пожалуйста, предоставьте полную информацию об именах, фамилиях и возрасте лиц, приговоренных к смертной казни, которые были помилованы, в отношении которых вынесенные смертные приговоры были смягчены, или которые были амнистированы за период с 1 июля 2007 года.

СООТВЕТСТВИЕ МЕЖДУНАРОДНЫМ СТАНДАРТАМ

- 19) В случае введения изменений с 1 июля 2008 г., пожалуйста, опишите процедуру уведомления граждан других государств, обвиняемых в совершении преступления, за которое возможно вынесение наказания смертной казни, об их праве на получение помощи от соответствующих консульских служб. Является ли эта процедура обязательной?
- 20) Пожалуйста, проинформируйте нас о всех делах, касающихся смертной казни, которые рассматривались (или находятся на рассмотрении) со времени последней публикации в международных органах (например, в Комитете ООН по правам человека, Международном суде, Европейском суде по правам человека).
- 21) Какими мерами обеспечивается соблюдение отсрочки приведения смертного приговора в исполнение по просьбе Комитета ООН по правам человека и как об этом информируются все имеющие отношение к данному делу лица/структуры внутри страны?
- 22) Пожалуйста, предоставьте полную информацию об именах, фамилиях и возрасте лиц, в отношении которых приговор к смертной казни был исполнен до окончания рассмотрения дела в соответствующем международном органе.
- 23) В случае изменений с 1 июля 2008 г., пожалуйста, опишите процедуру рассмотрения прошения о помиловании и перечислите факторы, которые принимаются во внимание при рассмотрении прошения.
- 24) В случае изменений с 1 июля 2008 г., пожалуйста, опишите процедуру извещения родственников о дате исполнения смертного приговора, о дате, когда такой приговор окончательно приводится в исполнение, а также о месте захоронения казненных лиц.

РАЗНОЕ

- 25) Пожалуйста, приведите примеры вашего сотрудничества с другими межправительственными организациями по данному вопросу в период с 1 июля 2008 по 30 июня 2009 года.

Приложение 5

Статус ратификации

Статус ратификации на 11 августа 2009

Государство-участник	Статус	МПГПП	Второй факультативный протокол	ЕКПЧ	Протокол № 6	Протокол № 13
Албания	О	р	р	р	р	р
Андорра	О	р	р	р	р	р
Армения	О	р		р	р	п
Австрия	О	р	р	р	р	р
Азербайджан	О	р	р	р	р	
Беларусь	С	р		н	н	н
Бельгия	О	р	р	р	р	р
Босния-Герцеговина	О	р	р	р	р	р
Болгария	О	р	р	р	р	р
Канада	О	р	р	н	н	н
Хорватия	О	р	р	р	р	р
Кипр	О	р	р	р	р	р
Чешская Республика	О	р	р	р	р	р
Дания	О	р	р	р	р	р
Эстония	О	р	р	р	р	р
Финляндия	О	р	р	р	р	р
Франция	О	р	р	р	р	р
Грузия	О	р	р	р	р	р
Германия	О	р	р	р	р	р
Греция	О	р	р	р	р	р
Ватикан	О			н	н	н
Венгрия	О	р	р	р	р	р
Исландия	О	р	р	р	р	р
Ирландия	О	р	р	р	р	р
Италия	О	р	р	р	р	р
Казахстан	ЧО	р		н	н	н
Кыргызстан	О	р		н	н	н
Латвия	ЧО	р		р	р	п
Лихтенштейн	О	р	р	р	р	р
Литва	О	р	р	р	р	р

Государство-участник	Статус	МПГПП	Второй факультативный протокол	ЕКПЧ	Протокол № 6	Протокол № 13
Люксембург	О	р	р	р	р	р
Мальта	О	р	р	р	р	р
Молдова	О	р	р	р	р	р
Монако	О	р	р	р	р	р
Черногория	О	р	р	р	р	р
Нидерланды	О	р	р	р	р	р
Норвегия	О	р	р	р	р	р
Польша	О	р	п	р	р	п
Португалия	О	р	р	р	р	р
Румыния	О	р	р	р	р	р
Российская Федерация	ДО	р		р	с	
Сан-Марино	О	р	р	р	р	р
Сербия	О	р	р	р	р	р
Словацкая Республика	О	р	р	р	р	р
Словения	О	р	р	р	р	р
Испания	О	р	р	р	р	п
Швеция	О	р	р	р	р	р
Швейцария	О	р	р	р	р	р
Таджикистан	ДО	р		н	н	н
Турция	О	р	р	р	р	р
Туркменистан	О	р	р	н	н	н
Украина	О	р	р	р	р	р
Соединенное Королевство	О	р	р	р	р	р
Соединенные Штаты Америки	С	р		н	н	н
Узбекистан	О	р	р	н	н	н
Бывшая Югославская Республика Македония	О	р	р	р	р	р

Примечания:

р = ратификация

п = только подписание

н = не относится

О = отмена смертной казни

ДО = де-факто отмена смертной казни

ЧО = смертная казнь частично отменена

С = смертная казнь сохраняется

