

# Смертная казнь в регионе ОБСЕ

Справочный документ 2007 года

Совещание ОБСЕ по рассмотрению выполнения  
обязательств, посвященное человеческому измерению

Сентябрь - октябрь 2007 года



Данный документ подготовлен департаментом по правам человека Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) при помощи представительств ОБСЕ на местах. Все усилия были направлены на то, чтобы обеспечить объективность и точность информации, представленной в данном документе.

Данная публикация обновляет информацию, которая содержится в Справочном документе 2006 от октября 2006 года. Цель этой публикации заключается в том, чтобы дать сравнительный анализ развития ситуации в отношении применения смертной казни в государствах-участниках ОБСЕ в период с 30 июня 2006 года по 30 июня 2007 года, а также способствовать конструктивному обсуждению данной проблемы. Содержание публикации не обязательно совпадает с политикой и позицией ОБСЕ или БДИПЧ.

Все комментарии и предложения просим направлять на адрес департамента по правам человека БДИПЧ.

Опубликовано Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ ОБСЕ)

Ал. Уяздовски, 19  
00-557 Варшава  
Польша  
[www.osce.org/odihr](http://www.osce.org/odihr)

© БДИПЧ ОБСЕ 2007 г.

Перевод с английского: Ольга Григорьева

Все права защищены. Содержание этой публикации может бесплатно копироваться и использоваться для образовательных и других некоммерческих целей при том условии, что БДИПЧ ОБСЕ будет всегда указываться в качестве источника информации.

ISBN 83-60190-45-3

Дизайн: Нона Реутер

Отпечатано в Польше: Agencja Karo

# Смертная казнь в регионе ОБСЕ





# Содержание

<i>Введение</i>	vii
<b>1. Статус смертной казни в регионе ОБСЕ</b>	<b>1</b>
<b>2. Международные стандарты, касающиеся применения смертной казни</b>	<b>3</b>
2.1 Международные стандарты, ограничивающие применение смертной казни	3
2.2 Международные стандарты, запрещающие применение смертной казни	8
<b>3. Смертная казнь в регионе ОБСЕ</b>	<b>11</b>
3.1 Беларусь	13
3.2 Казахстан	17
3.3 Кыргызстан	21
3.4 Латвия	23
3.5 Российская Федерация	24
3.6 Таджикистан	28
3.7 Соединенные Штаты Америки	32
3.8 Узбекистан	43
<b>Приложения</b>	<b>49</b>
1. Обязательства ОБСЕ по вопросу о смертной казни	51
2. Другие международные стандарты по вопросу о смертной казни	54
3. Соответствующие рекомендации, вынесенные в ходе Сессий ОБСЕ по рассмотрению выполнения, посвященных человеческому измерению (2002-2006 гг.)	76
4. Анкета по вопросу о смертной казни	79
5. Статус ратификации	83



# Введение

Преобладающее большинство из 56 государств-участников ОБСЕ отменили смертную казнь за все преступления. В соответствии со своим мандатом по мониторингу ситуации в отношении применения смертной казни в регионе ОБСЕ, БДИПЧ предоставляет информацию по данному вопросу на ежегодном Сессии по рассмотрению выполнения, посвященном человеческому измерению.<sup>1</sup>

**В справочном документе представлен анализ и последние данные.** В прошлом году в документ были включены пять эссе, раскрывающие различные подходы к смертной казни, которые продолжают предоставлять полезные и актуальные перспективы относительно применения смертной казни в контексте региона ОБСЕ. В **Главе 1** данного справочного документа государства-участники классифицируются по категориям, а именно как государства, в которых смертная казнь отменена; государства, в которых смертная казнь отменена частично; государства, в которых смертная казнь отменена *де-факто*; и государства, в которых смертная казнь сохраняется. За последний год проявила себя тенденция по отмене и сокращению применения смертной казни. Албания и Кыргызстан присоединились к числу государств, где смертная казнь отменена. В феврале 2007 года Албания ратифицировала Протокол № 13 к Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно отмены смертной казни при любых обстоятельствах, и, в частности, во время войны или неизбежной угрозы войны, и, таким образом, перешла из категории государств, в которых смертная казнь отменена частично, в категорию государств, где смертная казнь отменена полностью.<sup>2</sup> 27 июня 2007 года в Кыргызстане был принят закон, отменяющий смертную казнь за все преступления и заменяющий ее на пожизненное заключение. Казахстан, где смертная казнь ранее была отменена *де-факто*, присоединился к группе государств, где смертная казнь отменена частично. 21 мая 2007 года Казахстаном были обнародованы поправки к Конституции, ограничивающие вынесение приговора смертной казни как исключительной меры наказания за террористические преступления, сопряженные с гибелью

1 Эта публикация обновляет информацию, которая содержится в Справочном документе БДИПЧ 2006 г. Она охватывает период времени с 30 июня 2006 года по 30 июня 2007 года.

2 В связи с тем, что в период, охватываемый данной публикацией, смертная казнь в Албании не применялась, запись до данному государству в публикации не приводится.

людей, а также особо тяжкие преступления, совершенные в военное время. В 2006 и 2007 годах Молдова, Грузия и Франция исключили положения, касающиеся смертной казни, из своих конституций.

В то время как от государств-участников ОБСЕ не требуется отмена смертной казни, они приняли на себя ряд обязательств, касающихся ее применения. В частности, государства-участники ОБСЕ приняли на себя обязательство применять смертную казнь без нарушения взятых на себя международных обязательств и делать информацию о ее применении доступной для общественности. Соответственно, в **главе 2** предоставлен обзор международных стандартов относительно смертной казни, которые были разработаны в рамках ОБСЕ, Организации Объединенных Наций, Совета Европы и Европейского Союза. **Глава 3** содержит информацию о законодательной базе каждого отдельного государства, статистику о количестве вынесенных и приведенных в исполнение смертных приговоров, а также информацию о соответствии международным стандартам. Данная глава прежде всего основывается на информации, полученной от самих государств-участников.

Наконец, к данной публикации прилагается копия анкеты, которая была разослана государствам-участникам с просьбой предоставить информацию о применении смертной казни. В дополнение к этому, в приложении также приведены тексты соответствующих обязательств ОБСЕ и других международных стандартов, а также таблица о статусе ратификации международных документов. Рекомендации, вынесенные в ходе Совещаний ОБСЕ по рассмотрению выполнения, посвященных человеческому измерению, также излагаются в приложении.

Я надеюсь, что данный справочный документ будет в равной степени полезен правительствам и гражданскому обществу в дальнейших обсуждениях по вопросам о смертной казни и ее возможной отмене.



*Посол Кристиан Штрохал  
Директор БДИПЧ*



# 1

## Статус смертной казни в регионе ОБСЕ

В соответствии со статусом смертной казни в законодательстве и практике каждого государства, в данном справочном документе каждое государство-участник было классифицировано как **государство, в котором смертная казнь отменена; государство, в котором смертная казнь отменена частично; государство, в котором смертная казнь отменена де-факто, и государство, в котором смертная казнь сохраняется.**

**Государства, в которых смертная казнь отменена:** смертная казнь отменена за все преступления.

**Сорок девять** государств-участников ОБСЕ являются государствами, в которых смертная казнь отменена:

- |                        |               |                           |
|------------------------|---------------|---------------------------|
| • Албания              | • Ватикан     | • Сербия                  |
| • Андорра              | • Венгрия     | • Словацкая Республика    |
| • Армения              | • Исландия    | • Словения                |
| • Австрия              | • Ирландия    | • Испания                 |
| • Азербайджан          | • Италия      | • Швеция                  |
| • Бельгия              | • Кыргызстан  | • Швейцария               |
| • Босния и Герцеговина | • Лихтенштейн | • Турция                  |
| • Болгария             | • Литва       | • Туркменистан            |
| • Канада               | • Люксембург  | • Украина                 |
| • Хорватия             | • Мальта      | • Соединенное Королевство |
| • Кипр                 | • Молдова     | • бывшая Югославская      |
| • Чешская Республика   | • Монако      | Республика Македония      |
| • Дания                | • Черногория  |                           |
| • Эстония              | • Нидерланды  |                           |
| • Финляндия            | • Норвегия    |                           |
| • Франция              | • Польша      |                           |
| • Грузия               | • Португалия  |                           |
| • Германия             | • Румыния     |                           |
| • Греция               | • Сан-Марино  |                           |

**Государства, в которых смертная казнь отменена частично:** смертная казнь отменена за преступления, которые совершаются в мирное время, но сохранена в отношении преступлений, совершаемых во время войны.

В **двух** государствах-участниках ОБСЕ смертная казнь отменена частично:

- Латвия
- Казахстан

**Государства, в которых смертная казнь отменена *де-факто*:** смертная казнь сохраняется за преступления, которые совершаются в мирное время, но смертные приговоры не приводятся в исполнение.

В **двух** государствах-участниках ОБСЕ смертная казнь отменена *де-факто*:

- Российская Федерация
- Таджикистан

**Государства, в которых смертная казнь применяется:** смертная казнь сохраняется за преступления, совершенные в мирное и военное время, и смертные приговоры приводятся в исполнение.

В **трех** государствах-участниках ОБСЕ смертная казнь сохраняется:

- Беларусь
- Соединенные Штаты Америки
- Узбекистан

## 2

# Международные стандарты, касающиеся применения смертной казни

Данная глава предоставляет обзор международных стандартов в области применения смертной казни, которые были разработаны в рамках ОБСЕ, Организации Объединенных Наций, Совета Европы, Организации Американских Государств и Европейского Союза.<sup>3</sup> В целях данного обзора международные стандарты были разделены на две категории:

- Международные стандарты, ограничивающие применение смертной казни; и
- Международные стандарты, запрещающие применение смертной казни.

### 2.1 Международные стандарты, ограничивающие применение смертной казни

#### ОБСЕ

Обязательства ОБСЕ, которые носят политически обязательный характер, не требуют отмены смертной казни. Однако, государства-участники ОБСЕ приняли на себя обязательство применять смертную казнь только за **наиболее тяжкие преступления и без нарушения взятых на себя международных обязательств.**<sup>4</sup>

<sup>3</sup> Для получения всеобъемлющей информации об основных положениях международных инструментов, касающихся применения смертной казни, см. Интернет-публикацию организации «Международная амнистия», которая может быть найдена по адресу: <http://web.amnesty.org/library/index/engact500012006>.

<sup>4</sup> Итоговый документ Венской встречи, 1989 г., «Вопросы, относящиеся к безопасности в Европе», п. 24. Обязательства ОБСЕ также налагают ряд требований к государствам-участникам ОБСЕ, в которых сохраняется смертная казнь, по принятию позитивных мер. В приложении 1 можно найти полные тексты соответствующих обязательств ОБСЕ.

## Организация Объединенных Наций

Международный пакт о гражданских и политических правах (МПГПП), который является юридически обязательным документом, не требует отмены смертной казни.<sup>5</sup> Статья 6 МПГПП гарантирует право на жизнь, но признает смертную казнь в качестве допустимого исключения в осуществлении права на жизнь. МПГПП говорит о том, что никто не может быть лишен жизни произвольно, и перечисляет целый ряд специальных ограничений на применение смертной казни. В статье 6 (2) говорится, что:

- Смертные приговоры могут выноситься только за самые тяжкие преступления в соответствии с законом, который действовал во время совершения преступления;
- Смертные приговоры могут выноситься только в соответствии с законом, который не противоречит положениям МПГПП, и осуществляться только во исполнение окончательного приговора, вынесенного компетентным судом;
- Каждый, кто приговорен к смертной казни, имеет право просить о помиловании или о смягчении приговора;
- Смертный приговор не выносится за преступления, совершенные лицами моложе восемнадцати лет, и не приводится в исполнение в отношении беременных женщин.

Ограничения, которые налагаются на применение смертной казни статьей 6 (2), стали предметом толкования Комитетом ООН по правам человека в Заключительных замечаниях по результатам предоставленных докладов государствами-сторонами Пакта, в Замечании общего порядка № 6, а также в решениях по индивидуальным жалобам.<sup>6</sup> В дополнение к этому, ограничения, на которые указывает статья 6 (2) Пакта, были также предметом расширенного толкования другими органами ООН. В частности, в документе ЭКОСОС под названием «Меры, гарантирующие защиту прав тех, кто приговорен к смертной казни»<sup>7</sup> и в ежегодных резолюциях Комиссии прав чело-

---

5 Резолюция 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи ООН от 16 декабря 1966 года. Вступила в силу 23 марта 1976 года.

6 Замечание общего порядка № 6, принятое Комитетом ООН по правам человека на 16 сессии, 1982 год.

7 Меры, гарантирующие защиту прав тех, кто приговорен к смертной казни, Резолюция Экономического и социального совета ООН 1984/50 от 25 мая 1984 года.

века по вопросу смертной казни.<sup>8</sup> Ниже следует краткое описание характера ограничений, которые накладываются статьей 6 (2) на основании документов, разработанных вышеупомянутыми органами.<sup>9</sup>

### ***Наиболее тяжкие преступления***

Замечание общего порядка № 6 Комитета ООН по правам человека гласит, что термин наиболее тяжкие преступления следует употреблять в ограниченном смысле и применять для определения преступлений, для которых смертная казнь является исключительной мерой наказания. В документе «Защитные меры» ЭКОСОС разъясняется, что перечень преступлений, за которые предусматривается смертная казнь, не должен выходить за рамки умышленных преступлений с человеческими жертвами или с другими крайне тяжкими последствиями. Комитет ООН по правам человека пошел дальше, заявив, что вынесение смертных приговоров за совершение преступлений, которые не сопряжены с человеческими жертвами, противоречит МПГПП.<sup>10</sup> Резолюция 2005/59 Комиссии ООН по правам человека говорит о том, что необходимо обеспечить, чтобы смертная казнь не назначалась ни за такие ненасильственные правонарушения, как финансовые преступления, религиозную практику или выражение своих убеждений и половые отношения по обоюдному согласию между взрослыми партнерами, ни в качестве обязательного наказания.<sup>11</sup>

### ***Не нарушая положения МПГПП, и только во исполнение окончательного приговора, вынесенного компетентным судом***

Государства-стороны МПГПП обязаны строго соблюдать все гарантии справедливого судебного разбирательства, указанные в статье 14 МПГПП. Комитет ООН по правам человека считает, что нарушением права на жизнь можно

---

8 В 2006 году Комиссия ООН по правам человека была заменена на Совет по правам человека. Специальные органы, используемые Комиссией по укреплению и защите прав человека, такие как деятельность Подкомиссии и специальных докладчиков, продолжают существовать в рамках нового Совета. В этой связи справочный документ сосредоточивает свое внимание на процедурах и подходах старой Комиссии, которые сохраняют свой статус.

9 Если иное не указывается, то документы, на которые даются ссылки в данном обзоре, не носят юридически обязательный характер.

10 «Заключительные замечания Комитета по правам человека: Иран (Исламская Республика)», CCPR/C/79/Add. 25, 3 августа 1993 года, п. 8.

11 П. 10 (f), Резолюция 2005/59 Комиссии ООН по правам человека, принятая 20 апреля 2005 года. Согласно данной резолюции, Комиссия запросила у Генерального Секретаря предоставить ежегодный доклад о применении смертной казни. Решением 2/102 Совет по правам человека предписал Генеральному Секретарю и Верховному Комиссару по правам человека продолжить с выполнением этой задачи. Доклад Генерального Секретаря за 2007 год может быть найден по адресу <http://www.ohchr.org/english/bodies/hrcouncil/docs/4session/A.HRC.4.78.pdf>.

считать смертный приговор, вынесенный судом в результате процесса, в котором не было обеспечено право на справедливое слушание дела независимым судом, презумпция невиновности, минимальные гарантии прав защиты в суде и право на пересмотр дела в высшей судебной инстанции.<sup>12</sup> «Защитные меры» ЭКОСОС и Резолюция 2005/59 Комиссии ООН по правам человека также подчеркивают необходимость соответствия всех юридических процедур статье 14 МПГПП.

### ***Право на помилование или смягчение меры наказания***

Термин *помилование* означает отмену смертного приговора и освобождение человека, в то время как термин *смягчение меры наказания* означает замену смертной казни на менее строгое наказание. Право ходатайства о помиловании или смягчении меры наказания подтверждено в Замечании общего порядка № 6, в «Защитных мерах» ЭКОСОС, а также в Резолюции 2005/59 Комиссии ООН по правам человека.

### ***Лица, не достигшие восемнадцати лет и беременные женщины***

Запрет на вынесение смертного приговора за преступления, совершенные лицами, не достигшими восемнадцати лет, содержится в Конвенции о правах ребенка, которая является обязательным для исполнения юридическим документом.<sup>13</sup> Этот принцип был также поддержан «Защитными мерами» ЭКОСОС<sup>14</sup> и Резолюцией 2005/59 Комиссии ООН по правам человека.<sup>15</sup> В дополнение к этому, Подкомиссия по укреплению и защите прав человека заявила, что вынесение приговора к смертной казни в отношении лиц, которым на момент совершения преступления не исполнилось 18-ти лет, противоречит международному обычному праву.<sup>16</sup> Запрет на применение смертной казни в отношении беременных женщин был также подтвержден рядом резолюций Комиссии ООН по правам человека и «Защитными мерами» ЭКОСОС. Комитет по правам человека выразил мнение о том, что запрет на

---

12 Замечание общего порядка № 6.

13 Статья 37 Конвенции о правах ребенка, Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 44/25 от 20 ноября 1989 года. Конвенция вступила в силу 2 сентября 1990 года.

14 Защитные меры ЭКОСОС, цит. соч., сноска 7.

15 Резолюция Комиссии ООН по правам человека 2005/59, цит. соч., сноска 11.

16 Резолюция Подкомиссии ООН по правам человека 2000/17 от 17 августа 2000 г.

исполнение смертных приговоров в отношении детей и беременных женщин представляет собой норму международного обычного права.<sup>17</sup>

Несмотря на то, что статья 6 (2) запрещает применение смертной казни в отношении только двух категорий лиц, не стоит рассматривать этот список как исчерпывающий. Так, «Защитные меры» ЭКОСОС распространяют эти ограничения также на людей преклонного возраста, матерей с малолетними детьми, душевнобольных и умственно отсталых.

В заключение следует отметить, что применение смертной казни также вызывает вопросы в соответствии со статьями 7 МПГПП, которая касается запрета на пытки и бесчеловечное или унижающее достоинство обращение. Комитет по правам человека отметил нарушение статьи 7 в некоторых случаях, касающихся ожидания смертного приговора в заключении, метода приведения приговора в исполнение, а также вынесения смертных приговоров в отношении психически больных людей.

### **Совет Европы**

Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод (ЕКПЧ), являющаяся юридически обязательным документом, не требует отмены смертной казни.<sup>18</sup> Статья 2 ЕКПЧ, в которой закрепляется право на жизнь, гласит: «Никто не может быть умышленно лишен жизни иначе как во исполнение смертного приговора, вынесенного судом за совершение преступления, в отношении которого законом предусмотрено такое наказание».

Сам текст ЕКПЧ не устанавливает подробных ограничений относительно применения смертной казни, если не считать того, что она может являться результатом приговора, вынесенного судом за совершение преступления, в отношении которого законом предусмотрено такое наказание. Однако Европейский суд по правам человека интерпретировал статьи 2 и 3 ЕКПЧ, как устанавливающие определенные ограничения на применение смертной казни.<sup>19</sup>

---

17 На основе этого Комитет по правам человека сделал заключение о том, что государства-стороны не могут сохранять за собой право применять смертную казнь в отношении детей и беременных женщин. См. Замечание общего порядка № 24, принятое на 52-й сессии Комитета по правам человека, 1994 г.

18 Вступила в силу 3 сентября 1953 г.

19 Статья 3 ЕКПЧ запрещает применение пыток и бесчеловечного либо унижающего достоинство обращения или наказания.

### **Организация Американских Государств**

Американская Конвенция о правах человека (АКПЧ), которая носит юридически обязательный характер, не требует отмены смертной казни.<sup>20</sup> Статья 4, в которой закреплено право на жизнь, устанавливает строгие ограничения возможности государств применять смертную казнь. Она может применяться только за наиболее тяжкие преступления. После отмены смертной казни она не может быть введена заново. Она не может применяться за преступления по политическим мотивам и обычные преступления. Она также не может быть применена в отношении лиц, которые на момент совершения преступления не достигли 18 лет либо были старше 70 лет, а также в отношении беременных женщин.

### **Европейский Союз**

Европейский Союз активно выступает против смертной казни в отношениях со странами-кандидатами на вступление в ЕС и третьими странами. Во-первых, отмена смертной казни является обязательным условием при вступлении в ЕС.<sup>21</sup> Во-вторых, ЕС разработал «Руководящие принципы, определяющие политику Европейского Союза в вопросе смертной казни по отношению к третьим странам».<sup>22</sup> Руководящие принципы, которые можно найти в приложении 2, содержат перечень минимальных стандартов по применению смертной казни.

## **2.2 Международные стандарты, запрещающие применение смертной казни**

### **Организация Объединенных Наций**

Со времени принятия МПГПП были предприняты шаги по разработке юридически обязательного инструмента, требующего запрета на применение

---

20 Вступила в силу 18 июля 1978 года. В настоящее время 24 из 35 государств-членов Организации Американских Государств являются участниками Американской Конвенции о правах человека. Соединенные Штаты Америки и Канада не являются участниками АКПЧ.

21 Отмена смертной казни за преступления, совершенные в мирное время – составляющая часть Копенгагенских критериев, которым должны соответствовать страны-кандидаты на вступление в Европейский Союз.

22 Совет по общим вопросам, Люксембург, «Руководящие принципы, определяющие политику Европейского Союза в вопросе смертной казни по отношению к третьим странам», 29 июня 1998 года.



смертной казни. Так, ООН приняла второй Факультативный протокол к МПГПП,<sup>23</sup> который запрещает применение смертной казни в мирное время.

Сорок три государства-участника ОБСЕ ратифицировали второй Факультативный протокол. В период с 30 июня 2006 года по 30 июня 2007 года три государства-участника ратифицировали второй Факультативный протокол, а именно Андорра, Молдова и Черногория.

Резолюция 2005/59 Комиссии ООН по правам человека призвала государства, которые применяют смертную казнь, отменить ее полностью, и ввести мораторий на приведение в исполнение высшей меры наказания вплоть до ее отмены.<sup>24</sup>

### **Совет Европы**

Со времени вступления в силу ЕКПЧ были предприняты шаги по принятию юридически обязательных инструментов, которые запрещают применение смертной казни.

Совет Европы принял Протокол № 6 к ЕКПЧ,<sup>25</sup> который запрещает применение смертной казни в мирное время. Все новые члены Совета Европы обязаны ратифицировать Протокол № 6 в течение определенного промежутка времени.<sup>26</sup> В дополнение к этому, Совет Европы также принял Протокол № 13 к ЕКПЧ,<sup>27</sup> который является первым юридически обязательным документом, полностью запрещающим применение смертной казни при любых обстоятельствах, включая военное время.

- Сорок шесть государств-участников ОБСЕ ратифицировали Протокол № 6.<sup>28</sup>
- Сорок государств-участников ОБСЕ ратифицировали Протокол № 13. В период с 30 июня 2006 года по 30 июня 2007 года три государства-участ-

---

23 Резолюция 44/128 Генеральной Ассамблеи ООН от 15 декабря 1989 года. Вступила в силу 11 июля 1991 года. Статья 2 второго Факультативного Протокола устанавливает, что оговорки являются недопустимыми, за исключением оговорок, вносимых во время ратификации либо присоединения, и касающихся возможности применения смертной казни в военное время, при условии ее вынесения за наиболее тяжкие военные преступления, совершенные в военное время.

24 Резолюция 2005/59, цит. соч., сноска 11, пункт 5 (а).

25 № 114. Вступил в силу 1 марта 1985 года. Статья 2 Протокола № 6 гласит, что государство может ввести в свое законодательство положение о возможности применения смертной казни за преступления, совершенные в военное время и при неизбежной угрозе войны.

26 Резолюция 1044 (1994) Парламентской Ассамблеи Совета Европы об отмене смертной казни, 4 октября 1994 г.

27 № 187. Вступил в силу 1 июля 2003 года.

28 Из 56 государств-участников ОБСЕ, 47 являются странами-членами Совета Европы.

ника ратифицировали Протокол № 13, а именно Албания, Люксембург и Молдова.

### **Организация Американских Государств**

Статья 1 Протокола к Американской Конвенции о правах человека относительно отмены смертной казни<sup>29</sup> предусматривает полную отмену смертной казни.<sup>30</sup>

### **Европейский Союз**

В статье 2 Хартии фундаментальных прав Европейского Союза,<sup>31</sup> которая является юридически обязательным для исполнения документом, говорится о том, что ни один человек не должен быть приговорен к смертной казни или казнен.

1 февраля 2007 года Европейский Парламент принял резолюцию, в которой он подтвердил свою давнишнюю позицию против применения смертной казни во всех случаях и при любых обстоятельствах, а также призвал к незамедлительному и безусловному введению всемирного моратория на приведение смертных приговоров в исполнение, с целью всеобщей отмены смертной казни.<sup>32</sup>

---

29 Принят 8 июня 1990 года. Статья 2 Протокола гласит, что государствам разрешается сохранить смертную казнь в военное время, если они внесут соответствующую оговорку во время ратификации либо присоединения к Протоколу.

30 По состоянию на август 2007 года Протокол не был ратифицирован ни Канадой, ни Соединенными Штатами Америки.

31 Хартия была подписана и провозглашена президентами Европейского Парламента, Европейского Совета и Европейской Комиссии в Ницце (Франция) 7 декабря 2000 года.

32 Резолюция Европейского Парламента по инициативе в поддержку всемирного моратория на применение смертной казни, принятая 1 февраля 2007 года, P6\_TA-PROV (2007) 0018.

# 3

## Смертная казнь в регионе ОБСЕ

Государства-участники ОБСЕ, в которых в разных формах сохраняется смертная казнь, обязались обеспечивать прозрачность в применении смертной казни, предоставляя общественности информацию об этой процедуре.<sup>33</sup> Эта публикация призвана облегчить исполнение странами данного обязательства: государствам-участникам ежегодно предоставляется возможность сообщить общественности информацию о применении смертной казни. В этой главе содержатся подразделы по восьми государствам-участникам, в которых в отчетный период смертная казнь сохранялась в какой-либо форме.

Подраздел по каждой отдельной стране содержит информацию о соответствующих международных инструментах, законодательстве государства, статистике и соответствии международным стандартам. Во-первых, в разделе «Международные инструменты» приводится перечень соответствующих юридически обязательных инструментов, которые были ратифицированы этим государством. Во-вторых, в разделе «Законодательство государства» содержится перечень преступлений, за совершение которых может быть вынесен смертный приговор. В этой части особое внимание уделяется освещению тенденций по ограничению или отмене практики применения смертной казни. В-третьих, в разделе «Статистика» приводится информация о количестве вынесенных смертных приговоров и количестве казненных в течение периода, охватываемого документом. В-четвертых, раздел «Соответствие международным стандартам» излагает информацию о соблюдении международных стандартов, указанных в главе 2 данного документа.

### **Методология**

Замыслом БДИПЧ является предоставление информации, полученной преимущественно от самих государств-участников, в подразделах по отдельным странам. Соответственно, в первой половине июня 2007 года анкета о применении смертной казни была отправлена в каждое из девяти государств-учас-

<sup>33</sup> Копенгагенский Документ 1990 года, п. 17.8.

тников, по которым были созданы разделы в публикации *Смертная казнь в регионе ОБСЕ* за 2006 год.<sup>34</sup> Анкета, которую можно найти в приложении № 4 к этому документу, представляла собой запрос о предоставлении подробной информации, касающейся законодательства государства, статистики по количеству вынесенных и приведенных в исполнение смертных приговоров, а также информации о соответствии международным стандартам, перечисленным в главе 2. Из девяти государств-участников, в которые была направлена анкета, ответили четыре: Беларусь, Казахстан, Латвия и Соединенные Штаты Америки.

В некоторых случаях, когда государства-участники не предоставили информацию либо полученная от них информация была неполной, она была дополнена информацией из других источников, и, в частности, представительств ОБСЕ на местах, межправительственных организаций, неправительственных организаций, а также из сообщений средств массовой информации.

---

34 *Смертная казнь в регионе ОБСЕ: Справочный документ 2006* (Варшава: БДИПЧ ОБСЕ, 2006 г.). В девять государств-участников, в которых смертная казнь сохранялась в какой-либо форме, входили Албания, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Латвия, Российская Федерация, Таджикистан, Соединенные Штаты Америки и Узбекистан.

# 3.1

## Беларусь

### Международные инструменты

Международные инструменты	Статус ратификации
МППП	Ратифицирован
Второй Факультативный протокол к МППП	Не подписан

**Статус:** смертная казнь сохраняется

### Законодательство государства

В Конституции Республики Беларусь говорится, что пока смертная казнь не будет отменена, она может применяться согласно закону как исключительная мера наказания за особо тяжкие преступления и только по решению суда.<sup>35</sup> Уголовный кодекс предусматривает смертную казнь за совершение наиболее тяжких преступлений, сопряженных с умышленным лишением жизни человека при отягчающих обстоятельствах.<sup>36</sup>

Приговор к смертной казни может быть вынесен по 14 составам преступлений: совершение актов агрессии, убийство представителя иностранного государства или международной организации с целью спровоцировать международную напряженность или войну, международный терроризм, геноцид, преступления против человечества, применение оружия массового поражения, нарушение законов и обычаев ведения войны, убийство при отягчающих обстоятельствах, терроризм, совершение террористических актов, государственная измена, которая приводит к смерти людей, захват либо удержание власти неконституционным путем, саботаж, убийство представителя правоохранительных органов.<sup>37</sup> Предусматриваются альтернативы смертной казни.

<sup>35</sup> Статья 24 Конституции Республики Беларусь, 27 ноября 1996 года.

<sup>36</sup> Статья 59 (1) Уголовного кодекса Республики Беларусь, 9 июля 1999 года, измененного 17 июля 2006 г.

<sup>37</sup> Статьи 122 (2), 124 (2), 126, 127, 128, 134, 135 (3), 139 (2), 289 (3), 359, 356 (2), 357 (3), 360 (2), 362 Уголовного кодекса.

11 марта 2004 года Конституционный суд по запросу Палаты представителей Национального собрания проверил соответствие положений о смертной казни, содержащихся в Уголовном кодексе, Конституции страны. Суд постановил, что несколько положений Уголовного кодекса противоречат Конституции,<sup>38</sup> в результате чего появилась возможность для отмены смертной казни или введения моратория на приведение смертных приговоров в исполнение как начальной меры, необходимой для их полного запрета. Конституционный суд напомнил, что такие меры могут исходить от главы государства и Парламента.

24 июня 2005 года президент Республики Беларусь внес на рассмотрение Парламента законопроект, который, среди прочего, вводит дополнение в Уголовный кодекс о временном характере применения смертной казни, которая, как исключительная мера наказания за особо тяжкие преступления, сопряженные с умышленным лишением жизни человека при отягчающих обстоятельствах, может применяться до ее отмены. Законопроект был принят Парламентом 23 июня 2006 года.

### **Мораторий**

В Беларуси не действует официальный мораторий на вынесение смертных приговоров либо на приведение этих приговоров в исполнение.

### **Способ приведения смертного приговора в исполнение**

Расстрел<sup>39</sup>

## **Статистика**

### **Количество вынесенных приговоров смертной казни**

Согласно официальной статистике, предоставленной Верховным Судом, в период с 30 июня 2006 года по 30 июня 2007 года шесть человек были приговорены к смертной казни за убийство при отягчающих обстоятельствах. Все приговоры являются окончательными (т.е. все апелляционные инстанции были пройдены).

---

38 Было обнаружено, что статьи 48 (Часть 1, п. 11) и 59 противоречат Конституции, ввиду отсутствия в них упоминания о временном характере применения смертной казни.

39 Статья 59 (1) Уголовного кодекса.

### **Количество приговоров, приведенных в исполнение**

Официальная статистика, предоставленная Верховным Судом, свидетельствует о том, что в период с 30 июня 2006 года по 30 июня 2007 года был казнен один человек.

### **Соответствие международным стандартам**

#### **Беременные женщины и несовершеннолетние**

Женщины и лица, которым на момент совершения преступления не исполнилось 18 лет, не могут быть приговорены к смертной казни.<sup>40</sup>

#### **Право на справедливый судебный процесс**

В ноябре 2004 года, после визита в Беларусь, Рабочая группа ООН по произвольным задержаниям с беспокойством отметила чрезмерную власть, которой обладают сотрудники прокуратуры и следственных органов в период содержания под стражей до суда, а также тот факт, что расследования ведутся без эффективного наблюдения и надзора со стороны судей.<sup>41</sup> Рабочая группа также выразила беспокойство относительно процедуры, которая используется для назначения и отстранения судей, и которая не гарантирует их независимость от исполнительной ветви власти, а также подчеркнула недостаток независимости у адвокатов и у Национальной ассоциации адвокатов.<sup>42</sup> В январе 2007 года Специальный докладчик ООН по ситуации в области прав человека в Беларуси выразил свое беспокойство относительно того, что Беларусь является последней страной в Европе, где все еще применяется смертная казнь. Он отметил, что «[с]удебные процессы зачастую ведутся за закрытыми дверями без надлежащего на то оправдания, а представителям правозащитных организаций отказывают в доступе в залы суда для мониторинга судебных разбирательств. Наказания зачастую являются совершенно несоразмерными. Право на апелляцию ограничено, так как Верховный суд

---

40 Статья 59 (2)(1) Уголовного кодекса. В дополнение к этому, Статья 59 (2)(3) также гласит, что смертная казнь не может быть приведена в исполнение в отношении мужчин, которые на момент вынесения приговора достигли возраста 65 лет.

41 Доклад Рабочей группы по произвольным задержаниям, Миссия в Беларусь, E/CN.4/2005/6/Add.3, 25 ноября 2004 г., стр. 2.

42 Там же.

во многих случаях действует в качестве суда первой инстанции, не оставляя возможности для обжалования его решения».<sup>43</sup>

### **Право на помилование или смягчение меры наказания**

Конституция наделяет президента полномочием подписать указ о помиловании и замене смертного приговора пожизненным заключением.<sup>44</sup> На первом этапе ходатайства о помиловании рассматриваются Комиссией по помилованиям. Рассматриваются все дела приговоренных к смертной казни, что представляет собой автоматическую процедуру, не зависящую от наличия просьбы осужденного о помиловании.<sup>45</sup> В период с 30 июня 2006 года по 30 июня 2007 года президент не подписывал указы о помиловании.

### **Права родственников**

Родственникам осужденных заранее не сообщается о дате казни. Администрация учреждения, где приговор приводится в исполнение, обязана уведомить близкого родственника о совершении казни. Тело казненного не возвращается, и о месте захоронения не сообщается.<sup>46</sup> Комитет ООН по правам человека признал, что в Беларуси обращение с родственниками лиц, приговоренных к смертной казни, является бесчеловечным и нарушающим статью 7 МПГПП.<sup>47</sup>

Комитет по правам человека отметил, что атмосфера полной секретности вокруг даты исполнения приговора, места захоронения казненного, а также отказ в предоставлении тела для захоронения в конечном итоге равнозначны запугиванию или наказанию семей посредством преднамеренного удержания их в состоянии неопределенности и психического стресса.

В дополнение к этому, Комитет ООН против пыток также выразил свою обеспокоенность по поводу отказа возвращать тела казненных их родственникам.<sup>48</sup>

---

43 Отчет Специального докладчика по ситуации в области прав человека в Беларуси, г-на Адриана Северина, A/HRC/4/16, 15 января 2007 года, п. 14. 18 июня 2007 г. Комитет ООН по правам человека убрал Беларусь из списка государств, в которых данные по правам человека подлежат подробному исследованию; соответственно, полномочия специального докладчика по ситуации в области прав человека в Беларуси не были продлены.

44 Статья 84 (19) Конституции.

45 Президентский Указ № 250 «О введении Положения о порядке осуществления помилования граждан, осужденных судами Республики Беларусь», 3 декабря 1994 г.

46 Статья 175 Уголовно-исполнительного кодекса.

47 Документ ООН CCPR/C/77/D/887/1999, 24/04/2003, Сообщение № 887/1999 и Документ ООН CCPR/C/77/D/886/1999, 28/04/2003, Сообщение № 886/1999.

48 Заключительные замечания Комитета против пыток: Беларусь. 20/11/2000. A/56/44.



## 3.2

### Казахстан

#### Международные инструменты

Международные инструменты	Статус ратификации
МПГПП	Ратифицирован
Второй Факультативный протокол к МПГПП	Не подписан

**Статус:** смертная казнь отменена *де-факто*

#### Законодательство государства

Поправкой к Конституции Республики Казахстан от 21 мая 2007 года была отменена смертная казнь за все преступления, кроме террористических актов, сопряженных с потерей жизни, и особо тяжких преступлений, совершенных в военное время. Уголовный кодекс должен быть приведен в соответствие с данной конституционной поправкой, так как в нем по-прежнему указывается, что приговор смертной казни может быть вынесен по следующим 10 составам преступлений:<sup>49</sup> убийство при отягчающих обстоятельствах, терроризм, посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование, посягательство на жизнь президента, государственная измена, саботаж, планирование, подготовка и ведение агрессивной войны, использование запрещенных методов и способов ведения войны, геноцид и участие наемника в вооруженном конфликте. Наказание в виде смертной казни также предусматривается за восемь военных преступлений, совершенных в военное время.<sup>50</sup> Уголовным кодексом предусматриваются альтернативы смертной казни.

49 Статья 15 Конституции Республики Казахстан, 30 августа 1995 г. Также см. Статью 49(1) Уголовного кодекса, 1 января 1998 г.

50 Статьи 96 (2), 156 (2), 159 (2), 160, 162 (4), 165, 167, 171, 233, 340, 367 (2), 368 (3), 369 (3), 373 (3), 374 (3), 375 (3), 380 (3) и 383 Уголовного кодекса.

## **Мораторий**

В декабре 2003 года президентским указом был введен мораторий на приведение смертных приговоров в исполнение вплоть до полной отмены смертной казни.<sup>51</sup> Последующие поправки в Уголовный кодекс приостанавливают приведение смертных приговоров в исполнение во время действия моратория, и оговаривают статус лиц, на которых распространяется действие моратория.<sup>52</sup> Каждый, на кого распространяется действие моратория, имеет право подать прошение о смягчении меры наказания в Комиссию по помилованиям.<sup>53</sup>

## **Способ приведения смертного приговора в исполнение**

Расстрел<sup>54</sup>

## **Статистика**

### **Количество вынесенных приговоров смертной казни**

Согласно официальной статистике, предоставленной Министерством иностранных дел, три человека были приговорены к смертной казни судами первой инстанции в период с 30 июня 2006 года по 30 июня 2007 года. Эти приговоры не являются окончательными, так как не все стадии апелляции были пройдены. Приговоры были вынесены по делам об умышленном лишении жизни двух или более человек приотягчающих обстоятельствах.

### **Количество приговоров, приведенных в исполнение**

Ни одного

---

51 Президентский Указ № 1251 «О введении моратория на смертную казнь в Республике Казахстан» от 17 декабря 2003 года.

52 Закон Республики Казахстан № 514-П «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан о введении пожизненного лишения свободы», 31 декабря 2003 г.; Закон Республики Казахстан № 529-П «О внесении изменений и дополнений в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы Республики Казахстан в связи с введением моратория на исполнение смертной казни», 10 марта 2004 г.

53 Статья 49 Уголовного кодекса, статья 166 (1) Уголовно-процессуального кодекса Республики.

54 Статья 49 Уголовного кодекса; статья 167 Уголовно-исполнительного кодекса, 13 декабря 1997 г. Смертная казнь не может быть приведена в исполнение в течение одного года с момента прохождения всех апелляционных инстанций.

## Соответствие международным стандартам

### Беременные женщины и несовершеннолетние

Женщины и лица, которым на момент совершения преступления не исполнилось 18 лет, не могут быть приговорены к смертной казни.<sup>55</sup>

### Право на справедливое судебное разбирательство

11 января 2005 года, после своего визита в Казахстан, Специальный докладчик по вопросам независимости судей и адвокатов с беспокойством отметил доминирующую роль, которую продолжают играть прокуроры во всей судебной процедуре, что приводит к весьма низкому числу оправдательных приговоров, составляющих менее 1% от общего количества.<sup>56</sup> Специальный докладчик призвал ко внесению изменений в законодательство для снижения доминирующей роли прокуроров в судебном процессе и для обеспечения баланса между ролями, которые играют прокуроры, адвокаты и судьи, по закону и на практике. Он также призвал государственные власти ратифицировать Факультативный протокол по отмене смертной казни.<sup>57</sup>

### Право на помилование или смягчение меры наказания

Все лица, приговоренные к смертной казни, имеют право подавать прошение о замене смертного приговора на пожизненное заключение или на 25-летний срок лишения свободы.<sup>58</sup> Ходатайства о помиловании изначально рассматриваются Комиссией по помилованиям. Рассмотрению подлежат все дела приговоренных к смертной казни вне зависимости от наличия ходатайства о помиловании со стороны приговоренного к смертной казни.<sup>59</sup>

---

55 Статья 49(2) Уголовного кодекса. Данная статья также оговаривает, что смертный приговор не может быть приведен в исполнение в отношении мужчин, достигших 65 лет на момент вынесения приговора.

56 Отчет Специального докладчика по вопросам независимости судей и адвокатов, г-на Леонардо Деспуй, Миссия в Казахстан, 11-17 июня 2004 года, Документ ООН E/CN.4/2005/60/Add.2.

57 Там же.

58 Статья 49 (3) Уголовного кодекса; статья 31 (2) Уголовно-процессуального кодекса; и статья 166 (1) Уголовно-исполнительного кодекса.

59 Президентский Указ № 2975 «О положениях по процедуре помилования граждан Президентом Республики Казахстан», 7 мая 1996 года.

### **Права родственников**

Родственникам осужденных заранее не сообщается о дате казни. Тело осужденного не возвращается родственникам, и о месте захоронения не сообщается на протяжении как минимум двух лет после захоронения.<sup>60</sup>

---

<sup>60</sup> Статья 167 Уголовно-исполнительного кодекса.

## 3.3

# Кыргызстан

### Международные инструменты

Международные инструменты	Статус ратификации
МППП	Ратифицирован
Второй Факультативный протокол к МППП	Не подписан

**Статус:** смертная казнь отменена с июня 2007 года<sup>61</sup>

### Законодательство государства

9 ноября 2006 года в Кыргызстане была принята новая Конституция, согласно которой смертная казнь отменяется.<sup>62</sup>

27 июня 2007 года был обнародован ряд законов, запрещающих применение смертной казни при любых обстоятельствах и заменяющих ее на пожизненное заключение. Министерство юстиции также разработало законопроект о присоединении ко второму Факультативному протоколу к МППП.

### Мораторий

До отмены смертной казни, мораторий на приведение смертных приговоров в исполнение действовал в стране с 8 декабря 1998 года. Он обновлялся на ежегодной основе. 29 декабря 2005 года он был продлен на неопределенное время вплоть до полной отмены смертной казни.<sup>63</sup>

61 В этом справочном документе содержится информация по Кыргызстану, так как смертные приговоры выносились до отмены смертной казни в 2007 году.

62 Статья 14 Конституции, 15 января 2007 г.

63 Президентский Указ № 667 «О продлении срока моратория на приведение смертных приговоров в исполнение в Кыргызской Республике», 29 декабря 2005 г.

## Статистика

### Количество вынесенных приговоров смертной казни

Официальная статистика предоставлена не была. Правительство рассматривает информацию о числе и именах лиц, на которых распространяется действие моратория, как конфиденциальную.<sup>64</sup>

### Соответствие международным стандартам

#### Беременные женщины и несовершеннолетние

Женщины и лица, которым на момент совершения преступления не исполнилось 18 лет, не могут быть приговорены к смертной казни.<sup>65</sup>

#### Право на справедливое судебное разбирательство

30 декабря 2005 года, после своего визита в Кыргызстан, Специальный докладчик по вопросам независимости судей и адвокатов поприветствовал реформы, связанные с отправлением правосудия в сфере юстиции Кыргызстана, однако выразил озабоченность касательно ряда областей. В частности, он отметил, что прокуроры играют доминирующую и контролирующую роль в процессе отправления правосудия, а также оказывают несоразмерное влияние в процессе судопроизводства – как в ходе предварительного слушания, так и во время самого судебного разбирательства. Он отметил, что вышестоящие сотрудники прокуратуры обладали исполнительной властью к инициированию надзорной проверки после закрытия дела. Он подытожил, что процедуры, относящиеся к назначению, сроку пребывания в должности, и отстранению судей не позволяют судебной системе работать с полной независимостью. Специальный докладчик также отметил факт несоблюдения принципа равенства сторон в процессе судебного разбирательства. Была также отмечена широко распространенная коррупция среди судей.<sup>66</sup>

#### Право на помилование или смягчение меры наказания

Официальная статистика о помилованиях, дарованных президентом, предоставлена не была.

---

<sup>64</sup> Согласно докладом Института войны и мира, по состоянию на июль 2007 года приведение смертного приговора в исполнение ожидали 174 человека. См. Институт освещения войны и мира (Institute for War and Peace Reporting), «Кыргызстан отменяет смертную казнь», [http://iwpr.net/?p=bkg&s=b&o=336755&apc\\_state=henbbkgdate2007](http://iwpr.net/?p=bkg&s=b&o=336755&apc_state=henbbkgdate2007).

<sup>65</sup> Статья 50 (2) Уголовного кодекса.

<sup>66</sup> Доклад Специального докладчика по вопросам независимости судей и адвокатов, г-на Леонардо Деспуй, Приложение, Миссия в Кыргызстан, Документ ООН E/CN.4/2006/52/Add.3, 30 декабря 2005 г.

## 3.4

### Латвия

#### Международные инструменты

Международные инструменты	Статус ратификации
МПГПП	Ратифицирован
Второй Факультативный протокол к МПГПП	Не подписан
ЕКПЧ	Ратифицирована
Протокол № 6 к ЕКПЧ	Ратифицирован
Протокол № 13 к ЕКПЧ	Подписан

**Статус:** смертная казнь отменена частично

#### Законодательство государства

Смертная казнь отменена за преступления, совершенные в мирное время. Однако, в Уголовном кодексе предусматривается смертная казнь за преступления при особо отягчающих обстоятельствах, совершенные в военное время.<sup>67</sup> Законопроекты о ратификации второго Факультативного протокола к МПГПП и Протокола № 13 к ЕКПЧ были внесены на рассмотрение в парламент 21 февраля 2002 года и 17 октября 2002 года соответственно. В течение периода, охватываемого данным документом, какие-либо шаги по полному исключению смертной казни из национального законодательства предприняты не были.

#### Статистика

##### Количество вынесенных приговоров смертной казни

Ни одного

##### Количество приговоров, приведенных в исполнение

Ни одного

<sup>67</sup> Статья 37 Уголовного кодекса Латвии от 15 октября 1998 года, с поправками, внесенными 18 мая 2000 года. Данная статья также оговаривает, что смертная казнь не может применяться в отношении лиц, которые на момент совершения преступления не достигли возраста 18 лет, а также в отношении женщин.

## 3.5

### Российская Федерация

#### Международные инструменты

Международные инструменты	Статус ратификации
МППП	Ратифицирован
Второй Факультативный протокол к МППП	Не подписан
ЕКПЧ	Ратифицирована
Протокол № 6 к ЕКПЧ	Подписан
Протокол № 13 к ЕКПЧ	Не подписан

**Статус:** смертная казнь отменена *де-факто*

#### Законодательство государства

Конституция Российской Федерации предусматривает смертную казнь (до ее полной отмены) в качестве исключительной меры наказания за совершение особо тяжких преступлений против жизни.<sup>68</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации предусматривает высшую меру наказания по пяти составам преступлений: убийство при отягчающих обстоятельствах, посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля, посягательство на жизнь лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование, посягательство на жизнь сотрудника правоохранных органов, а также геноцид.<sup>69</sup>

С момента вступления в Совет Европы 28 февраля 1996 года Российская Федерация приняла на себя обязательство ввести мораторий на приведение смертных приговоров в исполнение и в течение трех лет ратифицировать Протокол № 6 к ЕКПЧ. Согласно президентскому указу от 16 мая 1996 года правительство должно было разработать законопроект «О ратифика-

<sup>68</sup> Статья 20 (2) Конституции Российской Федерации от 25 декабря 1993 года.

<sup>69</sup> Статьи 105 (2), 277, 295, 317 и 357 Уголовного кодекса Российской Федерации от 13 июня 1996 года.



ции Протокола № 6». <sup>70</sup> Законопроект был передан в парламент 6 августа 1999 года. По состоянию на 30 июня 2007 года Российская Федерация все еще не ратифицировала Протокол № 6.

Парламентская Ассамблея Совета Европы неизменно призывала Российскую Федерацию отменить смертную казнь и закончить процесс ратификации Протокола № 6 к ЕКПЧ. <sup>71</sup> Комиссар по правам человека Совета Европы призвал Российскую Федерацию как можно быстрее ратифицировать Протокол № 6 к ЕКПЧ. <sup>72</sup>

Российская Федерация подтверждает, что законодательная отмена смертной казни является одной из целей юридических и правовых реформ, происходящих в настоящее время, и что правительственные ведомства вплотную ведут соответствующую работу по подготовке к ратификации Протокола № 6 Государственной Думой, а также по внесению соответствующих изменений и дополнений в Уголовный кодекс, Уголовно-процессуальный кодекс и Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации. <sup>73</sup>

### Мораторий

В 1996 году президент ввел мораторий на вынесение и приведение в исполнение приговоров смертной казни. <sup>74</sup> Более того, 2 февраля 1999 года решением Конституционного Суда был введен временный запрет на вынесение смертных приговоров. 15 ноября 2006 года Государственная Дума продлила действие моратория на применение смертной казни на три года, до начала 2010 года. <sup>75</sup>

Конституция Российской Федерации гарантирует право на справедливое судебное разбирательство судом присяжных по делам, по которым смертная казнь может быть возможным приговором. <sup>76</sup> В связи с этим, Конституционным Судом была принята резолюция, запрещающая вынесение смертных приговоров до того времени, пока суды присяжных не будут введены по всей

---

70 Президентский Указ № 724 «О постепенном отказе от применения смертной казни в связи со вступлением России в Совет Европы».

71 Резолюция № 1277, 23 апреля 2002 г. Заседание Парламентской Ассамблеи: 24-30 июня 2006 г., 29 июня 2006 г.

72 Доклад г-на Альваро Хиль-Роблеса, Комиссара по правам человека, по его визиту в Российскую Федерацию с 15 по 30 июля 2004 г., и с 19 по 29 сентября 2004 г., Документ CommDH(2005)2 от 20 апреля 2005 г.

73 Комментарий Правительства Российской Федерации к заключительным замечаниям Комитета по правам человека, Документ ООН CCPR/CO/79/RUS/Add.1, 2 февраля 2005 г., п. 11.

74 Президентский Указ № 724, цит.соч., сноска 70.

75 Lenta.ru, «Госдума отсрочила введение смертной казни в России», 15 ноября 2006 г., <http://lenta.ru/news/2006/11/15/court2>.

76 Статья 20 (2) Конституции.

территории Российской Федерации. На момент принятия резолюции суды присяжных действовали только в девяти из 89 субъектов федерации. Введение судов присяжных приведет к снятию запрета Конституционного суда на вынесение смертных приговоров.

Комитет ООН по правам человека выразил свое беспокойство относительно того, что действующий в настоящее время мораторий автоматически прекратится после введения системы суда присяжных, и призвал Российскую Федерацию к юридической отмене смертной казни до истечения срока действия моратория, а также к присоединению ко второму Факультативному протоколу к МПГПП.<sup>77</sup>

3 июня 1999 года президент заменил приговоры к смертной казни всем лицам, ожидающим их приведения в исполнение, на пожизненное заключение или на 25 лет лишения свободы.

### **Способ приведения смертного приговора в исполнение**

Расстрел<sup>78</sup>

## **Статистика**

### **Количество вынесенных приговоров смертной казни**

Ни одного

### **Количество приговоров, приведенных в исполнение**

Ни одного

## **Соответствие международным стандартам**

### **Беременные женщины и несовершеннолетние**

Женщины и лица, которым на момент совершения преступления не исполнилось 18 лет, не могут быть приговорены к смертной казни.<sup>79</sup>

---

<sup>77</sup> Заключительные замечания Комитета по правам человека: Российская Федерация, 6 ноября 2003 г., Документ ООН CCPR/CO/79/RUS, п. 11.

<sup>78</sup> Статья 186 Уголовно-исполнительного кодекса.

<sup>79</sup> Статья 59(2) Уголовного кодекса. Данная статья также оговаривает, что смертный приговор не может быть вынесен в отношении мужчин, которым на момент вынесения приговора исполнилось 65 лет.

### **Право на помилование или смягчение меры наказания**

Конституция страны предоставляет президенту право на помилование.<sup>80</sup> Смертная казнь может быть заменена на пожизненное заключение или на тюремное заключение сроком на 25 лет.<sup>81</sup> Комиссия по помилованиям, которая существует в каждом субъекте федерации, рассматривает прошения о помиловании и предоставляет рекомендации президенту.<sup>82</sup> Рассматриваются все дела по смертным приговорам, что представляет собой автоматическую процедуру, не зависящую от наличия ходатайства осужденного о помиловании. Смертная казнь не приводится в исполнение до вынесения решения о помиловании.<sup>83</sup>

### **Права родственников**

Родственникам заранее не сообщается о дате казни. Тело казненного не возвращается родственникам, а о месте захоронения не сообщается.<sup>84</sup>

---

80 Статья 89 (в) Конституции.

81 Статья 59 (3) Уголовного кодекса.

82 Единственная Президентская Комиссия по помилованиям была заменена на региональные Комиссии по помилованиям в каждом субъекте федерации в соответствии с Указом Президента № 1500 «О процедуре рассмотрения прошений о помиловании в Российской Федерации» от 28 декабря 2001 года.

83 Статья 184 Уголовно-исполнительного кодекса.

84 Статья 186 (4) Уголовно-исполнительного кодекса.

## 3.6

### Таджикистан

#### Международные инструменты

Международные инструменты	Статус ратификации
МПГПП	Ратифицирован
Второй Факультативный протокол к МПГПП	Не подписан

**Статус:** смертная казнь отменена *де-факто*

#### Законодательство государства

Конституция государства гласит: «Каждый имеет право на жизнь. Никто не будет лишен жизни, кроме как по приговору суда за совершение особо тяжкого преступления».<sup>85</sup> В августе 2003 года президент подписал указ, согласно которому смертная казнь отменяется по десяти составам преступлений.<sup>86</sup> Смертная казнь сохраняется по пяти составам преступлений: убийство при отягчающих обстоятельствах, изнасилование при отягчающих обстоятельствах, терроризм, бицид и геноцид.<sup>87</sup> 30 ноября 2004 года нижняя палата Парламента приняла поправки к Уголовному кодексу, которые устанавливают пожизненное заключение за эти пять составов преступлений.<sup>88</sup> Данные поправки были одобрены верхней палатой парламента 11 февраля 2005 года и подписаны президентом 1 марта 2005 года. Поправки также были внесены в Уголовно-исполнительный кодекс.<sup>89</sup> Данные поправки устанавливают пожизненное заключение как альтернативу смертной казни для мужчин в возрасте от 18 до 63 лет.

<sup>85</sup> Статья 18 Конституция Республики Таджикистан, 6 ноября 1994 г.

<sup>86</sup> Закон № 45 «О внесении поправок в Уголовный кодекс», 1 августа 2003 г.

<sup>87</sup> Статьи 104 (2), 138 (3), 179 (4), 399, и 398 Уголовного кодекса, 21 мая 1998 г., с поправками от 1 августа 2003 г.

<sup>88</sup> Закон «О внесении поправок в Уголовный кодекс», 30 ноября 2004 г.

<sup>89</sup> Закон № 86 «О внесении поправок в Уголовный кодекс» и Закон № 87 «О внесении поправок в Уголовно-исполнительный кодекс», 1 марта 2005 г.

## **Мораторий**

30 апреля 2004 года президент объявил о введении моратория на вынесение приговоров смертной казни и на приведение их в исполнение, а также подписал соответствующий указ 15 июля 2004 года. Мораторий, вступивший в силу с момента его объявления, не ограничен какими-либо временными рамками.

Действие моратория распространяется как на тех, кто был приговорен к смертной казни до 30 апреля 2004 года, так и на тех, кто был осужден за преступления, предусматривающие вынесение смертного приговора, после этой даты. В первом случае смертный приговор заменяется тюремным заключением сроком на 25 лет; во втором случае вместо приговора к смертной казни осужденным выносится приговор к 25 годам лишения свободы. Однако, как отмечалось выше, 1 марта 2005 года было также введено пожизненное заключение в качестве альтернативы смертному приговору.

Официальная статистика о лицах, на которых в настоящее время распространяется действие моратория, предоставлена не была.<sup>90</sup>

## **Способ приведения смертного приговора в исполнение**

Расстрел<sup>91</sup>

### **Статистика**

#### **Количество вынесенных приговоров смертной казни**

Ни одного

#### **Количество приговоров, приведенных в исполнение**

Ни одного

### **Соответствие международным стандартам**

#### **Беременные женщины и несовершеннолетние**

Женщины и лица, которым на момент совершения преступления не исполнилось 18 лет, не могут быть приговорены к смертной казни.<sup>92</sup>

---

90 Статистика по вынесенным и приведенным в исполнение смертным приговорам является секретной. См. статью 9 (22) Закона «О перечне информации, представляющей государственную тайну», 10 мая 2002 г.

91 Статья 219 (2) Уголовно-исполнительного кодекса, 6 августа 2001 г. Данная статья также предписывает, что приговоры не должны приводиться в исполнение публично.

92 Статья 59 (2) Уголовного кодекса, и Закон 45 «О внесении поправок в Уголовный кодекс», 1 августа 2003 г.

### Право на справедливый судебный процесс

В своих Заключительных замечаниях по первоначальному отчету, представленному Таджикистаном, Комитет ООН по правам человека выразил свою озабоченность касательно ряда вопросов, среди которых повсеместное применение пыток и ненадлежащего обращения со стороны представителей следствия и других должностных лиц с целью получения информации; свидетельские показания или доказательства собственной вины со стороны подозреваемых, свидетелей и арестованных; отсутствие какого-либо положения, запрещающего использование доказательств, полученных незаконным путем, в Уголовно-процессуальном праве Таджикистана; распространенные сообщения о затруднении доступа задержанных к адвокату; отсутствие равенства возможностей между подозреваемым/обвиняемым или стороной защиты и следствием - как в ходе уголовного расследования, так и в суде, и в частности, тот факт, что прокурор, а не судья, продолжает оставаться лицом, санкционирующим задержание; недостаточная независимость судебной системы, что проявляется в процессе назначения и отстранения судей, а также их экономическом положении; наличие у военных судов права рассматривать уголовные дела как военнослужащих, так и гражданского населения; а также отчеты о заочном судебном разбирательстве, несмотря на наличие юридического запрета на заочное рассмотрение дел.<sup>93</sup>

30 декабря 2005 года, после своего визита в Таджикистан, Специальный докладчик по вопросам независимости судей и адвокатов поприветствовал ряд значительных и далеко идущих реформ, влияющих на судебную систему, которые были введены в Таджикистане. Однако он выразил свое беспокойство касательно доминирующей роли прокурора к судебном процессе. Он отметил уязвимое положение адвокатов, недостаточность соответствующей подготовки по международным стандартам, которые определяют независимость судебной системы для всех представителей юридической профессии, а также тот факт, что исполнительная ветвь власти продолжает оставаться весьма влиятельной в деле выбора и назначения судей.<sup>94</sup>

93 Заключительные замечания Комитета по правам человека, Таджикистан, CCPR/CO/84/TJK, 18 июля 2005 г, пп. 10, 11, 12, 15, 16, 17, 18 и 19.

94 Отчет Специального докладчика по вопросам независимости судей и адвокатов, г-на Леонардо Деспуй, Приложение, Миссия в Таджикистан, E/CN.4/2006/52/Add.4, 30 декабря 2005 г., пп. 85, 86 и 87.

### **Право на помилование или смягчение меры наказания**

Конституция наделяет президента правом помилования.<sup>95</sup> Смертная казнь может быть заменена лишением свободы сроком на 25 лет.<sup>96</sup> Комиссия по помилованиям рассматривает дела всех лиц, приговоренных к смертной казни, что представляет собой автоматическую процедуру, не зависящую от наличия прошения осужденного о помиловании.<sup>97</sup> Приговоры смертной казни не приводятся в исполнение до вынесения решения относительно помилования.

Все приговоры смертной казни, вынесенные до введения моратория, были смягчены.<sup>98</sup>

### **Права родственников**

Родственникам осужденных заранее не сообщается о дате казни. Тело казненного не возвращается родственникам, а места казни и захоронения не разглашаются.<sup>99</sup> Уголовно-исполнительный кодекс обязывает суд, вынесший приговор, проинформировать близких родственников о том, что приговор был приведен в исполнение; однако, в кодексе не указано то, в какие сроки после приведения приговора в исполнение эта информация должна быть предоставлена родственникам казненного.

Комитет ООН по правам человека выразил свое беспокойство относительно того факта, что в случае исполнения смертного приговора администрация не информирует семью и родственников казненного о дате приведения приговора в исполнение и не раскрывает место захоронения казненных. Комитет заключил, что подобная практика равносильна нарушению статьи 7 МПГПП (запрет на применение пыток и ненадлежащего обращения) в отношении членов семьи и родственников казненных лиц. Комитет по правам человека также отметил, что подобная практика приводит к запугиванию либо наказанию семей посредством преднамеренного удержания их в состоянии неопределенности и психического стресса.<sup>100</sup>

<sup>95</sup> Статья 69 (27) Конституции. Статья 216 Уголовно-исполнительного кодекса устанавливает, что лица, приговоренные к смертной казни, могут направить президенту прошение о помиловании.

<sup>96</sup> Статья 59 Уголовного кодекса.

<sup>97</sup> Комиссия была создана по Президентскому Указу № 721, 8 мая 1997 г.

<sup>98</sup> Первоначальный Доклад по Таджикистану, представленный в соответствии с требованиями Статьи 40 МПГПП, Документ ООН CCPR/C/TJK/2004/1, 11 апреля 2005 г.

<sup>99</sup> Статья 221 Уголовно-исполнительного кодекса. Подобная информация рассматривается, как представляющая государственную тайну. Статья 9 (22) Закона «О перечне информации, представляющей государственную тайну», 10 мая 2002 г.

<sup>100</sup> Заключительные замечания Комитета по правам человека: Таджикистан, Документ ООН CCPR/CO/84/TJK, 18 июля 2005 г., п. 9.

## 3.7

# Соединенные Штаты Америки

### Международные инструменты

Международные инструменты	Статус ратификации
МПГПП	Ратифицирован
Второй Факультативный протокол к МПГПП	Не подписан
Американская Конвенция о правах человека	Подписана
Протокол к Американской Конвенции о правах человека относительно отмены смертной казни	Не подписан

**Статус:** смертная казнь сохраняется

### Законодательство государства

Смертная казнь сохраняется в 38 из 50 штатов. В число штатов, отменивших смертную казнь, входят: Аляска, Гавайи, Айова, Мэн, Массачусетс, Мичиган, Миннесота, Северная Дакота, Род-Айленд, Вермонт, Западная Вирджиния, Висконсин, а также федеральный округ Колумбия.<sup>101</sup> В разных штатах смертная казнь выносится по различным составам преступлений.<sup>102</sup> Смертная казнь в целом допускается за такие преступления, как убийство или убийство, совершенное в процессе felonии, и, как правило, если при совершении преступления имелись отягчающие обстоятельства, например, если было несколько жертв, если жертва была изнасилована либо если убийство было совершено по найму. Смертная казнь допускается по некоторым составам

101 Несмотря на то, что Верховный суд штата Нью-Йорк постановил в 2004 году, что законодательство штата по вопросу смертной казни противоречит конституции и поэтому является недействительным, законодательство продолжает действовать на бумаге, и законодательный орган может пересмотреть закон и, таким образом, вновь ввести смертную казнь. В штате Нью-Йорк один человек ожидает приведения приговора смертной казни в исполнение. Соответственно, Нью-Йорк входит в число 38 штатов Соединенных Штатов Америки, где смертная казнь разрешена, и, в то же время, она запрещена согласно законодательству штата, и в настоящее время казни не могут проводиться.

102 Полный перечень составов преступлений, по которым может быть вынесен приговор смертной казни, может быть найден по адресу [www.deathpenaltyinfo.org](http://www.deathpenaltyinfo.org).



преступлений, не связанных с убийством, например, за сексуальное нападение на ребенка. В штатах Джорджия, Луизиана и Флорида разрешается смертная казнь за сексуальное нападение на ребенка. В Оклахоме, Южной Каролине и Монтане приговор смертной казни может быть вынесен в отношении лиц, совершивших рецидивные сексуальные нападения на детей. В штате Монтана смертная казнь может быть применена за повторное осуждение за изнасилование. Законодатели штата Техас рассматривают возможность разрешения применения смертной казни в отношении лиц, которые совершали рецидивные нападения сексуального характера на детей. Ни один человек, обвиненный только в совершении сексуального преступления, еще не был казнен с момента восстановления наказания в виде смертной казни в 1976 году. Однако в 2007 году Верховный суд штата Луизиана поддержал вынесение смертного приговора в отношении одного человека за изнасилование своей падчерицы. Конституциональность данного приговора не была рассмотрена Верховным судом США.

Смертная казнь сохраняется на федеральном уровне. Кодекс Соединенных Штатов устанавливает 42 состава преступлений (из которых 38 сопряжены с убийством, и 4 – с другими видами преступлений), за совершение которых может быть вынесен смертный приговор.

Единый кодекс военной юстиции позволяет применение смертной казни как возможного наказания по 15 составам преступлений, многие из которых должны быть совершены в военное время.

В марте 2006 года Конгрессом были приняты Закон о повышении патриотизма в США и Санкционирующий закон 2005<sup>103</sup> был соответственно утвержден. Согласно закону был введен ряд новых составов преступлений, включая те, за совершение которых может применяться смертная казнь, а также был сокращен процесс апелляции путем ускорения отправки предписаний о представлении арестованного в федеральный суд. В дополнение к этому, законом проясняются соответствующие процедуры смертной казни по определенным делам, попадающим под действие Закона о контролируемых веществах.<sup>104</sup> Законом также определяются положения, регулирующие представление юридической помощи подсудимым, которым может быть вынесен приговор к смертной казни, и которые не могут позволить себе адвоката.

103 109-й Конгресс: Законопроект H.R. 3199.

104 Закон о контролируемых веществах (второе название Закона о недопущении и контроле за всеобщим злоупотреблением наркотиками от 1970 года) является законодательной основой, согласно которой производство, ввоз, владение и распространение определенных видов наркотиков регулируется федеральным правительством Соединенных Штатов Америки.

Смертная казнь может быть применена в соответствии с военным приказом, устанавливающим военные комиссии для преследования лиц, содержащихся в настоящее время по стражей в бухте Гуантанамо.<sup>105</sup> 29 июня 2006 года Верховный суд постановил, что военные комиссии являются незаконными согласно военному праву и Женевским Конвенциям.<sup>106</sup>

Законопроекты по отмене смертной казни были в недавнее время рассмотрены и затем провалены в Колорадо, Канзасе, Мэриленде, Миссури, Монтане, Небраске, Нью-Гемпшире, Нью-Мексико и Южной Дакоте. Законопроекты об отмене смертной казни продолжают рассматриваться в Аризоне, Коннектикуте, Иллинойсе, Кентукки, Нью-Джерси и Нью-Йорке.

### Мораторий

На федеральном уровне не существует моратория на приведение смертных приговоров в исполнение. На уровне штатов в Иллинойсе мораторий на применение смертной казни был введен в 2000 году. В январе 2006 года законодательный орган штата Нью-Джерси ввел мораторий на приведение смертных приговоров в исполнение на период одного года, в результате чего Нью-Джерси стал первым штатом, где мораторий на применение смертной казни был введен посредством законодательства, а не административного указа. В декабре 2006 года срок моратория истек, и в январе в докладе Комиссии Нью-Джерси по изучению вопроса о смертной казни была дана рекомендация об отмене смертной казни. В штате Нью-Джерси смертный приговор не был приведен в исполнение в отношении кого-либо с момента его повторного введения в 1982 году.

Законопроекты о введении моратория находятся на рассмотрении в штатах Северная Каролина, Орегон, Пенсильвания и Техас. Законодательный орган штата Вашингтон рассмотрит введение моратория на исполнение смертных приговоров в 2008 году. Казни посредством введения смертельной инъекции были приостановлены в связи с озабоченностью относительно конституционности в настоящее время действующих протоколов применения смертельных инъекций и того, насколько правильно работает этот процесс.

В июне 2004 года высшая судебная инстанция штата Нью-Йорк (Апелляционный суд) постановила, что основное положение законодательства штата

105 Указ № 1 о военной комиссии, «Процедуры судебного разбирательства военными комиссиями над некоторыми лицами, не являющимися гражданами США, во время войны с терроризмом», 21 марта 2002 года, Часть 6 (g).

106 *Хамдан против Рамсфельда*, 548 U.S.\_\_\_\_ (2006); 126 S.Ct. 2749, 29 июня 2006 г.

по вопросу смертной казни нарушает Конституцию США,<sup>107</sup> и смертная казнь в штате Нью-Йорк была отменена. Поддержав предписанное судом введение моратория, в июне 2006 года члены Нью-Йоркского Собрания Комитета по кодексам проголосовали против закона, согласно которому смертная казнь должна была быть введена заново.

### **Способ приведения смертного приговора в исполнение**

В то время, как способы приведения смертного приговора в исполнение отличаются от штата к штату, они включают смертельную инъекцию, электрический стул, газовую камеру, повешение и расстрел. Наиболее широко применяемым методом является смертельная инъекция, которая является единственно возможным либо одним из возможных методов казни во всех штатах, кроме штата Небраска. В Небраске единственно возможным способом приведения смертного приговора в исполнение является электрический стул. В 2006 году 52 приговоренных были казнены посредством введения смертельной инъекции, и один приговоренный был казнен на электрическом стуле. Все 26 казней, состоявшихся в Соединенных Штатах с января 2007 года, были осуществлены посредством введения смертельной инъекции.

12 июня 2006 года по делу Хилл против Мак Доноу Верховный суд Соединенных Штатов постановил, что приговоренные лица могут воспользоваться своими гражданскими правами и оспорить применение смертельной инъекции в качестве способа приведения смертного приговора в исполнение. Несмотря на то, что судом не было вынесено определенного решения касательно соответствия применения смертельной инъекции как способа приведения смертного приговора в исполнение Конституции страны, судом было определено, что приговоренные лица, считающие, что вещество, используемое для смертельной инъекции, вызывает излишнюю боль и страдания, могут представить ходатайство согласно закону о гражданских правах.

В декабре 2006 года губернатор штата Флорида приостановил приведение всех приговоров в исполнение после неудачной казни, в ходе которой неверное применение лекарств по протоколу смертельной инъекции привело к тому, что казнь длилась в приблизительно в два раза дольше, чем обычно. В ответ на запрос губернатора, комиссией было вынесено 37 рекомендаций относительно применения смертельной инъекции в данном штате. Штатом

---

<sup>107</sup> Судом было обнаружено, что положения о вынесении приговора являлись принудительными, потому что они требовали от судей сообщать присяжным, что если они «зайдут в тупик» и не вынесут вердикт на стадии назначения наказания, то судья будет вынужден назначить более снисходительное наказание.

Флорида было заявлено, что рекомендации были выполнены, и что казни будут проводиться снова. Губернатор штата Теннесси объявил мораторий на приведение смертных приговоров в исполнение в феврале 2007 года, ожидая решения Департамента по внесению изменений в процесс проведения казней. В последствии протоколы применения смертельной инъекции были пересмотрены в мае 2007 года, и казни снова стали проводиться. Казни, назначенные на 2006 год, были также приостановлены в Арканзасе, Калифорнии, Делавэре, Мэриленде и Миссури, в связи с озабоченностью относительно практики применения смертельных инъекций. В Миссури решение районного суда, согласно которому казни приостанавливались, было отменено в июне 2007 года Апелляционным судом Восьмого Округа, который постановил, что протокол применения смертельной инъекции, действующий в штате Миссури, не противоречит Восьмой поправке, запрещающей жестокое и необычное наказание.

В Небраске, где казнь на электрическом стуле является единственно возможным способом приведения смертного приговора в исполнение, Верховный суд приостановил казнь приговоренного в мае 2007 года, ожидая решение суда относительно того, является ли казнь на электрическом стуле жестоким и необычным наказанием. Слушание дела судом о применении казни на электрическом стуле назначено на сентябрь 2007 года.

## **Статистика**

### **Количество вынесенных приговоров**

К середине 2007 года число гражданских лиц, ожидающих приведение смертного приговора в исполнение, составило 3 350 человек (из них 3 291 мужчин и 59 женщин), что представляет собой снижение с отметки в 3 373 человека за такой же период в 2006 году.

### **Количество приговоров, приведенных в исполнение**

За последнее время, смертная казнь в основном применялась на уровне штатов; на федеральном уровне смертная казнь не применялась с 2003 года. Подобным образом, с 1961 смертная казнь еще ни разу не применялась согласно Единому кодексу военной юстиции.

В 2006 году 53 приговоренных были казнены. Из этого числа 24 казни состоялись в Техасе, четыре – в Оклахоме, четыре – в Вирджинии, четыре – во Флориде, четыре – в Северной Каролине, одна – в Южной Каролине, одна – в

Алабаме, пять – в Огайо, одна – в Индиане, одна – в Калифорнии, одна – в Неваде, одна – в Миссисипи, одна – в Монтане, и одна – в Теннесси. В 2006 году число казней продолжило сокращаться, и снизилось до самого низкого уровня за последние 10 лет. Число лиц, приговоренных к смертной казни, также сократилось в 2006 году, что согласуется с общей тенденцией по снижению вынесения приговоров смертной казни, которая наблюдается с 2000 года.

В период с января по середину июля 2007 года 30 приговоренных были казнены. Из этого числа 18 казней состоялось в Техасе, две – в Оклахоме, одна – в Джорджии, одна – в Южной Каролине, одна – в Алабаме, одна – в Аризоне, две – в Огайо, две – в Индиане, одна – в Теннесси, и одна – в Южной Дакоте.

### Соответствие международным стандартам

#### Беременные женщины и несовершеннолетние

В соответствии с федеральным законодательством и законодательством штатов смертный приговор не может быть приведен в исполнение в отношении беременных женщин.

Федеральное законодательство не позволяет применять смертную казнь к лицам, не достигшим восемнадцатилетнего возраста на момент совершения преступления.<sup>108</sup>

1 марта 2005 года Верховный суд США принял решение об отмене смертной казни в отношении осужденных, которые не достигли возраста 18 лет на момент совершения преступления.<sup>109</sup> В деле *Роупер против Симмонса*, Верховный суд постановил, что казнь несовершеннолетних является жестоким и необычным наказанием, запрет на которое содержится в Восьмой поправке к Конституции. Суд установил существование в обществе единого мнения о том, что подобные казни являются непропорциональным наказанием для несовершеннолетних, которых общество рассматривает как безусловно менее виновных, чем взрослых преступников.

В июле 2006 года, после рассмотрения второго и третьего регулярных отчетов, представленных Соединенными Штатами Америки, Комитетом ООН по правам человека было с беспокойством отмечено, что по имеющимся данным в 42 штатах и на уровне федерального правительства действуют зако-

<sup>108</sup> 18 U.S.C. § 3591(a)(2)(D), 18 U.S.C. § 3591 (b)(2).

<sup>109</sup> *Роупер против Симмонса*, 543 U.S. (2005).

ны, согласно которым лица, которые на момент совершения преступления не достигли 18 лет, могут быть приговорены к пожизненному тюремному заключению без права досрочного освобождения, и что около 2 225 несовершеннолетних преступников отбывают подобное наказание в тюрьмах США. Комитетом было обнаружено, что вынесение несовершеннолетним приговора в форме пожизненного заключения без права на досрочное освобождение противоречит положениям статьи 24 (1) МПГПП (положение о защите детей).<sup>110</sup>

### **Лица, страдающие какой-либо формой психических расстройств**

Верховный суд США постановил, что казнь душевнобольных людей – лиц, не осознающих предстоящего наказания или не понимающих его причин, – противоречит положениям Конституции США.<sup>111</sup> Более того, Верховный суд США также постановил, что применение смертной казни в отношении умственно отсталых лиц противоречит Конституции.<sup>112</sup> Американская ассоциация по изучению проблем умственной отсталости определяет «умственную отсталость» как значительную ущербность умственных способностей, которая наступает с момента рождения или с детства и влияет на повседневную жизнь человека; однако, определения «умственной отсталости» отличаются в зависимости от штата. Тем не менее, конституционного запрета на применение смертной казни в отношении лиц, страдающих душевными расстройствами, но не признанных душевнобольными (например, лиц, страдающих шизофренией) не существует.

### **Право на справедливый судебный процесс**

Согласно законодательству, Конгрессом предусматривается предоставление высококвалифицированной юридической помощи для представления интересов обвиняемых, которым на федеральном уровне может быть вынесена смертная казнь, на всех этапах судебного преследования – от предъявления обвинения до пересмотра приговора.<sup>113</sup> В дополнение к этому федеральное правительство предоставляет юридическую помощь обвиняемым, которым грозит смертная казнь, на уровне штатов, когда их приговоры пересматрива-

110 Заключительные замечания Комитета по правам человека: Соединенные Штаты Америки, предварительный неизданный вариант, Документ ООН CCPR/C/USA/Q/3/CRP.4, 27 июля 2006 г., п. 34.

111 *Форд против Уэйнрайта*, 477 U.S. 399 (1986).

112 *Аткинс против Вирджинии*, 536 U.S. (2002).

113 18 U.S.C. §§ 3005, 3599.

ются федеральным судом.<sup>114</sup> Все штаты, применяющие смертную казнь, приняли собственные процедуры по обеспечению предоставления юридической помощи опытными, компетентными адвокатами для представления интересов неимущих лиц, которым грозит смертная казнь, в суде штата.

Федеральное правительство поддерживает систему, согласно которой все дела, по которым может быть вынесен смертный приговор на федеральном уровне, подлежат тщательному изучению, вне зависимости от расы подзащитного, с целью обеспечения того, чтобы применение смертной казни по всей стране было справедливым, единым и не основанным на дискриминации.<sup>115</sup> Федеральный закон, в частности, запрещает принимать во внимание расовую либо национальную принадлежность подзащитного при вынесении решения о применении смертной казни. В дополнение к этому федеральное законодательство требует, чтобы орган, вынесший приговор смертной казни, заверил, что расовая принадлежность подзащитного не учитывалась при вынесении приговора.<sup>116</sup>

В своих Заключительных замечаниях к регулярному отчету Соединенных Штатов за 2006 год, Комитет по правам человека указал, что несмотря на предыдущие Заключительные замечания Комитета, Соединенные Штаты расширили перечень составов преступлений, по которым может быть вынесена смертная казнь. Комитет призвал Соединенные Штаты пересмотреть федеральное законодательство и законодательство штатов с целью ограничения числа преступлений, за которые может быть вынесен приговор смертной казни; оценить степень, в которой смертная казнь непропорционально применяется в отношении этнических меньшинств и неимущих групп населения, а также причины подобной практики; и принять соответствующие меры для решения проблемы. Комитет порекомендовал, чтобы Соединенные Штаты ввели мораторий на смертную казнь, принимая во внимание предпочтительность полной отмены смертной казни.<sup>117</sup>

В Заключительных замечаниях по результатам рассмотрения регулярного отчета США в 2001 году Комитет ООН по ликвидации расовой дискриминации с обеспокоенностью обратил внимание на тот факт, что в соответствии с информацией, полученной от Специального докладчика Комиссии ООН по правам человека по проблеме внесудебных, суммарных или произвольных

114 18 U.S.C. § 3599.

115 18 U.S.C. §§ 3591-3598.

116 18 U.S.C. § 3593.

117 Заключительные замечания Комитета по правам человека: Соединенные Штаты Америки, Документ ООН CCPR/C/USA/CO/3, 15 сентября 2006 г., п. 29.

наказаний, в США присутствует тревожная связь между расовой принадлежностью жертвы и подсудимого и вынесением приговоров смертной казни, особенно в штатах Алабама, Флорида, Джорджия, Луизиана, Миссисипи и Техас. Комитет призвал США обеспечить, по возможности, посредством введения моратория, чтобы ни один приговор к смертной казни не был вынесен в результате расовой предвзятости.<sup>118</sup>

В своих Заключительных замечаниях к регулярному отчету Соединенных Штатов за 2006 год, Комитет против пыток с беспокойством отметил предположительные данные о том, что Соединенными Штатами были созданы секретные места заключения, доступ в которые не был предоставлен Международному Комитету красного креста, а также сообщения о том, что заключенные предположительно были лишены основных правовых мер защиты, и в частности механизма надзора за обращением с ними и процедур надзора в отношении их содержания под стражей. Комитет посчитал, что политика государства, которая выражается в уклонении от комментариев в отношении существования подобных мест задержания, а также в отношении деятельности ее разведывательских служб, вызывает сожаление.<sup>119</sup>

### Граждане других государств

В Венской конвенции о консульских сношениях сказано, что представители властей должны немедленно проинформировать иностранных граждан об их праве на уведомление консульских служб о факте их задержания.<sup>120</sup>

31 марта 2004 года Международный суд в ответ на обращение Мексики постановил, что Соединенные Штаты в 51 из 52 случаев задержания граждан Мексики нарушили свое обязательство своевременно проинформировать иностранных граждан об их праве на уведомление консульских служб о своем задержании.<sup>121</sup> Международный суд постановил, что Соединенные Штаты должны пересмотреть факты признания виновности осужденных и их приговоры в каждом конкретном случае, а также выяснить, повлиял ли факт того, что задержанные не проинформировали свои консульские службы о задержании, на предвзятое мнение в отношении подсудимых в процессе

118 Заключительные замечания Комитета по ликвидации расовой дискриминации: Соединенные Штаты Америки, A/56/18, от 14 августа 2001 г., п. 396.

119 Заключения и рекомендации Комитета против пыток: Соединенные Штаты Америки, Документ ООН CAT/C/USA/CO/2, 25 июля 2006 г., п. 17.

120 Статья 36 Венской Конвенции о консульских сношениях, 1963 г.

121 Дело, касающееся Авены и других граждан Мексики (*Мексика против Соединенных Штатов Америки*), 31 марта 2004 г. Международный суд вынес такое же решение по делу Ла Гранд (*Германия против Соединенных Штатов Америки*), 27 июня 2001 г.



отправления уголовного правосудия. 28 февраля 2005 года Президент Соединенных Штатов издал меморандум Генеральному Прокурору, в котором утверждалось, что Соединенные Штаты Америки выполнят решение Международного суда.<sup>122</sup> В результате в судах США был заслушан ряд дел о пересмотре приговоров смертной казни.

13 мая 2004 года губернатор штата Оклахома заменил смертный приговор гражданина Мексики, дело которого рассматривалось в Международном суде, на пожизненное заключение без права на досрочное освобождение. 6 сентября 2005 года Апелляционный суд штата Оклахома постановил, что подсудимый стал жертвой предвзятого мнения из-за того, что он не был проинформирован о своих правах согласно Венской Конвенции о консульских сношениях, но только в контексте его смертного приговора. В свете того, что губернатор помиловал осужденного и заменил смертный приговор на пожизненное заключение без права на досрочное освобождение, суд постановил, что предоставление дальнейшей помощи не требовалось.<sup>123</sup>

Окончательное решение еще ожидается по делу *Меделлин против Техаса* – еще одного дела о применении смертной казни, указанного в решении Международного суда. 30 апреля 2007 года Верховный суд Соединенных Штатов согласился заслушать апелляцию по данному делу. В своем письме Правительство США призвало суд отменить решение Апелляционного суда штата Техас, согласно которому пересмотр осуждения и приговора апеллянта был запрещен. Соединенные Штаты призвали суд штата Техас последовать решению президента и, таким образом, выполнить международное обязательство Соединенных Штатов по соблюдению решения Международного суда.

28 июня 2006 года Верховный суд США вынес решение по делам Санчеса Ламаса и Бустилло, которые касались нарушения Венской Конвенции о консульских сношениях – по делам двух лиц, приговоренных к смертной казни. Эти дела не были охвачены каким-либо из существующих решений Международного суда. В обоих случаях арестованные или задержанные граждане иностранного государства не были проинформированы об их праве потребовать уведомление консульских служб о факте их задержания и получить доступ к ним. Суд не вынес решения относительно того, предоставлялись ли статьей 36 Венской Конвенции о консульских сношениях индивидуальные и применимые в судебном порядке права, однако постановил, что даже если таковое имеет место, исключение доказательств не было подходящей мерой

122 *Мексика против Соединенных Штатов Америки*, 31 марта 2004 г.

123 *Торрес против Штата*, 2005 OK CR 17, 120 P.3d 1184.

для сокрытия нарушения статьи 36 в части сообщения задержанному о его праве проинформировать и запросить доступ к консульским службам. Суд отметил, что подзащитные имеют другие альтернативы для нарушения статьи 36, такие, как, например, дипломатические средства. Суд также постановил, что подзащитные могли бы быть процессуально ограждены от подачи исков по статье 36, если они не подали их в ходе слушания дела.

По состоянию на март 2007 года 124 иностранных гражданина из 33 государств были приговорены к смертной казни в Соединенных Штатах Америки.

### **Право на помилование или смягчение меры наказания**

Для лиц, ожидающих приведение смертного приговора в исполнение на федеральном уровне, президент является единственным лицом, имеющим право на помилование. Ходатайство о замене смертной казни другой мерой наказания должно быть подано не позднее 30 дней после того, как приговоренный получит уведомление от Тюремного бюро о назначенной дате казни. Согласно новым руководящим принципам приговоренный также должен быть извещен о дате казни не менее чем за 120 дней до ее осуществления. Процедура помилования в разных штатах отличается, и обычно осуществляется губернатором или консультативным советом, или обоими одновременно. Во всех случаях должно быть направлено официальное прошение о помиловании. Согласно Единому кодексу военной юстиции, только президент имеет право замены смертной казни другой мерой наказания. Более того, ни один военнослужащий не может быть казнен до получения разрешения президента о приведении смертного приговора в исполнение.

С 2004 года приговоры были отменены в отношении 10 заключенных и они были оправданы в ходе повторного судебного разбирательства либо снятия всех обвинений, включая два подобных случая в 2005 году, один – в 2006, и еще один – в первой половине 2007 года. С 2004 года приговоры еще восьми человек были смягчены по соображениям гуманности.

## 3.8

### Узбекистан

#### Международные инструменты

Международные инструменты	Статус ратификации
МПГПП	Ратифицирован
Второй Факультативный протокол к МПГПП	Не подписан

**Статус:** смертная казнь сохраняется

#### Законодательство государства

Смертная казнь в настоящее время сохраняется за два состава преступлений:<sup>124</sup> убийство при отягчающих обстоятельствах и терроризм.<sup>125</sup> 29 июня 2007 года Сенатом Узбекистана были приняты поправки в Уголовный кодекс, согласно которым смертная казнь будет отменена с 1 января 2008 года. Поправки вводят замену смертной казни на пожизненное тюремное заключение.<sup>126</sup> Пожизненное тюремное заключение и заключение на длительный срок могут применяться только за тяжкое убийство первой степени и терроризм. Пожизненное заключение не может быть применено в отношении женщин, несовершеннолетних и мужчин старше 60 лет. Лица, отбывающее наказание в виде пожизненного тюремного заключения, могут подать на апелляцию по прошествии 25 лет; лица, приговоренные к длительным срокам тюремного заключения (но не пожизненному заключению), могут подать на апелляцию по прошествии 20 лет.<sup>127</sup>

#### Мораторий

Отсутствует мораторий на вынесение приговоров смертной казни либо на приведение их в исполнение. Специальный докладчик ООН по вопросам

124 Статья 51 Уголовного кодекса, 22 сентября 1994 г., с поправками от 29 сентября 2004 г.

125 Статьи 97 (2) и 155 (3) Уголовного кодекса.

126 Статья 1, п. 1, Закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с отменой смертной казни».

127 Там же, п. 11.

пыткок призвал к введению моратория на приведение смертных приговоров в исполнение в Узбекистане.<sup>128</sup>

11 мая 2007 года министр юстиции публично заявил, что с 2005 года в Узбекистане смертные приговоры в исполнение не приводились.<sup>129</sup>

### **Способ приведения смертного приговора в исполнение**

Расстрел<sup>130</sup>

### **Статистика**

#### **Количество вынесенных приговоров смертной казни**

Официальная статистика предоставлена не была.<sup>131</sup>

#### **Количество приговоров, приведенных в исполнение**

Официальная статистика предоставлена не была.

### **Соответствие международным стандартам**

#### **Беременные женщины и несовершеннолетние**

Женщины и лица, которым на момент совершения преступления не исполнилось 18 лет, не могут быть приговорены к смертной казни.<sup>132</sup>

#### **Право на справедливый судебный процесс**

В своих заключительных замечаниях ко второму регулярному отчету, представленному Узбекистаном, Комитет ООН по правам человека выразил озабоченность относительно недостатка информации о числе заключенных, приговоренных к смертной казни, а также оснований для вынесения приговора и числе приговоров, приведенных в исполнение. Комитет призвал Узбе-

---

128 Отчет Специального Докладчика по вопросам пыток, г-на Тео ван Бовена, Приложения, Миссия в Узбекистан, E/CN.4/2003/68/Add.2, 3 февраля 2003 г, п. 70 (s).

129 Организация «Руки прочь от Каина» [Hands Off Cain], «Узбекистан», <http://www.handsoffcain.info/bancadati/schedastato.php?idstato=9000424&idcontinente=23>.

130 Статья 51 Уголовного кодекса. Статья 140 Уголовно-исполнительного кодекса от 1 апреля 1995 года гласит, что приговоры не должны приводиться в исполнение публично.

131 Согласно информации, полученной от неправительственных организаций, по крайней мере семь человек были приговорены к смертной казни в период с 30 июня 2006 года по 30 июня 2007 года.

132 Статья 51 Уголовного кодекса. Согласно данной статьи мужчины, которые на момент совершения преступления были старше 60 лет, не могут быть приговорены к смертной казни.

кистан «публиковать подобную информацию на регулярной основе и делать ее доступной общественности».<sup>133</sup>

Специальный докладчик ООН по вопросам пыток описал применение пыток в Узбекистане как систематическое. Он также сообщил о недостаточном уважении принципа презумпции невиновности, слабой степени независимости судебной ветви власти, а также широких полномочиях прокуратуры относительно предоставления права доступа заключенных к правовой помощи и к общению с родственниками.<sup>134</sup> Комитет ООН по правам человека и Комитет против пыток также выразили свою озабоченность относительно недостаточной независимости системы правосудия в Узбекистане.<sup>135</sup> В дополнение к этому, Комитет ООН по правам человека также выразил свою озабоченность в отношении «растущего числа приговоров, вынесенных на основании признаний, сделанных в период предварительного заключения, и которые, как утверждается, были получены методами, идущими в разрез со статьей 7 МПГПП [запрет на применение пыток и другого ненадлежащего обращения]».<sup>136</sup>

27 марта 2006 года, в своем отчете о ситуации в определенных странах и территориях, Специальный докладчик по вопросам независимости судей и адвокатов вновь выразил свое глубочайшее беспокойство касательно в целом ухудшающейся ситуацией в области прав человека в Узбекистане. Он выразил особую озабоченность в отношении действий исполнительной власти и прокуратуры, а также в отношении имеющейся законодательной базы по ведению судебных процессов. Он подчеркнул необходимость проведения углубленных реформ в системе судопроизводства, и, в частности, что касается роли прокуроров, судей и адвокатов в судебном процессе.<sup>137</sup>

В своих заключительных замечаниях по второму регулярному отчету, предоставленному Узбекистаном, Комитет ООН по правам человека посчитал необходимым напомнить Узбекистану о том, что в ряде случаев в Узбекистане смертные приговоры приводились в исполнение в отношении лиц, чьи дела ожидали своего рассмотрения в Комитете по правам человека. Комитет

133 Заключительные замечания Комитета по правам человека: Узбекистан, CCPR/CO/83/UZB, 26 апреля 2005 г., п. 7.

134 Отчет Специального докладчика по вопросам пыток, Миссия в Узбекистан, Документ ООН E/CN.4/2003/68/Add.2, 3 февраля 2003 г.

135 Заключительные замечания Комитета по правам человека, Узбекистан, CCPR/CO/71/UZB, от 26 апреля 2001 года и Заключительные замечания Комитета ООН против пыток, CAT/C/CR/28/7: Узбекистан, CAT/C/CR/28/7, 6 июня 2002 г.; Заключительные замечания, цит. соч., сноска 133.

136 Заключительные замечания, цит. соч., сноска 133, п. 10.

137 Отчет Специального докладчика по вопросу независимости судей и адвокатов, г-на Леонардо Деспуй, Поправки, Ситуация в отдельных странах и территориях, E/CN.4/2006/52/Add.1, 27 марта 2006 г., п. 297.

также напомнил Узбекистану, что «пренебрежение запросами Комитета на осуществление временных мер является грубым нарушением обязательств государства согласно МПГПП и Факультативному протоколу».<sup>138</sup>

За период, охватываемый данным документом, Комитет ООН по правам человека рассмотрел четыре сообщения, касающихся вынесения приговора смертной казни в 1999, 2000 и 2001 годах.<sup>139</sup> Комитет обнаружил, что приговоры смертной казни были вынесены без надлежащего соблюдения требований справедливого судебного разбирательства, так как подсудимым не был предоставлен адвокат ни на одном из этапов судебного процесса. В дополнение к этому, Комитет обнаружил, что власти не смогли надлежащим образом разрешить вопрос относительно предположительного применения пыток,<sup>140</sup> что один приговоренный к смертной казни был казнен до рассмотрения его прошения о помиловании,<sup>141</sup> и что прокуроры не рассматриваются, как обладающие институционной объективностью и беспристрастностью, необходимыми для проверки законности решений относительно предварительного заключения.<sup>142</sup> Комитет постановил, что авторы одного из сообщений стали жертвами бесчеловечного обращения в результате того, что власти не уведомили их о казни их сыне и не сообщили о месте его захоронения.<sup>143</sup> Комитет обнаружил ряд нарушений МПГПП, и в частности статьи 6 (право на жизнь), статьи 7 (запрета пыток и другого не надлежащего обращения), статьи 10 (1) (право лиц, лишенных свободы, на гуманное обращение), и статьи 14 (право на справедливое судебное разбирательство).

### **Право на помилование или смягчение меры наказания**

Смертная казнь может быть заменена на 25-летний срок тюремного заключения.<sup>144</sup> Комиссия по помилованиям при Администрации президента рассматривает все дела по смертным приговорам, что представляет собой автоматическую процедуру, не зависящую от наличия просьбы осужденного

<sup>138</sup> Заключительные замечания, цит. соч., сноска 133, п. 6.

<sup>139</sup> Документ ООН CCPR/C/87/D/959/2000, 8/08/2006, Сообщение № 959/2000; CCPR/C/89/D/1043/2002, 3/04/2007, Сообщение № 1043/2002; Документ ООН CCPR/C/89/D/1071/2002, 3/03/2007, Сообщение № 1071/2002; Документ ООН CCPR/C/88/D/1057/2002, 10/11/2006, Сообщение № 1057/2002.

<sup>140</sup> Документ ООН CCPR/C/88/D/1057/2002, п. 7.1; Документ ООН CCPR/C/89/D/1043/2002, п. 7.2; Документ ООН CCPR/C/89/D/1071/2002, п. 7.2.

<sup>141</sup> Документ ООН CCPR/C/89/D/1043/2002, п. 7.6.

<sup>142</sup> Документ ООН CCPR/C/87/D/959/2000, п. 8.2.

<sup>143</sup> Документ ООН CCPR/C/87/D/959/2000, п. 8.5.

<sup>144</sup> Статья 93 Конституции и статья 51 (3) Уголовного кодекса. Положение о порядке осуществления помилования в Республике Узбекистан. Утверждено соответствующим указом Президента Узбекистана NY II-1839 от 11 сентября 1997 г.

о помиловании. Смертная казнь не приводится в исполнение до вынесения решения относительно помилования.

### **Права родственников**

Родственникам осужденных не сообщается заранее о дате казни. Тело казненного не возвращают родственникам и о месте захоронения не сообщается.<sup>145</sup> После визита в Узбекистан, Специальный докладчик ООН по вопросам пыток выразил серьезную обеспокоенность ситуацией с родственниками осужденных к смертной казни: «Атмосфера полной секретности относительно даты исполнения приговора, отсутствие формального уведомления до и после исполнения смертного приговора, а также отказ в предоставлении тела казненного для захоронения представляют собой преднамеренные действия, направленные на причинение членам семей осужденных на смерть страдания, заставляющие их испытывать чувства страха и неопределенности в отношении судеб любимых ими людей. Практика удержания членов семей в полной неопределенности с целью их запугивания или наказания должна рассматриваться в качестве злонамеренной, равной жестокому и бесчеловечному обращению».<sup>146</sup>

В своих Заключительных замечаниях по второму регулярному отчету, предоставленному Узбекистаном, Комитет ООН по правам человека выразил озабоченность о том, что «когда приговор вступает в исполнение в отношении лиц, приговоренных к смертной казни, власти систематически не сообщают родственникам осужденных о приведении приговора в исполнение, откладывают выдачу свидетельства о смерти и не сообщают о месте захоронения казненных лиц». Комитетом было отмечено, то «подобная практика равносильна нарушению статьи 7 МПГПП [запрет на применение пыток и другого ненадлежащего обращения] в отношении родственников казненных лиц». Комитет потребовал от Узбекистана изменить свою практику по данному вопросу для того, чтобы она полностью соответствовала положениям Пакта.<sup>147</sup>

21 марта 2006 года Специальный докладчик по вопросам пыток отметил, что информация, касающаяся казней и мест захоронения казненных, по-прежнему остается государственной тайной, и во многих случаях родственники

145 Данная информация считается государственной тайной в соответствии с Решением Кабинета Министров Республики Узбекистан № 239-33 «О мерах по защите государственных тайн Республики Узбекистан», 5 мая 1994 г., и статья 140 Уголовно-исполнительного кодекса.

146 См. Замечание 153 в Отчете Специального докладчика по вопросам пыток, цит. соч., сноска 128.

147 Заключительные замечания, цит. соч., сноска 133, п. 8.

лиц, приговоренных к смертной казни, были проинформированы о приведении приговора в исполнение после того, как ими были поданы сообщения в Комитет ООН по правам человека.<sup>148</sup>

---

148 Отчет Специального докладчика по вопросам пыток и другого жестокого, бесчеловечного и унижающего достоинство обращения и наказания, г-на Манфреда Новака, E/CN.4/2006/6/Add.2, сноски 393 и 399.



# *Приложения*



# *Приложение 1*

## **Обязательства ОБСЕ по вопросу о смертной казни**

### **Итоговый документ Венской встречи (1989)**

#### **Вопросы, относящиеся к безопасности в Европе**

(24) В том, что касается вопроса о смертной казни, государства-участники отмечают, что в некоторых из них смертная казнь была отменена. В государствах-участниках, в которых смертная казнь не отменена, смертный приговор может быть вынесен только за самые тяжкие преступления в соответствии с законом, действовавшим в момент совершения преступления, и не вопреки их международным обязательствам. Этот вопрос будет оставаться на рассмотрении. В этом контексте государства-участники будут сотрудничать в рамках соответствующих международных организаций.

#### **Документ Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ (1990)**

17. Государства-участники:

17.1 - напоминают о принятом по Венскому Итоговому документу обязательстве оставить вопрос о смертной казни на рассмотрении и сотрудничать в рамках соответствующих международных организаций;

17.2 - напоминают в этом контексте о принятии Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций 15 декабря 1989 года второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, имеющего целью отмену смертной казни;

17.3 - отмечают ограничения и гарантии в отношении применения смертной казни, которые были приняты международным сообществом, в частности в статье 6 Международного пакта о гражданских и политических правах;

17.4 - отмечают положения шестого Протокола к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, касающиеся отмены смертной казни;

17.5 - отмечают принятые в последнее время рядом государств-участников меры по отмене смертной казни;

17.6 - отмечают деятельность некоторых неправительственных организаций по вопросу о смертной казни;

17.7 - будут обмениваться информацией в рамках Конференции по человеческому измерению по вопросу об отмене смертной казни и продолжать рассматривать этот вопрос;

17.8 - будут предоставлять общественности информацию относительно применения смертной казни.

#### **Документ Московского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ (1991)**

(36) Государства-участники напоминают о своем обязательстве в Венском Итоговом документе оставить на рассмотрении вопрос о смертной казни и подтверждают свои обязательства, содержащиеся в Документе Копенгагенского совещания, обмениваться информацией по вопросу об отмене смертной казни и предоставлять общественности информацию относительно ее применения.

(36.1) - Они отмечают,

(i) что 11 июля 1991 года вступил в силу второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, имеющий целью отмену смертной казни;

(ii) что ряд государств-участников в последнее время предприняли шаги в направлении отмены смертной казни;

(iii) деятельность ряда неправительственных организаций по вопросу отмены смертной казни.

**Итоговый документ Хельсинкской встречи на высшем уровне (1992)**

Государства-участники

(58) Подтверждают свои обязательства, содержащиеся в Копенгагенском и Московском документах, в отношении вопроса о смертной казни.

**Итоговый документ Будапештской встречи на высшем уровне (1994)**

**Смертная казнь**

19. Государства-участники вновь подтверждают свои обязательства по Копенгагенскому и Московскому документам в отношении вопроса о смертной казни.

## *Приложение 2*

### **Другие международные стандарты по вопросу о смертной казни**

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

---

#### **Извлечения из Международного пакта о гражданских и политических правах**

##### **Статья 6**

1. Право на жизнь есть неотъемлемое право каждого человека. Это право охраняемо законом. Никто не может быть произвольно лишен жизни.
2. В странах, которые не отменили смертной казни, смертные приговоры могут выноситься только за самые тяжкие преступления в соответствии с законом, который действовал во время совершения преступления и который не противоречит постановлениям настоящего Пакта и Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него. Это наказание может быть осуществлено только во исполнение окончательного приговора, вынесенного компетентным судом.
3. Когда лишение жизни составляет преступление геноцида, следует иметь в виду, что ничто в настоящей статье не дает участвующим в настоящем Пакте государствам права каким бы то ни было путем отступать от любых обязательств, принятых согласно постановлениям Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него.
4. Каждый, кто приговорен к смертной казни, имеет право просить о помиловании или о смягчении приговора. Амнистия, помилование или замена смертного приговора могут быть дарованы во всех случаях.
5. Смертный приговор не выносится за преступления, совершенные лицами моложе восемнадцати лет, и не приводится в исполнение в отношении беременных женщин.

6. Ничто в настоящей статье не может служить основанием для отсрочки или недопущения отмены смертной казни каким-либо участвующим в настоящем Пакте государством.

---

## **Второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах**

### **Статья 1**

1. Ни одно лицо, находящееся под юрисдикцией государства - участника настоящего Протокола, не подвергается смертной казни.
2. Каждое государство-участник принимает все необходимые меры для отмены смертной казни в рамках своей юрисдикции.

### **Статья 2**

1. Не допускается никаких оговорок к настоящему Протоколу, за исключением оговорки, сделанной в момент ратификации или присоединения, которая предусматривает применение смертной казни в военное время после признания вины в совершении наиболее тяжких преступлений военного характера, совершенных в военное время.
2. Государство-участник, которое делает такую оговорку, в момент ратификации или присоединения сообщает Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций о соответствующих положениях своего национального законодательства, применяемого в военное время.
3. Государство-участник, сделавшее такую оговорку, уведомляет Генерального секретаря Организации Объединенных Наций о любом начале или прекращении состояния войны применительно к своей территории.

### **Статья 3**

Государство-участник настоящего Протокола включает в доклады, которые они представляют Комитету по правам человека в соответствии со статьей 40 Пакта, информацию о мерах, принятых ими для осуществления настоящего Протокола.

#### **Статья 4**

Что касается государств-участников Пакта, которые сделали заявление согласно статье 41, то компетенция Комитета по правам человека получать и рассматривать сообщения о том, что какое-либо государство-участник утверждает, что другое государство-участник не выполняет своих обязательств, распространяется на положения настоящего Протокола, если только заинтересованное государство-участник не заявило об обратном в момент ратификации или присоединения.

#### **Статья 5**

Что касается государств-участников первого Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, принятому 16 декабря 1966 года, то компетенция Комитета по правам человека получать и рассматривать сообщения отдельных лиц, находящихся под их юрисдикцией, распространяется на положения настоящего Протокола, если только заинтересованное государство-участник не сделало заявления об обратном в момент ратификации или присоединения.

#### **Статья 6**

1. Положения настоящего Протокола применяются в качестве дополнительных положений к Пакту.
2. Без ущерба для возможности внесения оговорки согласно статье 2 настоящего Протокола, право, гарантированное в пункте 1 статьи 1 настоящего Протокола, не подлежит какому-либо отступлению от него согласно статье 4 Пакта.

#### **Статья 7**

1. Настоящий Протокол открыт для подписания любым государством, подписавшим Пакт.
2. Настоящий Протокол подлежит ратификации любым государством, ратифицировавшим Пакт или присоединившимся к нему. Ратификационные грамоты передаются на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций.
3. Настоящий Протокол открыт для присоединения любого государства, ратифицировавшего Пакт или присоединившегося к нему.
4. Присоединение осуществляется депонированием документа о присоединении у Генерального секретаря Организации Объединенных Наций.



5. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций сообщает всем подписавшим настоящий Протокол или присоединившимся к нему государствам о депонировании каждой ратификационной грамоты или документа о присоединении.

#### **Статья 8**

1. Настоящий Протокол вступает в силу через три месяца со дня депонирования у генерального секретаря Организации Объединенных Наций десятой ратификационной грамоты или документа о присоединении.
2. Для каждого государства, которое ратифицирует настоящий Протокол или присоединится к нему после депонирования десятой ратификационной грамоты или документа о присоединении, настоящий Протокол вступает в силу через три месяца со дня депонирования его собственной ратификационной грамоты или документа о присоединении.

#### **Статья 9**

Положения настоящего Протокола распространяются на все части федеративных государств без каких бы то ни было ограничений или исключений.

#### **Статья 10**

Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций сообщает всем государствам, о которых говорится в пункте 1 статьи 48 Пакта, о нижеследующем:

- (a) оговорках, сообщениях и уведомлениях согласно статье 2 настоящего Протокола;
- (b) заявлениях, сделанных согласно статьям 4 или 5 настоящего Протокола;
- (c) подписаниях, ратификациях и присоединениях согласно статье 7 настоящего Протокола;
- (d) дате вступления в силу настоящего Протокола согласно его статье 8.

#### **Статья 11**

1. Настоящий Протокол, английский, арабский, испанский, китайский, русский и французский тексты которого равно аутентичны, подлежат сдаче на хранение в архив Организации Объединенных Наций.
2. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций препровождает заверенные копии настоящего Протокола всем государствам, указанным в статье 48 Пакта.

---

### **Извлечения из Конвенции о правах ребенка**

#### **Статья 37**

Государства-участники обеспечивают, чтобы:

(а) ни один ребенок не был подвергнут пыткам или другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения или наказания. Ни смертная казнь, ни пожизненное тюремное заключение, не предусматривающее возможности освобождения, не назначаются за преступления, совершенные лицами моложе 18 лет.

---

#### **Экономический и социальный совет:**

#### **Меры, гарантирующие защиту прав тех, кто приговорен к смертной казни**

1. В странах, которые не отменили смертную казнь, смертный приговор может быть вынесен лишь за самые серьезные преступления, причем предусматривается, что их состав ограничивается преднамеренными преступлениями со смертельным исходом или другими чрезвычайно тяжелыми последствиями.
2. Смертный приговор может быть вынесен только в соответствии с правовыми нормами, действующими в момент совершения преступления, причем предусматривается, что в случае, если после совершения преступления были осуществлены изменения в законодательстве, предполагающие более мягкие меры наказания, они должны распространяться и на правонарушителя, совершившего данное преступление.
3. Смертный приговор не выносится за преступление, совершенное лицами, которые в момент совершения преступления были моложе 18 лет; в равной степени не должен приводиться в исполнение смертный приговор в отношении беременных женщин или тех, кто недавно стал матерью, или лиц, потерявших рассудок.
4. Смертный приговор может быть вынесен только в том случае, если виновность лица, обвиненного в совершении преступления, установлена на основе ясных и убедительных доказательств, не оставляющих возможности для иного толкования фактов.

5. Смертный приговор может быть приведен в исполнение только в соответствии с окончательным судебным решением, вынесенным компетентным судом после завершения судебного процесса, в ходе которого предоставляются все возможные гарантии обеспечения справедливого судебного разбирательства, по меньшей мере соответствующие тем, которые предусмотрены в статье 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, включая право каждого подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, за которое может быть вынесен смертный приговор, на соответствующую правовую помощь на всех стадиях судопроизводства.
6. Каждый приговоренный к смертной казни имеет право подачи апелляции в суд высшей инстанции, причем необходимо принять меры для того, чтобы такие апелляции стали обязательными.
7. Каждый приговоренный к смертной казни имеет право на подачу прошения о помиловании или замене приговора; помилование или замена приговора могут быть предоставлены во всех случаях вынесения смертного приговора.
8. Смертный приговор не может быть приведен в исполнение до рассмотрения соответствующими органами прошения о помиловании или до завершения иных регрессных процедур и других процедур, имеющих отношение к помилованию или изменению приговора.
9. В случаях приведения смертного приговора в исполнение эта процедура должна осуществляться таким образом, чтобы причинять как можно меньше страданий.

---

**Извлечения из Замечания общего порядка № 6 Комитета ООН  
по правам человека**

1. Вопрос о праве на жизнь, провозглашенном в статье 6 Пакта, рассматривается в докладах всех государств. Это - основополагающее право, от которого не допускается никаких отступлений даже во время чрезвычайного положения в государстве, при котором существование нации находится под угрозой (статья 4)... Право на жизнь является правом, которое нельзя толковать узко.

...

6. Хотя из положений статьи 6 (2)–(6) следует, что государства-участники не обязаны полностью отменять смертную казнь, тем не менее они обязаны ограничивать применение этого наказания и, в частности, отменять его во всех случаях за исключением «самых тяжких преступлений». Поэтому им следует обязательно изучить вопрос о пересмотре своего уголовного законодательства в этом свете, и в любом случае они обязаны ограничить вынесение смертных приговоров «самыми тяжкими преступлениями». В статье в общем говорится также об отмене смертной казни в выражениях, которые явно подразумевают (пункты 2 (2) и (6)), что такая отмена является желательной. Комитет приходит к выводу, что все меры, направленные на отмену смертной казни, должны рассматриваться как прогресс в осуществлении права на жизнь по смыслу статьи 40 и о них следует докладывать Комитету. Комитет отмечает, что в ряде государств смертная казнь либо отменена, либо вынесение смертных приговоров временно приостановлено. Тем не менее из докладов государств явствует, что прогресс в направлении отмены или ограничения вынесения смертных приговоров весьма незначителен.
7. Комитет придерживается того мнения, что выражение «самые тяжкие преступления» необходимо толковать ограничительно, как означающее то, что смертный приговор должен являться исключительной мерой. Из точных формулировок статьи 6 следует также, что смертный приговор может быть вынесен только в соответствии с действующим в момент совершения данного преступления законом, который не противоречит положениям Пакта. Предусмотренные в нём гарантии процедурного характера должны соблюдаться, включая право на справедливое судебное разбирательство независимым судом, презумпцию невиновности, минимальные гарантии защиты и права на пересмотр судом высшей инстанции. Эти права должны осуществляться в дополнении к конкретному праву просить о помиловании или о смягчении приговора.

---

**Резолюция Комиссии ООН по правам человека 2005/59:  
Вопрос о смертной казни**

*Комиссия по правам человека,*

*ссылаясь* на статью 3 Всеобщей декларации прав человека, в которой подтверждается право каждого на жизнь, будучи убеждена, что отмена смертной казни необходима для защиты этого права, и ссылаясь на статью 6 Международного пакта о гражданских и политических правах и статьи 6 и 37 а) Конвенции о правах ребенка,

*отмечая,* что во втором Факультативном протоколе к Международному пакту о гражданских и политических правах предусматривается, что ни одно лицо, находящееся под юрисдикцией государства-участника, не подвергается смертной казни и что каждое государство-участник принимает все необходимые меры для отмены смертной казни в рамках своей юрисдикции,

*ссылаясь* на вступление в силу с 1 июля 2003 года Протокола № 13 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод (Европейской конвенции о правах человека) относительно отмены смертной казни при любых обстоятельствах,

*ссылаясь также* на свои предыдущие резолюции, в которых она выразила свою убежденность в том, что отмена смертной казни способствует повышению значимости человеческого достоинства и прогрессивному развитию прав человека,

*приветствуя* исключение смертной казни из перечня наказаний, которые правомочны применять Международный суд по бывшей Югославии, Международный трибунал по Руанде и Международный уголовный суд,

*приветствуя также* отмену смертной казни в некоторых государствах со времени проведения последней сессии Комиссии и принятые другими государствами решения об ограничении применения смертной казни путем, в частности, исключения ее применения в отношении определенных категорий лиц или правонарушений,

*с удовлетворением отмечая* те государства, которые недавно присоединились ко второму Факультативному протоколу к Международному пакту о гражданских и политических правах,

*приветствуя* тот факт, что многие государства, все еще сохраняющие смертную казнь в своем уголовном законодательстве, применяют мораторий на проведение смертных приговоров в исполнение, и приветствуя также региональные инициативы, направленные на введение моратория на приведение в исполнение смертных приговоров и отмену смертной казни,

*вновь подтверждая* меры, гарантирующие защиту прав тех, кому грозит смертная казнь, изложенные в приложении к резолюции 1984/50 Экономического и Социального Совета от 25 мая 1984 года, и положения об осуществлении руководящих принципов, содержащихся в резолюциях Совета 1989/64 от 24 мая 1989 года и 1996/15 от 23 июля 1996 года,

*вновь подтверждая* также резолюцию 2000/17 Подкомиссии по поощрению и защите прав человека от 17 августа 2000 года о международном праве и вынесении смертного приговора лицам, не достигшим 18-летнего возраста на момент совершения правонарушения,

*будучи глубоко обеспокоена* недавней отменой действовавших мораториев на приведение в исполнение смертных приговоров в нескольких странах,

*отмечая* рассмотрение вопросов, касающихся смертной казни Комитетом по правам человека,

*приветствуя* усилия, предпринимаемые различными секторами гражданского общества на национальном и международном уровнях с целью отмены смертной казни,

1. *выражает свою обеспокоенность* в связи с продолжением применения в мире смертной казни, в частности тревогу по поводу ее применения после судебных разбирательств, не соответствующих международным стандартам справедливости, и в связи с тем, что некоторые страны применяют смертную казнь, невзирая на ограничения, предусмотренные в Международном пакте о гражданских и политических правах и в Конвенции о правах ребенка, и не принимают во внимание меры, гарантирующие защиту прав тех, кому грозит смертная казнь;
2. *осуждает* продолжение применения смертной казни на основании любых дискриминационных законов, политики или практики;

3. *осуждает также* случаи казни женщин на основании дискриминационных в гендерном отношении законов, политики или практики и несоразмерное применение смертной казни в отношении лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам;
4. *приветствует* седьмой пятилетний доклад Генерального секретаря о смертной казни и осуществлении мер, гарантирующих защиту прав тех, кому грозит смертная казнь (E/2005/3), представленный в соответствии с резолюциями Экономического и Социального Совета 1745 (LIV) от 16 мая 1973 года и 1995/57 от 28 июля 1995 года, а также решением 2004/242 Совета от 21 июля 2004 года, где отмечается, что в большинстве стран наблюдается обнадеживающая тенденция к отмене и ограничению применения смертной казни, хотя много еще предстоит сделать для осуществления вышеуказанных мер в тех странах, где смертная казнь сохраняется;
5. *призывает* все государства, в которых еще сохраняется смертная казнь:
  - (a) полностью отменить смертную казнь, а между тем ввести мораторий на приведение в исполнение смертных приговоров;
  - (b) последовательно ограничивать количество правонарушений, за совершение которых может выноситься смертный приговор, и по крайней мере не распространять смертную казнь на те преступления, за которые в настоящее время смертная казнь не применяется;
  - (c) сделать доступной для общественности информацию о вынесении смертных приговоров и о любых назначенных казнях;
  - (d) предоставлять Генеральному секретарю и соответствующим органам Организации Объединенных Наций информацию о применении смертной казни и соблюдении мер, гарантирующих защиту прав тех, кому грозит смертная казнь;
6. *призывает* все государства – участники Международного пакта о гражданских и политических правах, которые еще не сделали этого, рассмотреть вопрос о присоединении ко второму Факультативному протоколу к Пакту, направленному на отмену смертной казни, или о его ратификации;
7. *настоятельно призывает* все государства, в которых еще сохраняется смертная казнь:
  - (a) не выносить смертных приговоров за преступления, совершенные лицами моложе 18 лет;
  - (b) не приводить в исполнение смертные приговоры в отношении беременных женщин и матерей, имеющих детей на иждивении;

- (с) не приговаривать к смертной казни лиц, страдающих любой формой психических или умственных расстройств, и не приводить смертный приговор в исполнение в отношении любых таких лиц;
- (d) не выносить смертные приговоры, кроме как за самые тяжкие преступления и только на основании окончательного решения, вынесенного независимым и беспристрастным компетентным судом, и обеспечить право на справедливое судебное разбирательство и право обращаться с просьбой о помиловании или смягчении приговора;
- (е) обеспечить, чтобы все правовые процедуры, в том числе процедуры, применяемые в судах и трибуналах особой юрисдикции, в особенности процедуры, связанные с правонарушениями, за которые предусмотрена смертная казнь, соответствовали минимальным процессуальным гарантиям, содержащимся в статье 14 Международного пакта о гражданских и политических правах;
- (f) обеспечить, чтобы понятие «самые тяжкие преступления» не выходило за пределы умышленных преступлений с летальными или чрезвычайно тяжкими последствиями и чтобы смертная казнь не назначалась ни за такие ненасильственные правонарушения, такие, как финансовые преступления, религиозная практика или выражение своих убеждений и половые отношения по обоюдному согласию между взрослыми партнерами, ни в качестве обязательного наказания;
- (g) снять любые действующие оговорки и не делать никаких новых оговорок в отношении статьи 6 Пакта, которые могут противоречить предмету и целям Пакта, с учетом того, что в статье 6 Пакта зафиксированы минимальные правила для защиты права на жизнь и общепризнанные стандарты в этой области;
- (h) соблюдать меры, гарантирующие защиту прав тех, кому грозит смертная казнь, и в полной мере соблюдать свои международные обязательства, в частности обязательства по статье 36 Венской конвенции о консульских сношениях, в особенности право получать информацию о консульской помощи в контексте правовых процедур, как это закреплено в правовой практике Международного Суда и подтверждено в последних соответствующих решениях;
- (i) обеспечить в случае приведения в исполнение смертного приговора, чтобы это причиняло как можно меньше страданий и не осуществлялось на публике или каким-либо другим унижающим достоинство человека способом, и обеспечить немедленное прекращение приме-



- нения особо жестоких или бесчеловечных средств проведения казни, как, например, забрасывание камнями;
- (j) не приводить в исполнение смертный приговор в отношении любого лица до завершения любых соответствующих правовых процедур на международном или национальном уровне;
8. *призывает* государства, которые уже не применяют смертную казнь, но сохраняют ее в своем законодательстве, отменить соответствующие положения;
9. *призывает* государства, которые недавно отменили мораторий на приведение в исполнение смертных приговоров или объявили о его отмене де-факто и де-юре, вновь взять на себя обязательство о приостановлении приведения в исполнение смертных приговоров;
10. *просит* государства, получающие запрос о выдаче в связи с преступлением, караемым смертной казнью, ясно оговаривать свое право на отказ в такой выдаче при отсутствии действенных гарантий со стороны соответствующих органов запрашивающего государства в отношении того, что смертный приговор не будет приведен в исполнение, и призывает государства предоставлять такие действенные гарантии при поступлении подобного запроса и соблюдать их;
11. *просит* Генерального секретаря представить Комиссии на ее шестьдесят второй сессии в консультации с правительствами, специализированными учреждениями и межправительственными и неправительственными организациями ежегодное дополнение к его пятилетнему докладу о смертной казни и осуществлении мер, гарантирующих защиту прав тех, кому грозит смертная казнь, с уделением особого внимания вынесению смертного приговора лицам, не достигшим 18-летнего возраста на момент совершения правонарушения, и лицам, страдающим какими-либо психическими или умственными расстройствами;
12. *постановляет* продолжить рассмотрение данного вопроса на своей шестьдесятвторой сессии по этому же пункту повестки дня.

---

**СОВЕТ ЕВРОПЫ**

**Извлечения из Европейской Конвенции  
о защите прав человека и основных свобод**

**Статья 2**

1. Право каждого лица на жизнь охраняется законом. Никто не может быть умышленно лишен жизни иначе как во исполнение смертного приговора, вынесенного судом за совершение преступления, в отношении которого законом предусмотрено такое наказание.
2. Лишение жизни не рассматривается как нарушение настоящей статьи, когда оно является результатом абсолютно необходимого применения силы:
  - а. для защиты любого лица от противоправного насилия;
  - б. для осуществления законного задержания или предотвращения побега лица, заключенного под стражу на законных основаниях;
  - с. для подавления, в соответствии с законом, бунта или мятежа.

---

**Протокол № 6 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод  
относительно отмены смертной казни**

**Статья 1 – Отмена смертной казни**

Смертная казнь отменяется. Никто не может быть приговорен к смертной казни или казнен.

**Статья 2 – Смертная казнь во время войны**

Государство может предусмотреть в своем законодательстве смертную казнь за действия, совершенные во время войны или при неизбежной угрозе войны; подобное наказание применяется только в установленных законом случаях и в соответствии с его положениями. Государство сообщает Генеральному секретарю Совета Европы соответствующие положения этого законодательства.

### **Статья 3 – Запрещение отступлений от выполнения обязательств**

Отступления от положений настоящего Протокола на основании статьи 15 Конвенции не допускаются.

### **Статья 4 – Запрещение оговорок**

Оговорки в отношении положений настоящего Протокола на основании статьи 57 Конвенции не допускаются.

### **Статья 5 – Применения к территориям**

1. Любое государство может при подписании или сдаче на хранение своей ратификационной грамоты или документа о принятии или одобрении указать территорию или территории, к которым применяется данный Протокол.
2. Любое государство может позднее, в любой момент путем заявления, направленного на имя Генерального секретаря Совета Европы, распространить применение настоящего Протокола на любую другую территорию, указанную в заявлении. В отношении этой территории Протокол вступает в силу в первый день месяца, следующего за датой получения Генеральным секретарем подобного заявления.
3. Любое заявление, сделанное на основании двух предыдущих пунктов и касающееся любой указанной в нем территории, может быть отозвано путем уведомления, направленного на имя Генерального секретаря. Отзыв вступает в силу с первого дня месяца, следующего за датой получения Генеральным секретарем подобного уведомления.

### **Статья 6 – Связь с Конвенцией**

Государства участники рассматривают статьи 1-5 настоящего Протокола как дополнительные статьи к Конвенции, и все положения Конвенции применяются соответственно.

### **Статья 7 – Подписание и ратификация**

Настоящий Протокол открыт для подписания государствами-членами Совета Европы, подписавшими Конвенцию. Он подлежит ратификации, принятию или одобрению. Государство-член Совета Европы не может ратифицировать, принять или одобрить настоящий Протокол без одновременной или предшествующей ратификации Конвенции. Ратификационные грамоты

или документы о принятии или одобрении сдаются на хранение Генеральному секретарю Совета Европы.

### **Статья 8 – Вступление в силу**

1. Настоящий Протокол вступает в силу в первый день месяца, следующего за датой, на которую пять государств-членов Совета Европы выразят свое согласие взять на себя обязательства по Протоколу в соответствии с положениями статьи 7.
2. Для любого Государства-члена, которое выразит свое согласие взять на себя обязательства по Протоколу впоследствии, Протокол вступает в силу в первый день месяца, следующего за датой сдачи на хранение ратификационных грамот или документов о принятии или одобрении.

### **Статья 9 – Функции депозитария**

Генеральный секретарь Совета Европы уведомляет государства-члены Совета Европы о:

- a. любом подписании;
- b. сдаче на хранение ратификационной грамоты или документа о принятии или одобрении;
- c. дате вступления настоящего Протокола в силу в соответствии со статьями 5 и 8;
- d. любом ином действии, уведомлении или сообщении, относящемся к данному Протоколу.

---

## **Протокол № 13 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно отмены смертной казни при любых обстоятельствах**

### **Статья 1 – Отмена смертной казни**

Смертная казнь отменяется. Никто не может быть приговорен к смертной казни или казнен.

### **Статья 2 – Запрещение отступлений от выполнения обязательств**

Отступления от положений настоящего Протокола на основании статьи 15 Конвенции не допускаются.

### **Статья 3 – Запрещение оговорок**

Оговорки в отношении положений настоящего Протокола на основании статьи 57 Конвенции не допускаются.

### **Статья 4 – Применения к территориям**

1. Любое государство может при подписании или сдаче на хранение своей ратификационной грамоты или документа о принятии или одобрении указать территорию или территории, к которым применяется данный Протокол.
2. Любое государство может позднее, в любой момент путем заявления, направленного на имя Генерального секретаря Совета Европы, распространить применение настоящего Протокола на любую другую территорию, указанную в заявлении. В отношении этой территории Протокол вступает в силу в первый день месяца, следующего после истечения трёх месяцев от даты получения Генеральным секретарем подобного заявления.
3. Любое заявление, сделанное на основании двух предыдущих пунктов и касающееся любой указанной в нем территории, может быть отозвано или изменено путем уведомления, направленного на имя Генерального секретаря. Отзыв или изменения вступают в силу с первого дня месяца, следующего после истечения трёх месяцев от даты получения Генеральным секретарем подобного уведомления.

### **Статья 5 – Связь с Конвенцией**

Государства участники рассматривают статьи 1-4 настоящего Протокола как дополнительные статьи к Конвенции, и все положения Конвенции применяются соответственно.

### **Статья 6 – Подписание и ратификация**

Настоящий Протокол открыт для подписания государствами-членами Совета Европы, подписавшими Конвенцию. Он подлежит ратификации, принятию или одобрению. Государство-член Совета Европы не может ратифицировать, принять или одобрить настоящий Протокол без одновременной или предшествующей ратификации Конвенции. Ратификационные грамоты или документы о принятии или одобрении сдаются на хранение Генеральному секретарю Совета Европы.

### **Статья 7 – Вступление в силу**

1. Настоящий Протокол вступает в силу в первый день месяца по истечению трёх месяцев следующих за датой, на которую десять государств-членов Совета Европы выразят свое согласие взять на себя обязательства по Протоколу в соответствии с положениями статьи 6.
2. Для любого Государства-члена, которое выразит свое согласие взять на себя обязательства по Протоколу впоследствии, Протокол вступает в силу в первый день месяца по истечению трёх месяцев, следующих за датой сдачи на хранение ратификационных грамот или документов о принятии или одобрении.

### **Статья 8 – Функции депозитария**

Генеральный секретарь Совета Европы уведомляет государства-члены Совета Европы о:

- a. любом подписании;
- b. сдаче на хранение ратификационной грамоты или документа о принятии или одобрении;
- c. дате вступления настоящего Протокола в силу в соответствии со статьями 4 и 7;
- d. любом ином действии, уведомлении или сообщении, относящемся к данному Протоколу.

## **ОРГАНИЗАЦИЯ АМЕРИКАНСКИХ ГОСУДАРСТВ**

---

### **Американская Конвенция о правах человека**

#### **Статья 4. Право на жизнь**

1. Каждый человек имеет право на то, чтобы его жизнь уважали. Это право должно быть защищено законом и вообще с момента зачатия. Никто не должен быть произвольно лишен жизни.
2. В государствах, которые не отменили смертную казнь, она может применяться только за наиболее тяжкие преступления и только во исполнение окончательного приговора, вынесенного компетентным судом в соответствии с законом, устанавливающим подобное наказание и вступившим в силу до совершения преступления. Применение такого наказания

не должно распространяться на преступления, в отношении которых оно не применяется в настоящее время.

3. Смертная казнь не должна быть введена заново в государствах, которые отменили ее.
4. Ни при каких обстоятельствах смертная казнь не должна применяться за преступления политического характера или связанные с ними общеуголовные преступления.
5. Приговор смертной казни не должен быть вынесен в отношении лиц, которые на момент совершения преступления не достигли 18 лет либо были старше 70 лет, а также в отношении беременных женщин.
6. Каждый человек, приговоренный к смертной казни, имеет право подать прошение об амнистии, помиловании либо смягчении наказания, которое может быть предоставлено во всех случаях. Смертный приговор не должен быть приведен в исполнение, пока данное прошение ожидает решения компетентного органа.

---

### **Протокол к Американской Конвенции о правах человека относительно отмены смертной казни**

#### **Преамбула**

*Государства-участники данного протокола, принимая во внимание, что:*

Статья 4 Американской Конвенции о правах человека признает право на жизнь и ограничивает применение смертной казни;

Каждый имеет неотъемлемое право на уважение его жизни – право, которое не может быть отнято ни при каких условиях;

Среди Американских Государств существует тенденция к отмене смертной казни;

Применение смертной казни имеет необратимые последствия, исключает возможность исправления судебной ошибки и не оставляет какую-либо возможность изменить или реабилитировать осужденных;

Отмена смертной казни помогает обеспечить более эффективную защиту права на жизнь;

Необходимо придти к международному договору, который повлечет за собой прогрессивное развитие Американской Конвенции о правах человека, и что:

Государства-участники Американской Конвенции о правах человека выразили свое намерение принять международный договор с целью укрепления практики не применения смертной казни на Американском континенте,

*Согласились подписать данный Протокол к Американской Конвенции о правах человека относительно отмены смертной казни*

### **Статья 1**

Государства-участники данного Протокола не должны применять смертную казнь на своей территории в отношении какого-либо лица, находящегося в их юрисдикции.

### **Статья 2**

1. Данный Протокол не может быть принят с оговорками. Однако, во время ратификации либо присоединения к нему государства-участники данного инструмента могут заявить, что они сохраняют за собой право применять смертную казнь в военное время в соответствии с международным правом за особо тяжкие преступления военного характера.
2. Государство-участник, делающее данную оговорку во время ратификации либо присоединения, должно проинформировать Генерального Секретаря Организации Американских Государств о соответствующих положениях своего национального законодательства, применяемого в военное время, согласно тексту предыдущего параграфа.
3. Указанное государство-участник должно уведомить Генерального Секретаря Организации Американских Государств о начале и завершении любого состояния войны, действующего на его территории.

### **Статья 3**

1. Данный Протокол должен быть открыт для подписания и ратификации либо присоединения для государств-участников Американской Конвенции о правах человека.
2. Ратификация данного Протокола или присоединение к нему должно быть осуществлено посредством представления ратификационной грамоты или документа о присоединении Генеральному Секретариату Организации Американских Государств.



#### **Статья 4**

Данный Протокол вступает в силу для государств, ратифицировавших его либо присоединившихся к нему, после передачи соответствующих ратификационных грамот и документов о присоединении в Генеральный Секретариат Организации Американских Государств.

### **ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ**

---

#### **Извлечения из Хартии фундаментальных прав Европейского Союза**

#### **Статья 2**

Право на жизнь

1. Право на жизнь есть неотъемлемое право каждого человека.
  2. Никто не может быть приговорен к смертной казни или казнен.
- 

#### **Руководящие принципы, определяющие политику ЕС в вопросе смертной казни по отношению к третьим странам**

### **III Документ о минимальных стандартах**

В ситуациях, если страны настаивают на сохранении смертной казни, ЕС считает важным выполнение ими следующих минимальных стандартов:

- (i) Смертные приговоры могут выноситься только за самые тяжкие преступления, что означает преступления, которые не выходят за рамки умышленных преступлений с человеческими жертвами или с другими крайне тяжкими последствиями. Смертный приговор не должен выноситься за финансовые преступления, не связанные с насилием, или за ненасильственное исповедание религии или выражение убеждений.
- (ii) Смертные приговоры могут выноситься только за преступления в соответствии с законом, который действовал во время совершения преступления. Это означает, что если после совершения преступления законом

устанавливается более мягкое наказание, действие этого закона распространяется на данного преступника.

- (iii) Смертный приговор не выносится:
  - в отношении лиц моложе восемнадцати лет на момент совершения преступления;
  - в отношении беременных женщин или матерей с новорождёнными детьми;
  - в отношении душевнобольных людей.
- (iv) Смертный приговор может выноситься исключительно в случае установления вины обвиняемого, на основе чётких и убедительных доказательств, которые не оставляют никаких возможностей для альтернативного толкования фактов преступления.
- (v) Смертные приговоры должны осуществляться только во исполнение окончательного приговора, вынесенного компетентным судом, после справедливого судебного процесса, который соответствует минимальным гарантиям, указанным в статье 14 МПГПП, включая право каждого лица, которое подозревается в совершении преступления или обвиняется по статье, за которую может быть назначена смертная казнь, на адекватную правовую помощь на всех стадиях процесса, а также – в соответствующих случаях – на уведомление представителей консульских служб.
- (vi) Каждый, кто был приговорён к смертной казни, имеет право на то, чтобы приговор был пересмотрен вышестоящей судебной инстанцией, и все возможные действия должны быть предприняты для того, чтобы такие апелляции подавались автоматически.
- (vii) В соответствующих случаях, каждый, кто был приговорён к смертной казни, имеет право на предоставление индивидуальной жалобы в рамках международных процедур. Смертный приговор не должен приводиться в исполнение пока такая жалоба остаётся на рассмотрении в рамках подобных процедур.
- (viii) Каждый, кто приговорен к смертной казни, имеет право просить о помиловании или о смягчении приговора. Амнистия, помилование или смягчение наказания могут предоставляться в отношении любых случаев, касающихся приговоров смертной казни.
- (ix) Смертная казнь не может выноситься в нарушение государством взятых на себя международных обязательств.

- (x) Важным фактором является продолжительность ожидания исполнения смертного приговора.
- (xi) В случае исполнения смертного приговора, этот акт должен нести минимальные страдания. Приговор не может быть приведён в исполнение публично или другим способом, унижающим человеческое достоинство.
- (xii) Приговор смертной казни не может выноситься в качестве акта политической мести в противоречие минимальным стандартам, например против заговорщиков.

---

**Издержки из Резолюции Европейского Парламента от 1 февраля 2007  
года относительно инициативы в поддержку всемирного моратория  
на смертную казнь**

*Европейский Парламент,*

....

1. Вновь подтверждает свою давнишнюю позицию против смертной казни во всех случаях и при любых обстоятельствах, и еще раз выражает свою убежденность в том, что отмена смертной казни способствует укреплению человеческого достоинства и прогрессивному развитию прав человека;
2. Призывает к введению всемирного, незамедлительного и безусловного моратория на приведение смертных приговоров в исполнение, с целью всемирной отмены смертной казни, посредством соответствующей резолюции действующей Генеральной Ассамблеи ООН, мониторинг текущего выполнения которой мог бы проводиться Генеральным Секретарем ООН;

...

## Приложение 3

### **Соответствующие рекомендации, вынесенные в ходе Совещаний ОБСЕ по рассмотрению выполнения обязательств, посвященных человеческому измерению (2002-2006 гг.)**

#### *Рекомендации государствам-участникам ОБСЕ:*

- Смертная казнь должна быть отменена;
- Беларуси, Соединенным Штатам Америки и Узбекистану следует ввести мораторий на приведение приговоров к смертной казни в исполнение;
- Государствам-участникам, в которых действует мораторий, необходимо предпринять шаги к полной отмене смертной казни;
- Смертная казнь должна применяться только за самые серьезные преступления и не противоречить международным обязательствам, которые приняли на себя государства-участники, и, в частности, что касается гарантий справедливого судебного процесса;<sup>149</sup>
- Страны, в которых смертная казнь еще не была отменена, не должны применять ее в отношении лиц, которые на момент совершения преступления не достигли возраста 18 лет или которые страдают от какого-либо вида психического расстройства;
- Тем государствам-участникам ОБСЕ, которые еще не сделали этого, следует ратифицировать второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах;
- Государствам-участникам ОБСЕ, которые являются членами Совета Европы и еще не сделали этого, следует ратифицировать Протоколы № 6 и № 13 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод;
- Государства-участники ОБСЕ, в которых смертная казнь сохраняется, должны руководствоваться мерами ЭКОСОС, гарантирующими защиту

---

149 Венский Документ 1989 года.

прав тех, кто приговорен к смертной казни, а также Резолюцией 2005/59 Комиссии ООН по правам человека по вопросу о смертной казни;

- Государства-участники ОБСЕ, в которых смертная казнь не применяется, не должны выдавать лиц в те государства, где имеется риск того, что они будут приговорены к смертной казни;
- Государствам-участникам ОБСЕ следует делать информацию о применении смертной казни открытой для общественности.<sup>150</sup> Данная информация должна включать в себя изменения в законодательстве в отношении масштаба или применения смертной казни, количества и личных данных лиц, приговоренных к смертной казни, состав преступления, за которое был вынесен смертный приговор, количество лиц, ожидающих приведение смертного приговора в исполнение, число актов помилования и количество приведенных в исполнение смертных приговоров;
- Государствам-участникам ОБСЕ следует позволить НПО посещать тюрьмы, включая камеры смертников и залы приведения приговора в исполнение.

*Рекомендации ОБСЕ, ее институтам и представительствам на местах:*

- ОБСЕ следует продолжать осуждать завесу секретности, окружающую вопрос применения смертной казни в некоторых государствах-участниках, которые продолжают применять ее, а также продолжать изучение путей оказания содействия властям в этих государствах, для обеспечения того, чтобы информация о применении смертной казни была открытой для общественности;
- ОБСЕ следует разработать руководящие принципы для государств-участников относительно того, что именно подразумевает обязательство делать информацию о применении смертной казни открытой для общественности;
- ОБСЕ следует осуждать пренебрежение существующими стандартами в области применения смертной казни и исследовать пути оказания содействия тем государствам, в которых смертная казнь продолжает применяться, с целью обеспечения соответствия данным стандартам;
- Политические органы ОБСЕ должны оказывать весомую поддержку усилиям соответствующих представительств ОБСЕ на местах для того, чтобы вынести вопрос о применении смертной казни на повестку обсуждений с соответствующими правительствами;

---

150 Копенгагенский Документ 1990 года.

- БДИПЧ следует продолжить работу по содействию обмену информацией по вопросу об отмене смертной казни посредством распространения информации, публикаций, а также путем организации и проведения круглых столов и конференций;
- По требованию, БДИПЧ следует предоставлять техническую поддержку и экспертный опыт государствам-участникам ОБСЕ по вопросам выполнения международных стандартов в области применения смертной казни.

## *Приложение 4*

### **Анкета по вопросу о смертной казни**

#### **ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ГОСУДАРСТВА**

- 1) В приложении Вы можете найти копию записей, сделанных по Вашему государству, в публикации 2006 года. В них должен быть приведен перечень всех преступлений, караемых смертной казнью. Пожалуйста, проверьте данный перечень и проинформируйте нас, если в него необходимо внести какие-либо поправки или изменения.
- 2) Увеличилось ли или уменьшилось количество составов преступлений, караемых смертной казнью со времени последней публикации?
- 3) Предусматривает ли Военный кодекс Вашей страны наказание смертной казнью за какие-либо преступления? Пожалуйста, пришлите вместе с анкетой копию полного текста соответствующих составов преступлений, содержащихся в Военном кодексе.
- 4) Были ли предприняты какие-либо шаги по введению, сохранению или снятию моратория на приведение смертных приговоров в исполнение со времени прошлой публикации?
- 5) Если мораторий существует, пожалуйста, укажите, на какой юридической основе он был введен, и детально опишите, как он действует на практике. Пожалуйста, предоставьте копии всех соответствующих законодательных актов и президентских указов.
- 6) Если мораторий существует, пожалуйста, детально опишите процедуру, в соответствии с которой регулируются права лиц, на которых распространяется действие моратория, и обращение с такими лицами. Пожалуйста, предоставьте копии всех соответствующих законодательных актов и президентских указов.
- 7) Если мораторий существует, пожалуйста, укажите название учреждения, где в настоящее время содержатся все лица, на которых распространяется действие моратория, а также имена этих лиц.

## СТАТИСТИКА

- 8) Пожалуйста, предоставьте нам статистику о количестве вынесенных приговоров к смертной казни за период с 30 июня 2006 года по 30 июня 2007 года.
- 9) Пожалуйста, предоставьте полную информацию об именах, фамилиях и возрасте лиц, в отношении которых были вынесены смертные приговоры за период с 30 июня 2006 года по 30 июня 2007 года.
- 10) Пожалуйста, также укажите, по каким именно составам преступления были приговорены к смерти данные лица.
- 11) Пожалуйста, укажите, какие из этих приговоров вступили в силу (т.е. все апелляционные инстанции были пройдены).
- 12) Пожалуйста, укажите, какой суд вынес каждое из этих решений.
- 13) Пожалуйста, проинформируйте нас о том, есть ли среди лиц, приговоренных к смертной казни за период с 30 июня 2006 года по 30 июня 2007 года:
  - лица, которые на момент совершения преступления, не достигли 18 лет;
  - беременные женщины или женщины с малолетними детьми;
  - лица, которым был поставлен диагноз «душевное расстройство»;
  - граждане других государств. Пожалуйста, укажите, получили ли эти лица доступ к консульской помощи.
- 14) Пожалуйста, детально опишите, какими мерами регулируется обращение с лицами, ожидающими приведение смертного приговора в исполнение, и предоставьте копии соответствующих законодательных актов и норм.
- 15) Пожалуйста, предоставьте полную информацию об именах, фамилиях и возрасте лиц, в отношении которых был приведен в исполнение смертный приговор за период с 30 июня 2006 года по 30 июня 2007 года. Пожалуйста, также укажите состав преступления по каждому из приведенных в исполнение приговоров.
- 16) Пожалуйста, проинформируйте нас о том, были ли среди лиц, в отношении которых был исполнен смертный приговор за период с 30 июня 2006 года по 30 июня 2007 года:



- лица, которые на момент совершения преступления, не достигли 18 лет;
  - беременные женщины или женщины с малолетними детьми;
  - лица, которым был поставлен диагноз «душевное расстройство»;
  - граждане других государств. Пожалуйста, укажите, получили ли эти лица доступ к консульской помощи.
- 17) Какая государственная структура ответственна за сбор статистических данных по количеству вынесенных приговоров; приговоров, приведенных в исполнение; помилований и смягченных наказаний?
- 18) Пожалуйста, предоставьте полную информацию об именах, фамилиях и возрасте лиц, приговоренных к смертной казни, которые были помилованы, или в отношении которых вынесенные смертные приговоры были смягчены с 30 июня 2006 года.

### **СООТВЕТСТВИЕ МЕЖДУНАРОДНЫМ СТАНДАРТАМ**

(В ответах на следующие вопросы, пожалуйста, предоставляйте отдельные ответы по соответствующим военным или гражданским преступлениям.)

- 19) Пожалуйста, опишите процедуру уведомления граждан других государств, обвиняемых в совершении преступления, за которое возможно вынесение наказания смертной казни, об их праве на получение помощи от соответствующих консульских служб. Является ли эта процедура обязательной?
- 20) Пожалуйста, проинформируйте нас о всех делах, касающихся смертной казни, которые рассматривались (или находятся на рассмотрении) со времени последней публикации в международных органах (например, в Комитете ООН по правам человека, Международном суде, Европейском суде по правам человека).
- 21) Какими мерами обеспечивается соблюдение отсрочки приведения смертного приговора в исполнение по просьбе Комитета ООН по правам человека и как об этом информируются все имеющие отношение к данному делу лица/структуры внутри страны?
- 22) Пожалуйста, предоставьте полную информацию об именах и фамилиях лиц, в отношении которых приговор к смертной казни был исполнен

до окончания рассмотрения дела в соответствующем международном органе.

- 23) Пожалуйста, опишите процедуру рассмотрения прошения о помиловании и перечислите факторы, которые принимаются во внимание при рассмотрении прошения.
- 24) Пожалуйста, опишите процедуру извещения родственников о дате исполнения смертного приговора и о дате, когда такой приговор окончательно приводится в исполнение.
- 25) Пожалуйста, опишите процедуру извещения родственников о месте захоронения казненных лиц.

### **РАЗНОЕ**

- 26) Пожалуйста, приведите примеры вашего сотрудничества с другими межправительственными организациями по данному вопросу в период с 30 июня 2006 года по 30 июня 2007 года.

## *Приложение 5*

<b>Статус ратификации:</b>			МППП, Второй Факультативный протокол: 18 июля 2007 г.			
			ЕКПЧ, Протокол № 6, Протокол № 13: 27 июля 2007 г.			
<b>Государство-участник</b>	<b>Статус</b>	<b>МППП</b>	<b>Второй факультативный протокол</b>	<b>ЕКПЧ</b>	<b>Протокол № 6</b>	<b>Протокол № 13</b>
Албания	О	Р		р	р	р
Андорра	О	р	р	р	р	р
Армения	О	р		р	р	п
Австрия	О	р	р	р	р	р
Азербайджан	О	р	р	р	р	
Беларусь	С	р				
Бельгия	О	р	р	р	р	р
Босния-Герцеговина	О	р	р	р	р	р
Болгария	О	р	р	р	Р	р
Канада	О	р	р	н	н	н
Хорватия	О	р	р	р	р	р
Кипр	О	р	р	р	р	р
Чешская Республика	О	р	р	р	р	р
Дания	О	р	р	р	р	р
Эстония	О	р	р	р	р	р
Финляндия	О	р	р	р	р	р
Франция	О	р		р	р	п
Грузия	О	р	р	р	р	р
Германия	О	Р	р	р	р	р
Греция	О	р	р	р	р	р
Ватикан	О					
Венгрия	О	р	р	р	р	р

Исландия	О	р	р	р	р	р
Ирландия	О	р	р	р	р	р
Италия	О	р	р	р	р	п
Казахстан	ЧО	р		н	н	н
Кыргызстан	О	р		н	н	н
Латвия	ЧО	р		р	р	п
Лихтенштейн	О	р	р	р	р	р
Литва	О	р	р	р	р	р
Люксембург	О	р	р	р	р	р
Бывшая Югославская Республика Македония	О	р	р	р	р	р
Мальта	О	р	р	р	р	р
Молдова	О	р	р	р	р	р
Монако	О	р	р	р	р	р
Черногория	О	р	р	р	р	р
Нидерланды	О	р	р	р	р	р
Норвегия	О	р	р	р	р	р
Польша	О	р	п	р	р	п
Португалия	О	р	р	р	р	р
Румыния	О	р	р	р	р	р
Российская Федерация	ДО	р		р	с	
Сан-Марино	О	р	р	р	р	р
Сербия	О	р	р	р	р	р
Словацкая Республика	О	р	р	р	р	р
Словения	О	р	р	р	р	р
Испания	О	р	р	р	р	п
Швеция	О	р	р	р	р	р
Швейцария	О	р	р	р	р	р
Таджикистан	ДО	р		н	н	н
Турция	О	р	р	р	р	р
Туркменистан	О	р	р	н	н	н

Украина	О	р		р	р	р
Соединенное Королевство	О	р	р	р	р	р
Соединенные Штаты Америки	С	р		н	н	н
Узбекистан	С	р		н	н	н

*Примечания:*

р = ратификация

п = только подписание

н = не относится

О = отмена смертной казни

ДО = *де-факто* отмена смертной казни

ЧО = смертная казнь частично отменена

С = смертная казнь сохраняется





