



Организация по сотрудничеству и безопасности в Европе
Представитель по вопросам свободы СМИ
Дунья Миятович

Формирование политики для продвижения свободы СМИ

Рекомендации Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ по итогам конференции «Интернет 2013»

Введение

Десять лет тому назад Бюро Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ впервые организовало серию конференций, посвященных Интернету, с целью определения потенциала Интернета и вызовов, связанных со свободой выражения мнения и свободой СМИ. Рекомендации амстердамской конференции 2003 года и *Справочник по свободе массовой информации в Интернете* 2004 года рассматривают Интернет как новое явление и как беспрецедентную платформу для коммуникаций и СМИ.

Это нашло отражение в решении Совета Министров ОБСЕ, проходившего в 2004 г. в Софии: Совет постановил, что государства-участники должны «предпринять меры для того, чтобы Интернет оставался открытым и общедоступным форумом, обеспечивающим свободу мнений и свободу выражения, закрепленные во Всеобщей декларации прав человека, и способствовать расширению доступа в Интернет, как через домашнее подключение, так и через учебные заведения», и поручил при этом Представителю ОБСЕ по вопросам свободы СМИ «и впредь играть активную роль в содействии обеспечению как свободы выражения, так и доступа в Интернет».

Сегодня Интернет стал неотъемлемой частью нашей повседневной жизни. По мере распространения широкополосного подключения к Интернету он становится все более доступным для жителей всего региона ОБСЕ.

Техническое развитие так называемой Сети 2.0 еще больше упростило обмен информацией и интерактивное участие в общественной дискуссии. Мы живем в цифровую эпоху, что позволяет нам строить более демократическую культуру с привлечением всех членов общества. Интернет свободен благодаря своей структуре, но останется таковым только при содействии просвещенных решений законодателей, бизнеса и пользователей.

Интернет также сформировал новое понятие СМИ. Социальные сети дают возможность каждому создавать, передавать и получать новости и информацию, комментировать и обсуждать идеи и события. Блогеры расширили традиционную область журналистики и обогатили медиаландшафт новой формой «гражданского репортажа». Традиционная профессиональная журналистика также все больше опирается на социальные сети для сбора информации и распространения своих материалов. Это особо отмечалось на Дублинской конференции по свободе Интернета, организованной ирландским председательством ОБСЕ в июне 2012 г.

В свете такого развития ситуации, Представитель ОБСЕ по вопросам свободы СМИ созвала конференцию «Интернет 2013 - формирование политики для продвижения свободы СМИ», прошедшую 14-15 февраля с.г. в Вене.

Более 400 участников конференции обсуждали различные вопросы, в том числе связанные с управлением Интернетом и саморегулированием, социальными сетями и новыми медиа-услугами, пропагандой ненависти, со свободой выражения мнения для меньшинств в цифровую эпоху и будущим авторского права в сети. В конференции приняли участие официальные представители государств-участников, соответствующих учреждений ООН, Совета Европы и ЕС, а также основных НПО, занимающихся свободой СМИ, представители гражданского общества. В ней также были задействованы все три института ОБСЕ, Секретариат в Вене и структуры ОБСЕ на местах.

Стало ясно, что хотя Интернет сам по себе нельзя назвать средством массовой информации, сегодняшние СМИ и свобода СМИ невозможны без Интернета, поскольку деятельность традиционных и новых СМИ тесно переплетается и Интернет играет роль важного инструмента свободного выражения мнения и свободных СМИ.

Чтобы помочь всем заинтересованным сторонам в государствах-участниках ОБСЕ продвигать свободу СМИ в Интернете, по итогам конференции были подготовлены следующие рекомендации. Как и амстердамские рекомендации десятилетней давности их придется корректировать по мере дальнейшего развития Интернета. Представитель по вопросам свободы СМИ намерена разработать на их основе практическое и подробное руководство в ближайшие месяцы.

Однако базовый принцип остается прежним: фундаментальные права человека на свободу СМИ и свободу выражения мнения должны неукоснительно соблюдаться в цифровую эпоху.

Рекомендации

1. Конференция признает, что и традиционные, и он-лайн СМИ способствуют выполнению существующих обязательств государств-участников ОБСЕ в области свободы СМИ. Он-лайн СМИ создают условия для большего многообразия и плюрализма, а Интернет приносит существенную пользу, в частности, развивая образование, экономику и права человека, в том числе свободу искать, производить, получать и распространять информацию. Следует всячески стремиться к тому, чтобы недорогое широкополосное Интернет-соединение распространялось и стало универсальной услугой.
2. Право на свободу выражения мнения и право на свободные СМИ не являются прерогативой медиа-компаний или редакций; они принадлежат всем. Эти права должны в равной степени применяться ко всем формам журналистики, а не только к традиционным СМИ.
3. С учетом растущей важности Интернета как средства массовой коммуникации, необходимо рассмотреть вопрос о распространении защиты журналистских источников на других лиц, задействованных в процессе распространения информации. В мире, где граждане пользуются общественными и полуобщественными платформами для коммуникации, трудно провести четкую границу между профессиональной журналистикой и другим способами создания контента. Совместные работы, такие как вики, осложняют определение индивидуального авторства. Тем не менее, они входят в журналистский контент и должны пользоваться такой же защитой, как и традиционная журналистика.
4. Никто не должен нести ответственность за распространение в Интернете контента, созданного другими авторами, при условии, что он не отказывается выполнить правомерное постановление об удалении этого контента в тех случаях, когда у него есть такая возможность. Привлечение посредников к ответственности за контент, распространенный или созданный пользователями, существенно подрывает осуществление права на свободу мнения и его выражения, поскольку оно приводит к чрезмерно строгой «частной цензуре», к непрозрачным и потенциально произвольным решениям, часто в нарушение должной судебной процедуры.
5. Этические кодексы журналистов и органы саморегулирования СМИ должны быть адаптированы к новой Интернет-среде. Все, кто задействован в создании информации,

представляющей общественный интерес, в том числе блогеры, Интернет-порталы и т.д., должны иметь возможность и стимул для участия в механизмах саморегулирования.

6. Необходимо сохранить и укрепить модель многостороннего управления Интернетом, чтобы она действительно соответствовала общественным интересам. Существующая инфраструктура управления Интернетом должна развиваться, чтобы пользователь стал общепризнанным участником процесса принятия решений.
7. Следует поддерживать и продвигать программы медиа-грамотности, включая технические навыки и грамотное обращение с Интернет-контентом, и разрабатывать образовательные программы и обучающие материалы для молодежи по противодействию пропаганде ненависти.
8. Институты ОБСЕ должны способствовать применению государствами-участниками общепризнанных методов, направленных на сокращение противозаконного контента путем сотрудничества с гражданским обществом по противостоянию вредному содержанию и путем поддержки соответствующих усилий со стороны НПО и бизнеса.
9. В сегодняшнем демократическом обществе граждане сами должны решать, к какой информации они хотят получать доступ в Интернете. Поскольку право распространять и получать информацию является фундаментальным правом человека, навязанные государством механизмы фильтрации, маркировки или блокирования информации недопустимы. Пользователи Интернета, включая родителей, должны иметь возможность пользоваться уже существующими механизмами (такими, как «семейный фильтр» Яндекса, «безопасный поиск» в Гугле, «кнопки жалоб» и т.д.).
10. Очень важно признать взаимосвязь между авторским правом и свободой выражения мнения. Нам необходима такая система, где соблюдалось бы равновесие между интересами правообладателей и общества. Для роста объема информации и знаний в общественном достоянии и необходима всеобъемлющая и активная дискуссия о будущем авторского права в цифровую эпоху.