

## **Выступление**

**главного консультанта Исследовательского центра по демократизации и либерализации судебного законодательства и обеспечению независимости судебной системы при Верховном суде Республики Узбекистан**

**Т. Абдулгазиева на Сессии ОБСЕ по человеческому измерению  
(22 сентября-3 октября 2014 г., Варшава)**

### **Верховенство закона II:**

**Демократическое законотворчество;**

**Независимость судебной власти;**

**Право на справедливое судебно-разбирательство**

Узбекистан по ряду ключевых направлений защиты прав и свобод личности показывает пример многим государствам мира. Так, актом высокого гуманизма стала отмена в нашей стране с января 2008 года смертной казни. В правоприменительную практику введены демократические институты «Хабес корпус», Правило Миранды, а также институт примирения. Поэтапно осуществляется гуманизация и декриминализация уголовного и уголовно-процессуального законодательства, приняты другие меры по дальнейшей либерализации судебно-правовой сферы.

Во всем мире утвердилось твердое осознание того обстоятельства, что современная, функционирующая и эффективно работающая судебная и исполнительная власть являются неременной предпосылкой для экономического процветания любой страны, являясь базовым условием для создания социальной справедливости и существенным вкладом в обеспечение стабильной политической обстановки.

Реформирование судебно-правовой системы в целом и системы судопроизводства в частности, как важнейшей составляющей в надежной защите прав и свобод человека, обеспечении законности и как следствие углублении демократических преобразований, позволила образовать современное и устойчивое законодательство, регулиующую судебно-правовую сферу.

Вопросы обеспечения подлинной независимости и самостоятельности суда, т.е. принципов закрепленных в Конституции страны, превращению суда из орудия репрессии и карательного аппарата в прошлом в подлинный независимый институт, стоящий на страже закона, являются одними из самих приоритетных направлений государственной политики в судебно-правовой сфере.

Доказательством большого внимания государства к данной проблеме служит тот факт, что только за последние два года были приняты Указы Президента Республики Узбекистан «О мерах по кардинальному улучшению социальной защиты работников судебной системы», «Об организационных мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности судов», "О мерах по совершенствованию и повышению эффективности деятельности районных и городских судов общей юрисдикции", а также Распоряжения Президента Республики Узбекистан «О совершенствовании деятельности Высшей

квалификационной комиссии по отбору и рекомендации на должности судей при Президенте Республики Узбекистан», которые стали важными шагами, способствующими обеспечению эффективной деятельности судебной системы республики и непосредственно относящихся к обеспечению ее независимости.

Принимая во внимание, что независимость судей не может быть обеспечена без должного материального вознаграждения, в вышеуказанных нормативно-правовых актах были приняты меры, направленные на повышение материального и социального обеспечения судебных работников.

С учетом понимания того обстоятельства, что должность судьи накладывает особые требования на кандидатов на эту уважаемую должность, были полностью пересмотрены требования и подходы к формированию кадрового резерва судей, увеличен минимальный возрастной ценз, а также увеличен стаж работы по специальности для кандидатов в должности судей. Помимо этого для лиц впервые назначенных на должность судьи введена обязательная стажировка в районном, областном и Верховном суде, а затем в Центре повышения квалификации юристов при Министерстве юстиции.

Особо хотелось бы подчеркнуть, что в соответствии со ст. 4 и 66 Закона Республики Узбекистан «О судах» судебная власть действует независимо от законодательной и исполнительной властей, политических партий, иных общественных объединений, а судьи не могут состоять членами политических партий, участвовать в политических движениях, а также заниматься какими-либо другими видами оплачиваемой деятельности, кроме научной и педагогической.

Данное ограничение также является гарантией независимости судебной власти, в данном случае от влияния политических партий на конкретное судебное решение.

В свободном и демократическом обществе последней инстанцией, в который обращается физическое лицо в поисках справедливости является суд, а для справедливого решения спорного вопроса необходим высокий уровень знаний и наличие соответствующего опыта. Именно глубокое понимание этих обстоятельств лежит в основе проводимых реформ в судебно-правовой сфере и в частности в сфере обеспечения независимости судебной власти.

Отмена судом решений государственных органов по заявлению граждан и при наличии на то законных оснований, является наилучшим показателем верховенства закона и независимости судебной власти.

Анализ судебной статистики показывает, что за первую половину 2014 года из 4287 исковых заявлений граждан на решения государственных органов, а также действия и решения должностных лиц 3756 заявлений или 87,6% от общего объема было судами удовлетворено. Для сравнения в первой половине 2013 года было удовлетворено 1412 (77,6%) из 1819 заявлений, в первой половине 2012 года 710 (72,9%) из 974 заявлений, в первой половине 2011 года 563 (75,2%) из 749 заявлений.

Статистика показывает, что растет не только количество отмен решений государственных органов, но количество обращений граждан в суд за справедливым разрешением спора.

Касательно вопросов, которые входят в компетенцию судов по уголовным дела стоит сказать следующее.

Внедрение института примирения как формы реализации справедливого суда стало положительным фактором. В результате применения данного института, который соответствует многовековым традициям узбекского народа, за истекший период освобождено от уголовной ответственности 155 615 граждан, восстановлены права потерпевших по 143466 уголовным делам.

Последовательным расширением данного института у тысяч людей повышается возможность освобождения от уголовной ответственности.

Дальнейшим развитием института «хабеас корпус» в нашей стране явилось внесение в Уголовно-процессуальный кодекс поправок, направленных на передачу судам права отстранения лица от должности, а также права помещения лица в медицинское учреждение, которые вступили в силу в 2012 году.

Говоря о праве лица на справедливое судебное разбирательство хотелось бы особо подчеркнуть, что в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом Республики Узбекистан заинтересованное лицо может инициировать апелляционное либо кассационное и надзорное производство по приговору суда первой инстанции. То есть у лица несогласного с приговором существует несколько возможностей для реализации своего права на справедливое судебное разбирательство.

Следует отметить, что в Уголовном кодексе Республики Узбекистан предусмотрена уголовная ответственность за вмешательство в расследование или в разрешение судебных дел. Статистика показывает, что данная статья не входит в список так называемых «мертвых статей». Данная статья используется, что является еще одной гарантией самостоятельности судебной власти. Так только в 2012 году по ст. 236 УК суда было рассмотрено 2 уголовных дела в отношении 2 лиц, а в первой половине 2014 года – 1 уголовное дело в отношении одного лица.

