

ДЕЛЕГАЦИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

DELEGATION OF
THE RUSSIAN FEDERATION

ОБЗОРНОЕ СОВЕЩАНИЕ ОБСЕ
ПО РАССМОТРЕНИЮ ВЫПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ
В ОБЛАСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ИЗМЕРЕНИЯ
(Варшава, 21 сентября – 2 октября 2015 года)

Заседание № 6
(24 сентября 2015 года)

**Независимость судебной системы
с уделением особого внимания подотчетности
и добросовестности судей и прокуроров**

Уважаемый господин Председатель,

Уважаемые коллеги,

Россия заинтересована в укреплении международного режима соблюдения прав человека в мире, развития нормативно-правовой базы в данной сфере. Мы исходим из того, что целостная и независимая судебная система является одним из основных гарантов соблюдения прав человека в государстве.

Призываем страны, в которых есть военные суды или трибуналы по расследованию уголовных дел, обеспечить, чтобы эти органы были неотъемлемой частью их судебной системы и применяли принципы судопроизводства, закрепленные на международном уровне в качестве гарантий справедливого правосудия.

Мы убеждены в том, что нефрагментированная судебная система – важнейшее условие соблюдения основных прав человека, включая право на доступ к правосудию и право на справедливое и беспристрастное судебное разбирательство. Этими правами должны иметь возможность пользоваться все без исключения лица, находящиеся под юрисдикцией государства, и никто не может быть произвольно этой возможности лишен.

Что происходит, когда эти основополагающие принципы не работают, мы можем наблюдать на примере скандально известной тюрьмы в Гуантанамо. Она продолжает существовать, несмотря на неоднократные обещания президента Б.Обамы закрыть ее. Как известно, заключенные годами содержатся там в полном правовом вакууме, без предъявления обвинений, к ним применялись пытки и жесткое обращение. ОБСЕ необходимо поставить заслон на пути подобных грубых нарушений прав человека, способствовать прекращению произвола. Мы призываем власти США, наконец, выполнить свое обязательство по наведению правового порядка вокруг этой тюрьмы. Что Вашингтон сделал для этого, в том числе после визита на базу в Гуантанамо делегации БДИПЧ в 2013 году? Почему БДИПЧ удовлетворились тогда данными американской стороной заверениями и более не затрагивает эту вопиющую ситуацию нарушений прав человека?

Вопросы вызывает принятие Конгрессом США поправки Фини I и в особенности II, к закону о защите, которые фактически оказали влияние на процесс независимого отправления правосудия, в частности, отменили возможность назначения наказания по усмотрению судьи. Одна из указанных поправок устранила возможность смягчения приговора по усмотрению судьи. От председателя суда каждого округа требуется представлять в Комиссию по приговорам письменный отчет о вынесенных приговорах. Зачем введен такой особый контроль за деятельностью суда? Корреспондируется ли это с принципом независимости суда? Надеемся, наша дискуссия позволит ответить на эти вопросы.

В апреле 2014 года на Украине был принят закон «О восстановлении доверия к судебной системе власти на Украине». Это – так называемый закон о люстрации судей, внесенный в Верховную Раду депутатами праворадикальной фракции «Свобода». Его положения грубо нарушили гарантии независимости судей и вызвали серьезную критику со стороны как судейского корпуса, так и правозащитников, включая «Хьюман райтс уотч».

Закон в обход нормальной дисциплинарной практики предусматривает проверку и увольнение судей за некие «политически мотивированные решения». Такая проверка должна проводиться в люстрационном комитете, большинство членов которого назначаются правительством и парламентом. Это является открытым посягательством на независимость судебной власти, не говоря уже о законодательных инициативах запретить для определённых граждан занимать судейские посты.

Да и в целом состояние судебной системы на Украине вызывает серьёзную тревогу. Видимо, фактор люстрации оказывает влияние на независимость правосудия. В расследовании «дела снайперов» на майдане выдвигаются версии настолько удивительные, сколь и нелепые. По трагедии в Одессе не представлено внятных результатов. Зато продолжают исчезать свидетели и участники этих событий. Как констатирует «Международная амнистия», в украинских судах предпочитают не замечать явных доказательств преступлений своих силовиков в Донбассе.